

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 26 JANVIER 1928.

Proposition de loi réglant la charge des frais des parquets près les tribunaux de police.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

La loi du 26 mai 1914 a alloué une indemnité de mille francs aux officiers de police judiciaire faisant les fonctions du ministère public près le tribunal de police. La loi du 18 mars 1925 a élevé ce taux à la somme de deux mille cinq cents francs au maximum, et en a étendu le bénéfice aux bourgmestres et échevins exerçant ces fonctions d'une manière permanente.

Le budget des communes fut grevé de cette charge, à la suite d'une interprétation défectueuse de notre législation existante. En effet, aux termes de l'art. 131 de la loi communale, le loyer ou l'entretien des locaux servant aux audiences de la justice de paix et des locaux servant au greffe du tribunal de police, ainsi que l'achat ou l'entretien du mobilier de ces mêmes locaux, sont mis à charge des communes où ces établissements sont situés.

La loi provinciale du 30 avril 1836 oblige le conseil de porter annuellement au Budget des dépenses les mêmes dépenses des cours d'assises, des tribunaux de première instance, de commerce, de justice de paix et de simple police. La loi du 19 avril 1892 a dit par voie interprétative ce qu'il fallait entendre par menues dépenses.

Il suit de là que jusqu'en 1914 les communes n'avaient d'aucune façon à contribuer aux frais du parquet de police. Strictement parlant, elles n'auraient pas dû supporter davantage certaines autres dépenses de la juridiction de police, la loi communale ayant nettement circonscrit leur intervention. Mais à la suite de la poussée du pouvoir central et de sa persévérante diplomatie visant à se décharger sur les communes de toutes sortes de charges, il a réussi à élargir visiblement les soi-disant devoirs des pouvoirs locaux.

Cette tendance aboutit à la loi des 26 mai 1914-18 mars 1925, grâce à laquelle les communes du canton furent grevées de l'indemnité spécifique due à l'officier du ministère public. C'était là une erreur.

L'officier du ministère public près le tribunal de police y siège en la même qualité que le représentant du pouvoir exécutif près les autres juridictions pénales. Comme celui-ci, il est nommé par le Roi, et lorsqu'exceptionnellement un échevin

est délégué à cette charge, son mandat doit être approuvé par le Roi. Si le fonctionnaire doit être choisi parmi plusieurs commissaires de police, la désignation appartient au Procureur général, jamais à la commune. Le ministère public est un magistrat qui requiert et exécute la peine au nom du Roi. Il est l'agent du Gouvernement et fait partie intégrante du pouvoir judiciaire. Les officiers du ministère public sont les organes du même pouvoir, un et indivisible à tous les degrés de l'échelle hiérarchique.

Il est vrai que le représentant de la loi près le tribunal de police occupe encore un autre emploi, de commissaire de police, de bourgmestre ou d'échevin, à telle enseigne que sa mission judiciaire, ce que l'on peut regretter, n'est qu'accessoire. Mais cette considération est dénuée de toute pertinence dans la question du règlement des dépenses relatives à sa charge de justice.

Le ministère public n'exerce pas exclusivement, voire principalement ses fonctions au tribunal de police pour les besoins de l'observance des règlements communaux, mais pour la répression de toutes et quelconques contraventions aux lois. Il doit, au même titre que le juge de police, être rémunéré par l'État, d'autant plus que les amendes appliquées à la suite de ses réquisitions sont recouvrées par l'État et à son profit. Le chiffre des amendes de police en 1926, rien qu'à Anvers, atteignit la somme de fr. 849,461.80.

Il est donc équitable non seulement que l'indemnité spéciale de ce fonctionnaire soit supportée par l'État, mais encore que son personnel adjuvant soit fourni et salarié par l'État, comme il en est de la police judiciaire attachée au parquet de 1^{re} instance.

Certes nous ne pouvons à la légère ébranler les assises de notre droit administratif, telles que nos lois provinciale et communale, et nous nous gardons de le faire, mais la situation financière de communes ne peut se laisser écraser davantage par la savante avalanche des devoirs d'en haut.

A. VAN HOECK.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 26 JANUARI 1928.

Wetsvoorstel den last regelend van het parket bij de politierechtbanken.

TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

De wet van 26 Mei 1914 heeft aan de officieren van de rechterlijke politie gelast met het ambt van Openbaar Ministerie bij de politierechtbank eene vergoeding toegekend van duizend frank. De wet van 18 Maart 1925 dreef dit bedrag op tot twee duizend vijf honderd frank, en breidde het voordeel ervan uit tot de burgemeesters of schepenen die hetzelfde ambt op bestendige wijze uitoefenen.

De Begrooting der gemcenten werd met dien last bezwaard, ten gevolge eener verkeerde opvatting onzer wetten. Immers, naar luid van artikel 131 der gemeentewet, wordt de huurprijs of het onderhoud der lokalen dienend tot de zittingen van het vredegerecht en van de lokalen dienend tot de griffie der politierechtbank, mitsgaders de aankoop of het onderhoud van de meubelen derzelfde lokalen, op den rug geschoven der gemeenten waar die instellingen gelegen zijn.

De provinciale wet van 30 April 1836 verplicht de Provincieraad in zijn jaarlijksche begrooting de kosten op te nemen der geringe uitgaven van het Hof van Assisen, der rechtbanken van eersten aanleg en van handel, der vredegerichten en der politierechtbanken. Wat door geringe uitgaven moet verstaan worden, werd vastgesteld in de wet van 19 April 1892.

Hieruit blijkt dat de gemeenten tot 1914 niets hadden tusschen te komen in de kosten van het parket. Strikt genomen hadden zij evenmin bij te dragen in de andere kosten van het politiegerecht, gezien de gemeentewet hunne lasten duidelijk omlijnt.

Doch, ten gevolge der drukking der centrale macht en hare standvastige diplomatie om allerhande lastposten naar de gemeenten af te drijven is zij erin gelukt de zoogezegde verplichting der lokale besturen merkelijk te verbreeden.

Deze streving liep uit op de wet van 26 Mei 1914-18 Maart 1925, waarbij de gemeenten van het kanton met de specifieke vergoeding aan den ambtenaar van het openbaar ministerie worden beladen. Dat mocht niet.

De ambtenaar van het openbaar ministerie bij de politierechtbank zetelt aldaar in dezelfde hoedanigheid als bij elk ander strafgerecht. Hij is door den Koning benoemd, en wanneer uitzonderlijk een schepene daartoe wordt afge-

vaardigd, moet zijn mandaat door den Koning worden goedgekeurd. Wanneer de ambtenaar onder verschillende politiecommissarissen dient aangeduid te worden, hoort de keuze toe aan den Procureur Generaal, niet aan de gemeente. Het openbaar ministerie is een magistraat die, namens den Koning, de straf vordert en uitvoert. Hij is de vertegenwoordiger van de Regeering en maakt deel uit van de rechterlijke macht. De officieren van het openbaar ministerie zijn de organen derzelfde macht, één en onverdeelbaar over elke sport der ladder van waardigheid.

Het is waar dat de vertegenwoordiger der wet bij de politierechtbank ook een andere bediening heeft van commissaris van politie, burgemeester of schepene, zoodat zijn rechterlijk ambt, wat mag bertreurd worden, een bijzaak is. Maar die beschouwing is van alle belang ontbloot waar het uitsluitelijk gaat om de regeling van de lasten der rechterlijke bediening.

Het Openbaar Ministerie treedt voor de politierechtbank niet enkel, ook niet hoofdzakelijk op ten behoeve der naleving van gemeentelijke verordeningen, maar tot beteugeling van welkdanige wetsovertredingen. Hij moet zooals de politierechter, bezoldigd worden door den Staat, temeer dat de toegepaste boeten geïnd worden door en voor den Staat. Het bedrag dier politieboeten beliep, te Antwerpen alleen, in 1926 tot fr. 849,461.80.

Het is dan ook billijk dat niet enkel de bijzondere vergoeding van den ambtenaar door den Staat worde gedragen, maar ook dat zijn hulppersoneel door den Staat worde geleverd en betaald zooals de rechterlijke politie aan het parket van eersten aanleg verbonden.

Wij mogen niet licht raken aan de grondvesten van ons bestuurlijk recht als daar zijn onze provincie- en gemeentewetten; en wij wachten ons daarvan, maar de financiële toestand der gemeenten dult niet langer dat de Staat zijne natuurlijke schulden blijve afwentelen naar beneden.

A. VAN HOECK.

CHAMBRE
des Représentants.

KAMER
der Volksvertegenwoordigers.

Proposition de loi réglant la charge des frais des parquets près les tribunaux de police.

ARTICLE PREMIER.

Indépendamment du traitement dont ils peuvent jouir, les officiers de police judiciaire faisant les fonctions de ministère public près les tribunaux de police ainsi que les bourgmestres et échevins exerçant ces fonctions d'une manière permanente, ont droit à une indemnité à charge de l'État.

Le montant en sera fixé par arrêté royal suivant l'importance des fonctions dans chaque canton judiciaire. Il ne pourra être supérieur à deux mille cinq cents francs.

ART. 2.

Les frais et débours du parquet sont également à charge de l'État, sauf ce qui est formellement imposé à la province ou aux communes par l'article 96 1° de la loi provinciale et par l'article 131 § 8 de la loi communale.

ART. 3.

La présente loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier prochain. A partir de cette date, les lois des 26 mai 1914 et 16 mars 1925 seront abrogées.

Wetsvoorstel den last regelend van het parket bij de politierechtbanken.

EERSTE ARTIKEL.

Buiten de jaarwedden welke zij kunnen genieten, hebben de ambtenaren van de rechterlijke politie, die het ambt van Openbaar Ministerie bij de politierechtbanken uitoefenen, alsook de burgemeesters of schepenen die op bestendige wijze dit ambt waarnemen, recht op eene vergoeding ten laste van den Staat.

Het bedrag ervan zal vastgesteld worden bij Koninklijk besluit volgens de belangrijkheid van het ambt in ieder rechterlijk kanton. Het zal de twee duizend vijf honderd frank niet te boven gaan.

ART. 2.

De kosten en uitgaven van het parket zijn insgelijks ten laste van den Staat, behoudens wat uitdrukkelijk aan de provincie of gemeenten wordt opgelegd door artikel 96 1° van de provinciewet en door artikel 131 § 8 der gemeentewet.

ART. 3.

Deze wet wordt van kracht den 1^{en} Januari a. s. Van dien datum af vervallen de wetten van 26 Mei 1914 en 16 Maart 1925.

A. VAN HOECK.
D^r ROMBAUTS.
F. DE SCHUTTER.
J. VAN CAENEGEM.
R. CLAES.