

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 13 JULI 1927.

Wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de rechterlijke inrichting,
de bevoegdheid en de rechtspleging ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE ⁽²⁾, UITGEBRACHT DOOR
DEN HEER SINZOT.

MIJNE HEEREN,

Het omstandig verslag van den heer Ligy in den Senaat, laat toe in enkele regels, de algemeenen samenhang van het U voorgelegd ontwerp samen te vatten.

Het streeft twee doeleinden na :

1° De dienstregeling van de rechtbanken, hoven en griffies wijzigen en vereenvoudigen ;

2° De aanpassing of, zoo men dit verkiest, de « perequatie » van het beloop van den laatsten aanleg te verzekeren.

Deze bepalingen maakten deel uit van het algemeen ontwerp op de nieuwe rechterlijke inrichting.

De Commissie voor de Justitie stelt voor deze beschikkingen uit het ontwerp te nemen ten einde tot eene proefneming over te gaan.

Opdat de proefneming inzake van de vermindering combineerd met de vereenvoudiging afdoend weze, schreef de verslaggever, zou men zonder verwijl sommige hervormingen moeten verwezenlijken die voorzien worden zoowel ten opzichte van de bevoegdheid en de rechtspleging als ten opzichte van de eigenlijke rechterlijke inrichting.

* .

Het eerste deel van het ontwerp levert geen moeilijkheden op.

De artikelen 1 tot 5 richten den dienst der terechtzittingen in.

Krachtens de tweede alinea van artikel 209 der wet van 1869 op de rechterlijke inrichting, worden getal en duur der terechtzittingen geregeld bij Konink-

(1) Wetsontwerp door den Senaat overgemaakt, n° 291.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Poncelet, voorzitter, Jennissen, Meysmans, Sinzot, Somerhausen, Soudan en Van Dievoet.

lijk besluit, nadat het Hof van Beroep zijn advies dienaangaande uitgebracht heeft.

Het getal Kamers, het getal rechters die in elke kamer zetelen, en de bevoegdheid van de kamers, worden insgelijks geregeld bij Koninklijk besluit, overeenkomstig de tijdelijke wet van 25 October 1919.

Krachtens artikel 208 van de wet van 18 Juni 1869 wordt bovendien de diensterde voor elke rechtbank bij Koninklijk besluit geregeld op advies van het hof of de rechtbank.

Het wetsontwerp gelast den Koning al deze gevallen te regelen. Doch in de plaats van het voorafgaandelijk advies der rechterlijke lichamen wordt het advies gesteld van de hoofden dezer lichamen.

Het brengt ook meer eenheid in het stelsel.

ART. 40 en 41. — Krachtens artikel 160 van de wet van 18 Juli 1869 zijn tegenwoordig alle dagen behalve de feestdagen, de griffies open op de uren aangeduid door de rechtbank of den vrederechter.

Artikel 6 voorziet dat deze kwestie zal geregeld worden bij Koninklijk besluit. Dit is volstrekt noodig. Inderdaad, wanneer de vrederechters zullen verplicht zijn, als gevolg van de bepalingen der wet op de inkrimping van het rechterlijk personeel, zich op vaste dagen te bevinden in de vroegere hoofdplaatsen der afgeschafte zetels, is het duidelijk dat hunne griffies niet kunnen open zijn op die dagen in de hoofdplaats van het nieuw kanton.

Artikel 7 is niet minder noodzakelijk. Wanneer een dag waarop de griffie gesloten is de laatste zou zijn van een wettelijken termijn in strafzaken eene handeling in strafzaken te verrichten is het logisch dat de handeling er kan ontvangen worden den eerst volgende dag waarop zij open is.

De Commissie stelt U dus voor dit eerste gedeelte van het ontwerp aan te nemen.

*
* * *

Wat betreft het tweede gedeelte dat betrekking heeft op de bevoegdheid en het rechtsgebied, heeft de Commissie besloten daar er amendementen zijn aangekondigd de bespreking er van te verdagen.

Zij stelt anderzijds voor de acht eerste artikelen van het ontwerp af te scheiden en er eene bijzondere wet van te maken die zou heeten : « Wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de rechterlijke organisatie ».

De Verslaggever,
IGNACE SINZOT.

De Voorzitter,
JULES PONCELET.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 13 JUILLET 1927.

Projet de loi modifiant les lois d'organisation judiciaire et de compétence ⁽¹⁾.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2) PAR M. SINZOT.

MESSIEURS,

Le rapport fort circonstancié de M. le sénateur Ligy, au Sénat, permet de résumer en quelques lignes l'économie du projet soumis à vos délibérations.

Il a deux objets :

1° Modifier, en le simplifiant, le règlement du service des tribunaux, des cours et des greffes;

2° Ajuster ou, si l'on veut, « péréquater » le taux du dernier ressort.

Ces dispositions faisaient partie du projet de réorganisation judiciaire. La Commission de la Justice du Sénat proposa de le disjoindre du projet, afin de faire une expérience.

Il faudrait, écrivait le rapporteur, pour que l'expérience de la réduction combinée avec la simplification fut concluante, réaliser sans délai, quelques-unes des réformes prévues tant au point de vue de la compétence et de la procédure qu'en ce qui concerne l'organisation judiciaire proprement dite.

*
*
*

La première partie du projet ne soulève aucune difficulté. Les articles 1 à 5 organisent le service des audiences.

Actuellement, en vertu de l'article 209, alinéa 2, de la loi d'organisation judiciaire de 1869, le nombre et la durée des audiences sont réglés par arrêté royal, sur avis de la Cour d'appel.

Le nombre des chambres, le nombre des juges attachés à chaque chambre et les attributions de chacune des chambres, sont de même, déterminés par arrêté royal en vertu de la loi temporaire du 23 octobre 1919.

(1) Projet de loi transmis par le Sénat, n° 291.

(2) La Commission, était composée de MM. Jules Poncelet, président, Jennissen, Meysmans, Sinzot, Somerhausen, Soudan et Van Dievoet.

De plus, en vertu de l'article 208 de la loi du 18 juin 1869, l'ordre de service dans chaque juridiction est réglé par arrêté royal, sur avis de la Cour ou du Tribunal.

Le projet remet la réglementation de tous ces cas au Roi; mais il substitue à l'avis préliminaire des corps judiciaires, celui de leurs chefs.

Il a aussi le mérite d'unifier le régime.

ART. 40 et 41. — Actuellement, en vertu de l'article 160 de la loi du 18 juin 1869, les greffes sont ouverts tous les jours, sauf les jours fériés, aux heures indiquées par le tribunal ou le juge de paix.

L'article 6 prévoit que cette matière sera réglée par arrêté royal. Cette disposition est indispensable. En effet, lorsque des juges de paix seront appelés, en exécution des dispositions de la loi sur la réduction du personnel judiciaire, à se déplacer à jours fixes dans les anciens chefs-lieux des sièges supprimés, il est clair que leurs greffes ne pourront être ouverts ces jours-là au chef-lieu du canton nouveau.

L'article 7 n'est pas moins nécessaire. Lorsqu'un jour où le greffe est fermé se trouve être le dernier d'un délai légal en matière répressive pour faire un acte au greffe, il est logique que l'acte puisse y être valablement reçu le plus prochain jour d'ouverture de ce greffe.

La Commission propose donc l'adoption de cette première partie du projet.

* *

En ce qui concerne la seconde partie qui est relative à la compétence et au ressort, des amendements étant annoncés, la Commission a décidé d'en ajourner la discussion.

Elle propose, d'autre part, de disjoindre du projet les huit premiers articles et d'en faire une loi spéciale sous le nom « Projet de loi modifiant les lois d'organisation judiciaire ».

Le Rapporteur,
IGNACE SINZOT.

Le Président,
JULES PONCELET.