

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 JUIN 1926.

Projet de loi portant modification à la loi fiscale du 2 janvier 1926 (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES, DES BUDGETS
ET DES ÉCONOMIES (2), PAR M. WAUWERMANS.

MESSIEURS,

La loi du 2 janvier 1926 a modifié le régime fiscal des opérations de bourse à terme et celles de report, dans leurs différentes modalités de réalisation : ventes ou achats au comptant suivis de rachats ou de reventes.

L'application de ces dispositions n'a pas fourni les résultats escomptés.

Le rendement fiscal n'a pas répondu aux prévisions, les opérations visées ayant diminué d'importance. Au point de vue économique elles ont entraîné un ralentissement fâcheux d'une activité qui fournit un concours dont on ne peut se priver dans les circonstances actuelles. La Bourse par son activité fournit des éléments et des leviers de confiance qu'on ne peut sous évaluer.

C'est donc à bon droit que le projet de loi constitue un retour nécessaire au régime antérieur.

De même la loi du 2 janvier 1926 avait institué une mesure de contrôle relativement à la visite des coffres-forts dans les banques.

Une étude plus approfondie a permis de constater que les avantages — qui avaient d'ailleurs été fort contestés — de cette mesure sont d'un effet lointain et aléatoire, tandis qu'ils ont la portée immédiate de mettre les capitaux en défiance, d'écarter les dépôts de l'étranger qu'il est indispensable d'attirer et en tout cas de conserver.

Le projet de loi ramène au régime d'avant janvier 1926. Les mesures qu'il contient suffisent pour réprimer les fraudes successorales.

Enfin le projet de loi accorde un dégrèvement réclamé par de multiples voix, qui auraient même souhaité une exemption complète : les certificats médicaux qui constituent une dépense imposée lorsque la maladie vient réduire le salaire, et créer des frais particulièrement lourdes ne donneront plus lieu à la taxe du timbre de dimension.

Il est à souhaiter que poursuivant cette réforme, le Gouvernement puisse dans un avenir prochain se rallier à une proposition d'exonération entière.

Le Rapporteur,
WAUWERMANS.

Le Président.
MAX HALLET.

(1) Projet de loi, n° 318.

(2) La Commission est composée de MM. Hallet, président, Bologne, Brusselmans, Carlier, David, De Bruyne (Auguste), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Franck, Golenvaux, Hoen, Lepage, Merlot, Pecher, Pussemier, Sap, Soudan, Straus, Van Ackere, Wauwermans.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 JUNI 1926.

Wetsontwerp tot wijziging van de fiskale wet van 2 Januari 1926 ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE UITGEBRACHT DOOR DEN
HEER WAUWERMANS.

MIJNE HEEREN,

De wet van 2 Januari 1926 bracht eene wijziging in het fiskale stelsel der beursverrichtingen op termijn en der report-verrichtingen in hunne verschillende modaliteiten van verwezenlijking : contante verkooping en aankoop, gevolgd van heraankoop en herverkoop.

De toepassing van deze bepalingen heeft niet de verhoopte uitslagen opgeleverd. De fiskale opbrengst heeft niet beantwoord aan de vooruitzichten, daar de bedoelde verrichtingen aan belangrijkheid verloren hebben. Onder economisch opzicht, hebben zij een spijtigen achteruitgang medegebracht, die vooral in de tegenwoordige omstandigheden zeer gevoelig is. De verrichtingen der Beurs kunnen een vertrouwen inboezemen dat men niet onderschatten moet. Evenzoo had de wet van 2 Januari 1926 een controlemaatregel ingevoerd wat betreft het onderzoek der brandkasten in de banken. Eene grondigere studie heeft ons toegelaten vast te stellen dat de voordeelen — die overigens zeer betwist waren geweest — van dezen maatregel slechts een verwijderden en wisselvalligen invloed konden hebben, terwijl een der rechtstreeksche gevolgen is, de kapitalen wantrouwig te maken, de bewaargevingen van vreemdelingen te verminderen, die het volstrekt noodig is aan te trekken of in ieder geval te behouden.

Het wetsontwerp brengt ons terug tot het stelsel van vóór Januari 1926. De maatregelen die er in voorkomen volstaan om alle bedrog in de successierechten te beteugelen.

Het wetsontwerp verleent tenslotte eene ontlasting die geëischt wordt door vele stemmen die zelfs eene geheele vrijstelling zouden gewenscht hebben : de geneeskundige getuigschriften, die eene gedwongen uitgave zijn, wanneer de ziekten het salaris verteren, zullen niet meer belast worden met het formaatzegel. Het is wenschelijk dat, die hervorming nastrevende, de Regeering eerlang een voorstel van volledige vrijstelling kunne bijtreden.

De Verslaggever,
WAUWERMANS.

De Voorzitter,
MAX HALLET.

(1) Wetsontwerp, n° 318.

(2) De Commissie bestond uit den heer Hallet, voorzitter, de heeren Bologne, Brusselmans, Carlier, David, De Bruyne (Aug.), Debunne, Dejardin, de Liedekerke, de Wouters d'Oplinter, Franck, Golenvaux, Hoen, Lepage, Merlot, Pecher, Pussemier, Sap, Soudan, Straus, Van Ackere en Wauwermans.