

(N° 27)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 5 DÉCEMBRE 1922.

Projet de loi sur la protection des pigeons militaires et la répression
de l'emploi des pigeons pour l'espionnage.

EXPOSÉ DES MOTIFS.

MESSIEURS,

Un arrêté-loi du 26 juillet 1917, a pour le temps de guerre, donné au Roi le pouvoir de réglementer ou d'interdire la détention des pigeons voyageurs.

Un arrêté royal du 28 juillet 1917 édicta, en conséquence, diverses mesures qui ne sont plus en vigueur.

Dans l'état actuel de la législation, le Gouvernement ne possède pas les pouvoirs nécessaires pour réprimer, en temps de paix et de guerre, l'emploi des pigeons comme moyen de transmission occulte de messages.

Cependant depuis plus de vingt-cinq ans, les gouvernements français, suisse et allemand ont fait voter des dispositions concernant cette matière.

Il est superflu de faire ressortir les services rendus pendant la guerre par les pigeons militaires, l'importance considérable dans notre pays du sport colombo-phile avant comme après la guerre, et les dangers résultant de l'absence de surveillance de la détention et de l'emploi des pigeons voyageurs.

La tournure des opérations de la dernière campagne n'a pas permis à l'armée belge d'utiliser dans ce domaine toutes les ressources de notre pays, mais il faut se mettre en mesure de pouvoir les employer à plein dans l'avenir et d'empêcher l'ennemi de recevoir de notre pays ou d'y faire pénétrer à l'aide de pigeons, des informations susceptibles d'avoir une influence décisive sur le développement des opérations militaires.

La Nation sera unanimement d'accord pour estimer devoir, d'une part, annihiler l'instauration de services étrangers d'espionnage fonctionnant grâce à l'emploi de pigeons et, d'autre part, donner la plus grande ampleur à l'utilisation de nos pigeons militaires et des pigeons mis par des particuliers à la disposition de l'armée.

H

Ces considérations ont déterminé le Gouvernement à vous présenter le projet ci-joint.

Ce projet tend d'abord, au point de vue de la Défense Nationale et de la Sureté de l'État, à surveiller la détention et l'emploi des pigeons par des particuliers; ensuite à protéger efficacement les pigeons militaires et, enfin à sauvegarder, dans les limites des deux premiers buts, les intérêts des colombophiles et des sociétés groupant des amateurs de pigeons.

Le Gouvernement ne perd pas de vue qu'il doit tout mettre en œuvre pour encourager le développement des sociétés colombophiles et l'élevage privé des pigeons voyageurs, mais il est également persuadé que les sociétés et les amateurs colombophiles comprendront le devoir hautement patriotique d'accepter des règlements qui, en dernière analyse, feront progresser le sport colombophile en lui donnant une fonction nationale.

A cet égard, le Gouvernement se réserve la faculté d'assimiler aux pigeons militaires — et partant de leur accorder les mêmes faveurs — les pigeons des sociétés colombophiles qui seront mis par celles-ci à la disposition de l'armée.

Le projet de loi ne distingue pas spécialement les pigeons voyageurs. Il s'applique d'une manière générale aux pigeons de toutes espèces, ce qui se justifie par le fait que la plupart des pigeons sont susceptibles d'être utilisés comme pigeons voyageurs et qu'en conséquence il ne faut pas que la loi ne visa que ces derniers.

Il appartiendra cependant au Gouvernement d'apprécier s'il y a lieu d'établir dans les arrêtés royaux pris en vertu de la loi, en faveur des pigeons non voyageurs, tels tempéraments qui seront jugés compatibles avec les intérêts supérieurs en cause.

Le projet de loi ne traite pas de la réquisition des pigeons voyageurs pour les besoins de l'armée, parce que la loi du 14 août 1887 sur les prestations militaires, a suffi à cet égard jusqu'à présent et fait d'ailleurs l'objet d'un projet de revision qui est présenté au Parlement. Si ce projet se traduit en loi, celle-ci permettra à l'autorité militaire de préparer, en vue de la mobilisation, la réquisition méthodique des pigeons. C'est pourquoi il a paru inutile d'en faire mention dans le présent projet dont les dispositions s'étendent aux pigeons militaires et prévoient, en outre, la répression de l'emploi des pigeons comme moyen de transmission occulte de messages.

L'article 1^{er} détermine l'étendue du droit de réglementation attribué au Gouvernement et dont celui-ci n'usera qu'avec prudence et suivant les nécessités.

Il est à noter que cet article pose *in-fine* le principe que les pigeons militaires ne sont susceptibles d'aucune appropriation individuelle. Il ne peut en être autrement, sinon les mesures à prendre pour la protection des pigeons militaires risqueraient de n'avoir aucune efficacité, à raison des divergences de doctrine et de jurisprudence sur la question du caractère mobilier ou immobilier des pigeons voyageurs.

L'article 2 prévoit les pénalités correspondant aux infractions aux arrêtés royaux sur la matière.

Les articles 3, 4, 5 et 7 le complètent.

L'article 6 vise la recherche des infractions et leur constatation, ainsi que la saisie et la confiscation des pigeons; il tranche en outre la question de la destination à donner aux volatiles saisis ou confisqués,

Enfin, l'article 8 attribue au Ministre de la Défense Nationale, pour le temps de guerre, les pouvoirs correspondant aux nécessités urgentes.

Le Ministre de la Défense Nationale,

ALBERT DEVÈZE.

(4)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 5 DECEMBER 1922.

Wetsontwerp ter bescherming van de militaire duiven en ter beteugeling van het aanwenden van duiven voor bespieding.

MEMORIE VAN TOELICHTING

MIJNE HEEREN,

Eene Besluit-wet van 26ⁿ Juli 1917 heeft, voor den oorlogstijd, aan den Koning de macht verleend het houden van reisduiven te regelen of te verbieden.

Diensvolgens vaardigde een Koninklijk Besluit van 28ⁿ Juli 1917 verschillende maatregelen uit die niet meer van kracht zijn.

In den huidige staat der wetgeving heeft de Regeering de noodige macht niet om, in vredes- en in oorlogstijd, het aanwenden van duiven voor het overbrengen van geheime mededeelingen te beteugelen.

De Fransche, de Zwitsersche en de Duitse regeeringen hebben nochtans, ruim 25 jaar geleden, te dier zake wetsbepalingen doen aannemen.

Het is overbodig de diensten doen uit te schijnen welke de militaire duiven onder den oorlog hebben bewezen, de groote belangrijkheid, in ons land, van de duivensport, zoo vóór als na den oorlog, en de gevaren die, uit gemis van toezicht over het houden en aanwenden van reisduiven volgen.

De gang der jongste oorlogsverrichtingen heeft het Belgisch leger belet op dit gebied al de hulpbronnen van ons land aan te wenden, doch wij moeten ertoe komen ze in de toekomst in volle mate kunnen uit te baten, en den vijand te beletten bij middel van duiven inlichtingen, die een beslissenden invloed op de ontwikkeling van de militaire verrichtingen zouden kunnen uitoefenen, uit ons land te ontvangen of naar hier af te zenden.

De Natie zal eensgezind van oordeel zijn, enerzijds, de inrichting van met duiven werkende vreemde bespiedingsdiensten moeten tegen te werken en, anderzijds, de grootst mogelijke uitbreiding te geven aan de aanwending van onze militaire, evenals van de door bijzondere personen ter beschikking van het leger gestelde duiven.

Deze beschouwingen brachten de Regeering ertoe u bijgaand voorwerp voor te leggen.

Dit ontwerp streeft er naar, vooreerst ten opzichte van 's lands verdediging en de veiligheid van den Staat, het houden en aanwenden van duiven door bijzondere personen na te gaan; daarna, op doeltreffende wijze de militaire duiven te beschermen en, ten slotte, binnen de perken van die twee eerste doeleinden, de belangen der duivenliefhebbers en der maatschappijen, waarin zij vereenigd zijn, te vrijwaren.

De Regeering verliest niet uit het oog dat zij alles in 't werk moet stellen om de ontwikkeling der duivenmaatschappijen en het kweken van reisduiven door bijzonderen aan te moedigen, maar zij is er ook van overtuigd dat de duivenmaatschappijen en -liefhebbers hunnen hoogst vaderlandschen plicht zullen begrijpen de reglementen aan te nemen die, alles wel ingezien, de duivensport zullen bevorderen met er een nationaal doel aan te geven.

Te dien aanzien behoudt de Regeering zich het recht voor de duiven der maatschappijen die door deze laatste ter beschikking van het leger zullen gesteld worden, gelijk te stellen met de militaire duiven — en hun dan ook dezelfde voordeelen toe te kennen.

Het wetsontwerp bedoelt niet de reisduiven in 't bijzonder. Het is over 't algemeen toepasselijk op de duiven van alle slag, wat gerechtvaardigd blijkt door het feit dat de meeste duiven als reisduiven kunnen gebruikt worden, en dat de wet bijgevolg de laatste alleen niet moet bedoelen.

Het zal echter de taak der Regeering zijn te oordeelen of er in de krachtens de wet genomen koninklijke besluiten, ten gunste van de niet-reisduiven zulke verzachtingen dienen ingeschreven die met de betrokken hoogere belangen vereenigbaar kunnen geacht worden.

Het wetsontwerp handelt niet over de opeischung van de reisduiven ten behoeve van het leger, omdat de wet van 14 Augustus 1887 op de militaire verstrekkingen tot nog toe hierin voldoende is gebleken en, trouwens, het voorwerp is van een bij het Parlement ingediend ontwerp ter herziening. Moest dit ontwerp wet worden, dan zou de militaire overheid, met het oog op de mobilisatie, de methodische opeischung der duiven kunnen voorbereiden. Daarom scheen het nutteloos toe er gewag van te maken in onderhavig ontwerp, waarvan de beschikkingen op de militaire duiven toepasselijk zijn en, bovendien, de betengeling van het gebruik der duiven voor het heimelijk overbrengen van berichten, voorzien.

Het eerste artikel bepaalt de uitgestrektheid van het aan de Regeering toegekende recht van regeling, waar zij voorzichtig en niet meer dan in de vereischte mate gebruik zal van maken.

Op te merken dat dit artikel *in fine* het grondbeginsel huldigt dat de militaire duiven niemands persoonlijk eigendom kunnen worden. Anders kan het niet, zooniet zouden de ter bescherming van de militaire duiven te treffen maatregelen gevaar loopen volslagen hun doel te missen, wegens de uiteenlopende leerstelsels en rechtsbegrippen over den roerenden of onroerenden aard der reisduiven.

Artikel 2 voorziet de straffen op de overtredingen van de desbetreffende Koninklijke Besluiten.

Artikelen 3, 4, 5 en 7 vullen het aan.

Artikel 6 handelt over het nasporen en vaststellen van de overtredingen, evenals over de inbeslagneming en de verbeurdverklaring van de duiven; het lost bovendien de vraag op wat er met de in beslag genomen of verbeurdverklaarde vogels dient gedaan.

Ten slotte verleent artikel 8 den Minister van Landsverdediging, in oorlogstijd, de noodige bevoegdheid voor de dringende behoeften.

De Minister van Landsverdediging,

ALBERT DEVÈZE.
