

# Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 12 JUILLET 1922.

## PROPOSITION DE LOI

régulant la mise en disponibilité des membres du personnel administratif et enseignant des établissements communaux.

## DÉVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

Article premier de l'arrêté royal du 21 septembre 1884 porte que les personnes énumérées aux articles 3 et 10 de la loi du 31 mars 1884 peuvent être mises en disponibilité pour causes de maladie (infirmité ou accident) de nature à les mettre dans l'impossibilité de reprendre leurs fonctions après six mois de congé !

Cette disposition est impitoyablement appliquée aux personnes énumérées à l'article 3 de la loi du 31 mars 1884 susvisé, c'est-à-dire aux instituteurs communaux, alors que celles désignées à l'article 10 : les inspecteurs, les professeurs de l'enseignement moyen et normal, etc., jouissent généralement d'un congé d'au moins deux ans avant d'être mises en disponibilité ?

\* \* \*

Le traitement d'attente des instituteurs est supprimé d'urgence, en vertu de l'arrêté royal du 3 septembre 1891, s'ils sont atteints d'une maladie incurable et s'ils se trouvent dans les conditions pour faire valoir leurs droits à la pension (dix années de service).

Cet arrêté royal n'est applicable à aucun autre membre du corps enseignant, à aucun fonctionnaire ; au contraire, d'après l'article 9 de l'arrêté royal du 21 octobre 1884 tout un groupe de fonctionnaires a droit à deux années de disponibilité en cas de maladie ou d'infirmité incurable ; à quatre années, s'il est constaté que la maladie ou l'infirmité est contractée ou survenue dans l'exercice ou à l'occasion des fonctions confiées à l'intéressé.

\* \* \*

D'autre part, à l'article 3 de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> mars 1886 réglant la

position de disponibilité des agents du Ministère de l'Intérieur et de l'Instruction publique porte en son article 3 :

« Si l'in incapacité physique est la conséquence de l'exercice des fonctions » ou le résultat d'un accident survenu en service ou à l'occasion du service, « le fonctionnaire ou l'employé pourra être maintenu dans la jouissance de » l'intégralité du traitement. »

Ne pourrait-on appliquer cette disposition aux instituteurs qui ont contracté des maladies à la suite de la surpopulation scolaire ou à cause de l'organisation antihygiénique de leur école ou bien lorsqu'un accident leur est survenu à l'occasion de leur service? Jusqu'ici, au lieu de laisser bénéficier les instituteurs de l'expression « peuvent être mis en disponibilité », on y substitue le mot « doivent ».

L'instituteur malade se trouve donc dans une situation très désavantageuse et par les règlements et par leur application arbitraire et erronée !

Une modification s'impose donc !

L'arrêté royal du 20 octobre 1920 relatif aux congés de longue durée, doit être étendu à tous ceux qui ont une maladie ou une infirmité contractée à l'école.

Dans aucun cas, un instituteur ne peut être mis en disponibilité avant qu'il ait au moins deux années de congé consécutif. L'arrêté royal du 3 septembre 1891, relatif à la suppression du traitement d'attente, doit être retiré.

Il ne faut pas prendre des mesures exceptionnelles contre les instituteurs, car la pénurie devient inquiétante, désastreuse ! Et puis les Commissions de contrôle et les Commissions provinciales des pensions sont là pour signaler tout abus au Ministre, qui pourrait faire appliquer ou appliquer des peines disciplinaires à ceux qui ne se soumettent pas aux décisions prises par les Commissions susvisées.

ADOLphe BUYL.



# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 12 JULI 1922.

## WETSVOORSTEL

tot regeling van de beschikbaarstelling der leden van het besturend en onderwijsend personeel der gemeenteinrichtingen.

## TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Het eerste artikel van het Koninklijk besluit dd. 21 September 1884 bepaalt dat de personen, vermeld in de artikelen 3 en 10 der wet van 31 Maart 1884, kunnen beschikbaar gesteld worden wegens ziekte (lichaamsgebreken of ongeval), waardoor het hun onmogelijk kan zijn, hunne betrekking na zes maanden verlof te hernemen.

Deze bepaling wordt ongenadig toegepast op de personen vermeld in artikel 3 van gezegde wet dd. 31 Maart 1884, namelijk op de gemeenteonderwijzers, terwijl aan hen die vermeld zijn in artikel 10, (de opzieners, de leeraars van het middelbaar en het normaal onderwijs, enz.) gewoonlijk een verlof van minstens twee jaar wordt verleend, alsvoorts beschikbaar gesteld te worden.

\* \* \*

Het wachtgeld der onderwijzers wordt bij dringendheid afgeschaft, krachtens het Koninklijk besluit van 3 September 1891, indien zij aangetast zijn door eene ongeneeslijke ziekte en indien zij voldoen aan de vereischten om hunne rechten op pensioen te doen gelden (10 jaren dienst).

Dit Koninklijk besluit is niet van toepassing op eenig ander lid van het onderwijsend korps, op eenig ambtenaar; integendeel, volgens artikel 9 van het Koninklijk besluit dd. 21 October 1884, heeft gansch een groep ambtenaren recht op twee jaar beschikbaarstelling in geval van ziekte of ongeneesbare lichaamsgebreken; op vier jaar, indien bevonden wordt dat de ziekte of het lichaamsgebrek opgedaan of overkomen is in de uitoefening of bij gelegenheid van ambtsverrichtingen, aan den belanghebbende opgedragen.

\* \* \*

Anderzijds bepaalt artikel 3 van het Koninklijk besluit dd. 4 Maart 1886 tot regeling van de beschikbaarstelling der ambtenaren van het Ministerie van Binnenlandsche Zaken en van Openbaar Onderwijs :

« Is de lichamelijke ongeschiktheid het gevolg van de uitoefening der ambten of van een ongeval overkomen in of bij gelegenheid van den dienst, kan de ambtenaar of de beambte het *genot van gansch zijne jaariceerde blijven behouden.* »

Zou deze bepaling niet kunnen toegepast worden op de onderwijzers, die ziekten hebben opgedaan ten gevolge van het overdreven getal leerlingen of wegens de ongezonde inrichting van hunne school, ofwel wanneer hun een ongeval is overkomen in de uitoefening van hun ambt? In plaats dat men aan de onderwijzers de uitdrukking « kunnen beschikbaar gesteld worden », laat ten goede komen, zegt men « moeten beschikbaar gesteld worden ».

De zieke onderwijzer verkeert dus in een zeer bezwaarlijken toestand zoowel wegens de reglementen als wegens hunne willekeurige en gebrekige toepassing.

Eene wijziging is dus noodig.

Het Koninklijk besluit van 20 October 1920 betreffende de verloven van langen duur moet gelden voor al degenen, die in de school eene ziekte of een lichaamsgebrek hebben opgedaan.

In geen geval mag een onderwijzer beschikbaar gesteld worden alvorens bij ten minste twee achtereenvolgende jaren verlof heeft gehad. Het Koninklijk besluit van 3 September 1891, betreffende de afschaffing van het wachtgeld, moet ingetrokken worden.

Het is niet noodig uitzonderingsmaatregelen te treffen tegen de onderwijzers, want het tekort aan personeel wordt onrustwekkend en rampspoedig. Bovendien kunnen de contrôle commissiën en de provinciale commissiën voor de pensioenen optreden om al de misbruiken te doen kennen aan den Minister, die tuchtmaatregelen zou kunnen toepassen of doen toepassen op hen, die zich niet onderwerpen aan de door bovengenoemde commissiën genomen beslissingen.

ADOLPHE BUYL.