

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 22 JUIN 1922.

Projet de loi portant prorogation partielle :

- 1° De l'arrêté-loi du 7 novembre 1918, prorogé par les lois du 6 septembre 1919, du 27 juin 1920, du 10 juillet et du 31 décembre 1921, relatif à l'importation, à l'exportation et au transit des marchandises et valeurs, ainsi qu'au commerce des valeurs ;
 - 2° De l'arrêté-loi du 5 novembre 1918, complété par la loi du 11 octobre 1919 et prorogé par cette dernière loi, par la loi du 16 août 1920 et par celles des 10 juillet et 31 décembre 1921, réglementant l'alimentation de la population civile ⁽¹⁾.
-

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION ⁽²⁾, PAR M. BOLOGNE.

MESSIEURS,

Notre rapport sera bref; le temps matériel nous fait défaut pour lui donner l'importance nécessaire.

L'exposé des motifs y suppléera.

Constatons que le projet de loi qui nous est soumis est inspiré par les considérations qui ont motivé la rédaction des arrêtés royaux et nécessité le vote des lois rappelées dans le titre même du projet de loi.

Il diffère d'abord de celui qui a fait l'objet de la loi du 31 décembre 1921, en ce sens, qu'il ne concerne plus les marchandises soumises à l'importation. Ensuite, parce qu'il ne prévoit plus d'interdiction à l'exportation d'un certain nombre de produits qui y figuraient précédemment. Ce sont : les ciments,

(1) Projet de loi, n° 327.

(2) La Commission, présidée par M. BOLOGNE, était composée de MM. BOLOGNE, DE LIEDEKERKE, DIERKENS, DRION, GENDEBIEN, PÉCHER, RUBBENS, THEELEN, UYTROEVER, VAN HOEGAERDEN et VAN WALLEGHEM.

ardoises et bois, les engrais potassiques, les céréales et leurs dérivés, le pain, les beurres et fromages, la viande de boucherie, les œufs.

Plusieurs membres de la Commission ont exprimé leurs craintes de voir réduire les catégories de denrées alimentaires et de matériaux soumis à l'exportation au contrôle du Gouvernement.

Celui-ci assure que pour tous ces produits le retour à la liberté complète d'exportation ne paraît plus présenter d'inconvénient.

Puisse-t-il ne pas se tromper !

Enfin, le projet proroge *définitivement* les dispositions de l'arrêté-loi du 5 novembre 1918, complété et modifié par la loi du 11 octobre 1919 et du 31 décembre 1921, et réglementant l'alimentation de la population civile.

La loi du 31 décembre avait fait disparaître le droit pour le Gouvernement :

- 1° De réglementer la production agricole ;
- 2° De rationner la consommation des denrées alimentaires ;
- 3° De fixer le prix maximum des denrées et marchandises de première nécessité ;
- 4° De réquisitionner ces denrées et marchandises pour les mettre à la disposition des habitants ou les vendre à ces derniers.

Le projet que nous examinons ne prévoit pas le rétablissement de ces dispositions.

On peut regretter que les deux dernières, tout au moins, n'aient pas été reprises quand on constate la disproportion entre les prix de gros et ceux du détail, et, lorsqu'on assiste à la hausse de certains matériaux indispensables à la construction des maisons ouvrières.

Restent heureusement en vigueur, les dispositions prévoyant la répression de la vente des denrées et marchandises de première nécessité à un taux usuraire.

Puissent les parquets faire partout la chasse aux marchands malhonnêtes !

Le projet du Gouvernement a obtenu l'adhésion unanime des membres de la Commission.

Le Président-Rapporteur,

Jos. BOLOGNE.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 22 JUNI 1922.

Wetsontwerp houdende gedeeltelijk verlenging :

- 1° Van het besluit-wet dd. 7 November 1918, verlengd bij de wetten dd. 6 September 1919, 27 Juni 1920, 10 Juli en 31 December 1921, omtrent den in-, uit- en doorvoer van koopwaren en effecten, alsmede omtrent den handel in effecten;
- 2° Van het besluit-wet dd. 5 November 1918, aangevuld bij de wet dd. 11 October 1919, en verlengd bij laatstbedoelde wet, bij de wet van 16 Augustus 1920 en bij de wetten dd. 10 Juli en 31 December 1921, houdende reglementeering van de volksvoeding ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **BOLOGNE**.

MIJNE HEEREN,

Ons verslag zal kort zijn ; feitelijk ontbreekt ons de tijd om er den noodigen omvang aan te geven.

De Toelichting zal daarin voorzien.

Merken wij op, dat het ons onderworpen wetsontwerp werd ingegeven door beschouwingen die de Koninklijke besluiten hebben verwekt en die de aanne-
ming noodzakelijk maakten van de wetten die aan het hoofd van dit wetsont-
werp zijn opgegeven.

Het verschilt vooreerst van dat, waaruit de wet van 31 December 1921 is ont-
staan, doordat het niet meer de goederen betreft welke aan invoerrechten onder-
worpen waren.

Vervolgens, omdat het niet meer den uitvoer verbiedt van een zeker aantal
producten die er vroeger in vermeld waren, namelijk : cement, leien en hout,

(1) Wetsontwerp, n° 327.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer **BOLOGNE**, bestond uit de heeren **BOLOGNE**,
DE LIEDEKERKE, **DIERKENS**, **DRION**, **GENDEMIEN**, **PECHER**, **RUBBENS**, **THEELEN**, **UYTROEVER**,
VAN HOEGAERDEN en **VAN WALLEGHEM**.

potaschmeststoffen, granen en hunne bijproducten, brood, boter en kaas, slachtvleesch, eieren.

Verscheidene leden van de Commissie spraken hun vrees er over uit, dat sommige klassen van eetwaren en materialen, aan uitvoerrechten onderworpen, minder aan de contrôle van de Regeering zouden onderworpen zijn.

De Regeering verzekert dat, in zake al deze producten, er geen bezwaar meer schijnt te bestaan tegen hun vrijen uitvoer.

Mochten zij zich hierin niet bedriegen!

Eindelijk, verlengt het ontwerp *onbepaald* den geldigheidsduur der bepalingen van het besluit-wet van 5 November 1818, aangevuld en gewijzigd door de wet van 11 October 1919 en van 31 December 1921 en houdende reglementeering van de volksvoeding.

De wet van 31 December had het recht aan de Regeering ontnomen :

- 1° Om de landbouwvoortbrengst te regelen ;
- 2° Om het verbruik der eetwaren te rantsoeneeren ;
- 3° Om de maximaprijzen der allernoodzakelijkste eetwaren en goederen vast te stellen ;
- 4° Om deze eetwaren en goederen op te eischen ten einde ze ter beschikking te stellen van de inwoners of ze aan dezen te verkoopen.

Het ontwerp dat wij onderzoeken voorziet niet de wederinvoering dezer bepalingen.

Het mag betreurd worden dat, ten minste, deze laatste twee niet werden hernomen wanneer men de wanverhouding ziet welke bestaat tusschen de groot-handels- en de kleinhandelsprizen, en, wanneer men de prijsverhooging ziet van sommige onontbeerlijke bouwmaterialen voor de werkmanswoningen.

De bepalingen tot beteugeling van den verkoop tegen woekerprizen van de allernoodzakelijkste eetwaren en goederen, blijven gelukkiglijk van kracht.

Mochten de parketten overal deze oneerlijke kooplui najagen.

Het Regeeringsontwerp werd door de Commissie eenparig goedgekeurd.

De Voorzitter-Verslaggever,

Jos. BOLOGNE.