

(N° 232.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 21 AVRIL 1920.

Proposition de loi

portant abrogation de l'arrêté-loi du 5 avril 1916, concernant les articles 15 à 18 du Code de Procédure pénale pour l'Armée (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ARMÉE (2), PAR M. MARCK.

MESSEURS,

Les articles 15 à 18 du Code de procédure pénale pour l'armée de terre de 1814 donnent au militaire puni la faculté de porter plainte contre le supérieur qui a infligé la punition et de demander que l'affaire soit examinée par le Conseil de guerre ou par la Cour militaire, d'après le grade du supérieur mis en cause.

Ils ont été abrogés par l'arrêté-loi du 5 avril 1916.

La présente proposition de loi veut de nouveau les mettre en vigueur. Y a-t-il lieu de les rétablir ?

La commission, sans vouloir discuter s'il était opportun ou non de retirer pendant la durée des hostilités, à une catégorie de citoyens, le bénéfice de textes légaux qui les protégeaient efficacement, a estimé que l'armée étant aujourd'hui sur le pied de paix, il convient de restituer aux militaires toutes les garanties pour leur permettre de se défendre contre l'arbitraire dont ils pourraient se croire les victimes.

En conséquence, elle a adopté la présente proposition de loi à l'unanimité des membres présents.

Le Rapporteur,

H. MARCK.

Le Président f. f.,

EUGÈNE BERLOZ.

(1) Proposition de loi, n° 185.

(2) La Commission de l'Armée, présidée par M. Pirmez, était composée de MM. Berloz et Cocq, vice-présidents, Crick, Ernest et Pastur, secrétaire; Brifaut, Brugmann, Buyl, de Gérardon, Dony, du Bus de Warnasse, Huyshauwer, Lampens, Mansart, Marck, Mathieu, Van Belle, Vandemeulebroucke, Van Hoeck et Van Remoortel.

(9)

(Nr 232.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 21 APRIL 1920.

Wetsvoorstel

**tot intrekking van het besluit-wet van 5 April 1916 betreffende
de artikelen 15 tot 18 van het Wetboek van Militaire Straf-
vordering (1)**

VERSLAG

NAMENS DE LEGERCOMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MARCK.

MIJNE HEEREN,

Door de artikelen 15 tot 18 van het Wetboek van Strafvordering voor het leger te lande wordt de gestrafe militair gemachtigd, zijn beklag te doen tegen den overste die de straf heeft opgelegd, en te vragen dat de zaak worde onderzocht door den krijgsraad of door het Krijgshof, volgens den graad van den betrokken overste.

Die artikelen werden ingetrokken door het besluit-wet van 1916.

Dit wetsvoorstel wil ze opnieuw doen in werking treden. Bestaat daar reden toe?

Zonder te willen bespreken of het al dan niet gepast was, gedurende de vijandelijkheden, aan een klasse van burgers het voordeel te onttrekken van wetsteksten waardoor zij op doeltreffende wijze werden beschermd, was de Commissie van oordeel dat, nu het leger op vredesvoet is, men aan de militairen opnieuw al de waarborgen geven moet, waardoor het hun toegelaten wordt zich te verdedigen tegen de willekeur, waarover zij mochten meenen zich te moeten beklagen.

Dientengevolge hebben hare leden dit wetsvoorstel eenstemmig goedgekeurd.

De Verslaggever,

H. MARCK.

De dd. Voorzitter,

EUGÈNE BERLOZ.

(1) Wetsvoorstel, nr 185.

(2) De Legercommissie, voorgezeten door den heer Pirmez, bestaat uit de heren Berloz en Cocq, ondervoorzitters; Crick, Ernest en Pastur, secretarissen; Brifaut, Brugmann, Buyl, de Gérardon, Dony, du Bus de Warnaffe, Huyshauwer, Lampens, Mansart, Marek, Mathieu, Van Belle, Vandemeulebroecke, Van Hoeck en Van Remoortel.