

# Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 17 JUILLET 1911.

Projet de loi modifiant divers articles des lois électorales (1).

## RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. WAUWERMANS.

MESSIEURS,

La Commission spéciale instituée pour l'examen du projet de loi modifiant les articles 169, 174, et 180 du Code électoral, 22 et 38 de la loi du 12 septembre 1895 s'est trouvée unanime pour rendre hommage à la pensée qui a inspiré les dispositions nouvelles.

C'est ainsi qu'un des membres a reconnu dans le projet « un effort conscientieux et ingénieux » pour rendre impossible une fraude qui a, il y a peu de jours, fait l'objet d'une interpellation devant vous.

Mais les faits qui ont été alors signalés constituent-ils une pratique assez dangereuse par sa généralité pour nécessiter la réforme proposée, pour réclamer des formalités nouvelles qui compliqueront la tâche imposée aux bureaux et retarderont dans une certaine mesure les opérations du scrutin?

Cette fraude est-elle susceptible d'être mise en œuvre ailleurs que dans de petites communes?

Les formes et obligations de procédure ne trouvent leur justification que dans la mesure de leur utilité pour la sauvegarde des droits des parties.

Plus les opérations se poursuivent avec simplicité mieux cela vaut. En effet, la fraude trouve trop souvent son compte dans la multiplicité des formalités imposées pour la déjouer.

La Commission a considéré que le projet de loi était de nature à fournir en toute hypothèse la matière d'un essai intéressant, peut-être d'une réforme définitive.

L'avis de plusieurs des membres a été que seul le fonctionnement du nouveau système permettrait de l'apprécier sans injustice.

(1) Projet de loi, n° 236.

(2) La Commission était composée de MM. Lefebvre, président, Bertrand, Melot, Mechelynck, Vandewalle, Verhaegen et Wauwermans.

Cette considération justifie à tout le moins une expérience.

Plusieurs des dispositions qui régissent actuellement le vote ne sont-elles pas le résultat d'améliorations successives?

La mise en usage du nouveau bulletin indiquera si le détachement de l'angle adhésif peut s'opérer sans que de nombreux bulletins soient détériorés et sans que le secret du vote soit violé au cours de cette opération.

Le projet de loi laisse au Gouvernement le soin d'indiquer la date de la mise à exécution de la loi : cette disposition lui laisse la faculté d'apporter encore certains perfectionnements aux mesures d'exécution matérielle.

C'est sous l'empire de ces considérations et avec le désir de s'associer au Gouvernement dans une œuvre d'honnêteté et de sincérité, que la Commission a, à l'unanimité, approuvé le projet.

C'est l'affirmation d'une volonté commune de voir régner la sincérité dans tous les scrutins, d'éloigner non seulement les fraudes, mais aussi le soupçon de fraude, qui est parfois encore plus fâcheux.

*Le Rapporteur,*

WAUWERMANS.

*Le Président,*

LEFÈBVRE.

( N<sup>r</sup> 243. )

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 17 JULI 1914.

**Wetsontwerp tot wijziging van verschillende artikelen der kieswetten<sup>(1)</sup>**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE<sup>(2)</sup> UITGEBRACHT DOOR DEN HEER WAUWERMANS,

MIJNE HEEREN,

De bijzondere Commissie, ingesteld tot onderzoek van het wetsontwerp waarbij worden gewijzigd de artikelen 169, 174 en 180 van het Kieswetboek, alsmede de artikelen 22 en 38 der wet van 12 September 1895, was het eens om hulde te doen aan de gedachte waarvan de nieuwe bepalingen uitgaan.

Een van de leden beschouwde het ontwerp als « een gewetensvolle en vernuftige poging » om onmogelijk te maken een bedrog dat, vóór enkele dagen, aanleiding gaf tot eene interpellatie in het Parlement.

Zijn echter de feiten, waarop alsdan werd gewezen, door hunne algemeenheid van aard om de voorgestelde hervorming noodig te maken, om nieuwe formaliteiten te eischen, welke de taak, aan de bureelen opgelegd, zullen verzwaren en de kiesverrichtingen in een zekere mate zullen vertragen?

Kan dat bedrog elders dan in kleine gemeenten gepleegd worden?

De vormen en verplichtingen op het gebied van proceduur zijn slechts gebillijkt in zooverre zij nuttig zijn tot het vrijwaren van de rechten der partijen.

Hoe eenvoudiger de kiesverrichtingen worden voortgezet, hoe beter. Immers, het bedrog wordt steeds gebaat door de talrijke formaliteiten die men invoert om het te verijdelen.

De Commissie was van meening dat het wetsontwerp zou aanleiding kunnen geven in elk geval tot eene belangwekkende proefneming en wellicht tot eene definitieve hervorming.

Naar de meening van verscheidene leden, zou men over het nieuwe stelsel

(1) Wetsontwerp, n<sup>r</sup> 256.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Lefèvre, voorzitter, Bertrand, Melot, Mechelynck, Vandewalle, Verhaegen en Wauwermans.

zonder onrechtvaardigheid dan alleen kunnen uitspraak doen, wanneer het zal toegepast worden.

Deze overweging billijkt allerminst eene proefneming.

Zijn verscheidene bepalingen, die thans de stemming regelen, niet het gevolg van opeenvolgende verbeteringen?

Uit het bezigen van den nieuwe kiesbrief zal blijken, of men den driehoek kan afscheiden zonder dat talrijke kiesbrieven worden beschadigd en zonder dat het geheim der stemming wordt gekrenkt.

Het wetsontwerp draagt aan de Regeering den last op, te bepalen op welken datum de wet zal uitgevoerd worden : zóó zal zij nog enkele verbeteringen kunnen brengen in de maatregelen betreffende de stoffelijke uitvoering.

Het zijn deze besehouwingen, alsmede het verlangen om zich met de Regeering te vereenigen tot het verrichten van een eerlijk en oprecht werk, die de Commissie hebben aangezet om het ontwerp goed te keuren met algemeene stemmen.

Daardoor wordt bevestigd dat allen het eens zijn om te wenschen dat al de stemmingen oprecht zouden zijn, om niet alleen elk bedrog, maar ook elke verdenking van bedrog — deze verdenking is soms nog erger — ter zijde te stellen.

*De Verslaggever,*

WAUWERMANS.

*De Voorzitter,*

LEFÈBVRE.

