

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 4 MAI 1910.

Proposition de loi d'amnistie en faveur des membres du personnel enseignant primaire, communal et adopté.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

Par des arrêtés royaux insérés au *Moniteur* des 24 et 25 décembre dernier, S. M. Albert, voulant consacrer par des actes de clémence Son avènement au Trône, a fait remise de peines diverses à des condamnés civils et militaires. M. le Ministre de la Guerre a, en outre, par circulaire, levé les punitions et privations de faveur, ainsi que certaines mesures disciplinaires.

Les Chambres ont voté dernièrement une loi due à l'initiative du Gouvernement et accordant amnistie en faveur des réfractaires, des retardataires et des déserteurs de l'armée belge.

Nous ne trouvons rien à redire à ces actes de clémence envers des gens qui, pour la plupart, ont failli pourtant ou qui ont quitté le pays plutôt que de rendre à celui-ci le service qu'il en attendait.

Mais nous ne pouvons nous dispenser de penser qu'il est une catégorie de citoyens plus intéressants pour lesquels on doit se montrer miséricordieux.

Nous voulons parler des instituteurs frappés de peines disciplinaires.

Aux termes de l'article 10 de la loi scolaire de 1895, le Conseil communal peut infliger différentes peines aux instituteurs.

Le Roi peut également suspendre, révoquer, mettre un instituteur en disponibilité par mesure d'ordre.

Cette disposition de la loi de 1895 est encore aggravée par le paragraphe 5 de l'article 15 de ladite loi qui porte :

« L'instituteur qui aura été frappé d'une peine disciplinaire plus grave

» que celle que le conseil communal peut prononcer sans l'approbation de
» la Députation permanente sera privé de l'augmentation se rapportant à
» la période quatriennale pendant laquelle la peine a été infligée. »

Il en résulte qu'un instituteur qui encourt une suspension d'un mois avec privation de traitement perd non seulement le traitement de ce mois, mais à la fin de la période quatriennale en cours, on lui retient l'augmentation de 100 francs à laquelle il avait droit, non seulement pendant la période, mais pendant toute la durée de ses fonctions jusqu'à la vingt-neuvième année de service.

Cette perte peut donc, s'il s'agit d'un jeune instituteur, se chiffrer par mille, deux mille francs et plus.

D'autre part, si l'instituteur se retire avant d'avoir trente-trois années de service actif, le taux de sa pension sera inférieur à ce qu'il aurait été s'il n'avait pas été frappé d'une peine disciplinaire, car pour jouir pendant cinq années du maximum de traitement, il faut qu'il reste en fonctions de la vingt-neuvième à la trente-troisième année comprise.

La peine disciplinaire fait donc sentir ses effets pendant toute la carrière de l'instituteur et même pendant les années de sa retraite.

Il est vrai qu'il existe dans le même article 15 de la loi une disposition ainsi conçue :

« Toutefois, sur la proposition du conseil communal, la Députation permanente entendue, le Ministre de l'Instruction publique pourra relever l'instituteur de cette déchéance. »

On remarquera que l'initiative du relèvement de la déchéance doit émaner du conseil communal, que par conséquent ni Sa Majesté, ni M. le Ministre ne peuvent directement intervenir. C'est pour obvier au manque d'initiative des conseils communaux que nous avons l'honneur de déposer le projet de loi ci-dessous, pour lequel, nous l'espérons, la Chambre sera unanime à réclamer l'urgence.

A. BUYL.

**Proposition de loi accordant
l'amnistie.**

ARTICLE PREMIER.

Sont relevés de la déchéance encourue les membres du personnel enseignant primaire communal et adopté qui, par application des alinéas 2 et 5 de l'article 15 de la loi du 15 septembre 1905, sont privés du droit aux augmentations de traitements prévues par les lois des 15 septembre 1895, 14 août 1903, 5 mai 1904 et 21 mai 1906. A partir du 1^{er} janvier 1910, leur traitement sera porté au taux auquel ils auraient eu légalement droit s'ils n'avaient été privés d'aucune augmentation.

ART. 2.

Ceux qui, pendant l'année 1909, ont été frappés d'une peine disciplinaire avec privation de traitement ne subiront de ce chef aucune réduction de traitement pour cet exercice. Les sommes déjà retenues seront remboursées.

ART. 3.

Les dispositions de l'article 1 et 2 sont appliquées aux membres du personnel enseignant communal et adopté qui, à partir du 1^{er} janvier 1910, seront l'objet d'une suspension simple ou avec privation de traitement pour des faits accomplis avant cette date. La mesure décidée ne sera pas exécutée.

**Wetsvoorstel tot verleening
van amnestie.**

ARTIKEL 1.

De leden van het onderwijzend personeel der lagere gemeentescholen en der aangenomen lagere scholen die, met toepassing van lid 2 en 5 van artikel 15 der wet van 15 September 1905, zijn beroofd van het recht op de verhogeningen van jaarwedde, voorzien bij de wetten van 15 September 1895, 14 Augustus 1903, 5 Mei 1904 en 21 Mei 1906, worden ontheven van het tegen hen uitgesproken verval. Van 1 Januari 1910 af, wordt hunne jaarwedde gebracht tot op het bedrag waarop zij, volgens de wet, aanspraak konden maken indien hun geene verhoging was ontzegd geworden.

ART. 2.

Zij aan wie, gedurende het jaar 1909, eene tuchtstraf straf werd opgelegd met berooving van jaarwedde, zullen uit dien hoofde hunne jaarwedde niet verminderd zien voor dat dienstjaar. De reeds afgehouden sommen worden teruggekeerd.

ART. 3.

De bepalingen van de artikelen 1 en 2 worden toegepast op de leden van het onderwijzend personeel der lagere gemeentescholen en der aangenomen lagere scholen die, van 1 Januari 1910 af, werden getroffen met eenvoudige schorsing of met berooving van jaarwedde wegens feiten gebeurd vóór dien datum. Zoo tot den maatregel werd besloten, zal deze niet worden uitgevoerd.

A. BUYL.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 4 MEI 1910.

Wetsvoorstel tot verleening van amnestie aan de leden van het onderwijzend personeel der lagere gemeentescholen en der aangenomen lagere scholen.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Z. M. Albert, willende Zijne Troonsbeklimming door genadige daden bekraftigen, verleende, bij koninklijke besluiten in het *Staatsblad* van 24 en 25 December opgenomen, kwijtschelding van onderscheidene straffen aan burgerlijke en militaire veroordeelden. Daarenboven trok de heer Minister van Oorlog, bij omzendbrief, de straffen en beroovingen van gunsten in, alsmede sommige tuchtmaatregelen.

Onlangs hebben de Kamers eene wet aangenomen, welke door de Regeering werd ingediend en amnestie verleende aan de weerspannelingen, aan de achterblijvers en aan de deserteurs van het Belgische leger.

Wij hebben geen bezwaar tegen die genadige daden jegens lieden welke, meest al, nochtans eene fout beginnen of het land verlieten liever dan den dienst te leveren, welken het van hen verwachtte.

Wij kunnen echter niet nalaten te denken dat er eene andere klasse is van meer belangwekkende ingezetenen jegens welke men zich meedoogend toonen moet.

Wij bedoelen de onderwijzers wien tuchtstraffen werden opgelegd.

Krachtens artikel 10 der schoolwet van 1895, kan de gemeenteraad verschillende straffen aan de onderwijzers opleggen.

De Koning kan insgelijks een onderwijzer schorsen, afzetten, in beschikbaarheid stellen bij ordemaatregel.

Die bepaling der wet van 1893 is nog verwaard door het 5^e lid van artikel 15 dezer wet, dat luidt als volgt :

« Aan den onderwijzer getroffen met eene tuchtstraf, zwaarder dan » degene welke de gemeenteraad zonder goedkeuring der Bestendige » Deputatie mag uitspreken, wordt de verhoging ontzegd, voorzien voor » het vierjaarlijksch tijdvak waarin de straf werd opgelegd. »

Daaruit volgt dat een onderwijzer, die voor eene maand geschorst wordt met berooving van wedde, niet alleen zijne wedde van die maand verliest ; daarenboven wordt hem, op het einde van het loopende vierjaarlijksch tijdvak, onttrokken de verhoging van 100 frank waarop hij recht had niet alleen gedurende bedoeld tijdvak, maar gedurende al den tijd dat hij zijn ambt vervult tot zijn negen en twintigste jaar dienst.

Dat verlies kan dus, indien het een jongen onderwijzer betreft, duizend, twee duizend frank en meer bedragen.

Anderzijds, indien de onderwijzer zijn ontslag neemt vooraleer hij drie en dertig jaar werkelijken dienst heeft, zal zijn pensioen minder bedragen dan wat het zou bereikt hebben ingeval hij niet gestraft werd ; immers, om vijf jaar lang zijne maximumwedde te genieten, moet hij in dienst blijven van zijn negen en twintigste tot en met zijn drie en dertigste jaar.

De tuchtstraf doet dus hare gevolgen gevoelen gedurende de gansche loopbaan van den onderwijzer en zelfs in de jaren gedurende welke hij zijn pensioen trekt.

Weliswaar komt in bedoeld artikel 15 der wet eene bepaling voor, die luidt :

« Op voorstel van den gemeenteraad, de Bestendige Deputatie gehoord, » mag nochtans de Minister van Binnenlandsche Zaken en Openbaar » Onderwijs den onderwijzer van de toepassing van dezen maatregel ont- » slagen. »

Men ziet het, het voorstel tot ontheffing van de straf moet uitgaan van den gemeenteraad, en derhalve kunnen noch Zijne Majesteit, noch de heer Minister rechtstreeks optreden. Om het gebrek aan initiatief bij de gemeenteraden te verhelpen, hebben wij de eer onderstaande wetsvoorstel voor te leggen ; wij hopen dat de Kamer met eenparige stemmen tot dadelijke behandeling zal besluiten.

A. BUYL.

**Proposition de loi accordant
l'amnistie.**

ARTICLE PREMIER.

Sont relevés de la déchéance encourue les membres du personnel enseignant primaire communal et adopté qui, par application des alinéas 2 et 3 de l'article 15 de la loi du 15 septembre 1905, sont privés du droit aux augmentations de traitements prévues par les lois des 15 septembre 1895, 14 août 1903, 5 mai 1904 et 21 mai 1906. A partir du 1^{er} janvier 1910, leur traitement sera porté au taux auquel ils auraient eu légalement droit s'ils n'avaient été privés d'aucune augmentation.

ART. 2.

Ceux qui, pendant l'année 1909, ont été frappés d'une peine disciplinaire avec privation de traitement ne subiront de ce chef aucune réduction de traitement pour cet exercice. Les sommes déjà retenues seront remboursées.

ART. 3.

Les dispositions de l'article 1 et 2 sont appliquées aux membres du personnel enseignant communal et adopté qui, à partir du 1^{er} janvier 1910, seront l'objet d'une suspension simple ou avec privation de traitement pour des faits accomplis avant cette date. La mesure décidée ne sera pas exécutée.

**Wetsvoorstel tot verleening
van amnestie.**

ARTIKEL I.

De leden van het onderwijzend personeel der lagere gemeentescholen en der aangenomen lagere scholen die, met toepassing van lid 2 en 3 van artikel 15 der wet van 15 September 1905, zijn beroofd van het recht op de verhogingen van jaarwedde, voorzien bij de wetten van 15 September 1895, 14 Augustus 1903, 5 Mei 1904 en 21 Mei 1906, worden ontheven van het tegen hen uitgesproken verval. Van 1 Januari 1910 af, wordt hunne jaarwedde gebracht tot op het bedrag waarop zij, volgens de wet, aanspraak konden maken indien hun geene verhoging was ontzegd geworden.

ART. 2.

Zij aan wie, gedurende het jaar 1909, eene tuchtstraf straf werd opgelegd met berooving van jaarwedde, zullen uit dien hoofde hunne jaarwedde niet verminderd zien voor dat dienstjaar. De reeds agehouden sommen worden teruggekeerd.

ART. 3.

De bepalingen van de artikelen 1 en 2 worden toegepast op de leden van het onderwijzend personeel der lagere gemeentescholen en der aangenomen lagere scholen die, van 1 Januari 1910 af, werden getroffen met eenvoudige schorsing of met berooving van jaarwedde wegens feiten gebeurd vóór dien datum. Zoo tot den maatregel werd besloten, zal deze niet worden uitgevoerd.

A. BUYL.