

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 26 JULI 1907.

Wetsontwerp betreffende de vereenigingen van gemeenten en van particulieren tot het inrichten van waterleidingen (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER VAN DER LINDEN.

MIJNE HEEREN,

Zijn de gemeenten, krachtens de regelen van ons openbaar recht, bevoegd om zich te vereenigen ten einde hare gemeene belangen te bevorderen?

In hoeverre en onder welke voorwaarden kunnen vereenigingen van gemeenten tot stand komen?

Deze vragen werden gesteld naar aanleiding van het ontwerp van wet, onlangs overgelegd door den heer Liebaert, thans Minister van Financiën, welk ontwerp de gemeenten veroorlooft zich te vereenigen tot het beheeren van buurtspoorwegen. In Kamer en Senaat werden zij grondig besproken.

De volgende beginselen werden gehuldigd bij de wet van 4 Juli 1899 :

De gemeenten kunnen, ingevolge de Grondwet en mits tusschenkomst der hogere overheden waaraan de gemeentewet ze onderwerpt, onder elkan- der vereenigingen tot stand brengen ten algemeenen nutte.

Ingericht zijnde met het oog op het algemeen belang van den Staat waar- van zij een geleding zijn, mogen zij, door hare vereeniging, geen ander doel najagen dan het openbaar nut. Daar de maatschappijen, die zij kunnen tot stand brengen, geene winst beoogen, zullen het geene eigenlijke vennoot- schappen van koophandel zijn, maar wel burgerrechtelijke maatschappijen. Bijgevolg kunnen zij, door zich te vereenigen, geen zedelijk wezen tot stand brengen, dat een afzonderlijk bestaan van dit harer leden

(1) Wetsontwerp, n^o 124.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Dallemagne, voorzitter, Bertrand, Braun, De Bruyn, Van der Linden, Visart de Bocarmé, Wauwermans.

zou hebben. Om de voordeelen der rechtspersoonlijkheid te genieten, moeten zij daarmede door de wet uitdrukkelijk worden bekleed.

De bedrijvigheid der gemeenten kan zich uiten op allerhande gebied. Telkenmale hare vereeniging werd bekrachtigd door de wet, gold het eene vereeniging met een duidelijk bepaald doel.

Het Gemeentekrediet kwam tot stand om de leeningen te vergemakkelijken voor gemeenten en provinciën. Deze maatschappij werd bij koninklijk besluit van 8 December 1860 erkend als naamlooze vennootschap, ingevolge de regelen van het Wetboek van Koophandel, van 1807.

Door de wetten van 28 Mei 1884 en 24 Juni 1887 werd, bij wijze van vereeniging van gemeenten en provinciën, tot stand gebracht de machtige instelling die « Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen » heet.

De wet van 11 September 1895 machtigde de Regeering tot goedkeuring van de grondregelen der Naamlooze Vennootschap voor de Vaart en Haveninrichtingen van Brussel (koninklijk besluit van 10 Juli 1896).

De wet van 6 Augustus 1897 veroorloofde de vereeniging onder gemeenten tot het oprichten van gemeene godshuizen voor die gemeenten.

Eindelijk, de voormelde wet van 1899 machtigde de vereeniging onder gemeenten en provinciën tot het in bedrijf nemen van sommige buurtspoorwegen.

Thans geldt het een anderen dienst, van hoofdzakelijk gemeentebelang, betreffende vooral de volksgezondheid, doch tevens beantwoordend aan de vereischen van de nijverheid en de dagelijksche behoeften der huisgezinnen : de waterleidingen. De Regeering stelt voor, toelating te verleen voor vereenigingen die met dat doel zouden opgericht worden tusschen gemeenten en bijzondere personen.

Uwe Commissie stelde zich de vraag, of er geen aanleiding bestond om al de vereenigingen van dien aard te versmelten in eene groote hoofdmaatschappij, zooals de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen. Dit denkbeeld had reeds inganggevonden bij de openbare meening en naklank, onder andere, in den Provinciaal Raad van Brabant en in de Bestendige Deputatie van Oost- en van West-Vlaanderen.

Naar aanleiding van dit ontwerp, zullen wij daarover niet spreken. De gemeenten putten uit het vereenigingsrecht een practisch en dadelijk middel om haar doel te bereiken, en, hebben zij inlichting of hulp noodig, dan zullen zij bij de Provinciale technische diensten ofwel bij den gezondheidsdienst van het Ministerie van Landbouw de noodige aanwijzingen en het benoodigd personeel aantreffen.

Naar aanleiding van het aanhangig ontwerp van wet, behandelde de Commissie het vraagstuk der vereeniging van gemeenten uit een veel breeder oogpunt. Sommige leden herinnerden aan het wetsvoorstel dat de heer Furnémont den 31ⁿ Juli 1903 overlegde en dat de gemeenten veroorlooft zich in de ruimste mate te vereenigen om inrichtingen van gezamenlijk nut tot stand te brengen (*Stukken der Kamer*, n^o 245, zittingsjaar 1902-1903.)

De Fransche wet van 22 Maart 1890 verleent aan de gemeenten de

bevoegdheid om zich te vereenigen onder toezicht van de hoogere macht, met gansch uiteenlopende doeleinden van gemeentelijk belang.

Door het bevorderen van gemeentevereenigingen volgt ons openbaar recht doodeenvoudig de beweging, die zulke ruime uitbreiding gaf aan de vereenigingen van privaat recht, en den vooruitgang die onbetwistbaar heilzame en duurzame vruchten zal afwerpen. Doch, zoo haar werkkring niet streng beperkt werd tot de bestuursbelangen, zoo de hoogere machten, die voogdij uitoefenen over de gemeenten, niet optraden om de werking van deze vereenigingen na te gaan, nadat zij de bestaansvoorwaarden daarvan bepaalden, dan valt het te vreezen dat zij allicht zouden ontaarden in een politiek en maatschappelijk gevaar en, van een anderen kant, dat zij den ondergang der gemeenten zouden kunnen bewerken.

In zijne redevoering bij het openen van den Provincialen Raad van Brabant zegde de achtbare gouverneur, de heer Beco, dat de te algemeene Fransche wet op de syndicaten niet beantwoordde aan de verwachting. Zijn voorstel was, eene dergelijke wet voor te behouden tot de toekomst.

Hoe het ook weze, het aanhangig ontwerp kan geen aanleiding geven tot de bezwaren en geenszins de vrees opwekken, die kunnen gelden voor een al te omvangrijk ontwerp. Zijn doel is duidelijk afgeteekend. Het beoogt eene zaak die in de eerste plaats behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteoverheid.

Onder de bescherming van de openbare machten waarvan zij afhangen, hebben de gemeenten reeds talrijke gemeene diensten van waterleiding tot stand gebracht. In de Toelichting worden zij opgesomd, en in de allereerste orde komt de aanzienlijke gemeentebond die heet « Intercommunale Maatschappij voor Drinkwater in den Brusselschen omtrek ».

Het wordt voorwaar tijd om het bestaan van zoo aanzienlijke vereenigingen te verzekeren en te regelen door middel van een wettig stelsel.

De regeling, door het aanhangig wetsontwerp voorgesteld, steunt in de ruimste mate op die, bij de wet van 1 Juli 1899 ingevoerd voor gemeenten die onder elkander buurtspoorwegen beheeren. Tot aanvulling van dit verslag, is het noodig inzage te nemen van het verslag der Commissie die was belast met het onderzoek van het wetsvoorstel van den achtbaren heer Liebaert (*Stukken der Kamer*, 1898-1899, n^o 98), alsmede van de beraadslagingen, daardoor uitgelokt in beide Kamers.

* * *

In de Commissie gaf het onderzoek van de artikelen aanleiding tot de hierna vermelde opmerkingen.

EERSTE ARTIKEL.

Het bevat het beginsel van de wet.

De gemeenten mogen vereenigingen oprichten tot het aanleggen of het onderhouden van waterleidingen. De beraadslagingen, door haar daartoe te nemen, worden onderworpen aan het advies van de besten-

dige deputatie en aan 's Konings goedkeuring. Bij de beraadslaging worden gevoegd de statuten van de maatschappij.

Door de bevestiging van het vereenigingsrecht der gemeenten, neemt het wetsontwerp den tekst over, die voorkomt in de wet van 1 Juli 1899.

Toen de Kamer dezen tekst goedkeurde, was hare bedoeling, den tekst der gemeentewet zooveel mogelijk op den voet te volgen.

De gemeenten kunnen zich ondereen of met particulieren vereenigen.

Ook met de provinciën, zegde de wet van 1899. En de wetten van 1884 en 1885, organieke wetten voor de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen, namen insgelijks Staats tusschenkomst aan. De voorgestelde tekst gewaagt noch van de provinciën noch van den Staat.

Begrijpelijk is het, dat men den Staat niet doet optreden om deel te nemen aan het oprichten van bedoelde vereenigingen. Het zal daarbij steeds te doen zijn om plaatselijke belangen. Zijn optreden zal voor de gemeenten nuttiger zijn onder den vorm van toelagen zonder teruggave dan wel onder dien van aandeelen, door hem genomen en waardoor hij het recht zou erlangen deelachtig te zijn in de winsten van het bedrijf.

Doch even goede redenen schijnen niet te bestaan om de provinciën uit te sluiten. De betrokken belangen van de verschillende gemeenten kunnen haar voorkomen als zijnde genoegzaam algemeen om eene persoonlijke tusschenkomst als medebelanghebbend of deelgenoot te billijken, en overigens staat het haar steeds vrij, zich bij voorkeur te bepalen tot toelagen.

Daarom ook vraagt uwe Commissie dat, in dit opzicht, de bepaling der wet van 1899 worde heringevoerd.

De voorgestelde tekst beoogt de vereenigingen, strekkende « tot het oprichten of onderhouden van waterleidingen ».

De Commissie is van meening, dat het beheer en de uitbreiding van dergelijke diensten insgelijks dienen te worden beoogd.

Derhalve zal de Maatschappij leidingen kunnen aanleggen, ze zelve in bedrijf nemen, gemeenten doen optreden om haar het water te verkoopen, mits deze vrij blijven het zelf aan hare abonneuten rond te deelen.

Het eerste lid zou luiden als volgt :

« Aan het advies wordt onderworpen de beraadslaging, waarbij eene gemeente de beslissing neemt zich met ééne of meer gemeenten *of provinciën*, of met particulieren, te vereenigen tot het inrichten, onderhouden, *beheeren of uitbreiden* van waterleidingen. »

ART. 2 EN 3.

Door het wetsontwerp worden de twee stelsels van vereeniging aangenomen, welke de Bijzondere Commissie voor de wet van 1899 beschouwde als de meest practische en tevens als de eenige nuttige.

De maatschappijen voor waterleidingen blijven burgerrechtelijke maatschappijen, omdat de gemeenten, die haar officieel vertegenwoordigen, enkel het algemeen belang kunnen beoogen ; dus kan haar geen machtiging worden verleend om handelsverrichtingen te doen.

Daarenboven is het noodig dat zij rechtspersoonlijkheid erlangen, een

zedelijk wezen worden, met vermogen om aankopen te doen, overeenkomsten te sluiten, in rechten op te treden.

Ofschoon het burgerrechtelijke maatschappijen zijn, kunnen zij den door haar aan te nemen vorm ontleenen aan de koophandelswet. Dit werd bij de wet op de vennootschappen reeds toegestaan aan de vennootschappen voor mijnen, graverijen en groeven.

Het gevolg daarvan wordt opgegeven in de Memorie van Toelichting : zij staan onder de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbanken. Dit gevolg van de beginselen, wat betreft de bevoegdheid der rechtbanken, werd reeds in 't licht gesteld bij de behandeling der wet van 1899. (*Handelingen der Kamers*, 1898-99, blz. 1520.)

De vormen, bij de wet aangenomen, zijn die der naamlooze vennootschap of die der samenwerkende maatschappij. Aan laatstgemelden vorm werd de voorkeur gegeven door de *Compagnie Intercommunale des Eaux*; hij schijnt het best geschikt voor dergelijke vereenigingen.

Doch de inbreng vanwege de vereenigde gemeenten diende te worden bepaald. Ook moest men hun verbieden, hoofdelijke en onbeperkte verantwoordelijkheid op zich te nemen. Dit gaf aanleiding tot de bepaling, in het tweede lid van artikel 2 opgenomen.

Volgens artikel 3, dulden de wetsbepalingen op de vennootschappen van koophandel andere afwijkingen, steunende op den bijzonderen aard van bedoelde maatschappijen.

Hier geldt het inzonderheid die maatschappijen welke den vorm van naamlooze vennootschappen aannemen. Waarom hoeven er, bij voorbeeld, ten minste zeven deelgenooten te zijn? Waarom zou men de strenge nakoming eischen van alle en van elk der andere voorschriften, opgelegd bij de artikelen 29 en 31 der wet op de vennootschappen betreffende het oprichten van naamlooze vennootschappen, het bijeenroepen tot algemeene vergaderingen van aandeelhouders, enz.?

De wenschelijk geachte afwijkingen zullen vooraf worden bepaald in de statuten en deze worden onderworpen aan de goedkeuring der Regeering.

Vóór de wet van 1899, hadden de wetten van 1884 en 1885 machtiging verleend tot dergelijke afwijkingen, steunende op het doel, den aard en de bestaansvoorwaarden van de Nationale Maatschappij van Buurtspoorwegen. (*Handelingen der Kamer*, 1898-99, blz. 1515.)

ART. 4.

Het wetsontwerp beperkt het dividend, dat jaarlijks uitgekeerd mag worden op de winsten van het bedrijf, en bepaalt het maximum op 4 t. h. van de gedane storting.

Deze bepaling werd door de Commissie rijpelijk onderzocht.

Sommige leden waren van gevoelen dat niets de gemeenten mocht beletten, zich ten bate harer begrooting buitengewone geldmiddelen te verschaffen door het in bedrijf nemen van eene waterleiding; dat zij in dat opzicht, evenals voor de openbare verlichting, vrij moesten blijven, de winsten harer

onderneming op te strijken; dat zij wellicht groote kapitalen zouden vastleggen, en dat zij die toch niet zouden op 't spel zetten, ingeval zij ze niet kunnen rechtvaardigen.

Doch andere leden antwoordden dat een onderscheid moet worden gemaakt tusschen het voortbrengen van gas of electrisch licht, en een waterleiding die voor de volksgezondheid tot stand wordt gebracht; het vraagstuk dat men overal trachtte op te lossen, dat, voor een halve eeuw reeds, de stad Brussel bekommerde, voor hetwelk de provincie Brabant hare groote onderzoekscommissie had aangesteld, de Koning een Grooten Prijs, en de voorsteden met luister een openbaren wedstrijd hadden uitgeschreven, was het verstrekken van gezond, overvloedig en goedkoop drinkwater aan al de klassen der bevolking; dit nut voor 't algemeen en dit als 't ware democratisch doel maakten het vraagstuk monsgemeen; wanneer men dus aan de gemeentebesturen zou toelaten water te verkoopen aan hunne ingezetenen en zelfs aan hunne naburen, met onbepaalde en overdreven winst, dan zou men hun het recht verleenen, de volksgezondheid uit te buiten, en voor soortgelijke vereenigingen, mocht men niet vragen dat de wet ze zou begunstigen.

In de gemeenten waar private vennootschappen den dienst der waterbevoeding ondernomen hebben, moeten de besturen, die haar de vergunning verleenden, de eischen dier vennootschappen binnen de grenzen der billijkheid houden. Wanneer de steden of gemeenten zelf dien dienst in bedrijf nemen, handelen zij onder het toezicht der openbare meening en der belastingsschuldigen. Doch, zoo zij de bijzondere bescherming der wet vragen, dan is het billijk dat deze eene regeling tot nut van 't algemeen moge invoeren.

Wel is waar zou de Regeering — en daarop werd in de Commissie gewezen, — kunnen tusschenbeide komen door het goedkeuren van de abonnementsprijzen. Dat geschiedt voor de buurtspoorwegen. Artikel 6 van de wet van 1885 bepaalt dat de vervoerprijzen der Nationale Maatschappij door deze geregeld worden mits goedkeuring door de Regeering, die altijd het recht behoudt te eischen dat de prijzen worden verhoogd, of te beletten dat zij worden verlaagd. Die tekst dient echter eerder om de mededinging van de buurtlijnen tegen den Staatsspoorweg te beletten.

De Commissie verkoos de beperking der winsten aan te nemen, zooals het ontwerp het aangeeft. Maar zij stelt voor, te brengen van 4 t. h. tot op 4 1/2 t. h. het minimum van interest der gestorte kapitalen.

Dat zal een voldoende interest zijn voor de kapitalen der gemeenten, voldoende ook voor die der particulieren, die in vennootschappen van dien aard geen speculatie-artikel moeten zoeken.

De beperking van dien interest belet geenszins, de betaling van tusscheninteresten te voorzien gedurende den aanleg der waterleidingen totdat zij in werking treedt; zij belet ook niet het evenwicht te brengen onder de inkomsten der verschillende dienstjaren zoowel als onder de opbrengst der goede en der kwade jaargetijden, en den dienst te verzekeren der mogelijke leeningen, der delgingen en der reserve. Alleen van het dividend is er sprake in het artikel.

Het aldus gewijzigd artikel werd door de meerderheid der Commissie goedgekeurd; twee leden onthielden zich bij de stemming.

Een ander lid vroeg of de tekst van toepassing zijn zou op de bestaande vennootschappen die de gunst der nieuwe wet zouden aanvragen. Artikel 12 van het ontwerp, zoolang het niet gewijzigd wordt, lost het vraagstuk bevestigend op.

ART. 5.

Het is volstrekt noodig, — de Memorie van Toelichting bewijst het, — aan de maatschappijen voor waterbedeeling het recht tot onteigening toe te kennen. Doch hier rees de vraag: die maatschappijen, alhoewel hoofdzakelijk door de gemeenten tot stand gebracht, zijn toch bijzondere inrichtingen; zij nemen zelfs private personen in haren schoot op. Strookt het dan met het stelsel onzer wetten, aan zulke vereenigingen het recht tot onteigening toe te staan?

Naar luid van artikel 11 der Grondwet is onteigening slechts mogelijk ten algemeenen nutte. Doch het door die vereenigingen beoogde doel wordt als een doel van algemeen nut aangezien. Dus kunnen zij, met het oog op de uit te voeren werken, het recht op onteigening verkrijgen.

Zóó verkregen zekere burgerlijke godshuizen dit recht, om een weezenhuis te bouwen. (PAND. BELGES, v^o *Expropriation d'utilité publique, Formalités*, n^o 9. — Hof van Luik, 17 Juli 1879, PASIEB., bl. 338.)

Zóó kunnen ook mijnmaatschappijen geldig gemachtigd worden te onteigenen; de wet van 2 Mei 1837, bij haar artikel 12, verklaart het uitdrukkelijk. (Zie GIRON, *Droit administratif*, n^{rs} 454 en 1404.)

Het wetsontwerp kent hetzelfde recht toe aan de vereenigingen van gemeenten.

Dit belet echter niet dat een koninklijk besluit, genomen na voorafgaand onderzoek en de plannen van onteigening goedkeurende, vereischt wordt. Het is dus de Regeering die, in elk bijzonder geval, het openbaar nut zal uitroepen. Zoo vergt het uitdrukkelijk de wet van 27 Mei 1870 bij haar eerste artikel.

Zoo ook behelzen de wetten over de Nationale Maatschappij der Buurtspoorwegen het recht, de noodige gronden te onteigenen tot het leggen der lijnen, mits tusschenkomst der Regeering door middel van een koninklijk besluit.

Ten einde dit beter te doen uitschijnen, zou het doelmatig zijn, den tekst van artikel 5 te wijzigen als volgt:

« De Maatschappij kan worden gemachtigd, enz. »

ART. 6.

Het ontwerp kent aan de vereenigingen van gemeenten het recht toe, leeningen aan te gaan met premiënloting. Dit is een toepassing van de artikelen 7 en 8, 2^o, der wet op de loterijen, van 31 December 1851. Anderdeels, zoo de

vereeniging den vorm aanneemt van de naamlooze vennootschap, is het een afwijking van artikel 68 der wet op de vennootschappen.

ART. 7 EN 8.

De tekst houdt zich niet bezig met de begrotingen die de vereenigingen in volle vrijheid kunnen opmaken.

Wat betreft hare rekeningen, is de voorgestelde maatregel ontleend aan de wetsbepaling die de gemeenterekeningen regelt (Gemeentewet, art. 141).

Voorzeker vereischen de voorschriften in bestuurszaken dat de rekeningen der openbare instellingen door de hoogere overheid goedgekeurd worden.

Is de vereeniging machtig, dan is het voorzichtig hare rekeningen aan toezicht te onderwerpen. En voor een vereeniging van kleinere gemeenten zal de tusschenkomst der hoogere overheid een waarborg zijn.

Maar welke overheid zal in deze haar toezicht uitoefenen?

De Bestendige Deputatie, zegt het ontwerp.

Dat is zeer practisch, indien de gemeenten tot dezelfde provincie behooren.

Doch zoo zij tot verschillende provinciën behooren?

In dit geval, zegt de Memorie van Toelichting, zal het de provincie-overheid zijn, waarvan afhangt de gemeente waar de zetel der vereeniging gevestigd is.

Zekere leden vonden het abnormaal dat deze overheid de rekeningen zou nazien van gemeenten die niet van haar afhangen.

Doch de vereeniging kan, volgens de Commissie, uit de provinciën zelve bestaan. Zal dan eene bestendige deputatie rekeningen goedkeuren waarin de provincie waarvan zij afgevaardigde is, of zelfs ook de andere provinciën betrokken zijn?

De Commissie is van oordeel dat de Regeering, in dit geval, de rekeningen der vereenigingen moet goedkeuren. Artikel 8 geeft haar overigens recht op een bestendig toezicht.

Dit stelsel zou overeenstemmen met dat der buurtspoorwegen. Voor de Nationale Maatschappij, buiten de verplichting, jaarlijks aan de Kamer der Volksvertegenwoordigers verslag te doen over den toestand harer zaken (wet van 20 Juni 1885, art. 14), wordt aan de Regeering de zorg opgedragen hare verrichtingen na te gaan (zelfde wet, art. 7, en Konink. Besl. van 6 Juli 1885, art. 21).

Artikel 5 der wet van 1 Juli 1889 bepaalt dezelfde betrekkingen tusschen de vereenigingen van gemeenten en de Regeering.

ART. 9 TOT 11.

Artikel 9 verleent aan den Staat, zoolang de vereeniging duurt en mits opzegging, het recht de eigendommen en inrichtingen geheel of gedeeltelijk af te koopen onder de voorwaarden in de statuten vermeld.

Een lid bestreed deze bepaling, die hij overdreven achtte. Hij zou althans verlangen dat de Staat geen gedeeltelijken afstand zou kunnen eischen.

Uit inlichtingen, door het bestuur verstrekt blijkt, dat de belanghebbende vereenigingen niet klagen over de inlassching dier bepaling in de wet, dat zij er integendeel vrede mee hebben.

De Memorie van Toelichting doet opmerken dat dergelijke bepaling voorkomt in artikel 6 der wet van 8 Juli 1875 op de tramwegen.

Soortgelijke bepalingen komen ook voor in de wet die de Nationale Maatschappij voor Buurtspoorwegen inricht (artikel 3 van de wet van 1885) en, over 't algemeen, in de vergunningsakten der spoorwegen.

De voorwaarden van afkoop worden overigens verklaard door contracts-bepalingen, door de statuten vastgesteld. De vereeniging zal er geen schade bij lijden, daar zij de voorwaarden van afkoop vooraf zal bedongen hebben.

Het recht van afkoop is een gevolg van de vergunning, die eene daad is van de hoogste uitvoerende macht. Het geval moet worden voorzien, dat eene vereeniging, uit onbekwaamheid of onwil, zou ophouden de voorwaarden te vervullen van de vergunning die zij verkreeg. Er zou dan geen reden meer bestaan om de voorrechten die zij verkreeg, te haren bate te handhaven, namelijk het recht om gebruik te maken van den openbaren weg.

De tekst bepaalt dat de Staat de eigendommen en inrichtingen geheel of gedeeltelijk kan overnemen. Het zou trouwens kunnen gebeuren dat, ten aanzien van de voortzetting van den dienst door den Staat, een gedeelte der inrichtingen zonder nut zou kunnen worden. Ook is het mogelijk dat de Staat slechts een gedeelte der waterleiding zou willen overnemen, latende aan eene of meer gemeenten de zorg over, hare ingezetenen van water te voorzien.

Deze gedeeltelijke overneming zal geschieden, evenals de geheele, in gemeen overleg der partijen en volgens de voorwaarden zooals die werden voorzien bij het onderwerpen van de statuten aan de goedkeuring van den Staat. De vereeniging zal dan over het overige beschikken.

ART. 10.

Het kan voorkomen dat de vereeniging, hetzij bij gebrek aan geldmiddelen, hetzij bij oneenigheid onder hare leden, hetzij om andere redenen, dient over te gaan tot hare ontbinding. Het is klaarblijkend dat zij zulken gewichtigen maatregel niet nemen mag zonder daartoe gemachtigd te zijn. Zooals bedongen werd bij artikel 7, wordt alsdan de tusschenkomst der Regeering vereischt.

ART. 11.

Indien de vereeniging ophoudt te bestaan bij het verstrijken van den voor haar bestaan bepaalden duur, zonder verlenging noch herinrichting, of indien zij, ingevolge artikel 10, eene vervroegde ontbinding beslist heeft, kan de Staat van rechtswege en zonder vergoeding in hare rechten treden, haar actief overnemen en voortgaan met het vervullen harer verplichtingen.

Deze bepaling gaf aanleiding tot verschillende opmerkingen. Zij heeft ten doel, de voortzetting te verzekeren van een belangrijken dienst, waarbij de volksgezondheid belang heeft, zoo dit noodig blijkt.

Wie zou daarover klagen? De vereeniging? Wel die kon beslissen tot hare verlenging of herinrichting met nieuwe bestanddeelen. Zij heeft vrijwillig van de zaak afgezien, wellicht daartoe verplicht door haren geldelijken toestand.

De vereeniging, zegt de tekst, zal zonder vergoeding uit haar bezit ontzet worden! De reden daarvan is dat hare lasten grooter zijn dan hare baten! Zooniet zou zij haar vermogen voordeelig aan den man hebben kunnen brengen. Van het oogenblik af dat het maatschappelijk vermogen eene bepaalde waarde heeft, zal de Staat, ongetwijfeld, zijn recht van afkoop doen gelden.

Doch, indien de Commissie den voorgestelden tekst aanneemt, kan zij zich niet aansluiten bij dat gedeelte van de uitlegging der Memorie van Toelichting waarin gezegd wordt dat de Staat, die de eigendommen en inrichtingen der vereeniging overneemt, dezer schulden niet zou moeten erkennen. Dat zou de krenking zijn van het recht der schuldeischers die al de goederen van hunnen schuldenaar tot pand hebben. Het actief der vereenigingen maakt geen deel uit van het openbaar domein; het is het vermogen van eene private maatschappij, en de schuldeischers moeten het recht behouden, zich te doen betalen of de vereffening van het maatschappelijk vermogen te vorderen.

De tekst zou dus in dien zin moeten gewijzigd worden.

ART. 12.

Dit artikel, door de Memorie van Toelichting uitgelegd, gaf geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

ART. 13.

Dit artikel kent aan de vereenigingen eenige fiscale voordeelen toe.

Er dient te worden opgemerkt, dat het te haren voordeele een vergoeding geeft voor de bepaling van artikel 4, die de maatschappelijke winsten beperkt. Was de vereeniging een gewone handelaar die enkel op winstbejag uit is en uit zijne zaak al het voordeel haalt, dat zij opleveren kan, dan zou er geen reden bestaan om haar te ontslaan van het patentrecht of van de gewone fiscale lasten.

Soortgelijke vrijstellingen komen ten goede aan de Nationale Maatschappij voor Buurtspoorwegen krachtens de artikelen 11 en 12 van de wet van 24 Juni 1885.

Gedurende hare werkzaamheden ontving de Commissie verschillende verzoekschriften, strekkende tot de inlassching, in de wet, van bepalingen aangaande de bestendigheid der ambten afhangende van de gemeenten.

De Commissie was den wensch der belanghebbenden zeer genegen; zij was echter van meening dat soortgelijke bepalingen, evenals andere van verschillenden aard, beter op hare plaats waren, ofwel in de statuten die in gemeen overleg zullen opgemaakt worden tusschen de vereenigingen en de Regeering, ofwel in de reglementen over den huishoudelijken dienst. De ge-

meenten, die zich vereenigen, zullen niet nalaten het oog daarop te houden, en in elk geval zal de Regeering er voor zorgen dat het lot der beambten verzekerd worde.

Bovenstaand verslag werd door al de aanwezige leden eenparig goedgekeurd.

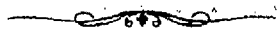
(Men leze verder de door de Commissie voorgestelde amendementen.)

De Verslaggever,

J. VAN DER LINDEN.

De Voorzitter,

JULES DALLEMAGNE.



Amendements proposés par la Commission (1).

ARTICLE PREMIER (alinéa 1^{er}).

Est soumis à l'avis de la députation permanente et à l'approbation du Roi la délibération par laquelle une commune décide de s'associer avec une ou plusieurs communes ou provinces, ou avec des particuliers, aux fins d'établir, d'alimenter, d'exploiter ou d'étendre des services de distributions d'eau.

ART. 4.

Les statuts des sociétés constituées après la mise en vigueur de la présente loi limiteront le dividende annuel à un chiffre maximum qui ne pourra pas dépasser 4 1/2 p. c. du montant des versements effectués.

ART. 5.

La société pourra être autorisée...
(LE RESTE COMME AU PROJET.)

ART. 7.

Chaque année les comptes de la société seront soumis au Roi dans la forme et les délais déterminés par les statuts.

(1) Les modifications proposées par la Commission sont imprimées en caractères italiques.

Amendementen door de Commissie voorgesteld (1).

ARTIKEL 1 (1^{ste} lid).

Aan het advies van de Bestendige Deputatie van den Provincialen Raad en aan de goedkeuring van den Koning wordt onderworpen de be-raadslaging, waarbij eene gemeente de beslissing neemt zich met ééne of meer gemeenten of provinciën, of met particulieren, te vereenigen tot het inrichten, onderhouden, beheeren of uitbreiden van waterleidingen.

ART. 4.

In de statuten der maatschappijen, welke na het in werking treden van deze wet worden opgericht, dient het jaarlijksch dividend te worden beperkt tot een maximum-cijfer dat niet meer dan 4 1/2 t. h. van het bedrag der gedane stortingen mag bedragen.

ART. 5.

De Maatschappij kan worden gemachtigd... (Het overige zooals in het artikel.)

ART. 7.

De rekeningen van de maatschappijen worden elk jaar aan den Koning onderworpen in den vorm en binnen de tijdperken door de statuten bepaald.

(1) De wijzigingen, door de Commissie voorgesteld, zijn met cursiefletters gedrukt.

Amendements proposés par la Commission.

ART. 10.

Est soumise, le cas échéant, à l'approbation du Roi la délibération prononçant la dissolution de la société.

ART. 11.

L'État peut, etc. (COMME AU TEXTE), à charge de *payer les dettes de la société* et d'assurer le fonctionnement de ce service aux conditions et dans la forme que le Gouvernement déterminera.

Amendementen door de Commissie voorgesteld.

ART. 10.

Bij voorkomend geval, dient de beraadslaging, waarbij de ontbinding der maatschappij wordt uitgesproken, aan 's Konings goedkeuring te worden onderworpen.

ART. 11.

Bij het verstrijken van den voor het bestaan der Maatschappij bepaalden duur en bij gebreke van verlenging ofwel van oprichting eener nieuwe maatschappij, en ook ingeval van vervroegde ontbinding, mag de Staat, van rechtswege en zonder vergoeding, in het bezit treden van de voor de waterleiding bestemde eigendommen en inrichtingen, *mits hij de schulden van de maatschappij betaalt* en de werking van dezen dienst verzekert op de wijze en in den vorm door de Regeering te bepalen.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 26 JUILLET 1907.

Projet de loi relatif aux associations de communes et de particuliers pour l'établissement de services de distribution d'eau (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. VAN DER LINDEN.

MESSIEURS,

Les communes ont-elles le droit, sous l'empire des règles de notre droit public, de s'associer dans le but de desservir leurs intérêts communs?

Dans quelles limites et sous quelles conditions les associations de communes peuvent-elles se former?

Ces questions se sont posées à propos de la loi récente due à l'initiative de l'honorable M. Liebaert, actuellement Ministre des Finances, et permettant aux communes de s'associer pour l'exploitation de chemins de fer vicinaux. Elles ont donné lieu, tant à la Chambre qu'au Sénat, à des débats approfondis.

Les principes qui ont été consacrés par la loi du 1^{er} juillet 1899 sont les suivants :

Les communes peuvent, conformément à la Constitution et moyennant l'intervention des autorités hiérarchiques auxquelles la loi communale les a soumises, former des associations entre elles dans un but d'utilité collective.

Instituées en vue de l'intérêt général de l'État dont elles sont un démembrement, elles ne doivent poursuivre, en s'associant, qu'un but d'utilité publique. Les sociétés qu'elles pourront former n'ayant point le lucre pour objet, ne seront point, à proprement parler, des sociétés commerciales; ce seront des sociétés civiles. Par conséquent, il ne leur sera point loisible de créer, en s'associant, un être moral doué d'une existence distincte de celle de ses membres. Pour pouvoir jouir des avantages de la personnification civile, elles devront en être investies par la loi d'une manière expresse.

(1) Projet de loi, n° 124.

(2) La Commission était composée de M. Dallemagne, président, MM. Bertrand, Braun, De Bruyn, Van der Linden, Visart de Bocarmé, Wauwermans.

L'activité des communes s'étend aux objets les plus variés. Chaque fois que leur association a reçu la consécration légale, il s'est agi d'une association ayant un but nettement déterminé.

Le Crédit communal a été établi pour faciliter les emprunts des communes et des provinces. C'est une société à laquelle l'arrêté royal du 8 décembre 1860 a donné l'anonymat, en conformité avec les règles du Code de commerce de 1807.

Les lois des 28 mai 1884 et 24 juin 1887 ont formé, par la voie d'une association de communes et de provinces, le puissant organisme qui s'appelle la Société nationale des chemins de fer vicinaux.

La loi du 11 septembre 1895 a autorisé le Gouvernement à approuver les statuts de la Société anonyme du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles. (Statuts approuvés par arrêté royal du 10 juillet 1896.)

Celle du 6 août 1897 a permis les fédérations de communes par l'établissement d'hospices intercommunaux.

Enfin la loi précitée de 1899 autorise les groupements de communes et de provinces pour l'exploitation de certains lignes de chemins de fer vicinaux.

Il s'agit aujourd'hui d'un autre service, d'utilité essentiellement communale, intéressant au premier chef l'hygiène et la santé publiques, en même temps qu'il répond aux exigences de l'industrie et aux besoins journaliers des ménages : celui des distributions d'eau. Le Gouvernement propose d'autoriser les associations qui se formeraient dans ce but entre communes et particuliers.

Votre Commission s'est demandé s'il n'y avait pas lieu de fusionner toutes les associations de cette catégorie en une vaste société centrale dans le genre de la Société nationale des chemins de fer vicinaux. L'idée avait déjà préoccupé l'opinion publique et elle a trouvé de l'écho, notamment au sein du Conseil provincial du Brabant et auprès des députations permanentes des deux Flandres.

Nous ne la discuterons point à propos du projet actuel. Les communes auront dans le droit d'association le moyen pratique et immédiat d'arriver à leur but, et si elles ont besoin d'être éclairées ou aidées, elles trouveront, soit auprès des services techniques provinciaux, soit auprès du service d'hygiène attaché au Département de l'Agriculture, les renseignements et le personnel qu'il leur faudra.

A propos de la loi actuelle, la Commission a envisagé le problème de l'association des communes sous un aspect beaucoup plus étendu. Des membres ont rappelé la proposition de loi déposée par l'honorable M. Furnémont à la séance du 31 juillet 1903, et qui leur permet de s'associer, sur l'échelle la plus vaste, en vue de la réalisation d'œuvres d'intérêt commun (*Doc. parlem.*, n° 245 de la session de 1902-1903).

En France, la loi du 22 mars 1890 accorde aux communes la faculté de se syndiquer, sous le contrôle du pouvoir, dans des buts très divers d'intérêt communal.

En favorisant les associations de communes, notre droit public ne fait que suivre le mouvement qui a donné une si large extension aux associa-

tions de droit privé, et il subit une évolution dont, sans doute, les résultats seront féconds et durables. Mais si leur champ d'action n'était pas strictement limité aux intérêts administratifs, si leur objet n'était point défini avec précision, si les pouvoirs supérieurs qui ont la tutelle des communes, après avoir déterminé les conditions d'existence de ces associations, n'intervenaient pas pour surveiller leur fonctionnement, l'on doit craindre qu'elles ne deviennent facilement un danger politique et social, tandis que, d'autre part, elles pourraient conduire les communes à leur ruine.

Dans le discours qu'il a prononcé en ouvrant la session actuelle du Conseil provincial du Brabant, l'honorable M. Beco, gouverneur de la province, constatait que la loi française sur les syndicats, loi trop générale, n'avait pas répondu à l'attente. Il proposait de réserver pour l'avenir une loi semblable.

Quoi qu'il en soit, le projet de loi actuel n'est pas de nature à encourir les reproches ni à faire naître les craintes que l'on pourrait formuler à l'adresse d'un projet trop étendu. Il a un objet bien défini. Il s'applique à une matière qui est essentiellement du ressort de l'autorité communale.

Déjà les communes ont organisé, sous l'œil des pouvoirs publics auxquels elles sont subordonnées, de nombreux services collectifs de distribution d'eau. L'Exposé des motifs en contient l'énumération, et au premier rang d'entre eux figure l'importante fédération de communes, connue sous le nom de Société intercommunale des Eaux de l'agglomération bruxelloise.

Il est temps, évidemment, d'assurer et de régler, par l'établissement d'un système légal, l'existence d'associations d'une semblable importance.

Le régime que propose le projet de loi s'est inspiré, dans la plus large mesure, de celui qui a été créé par la loi du 1^{er} juillet 1899, pour les sociétés intercommunales d'exploitation de chemins de fer vicinaux. Pour compléter l'étude du présent projet de loi, il sera nécessaire de recourir au rapport de la commission qui a examiné la proposition de loi de l'honorable M. Liebaert (*Doc. Parl.* de 1898-1899, n° 98.), ainsi qu'aux discussions que cette proposition a soulevées dans les deux Chambres.

* * *

L'examen des articles a donné lieu, au sein de la Commission, aux observations que nous consignons ci-après.

ARTICLE PREMIER.

Il contient le principe de la loi.

Les communes pourront former des associations aux fins d'établir ou d'alimenter des services de distributions d'eau. Les délibérations qu'elles prendront à ces fins sont soumises à l'avis de la députation permanente et à l'approbation du Roi. A la délibération seront joints les statuts de la société.

En affirmant le droit d'association des communes, le projet de loi reprend le texte qui a passé dans la loi du 1^{er} juillet 1899.

La Chambre, quand elle a adopté ce texte, a voulu se rapprocher le plus possible de la formule employée par la loi communale.

Les communes pourront s'associer entre elles ou avec des particuliers.

Avec les provinces aussi, disait la loi de 1899. Et les lois de 1884 et 1885, qui sont les lois organiques de la Société Nationale des Chemins de fer vicinaux, admettaient également l'intervention de l'État. Le texte proposé ne fait allusion ni aux provinces ni à l'État.

Que l'État ne soit pas appelé à intervenir comme participant dans la constitution des sociétés dont il s'agit, cela se comprend. Ce seront toujours des sociétés d'intérêt local. Son intervention sera plus utile aux communes, si elle se produit sous la forme de subsides distribués à fonds perdus, que sous celle d'actions ou de parts souscrites par lui et qui lui donneraient le droit de participer aux bénéfices de l'exploitation.

Mais il semble qu'il n'y ait pas d'aussi bons motifs pour exclure les provinces. Les intérêts intercommunaux qui sont en cause peuvent leur paraître assez généraux pour motiver une intervention à titre personnel comme coïntéressées ou participantes, et elles resteront d'ailleurs toujours libres, si elles le préfèrent, de se borner à l'allocation de subsides.

C'est pourquoi votre Commission propose de rétablir à ce point de vue la disposition de la loi de 1899.

Le texte proposé vise les associations qui ont pour but « d'établir ou d'alimenter des services de distribution d'eau ».

Il paraît à la Commission qu'il y aurait lieu de viser aussi l'exploitation et l'extension de pareils services.

La Société pourra donc établir la canalisation, l'exploiter elle-même, intéresser des communes pour vendre l'eau à celles-ci, quitte à elles à en faire elles-mêmes la distribution à leurs abonnés.

Le texte de l'alinéa premier serait le suivant :

« Est soumise... la délibération par laquelle une commune décide de s'associer avec une ou plusieurs communes *ou provinces*, ou avec des particuliers, aux fins d'établir, d'alimenter, *d'exploiter ou d'étendre* des services de distributions d'eau. »

ART. 2 et 3.

Le projet de loi admet les deux formes d'association que la Commission spéciale de la loi de 1899 avait considérées comme étant à la fois les plus pratiques et les seules légales.

Les sociétés de distribution d'eau resteront civiles, parce que les communes, qui en sont les organes officiels, ne peuvent avoir en vue que l'intérêt public; elles ne pourraient donc être autorisées à poursuivre des spéculations commerciales.

Il importe d'ailleurs qu'elles reçoivent la personnalité juridique, l'être moral, avec la capacité d'acquérir, celle de contracter, celle d'ester en justice.

La forme qu'elles revêtiront, elles pourront l'emprunter, quoique civiles, à la loi commerciale. C'est ce que la loi sur les sociétés avait déjà permis aux sociétés de mines, minières et carrières.

Il en résulte une conséquence que signale l'Exposé des motifs : c'est

qu'elles resteront justiciables des tribunaux civils. Cette conséquence des principes, au point de vue de la compétence des tribunaux, avait déjà été mise en lumière lors de la discussion de la loi de 1899. (*Ann. parlem.* 1898-99, p. 1320.)

Les formes adoptées par la loi sont celle de la société anonyme et celle de la société coopérative. Cette dernière a été choisie par la Compagnie Intercommunale des Eaux, et elle paraît toute indiquée pour des associations de ce genre.

Mais il fallait déterminer d'une manière certaine les apports des communes associées. Il fallait aussi leur interdire d'assumer des responsabilités solidaires et indéfinies. Le contraire eût été incompatible avec la stabilité que doivent avoir les finances communales. De là la prescription de l'article 2, alinéa 2.

Suivant l'article 3, les dispositions légales relatives aux sociétés de commerce peuvent subir d'autres dérogations motivées par la nature spéciale des sociétés dont il est question.

Il s'agit ici en particulier de celles de ces sociétés qui prennent la forme de sociétés anonymes. Pourquoi, par exemple, faudrait-il que le nombre des associés fût de sept au moins? Pourquoi exiger l'observation rigoureuse de toutes et chacune des autres prescriptions tracées par les articles 29 et 31 de la loi sur les sociétés, relatives à la constitution des sociétés anonymes, celles relatives à la convocation des assemblées générales d'actionnaires, etc.?

Les dérogations qui seront jugées désirables seront préalablement inscrites dans les statuts et ceux-ci seront soumis à l'approbation du Gouvernement.

Avant la loi de 1899, celles de 1884 et 1883 avaient autorisé des dérogations semblables, justifiées par le but, le caractère et les conditions d'existence de la Société Nationale des Chemins de fer vicinaux. (*Ann. Parlem.* 1898-99, p. 1315.)

ART. 4.

Le projet de loi limite le dividende qui peut être distribué annuellement sur les résultats de l'exploitation et il en fixe le maximum à 4 p. c. des versements effectués.

Cette disposition a été mûrement examinée par la Commission.

Des membres ont pensé que rien ne devait empêcher les communes de chercher au profit de leur budget des ressources extraordinaires dans l'exploitation d'un service de distribution d'eau; qu'à cet égard, comme pour l'éclairage public, elles devraient rester maîtresses de recueillir les bénéfices de leur entreprise; qu'elles immobiliseraient peut-être de gros capitaux, et qu'à défaut de pouvoir les faire justifier, elles ne les engageraient point.

Mais d'autres membres ont répondu qu'à la différence de l'exploitation du gaz ou de la lumière électrique, un pareil service avait avant tout pour objet une question d'hygiène; que le problème dont on cherchait partout la solution, celui qui préoccupait déjà la ville de Bruxelles il y a un demi-siècle, pour lequel la province de Brabant avait institué sa grande commission d'examen, le Roi avait fondé un Grand prix, les communes faubourgs avaient

organisé avec éclat un concours public, c'était la distribution à toutes les classes de la population d'une eau alimentaire à la fois saine, abondante et à bon marché; que c'était ce caractère d'utilité générale et ce but en quelque sorte démocratique qui avait rendu la question populaire; que permettre aux municipalités de vendre l'eau, soit à leurs administrés, soit même à leurs voisins, avec des bénéfices illimités et excessifs, c'était leur laisser le droit d'exploiter la santé publique, et que ce n'était point pour des associations formées dans ces conditions qu'elles pouvaient solliciter de la loi un régime de faveur.

Là où des sociétés privées ont entrepris le service des distributions d'eau, c'est aux villes et communes qui leur ont octroyé des concessions, à contenir leurs exigences dans de justes limites. Quand ce sont les villes et communes elles-mêmes qui exploitent ce service en régie, elles agiront sous le contrôle de l'opinion publique et des contribuables. Mais si elles demandent la protection spéciale de la loi, il est juste de laisser à celle-ci le soin de fixer des règles dans l'intérêt général.

Le Gouvernement pourrait, il est vrai, et l'observation a été faite au sein de la Commission, intervenir par la voie de l'approbation des tarifs d'abonnement. C'est ce qui se fait pour les chemins de fer vicinaux. L'article 6 de la loi de 1885 dit que les tarifs de la Société Nationale sont réglés par elle sous l'approbation du Gouvernement, celui-ci conservant toujours le droit d'en exiger le rehaussement, comme d'en interdire l'abaissement. Mais ce texte est plutôt une mesure conservatoire contre la concurrence que les lignes vicinales pourraient faire au railway de l'État.

La Commission a préféré adopter le mode de limitation de bénéfices que préconise le projet. Mais elle propose d'élever le minimum de la rémunération des capitaux engagés à 4 1/2, au lieu de 4 p. c.

Ce sera une rémunération suffisante pour les capitaux des communes, suffisante aussi pour ceux des particuliers, qui ne doivent point chercher dans les sociétés dont il s'agit un instrument de spéculation.

La limitation de ce taux d'intérêt n'empêche nullement de prévoir la distribution d'intérêts intercalaires pendant la période de construction et jusqu'à la mise en exploitation, d'établir l'équilibre entre le revenu des divers exercices aussi bien qu'entre le produit des bonnes et des mauvaises saisons, d'assurer le service des emprunts éventuels, des amortissements et de la réserve. Ce sont les dividendes seuls qui sont en cause.

Ainsi amendé, l'article a été admis par la majorité de la Commission; deux membres se sont abstenus.

Un autre a posé la question si le texte devait s'appliquer aux sociétés existantes qui demanderaient le bénéfice de la nouvelle loi. L'article 12 du projet, aussi longtemps qu'il n'est pas modifié, résout la question dans le sens de l'affirmative.

ART. 5.

Il est indispensable, l'Exposé des motifs l'établit, d'accorder aux sociétés de distribution d'eau le droit d'expropriation. Mais ici se posait une ques-

tion. Ces sociétés, quoique formées essentiellement par les communes, sont néanmoins des organismes privés ; elle admettent même dans leur composition des particuliers. Est-il conforme au système de nos lois d'accorder à de pareilles associations la faculté d'exproprier ?

Aux termes de l'article 11 de la Constitution, l'expropriation n'est possible que pour cause d'utilité publique. Mais il est admis que le but poursuivi par elles est un but d'utilité publique. Elles pourront donc, en vue des travaux qu'elles auront à exécuter, recevoir la faculté d'exproprier.

C'est ainsi que des hospices civils ont pu être autorisés à exproprier pour construire un orphelinat. (PAND. BELGES, v° *Expropriation d'utilité publique, Formalités*, n° 9. — Cour de Liège, 17 juillet 1879, PASICH., p. 338.)

C'est ainsi encore que les sociétés minières sont valablement autorisées à exproprier ; la loi du 2 mai 1837, dans son article 12, le déclare en termes formels. (Voir GIRON, *Droit administratif*, nos 454 et 4404.)

Le projet de loi accorde le même droit aux sociétés intercommunales.

Mais cela n'empêche pas qu'il faille un arrêté royal, pris après enquête préalable et approuvant les plans d'expropriation. C'est donc le Gouvernement qui, dans chaque cas particulier, décrètera l'utilité publique. Tel est le prescrit formel de la loi du 27 mai 1870 dans son article 1^{er}.

De même, les lois constitutives de la Société Nationale des Chemins de fer vicinaux impliquent le droit d'exproprier les propriétés nécessaires pour la création de ces lignes, sous la réserve de l'intervention du Gouvernement par la voie d'un arrêté royal.

Afin de mieux faire ressortir cette portée du texte, il serait utile de le rédiger comme suit :

« La Société pourra être autorisée à poursuivre, etc. »

ART. 6.

Le projet admet pour les sociétés intercommunales le droit d'émettre des obligations à lots. C'est une application des articles 7 et 8, 2°, de la loi sur les loteries, du 31 décembre 1834. C'est, d'autre part, si la société a pris la forme de l'anonymat, une dérogation à l'article 68 de la loi sur les sociétés.

ART. 7 et 8.

Le texte ne s'occupe pas des budgets, que les sociétés établiront en pleine indépendance.

En ce qui concerne leurs comptes, la mesure proposée est empruntée à la disposition de loi qui régit les comptes des communes (loi communale, art. 141).

Certes, il est conforme aux règles administratives que les comptes des établissements publics soient approuvés par l'autorité hiérarchique.

Si la société est puissante, il est sage de soumettre ses comptes à un contrôle. S'il s'agit d'une association entre petites communes, l'intervention du pouvoir supérieur sera pour elles une garantie.

Mais quelle sera l'autorité qui, dans l'espèce, devra exercer ce contrôle ?

La députation permanente, dit le projet.

Cela est pratique, si les communes appartiennent toutes à la même province.

Mais si elles font partie de provinces différentes ?

Ce sera, dit l'Exposé des motifs, l'autorité provinciale dont dépend la commune, siège de l'association.

Des membres ont pensé qu'il était anormal de voir cette autorité contrôler des comptes intéressant des communes qui échappent à son action.

Mais la société pourra, suivant la Commission, comprendre les provinces elles-mêmes. Une députation permanente approuvera-t-elle des comptes qui concernent la province dont elle est la déléguée, ou même ceux qui intéressent d'autres provinces ?

La Commission estime que c'est au Gouvernement qu'il convient de confier l'approbation des comptes des sociétés. L'article 8 l'investit d'ailleurs d'un droit de contrôle permanent.

Ce régime serait en harmonie avec celui des sociétés de chemins de fer vicinaux. En ce qui concerne la Société Nationale, à part l'obligation qu'elle a de soumettre tous les ans à la Chambre des Représentants un rapport sur la situation de ses affaires (loi du 24 juin 1885, art. 14), c'est au Gouvernement qu'incombe le soin de contrôler ses opérations (même loi, art. 7, et arr. roy. du 6 juillet 1885, art. 21).

L'article 5 de la loi du 1^{er} juillet 1889 établit les mêmes liens entre les sociétés intercommunales et le Gouvernement.

ART. 9 A 11.

L'article 9 donne à l'État, pendant la durée de la société et moyennant un préavis, le droit de racheter tout ou partie des propriétés et installations aux conditions indiquées par les statuts.

Un membre a combattu cette disposition qu'il trouve exorbitante. Tout au moins voudrait-il que l'État ne pût pas reprendre partiellement les installations de la société.

Il résulte des renseignements fournis par l'administration que les sociétés intéressées ne se plaignent pas de l'introduction de cette disposition dans la loi et qu'elles y ont, au contraire, donné leur adhésion.

L'Exposé des motifs fait observer qu'une disposition semblable est inscrite dans l'article 6 de la loi du 8 juillet 1875 sur les tramways.

Des clauses analogues se trouvent dans la loi organique de la Société nationale des chemins de fer vicinaux (art. 15 de la loi de 1883) et, en général, dans les actes de concession des chemins de fer.

Les conditions du rachat forment d'ailleurs l'objet de dispositions contractuelles, arrêtées dans les statuts. La société ne sera pas lésée, puisqu'elle aura stipulé d'avance les conditions de la reprise.

Le droit de rachat est le corollaire de la concession, qui est un acte du prince. Il faut prévoir le cas où une société, par incapacité ou mauvais vouloir, cesserait de remplir les conditions de l'octroi qui lui a été concédé.

Il n'y aurait plus lieu de maintenir à son profit les privilèges qu'elle a reçus, celui notamment d'user de la voie publique.

Le texte porte que l'État pourra reprendre tout ou partie seulement des propriétés et installations. Il se peut, en effet, qu'au point de vue de la continuation du service de l'exploitation par l'État, une partie des installations devienne inutile. Il se peut aussi que l'État ne veuille reprendre qu'une partie de la canalisation, laissant à une ou plusieurs des communes intéressées le soin de la distribution à faire à leurs administrés.

Cette reprise partielle se fera, comme la reprise totale, de l'accord commun des parties et suivant les conditions que l'on aura prévues au moment où les statuts auront été soumis à l'approbation de l'État. La société disposera du restant.

ART. 10. — La société peut se trouver, soit à cause de l'insuffisance de ses ressources, soit à la suite de dissentiments entre ses membres, soit pour d'autres causes, dans le cas de décider sa dissolution. Il est naturel qu'elle ne puisse, sans autorisation, prendre une mesure aussi grave. Ainsi qu'il a été dit sous l'article 7, c'est le Gouvernement qui doit être appelé à intervenir dans ce cas.

ART. 11. — Si la société prend fin par l'arrivée normale du terme de son existence sans qu'elle se soit prorogée ou reconstituée, ou parce que, conformément à l'article 10, elle aura décidé de se dissoudre anticipativement, l'État pourra se substituer à elle de plein droit et sans indemnité, reprendre son actif et continuer à remplir ses charges.

Cette disposition aussi a fait l'objet d'observations en sens divers. Son but est d'assurer, s'il y a lieu, la continuation d'un service important auquel des intérêts d'hygiène et de santé publiques sont attachés.

Qui s'en plaindrait? Serait-ce la société? Mais elle a pu décider sa prorogation ou sa reconstitution avec des éléments nouveaux. Elle a volontairement abandonné la partie, contrainte à le faire apparemment par sa situation financière.

La société, dit le texte, sera dépossédée sans indemnité! Mais c'est que ses charges seront supérieures à son actif! Sinon, elle aurait trouvé à céder son avoir avec avantage. Du moment que l'avoir social représente une valeur nette, il y aura sans doute exercice du droit de rachat par l'État.

Mais si la Commission admet la mesure proposée, elle ne peut se rallier à cette partie du commentaire de l'Exposé des motifs, dans laquelle il est dit que, reprenant les propriétés et installations de la société, l'État ne devrait pas reconnaître les dettes de cette dernière. Cela serait contraire au droit des créanciers qui ont pour gage tous les biens de leur débiteur. L'actif des sociétés ne fait point partie du domaine public; c'est l'avoir d'une société privée et ils doivent conserver le droit, ou de se faire payer, ou d'exiger la liquidation de l'avoir social.

Il faudrait modifier le texte en conséquence.

ART. 12.

Cet article, commenté par l'Exposé des motifs, n'a pas donné lieu à des observations spéciales.

ART. 15.

Il accorde aux sociétés quelques avantages fiscaux.

Il y a lieu de faire observer que cet article établit à leur profit une compensation avec la disposition de l'article 4, qui limite les bénéfices sociaux. Si la société était un exploitant ordinaire, poursuivant une idée mercantile et tirant de son exploitation tout le bénéfice que celle-ci est susceptible de produire, il n'y aurait pas lieu de l'exempter de la patente, ni des charges fiscales ordinaires.

Des exemptions semblables sont établies au profit de la Société nationale des chemins de fer vicinaux par les articles 11 et 12 de la loi du 24 juin 1845.

Au cours de ses travaux, la Commission a reçu diverses pétitions tendant à l'introduction dans la loi des prescriptions légales consacrant la stabilité des emplois communaux.

La Commission s'est montrée des plus favorable aux vœux des intéressés. Mais elle a cru que des prescriptions de ce genre, comme d'autres de nature diverse trouveraient mieux leur place, soit dans les statuts qui seront élaborés de commun accord entre les sociétés et le Gouvernement, soit dans des règlements d'ordre intérieur. Les communes, en s'associant, ne manqueront pas d'y veiller, et en tout cas le Gouvernement tiendra certainement la main à ce que le sort des employés soit assuré.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité des membres présents.

(Amendements proposés par la Commission. Voir ci-après.)

Le Rapporteur.

J. VAN DER LINDEN.

Le Président,

JULES DALLEMAGNE.

Amendements proposés par la Commission (1).

ARTICLE PREMIER (alinéa 1^{er}).

Est soumis à l'avis de la députation permanente et à l'approbation du Roi la délibération par laquelle une commune décide de s'associer avec une ou plusieurs communes *ou provinces*, ou avec des particuliers, aux fins d'établir, d'alimenter, *d'exploiter ou d'étendre* des services de distributions d'eau.

ART. 4.

Les statuts des sociétés constituées après la mise en vigueur de la présente loi limiteront le dividende annuel à un chiffre maximum qui ne pourra pas dépasser 4 1/2 p. c. du montant des versements effectués.

ART. 5.

La société *pourra être* autorisée...
(LE RESTE COMME AU PROJET.)

ART. 7.

Chaque année les comptes de la société seront soumis au Roi dans la forme et les délais déterminés par les statuts.

(1) Les modifications proposées par la Commission sont imprimées en caractères italiques.

Amendementen door de Commissie voorgesteld (1).

ARTIKEL 1 (1^{ste} lid).

Aan het advies van de Bestendige Deputatie van den Provincialen Raad en aan de goedkeuring van den Koning wordt onderworpen de be-raadslaging, waarbij eene gemeente de beslissing neemt zich met ééne of meer gemeenten *of provinciën*, of met particulieren, te vereenigen tot het inrichten, onderhouden, *beheeren* *of uitbreiden* van waterleidingen.

ART. 4.

In de statuten der maatschappijen, welke na het in werking treden van deze wet worden opgericht, dient het jaarlijksch dividend te worden beperkt tot een maximum-cijfer dat niet meer dan 4 1/2 t. h. van het bedrag der gedane stortingen mag bedragen.

ART. 5.

De Maatschappij *kan worden* gemachtigd... (Het overige zooals in het artikel.)

ART. 7.

De rekeningen van de maatschappijen worden elk jaar aan den Koning onderworpen in den vorm en binnen de tijdperken door de statuten bepaald.

(1) De wijzigingen, door de Commissie voorgesteld, zijn met cursiefletters gedrukt.

Amendements proposés par la Commission.

Amendementen door de Commissie voorgesteld.

ART. 10.

Est soumise, le cas échéant, à l'approbation du Roi la délibération prononçant la dissolution de la société.

ART. 11.

L'État peut, etc. (COMME AU TEXTE), à charge de *payer les dettes de la société* et d'assurer le fonctionnement de ce service aux conditions et dans la forme que le Gouvernement déterminera.

ART. 10.

Bij voorkomend geval, dient de beraadslaging, waarbij de ontbinding der maatschappij wordt uitgesproken, aan 's Konings goedkeuring te worden onderworpen.

ART. 11.

Bij het verstrijken van den voor het bestaan der Maatschappij bepaalden duur en bij gebreke van verlenging ofwel van oprichting eener nieuwe maatschappij, en ook ingeval van vervroegde ontbinding, mag de Staat, van rechtswege en zonder vergoeding, in het bezit treden van de voor de waterleiding bestemde eigendommen en inrichtingen, *mits hij de schulden van de maatschappij betaalt* en de werking van dezen dienst verzekert op de wijze en in den vorm door de Regering te bepalen.