

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 MAART 1907.

Wetsvoorstel tot wijziging der artikelen 2271 en 2272 van het Burgerlijk Wetboek (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER WAUWERMAN S.

MIJNE HEEREN,

Het wetsvoorstel, overgelegd door de heeren Henderickx en medeleden, gaat uit van de billijke bezorgdheid om bij te dragen tot de zoo belangwekkende beweging die ten doel heeft, de middenstanden te handhaven en op te beuren.

Uit dien hoofde moest het voorzeker een gunstig onthaal vinden bij de leden der Kamer en door de afdeelingen insgelijks goed worden bejegend.

Ook liep het onderzoek bij voorkeur, zooniet uitsluitend over de voorgestelde wijziging in het bestaande artikel 2272 (art. 2272*bis* van het ontwerp), strekkende om den duur der korte verjaring door verloop van één jaar, die thans kan ingeroepen worden tegen de rechtsvordering tot betaling *van de leveringen gedaan door kooplieden en neringdoenden*, te verlengen tot vijf jaar.

Het wetsvoorstel werd goedgekeurd in al de afdeelingen, behalve in de tweede. In drie afdeelingen werd deze stemming uitgebracht onder voorbehoud den voorgestelden termijn van vijf jaren te verminderen tot drie (1^e en 2^e afdeeling) of tot twee jaren. (6^e afdeeling).

Het ontwerp werd goedgekeurd met 43 stemmen tegen 4 en 10 onthoudingen.

De Middenafdeeling meent echter dat zelfs binnen de palen door de afdeelingen aangeduid, het voorstel dient te worden aangenomen, alleen dan wanneer het gewijzigd wordt, zooals het hieronder is uiteengezet.

*
* *

(1) Wetsvoorstel, n° 38.

(2) De Middenafdeeling, onder voorzitterschap van den heer Nerinx, bestond uit de heeren Mabilie, de Ghellinck d'Elseghem, Destrée, Delporte, Gillès de Pélichy, Wauwermans.

In zake van vereffening van zekere schuldvorderingen bestaan er ongetwijfeld onbetwistbare en betreurenswaardige misbruiken. Een aantal kooplieden, vooral kleine leveranciers en winkeliers, lijden schade door de slechte wijze waarop hunne klanten ze betalen; zij zijn verplicht te betalen, zoo niet zien zij de op hen getrokken wissels protesteeren, worden zij verpletterd onder de kosten van gerechtelijke vervolgingen en loopen zij gevaar failliet te gaan; niet-betaling berooft hen niet alleen van disconto, maar vervangt dit, ten gevolge van een eenvoudig protest, door den last der gerechtelijke interesten, en toch durven zij het hun verschuldigde niet vragen aan hunne klanten. Dit ware soms, ten aanzien van hunne mededingers, blijk geven van de geldverlegenheid waarin zij verkeerden. Het opvorderen, het herinneren aan de rekening, het aanbieden van een kwijtschrift wordt al te vaak beschouwd als eene onbeschoftheid en uitgelegd als eene beleedigende verdenking ten opzichte van het betalingsvermogen: als straf volgt daarop onmiddellijk het verlies van klandizie.

Onmogelijk zou men de « *plaag van gedwongen krediet* » in meer welsprekende bewoordingen kunnen doen uitschijnen dan gedaan werd door den heer Beernaert, Minister van State.

« Ik hoef niet, zoo sprak hij op eene voordracht, den 5ⁿ Juni 1906 gehouden in den *Bond tot contante betaling*, aan te dringen op de wezenlijkheid » en de algemeenheid van den toestand. Het kwaad bestaat overal.

» Overal worden de leveranciers onregelmatig en uiterst laattijdig » betaald. Te vergeefs vraagt men zich af om welke reden. Op bepaalden » datum betaalt men zijn huismeester, de vervaldagen worden niet uit het » oog verloren; met bankier en wisselagent wordt geregeld afgerekend; — » men betaalt dadelijk in hotel, restauratie, koffiehuis, schouwburg; — het » loon van dienstboden wordt, over 't algemeen, nagenoeg geregeld betaald; zijn er schulden die de wet niet erkennen wil, bij voorbeeld, schulden bij het spel of weddenschap bij wedrennen, toch moeten zij in weer- » wil van alles worden vereffend; zijn het geene eereschulden?

» Doch zoo de verplichting tot betaling onbetwistbaar is, zoo hare oorzaak » zuiver is, zoo het te doen is om den prijs van meubelen, voedingstoffen, » kleederen, dan is 't heel wat anders. Bakker, slachter, kleermaker, » hoedenmaakster, kooplieden in allerhande voorwerpen hebben maar te » wachten. Zij zullen zes maanden, een jaar, twee jaar en soms nog langer » wachten; waarover zouden wij klagen? Ligt dat niet in de gewoonte?

» En toch is er wellicht geene meer belangwekkende klasse der samen- » leving dan deze. Ongetwijfeld treft men er uitzonderingen aan, zooals » overal.

» Deze of gene kleermaker voegt aan zijn bedrijf ditgene toe van leener, » tegen zwaren interest, aan rijkemanszonen; deze of gene koopvrouw strekt » mevrouw een handje toe om mijnheer te bedriegen door middel van inge- » beelde leveringen en driest overdreven rekeningen. Ik herinner mij eenen » echtgenoot, van wien aldus werd geëischt de prijs van 300 paar zijden » kousen, zoo het heette in den loop des jaars aan mevrouw geleverd. Doch » dit zijn uitzonderingen, ja, zeer zeldzame.

» Doorgaans zijn onze kooplieden eerlijk en voorzeker heeft de kleine
 » burgerij hare bepaalde plaats in de samenleving, hare rol te vervullen.
 » 't Is een schakel van die menigvuldige ketens welke de hoogere met de
 » lagere standen verbinden en voor gevolg hebben dat ieders voorspoed
 » slechts door aller voorspoed wordt bekomen. »

Indien het kwaad bestaat, is het dan waar dat het erger zou geworden zijn en dat « de prijsbare gewoonte, die onze voorouders hadden na korten tijd hunne leveranciers te voldoen, gansch is te loor gegaan? »

De getuigenissen, opgenomen in den loop van het onderzoek naar den toestand der kleine burgerij, zijn in dit opzicht weinig afdoende. Zóó verklaarde te Antwerpen een getuige dat « de hem overblijvende schuld- » vorderingen, onbetaald gelaten in den loop der laatste vijf jaren, hem » gemakkelijk zouden toelaten paard en koets te koopen » (*Onderzoek*, II, blz. 353), en een andere getuige, dat men « meer dan ooit meer verteert dan » zijn rang medebrengt en dat men meer geld uitgeeft dan men er trekt » (*Id.*, blz. 229); een derde getuige, antwoordende op dezelfde vraag « of » achterstallige betaling meer voorkomt dan vroeger », drukt zich integendeel uit als volgt : « Het tegenovergestelde is waar : er zijn te veel advocaten » en deurwaarders » (*sic*). (*Id.*, blz. 176.)

Is het niet de waarheid dat wij niet slechter zijn dan onze voorouders en dat er wellicht, vooral in den loop der jongste jaren, verbetering ontstond?

Doch zelfs al ware het anders, zou men dan het hulpmiddel dienen te zoeken in het optreden der wet, in den vorm van het ons onderworpen voorstel?

Wij hebben geen spoor gevonden van de klachten van meesters en onderwijzers, hotel- en tafelhouders, arbeiders en werklieden, geneesheeren, — evenmin als van de apothekers die door de voorgestelde herziening ongetwijfeld zouden bevrijd worden van eene benaming, welker blijkbare onbeleefdheid thans niet meer kan gerechtvaardigd worden door de herinnering aan den grooten Molière.

Evenmin vonden wij eenig spoor van grieven vanwege deurwaarders, kostschoolhouders of dienstboden. Zelfs stelde de tweede afdeeling cenparig voor, uit het ontwerp weg te laten de bepaling betreffende het loon der dienstboden, en in de vijfde afdeeling laakte een lid de uitbreiding van de verjaring die tegen de deurwaarders kan ingeroepen worden.

Het eenig verzoekschrift, bij de Kamer ingekomen, is het volkomen gerechtvaardigde vertoog van den Belgischen Bond der Veeartsen, die vroeg dat, ingeval van herziening van artikel 2272, de veeartsen uitdrukkelijk zouden vermeld worden na de heelmeeesters; zóó zou men een toestand bevestigen, die door de rechtspraak werd bekrachtigd (*Fransch Hof van Cas.*, 11 Juni 1884; *SIREY*, 1885, I, 313.)

Dus schijnt het kwaad gelukkig beperkt te zijn tot de kooplieden en

neringdoenden, en daarom besloot de Middenafdeeling, den bestaanden tekst van de artikelen 2271 en 2272 te handhaven ten aanzien van de klassen van personen.

En wat betreft de kooplieden, scheen het haar toe dat het hulpmiddel vooral dient te worden gezocht in de uitbreiding van het stelsel van contante betaling.

Dat de openbare machten tusschenbeide komen, is raadzaam, wanneer bijzondere ondernemingsgeest werkeloos en ondoelmatig blijkt of wanneer hij tot bekrachtiging van zijne pogingen vraagt om steun vanwege de overheid. Is het dan, om een einde te maken aan den uiteengezetten toestand, onmogelijk den verkooper zoowel als den kooper te overtuigen dat het in hun wederzijdsch belang is af te zien van de gewoonte, de betaling voor een langen tijd uit te stellen?

Dank zij de contante betaling, ontwikkelen zich de samenwerkende maatschappijen en de overgrootte bazars die in onze steden steeds talrijker worden en hunne verkoopprijzen kunnen lager stellen, omdat zij het gevaar voor niet-betaling en den interest der kapitalen daarin niet moeten begrijpen?

Mag er niet worden gezegd dat de koopman, die het bedrag van de verliezen welke hij zich thans getroost om nalatige, zooniet slechte betalers te behouden, zou aanwenden tot eene goedbegrepen bekendmaking en tot toekenning van voordeelen aan zijne klanten, spoedig, zelfs veel meer zou uitwinnen dan het verlies dat hij tijdelijk zou ondergaan door het invoeren van deze nieuwe handelwijze?

Krediet is schadelijk voor den handelaar, doch niet minder voor hem die er voordeel schijnt uit te trekken: deze verliest weldra de gewoonte om zijne uitgaven te bepalen naar zijne middelen, geeft toe aan verlokkende uitstalling, overdrijft zijne uitgaven, kent de door de zijnen gedane uitgaven slechts wanneer hem na 't einde des jaars wordt herinnerd aan de opgehoopte rekeningen.

Zonder voorbehoud dient men dus aan te moedigen de pogingen, gedaan sedert het Congres voor sociale werken, te Luik in 1896 gehouden; sedert het onderzoek, te Gent ingesteld in 1899; sedert de beraadslagingen van de Internationale Congressen der kleine burgerij te Antwerpen in 1899, te Namen in 1901, en die in ons land blijk geven van een streven in den aard van wat wij in het buitenland waarnemen.

Zooals de toenmalige Minister van Arbeid, de achtbare heer Cooreman, deed opmerken bij de behandeling van de begrooting (Senaat, 27 Juni 1896; Kamer, 11 Juli 1899), is de crisis waaronder de kleinhandel lijdt, eene crisis van mededinging, voortkomende uit eene wijziging van de economische toestanden. Dus behoort hij zich te regelen naar de feiten, en de redmiddelen te zoeken in de vereeniging, in eene meer wetenschappelijke inrichting der stelsels van verkoop.

Acht men dat het oogenblik reeds is gekomen om bij te dragen tot deze beweging door middel van wetsbepalingen, dan dient, naar het schijnt, het hulpmiddel, door de onderteekenaars van het voorstel vereischt in het

belang van de middenstanden, niet te worden gezocht in de maatregelen die zij aanwijzen.

Veeleer zou er moeten onderzocht worden of men niet — naar den wensch uitgedrukt door de handelaars van Moravië — tot wet moet maken het gebruik, thans reeds gevolgd in vele Duitsche steden, waar men geene goederen meer verzendt zonder de rekening erbij te voegen en waar elke betaling binnen ééne maand recht geeft op disconto; of men niet moet bepalen dat de verbruiker zal gehouden zijn, ontvangstbewijs te geven van de afsluiting van rekening om op die wijze aan den verkooper een titel te bezorgen die de verjaring onderbreekt en hem tevens krediet zal doen bekomen. Wellicht kan men op die wijze — mits de practijk van eene goed bijgehouden, geregelde en klare boekhouding in het handelsgebruik meer doordringt — goedkoop krediet tot stand brengen, door « *het Boek* » in pand te geven.

Zoo de leverancier verplicht was bij elke verzending eene rekening te voegen, dan zou de nakoming van deze verplichting niemand meer krenken. Zij zou het berekenen van het disconto gemakkelijk maken; zelfs zou men, na verloop van zekeren tijd, den schuldenaar kunnen beschouwen als aange-maand zijnde en verplicht tot betaling van de wettelijke interesten. Deze oplossing behoort tot die, door den heer Pyfferoen aangeprezen.

Verlaging van de gerechtskosten, welker hoog bedrag het schild der slechte betalers is, behoort insgelijks tot de aan te bevelen middelen.

*
* * *

Zou het evenzoo gelegen zijn met het hulpmiddel, aangeprezen door het wetsvoorstel? Zou het niet veeleer uiterst loffelijk streven belemmeren naar het doel dat de handelaars zich moeten beijveren te verwezenlijken? Ware het zelfs niet een zeer schadelijk geschenk voor de belanghebbenden?

Wij denken dat het moeilijk ware de tegenovergestelde thesis vol te houden, zonder miskenning van de beginselen zelve, op grond waarvan de regelen van de artikelen 2271 en 2272 werden opgenomen in het Wetboek.

De noodzakelijkheid om, in een aantal zaken, den tijd der verjaring te verkorten, steunt inderdaad, zooals men heeft doen opmerken, op eene reden van *juridische politie*. (PLANCK, *Bürgerliches Gesetzbuch*, § 196) :
 « Eerst en vooral wilde men, zooals wordt herinnerd in het eerste ontwerp »
 » tot herziening van het Duitsch Burgerlijk Wetboek, de verwickelingen »
 » en moeilijkheden vermijden, die uit eene laattijdige vervolging zouden »
 » voortspruiten voor de zaken van het gewone leven, daar men voor die »
 » kleine verrichtingen niet gewoon is een schriftelijk bewijs daarvan te »
 » behouden, of langen tijd in 't bezit te blijven van kwijtschriften, zoodat »
 » zelfs voor den schuldenaar de nauwkeurige herinnering aan hetgene hem »
 » werd geleverd, zeer spoedig onduidelijk kan worden. Dus moet eene »
 » regeling kort na den vervaltijd worden opgelegd. Anderdeels wilde men »
 » daarenboven als 't ware opkomen tegen het misbruiken van 't krediet en »
 » tegen deze verrichtingen zelve die, door de verleiding welke zij in zich

» sluiten, wanneer het verrichtingen van het dagelijksche leven geldt, den
» ondergang van den schuldenaar vergemakkelijken en het sparen schaden. »
(*Motive*, blz. 298.)

Bij de behandeling van het ontwerp van wet op de uitoefening der geneeskunde, werd bij de Fransche Kamer der Afgevaardigden aanhangig gemaakt een voorstel tot wijziging van de verjaring door verloop van één jaar, bepaald bij artikel 2271 van het Burgerlijk Wetboek, tegen den eisch van de geneesheeren tot betaling van hun eereloon.

De voorstanders van het voorstel moesten genoeg nemen met de redenen die verhinderden deze uitbreiding toe te passen op schuldvorderingen van allen aard. « De snelle verjaring herinnert den schuldenaar dat het een punt
» van eer is zich ten spoedigste te kwijten, dat deze kwijting binnen een
» kort tijdsbestek hem beveiligt tegen ophooping van de loopende schul-
» den. Zij bedreigt den schuldeischer met verlies van zijne schuldvordering,
» zoo hij de betaling niet bespoedigt. »

Zij steunden op bijzondere beschouwingen ten aanzien van geneesheeren, vroedvrouwen en tandartsen, om in te roepen dat « de geneesheer soortgelij-
» ken eisch niet kan instellen zonder zijn karakter in gevaar te brengen
» en tevens den aard van de betrekkingen die hem aan zijnen klant verbind-
» den door een wederzijdsch vertrouwen ». (Verslag van den heer Chevan-
dier, n^o 951, zitting van 27 October 1890.)

De Fransche Senaat verwierp echter den tekst, welken de Kamer den 19ⁿ Maart 1891 had aangenomen en waarbij de eenjarige verjaring volgens artikel 2271 werd vervangen door de vijfjarige.

De redenen, naar aanleiding daarvan in 't midden gebracht, kunnen hier worden ingeroepen om duidelijk te doen uitschijnen welke bezwaren zouden voortspruiten uit het aannemen van den voorgestelden termijn als verjaring in zake van levering van koopwaren.

« De geneesheer, — zegde men met reden — die zijne rekening maar zou
» aanbieden of eene vereffening vragen na verloop van vijf jaren, zou blijken
» geven van eene nalatigheid die men ongelijk zou hebben aan te moe-
» digen... Anderdeels zou de cliënt dergelijken eisch heel moeilijk kunnen
» nagaan en soms schade lijden door vergissingen die niet kunnen onder-
» zocht worden... En is het daarenboven wel raadzaam schulden te laten
» oploopen, zoodat het eindeijfer verpletterend kan worden voor den schul-
» denaar? »

Overgaande tot eene andere reeks van redenen — die hier dienen te worden aangehaald om nog duidelijker te doen uitschijnen de bijzondere redenen die pleiten tegen den vijfjarigen termijn, voorgesteld door de onderteekenaars van het ontwerp —, herinnerde de Commissie het verschil, door het Wetboek gemaakt tussehen schuldvorderingen, voortspruitende uit leveringen op gestelde tijden (art. 2277) en onderworpen aan verjaring door verloop van vijf jaren, en die welke zijn geregeld door de artikelen 2271 en 2272. Zij deed uitkomen hoezeer deze wijziging, in strijd met de beginselen waarop de zaak is gegrond, van aard was om de belangen te schaden die men moet bevorderen.

« Men zal » — zegde zij, om herziening te erlangen van de stemming der Kamer — « blijven binnen den kring van wat men de kleine verjaringen » heet, 't is te zeggen verjaringen niet gegrond op redenen van algemeen belang, die, als de vijfjarige, elk tegenbewijs uitsluiten, maar wel op enkele » vermoedens van betaling, waarbij artikel 2273 den eischer veroorlooft » den eed te vorderen van de weduwen en erfgenamen, of van de voogden » dezer laatsten, indien zij minderjarig zijn, om te verklaren of zij niet » weten dat de zaak verschuldigd is.

» In zaken waarbij de schuldvordering talrijke bestanddeelen heeft, » waarvan niet steeds aanteekening wordt gehouden en waarvan de betaling vaak geschiedt zonder regelmatig kwijtbrief, levert het opleggen » van den eed door den eischer aan zijnen schuldenaar, zulk voordeel op, » dat de geneesheeren — men leze hier: de leveranciers —, zoo zij daarvan » moesten afzien, veel meer zouden verliezen dan er bij winnen indien » zij de verjaring door verloop van vijf jaren verwierven, waarbij de eed » niet kan gevorderd worden. Trouwens het rechtstreeksch bewijs van » betaling der bezoeken, der diensten of der leveringen kan enkel voortvloeien uit het overeenstemmen der boeken of aanteekeningen van beide » partijen, en zeer zelden bestaat dergelijke overeenstemming.

» Dan wordt het vorderen van den eed beslissend gewichtig, want heel » weinig schuldenaars zullen, indien zij niet hebben betaald, in rechte » een valschen eed durven afleggen. » (Verslag van den heer Cornil, nr 152, zitting van 31 December 1891.)

Ook werd de duur der verjaring verminderd tot twee jaren. (Wet van 30 Nov. 1892, art. 12.)

Kortom, als voornaamste reden tegen het voorgesteld middel kan worden ingeroepen dat men door het verlengen van den tijd der verjaring als 't ware bij de wet een recht op het voortbestaan zou toekennen aan een gebruik dat elkeen zich beijvert om weg te nemen: betaling, op een bepaalden, min of meer langen termijn, van de schulden van 't gewone leven.

Hoeveel kleine handelaars zouden niet in het aanzienlijk verlengen van den verjaringstermijn eene uitvlucht vinden om nog langer uit te stellen hunne rekeningen te zenden! En hoeveel schuldenaars zouden niet, als zij deze vermaning op 't einde des jaars niet meer krijgen, nog nalatiger zijn in 't betalen hunner leveranciers!

Om de huidige wetgeving te wijzigen, beroepen de voorstellers zich op de teksten van het Nederlandsch Burgerlijk Wetboek, die, overigens lang geleden, de termijnen van verjaring volgens de artikelen 2271 en 2272 hebben herzien en gewijzigd, en zelfs die van artikel 2008 — nieuw Wetboek — onttrokken aan het stelsel van korte verjaring.

Steunende op dezelfde beweegredenen, zou men ongetwijfeld nog de teksten kunnen aanhalen van den Zwitserschen wetgever (Bondswetboek der verbintenissen, art. 147), den Spaanschen (B. W., 1967) en den Italiaanschen (B. W., 2140), die beurtelings de termijnen van verjaring, in te roepen tegen kooplieden, bepaalden op vijf, drie en drie jaar.

Wij achten het onmogelijk, in dergelijke zaken eene volstreckte vergelijking te maken, en bij toepassing van een stelsel dat op geen wetenschappelijke gronden steunt, van het eene land naar het andere bepalingen over te brengen, die reden van bestaan kunnen hebben of verworpen kunnen worden in een ander midden uit hoofde van de verschillende economische omstandigheden en van de bijzondere behoeften van het krediet.

Zouden wij kunnen aanvoeren dat de Duitse wetgever integendeel — aldus de termijnen van drie jaar, volgens het Saksisch Wetboek (art. 1017), beperkend — noodzakelijk achtte, naar een gelijken regel tot twee jaar te verminderen de termijnen van alle verjaringen die de eischen, bedoeld bij de artikelen 2271 en 2272, doen vervallen; en dat de jongste Engelsche statuten de termijnen van verjaring of van vermoedelijke kwijtschelding bepaalden, daar waar geen regel hoegenaamd bestond. (St. 21, Jac. I. C. 16, § 3 — St. 3 en 4 Will. IV, 42, §§ 3 en St. 19 en 20 Vict. C. 97).

* * *

Na de redenen te hebben opgegeven, waarom wij twijfelen aan de doelmatigheid van de hulpmiddelen, voorgesteld tegen de wezenlijke misbruiken waarover wordt geklaagd, schijnt het ons niet nutteloos te herinneren wat eigenlijk het stelsel van Napoleon's Wetboek is in zake van korte verjaringen, ten einde de strekking van de artikelen 2271 en 2272, welke men voorstelt te herzien, niet te overdrijven.

Er dient te worden opgemerkt dat de korte verjaringen het verband niet doen vervallen : « De eisch kan nog met voordeel worden ingesteld na verloop van den termijn, waarbij de wet bepaald; doch hij kan krachteloos worden gemaakt door eene vernietigende tegenwerping die de belanghebbende partij daartegen kan aanvoeren, die de rechter niet kan inbrengen zoo zij ze niet inroept, en waarvan zij uitdrukkelijk of stilzwijgend kan afzien. Indien dus de schuldenaar, in stede van daarop te steunen, het recht erkent van hem, tegen wien hij verjaring heeft bekomen, en evenals vroeger verbonden blijft, dan ook blijft zijne schuld bestaan. »

Geground op een vermoeden van betaling, moeten zij streng worden bepaald binnen de termen die ze vaststellen; ook hebben de rechtbanken met reden beslist dat de vermoedelijke schuldenaar verplicht is, iedermaal hij daartoe wordt aanzocht, de werkelijke betaling te bevestigen en dat het bij voorbeeld niet zou volstaan te bevestigen dat hij is ontlast ten gevolge van de kwijtschelding der schuld. (Fr. Hof v. Cass., 25 Februari 1863, S. I, 242.)

De tegenwerping van verjaring is onaannemelijk, indien uit de omstandigheden blijkt dat de betaling voorzeker niet gedaan werd, en dit is het geval wanneer de schuldenaar, in plaats van te steunen op het vermoeden van betaling, de schuld zelve betwist, hetzij in haren oorsprong, hetzij in hare uitgestrektheid. (Cfr. PAND. FR., v^o *Prescr. civile*, n^o 2184 en vlgg.)

Anderdeels loopt de verjaring niet meer, wanneer de rekening is afgesloten of wanneer de schuld is erkend, en zelfs toonden de rechtbanken zich niet zelden bijzonder toegevend in de uitlegging van deze bewoordingen,

alsmede in de beoordeeling van de gevallen waarin — bij toepassing van bovenstaande regelen — de tegenwerping van verjaring niet meer kon worden aangenomen.

Er werd inderdaad beslist dat de rechter, die het feit beoordeelt, bevoegd is om, zonder zijne opperste macht van beoordeeling te buiten te gaan, als eene erkenning van de schuld en als een titel vanaard om slechts na dertig jaar te verjaren, te beschouwen den brief waarbijiemand die antwoordt aan zijn geneesheer, wanneer deze vraagt om betaling van zijn eereloon, schrijft dat hij bij hem zal aanloopen om hem te bedanken voor zijne verpleging (Cass., 11 Juli 1820, aangehaald door DALLOZ, v^o *Prescription*, n^r 1040) of waarbij hetzij een cliënt (Fransch Hof van Cass., 29 Juni 1842, S. 42, I, 712), hetzij zijn gelastigde (Cass., 6 Februari 1822, aangehaald bij DALLOZ, *supra*) zijnen pleitbezorger belooft te zorgen dat hij wordt betaald voor zijne kosten, zelfs zonder het bedrag daarvan te bepalen (LE ROUX DE BRETAGNE, *Traité de la prescription*, II, 309). Hetzelfde geschiedde met het storten van afkortingen.

Dus vervalt men voorzeker in overdrijving of overdreven algemeenmaking, wanneer men tot staving van het voorstel en in zoo stellige bewoordingen bevestigt dat, wanneer de slachtoffers van deze nalatige betalers, die hun gerechtigheidsplicht miskennen, op den duur verplicht zijn zich te wenden tot de rechtbanken, « hun de *exceptio* der korte verjaring vóór de voeten wordt geworpen, waartegen enkel kan gesteld worden het opleggen van een eed — die gewetenlooze schuldenaars niet doet afschrikken ».

Wij achten ons dus gerechtigd, hier ten minste eenige voorbehoudingen te maken.

*
* * *

Is er dan niets te doen in 't belang van leveranciers en kooplieden?

Bij de behandeling in de Middenafdeeling werd evenwel aangemerkt dat de verjaring, volgens de bewoordingen van artikel 2274, « niet ophoudt te loopen, alhoewel er met het doen van leveringen, diensten en werken werd voortgegaan »; dat er thans, om ze te onderbreken, noodig is een afgesloten rekening, een cedel of schuldbekentenis, ofwel eene niet vervallen gerechtelijke dagvaarding ».

Ook neemt, volgens de rechtspraak, de verjaring door verloop van één jaar een aanvang na elke levering, en is er stilzwijgend geen termijn bepaald wanneer, krachtens het gebruik, eerst op het einde des jaars om betaling wordt gevraagd. (DALLOZ, *Prescr.*, 1007; TROPLONG, n^r 964. — *Pas.*, 1892, II, blz. 396.) Er zou bewijs moeten geleverd worden van een tegenovergesteld inzicht, opdat de verjaring een ander aanvangstijdstip zou hebben dan dit van elke levering. (BAUDRY LACANTINERIE, n^r 752.)

Toch is het onbetwistbaar dat men, vooral in groote steden en voor zekere klassen van leveranciers, gewoon is de rekeningen eerst op het einde van het jaar in te leveren.

Dit gebruik was in den beginne wellicht te rechtvaardigen door deze

omstandigheid dat vele klanten zelven de sommen, bestemd om hunne uitgaven te bestrijden, eerst op bepaalde tijdstippen, om de zes maanden en zelfs om het jaar, ontvangen.

Hoe het ook zij, dit gebruik maakt de contante betaling onmogelijk en bijgevolg kan men den schuldeischer niet ten laste leggen zijne werkeloosheid en zijne nalatigheid om schuldvorderingen te eischen, die, in strijd met de rechtspraak, door het gebruik schier worden beschouwd als schuldvorderingen op termijn, waarvan de vervaldag is bepaald op het einde des jaars.

Is het nu billijk, de verjaring te doen aanvangen wanneer, volgens de gebruiken, die schuldeischer zijne vordering niet vóór 31 December kan doen, zonder onvermijdelijk een groot deel zijner klanten te verliezen?

Anderdeels nog, geldt het hier schuldvorderingen die ieder oogenblik ontstaan in den loop van het dagelijksch leven ; dus ziet men hoe moeilijk het worden kan te bewijzen op welk juist oogenblik de levering werd gedaan, ten einde het aanvangstijdstip der verjaring te bepalen.

Om deze tweevoudige reden : gewoonte om sommige loopende uitgaven niet vóór het einde des jaars te vereffenen, moeilijkheid om juist te bepalen op welken datum de verjaring aanvangt, scheen het ons toe dat men zonder bezwaar in deze het begin der verjaring kan verschuiven tot het einde van het burgerlijk jaar (31 December) binnen hetwelk de levering heeft plaats gehad.

Het burgerlijk jaar is dit van den Gregoriaanschen kalender, waarvan de aanvangstermijn door het Senatus-consult van 1806 opnieuw werd bepaald op 1 Januari.

Deze regel werd aangenomen door den Duitschen wetgever (art. 201) en de Middenafdeeling is van oordeel dat het in deze enkel voordeelig kan zijn, van het bestaande artikel 2272 af te zonderen het 3^e lid en dit te maken tot een nieuw artikel.

Bijgevolg heeft de Middenafdeeling, bij eenparigheid harer leden, min ééne stem, de eer aan de Kamer de volgende bepaling voor te stellen, ter vervanging van het thans bestaande 3^e lid van artikel 2272 van het Burgerlijk Wetboek :

Article 2272bis. — L'action des marchands pour les marchandises qu'ils vendent aux particuliers non marchands, se prescrit par un an, à dater de l'expiration de l'année civile dans le cours de laquelle la fourniture a eu lieu.

Artikel 2272bis. — De rechtsvordering van kooplieden wegens de waren die zij verkoopen aan personen die geen handel drijven, verjaart door verloop van één jaar te rekenen van het eindigen van het burgerlijk jaar binnen hetwelk de levering heeft plaats gehad.

De Verslaggever,
P. WAUWERMANS.

De Voorzitter,
NERINCX.

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 MARS 1907.

Proposition de loi aux fins de modification des articles 2271 et 2272
du Code civil (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE(2), PAR M. WAUWERMANS.

MESSIEURS,

La proposition de loi, due à l'initiative parlementaire de MM. Henderickx et consorts, est inspirée par la légitime préoccupation de coopérer à ce mouvement si intéressant qui tend à maintenir et à relever les classes moyennes.

A tel titre elle était assurée de rencontrer la faveur des membres du Parlement, et d'obtenir un sympathique accueil dans les sections.

Et, à raison de ce fait, sans doute, leur examen s'est porté de préférence — sinon exclusivement — sur la modification proposée à l'article 2272 actuel, (2272bis, du projet) destinée à élever à cinq ans la durée de la courte prescription annale opposable actuellement à l'action en payement *des fournitures des marchands et boutiquiers*.

La proposition de loi a recueilli un vote d'approbation dans toutes les Sections, sauf dans la deuxième. Dans trois sections, ce vote a été émis sous les réserves de voir réduire à trois (1^{re} et 2^e section), ou à deux (6^e section), le terme de cinq années proposé par les auteurs.

Le projet a réuni un total de 45 votes favorables, contre 4 négatifs et 10 abstentions.

(1) Proposition de loi, n° 38.

(2) La section centrale, présidée par M. Nerinx, était composée de MM. Mabille, de Ghel-inck d'Elseghem, Destrée, Delporte, Gillès de Pélichy, Wauwermans.

La section centrale est d'avis que, même dans les limites indiquées par certaines sections, il n'y a lieu d'adopter la proposition qu'en y apportant les modifications signalées ci-après.

* * *

Il est indéniable qu'il existe, en matière de règlement de certaines créances, d'incontestables et lamentables abus. Un grand nombre de commerçants, et surtout de petits fournisseurs et détaillants, souffrent des conditions incorrectes dans lesquelles leurs clients les paient. Alors qu'ils sont obligés, sous peine de voir protester leurs échéances, d'être écrasés sous les frais de poursuites judiciaires, et se trouvent acculés à la faillite; que le défaut de paiement, non seulement, les prive de l'escompte, mais substitue à celui-ci, par un simple protêt, la charge des intérêts judiciaires, ils n'osent, cependant, réclamer leur dû à leurs clients. Ce serait parfois mettre au grand jour, devant les concurrents, l'aveu des embarras dans lesquels ils se débattent. La réclamation, le rappel de la facture, l'envoi d'une quittance, sont trop souvent considérés comme une impertinence, interprétés comme quelque soupçon injurieux à l'endroit de la solvabilité et punis de la peine du retrait immédiat de clientèle.

Il serait impossible de dévoiler la « *plaie du crédit forcé* » dans des termes plus éloquentes que ceux que nous empruntons à M. le Ministre d'Etat Beer-naert.

« Je n'ai point, disait-il, lors de sa conférence du 15 juin 1906, à la *Ligue pour le paiement au comptant*, à insister sur la réalité et la généralité de la situation en elles-mêmes. Le mal est universel.

» Partout, les fournisseurs sont inexactement et très tardivement payés. Et c'est en vain que l'on se demande pour quelle raison. On paye à date fixe son propriétaire, on ne perd pas de vue ses échéances; on règle exactement son banquier ou son agent de change; — on paie comptant à l'hôtel, au restaurant, au café, au théâtre; — on paie généralement avec quelque exactitude les gages de ses domestiques; s'il est des dettes que la loi ne veut pas reconnaître, comme des dettes de jeu, par exemple, ou des paris de courses, il faut les régler à tout prix; ne sont-ce pas des dettes d'honneur?

» Mais si l'obligation est incontestable, si sa cause est pure, s'il s'agit du prix de ce qui nous a meublés, nourris, vêtus, — alors c'est autre chose. Le boulanger, le boucher, le tailleur, la modiste, les marchands de tous genres peuvent attendre. Ils attendront six mois, un an, deux ans, parfois plus; de quoi se plaindraient-ils? Cela n'est-il pas dans les habitudes?

» Et cependant, il n'est guère de classe sociale plus intéressante que celle-là. Sans doute, comme toujours, on y rencontre des exceptions. — Tel tailleur joint à son industrie, celle de prêter à gros intérêts à des fils de famille; telle marchandé aide madame à tromper monsieur par des livraisons imaginaires et des états audacieusement surchargés. Il me souvient d'un mari de qui l'on réclamait ainsi le prix de 300 paires de bas de soie,

» prétendument livrées à madame dans le cours de l'année. Mais ce sont
 » là des exceptions et même de rares exceptions. — Notre commerce en
 » général est honnête et certes la petite bourgeoisie a sa place marquée
 » dans la société, son rôle à remplir. C'est l'un des anneaux de ces mul-
 » tiples chaînes qui nous relient les uns aux autres du haut en bas de
 » l'échelle sociale, et qui font que la première condition de la prospérité
 » de chacun est la prospérité de tous ».

Si le mal existe, est-il toutefois exact d'affirmer que sa situation serait aggravée et que « la louable habitude, qu'avaient nos pères, de payer à bref délai leurs fournisseurs, s'est totalement perdue. »

Les témoignages recueillis au cours de l'enquête de la petite bourgeoisie, ne sont guère probants à cet égard : c'est ainsi qu'à Anvers, à côté de certain témoin qui déclare que « ce qui lui reste de créances impayées au cours » des cinq dernières années, lui permettrait aisément d'acheter cheval et voi-
 » ture » (*Enquêtes*, II, p. 353), et de tel qui assure que « plus que jamais on fait
 » des dépenses supérieures à celles de son rang et qu'on dépense plus d'ar-
 » gent qu'on en touche » (*Id.* p. 229). Un autre répond à la même question
 « Si les retards dans le paiements sont plus nombreux qu'autrefois ? » en affir-
 mant, « Au contraire : il y a trop d'avocats et d'huissiers. » (*sic. Id.*, p. 176.)

La vérité n'est-elle pas que nous ne sommes point pires que nos pères et que peut-être — au cours des dernières années surtout — une amélioration s'est produite ?

Mais, alors même qu'il en serait autrement, serait-ce dans une intervention législative, manifestée sous la forme de la proposition qui vous est sou-
 mise qu'il conviendrait d'en chercher le remède ?

Nous n'avons point relevé les traces de réclamations qui émaneraient de maîtres, instituteurs, hôteliers-traiteurs, ouvriers et gens de travail, médecins, — non plus que des pharmaciens, auxquels la revision proposée eut sans doute valu la suppression d'une qualification dont les grands souvenirs molièresques ne suffisent plus pour justifier aujourd'hui l'apparente irrévérence.

Nous n'avons trouvé aucune mention de griefs d'huissiers, de maîtres de pension ni de domestiques. La seconde section a même proposé, à l'unanimité, d'écarter du projet la disposition ayant trait aux gages des domestiques et un membre, dans la cinquième, a critiqué l'extension de la prescription opposable aux huissiers.

La seule pétition parvenue à la Chambre est celle, parfaitement justifiée, de la Fédération médicale vétérinaire de Belgique, qui demandait, au cas de revision l'article 2272, la mention expresse des médecins vétérinaires à la suite des chirurgiens, pour consacrer une situation consacrée par la jurisprudence. (Cass. fr., 11 juin 1884; *SIREY*, 1885. I, 313.)

Le mal semble donc fort heureusement localisé à la classe des marchands et boutiquiers et c'est pourquoi la Section centrale a décidé de proposer

pour les autres catégories de personnes, le maintien des articles 2271 et 2272, dans leur texte actuel.

Et, relativement aux marchands, il lui a semblé que le remède doit être surtout cherché dans des mesures propres à développer le paiement au comptant.

L'intervention des pouvoirs publics se justifie lorsque l'initiative privée est démontrée inactive et inefficace ou lorsqu'elle réclame l'appui de l'autorité pour sanctionner ses efforts. Est-il donc impossible, pour mettre un terme à la situation qui a été exposée, de convaincre tant le vendeur que l'acheteur que leur intérêt réciproque exige de renoncer aux pratiques du paiement à longue échéance?

C'est à la faveur du paiement comptant que se développent les coopératives et les immenses bazars quise multiplient dans nos villes et qui peuvent dégrever leurs prix de vente des risques des pertes de recouvrement et des intérêts de capitaux.

N'est-il pas permis de dire que le commerçant qui affecterait à une publicité bien entendue, et à des avantages offerts à ses clients, le montant des sacrifices subis aujourd'hui en vue de retenir les négligents, sinon les mauvais payeurs, compenserait vite et bien au-delà le déchet que lui aurait fait subir momentanément l'adoption de cette nouvelle pratique?

Ruineux pour le commerçant, le crédit est non moins ruineux pour celui qui paraît en bénéficier, qui perd bientôt l'habitude de calculer d'après ses ressources, cède aux tentations des étalages, exagère ses dépenses, n'a connaissance des dépenses contractées par les siens qu'au rappel, de fin d'année, des notes amoncelées.

Il y a donc lieu d'encourager sans réserves les tentatives qui se succèdent depuis le Congrès des œuvres sociales de Liège, en 1896; l'enquête accomplie à Gand, en 1899; les délibérations des Congrès internationaux de la petite bourgeoisie, à Anvers, en 1899, à Namur, en 1901, et qui accusent, en notre pays un mouvement parallèle à celui que nous constatons à l'étranger.

Ainsi que l'honorable Ministre du Travail de l'époque, Monsieur Cooreman le faisait observer lors de la discussion du budget (Sénat, 27 juin 1896, et Chambre, 11 juillet 1899), la crise dont souffre le petit commerce est une crise de concurrence, provenant d'une évolution économique. Il lui convient de s'orienter en conséquence des faits, de chercher les remèdes dans l'association, dans une organisation plus scientifique des méthodes de vente.

Si l'on estimait que le moment est déjà venu de coopérer à ce mouvement par l'appui des mesures législatives cela ne serait point. semble-t-il, dans la voie indiquée par les auteurs de la proposition qu'il faudrait rechercher le remède que leur souci des intérêts des classes moyennes réclame.

Bien plutôt il conviendrait d'examiner s'il n'y a pas lieu — conformément au vœu formulé par les négociants de Moravie — de traduire en loi la pratique déjà suivie en certaines villes d'Allemagne, où l'on n'envoie plus la marchandise qu'avec facture et où tout paiement en décaus le mois entraîne

escompte ; de décréter que le consommateur sera tenu d'accuser réception de l'arrêté de compte, fournissant ainsi au marchand, en même temps, et un titre interruptif de prescription et un instrument de crédit. Peut-être pourrait-on organiser ainsi — à la condition de faire entrer davantage dans les mœurs commerciales, la pratique d'une comptabilité parfaitement à jour, en règle et claire — le crédit à bon marché, en affectant en gage « *le Livre* ».

Si le fournisseur devait accompagner tout envoi d'une facture, l'exécution de cette obligation ne pourrait plus blesser personne. Elle rendrait facile les calculs de l'escompte ; et l'on pourrait même, après un certain délai, considérer le débiteur comme mis en demeure et tenu des intérêts légaux. Cette solution est de celles préconisées par M. Pyfferoen.

La réduction des frais de justice, dont la hauteur est le bouclier des mauvais payeurs, est également du domaine des mesures à recommander.

*
* * *

En serait-il de même du remède préconisé par la proposition de loi ? N'aurait-il pas plutôt pour résultat d'aller à l'encontre du but si désirable que les commerçants doivent s'efforcer d'atteindre ? Ne serait-ce pas même faire un très fâcheux don aux intéressés ?

Nous pensons qu'il serait difficile de soutenir la thèse contraire sans méconnaître les principes mêmes qui ont amené l'inscription dans le Code des règles des articles 2271 et 2272.

La nécessité d'abrégé, en un certain nombre de matières, le délai de la prescription, se justifie, en effet, comme on l'a fait remarquer, sur un motif de *police juridique* (PLANCK, *Bürgerliches Gesetzbuch*, § 196). « On a voulu tout » d'abord, ainsi que le rappelle l'Exposé des motifs du premier projet de » revision du Code civil allemand, éviter les complications et difficultés qui » résulteraient d'une poursuite tardive pour les affaires de la vie courante, » alors qu'il n'est pas d'usage, pour ces petites opérations, d'en garder trace » par écrit, ou de conserver longtemps les quittances, de telle sorte que, » même pour le débiteur, le souvenir exact de ce qui lui a été fourni peut » arriver bien vite à s'obscurcir. Il faut donc imposer un règlement très » rapproché de l'échéance. D'autre part, on a voulu, en outre, lutter en » quelque sorte contre les abus du crédit et contre ces opérations elles- » mêmes, qui, par les entraînements qu'elles comportent, lorsqu'il s'agit » d'opérations de la vie journalière, facilitent la ruine du débiteur et nui- » sent à l'épargne ». (*Motivé*, p. 298.)

La Chambre des Députés de France fut saisie, lors de la discussion du projet de loi sur l'exercice de la médecine, d'une proposition tendant à modifier, la prescription d'un an, édictée par l'article 2271 du Code civil, contre l'action des médecins en paiement de leurs honoraires.

Les défenseurs de la proposition étaient forcés de reconnaître les raisons qui s'opposaient à l'application de cette extension aux créances de toutes

autres catégories. « L'action rapide rappelle au débiteur qu'il est de son » honneur de se libérer au plus vite; que cette libération à bref délai le » protège contre l'accumulation des dettes courantes. Elle menace le créancier de la perte de sa créance s'il n'en presse le solde ».

C'était à des considérations spéciales aux médecins, sages-femmes et dentistes, qu'ils faisaient appel pour invoquer que « le médecin ne peut se » prévaloir de cette réclamation sans compromettre son caractère et la » nature des relations qui le lient à son client par une confiance mutuelle. » (Rapport de M. Chevandier, n° 951, séance du 27 octobre 1890.)

Le Sénat français repoussa cependant le texte, voté par la Chambre le 19 mars 1891, qui substituait la prescription quinquennale à la prescription annale de l'article 2271.

Les considérations qui furent formulées à cette occasion, peuvent être invoquées ici, pour préciser les inconvénients qui seraient la conséquence de l'adoption du terme proposé comme délai de prescription en matière de fournitures de marchandises.

« Le médecin, — disait-on, avec raison — qui ne présenterait sa note, ou » ne solliciterait un arrêté de compte qu'au bout de cinq années, ferait » preuve d'une négligence que l'on aurait tort d'encourager... D'autre part, le » client pourrait très difficilement contrôler une semblable réclamation, et il » serait quelquefois victime d'erreurs que l'on ne pourrait vérifier... Puis, » est-il bon de laisser s'accumuler des dettes, dont le chiffre final peut devenir écrasant pour le débiteur? »

Abordant un autre ordre de raisons, — qu'il convient de reprendre ici pour préciser, encore davantage, les raisons spéciales qui combattent le terme de cinq années proposé par les auteurs du projet — la Commission rappelait la distinction établie par le Code entre les créances constituées par prestations périodiques (art. 2277) et soumises à la prescription de cinq ans, et celles régies par les articles 2271 et 2272. Elle signalait combien cette modification, contraire aux principes qui dominent la matière, était de nature à préjudicier aux intérêts qu'il convient de protéger.

« On restera », — invoquait-elle, pour obtenir la revision du vote de la Chambre — « dans le cadre de ce qu'on appelle les petites prescriptions, » c'est-à-dire des prescriptions non basées sur des motifs d'ordre public, » qui, comme celle de cinq ans excluent toute preuve contraire, mais sur » de simples présomptions de paiement, dans lesquelles l'article 2275 permet » au réclamant de déférer le serment aux veuves et héritiers, ou aux tuteurs » de ces derniers s'ils sont mineurs, pour qu'ils aient à déclarer s'ils ne » savent pas que la chose soit due.

» Dans une matière où la créance se compose d'éléments multiples, dont » il n'est pas toujours gardé note, et dont le paiement se fait souvent sans » reçu régulier, la délation de serment, par le réclamant à son débiteur, » présente un tel avantage que les médecins — lisez ici : les fournisseurs — » perdraient, en y renonçant bien plus qu'ils ne gagneraient en obtenant la » prescription de cinq ans, où le serment ne peut être déféré.

» En effet, la preuve directe du paiement des visites, des services ou des fournitures ne peut résulter que de la concordance des livres ou notes des deux parties, et il est bien rare que cette concordance existe.

» La délation de serment prend alors une importance décisive, car bien peu de débiteurs oseront, quand ils n'ont pas payé, aller en justice prêter un faux serment, » (Rapport de M. Cornil, n° 132, séance du 31 décembre 1891.)

Aussi la durée de prescription fut-elle réduite à deux années. (Loi du 30 nov. 1892, art. 12.)

En résumé, l'on peut invoquer, comme le principal argument contre le remède préconisé, qu'étendre les délais de la prescription, c'est, en quelque sorte, consacrer législativement le droit à l'existence d'un usage que tous les efforts tendent à faire disparaître : le paiement à terme plus ou moins long des créances de la vie courante.

Combien de petits négociants trouveraient dans la prolongation considérable du délai de la prescription une excuse pour différer encore davantage l'envoi de leurs factures. Et combien de débiteurs ne recevant plus ce rappel à la fin de l'année, mettraient plus de négligence encore à payer leurs fournisseurs.

Pour modifier la législation actuelle, les auteurs de la proposition invoquent les textes du Code civil néerlandais, qui, à une époque d'ailleurs éloignée, ont révisé, en les modifiant, les délais de prescription de l'article 2271 et 2272, et ont même soustrait celles de l'article 2008 — Code nouveau — au régime des courtes prescriptions.

Dans le même ordre de considérations, l'on pourrait sans doute encore citer les textes du législateur suisse (Code fédéral des obligations. art. 147), espagnol (C. c., 1967) et italien (C. c., 2140), qui ont fixé respectivement à cinq, trois et trois ans les délais de la prescription opposables aux marchands.

Nous croyons qu'il est impossible de raisonner dans cette matière par voie d'analogie absolue, de transplanter d'un pays dans l'autre, par un procédé qui n'aurait rien de bien scientifique, des dispositions qui peuvent se justifier ou être condamnées en d'autres milieux à raison des conditions économiques différentes et des nécessités spéciales du crédit.

C'est ainsi que nous pourrions opposer que le législateur allemand — restreignant ainsi les délais de trois ans du Code saxon (art. 1017) — a jugé nécessaire de ramener à deux ans, dans une règle uniforme, les délais de toutes les prescriptions extinctives des actions visées aux articles 2271 et 2272; et que les récents statuts anglais ont fixé des délais de péremption ou de présomption de remise, là où n'existait aucune règle (St. 21 Jac. I. C. 16, § 3 — St. 3 et 4 Guil. IV. 42, §§ 3 et 5, 19 et 20 Vict. C. 97).

*
* * *

Après avoir donné les raisons qui nous portent à douter de l'efficacité du

remède proposé contre les abus réels dont on se plaint, il ne nous paraît pas inutile de rappeler quel est exactement le système du code Napoléon, en cette matière des courtes prescriptions, aux fins de ne pas exagérer la portée des articles 2271 et 2272, dont on propose la revision.

Il faut remarquer que les courtes prescriptions ne sont pas extinctives de l'obligation : « L'action peut encore être utilement intentée après l'expiration du délai fixé par la loi; seulement elle sera rendue sans effet par une exception péremptoire que la partie intéressée peut y opposer, que le juge ne peut suppléer si elle ne l'invoque pas, et à laquelle elle peut renoncer soit expressément, soit tacitement. Si donc le débiteur, au lieu de s'en prévaloir, reconnaît le droit de celui contre lequel il a prescrit, et reste dans les liens de son obligation primitive, sa dette continue à exister. »

Basées sur une présomption de paiement, elles doivent être restreintes strictement dans les termes que les établissent; aussi est-ce à bon droit que les tribunaux ont décidé que le débiteur présumé est obligé d'affirmer chaque fois qu'il en est requis le paiement effectif et qu'il ne suffirait pas par exemple d'affirmer qu'il est libéré par la remise qui lui a été faite de la dette (Cass. fr., 23 février 1863, S. I, 242).

L'exception de prescription n'est point admissible s'il apparaît des circonstances que le paiement n'a certainement pas été effectué, et tel est le cas lorsque le débiteur, au lieu de se retrancher derrière la présomption de paiement, conteste la dette elle-même, soit dans son principe soit dans son étendue. (Cfr. PAND FR., v° *Presc. civile*, n° 2184 et suiv.)

D'autre part, la prescription cesse de courir s'il y a arrêté de compte, ou reconnaissance de dette, et la jurisprudence s'est même montrée souvent particulièrement large dans l'interprétation de ces termes, ainsi que dans l'appréciation des cas où — par application des règles ci-dessus — l'exception de prescription ne pouvait plus être admise.

Il a été décidé, en effet, que le juge du fait peut, sans excéder son pouvoir souverain d'appréciation, voir une reconnaissance de la dette et un titre de nature à n'être atteint que par la prescription trentenaire, dans la lettre par laquelle une personne, répondant à son médecin qui réclame le paiement de ses honoraires, écrit qu'elle passera chez lui pour le remercier de ses soins (Cass., 11 juillet 1820 cité par DALLÔZ, v° *Prescription*, n° 1040) ou par laquelle, soit un client. (Cass. fr., 29 juin 1842, S. 42, I, 712) soit son mandataire (Cass., 6 fév. 1822, cité par DALLÔZ, *supra*) promet à son avoué de faire en sorte de le payer de ses frais sans même en fixer le chiffre. (LE ROUX DE BRETAGNE, *Traité de la prescriptions*, II, 509). Il en a été de même du versement d'acomptes.

C'est donc assurément tomber dans une certaine exagération ou dans la généralisation à outrance que d'affirmer à l'appui de la proposition, et en des termes aussi absolus que, lorsque les victimes de ces payeurs négligents, qui méconnaissent leur devoir de justice, se voient finalement obligés d'avoir recours aux tribunaux, « il suffit de leur opposer l'exception de » courte prescription, et qu'à « ce moyen elles ne peuvent répondre que par

» une délation de serment devant lequel ne reculent point les débiteurs peu scrupuleux. »

Nous nous croyons donc en droit de formuler ici au moins quelques réserves.

*
* * *

N'y aurait-il donc rien à faire, dans l'intérêt des fournisseurs et des marchands?

Au cours des discussions devant la section centrale, il a été cependant remarqué qu'aux termes de l'article 2274, la prescription continue à courir « quoiqu'il y ait eu continuation de fournitures, livraisons, services et travaux »; qu'il faut actuellement pour l'interrompre, un « compte arrêté, cédula ou obligation, ou citation en justice non périmée ».

Aussi, il est de jurisprudence que la prescription annale commence à courir après chaque prestation, et qu'il n'y a pas de terme tacite quand l'usage est de ne demander le paiement qu'à la fin de l'année. (DALLOZ, *Prescr.*, 1007; TROPLONG, n° 964. — *Pas.*, 1892, II, p. 396.) Il faudrait justifier d'une intention contraire pour que la prescription prenne un autre terme de départ que celui de chaque livraison. (BAUDRY LACANTINIERE, n° 752.)

Il est cependant indiscutable que surtout dans les grandes villes, et pour certaines catégories de fournisseurs, l'usage est de ne présenter les notes et mémoires qu'à la fin de l'année.

Cet usage se justifie peut-être à l'origine par cette circonstance que beaucoup de clients ne perçoivent eux-mêmes les sommes destinées à couvrir leurs dépenses, qu'à des époques déterminées, semestrielles ou même annuelles.

Quoi qu'il en soit, cet usage fait obstacle au règlement au comptant et, dès lors, on ne peut reprocher au créancier son inaction et son retard à réclamer des créances dont l'usage a fait, contrairement à la jurisprudence, des créances à terme, dont l'échéance est fixée à fin d'année.

Or est-il juste de faire courir la prescription alors que, d'après les usages, le créancier ne pourrait réclamer avant le 31 décembre sans s'aliéner inévitablement une grande portion de sa clientèle?

D'autre part encore, il s'agit ici de créances qui naissent à chaque instant au cours de la vie journalière; on voit dès lors combien il peut être malaisé de faire la preuve du moment exact où la fourniture a eu lieu pour établir le point de départ de la prescription.

Pour ce double motif : usage de remettre à fin d'année le règlement de certaines dépenses courantes, difficulté de préciser la date de départ de prescription, il a paru que l'on pourrait sans inconvénient retarder, en ces matières, le commencement de la prescription jusqu'à l'expiration de l'année civile (31 décembre) dans le cours de laquelle la fourniture a eu lieu.

L'année civile est celle du calendrier grégorien, dont le terme initial a été rétabli au 1^{er} janvier par le *Senatus consulte* de 1806.

Cette règle a été admise par le législateur allemand (art. 201) et la section centrale a estimé que sur ce point il ne pouvait y avoir qu'avantage à distraire de l'article 2272 actuel, le 5^e alinéa et d'en former la matière d'un article nouveau.

En conséquence, la Section centrale, à l'unanimité de ses membres, moins une voix, a l'honneur de proposer à la Chambre la disposition suivante, remplaçant l'alinéa 3 actuel de l'article 2272 du Code civil :

Article 2272bis. — L'action des marchands pour les marchandises qu'ils vendent aux particuliers non marchands, se prescrit par un an, à dater de l'expiration de l'année civile dans le cours de laquelle la fourniture a eu lieu.

Artikel 2272bis. — De rechtsvordering van kooplieden wegens de waren die zij verkoopen aan personen die geen handel drijven, verjaart door verloop van één jaar te rekenen van het eindigen van het jaar binnen hetwelk de levering heeft plaats gehad.

Le Rapporteur,
P. WAUVERMANS.

Le Président,
E. NERINCX.

