

(1)

(N° 34.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 15 DÉCEMBRE 1903.

Projet de loi relatif à la dotation de S. A. R. le Prince Albert de Belgique (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. DAVIGNON.

MESSIEURS,

Dans la séance du 14 décembre, la Chambre des Représentants a décidé de renvoyer à la section centrale, chargée d'examiner le Budget des Dotations pour l'année 1906, constituée en commission spéciale, l'examen du projet de loi relatif à la dotation de S. A. R. le prince Albert de Belgique.

L'Exposé des motifs rappelle que les lois du 14 mars 1836 et 10 mars 1867 avaient constitué au profit de S. A. R. le comte de Flandre une dotation de 150,000 francs puis de 200,000 francs, et il propose d'allouer à S. A. R. le prince Albert de Belgique une dotation annuelle de 200,000 francs.

Le projet est adopté par la commission spéciale par 5 voix contre 1.

Avant ce vote, un membre a déclaré que « le Gouvernement aurait pu se dispenser de déposer un projet de loi spécial au sujet de la dotation du prince Albert.

» D'après l'article 61 de la Constitution, le Roi pourrait, en effet, nommer son successeur avec l'assentiment des Chambres. Son choix se porterait probablement sur le prince Albert, qui deviendrait ainsi le prince héritier présomptif et jouirait des avantages attachés à ce titre. »

Un autre membre fait observer que l'article 61 de la Constitution ne trouve pas ici son application.

La majorité de la commission spéciale a été heureuse de se rallier à l'appel patriotique fait par le Gouvernement dans l'exposé des motifs :

« Le Gouvernement a l'honneur de proposer au Parlement de continuer

(1) Projet de loi, n° 29.

(2) La Commission, présidée par M. Harmignie, était composée de MM. Berloz, Davignon, De Becker, Drion, Helleputte et Versteylen.

vis-à-vis de S. A. R. le prince Albert de Belgique ces traditions communes à la généralité des États monarchiques.

» Il importe d'assurer au prince qui sera appelé un jour à régner sur le pays, une situation qui soit digne de la patrie belge et des fonctions royales auxquelles il se prépare.

» La Belgique a été, de tout temps, aussi dévouée à ses princes que jalouse de ses libertés. Elle sait combien l'institution monarchique est intimement liée à l'organisation de son régime constitutionnel, avec quelle vigilance ses rois l'ont soutenue et éclairée dans tous les domaines de la vie nationale, et tout ce que sa prospérité et son indépendance doivent à l'action d'un pouvoir auquel sa stabilité permet de n'avoir d'autre ambition que le bien du pays. »

La majorité de la commission est convaincue que le pays ratifiera le vote du Parlement qui tiendra à honneur de donner au jeune prince une marque de son respectueux attachement et de sa confiance, et à la Famille Royale un nouveau témoignage de sa très profonde gratitude, pour les éminents services rendus par Elle à la Belgique pendant les soixante-quinze années de notre indépendance nationale.

Le Rapporteur,

J. DAVIGNON.

Le Président,

ALPH. HARMIGNIE.



(1)

(N^o 54.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 15 DECEMBER 1905.

Wetsontwerp betreffende de dotatie van Z. K. H. Prins Albert van België (1).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER DAVIGNON.

MIJNE HEEREN,

De Kamer der Volksvertegenwoordigers heeft, in hare vergadering van 14 December, besloten het wetsontwerp betreffende het jaargeld van Z. K. H. Prins Albert van België tot onderzoek te verzenden naar de Middelenafdeeling, belast met het onderzoek van de Begrooting der Dotatiën voor het jaar 1906, als bijzondere Commissie aangesteld.

De Memorie van toelichting herinnert dat de wetten van 14 Maart 1856 en 10 Maart 1867 ten voordeele van Z. K. H. den Graaf van Vlaanderen eene dotatie van 150,000 frank, later van 200,000 frank hadden ingesteld, en bij die Memorie wordt voorgesteld aan Z. K. H. Prins Albert van België een jaargeld van 200,000 frank toe te kennen.

Het ontwerp werd door de bijzondere Commissie goedgekeurd met 5 stemmen tegen 1.

Vóór de stemming, heeft een lid verklaard dat « de Regceering het voor niet noodig had kunnen houden een afzonderlijk wetsontwerp betreffende het jaargeld van Prins Albert in te dienen.

» Immers, volgens artikel 61 der Grondwet, kan de Koning, met de toestemming van de Kamers, zijnen opvolger benoemen. Zijne keuze zou waarschijnlijk vallen op Prins Albert, die aldus de vermoedelijke troonopvolger zou worden en in 't genot zou treden van de voordeelen aan dien titel verbonden. »

(1) Wetsontwerp, n^o 29.

(2) De Commissie, voorgezeten door den heer Harmignie, was samengesteld uit de heeren Berloz, Davignon, De Becker, Drion, Helleputte en Versteylen.

Een ander lid deed opmerken dat artikel 61 der Grondwet hier niet van toepassing is.

De meerderheid der bijzondere Commissie achtte zich gelukkig zich aan te sluiten bij den vaderlandslievenden oproep van de Regeering, in de Memorie van toelichting :

» België was te allen tijde zoo zeer aan zijne vorsten verknocht als gehecht aan zijne vrijheden. Het Land weet hoe innig de monarchieke instelling met de inrichting van zijn grondwettelijk beheer is verbonden; het weet met hoeveel waakzaamheid zijne koningen het hebben ondersteund en voorgelicht op elk gebied van het nationaal leven; het weet wat zijn voorspoed en zijne onafhankelijkheid verschuldigd zijn aan het toedoen eener macht wier bestendigheid toelaat naar niets anders te streven dan naar 's Lands welzijn. »

De meerderheid der Commissie heeft de overtuiging dat het land zijne goedkeuring zal schenken aan de stemming van het Parlement die het tot eere zal rekenen den jongen Prins een bewijs van zijne eerbiedige genegenheid en van zijn vertrouwen en de Koninklijke Familie een nieuwen blijk van zijne innige dankbaarheid te geven voor de uitstekende diensten door Haar aan België bewezen gedurende de vijf en zeventig jaren van ons onafhankelijk volksbestaan.

De Verslaggever,

J. DAVIGNON.

De Voorzitter,

ALPH. HARMIGNIE.

