

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 2 MARS 1905.

Proposition de loi modifiant les articles 303 et suivants du titre XIV
du livre II, partie 1^{re}, du Code de procédure civile.

DÉVELOPPEMENTS.

MESSIEURS,

L'article 303 du Code de procédure civile impose aux Cours et Tribunaux qui ordonnent une expertise un collège de trois experts.

Pour que le juge soit autorisé à ne nommer qu'un seul expert, il faut ou le consentement des parties ou une disposition légale spéciale qui permette de s'arrêter à un chiffre inférieur à trois.

De là des frais énormes qui ne sont généralement pas justifiés par la difficulté des questions soumises aux experts et par l'importance des procès qui nécessitent une expertise.

La pratique des affaires judiciaires apprend vite que l'un ou l'autre des plaideurs spéculé souvent sur la nécessité dans laquelle l'article 303 place le juge de nommer trois experts, pour arracher à l'autre partie, par crainte des frais d'expertise, des sacrifices d'argent qui dépassent ce que commande la justice.

Ainsi arrive-t-il notamment dans les affaires d'expropriations pour cause d'utilité publique, dans les actions en réparation de dommages causés par des exploitations minières, dans lesquelles la saine application des règles de droit force à mettre les frais de procès à charge de l'expropriant ou de l'exploitant.

Le texte que je propose réaliserait une économie sérieuse dans les frais de justice et en même temps diminuerait la durée des procès; et je suis convaincu qu'il n'y a pas lieu de craindre que les Tribunaux abusent de la faculté qu'il leur conférerait désormais de ne nommer qu'un seul expert.

Je suis même porté à croire que le sentiment plus vif de la responsabilité chez un seul expert constituerait une garantie suffisante d'un bon travail, lorsque d'ailleurs la question à examiner ne soulèverait pas de trop grandes difficultés.

N. NEUJEAN.

PROPOSITION DE LOI.**ARTICLE PREMIER.**

L'article 303 du Code de procédure civile est abrogé. Il est remplacé par la disposition ci-après :

« L'expertise pourra se faire par un ou trois experts. »

ART. 2.

Dans tous les articles suivants du titre XIV du livre II, partie 1^{re}, du Code de procédure civile, il sera ajouté aux mots « *des experts* » et « *les experts* » les mots « *ou de l'expert* » ou les mots « *ou l'expert* ».

WETSVOORSTEL.**ARTIKEL 1.**

Artikel 303 van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging wordt ingetrokken en vervangen door de navolgende bepaling :

« Tot het onderzoek mag worden overgegaan door één of door drie deskundigen. »

ART. 2.

In al de volgende artikelen van titel XIV van boek II, 1^{ste} gedeelte, van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging wordt aan de woorden : « *van de deskundigen* » en « *de deskundigen* » toegevoegd, in het eerste geval : « *of van den deskundige* », in het tweede geval : « *of de deskundige* ».

X. NEUJEAN.

LOUIS HUYSMANS.



Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 2 MAART 1905.

Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 303 en volgende van titel XIV, boek II, 1^{ste} gedeelte, van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging.

TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Artikel 303 van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging legt aan de Hoven en Rechtbanken, die een onderzoek door deskundigen bevelen, de verplichting op een college van drie deskundigen aan te stellen.

Opdat de rechter gemachtigd zij slechts één deskundige te benoemen, is het noodig dat partijen daarin toestemmen ofwel dat eene bijzondere wetsbepaling toelate beneden het cijfer van drie te blijven.

Dat geeft aanleiding tot overgrootte kosten, gewoonlijk niet gerechtvaardigd door de moeielijkheid van de aan de deskundigen onderworpen vraagstukken, noch door de belangrijkheid van de rechtsgedingen die een onderzoek door deskundigen vorderen.

Door de practijk der rechterlijke zaken leert men spoedig dat één der beide pleiters zich dikwijls een wapen maakt van de noodzakelijkheid waarin de rechter zich bevindt drie deskundigen aan te wijzen, overeenkomstig artikel 303, om van de tegenpartij te bekomen dat deze, uit vrees voor de kosten, besluit tot een geldoffer hooger dan wat de rechtvaardigheid vergt.

Dat gebeurt vooral in de zaken van onteigening ten algemeenen nutte, in de gedingen tot vergoeding van schade veroorzaakt door mijnontginning, waarin de gezonde toepassing der rechtsregelen verplicht de kosten van het geding te doen dragen door den onteigenaar of den ontginner.

De door mij voorgestelde tekst zou de gerechtskosten merkkelijk vermindern en terzelfder tijd den duur der rechtsgedingen inkorten; ook ben ik overtuigd dat men niet moet vrezen dat de Rechtbanken misbruik zouden maken van het recht haar voortaan gegeven slechts één deskundige aan te stellen.

Ik ga verder en zeg, dat het gevoel van grootere verantwoordelijkheid bij een enkel deskundige een voldoende waarborg zou zijn dat deze zich goed van zijne taak zou kwijten, wanneer overigens het te onderzoeken punt niet te groote moeielijkheden zou verwekken.

N. NEUJEAN.

H

PROPOSITION DE LOI.**ARTICLE PREMIER.**

L'article 303 du Code de procédure civile est abrogé. Il est remplacé par la disposition ci-après :

« L'expertise pourra se faire par un ou trois experts. »

ART. 2.

Dans tous les articles suivants du titre XIV du livre II, partie 1^{re}, du Code de procédure civile, il sera ajouté aux mots « *des experts* » et « *les experts* » les mots « *ou de l'expert* » ou les mots « *ou l'expert* ».

WETSVOORSTEL.**ARTIEEL 1.**

Artikel 303 van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging wordt ingetrokken en vervangen door de navolgende bepaling :

« Tot het onderzoek mag worden overgegaan door één of door drie deskundigen. »

ART. 2.

In al de volgende artikelen van titel XIV van boek II, 1^{ste} gedeelte, van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging wordt aan de woorden : « *van de deskundigen* » en « *de deskundigen* » toegevoegd, in het eerste geval : « *of van den deskundige* », in het tweede geval : « *of de deskundige* ».

X. NEUJEAN.

LOUIS HUYSMANS.