

(1)  
( N° 132. )

## Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 24 AVRIL 1902.

---

Projet de loi portant approbation de divers contrats relatifs à des immeubles domaniaux, autorisation de conclure certaines conventions ayant pour objet des biens de même nature et délégation pour régler les formes des ventes et locations publiques (¹).

---

### RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (²), PAR M. de BROQUEVILLE.

---

MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous occupe nécessite une nouvelle délibération de la Chambre par suite d'un amendement apporté par le Sénat au texte de l'article 3.

Cette disposition, telle qu'elle avait été présentée par le Gouvernement et votée presque sans observations par la Chambre (séance du 7 août 1901), était ainsi conçue :

« Le Ministre des Finances et des Travaux publics est autorisé à déterminer les formes et les conditions des ventes et locations publiques d'immeubles domaniaux. Sont abrogées toutes les dispositions antérieures relatives à cet objet. »

Le dit article a donné lieu à une assez longue discussion au sein de la Haute Assemblée. Certains membres y ont vu une extension de pouvoirs qui permettrait au Ministre de se départir de la règle de l'appel à la concurrence. Il n'en était rien, puisque le texte visait exclusivement les ventes et locations *publiques*; des assurances formelles ont d'ailleurs été données à cet égard dans la séance du 20 août 1901. (*Annales parlementaires*, Sénat, pp. 720 à 726.) Cependant, sur la proposition de l'honorable M. Dupont et d'accord avec M. le Ministre des Finances et des Travaux publics, les mots

---

(¹) N° 292 (Session de 1900-1901).

(²) La Commission est composée de MM. HEYNEN, *président*, LEFEBRE, BETHUNE, DE BROQUEVILLE, DAVIGNON, BRAUN, GIELEN.

« et les conditions » ont été supprimés, dans le but de faire disparaître toute ambiguïté sur le sens de l'article.

« Ainsi, disait l'honorable vice-président du Sénat, aucune dérogation n'est apportée à la législation existante quant au principe essentiel de l'adjudication publique ; la délégation n'est accordée que pour dispenser le Ministre de quelques formalités surannées, qui ne sont plus en harmonie, comme le dit l'Exposé des motifs (*Documents parlementaires*, n° 205, p. 12, Chambre, séance du 27 juin 1901), avec les usages actuels et locaux. »

Si le projet de loi entraîne la vente ou la location de *gré à gré* d'immeubles domaniaux, c'est uniquement en ce qui concerne ceux faisant l'objet des contrats approuvés par l'article 4<sup>e</sup> et des autorisations de contracter qu'accorde l'article 2. Ces diverses dispositions particulières n'ont soulevé aucune critique dans l'une ou l'autre assemblée.

Votre section centrale vous propose à l'unanimité, Messieurs, l'adoption définitive du projet tel qu'il a été amendé par le Sénat.

*Le Rapporteur,*

DE BROQUEVILLE.

*Le Président,*

HEYNNEN.



# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 24 APRIL 1902.

---

**Ontwerp van wet tot goedkeuring van verschillende contracten betreffende onroerende domeingoederen, machtiging om zekere overeenkomsten te sluiten voor soortgelijke goederen en lastgeving tot het regelen der vormen en voorwaarden voor veilingen en openbare verpachtingen (¹).**

---

## VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (²) UITGEBRACHT  
DOOR DEN HEER de BROQUEVILLE.

---

MIJNE HEEREN,

Het onderhavig ontwerp van wet vergt eene nieuwe beraadslaging, ten gevolge van een amendement, door den Senaat toegebracht op den tekst van artikel 3.

Die bepaling werd door de Regeering voorgesteld en nagenoeg zonder aanmerking door de Kamer (ter zitting van 7 Augustus 1901) goedgekeurd in deze bewoordingen :

« De Minister van Financiën en Openbare Werken is gemachtigd om de wijzen en de voorwaarden te bepalen, waarin de verkoopingen en verhuringen van domaniale onroerende goederen dienen gedaan te worden. Al de vroegere bepalingen, die op dit voorwerp betrekking hebben, zijn afgeschaft. »

In de Hooge Vergadering gaf gemeld artikel aanleiding tot tamelijk lange besprekking. Sommige leden zagen daarin eene uitbreiding van macht, die den Minister zou veroorloven af te zien van den regel van 't beroep op mededinging. Dat was niet, vermits de tekst uitsluitend *openbare* veilingen en verpachtingen beoogt; overigens werd dienaangaande uitdrukkelijke verzekering gegeven ter zitting van 20 Augustus 1901 (*Ann. parl.*, Senaat,

---

(¹) N° 292 (Zittingsjaar 1900-1901).

(²) De Commissie bestaat uit de heeren HEYNEN, voorzitter, LEFEBVRE, BETHUNE, DE BROQUEVILLE, DAVIGNON, BRAUN, GIELEN.

blz. 720 tot 726). Toch werden, op voorstel van den achtbare heer Dupont en met instemming van den heer Minister van Financiën en Openbare Werken, de woorden « en voorwaarden » weggelaten, ten einde alle dubbelzinnigheid rakende de beteekenis van het artikel te vermijden.

« Zoo wordt, zegde de achtbare ondervoorzitter van den Senaat, in geenen deele afgewezen van de bestaande wetgeving, in zake het hoofdbeginsel van openbare veiling ; lastgeving geschiedt enkel om den Minister te ontslaan van sommige verouderde formaliteiten, die, zooals de Toelichting (*Oorkonden der Kamer*, nr 205, blz. 13, Kamervergadering van 27 Juni 1901) zegt, afwijkt van de hedendaagsche plaatselijke gebruiken. »

Brengt het ontwerp van wet de verkooping of verpachting *uit de hand* mede, dan is het enkel voor diegene waarvoor contracten werden gesloten, welke artikel 1 goedkeurt, en machtiging tot overeenkomst werd verleend door artikel 2. In geene van beide vergaderingen werd tegen die verschillende bepalingen bezwaar geopperd.

Eenparig, Mijne Heeren, verzoekt uwe middenaafdeeling u het ontwerp, zooals de Senaat het wijzigde, voorgoed aan te nemen.

*De Verslaggever,*

DR BROQUEVILLE.

*De Voorzitter,*

HEYNEN.

