

1

- 1500 / 6 - 93 / 94

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

21 DECEMBER 1994

**VOORSTELLEN TOT WIJZIGING VAN
HET REGLEMENT IN UITVOERING
VAN DE RESOLUTIE**

**met betrekking tot de organisatie
van de nieuwe Kamer en het
statuut van de toekomstige
volksvertegenwoordiger**

AMENDEMENTEN

op de tekst aangenomen door de Commissie
(Stuk n° 1500/5)

**N° 2 VAN DE HEREN ANNEMANS EN
VAN HAUTHEM**

Art. 3

In punt 3, derde regel, de woorden « twaalf leden » vervangen door de woorden « negen leden ».

Zie :

- 1500 - 93 / 94 :

- N° 1 : Voorstel van resolutie van de heren Tant, Eerdekens, Dewael, Colla, Michel, Langendries, Defeyt, Lauwers en Clerfayt.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Tekst aangenomen door de Kamer.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1500 / 6 - 93 / 94

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

21 DÉCEMBRE 1994

**PROPOSITIONS DE MODIFICATION
DU REGLEMENT EN EXECUTION
DE LA RESOLUTION**

**relative à l'organisation
de la future Chambre et
au statut du
futur député**

AMENDEMENTS

au texte adopté par la Commission
(Doc. n° 1500/5)

N° 2 DE MM. ANNEMANS ET VAN HAUTHEM

Art. 3

Au point 3, quatrième ligne, remplacer les mots « douze membres » par les mots « neuf membres ».

Voir :

- 1500 - 93 / 94 :

- N° 1 : Proposition de résolution de MM. Tant, Eerdekens, Dewael, Colla, Michel, Langendries, Defeyt, Lauwers et Clerfayt.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Texte adopté par la Chambre.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la Commission.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

VERANTWOORDING

Het lijkt logisch om dit aantal ook — net zoals het aantal commissieleden en andere zaken — te herleiden.

N^o 3 VAN DE HEREN ANNEMANS EN VAN HAUTHEM

Art. 10

In punt 5, het woord « vijf » vervangen door het woord « drie ».

VERANTWOORDING

Er is geen enkele rationele reden om kleine fracties die niettegenstaande alles, gemiddeld meer dan 100 000 kiezers vertegenwoordigen, nu plots in de werking van de Kamer te gaan discrimineren.

Het is trouwens onlogisch dat bij een vermindering van het aantal kamerleden het noodzakelijke aantal leden om een erkende politieke fractie te vormen, wordt verhoogd.

N^o 4 VAN DE HEREN ANNEMANS EN VAN HAUTHEM

Art. 92

In punt 1, na de eerste zin, de volgende zin invoegen :

« Er kunnen enkel gemotiveerde moties worden ingediend. »

VERANTWOORDING

Deze bepaling kan alleen maar het debat ten goede komen. In de Vlaamse Raad bestaat dit systeem reeds.

N^o 5 VAN DE HEREN ANNEMANS EN VAN HAUTHEM

Art. 92

Punt 5 weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van de eenvoudige motie kan alleen maar het debat ten goede komen. Ook hier kunnen we naar de Vlaamse Raad verwijzen.

JUSTIFICATION

Il nous paraît logique de revoir également ce nombre à la baisse, à l'instar de ce qui s'est fait pour le nombre des membres des commissions et d'autres organes de la Chambre.

N^o 3 DE MM. ANNEMANS ET VAN HAUTHEM

Art. 10

Au point 5, remplacer le mot « cinq » par le mot « trois ».

JUSTIFICATION

Il n'y a aucune raison logique de discriminer subitement dans le fonctionnement de la Chambre les petits groupes politiques qui représentent malgré tout plus de 100 000 électeurs en moyenne.

Au demeurant, il est illogique d'augmenter le nombre de membres que doit compter un groupe politique pour être reconnu, alors que la Chambre comptera moins de députés.

N^o 4 DE MM. ANNEMANS ET VAN HAUTHEM

Art. 92

Au point 1, après la première phrase, insérer les mots suivants :

« Seules des motions motivées peuvent être déposées. »

JUSTIFICATION

Cette disposition ne peut que favoriser le débat. Ce système existe déjà au Conseil flamand.

N^o 5 DE MM. ANNEMANS ET VAN HAUTHEM

Art. 92

Supprimer le point 5.

JUSTIFICATION

La suppression de la motion pure et simple ne peut que favoriser le débat. Ici encore, nous pouvons renvoyer au système appliqué au Conseil flamand.

N^o 6 VAN DE HEREN ANNEMANS EN VAN HAUTHEM

Art. 33

Punt 7 vervangen door wat volgt :

« 7. De voorzitter kan onderbrekingen toelaten voor zover zij rechtstreeks verband houden met het betrokken onderwerp en de werkzaamheden van de Kamer niet belemmeren. »

VERANTWOORDING

Deze bepaling bevordert het debat.

G. ANNEMANS
J. VAN HAUTHEM

N^o 7 VAN DE HEREN DETIENNE EN GRIMBERGHS

Art. 19

In punt 1bis, in fine van het eerste lid , de woorden « wetsontwerpen of voorstellen » vervangen door de woorden « de wetsontwerpen of de voorstellen ».

N^o 8 VAN DE HEREN DETIENNE EN GRIMBERGHS

Art. 93ter

De derde volzin vervangen als volgt :

« Niemand krijgt inzage van deze verklaring, behoudens andersluidende wettelijke bepaling of behoudens schriftelijke instemming van het betrokken lid. »

N^o 9 VAN DE HEREN ANNEMANS EN VAN HAUTHEM

Art. 92

De punten 5, 6 en 7 vervangen door wat volgt :

« 5. Een motie van vertrouwen of wantrouwen heeft van rechtswege voorrang op een met redenen omklede motie.

6. Ingeval verscheiden^e moties van dezelfde aard over hetzelfde onderwerp ingediend zijn, worden zij

N^o 6 DE MM. ANNEMANS ET VAN HAUTHEM

Art. 33

Remplacer le point 7 par la disposition suivante :

« 7. Le président peut autoriser les interruptions pour autant qu'elles aient un rapport direct avec le sujet traité et qu'elles n'entravent pas les travaux de la Chambre. »

JUSTIFICATION

Cette disposition favorise le débat.

N^o 7 DE MM. DETIENNE ET GRIMBERGHS

Art. 19

Au point 1bis, in fine du premier alinéa, remplacer les mots « des projets de loi ou des propositions » par les mots « les projets de loi ou les propositions ».

N^o 8 DE MM. DETIENNE ET GRIMBERGHS

Art. 93ter

Remplacer la troisième phrase par ce qui suit :

« Nul ne pourra consulter cette déclaration, sauf disposition légale contraire ou sauf accord écrit du membre concerné. »

Th. DETIENNE
D. GRIMBERGHS

N^o 9 DE MM. ANNEMANS ET VAN HAUTHEM

Art. 92

Remplacer les points 5, 6 et 7 par les dispositions suivantes :

« 5. une motion de confiance ou de méfiance a la priorité de droit sur une motion motivée.

6. Lorsque plusieurs motions de même nature ont été déposées sur le même sujet, elles sont mises aux

in chronologische volgorde van indiening in stemming gebracht. In voorkomend geval heeft die welke door de interpellant is ingediend van rechtswege voorrang op de andere. »

VERANTWOORDING

Indien de amendementen n^os 4 en 5 van de heren Annemans en Van Hauthem niet zouden worden aangenomen, kan bovenstaand amendement aan de technische bezwaren tegemoetkomen.

De afschaffing van de eenvoudig motie kan alleen maar het debat ten goede komen. Ook hier kunnen we naar de Vlaamse Raad verwijzen.

G. ANNEMANS
J. VAN HAUTHEM

N^o 10 VAN DE HEER DUFOUR

Art. 8bis

Punt 1 vervangen als volgt :

« 1. Het bureau heeft een algemene bevoegdheid inzake het bestuur van de Kamer. Binnen dat raam legt het meer bepaald de statuten van de leden ter goedkeuring aan de vergadering voor, stelt het de statuten van het personeel en de organen van de Kamer vast en benoemt en ontslaat het de personeelsleden. »

VERANTWOORDING

Het lijkt niet redelijk het bureau van de Kamer alleen en soeverein over het statuut van de leden te laten beslissen, en wel om drie redenen :

1. Dat zou in de toekomst wel eens een ongelukkig en betreurenswaardig initiatief kunnen blijken te zijn, want de inachtneming van de taalpariteit en van de daarmee samenhangende uiteenlopende strekkingen is niet gewaarborgd. Anderzijds beraadslaagt en besluit het bureau volgens dezelfde regels als de Kamer, dat wil zeggen met een gewone meerderheid van stemmen.

2. Het zou een precedent scheppen dat indruist tegen de bestaande praktijk in de andere verkozen vergaderingen. De gemeenteraad en de provincieraad bijvoorbeeld bepalen zelf het statuut van hun leden.

3. Als men tot slot artikel 66 van de Grondwet als referentiekader gebruikt, blijkt duidelijk de wil van de grondwetgever om de parlementaire vergoeding door de assemblee te doen vaststellen.

voix dans l'ordre chronologique de leur dépôt. Le cas échéant, la motion déposée par un interpellateur a la priorité de droit sur les autres motions. »

JUSTIFICATION

Au cas où les amendements n^{os} 4 et 5 présentés par les mêmes auteurs ne seraient pas adoptés, le présent amendement peut rencontrer les objections d'ordre technique.

La suppression de la motion pure et simple ne peut que favoriser le débat. Ici encore, nous pouvons renvoyer au système appliqué au Conseil flamand.

N^o 10 DE M. DUFOUR

Art. 8bis

Remplacer le point 1 par ce qui suit :

« 1. Le bureau a une compétence générale de gestion de la Chambre. Dans ce cadre, il propose à l'approbation de l'assemblée les statuts des membres, il arrête les statuts du personnel et des organes de la Chambre et il nomme et révoque les membres du personnel. »

JUSTIFICATION

Il ne paraît pas raisonnable de permettre au bureau de la Chambre de décider seul et souverainement des statuts des membres et cela pour trois raisons.

1. Cela pourrait se révéler fâcheux et regrettable à l'avenir, car, la garantie du respect des diverses sensibilités existantes n'est pas acquise au niveau de la parité linguistique, alors que le bureau délibère et statue selon les règles applicables aux délibérations de la Chambre, c'est-à-dire à la majorité simple aussi.

2. Cela constituerait un précédent par rapport à la pratique existante au niveau des autres assemblées élues. C'est le Conseil communal et le Conseil Provincial qui fixent le statut de leurs membres.

3. Enfin, si l'on se réfère à l'article 66 de la Constitution, il est évident que le constituant a délibérément voulu que l'indemnité parlementaire soit fixée par l'assemblée.

F. DUFOUR