

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

27 MAI 1994

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 104
du Code des impôts sur
les revenus 1992**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES FINANCES

PAR M. DE VliegHERE

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Dupré, Olivier, Pinx-
ten, Taylor, Van Rompuy.
P.S. MM. Canon, Gilles, Mme
Lizin, M. Namotte.
V.L.D. MM. Bril, Daems, Platteau,
Verhofstadt.
S.P. MM. Bossuyt, Colla, Lisa-
beth.
P.R.L. MM. de Clippele, Michel.
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.
Ecolo/ MM. Defeyt, De Vlieghere.
VI. M. Van den Eynde.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, De Clerck, Eyskens,
Goutry, Moors, Tant.
MM. Collart, Delizée, Dufour,
Eerdeken, Harmegnies (M.).
MM. Cortois, Denys, Dewael, Van
Mechelen, Vergote.
MM. Dielens, Peeters (L.), Vande
Lanotte, Van der Maelen.
MM. Bertrand, Ducarme, Kubla.
Mme Corbisier-Hagon, MM. Grim-
berghs, Thissen.
MM. Detienne, Thiel, Mme Vogels.
MM. Annemans, Wymeersch.

Voir :

- 1303 - 93 / 94 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Defeyt et consorts.
- N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 4 : Texte adopté par la Commission.

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

27 MEI 1994

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 104
van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN

UITGEBRACHT DOOR DE
HEER DE VliegHERE

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Dupré, Olivier, Pinx-
ten, Taylor, Van Rompuy.
P.S. HH. Canon, Gilles, Mevr.
Lizin, H. Namotte.
V.L.D. HH. Bril, Daems, Platteau,
Verhofstadt.
S.P. HH. Bossuyt, Colla, Lisa-
beth.
P.R.L. HH. de Clippele, Michel.
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.
Ecolo/ HH. Defeyt, De Vlieghere.
VI. H. Van den Eynde.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, De Clerck, Eyskens,
Goutry, Moors, Tant.
HH. Collart, Delizée, Dufour,
Eerdeken, Harmegnies (M.).
HH. Cortois, Denys, Dewael, Van
Mechelen, Vergote.
HH. Dielens, Peeters (L.), Vande
Lanotte, Van der Maelen.
HH. Bertrand, Ducarme, Kubla.
Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grim-
berghs, Thissen.
HH. Detienne, Thiel, Mevr. Vogels.
HH. Annemans, Wymeersch.

Zie :

- 1303 - 93 / 94 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Defeyt c.s.
- N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 4 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 17 mai 1994.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE M. DEFEYT, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

La catastrophe de Tchernobyl a suscité, dans l'ensemble du pays, de nombreuses initiatives qui témoignent de la solidarité de la population belge avec les victimes de la région sinistrée.

Aux termes de l'actuel article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992, les libéralités faites en argent aux associations et aux institutions qui aident les victimes d'accidents industriels majeurs ou de catastrophes technologiques ne sont toutefois pas fiscalement déductibles, contrairement aux autres libéralités de même nature.

Aussi est-il proposé d'étendre le champ d'application de l'article précité.

II. — DISCUSSION ET VOTES

Le ministre des Finances n'a pas d'objections de fond à l'encontre de la proposition de loi. Il suggère cependant d'y apporter un certain nombre de corrections techniques.

La disposition proposée ayant également trait à l'aide fournie à des pays étrangers, il faudrait prévoir, par analogie avec le 4° de l'article 104, premier alinéa, du CIR 1992 relatif aux libéralités faites aux institutions qui assistent les pays en voie de développement, que le ministre qui a la coopération au développement dans ses attributions décide également de l'agrément des associations et institutions en question.

Il conviendrait également d'ajouter un article 2 (*nouveau*) ayant pour objet d'apporter une modification à l'article 110 du CIR 1992. Le Roi pourrait ainsi déterminer les conditions et les modalités d'agrément des associations et institutions visées au nouveau 4°bis.

M. Defeyt marque son accord sur les modifications proposées. Il se demande toutefois si ce n'est pas plutôt le ministre des Affaires étrangères qui doit être associé à la décision concernant l'agrément.

M. Daems fait observer que des accidents industriels peuvent en effet se produire dans n'importe quel pays.

Le ministre marque son accord sur cette modification.

M. Poncelet propose ensuite de supprimer les mots « ou de catastrophes technologiques » car on ne voit pas bien si cette expression vise autre chose que « les accidents industriels majeurs ».

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergadering van 17 mei 1994.

I. — INLEIDING DOOR DE HEER DEFEYT, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De ramp van Tsjernobyl heeft in het hele land tal van initiatieven doen ontstaan die uiting gaven aan de solidariteit van de Belgische bevolking met de slachtoffers uit de getroffen streek.

Giften in geld aan verenigingen en instellingen die hulp verlenen aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen of van technologische rampen zijn echter, in tegenstelling tot andere vergelijkbare giften, naar de letter van het huidige artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 niet fiscaal aftrekbaar.

Daarom wordt een uitbreiding van het toepassingsgebied van voormeld artikel voorgesteld.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De minister van Financiën heeft geen inhoudelijke bezwaren tegen het wetsvoorstel. Hij suggereert wel een aantal vormverbeteringen.

Aangezien de voorgestelde bepaling ook betrekking heeft op hulp aan het buitenland, zou met het oog op de controle, naar analogie van wat in het 4° van artikel 104, eerste lid, van het WIB 1992 is bepaald met betrekking tot giften aan instellingen voor hulpverlening aan ontwikkelingslanden, moeten worden bepaald dat de minister tot wiens bevoegdheid de ontwikkelingssamenwerking behoort mee over de erkenning van de betrokken verenigingen en instellingen beslist.

Via de invoeging van een nieuw artikel 2 zou tevens een wijziging moeten worden aangebracht in artikel 110 van het WIB 1992. De Koning kan dan ook voor de verenigingen en instellingen bedoeld in het nieuwe 4°bis de voorwaarden en de wijze bepalen waarop ze worden erkend.

De heer Defeyt stemt in met de voorgestelde wijzigingen. Hij vraagt zich echter af of niet eerder de minister van Buitenlandse Zaken mee de beslissing tot erkenning moet nemen.

De heer Daems merkt op dat industriële ongevallen zich inderdaad in om het even welk land kunnen voordoen.

De minister gaat akkoord met die aanpassing.

De heer Poncelet stelt vervolgens voor de woorden « of van technologische rampen » weg te laten. Het is immers niet duidelijk of hiermee iets anders wordt bedoeld dan « zeer grote industriële ongevallen ».

M. Defeyt présente les amendements n^{os} 1 et 2 (Doc. n^o 1303/2) visant à apporter ces modifications au texte.

M. Van den Eynde déplore que la proposition de loi n'ai pas été proposée à la signature de son groupe. En guise de protestation, il déclare qu'il ne votera dès lors pas la proposition, bien qu'il souscrive à son contenu.

*
* *

L'amendement n^o 1 de *M. Defeyt* visant à modifier l'article unique, qui devient l'article 1^{er}, est adopté par 12 voix contre une.

L'amendement n^o 2 du même auteur visant à ajouter un article 2 (*nouveau*) est adopté par un vote identique.

L'ensemble de la proposition de loi est également adopté par 12 voix contre une.

<i>Le Rapporteur,</i>	<i>Le Président,</i>
W. DE VliegHERE	G. BOSSUYT

De heer Defeyt heeft de amendementen n^{rs} 1 en 2 (Stuk n^o 1303/2) ingediend, die ertoe strekken de voormelde wijzigingen in de tekst aan te brengen.

De heer Van den Eynde heeft betreurd dat het wetsvoorstel niet aan zijn fractie ter ondertekening werd voorgelegd. Uit protest hiertegen verklaart hij het voorstel dan ook niet goed te keuren, hoewel hij de inhoud ervan onderschrijft.

*
* *

Amendement n^o 1 van de heer Defeyt tot wijziging van het enig artikel, dat artikel 1 wordt, wordt aangenomen met 12 tegen één stem.

Amendement n^o 2 van dezelfde auteur tot toevoeging van een nieuw artikel 2 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel wordt eveneens met 12 tegen één stem aangenomen.

<i>De Rapporteur,</i>	<i>De Voorzitter,</i>
W. DE VliegHERE	G. BOSSUYT