

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (*)

6 JANVIER 1994

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 306, troisième ali-
néa, du Code judiciaire**

(Déposée par MM. Kempinaire et Verwilghen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. On peut lire dans le rapport de M. Van Reep-
hinghen sur la réforme judiciaire :

« On a discuté la question de savoir s'il est néces-
saire de maintenir l'obligation de résidence, telle
qu'elle était prévue par les lois antérieures. »

Sans doute les moyens de communication sont-ils
devenus beaucoup plus aisés, plus rapides, moins
fatigants.

Ce motif est-il suffisant pour ne plus imposer
aucune obligation de résidence? Nous ne le croyons
pas. Dans l'intérêt d'un fonctionnement normal des
services, les titulaires de fonctions publiques doivent
résider à proximité de l'endroit où ils exercent leur
charge.

Il faut qu'à tout moment, il puisse être fait appel à
leur concours. La considération paraît avoir d'autant
plus de poids à l'égard des magistrats qu'une partie
importante de leurs fonctions s'exerce aux audiences
publiques, dont il importe d'assurer ponctuellement
la tenue.

Au surplus le magistrat, proche des justiciables,
est mieux apte sans doute à comprendre leur psycholo-
gie. Sa présence au sein même de la population,

(*) Troisième session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (*)

6 JANUARI 1994

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 306, derde
lid, van het Gerechtelijk wetboek**

(Ingediend door de heren Kempinaire en
Verwilghen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. In het verslag over de gerechtelijke hervorming
van de heer Van Reepinghen is te lezen :

« Men heeft de vraag besproken of het nodig was
de verplichting van verblijfplaats te behouden zoals
zij in de vroegere wetten stond bepaald.

Ongetwijfeld zijn de verkeersmiddelen gemakke-
lijker, sneller en minder vermoeiend geworden.

Is deze grond voldoende om geen enkele verplich-
ting van verblijfplaats meer op te leggen? Wij geloven
het niet. In het belang van een normale werking van
de diensten, moeten de titularissen van openbare
ambten verblijven in de nabijheid van de plaats waar
zij hun ambt uitoefenen.

Het is nodig dat er op ieder ogenblik op hun mede-
werking een beroep kan worden gedaan. Deze over-
weging blijkt van des te meer gewicht te zijn voor de
magistraten, daar een aanzienlijk deel van hun ambt
wordt uitgeoefend op openbare zittingen die stipt
moeten verzekerd worden.

Bovendien is de magistratuur die dicht staat bij de
rechtvragenden er het best toe in staat hun psycholo-
gie te verstaan. Zijn aanwezigheid te midden van de

(*) Derde zitting van de 48^e zittingsperiode.

dont il est appelé à trancher les litiges, est souhaitable. Toutefois, les facilités de communication et la rapidité des moyens de transport justifient qu'en égard à des circonstances spéciales, et compte tenu des nécessités du service, la règle soit appliquée d'une manière suffisamment souple. C'est ainsi que le texte prévoit non plus l'obligation de résider au chef-lieu, mais dans l'agglomération où est situé le chef-lieu : de plus, des dispenses de résidence peuvent être accordées par le Roi, sur l'avis des autorités hiérarchiques. Mais ces tolérances ne peuvent être étendues à l'excès. L'obligation de résider au lieu où s'exercent les fonctions s'impose de manière plus impérieuse pour les juges de paix, les juges de police, les présidents des tribunaux et les procureurs du Roi, en raison de la nature même de leur charge et des responsabilités propres qui s'y attachent. Aucune dispense ne peut leur être accordée. » (*Moniteur belge*, 1964, pp. 185-186).

2. Cette thèse est à présent dénuée de pertinence.

a) Notre société est devenue beaucoup plus mobile au cours du dernier quart de siècle. Le domicile et le lieu de travail sont de plus en plus souvent dissociés, cette dissociation progressive ayant été favorisée par l'amélioration des transports publics et privés et de l'infrastructure. Les contacts téléphoniques, et même par télécopieur, font à présent officiellement partie des techniques procédurales et facilitent les contacts entre le magistrat et son greffe, de sorte qu'il existe une permanence réelle, même si le magistrat habite à une certaine distance du siège de la juridiction.

Nombreux sont les magistrats qui ont spontanément installé un cabinet à leur domicile et l'ont équipé d'une bibliothèque et d'un ordinateur personnel, ce qui a engendré une plus grande efficacité et une économie de personnel.

b) Pendant le même temps, des progrès n'ont cessé d'être enregistrés en ce qui concerne l'information de la population par les médias. Chacun est maintenant au courant de nombre de faits et évolutions d'ordre social qui se déroulent loin de son environnement immédiat. Un juge ne doit donc plus habiter à proximité des justiciables pour pouvoir les comprendre : sa personnalité et ses aptitudes relationnelles revêtent beaucoup plus d'importance à cet égard.

c) Dans la pratique, on nomme de plus en plus de magistrats qui ont un contact direct avec les justiciables, en particulier des juges de police et de paix, auprès d'une juridiction qui est souvent très éloignée de leur domicile.

La connaissance des milieux locaux et des éventuelles « coutumes » locales ne prévaut en effet pas sur les avantages d'une certaine distanciation devant assurer l'indépendance nécessaire du juge.

bevolking zelf wier geschillen hij moet beslechten, is dus wenselijk. Toch rechtvaardigen de gemakkelijheid van de verkeersmiddelen en de snelheid van de vervoermiddelen dat, met inachtneming van de bijzondere omstandigheden en rekening gehouden met de noodwendigheden van de dienst, de regel met voldoende soepelheid wordt toegepast. Aldus stelt de tekst niet meer de verplichting in de hoofdplaats te verblijven, maar wel in de agglomeratie waarin de hoofdplaats is gelegen : daarenboven kunnen vrijstellingen van verblijfplaats worden toegestaan door de Koning, op advies van de hiërarchische overheid. Maar deze toegeving kan niet tot het uiterste worden uitgebreid. De verplichting in de plaats te verblijven waar het ambt wordt uitgeoefend is dwingender voor de vrederechters, de politierechters, de voorzitters van de rechtbanken en de procureurs des Konings wegens de aard zelf van hun ambt en de eraan verbonden bijzondere verantwoordelijkheden. Geen vrijstelling kan hun worden toegestaan. » (*Belgisch Staatsblad*, 1964, blz. 185-186).

2. Die zienswijze is vandaag de dag niet langer pertinent.

a) Onze samenleving is de jongste kwarteeuw veel mobieler geworden. Woon- en werksfeer zijn steeds vaker gescheiden, wat in de hand gewerkt is door betere openbare en private vervoermiddelen en infrastructuur. Contacten per telefoon en zelfs per telefax behoren nu officieel tot de proceduretechnieken en vergemakkelijken het contact tussen de magistraat en zijn griffie, zodat er een reële permanentie is, zelfs al woont de magistraat op een afstand van zijn standplaats.

Veel magistraten hebben spontaan een kabinet thuis ingericht, met bibliotheek en personal computer, met meer efficiëntie en personeelsbesparing als gevolg.

b) De media hebben in dezelfde periode de bevolking steeds beter geïnformeerd. Iedereen is nu op de hoogte van tal van maatschappelijke feiten en ontwikkelingen, die zich ver buiten de onmiddellijke omgeving afspelen. Een rechter hoeft dan ook niet langer in de nabijheid van rechtsonderhorigen te wonen om ze te kunnen begrijpen : zijn persoonlijkheid en contactvaardigheid zijn veel belangrijker in dat opzicht.

c) In de praktijk worden steeds meer magistraten, die in persoonlijk contact staan met de rechtsonderhorigen, in het bijzonder politie- en vrederechters, benoemd in een standplaats die soms zeer ver van hun woonplaats ligt.

De vertrouwdsheid met lokale middelen en eventuele « costuymen » weegt immers niet op tegen de voordelen van een wat afstandelijker benadering, die de noodzakelijke onafhankelijkheid van de rechter moet mogelijk maken.

En conclusion, depuis de nombreuses années déjà, la politique de nomination ne respecte plus l'obligation de résidence, la ratio legis de cette obligation étant dépassée.

d) Lorsqu'ils sont nommés dans une juridiction, les magistrats font souvent l'acquisition d'une habitation, envoient leurs enfants dans une école de l'endroit et nouent des contacts sociaux. Imposer un déménagement serait dès lors lourd de conséquences sur le plan matériel et humain. Si l'obligation de résidence était appliquée de façon rigoureuse, de moins en moins de juristes expérimentés, ayant déjà une longue carrière derrière eux, accepteraient une nomination loin de leur domicile. Ainsi qu'il a déjà été souligné, une trop grande familiarité avec la population locale n'est pas propice à un traitement impartial des dossiers.

Bien que, dans la pratique, l'obligation de résidence ne soit pas strictement appliquée, il est indispensable, pour la sécurité juridique des magistrats, que la loi prévoie explicitement la possibilité d'accorder dispense de cette obligation. Il convient dès lors d'abroger le troisième alinéa de l'article 306 du Code judiciaire.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 306, troisième alinéa, du Code judiciaire est abrogé.

9 décembre 1993.

Het besluit is dat de benoemingspolitiek al vele jaren strijdig is met de woonplaatsverplichting omdat de ratio legis van die verplichting niet langer actueel is.

d) Als magistraten in een standplaats benoemd worden zullen ze vaak daar een woning verwerven, hun kinderen laten school lopen en sociale contacten leggen. Een nieuwe woonplaats opleggen heeft dan ook ernstige materiële en menselijke gevolgen. Een strikte toepassing van de woonplaatsverplichting zou tot gevolg hebben dat steeds minder ervaren juristen, met een lange carrière een benoeming buiten de eigen woonkring zouden aanvaarden. Zoals al gezegd bevordert een te grote vertrouwdheid met de plaatselijke bevolking niet een onafhankelijke behandeling van de zaken.

Alhoewel de woonplaatsverplichting in de praktijk niet strikt toegepast wordt is het, ten behoeve van de rechtszekerheid van de magistraten, onontbeerlijk dat de wet uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid vrijstelling te verlenen van die plicht. Daarom moet het derde lid van artikel 306 van het Gerechtelijk wetboek opgeheven worden.

A. KEMPINAIRE
M. VERWILGHEN

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 306, derde lid, van het Gerechtelijk wetboek wordt opgeheven.

9 december 1993.

A. KEMPINAIRE
M. VERWILGHEN