

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1993-1994 (\*)

12 NOVEMBRE 1993

### PROJET DE LOI

**relatif à la protection de la population  
et de l'environnement contre les  
dangers résultant des rayonnements  
ionisants et concernant l'Agence  
fédérale de Contrôle nucléaire**

### AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

#### Article 1<sup>er</sup>

**Au deuxième tiret de cet article, supprimer  
les mots « dont l'activité ou la concentration ne peut  
être négligée pour des raisons de radioprotection ».**

### JUSTIFICATION

Le texte, dont l'amendement propose la suppression, est une précision nouvelle par rapport à la définition antérieure, celle de la loi de 1958 qui sera abrogée par l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. La précision sous-entend qu'il existe un seuil en dessous duquel la radioactivité d'une substance ne nécessite pas un contrôle. Un tel principe ne peut être accepté, car il est clairement établi que l'exposition répétitive à des radiations, même faibles, a des conséquences pour l'homme et l'environnement. De plus, cette

Voir :

- 1124 - 92 / 93 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(\*) Troisième session de la 48<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1993-1994 (\*)

12 NOVEMBER 1993

### WETSONTWERP

**betreffende de bescherming van de  
bevolking en van het leefmilieu tegen  
de uit ioniserende stralingen  
voortspruitende gevaren en  
betreffende het Federaal Agentschap  
voor Nucleaire Controle**

### AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN  
BARBE

#### Artikel 1

**In dit artikel, bij het tweede gedachten-  
streepje, de woorden « waarvan de activiteit of de  
concentratie om redenen van stralingsbescherming  
niet mag worden verwaarloosd » weglaten.**

### VERANTWOORDING

De tekst die het amendement wil doen vervallen, vormt een nieuwe precisering ten opzichte van de bepaling van de wet van 1958 die door de nieuwe wet zal worden opgeheven. Die precisering lijkt hier evenwel niet op haar plaats omdat zij ervan uitgaat dat een bepaalde stof geen controle behoeft wanneer zij onder een radioactiviteitsdrempel blijft. Dat is onaanvaardbaar, want het staat vast dat blootstelling en meer bepaald herhaalde blootstelling, ook aan zwakke straling, gevolgen heeft voor de mens en zijn

Zie :

- 1124 - 92 / 93 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(\*) Derde zitting van de 48<sup>e</sup> zittingsperiode.

disposition faciliterait des pratiques de dilution des déchets radioactifs qui échapperaient ainsi au contrôle.

Certes, la définition prévue par le Gouvernement suit la directive CEE 80/836 Euratom, mais cela ne signifie pas que la Belgique ne peut pas aller plus loin que l'Europe en ce qui concerne la protection de la population contre les rayonnements ionisants.

## N° 2 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

### Art. 3

#### **Compléter le dernier alinéa par ce qui suit :**

*« Les autorités portuaires compétentes sont avisées au moins 14 jours à l'avance de la visite de tout navire à propulsion nucléaire ou ayant des armes atomiques à son bord. »*

#### JUSTIFICATION

De tels navires présentent un risque accru pour la population. Les autorités portuaires doivent pouvoir prendre les précautions utiles pour protéger celle-ci.

## N° 3 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

### Art. 16

#### **Après le premier alinéa, insérer un nouvel alinéa, rédigé comme suit :**

*« Aucune autorisation, ni préalable ni d'exploitation, ne peut être accordée pour une nouvelle installation nucléaire. »*

#### JUSTIFICATION

Les coûts, les risques et les pollutions liés aux centrales nucléaires ont justifié le moratoire actuel et justifient de programmer la sortie du nucléaire. L'éventuelle construction d'une nouvelle centrale ne se justifie pas.

## N° 4 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 3)

### Art. 16

#### **1) Après le premier alinéa, insérer un nouvel alinéa, rédigé comme suit :**

*« La demande d'autorisation préalable pour une centrale d'électricité nucléaire contient un rapport*

leefmilieu. Bovendien zou een dergelijke bepaling praktijken als het verdunnen van radioactieve afvalstoffen in de hand werken, die dan aan iedere vorm van controle zouden ontsnappen.

De begripsomschrijving voorgesteld door de Regering beantwoordt weliswaar aan de EEG-Richtlijn 80/836 Euratom, maar dat neemt niet weg dat België verder kan gaan dan Europa wat betreft de bescherming van de bevolking tegen ioniserende stralingen.

## N° 2 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

### Art. 3

#### **Het laatste lid aanvullen met wat volgt :**

*« De bevoegde zeehavenautoriteiten worden ten minste 14 dagen vooraf verwittigd van elk bezoek van een schip met atoomwapens aan boord of van een schip dat met atoomenergie wordt aangedreven. »*

#### VERANTWOORDING

Dergelijke schepen betekenen een bijkomend gevaar voor de bevolking. De havenautoriteiten moeten de gewenste voorzorgsmaatregelen kunnen treffen voor de bescherming van de bevolking.

## N° 3 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

### Art. 16

#### **Na het eerste lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :**

*« Geen enkele vergunning, ongeacht of het een voorafgaande dan wel een exploitatievergunning betreft, mag worden verleend voor een nieuwe nucleaire inrichting. »*

#### VERANTWOORDING

De kosten, de risico's en de verontreiniging die kerncentrales meebrengen, liggen aan de basis van het thans geldende moratorium en zijn een voldoende reden om van de kernenergie af te stappen. Het is niet verantwoord nog een nieuwe kerncentrale te bouwen.

## N° 4 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

(In bijkomende orde op amendement n° 3)

### Art. 16

#### **1) Na het eerste lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :**

*« De aanvraag ter verkrijging van een voorafgaande vergunning voor een elektriciteitscentrale op basis*

*d'opportunité qui sera débattu au Parlement préalablement à l'autorisation. »*

**2) Après le premier alinéa, ajouter un nouvel alinéa, rédigé comme suit :**

*« Toute autorisation préalable et toute autorisation d'exploitation doit être précédée du dépôt d'une étude d'impact sur l'environnement, d'une étude de site et d'un rapport préliminaire de sûreté donnant les options de base du projet et les principes de sûreté qui seront appliqués. »*

**JUSTIFICATION**

1) Le moratoire qui est actuellement observé pour la construction de nouvelles centrales nucléaires ne devrait être éventuellement levé qu'après un débat au Parlement. Cette décision ne peut relever de la seule décision royale.

2) L'étude d'impact est une procédure extrêmement importante à laquelle sont soumises les installations pouvant entraîner de quelconques désagréments pour l'environnement. Il serait anormal que des établissements nucléaires, de classe 1 notamment, n'y soient pas soumis. Par ailleurs, nous ne faisons ici que reprendre les termes d'une recommandation de la Commission d'information et d'enquête en matière de sécurité nucléaire, dite Commission Tchernobyl, chapitre 11, recommandation 1.

**N° 5 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE**

**Art. 16**

**Après le deuxième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :**

*« Les études de révision décennales doivent commencer la huitième année de manière à ce que les modifications et compléments décidés soient opérationnels selon un calendrier précis et convenu. »*

**JUSTIFICATION**

L'expérience acquise sur les centrales les plus anciennes montre que ce n'est qu'au bout de 13 à 14 ans que les centrales ont pu achever, après la première révision décennale, une adaptation la plus proche possible des règles de sûreté appliquées aux centrales actuelles. Ce délai est trop long, l'intention étant bien d'adapter les centrales à 10 ans et non à 13 ou 14 ans.

Nous reprenons ici une recommandation de la Commission d'information et d'enquête en matière de sécurité nucléaire, dite Commission Tchernobyl, chapitre 11, recommandation 2.

*van kernenergie gaat vergezeld van een doelmatigheidsrapport dat, vóór de vergunning wordt verleend, door het Parlement wordt behandeld. »*

**2) Na het eerste lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :**

*« Vooraleer enige voorafgaande vergunning en/of exploitatievergunning verleend wordt, moeten een milieu-effectenrapport, een studie van de vestigingsplaats en een voorafgaand rapport over de veiligheid ingediend worden waarin de hoofdlijnen van het project en de toe te passen veiligheidsbeginselen worden weergegeven. »*

**VERANTWOORDING**

1) Het thans geldende moratorium voor de bouw van nieuwe kerncentrales zou niet eerder opgeheven mogen worden dan nadat het Parlement deze aangelegenheid heeft behandeld. Een dergelijke beslissing mag niet van de Koning alleen afhangen.

2) Het milieu-effectenrapport vormt een uiterst belangrijke procedure die opgelegd wordt aan installaties die enig nadeel kunnen berokkenen aan het leefmilieu. Het zou niet normaal zijn kerninstallaties, met name die van klasse 1, daar niet aan te onderwerpen. Overigens herhalen we hier alleen maar wat de Commissie voor informatie en onderzoek inzake nucleaire veiligheid, de zogenaamde Tsjernobyl-commissie, in hoofdstuk 11, aanbeveling 1, heeft voorgesteld.

**N° 5 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE**

**Art. 16**

**Na het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :**

*« De tienjaarlijkse revisiestudies moeten aanvangen in het achtste jaar, zodat de wijzigingen en uitbreidingen waartoe besloten wordt, gebruiksklaar zijn volgens een precies en afgesproken tijdschema. »*

**VERANTWOORDING**

De ervaring die met de oudste kerncentrales is opgedaan, toont aan dat de centrales, na de eerste tienjaarlijkse revisie, ten vroegste na 13 tot 14 jaar, zo volledig mogelijk aangepast zijn aan de veiligheidsvoorschriften zoals die voor de recente centrales gelden. Deze termijn is te lang, het is de bedoeling de kerncentrales aan te passen na 10 jaar en niet na 13 of 14 jaar.

Wij herhalen hier alleen maar aanbeveling 2, hoofdstuk 11, van de Commissie voor informatie en onderzoek inzake nucleaire veiligheid, de zogenaamde Tsjernobyl-commissie.

N° 6 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

Art. 18

**Compléter cet article par les deux alinéas suivants :**

*« L'exportation de déchets contenant des substances radioactives ou de combustibles nucléaires usés à destination d'un pays non membre de la Communauté européenne et dont l'Agence peut savoir qu'il ne dispose pas des moyens requis pour traiter ces substances dans le respect de l'environnement est interdite, sans préjudice du respect de la réglementation européenne ou internationale. »*

*Le transport par paquebot et par cargo de matières radioactives de plus de... becquerels est interdit. L'Agence veille au respect de la présente disposition. »*

JUSTIFICATION

Quant au premier alinéa

Comme le ministre l'avait dit lui-même, l'amendement initial déposé par Agalev/Ecolo au cours de la discussion de cet article en commission était parfaitement conforme à l'esprit de la loi. L'amendement que nous proposons maintenant incorpore les remarques formulées par des membres d'autres partis et par le Gouvernement lors de la discussion en commission.

Quant au second alinéa

Le transport de matières radioactives posant de tels problèmes doit se faire sous un contrôle plus strict et une meilleure protection que ceux que peuvent assurer les navires susvisés. Sans pareille interdiction et pareil contrôle de la part de l'Agence de contrôle nucléaire, ce genre de transport dangereux ira encore croissant.

N° 7 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

Art. 20

**A la troisième ligne, remplacer les mots « et accorde » par les mots « et refuse ou accorde, en fonction des dérogations prévues par l'arrêté royal du 28 février 1963. »**

JUSTIFICATION

L'arrêté royal du 28 février 1963 portant règlement général de la protection de la population et des travailleurs contre le danger des radiations ionisantes interdit à l'article 64.1 C « de traiter des denrées alimentaires ou des médicaments à l'aide de radiations ionisantes ». L'arrêté royal n'autorise de tels traitements qu'à des fins de recherche et après autorisation du ministre. Il n'est pas indiqué de modifier la législation à ce sujet. Or, telle qu'elle est

N° 6 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

Art. 18

**Dit artikel aanvullen met de volgende twee leden :**

*« De uitvoer van afval dat radioactieve stoffen bevat of bestraalde splijtstoffen naar een land dat niet tot de Europese Gemeenschap behoort en waarvan het Agentschap kan weten dat het niet over de vereiste middelen beschikt om die stoffen op een ecologisch verantwoorde manier te behandelen, is, onverminderd de naleving van Europese of internationale regelgeving, verboden. »*

*Het vervoer van radioactief materiaal van meer dan ... becquerel met passagiersschepen en met vrachtschepen is verboden. Het Agentschap controleert de naleving van deze bepaling. »*

VERANTWOORDING

Ad lid 1

Het oorspronkelijke amendement ingediend door Agalev/Ecolo tijdens de bespreking van dit artikel in commissie strookte reeds volledig met de geest van de wet, zoals de Minister zelf heeft gesteld. Het amendement dat we thans voorstellen, integreert de opmerkingen gemaakt door leden van andere partijen en door de regering tijdens de commissiebespreking.

Ad lid 2

Het vervoer van dergelijk problematisch radioactief materiaal moet onder striktere controle en een betere bescherming gebeuren dan die welke op bovenvermelde schepen verzekerd kunnen worden. Zonder dergelijk verbod en controle van het Nucleair Agentschap zullen dergelijke gevaarlijke transporten nog toenemen.

N° 7 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

Art. 20

**Op de vierde regel, de woorden « en kent het de vergunningen toe » vervangen door de woorden « en, op grond van de afwijkingen bepaald bij het koninklijk besluit van 28 februari 1963, verleent of weigert het de vergunningen ».**

VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit van 28 februari 1963 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en van de werknemers tegen het gevaar van de ioniserende stralingen (artikel 64.1 C) verbiedt « voedingswaren of geneesmiddelen met ioniserende straling te behandelen ». Het koninklijk besluit staat een dergelijke behandeling alleen toe voor zover dit voor onderzoeksdoeleinden geschiedt, en na toestemming van de Minister. Het is niet

proposé, la formulation de l'article 20 laisse supposer que l'irradiation des aliments est permise.

N° 8 DE MM. DEJONCKHEERE ET BARBE

Art. 37

**Après le premier alinéa, insérer un nouvel alinéa, rédigé comme suit :**

*« Les membres du Conseil scientifique sont soumis aux mêmes incompatibilités que celles prévues à l'article 38 pour l'exercice des mandats de président ou d'administrateur de l'Agence. Les incompatibilités subsistent jusqu'à la fin de l'année suivant la fin de la fonction. »*

JUSTIFICATION

Il est souhaitable que l'indépendance de ce Conseil scientifique soit garantie par une série d'incompatibilités pour éviter que même à ce niveau d'avis, il n'y ait collusion entre contrôleurs et contrôlés.

R. DEJONCKHEERE  
L. BARBE

raadzaam de desbetreffende wetgeving te wijzigen. De voorgestelde redactie van artikel 20 wekt de indruk dat het bestralen van voedingswaren toegestaan is.

N° 8 VAN DE HEREN DEJONCKHEERE EN BARBE

Art. 37

**Na het eerste lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :**

*« Voor de leden van de Wetenschappelijke Raad gelden dezelfde onverenigbaarheden als die neergelegd in artikel 38 voor het uitoefenen van het mandaat van voorzitter of bestuurder van het Agentschap. Die onverenigbaarheden blijven gelden tot het einde van het jaar volgend op dat waarin aan het mandaat een einde komt. »*

VERANTWOORDING

De onafhankelijkheid van de Wetenschappelijke Raad dient te worden gewaarborgd door het instellen van een aantal onverenigbaarheden om te voorkomen dat er — zelfs in dit adviesorgaan — afspraken worden gemaakt tussen degenen die toezicht houden en degenen op wie toezicht wordt uitgeoefend.