

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

6 JULI 1993

WETSONTWERP

**tot instelling van een bijdrage op
de energie ter vrijwaring
van het concurrentievermogen
en van de werkgelegenheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN(1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER PONCELET

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het voorliggende wetsont-
werp besproken tijdens haar vergaderingen van
30 juni en 1 juli 1993.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Dupré, Olivier, Pinx- ten, Taylor, Van Rompuy.	HH. Ansoms, Eyskens, Goutry, Moors, Tant, Van Hecke.
P.S. HH. Canon, Gilles, Mevr. Lizin, H. Namotte.	HH. Collart, Delizée, Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.).
V.L.D. HH. Bril, Daems, Verhof- stadt.	HH. Denys, Dewael, Platteau, Ver- gote.
S.P. HH. Bossuyt, Colla, Lisa- beth.	HH. Dielens, Peeters (L.), Vande Lanotte, Van der Maelen.
P.R.L. HH. de Clippele, Michel.	HH. Bertrand, Ducarme, Kubla.
P.S.C. HH. Langendries, Poncelet.	Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Grim- berghs, Thissen.
Ecolo/ Agalev HH. Defeyt, De Vlieghere.	HH. Detienne, Moraël, Mevr. Vogels.
VI H. Van den Eynde.	HH. Annemans, Wymeersch.
Blok	
V.U. H. Olaerts.	HH. Candries, Sauwens.

Zie :

- 1096 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 4 : Tekst aangenomen door de Commissie.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

6 JUILLET 1993

PROJET DE LOI

**instaurant une cotisation sur
l'énergie en vue de sauvegarder
la compétitivité
et l'emploi**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR
M. PONCELET

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de
loi au cours de ses réunions du 30 juin et du 1^{er} juillet
1993.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

A. — Titulaires :	B. — Suppléants :
C.V.P. MM. Dupré, Olivier, Pinx- ten, Taylor, Van Rompuy.	MM. Ansoms, Eyskens, Goutry, Moors, Tant, Van Hecke.
P.S. MM. Canon, Gilles, Mme Lizin, M. Namotte.	MM. Collart, Delizée, Dufour, Eerdeken, Harmegnies (M.).
V.L.D. MM. Bril, Daems, Verhof- stadt.	MM. Denys, Dewael, Platteau, Ver- gote.
S.P. MM. Bossuyt, Colla, Lisa- beth.	MM. Dielens, Peeters (L.), Vande Lanotte, Van der Maelen.
P.R.L. MM. de Clippele, Michel.	MM. Bertrand, Ducarme, Kubla.
P.S.C. MM. Langendries, Poncelet.	Mme Corbisier-Hagon, MM. Grim- berghs, Thissen.
Ecolo/ Agalev MM. Defeyt, De Vlieghere.	MM. Detienne, Moraël, Mme Vogels.
VI M. Van den Eynde.	MM. Annemans, Wymeersch.
Blok	
V.U. M. Olaerts.	MM. Candries, Sauwens.

Voir :

- 1096 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Voir également :

- N° 4 : Texte adopté par la Commission.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

« Nadat de regering kennis had genomen van de respectieve standpunten van de sociale gesprekspartners over het behoud van het concurrentievermogen en de bevordering van de werkgelegenheid, heeft zij beslist onverwijld maatregelen te nemen ten gunste van de sectoren die het meest blootgesteld zijn aan de internationale concurrentie. Het behoud van het concurrentievermogen van onze bedrijven is immers de *conditio sine qua non* voor het behoud van de werkgelegenheid.

Daarom heeft de regering beslist in de be- en verwerkende nijverheid de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid te verminderen met 8,5 miljard frank. Overigens wordt een bijzondere begrotingsmarge van minstens één miljard frank vrijgemaakt voor specifieke initiatieven inzake werkgelegenheid.

Om deze 9,5 miljard frank die nodig zijn voor deze nieuwe MARIBEL-operatie te bekostigen, werd beslist een bijdrage in te voeren op het energieverbruik. De opbrengst ervan zal volledig naar de financiering van de sociale zekerheid gaan. Die bijdrage dient bijgevolg een specifiek doel.

Er dient immers te worden onderstreept dat het niet de bedoeling is alleen maar een nieuwe taks in te voeren ten voordele van de Schatkist, of bestaande taken op motor- en verwarmingsbrandstoffen te verhogen. In feite wil men een nieuwe manier vinden om de sociale zekerheid op alternatieve wijze te financieren.

Daartoe heeft de Belgische regering zich in zekere mate geïnspireerd op de voorstellen van Europese richtlijn om een CO₂-energietaks in te voeren. De Europese heffing zou volgens de voorstellen die thans worden besproken, een dubbele samenstelling moeten hebben : de belasting op het energieverbruik enerzijds, en de belasting van CO₂-uitstoot anderzijds. Deze heffing zou trouwens zowel particulieren als ondernemingen treffen. Daarnaast zou de opbrengst van deze onderdelen moeten dienen om de verlagingen in andere onderdelen van de fiscaliteit of de parafiscaliteit te compenseren. De voorzitter van de Europese Commissie heeft voorgesteld, en met name België steunt hem daarbij, om die verlagingen zodanig te kiezen dat ze de loonkosten daadwerkelijk verminderen.

De bijdrage op de energie waartoe de Belgische regering heeft beslist, zal in een eerste fase enkel gebaseerd zijn op het gedeelte energie.

De bedoeling van de nieuwe taks is een strikte neutraliteit te behouden tussen de verschillende energievectoren, tenminste aangaande de verwarmingsbrandstoffen. Daarom werd bij het bepalen van het peil van de taks rekening gehouden met een referentie die uitgaat van lagere calorieke kracht, opgesteld op grond van die van huisbrandolie. Het is dus geenszins de bedoeling om electriciteit meer en aard-

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

« Après avoir pris connaissance des positions respectives des interlocuteurs sociaux concernant la sauvegarde de la compétitivité et la promotion de l'emploi, le gouvernement a décidé de prendre sans délai des mesures en faveur des secteurs qui sont les plus exposés à la concurrence internationale. Le maintien de la compétitivité de nos entreprises est en effet la condition *sine qua non* pour la sauvegarde de l'emploi.

C'est pourquoi, le gouvernement a décidé de réduire à concurrence de 8,5 milliards de francs les cotisations patronales de sécurité sociale dans l'industrie manufacturière. Par ailleurs, une marge budgétaire spéciale d'au moins un milliard de francs est libérée pour des initiatives spécifiques en matière d'emploi.

En vue du financement des 9,5 milliards de francs nécessaires pour cette nouvelle opération MARIBEL, il a été décidé d'instaurer une cotisation sur la consommation d'énergie dont le produit sera intégralement affecté au financement de la sécurité sociale. Cette cotisation a donc une finalité spécifique.

Il convient, en effet, de souligner qu'il ne s'agit pas d'instaurer purement et simplement une nouvelle taxe au profit du Trésor ou d'augmenter des taxes existantes sur les carburants et les combustibles. Il s'agit en fait de trouver une piste nouvelle pour un financement alternatif de la sécurité sociale.

Pour ce faire, le gouvernement belge s'est inspiré dans une certaine mesure des propositions de directive européenne tendant à instaurer une taxe énergie-CO₂. La taxe européenne devrait, selon les propositions actuellement en discussion, avoir une double composante : la taxation de la consommation d'énergie, d'une part, et la taxation des émissions de CO₂ d'autre part. Par ailleurs, cette taxe frapperait tant les particuliers que les entreprises. En outre, le produit de cette taxe devrait servir à compenser des diminutions dans d'autres domaines de la fiscalité ou de la parafiscalité. Le président de la Commission européenne, soutenu notamment par la Belgique, a proposé que ces diminutions soient choisies de manière telle qu'elles réduisent effectivement le coût du travail.

La cotisation sur l'énergie que le gouvernement belge a décidé d'instaurer sera, dans un premier temps, uniquement basée sur la composante énergétique.

La philosophie de la nouvelle taxe est de maintenir une neutralité entre les différents vecteurs énergétiques, tout au moins en ce qui concerne les combustibles. C'est pourquoi le niveau de taxation tient compte d'une référence établie en termes de pouvoir calorifique inférieur, établie au départ de celui du gasoil de chauffage. L'intention n'est donc pas de taxer moins l'électricité ou davantage le gaz naturel

gas minder te belasten, maar wel om de energetische inhoud van die verschillende brandstoffen op identieke wijze te belasten.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt dus een wettelijke grondslag te verlenen aan de inning van een bijdrage op de verschillende energievormen : loodhoudende of loodvrije benzine, lampolie, gasolie gebruikt als motorbrandstof, lpg, huisbrandolie, zware fuel, aardgas, kolen, elektriciteit.

In een eerste fase wordt evenwel de bijdrage slechts toegepast op sommige van deze produkten of op sommige verbruikerscategorieën.

Aangezien deze nieuwe vorm van sociale bijdrage is ingegeven door de bekommernis om de lasten van de industriële sectoren die rechtstreeks blootstaan aan internationale concurrentie te verlichten, werd het verkieslijker geacht — zolang het om een louter nationaal initiatief gaat — enkel de niet-industriële sectoren aan de nieuwe taks te onderwerpen. De structuur van de tarieven, zoals die zijn opgesteld binnen het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas, net als het bestaande stelsel inzake douane en accijnzen voor de produkten die eraan onderworpen zijn, maakt het mogelijk probleemloos een onderscheid te maken tussen de verschillende gebruikwijzen.

Anderzijds zullen de bestaande specifieke sociale tarieven voor gas en elektriciteit niet onderworpen worden aan de bijdrage op de energie. Ook om sociale redenen wordt steenkool — waarvan de prijs onlangs is gestegen wegens de herstructurering van de BTW-tarieven — in dit stadium niet opgenomen in de toepassingsfeer van de nieuwe bijdrage.

Wat ten slotte de brandstoffen betreft, werd de als motorbrandstof gebruikte gasolie — waarvan de prijs reeds iets hoger ligt dan in onze buurlanden — niet opgenomen in de lijst van de produkten waarop de nieuwe bijdrage van toepassing zal zijn en dit, onder meer, om het concurrentievermogen van de transportbedrijven te vrijwaren.

Voorts dient te worden verduidelijkt dat de controleheffing (van 0,21 fr/l + BTW), ingevoerd sinds 1 januari 1993 op huisbrandolie, in mindering zal worden gebracht van het bedrag van de bijdrage die van toepassing is op deze brandstof, zodat een identieke belasting kan worden behouden op grond van de energetische gelijkwaardigheid. Opgemerkt zij dat, zelfs na toepassing van die nieuwe bijdrage, de prijs voor huisbrandolie in België nog steeds de laagste is in de Europese Gemeenschap (8,51 frank/l, te vergelijken met 8,70 frank in Luxemburg; 9,77 frank in Duitsland; 12,66 frank in Nederland en 12,82 frank in Frankrijk). »

mais bien de taxer identiquement le contenu énergétique de ces divers combustibles.

Le projet de loi à l'examen vise donc à donner une base légale à la perception d'une cotisation sur les différentes formes d'énergie : essences avec et sans plomb, pétrole lampant, gas-oil routier, gaz de pétrole liquéfiés, gas-oil de chauffage, fuel lourd, gaz naturel, charbon, électricité.

Toutefois, dans un premier temps, la cotisation ne sera appliquée qu'à certains de ces produits ou qu'à certaines catégories de consommateurs.

Ainsi, étant donné que la motivation de cette nouvelle forme de cotisation sociale réside dans le souci d'alléger les charges des secteurs industriels directement soumis à la concurrence internationale, il a été jugé préférable — aussi longtemps qu'il s'agit d'une initiative purement nationale — de ne soumettre à la nouvelle taxe que les secteurs non industriels. La structure des tarifs, tels qu'ils sont établis au sein du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz, ainsi que le régime existant en matière de douanes et accises pour les produits qui y sont soumis, permettent de faire sans difficulté la distinction entre les différents usages.

D'autre part, les tarifs sociaux spécifiques existants pour l'électricité et le gaz ne seront pas soumis à la cotisation sur l'énergie. Pour des motifs sociaux également, le charbon — dont le prix a récemment augmenté suite à la restructuration des taux de TVA — n'est pas inclus à ce stade dans le champ d'application de la cotisation nouvelle.

Enfin, en ce qui concerne les carburants, le gas-oil routier — dont le prix est déjà légèrement plus élevé chez nous que chez nos voisins — n'est pas non plus repris dans la liste des produits actuellement visés par la nouvelle cotisation et ce, notamment, pour maintenir la compétitivité des entreprises de transport.

En outre, il convient de préciser que la redevance de contrôle (de 0,21 franc/l + TVA) instaurée depuis le 1^{er} janvier 1993 sur le gas-oil de chauffage doit venir en déduction du montant de la cotisation à appliquer à ce combustible de façon à maintenir une taxation identique basée sur l'équivalence énergétique. Il est à noter que, même après l'application de cette nouvelle cotisation, le prix du gas-oil de chauffage en Belgique sera toujours le plus bas dans la Communauté européenne (8,51 francs/l à comparer à 8,70 francs au Luxembourg; 9,77 francs en Allemagne; 12,66 francs aux Pays-Bas; 12,82 francs en France). »

**II. — UITEENZETTING DOOR DE HEER
BOGAERT, COMMISSARIS VAN HET PLAN,
OVER DE MACRO-ECONOMISCHE EN
SECTORIELE GEVOLGEN VAN DE
INVOERING VAN EEN BIJDRAGE OP DE
ENERGIE EN VAN EEN VERMINDERING
VAN DE WERKGEVERSBIJDRAGEN
VOOR DE SOCIALE ZEKERHEID**

Op verzoek van de leden van de Commissie heeft het Planbureau geprobeerd de macro-economische en sectoriële gevolgen van de invoering van een bijdrage op de energie en van een vermindering van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid in te schatten. Deze evaluatie werd gebaseerd op het econometrische model Hermes (BOSSIER F., STRUMELLE P., STANDAERTS, Un outil d'analyse macrosectorielle de l'économie belge : le modèle HERMES, Planning Paper n° 24, PB, december 1987). De evaluatie van de macro-economische gevolgen ging uit van een basisprojectie en gebeurde in drie stappen, die hieronder de varianten n° 1, 2 en 3 worden genoemd :

— variante n° 1 heeft betrekking op de sociale bijdrage op de energie die de werkgelegenheid moet vrijwaren. Vanaf 1 augustus 1993 worden de accijnzen op bepaalde energieprodukten verhoogd. Het betreft de volgende produkten : benzine, kerosine, verwarmingsgasolie, elektriciteit (laagspanning), aardgas, butaan en propaan. Deze belasting moet enkel worden betaald door de gezinnen en door een klein deel van de dienstensector. In de loop van een volledig jaar (1994) moet deze maatregel 9,6 miljard frank opbrengen en de financiering mogelijk maken van verlaagde werkgeversbijdragen (zie variante n° 2);

— variante n° 2 meet de gevolgen van een vermindering van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid in de industriële sectoren met 8,5 miljard frank per volledig jaar (1994). De maatregel gaat in vanaf 1 juli 1993; hij neemt de vorm aan van een vermindering van de impliciete bijdragepercentages van de fabriekssectoren met 0,67 % in 1993 en met 1,34 % vanaf 1994. Er moet op worden gewezen dat er van de 9,6 miljard frank die de bijdrage op de energie opbrengt 1,1 miljard frank overblijft die de regering rechtstreeks wil besteden aan maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid. Dit aspect van het ontwerp wordt hier niet gesimuleerd;

— variante n° 3 combineert de varianten n° 1 en 2.

**II. — EXPOSE DE M. BOGAERT,
COMMISSAIRE AU PLAN,
CONCERNANT LES CONSEQUENCES
MACROECONOMIQUES ET SECTORIELLES
DE L'INSTAURATION D'UNE COTISATION
SUR L'ENERGIE ET D'UNE REDUCTION
DES COTISATIONS PATRONALES
DE SECURITE SOCIALE**

A la demande des membres de la Commission, le Bureau du Plan a tenté d'évaluer les conséquences macroéconomiques et sectorielles de l'instauration d'une cotisation sur l'énergie et d'une réduction des cotisations patronales de sécurité sociale. Cette évaluation a été réalisée grâce au modèle économétrique Hermes (BOSSIER F., STRUMELLE P., STANDAERTS, Un outil d'analyse macrosectorielle de l'économie belge : le modèle HERMES, Planning Paper n° 24, BP, décembre 1987). L'évaluation des conséquences macroéconomiques a été opérée en trois étapes par rapport à une projection de base, qui sont appelées ci-dessous variantes 1, 2 et 3 :

— la variante 1 est relative à la cotisation sociale sur l'énergie en vue de sauvegarder l'emploi. A partir du 1^{er} août 1993, les accises portant sur certains produits énergétiques sont augmentées. Les produits considérés sont les suivants : essence, pétrole lampant, gasoil de chauffage, électricité basse tension, gaz naturel, butane et propane. Seuls les ménages, et une petite partie des services, subissent donc la charge de cette taxe. En année pleine (1994), cette mesure doit rapporter 9,6 milliards de francs et permettre de financer des réductions de cotisations patronales (cf. variante 2);

— la variante 2 mesure les effets d'une réduction des cotisations patronales de sécurité sociale dans les secteurs industriels pour un montant de 8,5 milliards de francs en année pleine (1994). La mesure est introduite à partir du 1^{er} juillet 1993; elle se traduit par une diminution des taux implicites de cotisations des secteurs manufacturiers de 0,67 % en 1993 et de 1,34 % à partir de 1994. Il faut noter que des 9,6 milliards de francs dégagés par la cotisation sur l'énergie, il reste donc 1,1 milliard de francs que le gouvernement prévoit d'affecter directement à des mesures pour l'emploi. Ce volet du projet n'est pas simulé ici;

— la variante 3 combine les variantes 1 et 2.

**Belangrijkste macro-economische
resultaten van de variant**
(verschillen in % in vergelijking met de basissimulatie)

TABEL 1

Principaux résultats macroéconomiques de la variante
(différences en % par rapport à la simulation de base)

TABLEAU 1

	Variant 1 Energieheffing		Variant 2 Vermindering van de werkgeversbijdragen		Variant 3 1 + 2		
	— Variante 1 Taxe sur l'énergie		— Variante 2 Réduction des cotisations patronales		— Variante 3 1 + 2		
	1994	1997	1994	1997	1994	1997	
Privé-verbruik	- 0,11	- 0,11	0,05	0,10	- 0,06	- 0,02	Consommation privée.
Bedrijfsinvesteringen	- 0,08	- 0,08	0,14	0,21	0,07	0,12	Investissement des entreprises.
Export	- 0,03	- 0,06	0,05	0,10	0,02	0,04	Exportations.
Import	- 0,07	- 0,09	0,03	0,09	- 0,03	0,00	Importations.
BBP	- 0,06	- 0,05	0,08	0,12	0,03	0,05	PIB.
Particuliere consumptieprijzen.	0,23	0,20	- 0,04	- 0,07	0,19	0,14	Prix de la consommation privée.
Exportprijzen	0,03	0,04	- 0,06	- 0,06	- 0,02	- 0,02	Prix des exportations.
Loonkosten per werknemer in de handelssectoren	0,20	0,18	- 0,28	- 0,27	- 0,08	- 0,09	Coût salarial par tête des sec- teurs marchands.
Eenheidsloonkost	0,23	0,21	- 0,35	- 0,31	- 0,11	- 0,11	Coût salarial unitaire.
Werkgelegenheid	- 0,02	- 0,04	0,03	0,07	0,01	0,03	Emploi.
(in duizenden)	- 0,90	- 50	1,20	2,70	0,40	1,20	(en milliers)
Totale loonkost in de handels- sectoren	0,17	0,12	- 0,23	- 0,16	- 0,06	- 0,04	Masse salariale des secteurs marchands.
(in miljarden frank)	5,20	4,40	- 7,20	- 5,60	- 1,90	- 1,40	(en milliards de francs)
Reeel beschikbaar gezinsinko- men	- 0,14	- 0,12	0,05	0,10	- 0,06	- 0,04	Revenu disponible réel des mén- ages.
Lopende rekening van de beta- lingsbalans (in miljarden frank).	2,50	2,90	- 1,40	- 2,70	1,00	0,30	Balance extérieure courante (en milliards de francs).
(% van het BBP)	0,03	0,03	- 0,02	- 0,03	0,01	0,00	(% du PIB)
Totale financieringscapaciteit (+) of -behoefte (-) van de over- heid (in miljarden frank).	6,20	9,20	- 5,50	- 2,60	1,10	6,10	Capacité (+) ou besoin (-) de fi- nancement de l'ensemble des administrations publiques (en milliards de francs).
(% van het BBP)	0,09	0,11	- 0,07	- 0,03	0,02	0,08	(% du PIB)
Eindenergieverbruik.	- 0,40	- 0,39	0,05	0,10	- 0,34	- 0,29	Consommation finale d'énergie.
CO ₂ -uitstoot.	- 0,39	- 0,37	0,05	0,10	- 0,33	- 0,27	Emissions de CO ₂ .

De bijdrage op de energie leidt rechtstreeks tot een verhoogde stijging van de particuliere consumptieprijzen (+ 0,23 % in 1994). Door de werking van de indexkoppeling stijgen ook de loonkosten per werknemer (in 1994 met gemiddeld 0,20 % in de handelssectoren) en de exportprijzen.

Opgemerkt moet worden dat in 1994 het effect van de stijging van de lonen louter ten gevolge van de indexkoppeling in de privé-sector 6,8 miljard frank en in de industrie 2,1 miljard frank zal bedragen.

Ook de economische activiteit wordt door deze maatregel aangetast. In 1994 zal het BBP ten gevolge van deze maatregel met 0,06 % dalen, in 1997 met 0,05 %. De daling betreft alle onderdelen van het BBP. De export neemt af ten gevolge van de prijsstijgingen. Het particuliere verbruik daalt (- 0,11 % vanaf 1994) door de daling van het reëel beschikbare loon (daling van de werkgelegenheid en lichte daling van de reële lonen). Ook de bedrijfsinvesteringen zullen dalen (- 0,08 % vanaf 1994).

La cotisation sur l'énergie a pour effet direct d'augmenter la croissance des prix de la consommation privée (+ 0,23 % en 1994) et donc par le jeu de l'indexation, les coûts salariaux par tête (0,20 % en moyenne dans les secteurs marchands en 1994) et partant, les prix des exportations.

Notons que l'impact, en 1994, de l'augmentation des salaires par le seul jeu de l'indexation de la masse salariale du secteur privé est de 6,8 milliards de francs et de 2,1 milliards de francs pour le secteur industriel.

L'activité économique est également affectée par cette mesure : le PIB est abaissé de 0,06 % en 1994 et de 0,05 % en 1997. Toutes ses composantes sont réduites. Les exportations diminuent suite à la hausse des prix. La consommation privée est réduite (- 0,11 % dès 1994) en raison de la baisse du revenu disponible réel (diminution de l'emploi et légère baisse du salaire réel). Les investissements des entreprises sont également plus bas (- 0,08 % dès 1994).

Door die vertraging gaan in 1994 in totaal 900 banen verloren, 1 500 in 1997.

Voorts is er inzake het saldo van de lopende buitenlandse handelsbalans een verbetering merkbaar van zowat 3 miljard frank in 1997; dat is het gevolg van een verbetering van de handelstermen en een aan een dalende algemene vraag te wijten afnemend invoervolume, dat groter is dan het dalende uitvoervolume.

Ter afronding is er een vermindering van de financieringsbehoeften van alle overheidsdiensten met 6,2 miljard frank in 1994 en 9,2 miljard frank (of 0,11 % van het BBP) in 1997. Naast de verhoging van de indirecte belastingen (9,7 miljard frank in 1997) nemen ook de andere lopende heffingen toe door een stijging van het inflatiecijfer. Ook de lopende uitgaven nemen toe ten gevolge van een snellere aanwas van de prijzen (+ 4,5 miljard frank in 1997).

De vermindering van de werkgeversbijdragen in de industriële sectoren leidt tot een daling van de loonkosten (een gemiddelde van - 0,28 % in 1994 voor de handel en - 0,88 % in hetzelfde jaar voor de industriële sectoren). De relatieve kostprijs van de produktiefactoren, de produktieprijzen en uiteindelijk ook de prijs voor het particuliere verbruik en de uitvoer dalen eveneens.

Die kosten- en prijzending leidt tot een versnelde groei van de diverse bestanddelen van het BBP, vooral dank zij een toegenomen produktiviteit en de daaruit voortvloeiende rentabiliteit voor de verwerkende industrie. In 1997 neemt de uitvoer met 0,10 % toe, de particuliere consumptie met 0,12 %, een gevolg van het toegenomen daadwerkelijk beschikbaar inkomen. Die groei leidt eveneens tot meer investeringen (+ 0,21 % in 1997).

Door de toegenomen activiteit alsook door de wijziging van de relatieve kostprijs van de produktiefactoren ten voordele van de factor werkgelegenheid komen er in 1997 2 700 nieuwe banen.

Die maatregel leidt derhalve tot het scheppen van 2 700 jobs, bij een vermindering van de loonlast met 8,5 miljard frank; dat betekent 3 miljoen frank per job. Dat cijfer kan men beschouwen als de nettokostprijs ten laste van de Staat voor het scheppen van banen in de particuliere sector via het stimuleren van het aanbod; dat cijfer ligt lager dan andere stimuleringsmiddelen die inspelen op de uiteindelijke vraag of de inkomsten. Het bedrag ligt vanzelfsprekend hoger dan de kostprijs ten laste van de overheid inzake rechtstreekse steun aan de werkgelegenheid.

Uitgaande van de verlaging van de sociale bijdragen neemt de financieringsbehoefte van de overheidsdiensten toe met 5,5 miljard frank in 1994 en met amper 2,6 miljard frank in 1997, wat voortvloeit uit de toegenomen ontvangsten en de vermindering van de uitgaven, het resultaat van een toegenomen economische bedrijvigheid.

Au total, les pertes d'emploi consécutives à ce ralentissement se chiffrent à 900 unités en 1994 et 1500 en 1997.

Par ailleurs, le solde de la balance extérieure courante s'améliore de l'ordre de 3 milliards de francs en 1997 en raison d'une amélioration des termes de l'échange et d'une diminution du volume des importations (suite à la baisse de la demande finale) plus importante que la baisse du volume des exportations.

Enfin, le besoin de financement de l'ensemble des administrations publiques se réduit de 6,2 milliards de francs en 1994 et de 9,2 milliards de francs (ou 0,11 % du PIB) en 1997. Outre le relèvement des taxes indirectes (9,7 milliards de francs en 1997), les différents autres prélèvements courants sont également augmentés suite à l'accélération de l'inflation. Les dépenses courantes sont aussi gonflées par l'évolution plus rapide des prix (+ 4,5 milliards de francs en 1997).

La réduction des cotisations patronales dans les secteurs industriels a pour premier effet de modifier le coût salarial (- 0,28 % en 1994 en moyenne pour l'ensemble des secteurs marchands et - 0,88 % la même année pour les secteurs industriels) et donc les prix relatifs des facteurs de production, les prix de production et *in fine*, les prix de la consommation privée et des exportations.

Grâce essentiellement à l'amélioration de compétitivité et de rentabilité qu'elle implique pour les entreprises manufacturières, cette diminution des coûts et des prix a pour conséquence d'accélérer la croissance des diverses composantes du PIB. Les exportations sont relevées de 0,10 % en 1997. La consommation privée de 0,12 % suite à l'augmentation du revenu disponible réel. Les investissements bénéficient également de cet effet d'accélération (+ 0,21 % en 1997).

La hausse de l'activité ainsi que la modification du coût relatif des facteurs de production en faveur du travail ont pour effet la création de 2 700 emplois en 1997.

La mesure génère donc 2 700 emplois pour une réduction de 8,5 milliards de francs du coût salarial, ce qui représente 3 millions de francs par emploi. Ce chiffre qui peut être interprété comme le coût net pour l'Etat de la création d'emploi dans le secteur privé par stimulation de l'offre, est inférieur aux autres formes de stimulation par la demande finale ou les revenus. Il est clair qu'il est supérieur, par contre, au coût de soutien direct de l'emploi par le secteur public.

En raison de la baisse des cotisations de sécurité sociale, le besoin de financement des administrations publiques se creuse de 5,5 milliards de francs en 1994 et seulement de 2,6 milliards de francs en 1997 suite aux augmentations de recettes et aux diminutions de dépenses induites par l'accélération de l'activité.

Wanneer tot slot beide categorieën van maatregelen worden samengevoegd (variante 3) blijft de weerslag op de werkgelegenheid, de groei en de overheidsfinanciën positief: in 1997 stijgt het BBP met 0,5 %, er kwamen 1200 nieuwe banen en de financieringsbehoefte van alle overheidsdiensten neemt af met 6,1 miljard frank (of 0,08 % van het BBP). De prijzen voor het particuliere verbruik stijgen daarentegen met 0,19 % in 1994 en met 0,14 % in 1997.

Beide maatregelen samen leiden in 1994 tot een vermindering van de loonlast (inclusief werkgeversbijdragen) met amper 1,9 miljard frank voor de hele commerciële sector; in de industriële sector daarentegen, waarop de maatregel tot vermindering van de bijdrage zich richt, vermindert de loonlast met 5,9 miljard frank. Om die ramingen te extrapoleren moet met drie factoren rekening worden gehouden: de vermindering van de sociale bijdragen met 8,5 miljard frank, de toename van de loonlast die voortvloeit uit de stijging van het indexcijfer eendeels, de toegenomen werkgelegenheid anderdeels.

De daling van de totale loonsom in de industrie met 5,9 miljard frank ondergaat de volgende effecten:

- ex-ante vermindering van de bijdragen: - 8,5
- indexering: + 1,9.

Het resterende bedrag van 700 miljoen vloeit voort uit de verhoging die verband houdt met de werkgelegenheid.

In combinatie met elkaar kosten de twee maatregelen de openbare financiën niets en op middellange termijn worden 1 200 banen gecreëerd. De kosten voor het creëren van deze banen wordt zowel door de gezinnen als door de beschermde sector gedragen.

Verwacht wordt dat de bedrijven in een periode van ernstige recessie de vermindering van de bijdragen in eerste instantie gebruiken om hun rentabiliteit en hun concurrentievermogen te herstellen, hetgeen ook de voornaamste doelstelling van deze maatregel moet zijn. Op korte termijn zal weliswaar slechts een gering aantal banen worden gecreëerd, aangezien de industrie momenteel veranderingen doormaakt tengevolge van de concurrentie van de lage-loonlanden en de technologische vooruitgang. Een en ander maakt produktiviteitsstijgingen en rationalisering weinig waarschijnlijk.

Niettemin moet worden benadrukt dat het effect van de vermindering van de bijdragen in de economische modellen kan worden onderschat. In dergelijke modellen kan immers geen onderscheid naar beroepskwalificaties worden gemaakt; dit is van belang aangezien het om een forfaitaire vermindering van de bijdragen gaat, hetgeen dus de laaggeschoolde arbeidskrachten begunstigt.

*
* *

Au total, en combinant les deux types de mesures (variante 3), l'effet reste positif sur l'emploi, la croissance et les finances publiques: en 1997, le PIB est plus haut de 0,05 %, il y a 1 200 créations d'emplois et le besoin de financement de l'ensemble des administrations publiques est réduit de 6,1 milliards de francs ou 0,08 % du PIB. Par contre, les prix de la consommation privée sont relevés de 0,19 % en 1994 et de 0,14 % en 1997.

La combinaison des deux mesures entraîne, en 1994, une réduction de la masse salariale (cotisations patronales incluses) de 1,9 milliard de francs seulement pour l'ensemble des secteurs marchands, alors que pour le secteur industriel, sur lequel est concentrée la mesure de réduction des cotisations, la masse salariale diminue de 5,9 milliards de francs. Pour reconstituer ces évaluations, il faut tenir compte de 3 effets: la réduction des cotisations sociales pour 8,5 milliards de francs, l'augmentation de la masse salariale consécutive à l'augmentation de l'index et celle qui est consécutive à l'augmentation de l'emploi.

La diminution de la masse salariale de 5,9 milliards de francs dans le secteur industriel subit les impacts suivants:

- réduction ex-ante des cotisations: - 8,5
- indexation: + 1,9.

Le reste, soit 700 millions de francs, est le résultat de l'augmentation induite de l'emploi.

Le coût pour les finances publiques des deux mesures combinées est nul et le nombre d'emplois créés à moyen terme est de 1 200. Le coût de la création de ces emplois est reporté en partie sur les ménages, et en partie sur le secteur abrité.

En période de profonde récession, il faut s'attendre à ce que les entreprises utilisent d'abord la réduction des cotisations pour reconstituer leur rentabilité et leur compétitivité, ce qui est le but premier de la mesure. Les créations d'emplois seront sans doute faibles à court terme, au mieux devrait-on parler d'emplois sauvés dans les processus de restructuration industrielle. A moyen terme, l'augmentation de l'emploi industriel est relativement faible, car l'industrie est soumise à une mutation provenant de la concurrence des pays à bas salaires, ainsi que des progrès technologiques, ce qui rend inévitables les hausses de productivité et les rationalisations.

Toutefois, il faut insister sur le fait que l'impact des réductions des cotisations peut être sous-évalué dans les modèles économétriques. Ainsi ceux-ci ne permettent pas de distinguer les niveaux de qualification dans l'emploi or la réduction de cotisation est forfaitaire et favorise donc la main-d'œuvre peu qualifiée. »

*
* *

Een lid stelt de volgende 3 vragen :

1. Van welke orde van grootte (in miljarden) zal de verhoging van de loonmassa in de privé-sector zijn in 1994 ?

2. Inzake tewerkstellingseffecten dient men een onderscheid te maken tussen sectoriële en globale effecten. De commissaris van het Plan heeft gelijk dat alleen het netto-effect (globaal) van belang is, maar niettemin is dit netto-effect uiterst zwak (1 200 eenheden in 1997).

Er is sprake van zeer hoge kosten in vergelijking met een dergelijk miniem resultaat.

3. De globale gevolgen op het energieverbruik en op de CO₂-uitstoot zijn zeer beperkt. Bovendien zal de doelstelling inzake reductie van de CO₂-uitstoot voor 2000, die de regering zichzelf heeft gesteld, aldus niet worden gehaald.

De minister van Financiën repliceert dat, inzake de effecten op de werkgelegenheid, ook rekening moet worden gehouden met het bedrag van 1,1 miljard frank (op de totale opbrengst van de bijdrage op de energiebelasting van 9,6 miljard frank) dat specifiek zal worden aangewend voor tewerkstellingsbevorderende maatregelen. Met dit bedrag wordt geen rekening gehouden in de tweede variëte die het Planbureau voorgelegd heeft.

Wat de derde vraag betreft, merkt de minister op dat onderhavig wetsontwerp niet in de eerste plaats milieudoelstellingen dient, maar veeleer bedoeld is om de concurrentiepositie van onze ondernemingen te verbeteren en aldus het verlies van arbeidsplaatsen te voorkomen.

De commissaris van het Plan geeft vervolgens de volgende cijfers van de fluctuatie van de loonmassa :

— geheel van de privé-sector (handel) :

— 1,9 miljard frank (1994);

— 1,4 miljard frank (1997);

— industriële sectoren :

— 5,9 miljard frank (1994);

— 5,4 miljard frank (1997).

Het lid vraagt hierop of men aldus terecht kan stellen, *grosso modo*, dat van de $\pm$ 8,5 miljard frank die (onder de vorm van verlagingen van de werkgeversbijdragen) worden gegeven aan alle sectoren samen, er ongeveer 6 miljard frank verloren gaan ingevolge prijsverhogingen die, via het indexmechanisme, het gevolg zijn van de bijdrage op de energie.

Volgens de *commissaris van het Plan* is dit geen correcte voorstelling van zaken. In de aangegeven verhoging van de loonmassa dienen de volgende elementen te worden verrekend :

1. daling van de werkgeversbijdragen;

2. verhoging van de prijzen met weerslag op de loonindexering;

3. verhoging van de globale loonmassa door de schepping van een aantal nieuwe arbeidsplaatsen.

Wat de effecten op de werkgelegenheid betreft, dient men te beseffen dat het gaat om macro-economische gevolgen, vermits met een macrosectorieel model wordt gewerkt. Daarnaast worden de geza-

Un membre pose les trois questions suivantes :

1. Quel sera l'ordre de grandeur (en milliards de francs) de l'augmentation de la masse salariale dans le secteur privé en 1994 ?

2. En ce qui concerne l'incidence sur l'emploi, il faut faire une distinction entre l'incidence sectorielle et l'incidence globale. Le commissaire au Plan a raison de dire que seule l'incidence nette (globale) importe, mais cette incidence nette est très limitée (1 200 unités en 1997).

Les coûts sont trop élevés pour un résultat aussi maigre.

3. L'incidence globale sur la consommation d'énergie et les émissions de CO₂ est très limitée. En outre, l'objectif que le gouvernement s'est fixé pour l'an 2000 en matière de réduction des émissions de CO₂ ne pourra pas être atteint par ce biais.

Le ministre des Finances réplique qu'en ce qui concerne l'incidence sur l'emploi, il faut également tenir compte du montant de 1,1 milliard de francs (sur le produit total de la cotisation sur l'énergie, soit 9,6 milliards de francs) qui sera spécifiquement affecté au financement de mesures destinées à promouvoir l'emploi. La deuxième variante proposée par le Bureau du plan ne tient pas compte de ce montant.

En ce qui concerne la troisième remarque, le ministre fait observer que l'objectif premier du projet à l'examen n'est pas de réaliser des objectifs d'ordre écologique, mais d'accroître la compétitivité de nos entreprises et d'éviter ainsi les pertes d'emplois.

Le commissaire au Plan fournit ensuite les chiffres suivants relatifs à la fluctuation de la masse salariale :

— pour l'ensemble du secteur privé (secteurs marchands) :

— 1,9 milliard de francs (1994);

— 1,4 milliard de francs (1997);

— pour les secteurs industriels :

— 5,9 milliards de francs (1994);

— 5,4 milliards de francs (1997).

L'orateur précédent demande à ce sujet s'il est dès lors exact de dire que sur les 8,5 milliards de francs qui sont accordés à l'ensemble des secteurs (sous forme de réductions des cotisations patronales), 6 milliards seront perdus à la suite des augmentations de prix qui, par le biais du mécanisme d'indexation, résulteront de la cotisation sur l'énergie.

Le commissaire au Plan estime que le membre ne présente pas les choses correctement. Il y a lieu de tenir compte des éléments suivants dans l'augmentation indiquée de la masse salariale :

1. baisse des cotisations patronales;

2. augmentation des prix avec incidence sur l'indexation des salaires;

3. augmentation de la masse salariale globale par la création d'un certain nombre d'emplois.

En ce qui concerne les conséquences sur l'emploi, il faut bien comprendre qu'il s'agit ici de données macro-économiques, étant donné que l'on se base sur un modèle macro-sectoriel. En outre, ce sont les sec-

menlijke industriële sectoren gevisieerd, zodat het moeilijk is om de gevolgen voor de verschillende categorieën van werknemers en loontrekkenden te onderscheiden. Tenslotte zijn een aantal precaire situaties, vooral in de huidige periode van economische recessie moeilijk in te schatten: zo verkeren een aantal bedrijven wellicht op de rand van het faillissement: een minimale positieve of negatieve invloed kan de redding respectievelijk het bankroet betekenen.

Het Planbureau heeft er trouwens in het verleden reeds herhaaldelijk op gewezen dat bedrijven de daling van de werkgeversbijdragen vaak in de eerste plaats aanwenden om hun winstmarges te herstellen, die ondertussen sterk waren afgebrokkeld. In de huidige economische conjunctuur (recessie) en rekening houdend met de slechte rentabiliteit van onze bedrijven, zal ook nu dit verschijnsel zich ongetwijfeld voordoen. Men vergete tenslotte niet dat het wetsontwerp inderdaad in de eerste plaats maatregelen ter verbetering van de concurrentiepositie bevat en geen tewerkstellingsmaatregelen.

De vorige spreker stelt vast dat de simulatie eigenlijk een aantal gunstige gevolgen aangeeft — zowel voor de openbare financiën als voor de werkgelegenheid en het energieverbruik — zodat men zich kan afvragen waarom slechts maatregelen ten belope van 9,6 miljard frank werden genomen. Waarom probeert men geen grotere opbrengst te realiseren?

De minister zegt er geen bezwaar tegen te hebben dat de verschillende politieke fracties een amendement in die zin indienen voor zover de aanvullende opbrengst integraal wordt bestemd voor de vermindering van de sociale lasten.

Het lid benadrukt nog dat de besproken gevolgen niet-lineair zijn. Met andere woorden, bij een verdriedubbeling van de energiebelasting en van de evenredige verlaging van de werkgeversbijdragen, zullen de geschetste, gunstige gevolgen meer dan dubbel respectievelijk driedubbel zijn.

In dit verband vraagt hij zich trouwens af waarom niet wordt teruggegrepen naar het oorspronkelijk voorstel van een jaar geleden.

teurs industriels dans leur ensemble qui sont visés, de sorte qu'il est difficile de distinguer les conséquences pour les différentes catégories d'employeurs et de salariés. Enfin, il est difficile d'évaluer certaines situations précaires surtout dans la période actuelle de récession économique. Ainsi, un certain nombre d'entreprises sont peut-être au bord de la faillite et leur sort peut dépendre d'une légère influence positive ou négative.

Le Bureau du plan a déjà fait observer à plusieurs reprises dans le passé qu'il était fréquent que les entreprises utilisent essentiellement la baisse des cotisations patronales pour rétablir leurs marges bénéficiaires qui, entre-temps, s'étaient effritées. Dans la conjoncture actuelle (récession) et compte tenu de la mauvaise rentabilité de nos entreprises il ne fait aucun doute que ce phénomène se manifesterà à nouveau. Enfin, il ne faut pas oublier que le projet de loi contient essentiellement des mesures visant à améliorer la compétitivité et non des mesures visant à promouvoir l'emploi.

L'intervenant précédent constate qu'en fait, la simulation indique un certain nombre d'effets favorables — tant pour les finances publiques que pour l'emploi et la consommation d'énergie — si bien que l'on est en droit de se demander pourquoi il n'a été pris des mesures qu'à concurrence de 9,6 milliards de francs. Pourquoi n'essaie-t-on pas de réaliser des recettes plus importantes?

Le ministre précise qu'il ne verrait aucun inconvénient à ce que les différents groupes politiques présentent un amendement dans ce sens, pour autant que l'intégralité des recettes supplémentaires soit bien affectée à la diminution des charges sociales.

Le membre souligne encore que les conséquences dont il a été question ne sont pas linéaires. En d'autres termes, cela signifie que si l'on triple la taxe sur l'énergie dans les mêmes proportions et que l'on diminue la cotisation patronale, les effets favorables estimés seront plus que doubles ou triples.

A cet égard, il se demande du reste pourquoi on n'en est pas revenu à la proposition initiale d'il y a un an.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid is van oordeel dat de doelstelling van onderhavig wetsontwerp, namelijk de vrijwaring van het concurrentievermogen van onze ondernemingen en derhalve van de tewerkstelling, ongetwijfeld lovenswaardig is.

Niettemin wenst hij na te gaan of het wetsontwerp geen juridische moeilijkheden zal opleveren. In dat verband wenst hij een aantal bedenkingen te formuleren.

1. *Is de voorgestelde bijdrage in overeenstemming met de Europese richtlijnen ?*

Artikel 3, tweede lid, van de richtlijn 92/12 van de Raad van 25 februari 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsprodukten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop bepaalt dat op de in lid 1 genoemde produkten (dit zijn de minerale oliën, alcohol en alcoholhoudende dranken en tabaksfabrikaten) « nog andere indirecte belastingen met specifieke doeleinden mogen geheven worden (...) ».

Of het wetsontwerp met deze richtlijn in overeenstemming is, hangt dus af van de vraag of de voorgestelde bijdrage als een accijnsrecht of als een « andere indirecte belasting » moet worden gekwalificeerd.

De regering zal deze bijdrage wellicht als een andere indirecte belasting beschouwen. Maar wat is de werkelijke aard hiervan ?

Er bestaat geen wettelijke definitie van het begrip « accijnzen ».

Volgens de rechtsleer wordt de belasting als accijnsrecht beschouwd als het gaat om een indirecte belasting die bepaalde consumptiegoederen treft en geheven wordt naar aanleiding van de produktie in het binnenland of bij de invoer uit het buitenland.

Spreker is van oordeel dat de hier ingestelde bijdrage op de energie wel degelijk een accijnsrecht is en haalt volgende argumenten aan :

1. artikel 1 van het wetsontwerp omschrijft de bijdrage als een « indirecte belasting geheven op de inverbruikstelling of op het gebruik hier te lande van motorbrandstoffen van verwarming en elektrische energie ongeacht de oorsprong ervan; »

Alle kenmerken van het door de rechtsleer gedefinieerde begrip accijnsrecht zijn in deze omschrijving vervat;

2. volgens de memorie van toelichting bepaalt artikel 2 « produkt per produkt, het op ieder van hen toepasselijk bedrag van de bijdrage met verwijzing naar de gebruikelijke meeteenheid hetzij in de beschouwde sector, hetzij in de accijnsreglementering indien het om accijnsgoederen gaat » (Stuk n° 1096/1, blz. 4). Er wordt dus uitdrukkelijk naar de accijnsreglementering verwezen;

3. artikel 3 van het wetsontwerp herneemt bijna letterlijk artikel 13, § 1, van de algemene wet inzake douane en accijnzen;

III. — DISCUSSION GENERALE

Un membre estime que le projet de loi à l'examen poursuit un objectif tout à fait louable, à savoir la sauvegarde de la compétitivité de nos entreprises et, partant, de l'emploi.

Il se demande néanmoins si le projet de loi ne posera pas de problèmes juridiques. Il tient à formuler à cet égard un certain nombre de considérations.

1. *La cotisation proposée est-elle conforme aux directives européennes ?*

L'article 3, paragraphe 2, de la directive 92/12 du Conseil du 25 février 1992 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accise prévoit que les produits mentionnés au paragraphe 1^{er} (les huiles minérales, l'alcool et les boissons alcooliques ainsi que les tabacs manufacturés) « peuvent faire l'objet d'autres impositions indirectes poursuivant des finalités spécifiques (...) ».

Le problème de la conformité du projet de loi avec cette directive dépendra donc de la réponse à la question de savoir si la cotisation proposée doit être considérée comme une « autre imposition indirecte » et non comme un droit d'accise.

Le gouvernement la considère sans doute comme une autre imposition indirecte. Mais quelle est la nature réelle ?

Il n'existe aucune définition légale de la notion d'« accise ».

Selon la jurisprudence, l'impôt est considéré comme un droit d'accise lorsqu'il s'agit d'un impôt indirect frappant certains produits de consommation et perçu à la production dans le pays même ou à l'entrée des marchandises dans le pays.

L'intervenant estime que la cotisation sur l'énergie instaurée par le projet à l'examen est en réalité un droit d'accise et ce pour les raisons suivantes :

1. l'article 1^{er} du projet de loi définit cette cotisation comme étant une « imposition indirecte frappant la mise à la consommation ou l'utilisation dans le pays, de carburants, de combustibles fossiles et d'énergie électrique quelle que soit son origine; »

Cette définition présente toutes les caractéristiques de la notion de droit d'accise, telle qu'elle est définie par la doctrine;

2. d'après l'exposé des motifs, l'article 2 « détermine, produit par produit, le taux de la cotisation applicable à chacun d'eux par référence à l'unité de mesure en usage soit dans le secteur considéré, soit dans la réglementation accisienne s'il s'agit de produits d'accise » (Doc. n° 1096/1, p. 4). Il est donc fait expressément référence à la réglementation en matière d'accises;

3. l'article 3 du projet à l'examen reprend presque textuellement l'article 13, § 1^{er}, de la loi générale sur les douanes et accises;

4. volgens artikel 4, a), van het wetsontwerp wordt de bijdrage op de energie opeisbaar « wat betreft de motorbrandstoffen en de brandstoffen voor verwarming, (...), op het ogenblik van de inverbuikstelling hier te lande, onder de voorwaarden vastgesteld krachtens de accijnswetgeving ».

5. Artikel 6 is identiek aan artikel 300 van de algemene wet inzake douane en accijnzen;

6. Met betrekking tot de in artikel 7 opgenomen vrijstellingen, wordt verwezen naar de wetgeving betreffende de accijnzen op minerale olie;

7. Krachtens artikel 9 is het de Administratie der douane en accijnzen die belast is met de heffing, de invordering en de controle op de bijdrage op de energie.

In de commentaar bij artikel 9 wordt vermeld : « Aangezien de bijdrage op de energie inzonderheid betrekking heeft op de accijnsprodukten (...) » (Stuk n° 1096/1, blz. 6);

8. In de commentaar bij artikel 10 wordt erop gewezen dat dit artikel de minister van Financiën veroorlooft om, zoals inzake accijnzen, « enigerlei maatregel te treffen die nodig is om de heffing, invordering en controle op de bijdragen op de energie te verzekeren » (Stuk n° 1096/1, blz. 6);

9. De in de artikelen 11, 12 en 13 voorgestelde straffen zijn deze voorzien bij de artikelen 4, 5 en 6 van de wet van 23 juli 1981 tot instelling van een accijns op koffie;

10. Overeenkomstig artikel 14 van het wetsontwerp is het bepaalde in de algemene wet inzake douane en accijnzen toepasselijk op deze bijdrage op de energie.

Volgens het lid blijkt uit die opsomming, ten overvloede, dat hier van een accijnsrecht sprake is.

In dat geval is de instelling van deze bijdrage niet in overeenstemming met de richtlijn 92/12 van de Raad van 25 februari 1992.

Hij vraagt zich af hoe de uitspraak van het Europees Hof van Justitie zal luiden indien hiertegen beroep wordt ingesteld. En een beroep door bijvoorbeeld de gas- en elektriciteitsmaatschappijen is niet uitgesloten. Spreker vindt deze situatie ten eerste verontrustend.

Maar ook als de bijdrage als een « andere indirecte belasting » wordt gekwalificeerd, rijst er een probleem aangezien aardgas en elektriciteit niet in het toepassingsgebied van voornoemde Richtlijn 92/12 vallen.

Voor deze energiebronnen staat het Europees recht wel de instelling van een accijnsrecht toe, maar niet die van een andere indirecte belasting. Voor huisbrandolie geldt precies het omgekeerde.

In om het even welk geval stuit men op juridische bezwaren.

4. d'après l'article 4, a), du projet à l'examen, « la cotisation sur l'énergie devient exigible pour ce qui concerne les carburants et les combustibles, (...), lors de la mise à la consommation dans le pays, aux conditions prévues par la législation relative aux droits d'accise ».

5. L'article 6 est identique à l'article 300 de la loi générale sur les douanes et accises;

6. En ce qui concerne les exonérations énumérées à l'article 7, il est renvoyé à la législation concernant les droits d'accise sur les huiles minérales;

7. En vertu de l'article 9, l'Administration des douanes et accises est chargée de la perception, du recouvrement et du contrôle de la cotisation sur l'énergie.

Le commentaire de l'article 9, précise : « Etant donné que la cotisation sur l'énergie frappe avant tout des produits d'accise (...) » (Doc. n° 1096/1, p. 6);

8. Le commentaire de l'article 10 signale que cet article permet au ministre des Finances de « prendre toutes les mesures qui s'imposent pour assurer la perception, le recouvrement et le contrôle de la cotisation sur l'énergie ». (Doc. n° 1096/1, p. 6);

9. Les sanctions proposées aux articles 11, 12 et 13 sont celles qui sont prévues aux articles 4, 5 et 6 de la loi du 23 juillet 1981 instaurant une accise sur le café.

10. Conformément à l'article 14 du projet de loi, les dispositions de la loi générale sur les douanes et accises s'appliquent à cette cotisation sur l'énergie.

Le membre estime qu'il ressort à suffisance de cette énumération qu'il s'agit en l'occurrence d'un droit d'accise.

Dans ce cas, l'instauration de cette cotisation n'est pas conforme à la directive 92/12 du Conseil du 25 février 1992.

Il se demande quelle serait la décision de la Cour de Justice des Communautés européennes si cette cotisation faisait l'objet d'un recours. Or, il n'est pas exclu que les compagnies de gaz et d'électricité introduisent un tel recours. Cette situation est, selon l'orateur, extrêmement préoccupante.

Toutefois, même si on qualifie cette cotisation « d'imposition indirecte », cela pose un problème, étant donné que le gaz naturel et l'électricité n'entrent pas dans le champ d'application de la directive 92/12 précitée.

Pour ces sources d'énergie, le droit européen permet l'instauration d'un droit d'accise mais non celle d'un autre impôt indirect. L'inverse est vrai pour ce qui est du fuel domestique.

On se heurte donc, dans tous les cas de figure, à des objections juridiques.

2. *Waarom wordt voor huisbrandolie een lager tarief toegepast dan voor gas en electriciteit ?*

Uit de memorie van toelichting blijkt dat, voor wat de brandstoffen voor verwarming betreft, een neutraliteit tussen de verschillende energiedragers wordt behouden.

Van deze brandstoffen is « de bijdrage berekend volgens het principe van de evenredige belasting per energie-eenheid, naar rato van het calorische vermogen (« benedenwaarde », uitgedrukt in kilojoules per meeteenheid van elk van die produkten, en dit door zich te richten op de belasting vastgesteld voor gasolie voor verwarming » (Stuk n° 1096/1, blz. 3).

De bijdrage bedraagt 0,55 frank per calorie-eenheid voor aardgas en elektriciteit.

Voor huisbrandolie slechts 0,34 frank omdat volgens de memorie van toelichting de op huisbrandolie ingestelde controleretractie van 21 frank per hectoliter « wordt gevoegd bij het op die brandstof toepasselijke bedrag van de bijdrage op de energie » (Stuk n° 1096/1, blz. 3). De regering heeft aldus deze controleretractie willen neutraliseren.

Volgens spreker verdient het aanbeveling te herinneren aan de redenen die aan de instelling van deze retributie ten grondslag lagen.

Op 19 oktober 1992 werd door de Europese Raad richtlijn 92/82 betreffende de onderlinge aanpassing van de accijnstarieven voor minerale oliën uitgevaardigd.

Overeenkomstig artikel 1 van deze richtlijn dienen de Lid-Staten uiterlijk op 1 januari 1993 op minerale oliën accijnstarieven toe te passen die niet lager mogen zijn dan de in die richtlijn vastgelegde minimum-tarieven.

Volgens artikel 5, derde lid, bedraagt voor huisbrandolie het minimumtarief 18 ecu per 1 000 liter.

De Lid-Staten die op 1 januari 1991 geen accijns toepasten op huisbrandolie, kregen toestemming een nultarief te blijven toepassen op voorwaarde dat zij vanaf 1 januari 1993 een controleretractie van 5 ecu per 1 000 liter zouden heffen (artikel 5, laatste lid).

In overeenstemming met artikel 8, vierde lid, van richtlijn 92/81 van de Raad van 19 oktober 1992 betreffende de harmonisatie van de structuur van de accijns op minerale oliën, werd België bij Beschikking van de Raad van 19 oktober 1992, gemachtigd, onder meer voor vloeibaar petroleumgas, aardgas en methaan, de bestaande tariefverlagingen of vrijstellingen van de accijnzen handhaven.

Derhalve diende België een controleretractie van 210 frank (5 ecu's) per 1 000 liter huisbrandolie in te stellen. Dat gebeurde bij artikel 56 van de wet van 28 december 1992 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992 — derde uitgave).

2. *Pourquoi le tarif applicable au fuel domestique est-il moins élevé que celui applicable au gaz et à l'électricité ?*

L'exposé des motifs précise qu'en ce qui concerne les combustibles, le but est de maintenir une neutralité entre les différents vecteurs énergétiques.

Pour ces combustibles, la cotisation est calculée « selon le principe de l'équivalence d'imposition par unité énergétique au prorata du pouvoir calorifique inférieur, exprimé en kilojoules par unité de mesure de chacun de ces produits, et ce par référence à l'imposition fixée par le gasoil de chauffage » (Doc. n° 1096/1, p. 3).

La cotisation est de 0,55 franc par unité calorifique pour le gaz et l'électricité.

Elle n'est que de 0,34 franc pour le fuel domestique parce que, selon l'exposé des motifs, « la redevance de contrôle de 21 francs par hectolitre (...) s'ajoute au montant de la cotisation sur l'énergie appliquée à ce combustible » (Doc. n° 1096/1, p. 3). Le gouvernement entend donc neutraliser cette redevance de contrôle.

Il conviendrait, selon l'intervenant, de rappeler les raisons pour lesquelles cette redevance a été instaurée.

Le 19 octobre 1992, le Conseil européen adoptait la directive 92/82 concernant le rapprochement des taux d'accises sur les huiles minérales.

Conformément à l'article 1^{er} de cette directive, les Etats membres devaient appliquer, au plus tard le 1^{er} janvier 1993, des taux d'accises sur les huiles minérales, qui ne peuvent être inférieurs aux taux minima fixés par cette directive.

L'article 5, alinéa 3, fixe le taux minimal de l'accise sur le fuel domestique à 18 écus par 1 000 litres.

Les Etats membres qui, le 1^{er} janvier 1991, n'appliquaient pas d'accise sur le fuel domestique sont autorisés à continuer d'appliquer un taux zéro, à condition de prélever une redevance de contrôle de 5 écus par 1 000 litres à partir du 1^{er} janvier 1993 (article 5, dernier alinéa).

Conformément à l'article 8, alinéa 4, de la directive 92/81 du Conseil du 19 octobre 1992 concernant l'harmonisation des structures des droits d'accises sur les huiles minérales, la Belgique est autorisée, par disposition du Conseil du 19 octobre 1992, à maintenir les exonérations ou les réductions des taux d'accises existantes, entre autres en ce qui concerne le gaz de pétrole liquéfié, le gaz naturel et le méthane.

C'est la raison pour laquelle la Belgique devait instaurer une redevance de contrôle de 210 francs (5 écus) par 1 000 litres de gasoil de chauffage. Cette redevance a été instaurée par l'article 56 de la loi du 28 décembre 1992 portant des dispositions fiscales, financières et diverses (*Moniteur belge* du 31 décembre 1992 — troisième édition).

Aangezien het nultarief van toepassing blijft, is België verplicht deze retributie te behouden. Door het effect hiervan ongedaan te maken wordt niet meer voldaan aan de door voornoemde beschikking en richtlijn opgelegde voorwaarden.

Bovendien wordt een ongeoorloofde concurrentievervalsing ingebouwd tussen de gas- en elektriciteitssector enerzijds en de petroleumsector anderzijds. Zulks zal vast en zeker aanleiding geven tot betwistingen.

3. Is de bijdrage in overeenstemming met de artikelen 92 en 93 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap ?

Artikel 92 van het EEG-Verdrag bepaalt dat behoudens afwijkingen waarin het Verdrag voorziet, « steunmaatregelen van de Staten in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde produkties vervalsen of dreigen te vervalsen, onverenigbaar zijn met de gemeenschappelijke markt voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de Lid-Staten ongunstig beïnvloedt ».

Welke steunmaatregelen worden door de Commissie als onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt beschouwd ?

De beschikking van de Commissie van 12 januari 1983 betreffende een steunregeling ten behoeve van de textiel / confectiesector in Frankrijk, brengt terzake meer duidelijkheid.

Uit die beschikking kan worden geconcludeerd dat een steunregeling die bestaat in het door de Staat voor zijn rekening nemen van een gedeelte van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgevers uit een bepaalde sector, in casu de textiel / confectiesector, met de gemeenschappelijke markt onverenigbaar is.

Spreker geeft voorst lezing van volgende passus uit een der consideransen : « overwegende dat voor het overige het door de Staat voor zijn rekening nemen van door de ondernemingen van een bepaalde industriële sector verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen kan worden gelijkgesteld met een bedrijfssteun voor de betrokken ondernemingen van strikt conservatoir aard; dat de Commissie zich in het algemeen steeds heeft verzet tegen bedrijfssteun, aangezien deze steun als zodanig gewoonlijk niet de voorwaarden vervult waardoor zij in aanmerking zou kunnen komen voor de uitzondering van artikel 92, lid 3, sub c), van het EEG-Verdrag, in die zin dat zij de « ontwikkeling » van de economische activiteit in kwestie als in deze bepaling genoemd niet kunnen vergemakkelijken; dat het karakter van met bedrijfssteun gelijk te stellen steun nog duidelijker is waar de vermindering van de sociale lasten van toepassing is op alle werknemers, en niet alleen op degenen, die nieuw geschapen arbeidsplaatsen zouden gaan innemen; » (*Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen* van 26 mei 1983, n° L 137/26).

Etant donné que le tarif zéro reste d'application, la Belgique est contrainte de maintenir cette redevance. En en supprimant l'effet, il n'est plus satisfait aux conditions imposées par la décision et la directive précitées.

Il est en outre instauré une distorsion de concurrence illicite entre le secteur du gaz et de l'électricité, d'une part, et le secteur pétrolier, d'autre part, qui, à coup sûr, entraînera des contestations.

3. La cotisation est-elle compatible avec les articles 92 et 93 du Traité instituant la Communauté économique européenne ?

L'article 92 du Traité de Rome dispose que, sauf dérogations prévues par le Traité, « sont incompatibles avec le marché commun, dans la mesure où elles affectent les échanges entre les Etats membres, les aides accordées par les Etats ou au moyen de ressources d'Etat sous quelque forme que ce soit, qui faussent ou qui menacent de fausser la concurrence en favorisant certaines entreprises ou certaines productions ».

Quelles sont les aides que la Commission considère comme incompatibles avec le marché commun ?

La décision de la Commission du 12 janvier 1983 relative à un régime d'aide en faveur du secteur textile / habillement en France apporte plus de clarté en la matière.

Il ressort de cette décision qu'un régime d'aide qui consiste en la prise en charge par l'Etat d'une partie des cotisations de sécurité sociale incombant aux employeurs d'un secteur déterminé, en l'occurrence le secteur du textile et de la confection, est incompatible avec le marché communautaire.

L'intervenant donne ensuite lecture d'un des considérants : « considérant que, par ailleurs, la prise en charge par l'Etat des cotisations de sécurité sociale incombant aux entreprises d'un secteur industriel déterminé est assimilable à une aide au fonctionnement pour les entreprises concernées de caractère strictement conservatoire; que, d'une manière générale, la Commission s'est toujours opposée aux aides de fonctionnement, étant donné qu'habituellement ces aides ne remplissent pas en elles-mêmes les conditions qui les rendraient susceptibles de bénéficier de la dérogation prévue à l'article 92, paragraphe 3 sous c) du Traité CEE, en ce sens qu'elles ne sont pas de nature à faciliter le « développement » de l'activité économique en cause tel que prévu par cette même disposition; que le caractère d'aide assimilable à une aide au fonctionnement est d'autant plus évident dès lors que la réduction des charges sociales s'applique à la totalité des salariés et non pas uniquement à ceux qui occuperaient des emplois nouvellement créés; » (*Journal officiel des Communautés européennes* du 26 mai 1983, n° L 137/26).

Hij vraagt zich af hoe onderhavig wetsontwerp te verzoenen valt met dit standpunt van de Commissie. In de memorie van toelichting wordt immers duidelijk gesteld dat de maatregelen genomen worden ten gunste van de sectoren die het meest blootstaan aan de internationale concurrentie (Stuk n° 1096/1, blz. 1).

Spreker verwijst ook naar artikel 93, lid 3, van het EEG-Verdrag dat bepaalt dat de Lid-Staten de Commissie van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte moeten brengen om haar opmerkingen te kunnen maken.

Spreker vraagt of onderhavig wetsontwerp aan de Commissie werd voorgelegd.

De minister van Financiën antwoordt dat er geen sprake is van een rechtstreekse tenlasteneming door de Staat van een gedeelte van de sociale zekerheidsbijdragen, maar wel van een algemene vermindering van de sociale lasten.

De beschikking van de Commissie van 12 januari 1983 waarnaar wordt verwezen, is hier niet ter zake.

Volgens *de vorige spreker* is het effect alleszins identiek. In beide gevallen is sprake van steunmaatregelen.

Hij is uiteraard niet gekant tegen de maatregel als dusdanig, maar wenst eventuele beroepen bij de Europese Commissie te voorkomen.

De minister merkt op dat de Europese instanties nooit opmerkingen hebben geformuleerd in verband met de vorige Maribel-operaties.

Spreker besluit dat het wetsontwerp, alhoewel het uitgaat van een lovenswaardig initiatief, in botsing dreigt te komen met de Europese wetgeving en door het Europees Hof van Justitie dreigt te worden vernietigd.

Hij blijft er ook bij dat de tarieven herzien moeten worden om het onaanvaardbare verschil tussen de heffing op gas en elektriciteit enerzijds en huisbrandolie anderzijds ongedaan te maken.

*
* *

Een lid verklaart dat zijn fractie gekant is tegen het ontwerp dat door de regering werd ingediend. De problemen inzake concurrentie en inzake de financieringswijze van de sociale zekerheid die door de regering werden ingeroepen om een bijdrage op de energie in te voeren, moeten inderdaad worden besproken; volgens spreker is de wijze waarop de regering te werk gaat evenwel onaanvaardbaar. Hij formuleert hieromtrent de volgende punten van kritiek :

— Het is de bedoeling een andere financieringsvorm te vinden voor de sociale zekerheid; de oplossing moet evenwel niet worden gezocht in een gerichte beslissing, maar in een correctie op lange termijn in een structureel perspectief.

Il se demande comment concilier le projet de loi à l'examen avec le point de vue précité de la Commission. L'exposé des motifs précise en effet clairement que les mesures sont prises en faveur des secteurs les plus exposés à la concurrence internationale (Doc. n° 1096/1, p. 1).

L'intervenant renvoie également à l'article 93, paragraphe 3, du Traité instituant la CEE, qui dispose que les Etats membres doivent informer en temps utile la Commission des projets tendant à instituer ou à modifier des aides pour qu'elle puisse présenter ses observations.

L'intervenant demande si le projet à l'examen a été soumis à la Commission.

Le ministre des Finances fait observer qu'il n'est pas question d'une prise en charge directe par l'Etat d'une partie des cotisations de sécurité sociale, mais bien d'une réduction générale des charges sociales.

La décision de la Commission du 12 janvier 1983, à laquelle il est renvoyé, n'est pas pertinente en l'occurrence.

L'orateur précédent estime que l'effet sera en tout cas identique. Il s'agit de mesures d'aide dans les deux cas.

L'intervenant n'est évidemment pas hostile à la mesure en tant que telle mais souhaite éviter d'éventuels recours auprès de la Commission européenne.

Le ministre fait observer que les instances européennes n'ont jamais formulé d'observations concernant les précédentes opérations Maribel.

L'intervenant déclare en guise de conclusion que bien qu'il procède d'une initiative louable, le projet de loi à l'examen risque de s'avérer contraire à la législation européenne et d'être annulé par la Cour européenne de Justice.

Il maintient également que les taux doivent être revus, de manière à ce que disparaisse la différence inadmissible qui existe entre la taxe qui frappe le gaz et l'électricité et celle qui concerne le fuel domestique.

*
* *

Un membre exprime l'opposition de son groupe au projet proposé par le gouvernement. Certes, les problèmes de la compétitivité et du mode de financement de la sécurité sociale que le gouvernement met en avant pour justifier l'instauration d'une cotisation sur l'énergie doivent faire l'objet d'une discussion; la manière dont procède le gouvernement apparaît cependant inacceptable à l'intervenant, qui formule à son encontre les critiques suivantes :

— Si l'objectif est de trouver un autre mode de financement de la sécurité sociale, la voie à suivre ne doit pas être une décision ponctuelle, mais celle d'une correction à long terme, dans une perspective structurelle.

— De doelstelling is de concurrentiekracht te vrijwaren. Men kan zich bijgevolg vragen stellen omtrent de onbeduidende cijfers waarover het hier gaat : van de 8,5 miljard frank hulp die op die manier aan de bedrijven wordt toegekend, zou 6 miljard frank verloren gaan aan een verhoging van de loonmassa veroorzaakt door de weerslag van de voorgestelde maatregelen op het indexcijfer.

Het zou dan ook wijzer zijn om voor de sociale zekerheid veeleer een financieringsmechanisme te zoeken dat via een herverdeling van de totale lasten betere en selectievere gevolgen zou hebben voor de ondernemingen en voor de werkgelegenheid, zonder dat daarom de inflatie wordt beïnvloed.

— Het is de bedoeling een energie/CO₂-taks in te voeren die vooruitloopt op een Europese richtlijn. Men kan hieromtrent enige twijfels hebben aangezien de bijdrage die de regering wil invoeren enkel gebaseerd is op het element « energie » en het element « koolstof » totaal verwaarloost.

Spreker vreest dat de nieuwe logica die zo wordt ingevoerd een mechanisme zal tot stand brengen dat naderhand gezaghebbend zal zijn.

Het lid heeft ook kritiek op de modaliteiten van het ontwerp :

1. De hulp die op die manier aan de ondernemingen wordt gegeven lijkt onvoorwaardelijk : er is geen resultaatsverplichting.

2. Het ontwerp heeft een anti-herverdelend effect. Spreker illustreert deze analyse met de volgende statistieken :

Verbruik per inkomensgroep van de soorten energie waarop de heffingen waartoe de regering heeft beslist, van toepassing zijn
Onderzoek naar de gezinsbudgetten (1987-1988), uitgedrukt in frank, afgeronde bedragen

— Si l'objectif est la sauvegarde de la compétitivité, on peut s'interroger sur le caractère dérisoire des chiffres en cette matière : sur 8,5 milliards de francs d'aide accordée de la sorte aux entreprises, 6 milliards de francs s'évaporerait dans l'augmentation de la masse salariale qui résulterait de l'effet des mesures proposées sur l'index.

Il serait dès lors plus sage de chercher plutôt un mécanisme de financement de la sécurité sociale qui, via une redistribution de la charge globale, aurait des effets meilleurs, plus sélectifs, sur les entreprises et l'emploi, sans influencer sur l'inflation.

— Si l'objectif est d'instaurer une taxe énergie-CO₂ qui anticiperait une directive européenne, il est permis d'être dubitatif, car la cotisation que le gouvernement a décidé d'instaurer sera uniquement basée sur la composante « énergie » et négligera totalement la composante « carbone ».

Enfin, l'intervenant craint que les nouvelles logiques ainsi instaurées ne créent un mécanisme qui fera ensuite jurisprudence.

Le membre formule également des critiques sur les modalités du projet :

1. L'aide ainsi apportée aux entreprises apparaît inconditionnelle, puisqu'il n'y a pas d'obligation de résultat.

2. Le projet a des effets antiredistributifs. L'intervenant illustre cette analyse par les tableaux statistiques suivants :

Consommation par niveau de revenu des énergies visées par les taxes décidées par le gouvernement
Enquête sur les budgets des ménages : (1987-1988), en francs, montants arrondis

Deciel — Décile	Gemiddeld aantal gezinsleden — Nombre moyen de personnes par ménage	Beschikbaar inkomen — Revenu disponible	Elektriciteit — Electricité	Aardgas — Gaz naturel	Stookolie — Mazout de chauffage	Benzine — Essences	Totaal — Total
1	1,4	280 000	11 600	6 800	2 000	5 400	25 800
2	1,7	414 000	13 900	8 300	3 600	9 100	34 900
3	1,8	503 000	16 400	7 800	4 300	12 100	40 500
4	2,1	591 000	17 900	7 200	5 100	12 100	42 300
5	2,4	665 000	19 800	7 500	6 800	15 600	49 800
6	2,7	745 000	21 800	8 900	6 500	15 300	52 400
7	2,7	824 000	21 100	9 100	6 400	17 800	54 400
8	2,9	926 000	23 000	11 400	7 400	18 200	60 000
9	3,2	1 080 000	26 500	10 300	7 600	22 800	67 200
10	3,4	1 536 000	30 400	9 500	11 800	28 100	79 700
Gemiddelde. — Moyenne.	2,4	757 000	20 200	8 700	6 200	15 700	50 800

Bron : NIS;
Berekeningen : CEFE.

Source : INS;
Calculs : CEFE.

Verbruik per inkomen van de soorten energie
waarop de heffingen waartoe de regering heeft
beslist van toepassing zijn
Onderzoek naar de gezinsbudgetten : 1987-1988,
uitgedrukt in percentages, afgeronde cijfers

Consommation par niveau de revenu des énergies
visées par les taxes décidées par le gouvernement

Enquête sur les budgets des ménages : 1987-1988,
en %, montants arrondis

Deciel — Décile	Gemiddeld aantal gezinsleden — Nombre moyen de personnes par ménage	Beschikbaar inkomen — Revenu disponible	Elektriciteit — Electricité	Aardgas — Gaz naturel	Stookolie — Mazout de chauffage	Benzine — Essences	Totaal — Total
1	1,4	100 %	4,1 %	2,4 %	0,7 %	1,9 %	9,2 %
2	1,7	100 %	3,4 %	2,0 %	0,9 %	2,2 %	8,4 %
3	1,8	100 %	3,3 %	1,5 %	0,9 %	2,4 %	8,1 %
4	2,1	100 %	3,0 %	1,2 %	0,9 %	2,0 %	7,2 %
5	2,4	100 %	3,0 %	1,1 %	1,0 %	2,4 %	7,5 %
6	2,7	100 %	2,9 %	1,2 %	0,9 %	2,1 %	7,0 %
7	2,7	100 %	2,6 %	1,1 %	0,8 %	2,2 %	6,6 %
8	2,9	100 %	2,5 %	1,2 %	0,8 %	2,0 %	6,5 %
9	3,2	100 %	2,5 %	1,0 %	0,7 %	2,1 %	6,2 %
10	3,4	100 %	2,0 %	0,6 %	0,8 %	1,8 %	5,2 %
Gemiddelde. — Moyenne.	2,4	100 %	2,7 %	1,2 %	0,8 %	2,1 %	6,7 %

Bron : NIS

Berekeningen : CEFE

Uit deze tabel blijkt dat het energieverbruik over
het algemeen afneemt ten opzichte van het inkomen;
dat geldt in het bijzonder voor aardgas.

De heffingen die op die produkten worden inge-
steld, zullen derhalve ook afnemen ten opzichte van
het inkomen. Dat blijkt uit de derde tabel :

Weerslag van de energieheffingen (per inkomensgroep)
op grond van het onderzoek naar de gezinsbudgetten :
1987-1988, uitgedrukt in frank en %, afgeronde bedragen

Source : INS

Calculs : CEFE

Il ressort clairement de ce tableau que la consom-
mation d'énergie est globalement dégressive par rap-
port au revenu; c'est tout particulièrement le cas
pour le gaz naturel.

Les taxes instaurées sur ces produits ne pourront
dès lors qu'avoir, elles aussi, un caractère dégressif
par rapport au revenu. C'est ce qui ressort du troisiè-
me tableau :

Impact par niveau de revenu des taxes sur les énergies
sur la base de l'enquête sur les budgets des ménages :
1987-1988, en francs et en %, montants arrondis

Deciel — Décile	Gemiddeld aantal gezinsleden — Nombre moyen de personnes par ménage	Beschikbaar inkomen — Revenu disponible	Procentuele weerslag van de heffingen op beschikbaar inkomen — Impact des taxes en % du revenu disponible	Relatieve weerslag Deciel 1 = 100 — Impact relatif Décile 1 = 100
1	1,4	280 000	0,19	100
2	1,7	414 000	0,19	100
3	1,8	503 000	0,18	95
4	2,1	591 000	0,16	85
5	2,4	665 000	0,18	92
6	2,7	745 000	0,17	88
7	2,7	824 000	0,16	84
8	2,9	926 000	0,17	87
9	3,2	1 030 000	0,15	80
10	3,4	1 536 000	0,13	68

Bron : NIS

Berekeningen : CEFE

Source : INS

Calculs : CEFE

Voor deze tabel werd rekening gehouden met de verschillende weerslag van de energieverheffing, afhankelijk van het energieverbruik.

De volgende tabellen tonen aan wat de omvang is van de afnemende tarieven.

**Degressie van de elektriciteitstarieven
(huishoudelijk verbruik)**

Jaarlijks verbruik in kWh	Prijs per kWh	Jaarlijkse rekening	Verhoging ten gevolge van de belasting (in %)*
750	9,54	7 151	+ 0,69
1 500	7,58	11 366	+ 0,87
3 000	6,60	19 796	+ 1,00
4 500	6,17	27 783	+ 1,07
(waarvan 700 nacht)			
6 000	5,89	36 367	+ 1,12
(waarvan 1 000 nacht)			

* ontwikkeling van de stijging : + 1,27 %.

**Degressie van de aardgastarieven
(huishoudelijk verbruik)**

Jaarlijks verbruik in MJ	Prijs per MJ	Jaarlijkse rekening	Verhoging ten gevolge van de belasting (in %)*
15 000	0,575	8 623	+ 2,84
30 000	0,442	13 273	+ 3,70
60 000	0,431	25 873	+ 3,79
90 000	0,324	29 154	+ 5,04
120 000	0,313	37 554	+ 5,22
150 000	0,306	45 954	+ 5,34

* ontwikkeling van de stijging : + 5,83 %.

De spreker legt de nadruk op de ongunstige gevolgen van het degressieve karakter van de tarieven, zowel op maatschappelijk vlak als op milieugebied.

Hij concludeert uit de hierboven aangehaalde cijfers dat de bijdrage op de energie, omwille van haar anti-herverdelend karakter, de koopkracht van de gezinnen met de laagste inkomens onvermijdelijk zal aantasten. In absolute cijfers zal het wellicht niet om zeer hoge bedragen gaan, maar de nieuwe bijdrage komt naast tal van andere maatregelen met anti-herverdelend effect.

De minister merkt op dat dit niet-herverdelend aspect een nadeel inhoudt dat inherent is aan de indirecte fiscaliteit en dat bijvoorbeeld ook voor de milieutaksen geldt. De aanvullende crisisbelasting — de belangrijkste, door de regering ingevoerde maatregel — heeft, integendeel, een progressief karakter.

Il a été tenu compte dans ce tableau de l'impact différent qu'aura la cotisation sur l'énergie en fonction de la hauteur de la consommation.

L'importance de la dégressivité des tarifs est détaillée dans les tableaux suivants :

**La dégressivité des tarifs d'électricité
(consommateurs résidentiels)**

Consommation annuelle en kWh	Prix par kWh	Facture annuelle	Hausse suite à la taxe (en %)*
750	9,54	7 151	+ 0,69
1 500	7,58	11 366	+ 0,87
3 000	6,60	19 796	+ 1,00
4 500	6,17	27 783	+ 1,07
(dont 700 nuit)			
6 000	5,89	36 367	+ 1,12
(dont 1 000 nuit)			

* hausse tendancielle : + 1,27 %.

**La dégressivité des tarifs du gaz naturel
(consommateurs résidentiels)**

Consommation annuelle en MJ	Prix par MJ	Facture annuelle	Hausse suite à la taxe (en %)*
15 000	0,575	8 623	+ 2,84
30 000	0,442	13 273	+ 3,70
60 000	0,431	25 873	+ 3,79
90 000	0,324	29 154	+ 5,04
120 000	0,313	37 554	+ 5,22
150 000	0,306	45 954	+ 5,34

* hausse tendancielle : + 5,83 %.

L'intervenant souligne que la dégressivité des tarifs a des conséquences défavorables, tant sur le plan social que sur celui des conséquences écologiques.

Il conclut des différents chiffres cités ci-avant que la cotisation sur l'énergie, par son caractère antiredistributif, entraînera inévitablement une détérioration du pouvoir d'achat des ménages aux revenus les plus bas. En chiffres absolus, il ne s'agira peut-être pas de montants très importants, mais la cotisation instaurée vient s'ajouter à de nombreuses autres mesures à effets antiredistributifs.

Le ministre fait observer que cet effet non redistributif représente un inconvénient inhérent à toute fiscalité indirecte et qu'il s'observe par exemple également pour les écotaxes. La contribution complémentaire de crise, qui constitue la principale mesure instaurée par le gouvernement, a, au contraire, un effet progressif.

Voor dat laatste voorbeeld is spreker van oordeel dat het argument van de minister maar opgaat voor het belastbaar inkomen, dat men niet met het werkelijke inkomen mag verwarren.

3. Het zogezegde « energie »-aspect is om twee redenen voor kritiek vatbaar : omwille van het feit dat de genomen maatregelen niet op alle brandstoffen slaan en omwille van de gemaakte keuze inzake tarifiering. Het lijkt inderdaad onaanvaardbaar voor gas en huisbrandolie hetzelfde stelsel in te voeren : het koolstofgehalte is immers zeer verschillend.

*
* *

Een ander lid verklaart dat, hoewel de minister niet de nadruk gelegd heeft op de heilzame werking die de bijdrage op de energie zal hebben ten aanzien van het milieu, die ecologische overwegingen echter eens te meer een voorwendsel lijken om van de burger belastingen los te krijgen.

Het verwondert spreker dat de regering de nieuwe maatregel de naam « bijdrage » gegeven heeft : maatschappelijke bijdragen worden immers normalerwijze aan de RSZ gestort — terwijl de « bijdrage » in dit geval door de Administratie van de douane en accijnzen geheven zal worden en in feite moet dienen om het Fonds voor het financieel evenwicht van de Sociale Zekerheid te stijven; bovendien wordt zij normaliter geheven op een inkomen en niet naar aanleiding van een verbruikshandeling.

Het lid meent derhalve dat de bijdrage op de energie — indirecte belasting (cf. art. 1) en geheven door de algemene Administratie der douane en accijnzen — eerder onder de accijnzen gerangschikt moet worden. Zij wordt slechts als « bijdrage » behandeld omdat de regering niet wil toegeven dat zij een nieuwe belasting heft.

Mocht het echter wel degelijk om een sociale bijdrage op de energie gaan, dan zou die fiscaal aftrekbaar moeten zijn. Het lid neemt zich dan ook voor om het ontwerp in die zin te amenderen.

Spreker vraagt zich ten andere af waarom er sprake is van een prijs per 1 000 liter. Moet men daaruit afleiden dat degene die minder dan 1 000 liter koopt, de belasting zou ontlopen ?

Spreker meent dat nog een aantal andere bepalingen van het ontwerp erg aanvechtbaar zijn.

Dat is meer bepaald het geval met artikel 3 in verband waarmee de Raad van State er overigens aan herinnerd heeft dat « de bevoegdheid om een belasting vast te stellen niet aan de uitvoerende macht kan worden opgedragen : derhalve mag, in de gestrengheid van de beginselen, de opdracht van bevoegdheid voorgeschreven bij artikel 3, eerste lid, niet steunen op de artikelen 67 of 78 van de Grondwet » (Stuk n° 1096/1, blz. 15)

Volgens de Raad van State

1° moet het risico voor speculatie of voor uitholling van de belastbare materie vaststaan;

Dans ce dernier exemple, *l'intervenant* estime que l'argument du ministre n'est exact que par rapport au revenu taxable, qu'il ne faut pas confondre avec le revenu réel.

3. L'aspect prétendument « énergétique » du projet est critiquable, à la fois parce que les mesures prises ne concernent pas tous les combustibles et en raison des choix effectués en matière de tarification. Il apparaît en effet inacceptable de vouloir instaurer le même régime pour le gaz et pour le gasoil, dont le contenu en carbone est très différent.

*
* *

Un autre membre déclare que, bien que le ministre n'ait pas insisté sur les bienfaits de la cotisation sur l'énergie en matière d'environnement, l'écologie apparaît cependant encore une fois comme le prétexte à taxer le citoyen.

L'intervenant s'étonne que le gouvernement baptise « cotisation » la mesure instaurée : une cotisation sociale est en effet normalement versée à l'ONSS — alors qu'ici, la « cotisation » sera perçue par l'Administration des douanes et accises et qu'elle constituera en fait une recette affectée au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale; elle est en outre normalement perçue sur un revenu et non lors d'un acte de consommation.

Le membre estime dès lors que la cotisation sur l'énergie — imposition indirecte (cf. article 1^{er}) et perçue par l'Administration générale des douanes et accises — doit plutôt être rangée parmi les accises. Elle n'est traitée de « cotisation » que parce que le gouvernement n'ose pas reconnaître qu'il lève une nouvelle taxe.

S'il s'agissait cependant réellement d'une cotisation sociale sur l'énergie, elle devrait alors être fiscalement déductible. Le membre proposera d'amender le projet en ce sens.

L'intervenant s'interroge par ailleurs sur la présentation du prix par mille litres. Faut-il en déduire que celui qui procèderait par achats de moins de 1 000 litres éviterait la taxe ?

D'autres dispositions du projet paraissent extrêmement critiquables à l'orateur.

C'est particulièrement le cas pour l'article 3, au sujet duquel le Conseil d'Etat a d'ailleurs rappelé que « le pouvoir de fixer l'impôt ou de le modérer ne peut être attribué au pouvoir exécutif; partant, dans la rigueur des principes, l'attribution de compétences prévue à l'article 3, alinéa 1^{er}, ne peut s'autoriser des articles 67 ou 78 de la Constitution » (Doc. n° 1096/1, p. 15).

Selon le Conseil d'Etat :

1° le risque de spéculation ou d'érosion de la matière imposable doit être établi;

2° als dat zo is, zou de regering moeten worden bestraft als zij haar ontwerp te laat bij de wetgevendes Kamers indient;

3° zou de opgelegde sanctie in de nietigheid « *ex tunc* » van die koninklijke besluiten bestaan.

Het lid concludeert daaruit dat het volstrekt noodzakelijk is artikel 3 te amenderen.

Aan de andere kant moet men volgens hem de zekerheid hebben dat de wederinvoering van de Maribel-subsidie gelijktijdig met de inwerkingtreding van de ontworpen wet plaats zal vinden.

Krachtens artikel 35 van de wet tot vaststelling van de algemene beginselen van de sociale zekerheid der werknemers zal de regering dus tegen 1 augustus eerstkomende het koninklijk besluit betreffende de operatie Maribel « bis » moeten nemen.

Spreker heeft in dit geval zijn twijfels over de cohesie van het regeringsbeleid : in maart 1992, toen het concurrentievermogen reeds bedreigd werd, heeft zij de via « Maribel » aan de bedrijven toegekende steun met de helft verminderd; die regeling wordt thans opnieuw ingevoegd, maar bij wijze van compensatie wordt de belasting verhoogd.

Tot slot plaatst hij vraagtekens naast het effect van de maatregel zoals die door de regering genomen wordt aangezien er van de 8 miljard frank die de operatie moet opbrengen, 6 miljard via de loonindexering verloren zal gaan.

Ware het niet beter geweest de vroegere regeling te behouden en een gedeelte van de BTW en de accijnzen, zonder belastingverhoging, aan de Maribel-operatie te besteden ?

*
* *

Een andere spreker is van oordeel dat het ontwerp kunst- en vliegwerk is. Zoals een van de vorige sprekers, vreest hij dat de op die manier — al te snel — ingevoerde mechanismen achteraf juridisch niet gezaghebbend zullen zijn.

Als de regering als doelstelling heeft een nieuwe manier te vinden om de sociale zekerheid te financieren door het inbouwen van een nieuwe aanpak van het energiebeleid, is spreker van oordeel dat het ontwerp ondermaats is; zo'n hervorming is alleen maar op een veel ruimer — Europees — vlak uitvoerbaar.

Als het in de bedoeling ligt het concurrentievermogen te behouden, steunt de voorgestelde weg alleen maar op een zeer gedeeltelijke visie : men heeft alleen aandacht voor de problemen van de exporterende bedrijven; internationale concurrentie speelt echter ook op het vlak van de invoer.

Als het in de bedoeling ligt de werkgelegenheid te vrijwaren, vallen de resultaten die men via die operatie hoopte te boeken in verhouding tot de aangewende middelen maar zeer magertjes uit als men naar de door het Planbureau terzake gemaakte projecties kijkt.

2° si celui-ci est établi, il conviendrait de sanctionner dans le chef du gouvernement tout dépôt tardif du projet auprès des Chambres législatives;

3° la sanction prévue serait la nullité « *ex tunc* » de ces arrêtés royaux.

L'intervenant en conclut qu'il est impératif d'amender l'article 3.

Il juge d'autre part qu'il faut avoir la certitude que le rétablissement de la subvention Maribel sera committant à l'entrée en vigueur de la loi en projet.

Il faudra donc qu'en vertu de l'article 35 de la loi établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, le gouvernement prenne pour le 1^{er} août prochain l'arrêté royal concernant l'opération Maribel « bis ».

L'intervenant s'interroge ici sur la cohérence de la politique du gouvernement : en mars 1992, alors que la compétitivité était déjà menacée, celui-ci a réduit de moitié l'aide apportée aux entreprises via l'opération Maribel; aujourd'hui, il rétablit le système, mais en instaurant en contrepartie une augmentation d'impôt.

Enfin, l'orateur met en question l'impact de la mesure telle que prise par le gouvernement, puisque 6 des 8 milliards de francs de l'opération disparaîtront via l'indexation des salaires.

N'aurait-on pu maintenir le système antérieur et affecter à l'opération Maribel une partie de la TVA et des accises sans augmenter les impôts ?

*
* *

Un autre intervenant juge le projet improvisé. Comme l'un des orateurs précédents, il craint que les mécanismes ainsi instaurés à la hâte et dans la confusion ne fassent ensuite jurisprudence.

Si l'objectif du gouvernement est de trouver un nouveau financement de la sécurité sociale, en y intégrant une nouvelle approche de la politique de l'énergie, l'intervenant juge le projet très insuffisant : une telle réforme ne peut se concevoir que sur un plan beaucoup plus global et à l'échelon européen.

Si l'objectif est la sauvegarde de la compétitivité, la voie proposée ne repose que sur une vision très partielle, puisque seuls sont pris en compte les problèmes des entreprises exportatrices; or, la concurrence internationale joue également à l'importation.

Si l'objectif est la sauvegarde de l'emploi, les résultats escomptés de l'opération, tels qu'ils ressortent des projections établies par le Bureau du plan, apparaissent fort maigres au regard des moyens déployés.

Spreker betreurt anderzijds dat de regering niet heeft geaarzeld de voorstellen voor een Europese richtlijn tot invoering van een CO₂-energietaks in te roepen : het wetsontwerp heeft immers niet veel uitstaans meer met dat voorstel van richtlijn — en overigens ook niet met milieubescherming.

Spreker vecht ook aan dat men ervoor heeft gekozen alleen maar de niet-industriële gebruiker aan de bijdrage op de energie te onderwerpen.

Hij is bang voor de macro-economische effecten van de ingevoerde maatregel die de inflatiespiraal in de hand werkt, terwijl het effect op de werkgelegenheid miniem is.

Anderzijds vraagt hij waarom de Inspectie van Financiën niet om advies werd gevraagd (zie advies van de Raad van State — Stuk n° 1096/1, p. 12).

De minister antwoordt dat de rol van de inspecteur van Financiën erin bestaat advies uit te brengen om de minister van Begroting voor te lichten; die had zich echter al met het ontwerp akkoord verklaard.

Spreker betwist dat die formule het mogelijk zou maken tegemoet te komen aan de verplichting om het advies van de Inspectie van Financiën in te winnen.

Hij vraagt zich trouwens af of het risico niet bestaat dat de ingevoerde maatregelen onverenigbaar zijn met de Europese fiscale harmonisering.

Ten slotte wijst hij, zoals de vorige spreker, op het feit dat de Raad van State de ongrondwettigheid van de aangewende fiscale techniek heeft aangeklaagd.

*
* *

Een volgende spreker wijst erop dat dit wetsontwerp raakt aan twee pijlers van het sociaal-economisch beleid : het beleid inzake sociale zekerheid en het energiebeleid. Het is vanuit die dubbele invalshoek dat hij het wetsontwerp zal benaderen.

De vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen ten laste van die bedrijven die het meest onderhevig zijn aan de internationale concurrentie wordt door sprekers fractie vanzelfsprekend toegejuicht. Ze zal de uitvoer en derhalve ook de werkgelegenheid bevorderen.

Wat wordt voorgesteld is een nieuwe Maribel-operatie waarbij, zoals de memorie van toelichting aangeeft, gezocht wordt naar een alternatieve wijze van financiering van de sociale zekerheid (zie Stuk n° 1096/1, blz. 2). Aldus wordt vermeden dat de algemene druk op de arbeidskost nog wordt vergroot.

De vraag dient niettemin te worden gesteld of ook werd gedacht aan financiering met fiscale middelen. In sommige landen is de sociale zekerheid immers volledig gefiscaliseerd.

Voorts vraagt spreker zich met een vorige interveniënt af of de maatregelen met betrekking tot de sociale zekerheid gelijktijdig met dit wetsontwerp in werking zullen treden.

Het vervolg van zijn uiteenzetting wijdt hij aan het energiebeleid.

L'orateur regrette d'autre part que le gouvernement n'ait pas hésité à se prévaloir des propositions de directive européenne tendant à instaurer une taxe énergie-CO₂ : le projet de loi n'a en effet pas grand chose à voir avec cette proposition de directive — ni d'ailleurs avec la protection de l'environnement.

L'intervenant critique également le choix qui a été fait de ne soumettre à la cotisation sur l'énergie que les consommateurs non industriels.

Il craint les effets macro-économiques négatifs de la mesure instaurée : le mécanisme inflatoire s'en trouvera alimenté, pour un effet dérisoire sur l'emploi.

Il demande d'autre part pourquoi l'avis de l'Inspection des Finances n'a pas été demandé (cf. avis du Conseil d'Etat — Doc. n° 1096/1, p. 12).

Le ministre répond que le rôle de l'inspecteur des Finances est de donner un avis pour éclairer le ministre du Budget; or, celui-ci avait déjà marqué son accord sur le projet.

L'intervenant conteste que cette formule permette de rencontrer l'obligation de demander l'avis de l'Inspection des Finances.

Il s'interroge d'autre part sur le risque que les mesures instaurées ne soient pas conciliables avec l'harmonisation européenne en matière de fiscalité.

Enfin, comme l'intervenant précédent, il relève que le Conseil d'Etat a dénoncé l'anticonstitutionnalité de la technique fiscale utilisée.

*
* *

Un autre intervenant fait observer que le projet de loi concerne deux piliers de la politique socio-économique : la politique en matière de sécurité sociale et la politique énergétique. C'est sous ces deux angles différents qu'il examinera le projet de loi.

Il va de soi que le groupe auquel l'intervenant appartient ne peut que se réjouir de la réduction des cotisations de sécurité sociale à charge des entreprises qui sont le plus exposées à la concurrence internationale. Cette réduction favorisera les exportations et partant l'emploi.

La mesure proposée est une nouvelle opération Maribel qui, comme l'indique l'exposé des motifs, constitue un financement alternatif de la sécurité sociale (Doc. n° 1096/1, p. 2), permettant d'éviter que la pression générale sur le coût du travail n'augmente davantage.

Il convient néanmoins de se demander si l'on a également envisagé d'assurer ce financement par la fiscalité. Dans certains pays, la sécurité sociale est en effet totalement fiscalisée.

L'intervenant demande ensuite, tout comme un orateur précédent, si les mesures concernant la sécurité sociale entreront en vigueur en même temps que le projet de loi à l'examen.

Il consacre la suite de son exposé à la politique énergétique.

Het wetsontwerp beoogt de instelling van een bijdrage op energie en zal derhalve de energiekost verhogen. Is dit wenselijk ?

Om die vraag te beantwoorden herinnert spreker aan de verschillende elementen van 's lands energiebeleid.

Dit beleid is gekenmerkt door differentiatie van energiebronnen. 2/3 van de elektriciteit wordt geleverd door kerncentrales, waardoor de afhankelijkheid van het buitenland sterk is verminderd) en een op het technische vlak weinig problematische energievoorziening (al kan enige onduidelijkheid met betrekking tot de door de regering terzake gevolgde beleidslijnen niet worden ontkend).

Programma's ter bevordering van een rationeel energiegebruik werden op het getouw gezet.

Wat nu met de prijs voor energieprodukten ?

In een recent verleden hebben we gelegenheden laten voorbijgaan om de energieprijzen op een hoog peil te houden, hoewel het ogenblik daarvoor gunstig was.

Dat was met name het geval einde 1985 toen de olieprijs plotseling fors daalden als gevolg van de houding die Saoedi-Arabië toen binnen de OPEC aannam.

De vooruitzichten op lange termijn wezen nochtans reeds toen op een verdere stijging van de olieprijs, en derhalve van de energieprijzen in het algemeen, vermits de olieprijs als referentieprijs wordt gehanteerd.

Onder meer de geografische concentratie van tweederde van de wereldolievoorraden in het Nabije Oosten (waarvan meer dan 25 % in Saoedi-Arabië) en de houding van de VS, bepalen de richting van die tendens.

Terwijl de VS op dit ogenblik over 4 % van de wereldreserves beschikken, 18 % van de wereldproductie leveren en 25 % van het wereldverbruik voor hun rekening nemen (waarvan 2/3 wordt gebruikt voor het personenwagenvervoer), zullen zij rond de eeuwwisseling voor 60 % afhankelijk zijn van invoer. Ter vergelijking : West-Europa beschikt over 3 % van de reserves en heeft een aandeel van 20 % in het wereldverbruik.

Spreker is de mening toegedaan dat daarom nu zeker niet tegen die tendens mag worden ingegaan, maar dat er in tegendeel moet worden op vooruitgelopen via energiebelastingen, die de lange-termijntendens handhaven.

Voor de ondernemingen en de gebruikers in het algemeen is het immers van belang te weten dat op lange termijn een zelfde prijspeil zal worden gehandhaafd.

De minister van Financiën merkt op dat de huidige eerste minister daar destijds in 1985 reeds sterk voor heeft gepleit.

De vorige spreker wenst vervolgens van de minister te vernemen welke op dit ogenblik de totale fiscale druk is op het gebied van de energie. Ook bijzonde-

Le projet de loi vise à instaurer une cotisation sur l'énergie et aura donc pour effet d'accroître le coût de l'énergie. Est-ce souhaitable ?

Pour répondre à cette question, l'intervenant rappelle les différents éléments de notre politique énergétique.

Notre politique se caractérise par la différenciation des sources d'énergie. Les 2/3 de l'électricité sont produits par les centrales nucléaires, ce qui réduit sensiblement notre dépendance vis-à-vis de l'étranger. Le recours à cette source d'énergie ne pose guère de problème sur le plan technique (bien que l'on ne puisse nier que la politique suivie par le gouvernement en la matière présente un certain flou).

On a mis sur pied des programmes visant à promouvoir une utilisation rationnelle de l'énergie.

Qu'en est-il à présent du prix des produits énergétiques ?

Dans un passé récent, nous avons manqué des occasions de maintenir élevés les prix de l'énergie, même quand le moment était opportun pour le faire.

Ce fut le cas notamment fin 1985, lorsque les prix des produits pétroliers ont fortement baissé à la suite de l'attitude que l'Arabie Saoudite avait adoptée alors au sein de l'OPEP.

Les prévisions à long terme indiquaient toutefois déjà à l'époque la poursuite de la hausse des prix des produits pétroliers, et partant, des prix de l'énergie en général, puisque le prix du pétrole sert de référence.

Cette tendance s'explique par le fait que les deux tiers des réserves pétrolières de la planète sont géographiquement concentrées au Proche-Orient (plus de 25 % desdites réserves se trouvant en Arabie Saoudite) et également par l'attitude des Etats-Unis.

Alors qu'à l'heure actuelle, les Etats-Unis disposent de 4 % des réserves mondiales, fournissent 18 % de la production mondiale et interviennent pour 25 % dans la consommation mondiale (les 2/3 de leur consommation étant absorbés par le transport automobile), on estime qu'à la fin de ce siècle, ils dépendront pour 60 % des importations. A titre de comparaison, signalons que l'Europe occidentale dispose de 3 % des réserves mondiales et que sa consommation représente 20 % de la consommation mondiale.

L'intervenant estime dès lors qu'il ne faut certainement pas aller à contrecourant de cette tendance, mais qu'il faut au contraire anticiper sur celle-ci par l'application de taxes sur l'énergie qui maintiennent la tendance à long terme.

Pour les entreprises et les consommateurs en général, il est en effet important de savoir qu'à long terme, le niveau des prix se maintiendra.

Le ministre des Finances fait observer qu'en 1985, le Premier ministre actuel avait déjà plaidé vigoureusement pour que l'on agisse de la sorte.

L'intervenant précédent demande ensuite au ministre quelle est actuellement la pression fiscale totale dans le domaine de l'énergie, étant entendu qu'il

re regelingen zoals voor de distributieactiviteiten van de elektriciteitsproducenten, die onder een regime van definitief belaste inkomsten vallen, moeten daarbij in rekening worden gebracht.

In dat verband dient er ook op te worden gewezen dat de intercommunales die voor het merendeel van de energievoorziening instaan, een wettelijke belastingvrijstelling genieten.

Energiebeleid heeft uiteraard ook te maken met het leefmilieu. Bepaalde kringen gaan zelfs zo ver 3/4 van de milieuhinder op aarde, toe te schrijven aan de produktie en het verbruik van energie. Het is derhalve noodzakelijk ook aan die aspecten ruime aandacht te besteden.

Daarbij mag men niet de weg van de VS opgaan door het aandeel van het vervoer in het totale energieverbruik, dat thans in Europa ongeveer 1/3 bedraagt, nog verder te laten oplopen. Het gebruik van het collectief vervoer verdient derhalve te worden aangemoedigd.

Uit wat voorafgaat is duidelijk dat er goede redenen zijn om de fiscaliteit te hanteren als instrument om het energiegebruik te beïnvloeden, al heeft de minister van Financiën verklaard dat de milieuproblematiek als dusdanig in dit wetsontwerp niet aan de orde is. In de persmededeling van de regering van 19 mei jongstleden stond nochtans het tegendeel te lezen.

Betreffende de inhoud van het ontwerp uit dezelfde spreker enige twijfel omtrent de toereikendheid van de middelen die zullen worden aangewend om het concurrentievermogen van de bedrijven te herstellen. Hij verwijst ter zake naar de uiteenzetting van de commissaris van het Plan (cf. punt II van dit verslag).

Kunnen geen extra middelen worden vrijgemaakt?

Enige tijd geleden werd bekendgemaakt dat de intercommunales in 1992 een winst van 67 miljard frank hebben verwezenlijkt. Indien men daarop het equivalent van een voorheffing van 10 % zou toepassen, zou dat 6,7 miljard frank opbrengen.

Spreker vraagt zich ook af of het niet opportuun zou zijn in het ontwerp nu reeds de maatregelen van de volgende fasen inhoudelijk toe te lichten. In de memorie van toelichting worden die alleen maar aangekondigd.

Hij is van oordeel dat in de toekomst ook de andere vormen van energie zouden moeten worden belast, waarbij zou moeten worden gedifferentieerd.

Zo lijkt het zonder zelfs de milieuproblemen aan de orde te stellen en alleen al doordat de aardgasvoorraden veel omvangrijker zijn dan de oliereserves aangewezen aardgas minder te belasten.

Voorts zou het toepassingsgebied van de energiebelasting moeten worden verruimd tot alle gebruikers. Er is geen reden om de ondernemingen niet te

faut également tenir compte à cet égard des réglementations particulières telles que celles réservées aux producteurs d'électricité, qui bénéficiaient, pour leurs activités dans la distribution, d'un régime de revenus définitivement taxés.

Dans ce contexte, il y a également lieu de signaler que les intercommunales, qui produisent la majeure partie de l'énergie, bénéficient d'une exonération légale en matière d'impôt.

La politique de l'énergie n'est évidemment pas sans rapport avec l'environnement. Certains milieux vont jusqu'à affirmer que les 3/4 des nuisances causées à l'environnement sur notre planète sont imputables à la production et à la consommation d'énergie. Il est dès lors nécessaire d'accorder une large attention à ces problèmes.

Par ailleurs, on ne peut pas s'engager dans la voie des Etats-Unis en continuant à laisser grimper la part des moyens de transport dans la consommation totale d'énergie, part qui représente actuellement environ 1/3. Il convient donc d'encourager l'usage des transports collectifs.

A la lumière de ce qui précède, il est clair qu'il y a de bonnes raisons pour utiliser la fiscalité comme un instrument pouvant influencer l'utilisation de l'énergie, bien que le ministre des Finances ait déclaré que la problématique de l'environnement ne faisait pas, en tant que telle, partie des objectifs poursuivis par le projet de loi à l'examen. C'est toutefois une affirmation contraire qui figurait dans le communiqué de presse du gouvernement du 19 mai dernier.

En ce qui concerne le contenu de ce projet, le même intervenant émet des réserves quant à la question de savoir si les moyens utilisés pour rétablir la compétitivité des entreprises seront suffisants. Il renvoie à cet égard à l'exposé du commissaire au Plan (cf. point II du présent rapport).

Ne pourrait-on prévoir des moyens supplémentaires?

On a appris récemment que les intercommunales ont réalisé, en 1992, un bénéfice de 67 milliards de francs. Si l'on appliquait l'équivalent d'un précompte de 10 %, cela rapporterait 6,7 milliards de francs.

L'intervenant se demande par ailleurs s'il ne serait pas opportun de préciser dès à présent, dans le projet, quelles sont les mesures qui seront prises dans le cadre des phases suivantes. L'exposé des motifs ne fait que les annoncer.

Il estime que les autres formes d'énergie devraient également être taxées à l'avenir et qu'il faudrait procéder à une certaine différenciation en la matière.

Ainsi, sans même évoquer les problèmes d'environnement, il serait indiqué d'instaurer une taxe moins élevée sur le gaz naturel pour la simple raison que les réserves de gaz naturel sont beaucoup plus importantes que les réserves de pétrole.

De plus, le champ d'application de la cotisation sur l'énergie devrait être étendu à tous les consommateurs. Il n'y a pas de raison de ne pas imposer les

belasten. Eventueel zou men voor sommigen onder hen die men zou willen bevoordelen een systeem van restituties kunnen invoeren.

Vervolgens vraagt hetzelfde lid naar de technische of juridische referentie van het criterium dat voor de vergelijking van de verschillende energiedragers wordt gebruikt, namelijk de benedenwaarde van het calorische vermogen.

Wie het zuinigst gebruik maakt van de energie zal worden bevoordeeld. Betekent dit dat wie een aardgasketel gebruikt waarbij de bovenwaarde van het calorische vermogen wordt benut, het minst zal worden belast ?

Meteen moet ook de vraag worden gesteld of de neutraliteit tussen de energiedragers moet worden behouden. Zou het niet rationeler zijn eerder de primaire dan de secundaire energie te belasten ?

Wat de gasolie voor motoren betreft geeft spreker blijk van enige terughoudendheid. Voor hem is er geen reden om gasolie fiscaal te bevoordelen, vooral niet wanneer zij wordt gebruikt voor personenwagens, niet omwille van het milieu en evenmin uit het oogpunt van de raffinage, waar de evolutie naar licht-olieprodukten haar grenzen heeft bereikt.

In dat verband had hij graag vernomen hoeveel van de in de jongste jaren in België ingeschreven voertuigen op gasolie rijden en hoeveel op benzine.

De minister wijst erop dat de jongste jaren het verschil in fiscale behandeling tussen gasolie en benzine wel degelijk is afgenomen.

De vorige spreker acht het ontradingseffect van die operatie evenwel onvoldoende.

Overigens wijst hij erop dat het opschrift van de wet beter zou worden gewijzigd : er wordt een bijdrage ingesteld niet op de energie, maar op sommige vormen van energie.

Naar aanleiding van opmerkingen van de Raad van State over de vermelding van de tarieven die het voorwerp uitmaken van aanbevelingen van het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas, spreekt hetzelfde lid zich uit voor een belangrijkere rol van de overheid ter zake, die thans slechts als waarnemer in dit comité zitting heeft. Werd dienaangaande voldoende rekening gehouden met het door de Raad van State geopperde bezwaar (Stuk n° 1096/1, blz. 14 en 15) ?

Een aantal verdere opmerkingen betreffen de artikelen.

In artikel 1 wordt de bijdrage op de energie omschreven als « een indirecte belasting geheven op de inverbruikstelling of op het gebruik hier te lande van motorbrandstoffen, fossiele brandstoffen voor verwarming en elektrische energie ongeacht de oorsprong ervan ».

Ten eerste wordt de belasting derhalve niet noodzakelijk geheven op de inverbruikstelling.

Ten tweede wordt ze onder meer geheven op elektrische energie ongeacht de oorsprong ervan. Wordt

entreprises. On pourrait éventuellement prévoir un système de restitutions pour certaines d'entre elles que l'on voudrait avantager.

Le même membre demande enfin quelle est la référence technique ou juridique du critère retenu pour comparer les différents vecteurs énergétiques, à savoir le pouvoir calorifique inférieur.

Le consommateur qui économise l'énergie sera avantagé. Cela signifie-t-il que celui qui dispose d'une chaudière au gaz naturel à haut rendement calorifique sera le moins taxé ?

On peut également se demander s'il faut maintenir la neutralité entre les différents vecteurs énergétiques. Ne serait-il pas plus rationnel de taxer l'énergie primaire plutôt que l'énergie secondaire ?

En ce qui concerne le gas-oil routier, l'intervenant émet certaines réserves. Il estime qu'il n'y a aucune raison de privilégier le gas-oil sur le plan fiscal, surtout lorsqu'il est utilisé pour alimenter des voitures particulières, et ce, ni pour des motifs écologiques ni non plus pour des considérations concernant le raffinage, puisque l'évolution vers des produits pétroliers légers a atteint ses limites.

Il demande à cet égard combien il y a de véhicules roulant respectivement au gas-oil et à l'essence parmi les véhicules immatriculés ces dernières années en Belgique.

Le ministre fait observer qu'au cours des dernières années, la différence de traitement fiscal entre le gas-oil et l'essence s'est incontestablement amenuisée.

L'intervenant précédent estime que l'effet dissuasif de cette opération est toutefois insuffisant.

Il fait par ailleurs observer que l'intitulé de la loi devrait être modifié, étant donné que la cotisation envisagée ne porte pas sur l'énergie, mais sur certaines formes d'énergie.

Eu égard à l'observation du Conseil d'Etat au sujet de l'indication des tarifs qui font l'objet de recommandations du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz, le même membre plaide pour un renforcement du rôle de l'Etat en la matière, lequel ne siège actuellement qu'en qualité d'observateur dans ce Comité. A-t-on suffisamment tenu compte à cet égard de l'objection formulée par le Conseil d'Etat (Doc. n° 1096/1, pp. 14 et 15) ?

D'autres observations concernent les articles.

L'article 1^{er} définit la cotisation sur l'énergie comme « une imposition indirecte frappant la mise à la consommation ou l'utilisation, dans le pays, de carburants, de combustibles fossiles et d'énergie électrique quelle que soit son origine ».

La taxe ne sera donc pas nécessairement perçue sur la mise à la consommation.

Ensuite, elle sera perçue notamment sur l'énergie électrique, quelle que soit son origine. Taxera-t-on

ook de elektriciteit belast die sommigen voor privé-gebruik opwekken met toestellen die op olie of door middel van kleine waterkrachtcentrales werken ?

Het betreft weliswaar elektriciteit die niet in het verbruik wordt gebracht, maar die misschien toch onder het toepassingsgebied van de ruime definitie van artikel 1 valt.

In artikel 2 is enige verduidelijking gewenst voor de term « steenkool ». De Koning kan immers in een volgende fase de tarieven wijzigen, maar hij kan niet de lijst aanpassen van de produkten waarop de belasting wordt geheven.

Het kan nochtans wenselijk zijn de diverse soorten steenkool (eigenlijke steenkool, cokes, antraciet, bruinkool) te belasten.

Voorts ware het correcter in overeenstemming met de internationale afspraken ter zake als eenheid dm^3 en m^3 te gebruiken in plaats van liter.

Spreker had ook graag vernomen of de brandstoffen die voor privé-vliegtuigen worden gebruikt, worden belast. Het solidariteitsbeginsel kan dat alleszins vereisen.

Ten slotte verbaast hetzelfde lid zich erover dat de prijsverhogingen die uit de nieuwe energiebelasting zullen resulteren, voor de berekening van het indexcijfer van de consumptieprijsen in aanmerking zullen worden genomen. Op die manier zal men dezelfde vergissing begaan als in de jaren '70.

*
* *

Een volgende spreker sluit zich grotendeels aan bij de vorige interveniënt. Het voorliggende ontwerp roept belangrijke maatschappelijke vragen op. De vraag rijst nochtans of het ontwerp daarop een antwoord kan bieden.

Er dienen fundamentele maatschappelijke keuzes te worden gemaakt die niet langer kunnen worden uitgesteld. Ze betreffen de sociale zekerheid en haar financiering, en de werkgelegenheid.

Wordt de produktiefactor energie duurder gemaakt, dan heeft dat immers niet alleen zijn weerslag op het milieu en op het energieverbruik, maar ook op de werkgelegenheid en derhalve op de financiering van de sociale zekerheid.

Ook met het mobiliteitsvraagstuk is er vanzelfsprekend een verband.

Het staat voorts buiten kijf dat financiële middelen moeten worden gevonden om het concurrentievermogen van de ondernemingen te verbeteren en om onmiddellijke werkgelegenheidsmaatregelen te nemen.

De aanpak van de regering is evenwel voor discussie vatbaar. Meer overleg met het Parlement was alleszins wenselijk geweest.

In feite betreft het hier geen energiebelasting maar een middel om voor bepaalde ondernemingen de werkgeversbijdragen te verminderen en om een aantal arbeidsplaatsen te scheppen.

également l'électricité que certains produisent pour leur usage privé à l'aide d'appareils fonctionnant au mazout ou à l'aide de petites centrales hydro-électriques ?

Cette électricité n'est, certes, pas mise à la consommation, mais elle pourrait peut-être tomber malgré tout sous le coup de la large définition figurant à l'article 1^{er}.

En ce qui concerne l'article 2, l'intervenant demande des précisions à propos du terme « houilles ». Le Roi pourra en effet modifier ces taux à l'avenir mais il ne pourra pas adapter la liste des produits soumis à la cotisation.

Il pourrait cependant être souhaitable de taxer différemment les diverses sortes de houille (la houille proprement dite, le coke, l'antracite, le lignite).

Il serait par ailleurs judicieux d'utiliser, conformément aux accords internationaux en la matière, le dm^3 comme unité au lieu du litre.

L'intervenant demande également si cette cotisation est applicable aux carburants utilisés pour des avions privés, ce qu'exigerait en tout cas le principe de solidarité.

Le même membre s'étonne enfin que les augmentations de prix qui résulteront de cette nouvelle taxe sur l'énergie soient prises en considération pour le calcul de l'indice des prix à la consommation. On commettra ainsi la même erreur que dans les années septante.

*
* *

Un autre intervenant partage, dans les grandes lignes, l'avis de l'intervenant précédent. Le projet à l'examen soulève d'importantes questions de société. On peut néanmoins se demander s'il y apporte une réponse.

On se trouve devant des choix de société fondamentaux, que l'on ne peut plus reporter. Ces choix concernent la sécurité sociale et son financement, et l'emploi.

L'augmentation du coût du facteur de production que constitue l'énergie n'aura pas seulement des conséquences sur l'environnement et l'utilisation de l'énergie, mais également sur l'emploi et, partant, le financement de la sécurité sociale.

Sans oublier qu'il existe également un lien avec le problème de la mobilité.

Par ailleurs, il est certain qu'il faut trouver des moyens financiers pour améliorer la compétitivité des entreprises et pour prendre des mesures immédiates en matière d'emploi.

L'approche choisie par le gouvernement est toutefois discutable et il eût été souhaitable, en tout état de cause, de consulter davantage le Parlement.

En fait, il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'une taxe sur l'énergie, mais d'un moyen de diminuer les cotisations patronales pour certaines entreprises et de créer des emplois.

Dat doel wordt door spreker wel onderschreven. Van een energie- of milieubeleid kan hier echter geen sprake zijn. Dat is een gemiste kans.

Zo wordt aardgas feitelijk benadeeld tegenover elektriciteit.

De verliezen van het produktieproces worden in het eerste geval verrekend, in het tweede geval niet.

Ook wat de categorieën van personen betreft die de belasting zullen betalen, wordt een stuk discriminatie ingebouwd. De verbruikers die het tarief A hoogspanning genieten zijn immers dezelfde als degenen op wie het professioneel tarief laagspanning wordt toegepast.

Indien men de heffingsgrondslag zou verruimen tot tarief A hoogspanning en de thans voorgestelde bedragen op evenredige wijze zou doen dalen, zou dit zelfs voordeel opleveren in geval van een indexverhoging.

Wat de gasolie voor huishoudelijke verwarming betreft, wordt door het aftrekken van de controletaks de sanctie die in zekere mate was ingebouwd voor een stuk teniet gedaan. Is dit wel de juiste maatregel, ook al is hij uit sociaal oogpunt voldoende?

Spreker stelt tot besluit dat over de door het ontwerp opgeroepen vragen alleszins in de nabije toekomst een grondig debat zou moeten plaatshebben.

*
* *

Een ander lid stelt vast dat het ontwerp een bijkomende belasting invoert, al poogt de regering zulks te verdoezelen.

Het verminderen van de sociale bijdragen is weliswaar een goede maatregel, maar de regering komt daarmee — ook al wil ze dat niet toegeven — ook enigszins terug op de halvering van de Maribel-operatie waartoe in het raam van de begroting 1993 werd besloten en die een structurele besparing van 7,5 miljard frank moet opleveren.

Was het trouwens niet eenvoudiger en eerlijker geweest de bestaande Maribel-operatie te herschikken?

Nu wil men doen geloven dat ook een maatregel wordt genomen ten bate van het milieu. Aan de hand van de door de regering verstrekte cijfers over de kostprijs van de voorgestelde maatregel voor het modale gezin, cijfers waarvan de juistheid overigens gedeeltelijk kan worden betwist, is nochtans duidelijk dat het gedrag van de energieverbruikers daarvoor in generlei mate zal worden beïnvloed, tenzij misschien voor de allerlaagste inkomens, die overigens niet altijd een sociaal tarief genieten.

Bovendien worden de minder vervuilende energiebronnen benadeeld, zoals reeds eerder werd onder-

S'il souscrit à cet objectif, l'intervenant estime toutefois que ces mesures ne relèvent absolument pas d'une politique énergétique ou environnementale. C'est une occasion manquée.

Ainsi, on favorise en fait l'électricité au détriment du gaz naturel.

Dans le premier cas, on porte en compte les pertes du processus de production, alors qu'il n'en va pas de même dans le second.

On instaure également des discriminations entre les catégories de personnes qui paieront la taxe. Ces utilisateurs qui bénéficient du tarif A haute tension sont en effet les mêmes que ceux auxquels est appliqué le tarif professionnel basse tension.

L'extension de la base de perception au tarif A haute tension et la réduction proportionnelle des montants actuellement proposés auraient même un effet positif en cas de hausse de l'index.

En ce qui concerne le fuel domestique, la déduction de la redevance de contrôle supprime en partie la sanction qui avait été instaurée dans une certaine mesure. Est-ce toutefois bien la mesure adéquate, même si elle se défend d'un point de vue social?

L'intervenant conclut en déclarant que les questions soulevées par le projet à l'examen devront de toute manière faire l'objet d'un débat approfondi dans un proche avenir.

*
* *

Un autre membre constate que le projet à l'examen instaure une nouvelle taxe, même si le gouvernement cherche à le camoufler.

La réduction des cotisations sociales constitue certes une mesure positive, mais, par celle-ci, le gouvernement n'en revient pas moins quelque peu — quoi qu'il en dise — sur la réduction de moitié de l'opération Maribel qu'il avait décidée dans le cadre du budget 1993 et qui devait permettre de réaliser une économie structurelle de 7,5 milliards de francs.

D'ailleurs, n'aurait-il pas été plus simple et plus honnête de remettre l'opération Maribel sur le métier?

Le gouvernement veut à présent faire croire qu'il prend aussi une mesure de protection de l'environnement. Or, il ressort clairement des chiffres qui sont fournis par le gouvernement concernant le coût de la mesure proposée pour un ménage moyen, chiffres dont l'exactitude est d'ailleurs en partie contestable, que ce coût n'influencera nullement le comportement des consommateurs d'énergie, si ce n'est peut-être celui des consommateurs aux revenus les plus faibles, qui ne bénéficient du reste pas toujours d'un tarif social.

De plus, les sources d'énergie les moins polluantes sont désavantagées, comme on l'a déjà souligné pré-

streept en gaat de opbrengst van de maatregel voor een deel verloren door de weerslag ervan op het indexcijfer.

Wat de door een vorig spreker verdedigde stelling betreft aangaande de trend van de energieprijzen, ziet spreker niet goed in hoe die te rijmen valt met een belastingverhoging.

Overigens moet er met betrekking tot het niet-compenseren van de daling van de olieprijs met belastingverhogingen worden op gewezen dat men zulk een verhoging niet geïsoleerd mag beschouwen. Zo was destijds, eind 1985, in het regeerakkoord een fiscale en parafiscale stop ingeschreven.

De vorige spreker antwoordt hierop dat het ging om een onvoorzienbare gebeurtenis waarmee bij het sluiten van het bewuste regeerakkoord uiteraard geen rekening was gehouden. De feiten hebben overigens uitgewezen dat die daling van de energieprijzen heeft geleid tot een aanzienlijke stijging van het verbruik, met name wat de personenwagens betreft.

Het eerste lid repliceert dat de daling van de energieprijzen het concurrentievermogen van de ondernemingen toen heeft versterkt.

Hij is nochtans wel voorstander van de gezondmaking van het milieu via fiscale differentiatie. In dat geval moeten zulke maatregelen wel daadwerkelijk effect hebben en moeten voor de getroffen categorie van belastingplichtigen andere belastingen evenredig dalen.

Dit ontwerp maakt echter elke discussie over fiscale differentiatie onmogelijk.

De tarieven kunnen bij koninklijk besluit worden aangepast.

Bovendien staat in verband met de doelstelling van het ontwerp in de artikelen zelf maar één zin te lezen : de laatste zin van het laatste artikel.

Een ander lid vraagt of zulks de thesis van de bijzondere toewijzing voor de vrijwaring van de werkgelegenheid niet ondermijnt.

De minister van Financiën antwoordt dat de opbrengst van de bijdrage op de energie, verhoogd met de BTW, integraal in het Fonds voor het evenwicht van de sociale zekerheid zal worden gestort.

De vorige spreker beklemtoont dat zulks inhoudt dat eventuele tekorten in de sociale zekerheid alleen door middel van het bovengenoemde Fonds zullen worden opgevangen, zonder dat ook maar enige maatregel ter verlaging van de bijdragen wordt genomen.

Het lid stelt vast dat deze tekst een algemene regel behelst waarbij de werkgeversbijdragen in de sectoren die het meest kwetsbaar zijn voor internationale concurrentie, worden verlaagd, terwijl in de memorie van toelichting naar voren wordt gebracht dat « het gaat om het vinden van een alternatieve financiering van de sociale zekerheid » (Stuk n° 1096/1, blz. 2).

Uit deze laatste motivering blijkt wat daadwerkelijk met het ontwerp wordt beoogd. Het doel is een

cédemment et le produit de la mesure sera en partie annulé par l'incidence de celle-ci sur l'indice des prix.

En ce qui concerne la thèse défendue par un intervenant précédent à propos de la tendance des prix énergétiques, l'intervenant ne voit pas très bien comment celle-ci peut se concilier avec une hausse des taux.

Le fait que la baisse du prix des produits pétroliers n'a pas été compensée par une augmentation des taux, il convient d'ailleurs de souligner qu'une telle augmentation ne peut être considérée isolément. C'est ainsi que fin 1985, l'accord de gouvernement prévoyait un blocage de la fiscalité et de la parafiscalité.

L'intervenant précédent réplique qu'il s'agissait d'un événement imprévisible dont il était forcément impossible de tenir compte lors de la conclusion dudit accord de gouvernement. Les faits ont d'ailleurs montré que cette baisse des prix de l'énergie a fortement accru la consommation, notamment au niveau des voitures particulières.

Le premier membre rétorque qu'à l'époque, la baisse des prix de l'énergie a renforcé la compétitivité des entreprises.

Il est cependant partisan d'un assainissement de l'environnement par le biais d'une différenciation fiscale. Dans ce cas, les mesures prises dans ce but doivent avoir un effet réel et les autres impôts doivent baisser proportionnellement pour la catégorie de contribuables qui est touchée.

Le projet de loi à l'examen rend toutefois impossible tout débat au sujet de la différenciation fiscale.

Les taux pourront être adaptés par arrêté royal.

Les articles mêmes ne comportent en outre qu'une seule phrase concernant l'objectif du projet, à savoir la dernière phrase du dernier article.

Un autre membre ne déforce pas la thèse de l'affectation spécifique pour la sauvegarde de l'emploi.

Le ministre des Finances répond que la totalité du produit de la cotisation sur l'énergie, augmenté de la TVA, sera versé au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale.

Le préopinant souligne que ceci signifie qu'en cas d'existence d'un déficit au niveau de la sécurité sociale, on va le combler uniquement par le biais du Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale, sans prendre aucune mesure visant à réduire les cotisations.

Le membre constate que le texte proposé édicte une règle générale tendant à diminuer les cotisations patronales de sécurité sociale dans les secteurs les plus exposés à la concurrence internationale, alors que l'exposé des motifs mentionne qu'« il s'agit en fait de trouver une piste nouvelle pour un financement alternatif de la sécurité sociale » (Doc. n° 1096/1, p. 2).

C'est dans cette dernière motivation que réside en fait l'objectif réel du projet : celui-ci instaure une

bijdrage op de energie in te voeren, waarvan de opbrengst rechtstreeks in het Fonds voor het evenwicht van de sociale zekerheid wordt gestort, en waarvan het bedrag bij louter koninklijk besluit kan worden verhoogd om aan eventuele latere moeilijkheden met de financiering van de sociale zekerheid tegemoet te komen. Aldus legt de regering de sanering van de financiële situatie van de sociale zekerheid uitsluitend door middel van nieuwe ontvangsten ten uitvoer. Zodoende gaat zij structurele maatregelen met het oog op het besparen in de uitgaven uit de weg.

Een dergelijke werkwijze biedt hoegenaamd geen oplossing voor het probleem van het tekort in de sociale zekerheid.

Spreker besluit daaruit dat het opschrift van het wetsontwerp al niet correct is, aangezien het hoegenaamd niet strookt met de inhoud daarvan. Wenselijker ware geweest, mocht het wetsontwerp het volgende opschrift hebben gehad: « Ontwerp tot instelling van een energiebelasting ». Spreker geeft te kennen dat hij een amendement tot wijziging van het opschrift in die zin zal indienen.

Deze bijdrage op de energie is overigens slechts een begin. In de memorie van toelichting staat immers te lezen dat de bijdrage « in een eerste fase (...) enkel (zal) worden toegepast op sommige van die produkten en op sommige categorieën van verbruikers » (Stuk n° 1096/1, blz. 3). Een en ander impliceert dat het toepassingsgebied van deze bijdrage al spoedig zal worden uitgebreid en het bedrag ervan zal worden opgetrokken.

Spreker wijst er voorts op dat de regering dit wetsontwerp tijdens het begrotingsconclaaf van deze zomer zal aanmerken als een aanzet tot een gedeeltelijke oplossing voor het supplementaire begrotingstekort voor 1994, waarvoor de Hoge Raad van Financien overigens ernstig heeft gewaarschuwd.

Vervolgens benadrukt spreker dat dit ontwerp hoe dan ook niet bijdraagt tot de milieubescherming. Interessanter ware geweest, de ondernemingen een energiebijdrage ten behoeve van de milieubescherming op te leggen. De opbrengst daarvan kon dan worden gebruikt om de sociale-zekerheidsbijdragen te financieren en te verlagen. Een dergelijke regeling was billijker geweest. Zij zou niet alleen gunstige effecten op milieugebied hebben gehad, maar tevens in enige mate tot een sanering uit een economisch oogpunt hebben bijgedragen. De meest vervuilende bedrijven waren dan immers door de uit deze energiebijdrage voortvloeiende kosten uit een concurrentieel oogpunt benadeeld, wat hen ertoe zou hebben aangezet milieuvriendelijke investeringen te doen om aldus aan de extra-kosten van deze bijdragen te ontsnappen. Een dergelijke mechanisme heeft in feite dezelfde weerslag als een (aanvullende) fiscale aftrekbaarheid van investeringen in milieuvriendelijke produktietechnieken. Het grote verschil is evenwel dat het om een belastingverhoging gaat.

Een lid wijst erop dat er al (aanvullende) fiscale aftrekmogelijkheden bestaan voor bedrijven die in-

cotisation sur l'énergie, dont le montant, directement affecté au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale, pourra être augmenté par simple arrêté royal pour faire face à tout problème éventuel de financement de la sécurité sociale. Une fois de plus, le gouvernement procède à l'assainissement financier de la sécurité sociale en prévoyant uniquement des recettes supplémentaires, ce qui lui permet d'éviter de devoir prendre des mesures structurelles de restriction des dépenses.

Pareille démarche ne résout en rien le problème du déficit de la sécurité sociale.

L'orateur en conclut que l'intitulé-même du projet n'est pas correct: il ne concorde en effet nullement avec le contenu de celui-ci: il eût été plus indiqué de le formuler comme suit: « projet visant à instaurer un impôt sur l'énergie ». L'orateur signale qu'il déposera un amendement visant à modifier le titre du projet en ce sens.

Par ailleurs, cette cotisation sur l'énergie ne constitue qu'un premier pas: l'exposé des motifs ne précise-t-il pas que « dans un premier temps, cette cotisation ne sera appliquée qu'à certains de ces produits et à certaines catégories de consommateurs » (Doc. n° 1096/1, p. 3)? Ceci veut dire implicitement que le champ d'application de cette cotisation sera rapidement étendu et que son montant sera augmenté.

Le membre signale également que le gouvernement se référera à ce projet lors du conclave budgétaire de cet été 1993, afin de tenter de résoudre, en partie, le problème du déficit budgétaire supplémentaire prévu pour l'année 1994, sérieusement dénoncé au demeurant par le Conseil supérieur des Finances.

L'intervenant fait ensuite observer que le texte proposé ne contribue nullement à la protection de l'environnement. Il aurait été plus intéressant d'imposer aux entreprises une cotisation sur l'énergie en faveur de la protection de l'environnement, le produit de celle-ci pouvant alors être utilisé afin de diminuer les cotisations de sécurité sociale. Un tel système eût été plus correct. Outre ses effets du point de vue de la protection de l'environnement, il aurait suscité, en quelque sorte, un assainissement du point de vue économique. En effet, les entreprises les plus polluantes auraient été, en raison du coût de cette cotisation sur l'énergie, désavantagées en termes de compétitivité, ce qui les aurait incité à consentir des investissements rentables du point de vue de l'environnement, en vue d'échapper aux coûts supplémentaires de cette cotisation. Un tel mécanisme a en fait les mêmes effets qu'une déduction fiscale (complémentaire) pour les investissements dans des modes de production favorables à l'environnement, avec toutefois cette différence qu'il comporte une augmentation d'impôt.

Un membre fait observer qu'il existe déjà des déductions fiscales (complémentaires) pour les entre-

vesteren in produktiewijzen waarbij alternatieve energie wordt gebruikt. De Gewesten geven de eerste attesten aan de betrokken bedrijven af.

*
* *

Een andere spreker gaat ervan uit dat de minister van Financiën zich bewust is van het risico dat tegen de instelling van deze energiebijdrage onverwijd klachten bij de Europese instellingen zullen worden ingediend.

Zij vreest immers dat deze bijdrage een accijns is, hetgeen met zich brengt dat daarop Richtlijn 92/82/EEG van de Raad van 19 oktober 1992 betreffende de onderlinge aanpassing van de accijnstarieven voor minerale oliën van toepassing is. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap heeft deze richtlijn op zeer duidelijke wijze geïnterpreteerd.

Er zijn ongetwijfeld betere methoden om het EG-voorzitterschap aan te vatten, dan reeds vastgestelde richtsnoeren, waarvoor al afwijkingen van de algemene, door de overige Lid-Staten aanvaarde EG-doelstellingen zijn toegestaan, te negeren.

Spreker vraagt zich af of de minister zich voldoende heeft ingedekt tegen de mogelijke betwistingen van deze bijdrage in de vorm van de indiening van prejudiciële kwesties bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen dan wel van klachten bij de Europese Commissie.

Zij is immers van oordeel dat de minister van Financiën alleen zal staan met zijn stelling dat de energiebijdrage geen accijns is.

Om die reden is het wenselijk dat meer voorzichtigheid dan in het wetsontwerp aan de dag wordt gelegd, en dat deze Europese doelstelling wordt nagestreefd, aangezien ze terzake van milieubescherming en rationeel energiegebruik een van de krachtlijnen vormt van het beleid dat België altijd al heeft voorgestaan.

Geeft de minister geen garanties ten aanzien van de geldigheid van zijn interpretatie, gestaafd met argumenten uit de rechtspraak, dan is het naar haar oordeel waarschijnlijk dat deze bijdrage niet op de in het wetsontwerp vervatte wijze zal kunnen worden toegepast.

*
* *

De volgende spreker wijst met klem op de dringende noodzaak om op relatief korte termijn fundamentele krachtlijnen inzake het energiebeleid uit te werken.

Er is in België immers, net als in andere westerse landen, een overconsumptie van energie. Die overconsumptie zorgt voor een reusachtige vervuiling die

prises qui investissent dans des modes de production tendant à l'utilisation rationnelle de l'énergie; les Régions fournissent les attestations requises aux entreprises concernées en la matière.

*
* *

Une autre intervenante suppose que le ministre des Finances est conscient du risque que comporte l'instauration de cette cotisation sur l'énergie en termes de dépôt immédiat de plaintes auprès des instances européennes.

Elle craint en effet que cette cotisation constitue une accise, à laquelle s'applique par conséquent la directive 92/82/CEE du Conseil du 19 octobre 1992 concernant le rapprochement des taux d'accise sur les huiles minérales. L'interprétation de la Cour de Justice des Communautés européennes est claire à cet égard.

Ce n'est assurément pas la meilleure façon pour la Belgique d'entamer la présidence européenne du Conseil que de ne pas tenir compte des orientations qui ont été définies et pour lesquelles elle a déjà obtenu une sorte de dérogation par rapport aux objectifs européens généraux que les autres Etats membres se sont fixés en la matière.

L'intervenante se demande si le ministre s'est doté de garanties suffisantes contre les contestations à l'égard de cette cotisation sous la forme de questions préjudicielles posées à la Cour de Justice des Communautés européennes ou de plaintes déposées auprès de la Commission européenne.

Elle estime en effet que le ministre des Finances sera le seul à défendre la thèse suivant laquelle la cotisation sur l'énergie n'est pas une accise.

De ce point de vue, il serait indiqué d'être beaucoup plus prudent que le texte du projet et de chercher à rencontrer cet objectif européen qui est, en ce qui concerne la protection de l'environnement et l'utilisation rationnelle de l'énergie, une des clés de la politique que la Belgique a toujours soutenue.

Si le ministre n'apporte pas de garanties quant à la validité de son interprétation, étayée par des éléments d'appréciation jurisprudentielle, il est probable, selon l'intervenante, que cette cotisation ne pourra être appliquée suivant la formule retenue par le projet à l'examen.

*
* *

L'intervenant suivant souligne la nécessité et l'urgence d'instaurer, à relativement court terme, des lignes directrices fondamentales en ce qui concerne la politique énergétique.

En effet, la surconsommation énergétique, en Belgique comme dans les autres pays occidentaux, est réelle. Cette surconsommation occasionne une pollu-

verschillende vormen aanneemt (zure regen, broeikaseffect, radioactief afval, CO₂-emissie, enz.)

Het energieprobleem is verbonden met de economische ontwikkeling van de derde wereld. Eén vierde van de wereldbevolking verbruikt immers drie vierden van de beschikbare energie; de Verenigde Staten alleen al verbruiken ongeveer 25 percent.

Er zijn dus voldoende economische, ecologische en sociale redenen om een ander energiebeleid te gaan voeren.

Dit ontwerp is bovendien geen geschikt instrument voor het energiebeleid: de heffing waarin is voorzien, is immers niet voldoende uitgesplitst en heeft geen regulerende werking.

Welke maatstaven worden aangelegd om een bepaald produkt op een bepaalde wijze te belasten?

Waar ligt trouwens de doelstelling op het stuk van het milieu die door de memorie van toelichting wordt aangehaald (Stuk n° 1096/1, blz. 2)?

De energiebijdrage biedt bovendien geen enkele waarborg dat het verbruiksgedrag zal veranderen. De bijdrage geldt slechts voor bepaalde groepen, namelijk vooral de gezinnen, en voor bepaalde produkten, net die produkten waarvan is bewezen dat ze niet vervuילend zijn, zoals bijvoorbeeld aardgas.

Het opschrift van het ontwerp is derhalve op zijn minst dubbelzinnig en zou beter « ontwerp tot instelling van een nieuwe heffing » zijn geweest.

Volgens spreker moet in twee richtingen worden gedacht:

1. aan de bijdrage moet een ecologische doelstelling worden verbonden;

2. door de crisis op de arbeidsmarkt moeten het stelsel van de sociale zekerheid en de parafiscaliteit worden herzien, gelet op de arbeidskosten in het kader van het economisch beleid.

Volgens spreker is het besproken ontwerp een mengeling van de twee denkrichtingen, maar wordt uiteindelijk geen van beide doelstellingen ervan bereikt. De cijfers van het Planbureau spreken in dat verband boekdelen: het ontwerp heeft zo goed als geen effect op het totale energieverbruik (- 0,34 % in 1994), noch op de werkgelegenheid (+ 0,01 % in 1994) (zie punt II hierboven).

Spreker doet vervolgens een poging om de bedoeling van het ontwerp te ontdekken aan de hand van de volgende parameters:

1. De milieubescherming

België heeft op Europees niveau verbintenissen aangegaan om de CO₂-emissies tegen het jaar 2000 te verminderen of ten minste te stabiliseren.

De cijfers van het Planbureau tonen aan dat het ontwerp zal zorgen voor een terugdringing van de CO₂-emissies met ongeveer 0,33 % (zie punt II hierboven).

tion gigantesque sous de multiples formes (pluies acides, effet de serre, déchets radioactifs, émission de CO₂, etc.)

Le problème de l'énergie est, quant à lui, lié au développement économique du tiers-monde. Un quart de la population mondiale consomme en effet 3/4 de l'énergie disponible, les Etats-Unis en absorbant à eux seuls ± 25 %.

Il y a donc suffisamment de raisons économiques, écologiques et sociales qui justifient la mise en œuvre d'une autre politique énergétique.

De plus, ce projet ne constitue pas un instrument approprié de politique énergétique: il ne comporte en effet pas de prélèvement différencié et régulateur.

Quels sont les critères utilisés pour grever tel ou tel produit de telle taxe déterminée?

Où se situe par ailleurs l'objectif environnemental tel qu'évoqué par l'exposé des motifs (Doc. n° 1096/1, p. 2)?

Cette cotisation sur l'énergie ne comporte en outre aucune garantie quant au changement dans les modes de consommation. Seuls certains groupes, à savoir les familles principalement, et certains produits, précisément ceux dont le caractère non polluant est démontré, tel que le gaz naturel par exemple, sont visés par la cotisation en question.

Le titre du projet est donc pour le moins équivoque et aurait mieux été rédigé comme suit: « projet visant à instaurer une nouvelle taxe ».

Selon l'intervenant, deux pistes de réflexion peuvent être envisagées:

1. il est indiqué d'assigner une finalité écologique à la cotisation;

2. étant donné la crise sur le marché du travail, il convient de revoir le régime de la sécurité sociale et la parafiscalité, eu égard au coût du travail dans le cadre de la politique économique.

Selon l'intervenant, le projet à l'examen est un mélange de ces deux pistes de réflexion, qui ne rencontre, en fin de compte, aucun des objectifs sous-jacents à cet égard. Les chiffres du Bureau du plan sont éloquentes à cet égard: l'effet de ce projet est quasi nul au niveau de la consommation finale d'énergie (- 0,34 % en 1994) et de l'emploi (+ 0,01 % en 1994) (cf. point II supra).

L'intervenant tente ensuite de discerner la philosophie du projet au regard des paramètres suivants:

1. La protection de l'environnement

La Belgique a souscrit, sur le plan européen, à des engagements tendant à la réduction et au minimum à la stabilisation des émissions de CO₂ d'ici l'an 2000.

Les chiffres du Bureau du plan indiquent que le projet à l'examen entraînerait une diminution des émissions de CO₂ de l'ordre de 0,33 % (cf. point II supra).

Dat percentage is niet eens voldoende voor het afremmen van de autonome stijging van dat type emissies, die ongeveer 12 % bedraagt.

2. De criteria voor de belasting van de verschillende energiebronnen en de verschillende sectoren die verantwoordelijk zijn voor de luchtvervuiling

Als het ontwerp tot doel heeft het milieu te beschermen, waarom blijven dan de industriector en de vervoersector buiten schot, terwijl die sectoren verantwoordelijk zijn voor meer dan de helft van de CO₂-emissies?

Heeft de subsector van het goederenvervoer over de weg op zich in de loop van de laatste tien jaar niet gezorgd voor een aanzienlijke verhoging van dit type van emissies (te weten een stijging met 18 tot 25 %)?

De sector van de particulieren (gezinnen en gelijkgestelden) waarin de laatste jaren een aanzienlijke vermindering van de CO₂-emissies heeft plaatsgevonden, wordt dan juist wel getroffen door de nieuwe bijdrage op de energie.

Een dergelijk gebrek aan samenhang is ecologisch gezien onbegrijpelijk.

Volgens spreker houdt ditzelfde ontwerp een nog absurdere discriminatie in: het — zwaar — belasten van aardgas terwijl diesel terzake volledig buiten schot blijft.

Gelet op de kosten die die maatregel op het vlak van het verbruik meebrengt, zijn het echter uitgerend de gezinnen die het slachtoffer van die maatregel zullen zijn.

Wat de kern van de zaak betreft, tonen de hiernavolgende cijfers van het Planbureau aan dat aardgas in een veel geringere mate dan olieprodukten tot de CO₂-uitstoot bijdraagt:

TABEL I

Uitsplitsing van de CO₂-emissies in België naar energiedrager

(In miljoen ton CO₂)

	1970	1975	1980	1985	1989
Steenkool. — Houille	23,8	14,6	18,4	16,4	16,6
Cokes. — Coke	3,6	2,5	2,9	2,6	2,3
Petroleumprodukten. — Produits pétroliers	61,4	59,9	62,6	47,5	52,8
Aardgas. — Gaz naturel	6,1	14,4	18,5	15,0	15,6
Afgeleide gassen. — Gaz dérivés	20,7	15,5	15,5	12,9	10,6
Totaal. — Total	115,6	108,9	117,8	94,4	97,9

Bron: De invoering van een belasting op CO₂-emissies in België. Planbureau, november 1990.

Or, ce pourcentage est déjà insuffisant pour freiner la simple croissance autonome de ce type d'émissions, qui est de $\pm 12\%$.

2. Les critères d'imposition des différentes sources énergétiques et des différents secteurs responsables de la pollution atmosphérique

Si le projet à l'examen est censé poursuivre une finalité environnementale, pourquoi épargne-t-il les secteurs de l'industrie et des transports, qui sont responsables de plus de la moitié des émissions de CO₂?

Le seul sous-secteur des transports de marchandises par route n'a-t-il pas, au cours de ces dix dernières années, contribué à un accroissement substantiel de ce type d'émissions (à savoir de 18 à 25 %)?

Au contraire, le secteur dit résidentiel (ménages et assimilé), qui a contribué ces dernières années à une baisse substantielle des émissions de CO₂, sera précisément frappé par la nouvelle cotisation sur l'énergie.

Une telle incohérence est incompréhensible du point de vue de la logique environnementale.

Ce même projet comporte, selon l'orateur, une discrimination encore plus perverse: celle qui consiste à — lourdement — taxer le gaz naturel alors que le diesel est totalement épargné en la matière.

Or, ce sont précisément les ménages qui seront victimes de cette mesure, en raison du coût qu'elle représente en termes de consommation.

Plus fondamentalement, les chiffres, ci-après, du Bureau du plan démontrent que le gaz naturel ne contribue que dans une beaucoup plus faible mesure que les produits pétroliers à l'émission de CO₂:

TABLEAU I

Répartition des émissions de CO₂ en Belgique par type de combustible

(En millions de tonnes de CO₂)

	1970	1975	1980	1985	1989
Steenkool. — Houille	23,8	14,6	18,4	16,4	16,6
Cokes. — Coke	3,6	2,5	2,9	2,6	2,3
Petroleumprodukten. — Produits pétroliers	61,4	59,9	62,6	47,5	52,8
Aardgas. — Gaz naturel	6,1	14,4	18,5	15,0	15,6
Afgeleide gassen. — Gaz dérivés	20,7	15,5	15,5	12,9	10,6
Totaal. — Total	115,6	108,9	117,8	94,4	97,9

Source: L'introduction d'une taxe sur les émissions de CO₂ en Belgique, Bureau du plan, novembre 1990.

TABEL II

**Uitsplitsing van de CO₂-emissies
in België naar energiedrager**

(In % CO₂)

	1970	1975	1980	1985	1989
Steenkool. — Houille	21	14	16	17	17
Cokes. — Coke	3	2	2	3	2
Petroleumprodukten. — Produits pétroliers	53	55	53	50	54
Aardgas. — Gaz naturel	5	15	16	16	16
Afgeleide gassen. — Gaz dérivés	18	14	13	14	11
Totaal. — Total	100	100	100	100	100

Bron : De invoering van een belasting op CO₂-emissies in België, Planbureau, november 1990.

Anderzijds geeft spreker de cijfers van een door het Vlaamse ministerie van Leefmilieu uitgevoerde studie, waaruit blijkt dat bij de omschakeling van petroleumprodukten en steenkool naar het milieu-vriendelijke aardgas de CO₂-emissies per eenheid opgewekte energie kunnen worden gereduceerd met respectievelijk 30 en 40 %. In tabel I wordt het huidige conversiepotentieel geraamd dat in de verschillende verbruikssectoren aanwezig is voor omschakeling op aardgas :

TABEL I

**Substitutiepotentieel naar aardgas aanwezig in het
Vlaamse Gewest (in TJ)**

Verbruikssector	Vlamkolen	Petroleum- produkten	Totaal
Industrie	27 766	53 941	81 707
Huishoudelijke en gelijkgestelde sector	17 623	137 512	155 135
Transportsector	0	0	0
Totaal	45 389	191 453	236 842

Het hiermee overeenstemmend CO₂-besparings-potentieel wordt samengevat in tabel II :

TABEL II

**CO₂-besparingspotentieel door substitutie naar aardgas
in het Vlaamse Gewest
(in miljoen ton CO₂)**

Verbruikssector	Vlamkolen	Petroleum- produkten	Totaal
Industrie	1,0	1,1	2,1
Huishoudelijke en gelijkgestelde sector	0,7	2,9	3,6
Transportsector	0	0	0
Totaal	1,7	4,0	5,7

TABLEAU II

**Répartition des émissions de CO₂
en Belgique par type de combustible**

(En % CO₂)

Source : L'introduction d'une taxe sur les émissions de CO₂ en Belgique, Bureau du plan, novembre 1990.

Par ailleurs, l'intervenant fournit les chiffres d'une étude effectuée par les services du ministère flamand de l'Environnement, d'où il ressort que le remplacement des produits pétroliers et du charbon par le gaz naturel, plus écologique, permet de réduire les émissions de CO₂ de, respectivement, 30 et 40 % par unité d'énergie produite. Le tableau I évalue le potentiel de conversion actuel dans les différents secteurs de consommation en cas de remplacement par le gaz naturel :

TABLEAU I

**Potentiel de substitution par le gaz naturel
dans la Région flamande (en TJ)**

Secteur de consommation	Charbon flambant	Produits pétroliers	Total
Industrie	27 766	53 941	81 707
Secteur ménager et assimilé	17 623	137 512	155 135
Secteur du trans- port	0	0	0
Total	45 389	191 453	236 842

La réduction de CO₂ correspondante est évaluée dans le tableau II :

TABLEAU II

**Potentiel de réduction de CO₂ via le remplacement par le
gaz naturel en Région flamande
(en millions de tonnes de CO₂)**

Secteur de consommation	Charbon flambant	Produits pétroliers	Total
Industrie	1,0	1,1	2,1
Secteur ménager et assimilés	0,7	2,9	3,6
Secteur du trans- port	0	0	0
Total	1,7	4,0	5,7

Spreker wijst erop dat de integrale substitutie van petroleumprodukten door aardgas in alle verbruikerssectoren behalve in de transportsector en de raffinagesector (eigenverbruik), zou hypothetisch de huidige CO₂-emissie in het Vlaamse Gewest reduceren met 4,0 miljoen ton. Een analoge hypothetische substitutie van steenkool door aardgas, uitgezonderd in de siderurgie en in de elektriciteitssector, zou circa 1,7 miljoen ton CO₂ uitsparen. Wat de siderurgie betreft moet worden opgemerkt dat het gebruik van cokes in de hoogovens slechts zeer gedeeltelijk te vervangen is door aardgas, spijs de hoge CO₂-uitstoot waarvoor deze sector verantwoordelijk is.

Uit hetgeen voorafgaat blijkt dat het CO₂-besparingspotentieel via brandstofsubstitutie in de huidige omstandigheden theoretisch geraamd kan worden op 5,7 miljoen ton CO₂ afgezien van mogelijke inspanningen in de elektriciteitssector. Dit besparingspotentieel zal bij ongewijzigd beleid tegen het jaar 2000 zeker niet zijn afgenomen, zodat 3 miljoen ton als een realistisch objectief kan worden beschouwd tegen de eeuwwisseling.

In de hierboven vermelde raming van het CO₂-besparingspotentieel werd geen rekening gehouden met de eventuele vervanging van steenkool door aardgas bij de opwekking van elektriciteit, noch wat betreft de vervanging van elektriciteit door andere secundaire energiedragers.

Het gebruik van elektriciteit is in Vlaanderen verantwoordelijk voor de uitstoot van 9 miljoen ton CO₂, waarvan 83 % of 7,5 miljoen ton, afkomstig van de verbranding van steenkool (hierbij werd abstractie gemaakt van de extra CO₂-emissies als gevolg van het verbranden van hoogovengassen in elektriciteitscentrales). Omschakeling van alle bestaande steenkoolcentrales op het gebruik van aardgas zou bijkomend 3 miljoen ton CO₂ kunnen uitsparen. Tegen het jaar 2000 lijkt een bijdrage aan de CO₂-reductiedoelstelling ter grootte van 3 miljoen ton CO₂ echter haalbaar en verdedigbaar. De doelstelling vooropgezet inzake de vermindering van de CO₂-emissies tegen het jaar 2000 kan de omschakeling vereisen van een aantal bestaande steenkoolcentrales op het gebruik van aardgas.

Het uitrustingsplan voor de elektriciteitssector 1988-1998, zoals goedgekeurd door de regering, voorziet in de ingebruikname na 1995 van 3 nieuwe steenkoolbasislastcentrales van 600 MWe elk. Om de CO₂-milieudoelstelling te realiseren, kan de vervanging overwogen worden van één of meer van deze bijkomende centrales door aardgasgestookte centrales. Per vervangen eenheid vermindert de CO₂-emissie jaarlijks met 2 miljoen ton.

Een volledige vervanging van steenkool door aardgas in de elektriciteitssector is wellicht om strategische redenen niet te verkiezen, omdat de sector hier-

L'intervenant indique que le remplacement intégral des produits pétroliers par le gaz naturel dans tous les secteurs de consommation à l'exception du secteur des transports et de celui du raffinage (consommation à usage propre) permettrait théoriquement de réduire de 4,0 millions de tonnes les émissions actuelles de CO₂ en Région flamande. Dans l'hypothèse analogue d'un remplacement du charbon par le gaz naturel, excepté dans la sidérurgie et dans le secteur de l'électricité, on supprimerait environ 1,7 million de tonnes de CO₂. En ce qui concerne la sidérurgie, il y a lieu de faire observer que l'utilisation de coke dans les hauts fourneaux ne peut être que très partiellement remplacée par l'utilisation de gaz naturel, en dépit des importants rejets de CO₂ dont ce secteur est responsable.

Il ressort de ce qui précède que le potentiel de réduction de CO₂ obtenu par le remplacement d'un combustible par un autre peut théoriquement être estimé à l'heure actuelle à 5,7 millions de tonnes de CO₂, indépendamment des efforts possibles dans le secteur de l'électricité. A politique inchangée, le potentiel de réduction ne diminuera certainement pas d'ici l'an 2000, si bien que le chiffre de 3 millions de tonnes peut être considéré comme un objectif réaliste pour la fin de ce siècle.

Dans l'estimation du potentiel de réduction de CO₂ reprise ci-dessus, il n'a pas été tenu compte du remplacement éventuel du charbon par le gaz naturel dans la production d'électricité ni du remplacement de l'électricité par d'autres sources d'énergie secondaires.

La consommation d'électricité en Flandre est responsable de l'émission de 9 millions de tonnes de CO₂, dont 83 % ou 7,5 millions de tonnes, proviennent de la combustion de charbon (ces chiffres ne tiennent pas compte des émissions supplémentaires de CO₂, résultant de la combustion de gaz de hauts-fourneaux et des centrales électriques). La reconversion au gaz naturel de toutes les centrales au charbon permettrait de réduire de 3 millions de tonnes de rejets de CO₂. Pour l'an 2000, une réduction des rejets de CO₂ de l'ordre de 3 millions de tonnes semble toutefois réalisable et défendable. L'objectif prévu en matière de diminution des émissions de CO₂ pour l'an 2000 peut exiger la transformation d'un certain nombre de centrales au charbon en centrales au gaz naturel.

Le plan d'équipement 1988-1998 du secteur de l'électricité, tel qu'il a été approuvé par le gouvernement, prévoit la mise en service après 1995 de 3 nouvelles centrales de base au charbon de 600 MWe chacune. Pour réaliser l'objectif environnement CO₂, on pourrait envisager le remplacement d'une ou plusieurs de ces centrales supplémentaires par des centrales au gaz naturel. Chaque remplacement d'une unité entraîne une diminution des rejets annuels de CO₂ de 2 millions de tonnes.

Le remplacement complet du charbon par le gaz naturel dans le secteur de l'électricité n'est probablement pas souhaitable pour des raisons stratégiques,

door volledig afhankelijk zou worden van twee energiegrondstoffen, aardgas en uranium.

Tenslotte zal de afremming van het gebruik van elektriciteit voor ruimte-verwarming (omschakeling op aardgas op het niveau van secundaire energiedragers) een gunstige invloed hebben op de CO₂-uitstoot. In tegenstelling tot wat veelal wordt aangenomen blijkt de vervanging van fossiele energiedragers door elektriciteit voor verwarmingsdoeleinden geen wezenlijke bijdrage te kunnen leveren tot de vooropgestelde CO₂-doelstelling, zelfs indien de elektriciteit maximaal zou worden opgewekt in nucleaire centrales. De CO₂-uitstoot waarvoor een elektrisch verwarmde woning indirect verantwoordelijk is, blijkt groter te zijn dan de CO₂-uitstoot bij aardgasverwarming, zelfs indien de elektriciteit geleverd wordt door een productiepark bestaande uit 2/3^e kernenergie. Gaat men ervan uit dat de elektriciteit geleverd wordt door een STEG-eenheid, dan zal een elektrisch verwarmd gebouw ongeveer evenveel CO₂ in de atmosfeer uitstoten als een gelijkaardig gebouw verwarmd met steenkool en zelfs dubbel zoveel als een zelfde gebouw voorzien van aardgasverwarming.

Het aandeel integraal elektrisch verwarmde woningen bedraagt bij nieuwbouw momenteel circa 40 %. Wanneer deze trend zich doorzet kan men verwachten dat tussen nu en het jaar 2000 het Vlaamse woningbestand zal aangroeien met circa 60 000 nieuwe integraal elektrisch verwarmde woningen, (40 % van de 150 000 nieuwbouw woningen voorzien tijdens deze periode ⁽¹⁾). Omschakeling van deze woningen op aardgasverwarming zal jaarlijks 0,2 miljoen ton CO₂ besparen (circa 3 ton CO₂/woning ⁽²⁾).

Aan de hand van bovenstaande beschouwingen kan de bijdrage van een actief beleid inzake omschakeling naar CO₂-arme brandstoffen op realistische wijze worden gekwantificeerd op 6 miljoen ton CO₂ per jaar, te bereiken tegen het jaar 2000, waarvan 3 miljoen ton te realiseren via de elektriciteitssector en 3 miljoen ton in andere sectoren.

Ter afronding stelt het lid dat dit ontwerp het aardgas op fundamentele wijze discrimineert, hetgeen niet te rechtvaardigen is vanuit het standpunt van de gebruiker, noch op grond van de Europese verbintenissen.

3. De doelgroepen

Volgens spreker voert het ontwerp tevens discriminaties in die groepen in. Hoe kan het onderscheid worden gemaakt tussen particulieren en personen die een zelfstandig beroep uitoefenen ?

⁽¹⁾ Woonbehoeften in Vlaanderen, 1990-1995 / 1995-2000, Administratie voor Huisvesting, december 1990.

⁽²⁾ Energievraag voor ruimteverwarming : 60 GJ per woning, specifieke CO₂-uitstoot van 110 kg CO₂/GJ voor elektrische verwarming en 60 kg CO₂/GJ voor aardgasverwarming.

parce que le secteur deviendrait ainsi totalement dépendant de deux matières premières énergétiques, le gaz naturel et l'uranium.

Enfin, la réduction de l'utilisation de l'électricité pour le chauffage des locaux (reconversion au gaz naturel au niveau des vecteurs énergétiques secondaires) aura une incidence positive sur les émissions de CO₂. Contrairement à une opinion très répandue, le remplacement des énergies fossiles par l'électricité pour le chauffage ne contribuerait pas notablement à réaliser les objectifs fixés en matière de CO₂, même si toute l'électricité provenait des centrales nucléaires. Les rejets de CO₂ provoqués indirectement par une habitation chauffée à l'électricité sont supérieurs à la quantité de CO₂ rejetée dans l'atmosphère par un chauffage au gaz naturel, même dans le cas où l'électricité est fournie par un parc de production constitué pour les deux tiers d'énergie nucléaire. Si l'électricité est produite par une centrale mixte, un immeuble chauffé à l'électricité rejettera dans l'atmosphère autant de CO₂ qu'un immeuble comparable chauffé au charbon et même deux fois plus que le même bâtiment chauffé au gaz.

Actuellement, 40 % des nouvelles constructions sont intégralement chauffées à l'électricité. Si cette tendance se confirme, on peut s'attendre à ce que, d'ici à l'an 2000, le nombre d'habitations entièrement chauffées à l'électricité augmente d'environ 60 000 unités en Flandre (40 % des 150 000 nouvelles constructions prévues pour cette période) ⁽¹⁾. La reconversion de ces habitations au chauffage au gaz permettrait de réduire les émissions de CO₂ de 0,2 million de tonnes par an (environ 3 tonnes par habitation) ⁽²⁾.

Sur la base de ce qui précède, il est possible d'évaluer à 6 millions de tonnes par an la réduction des rejets de CO₂ que permettrait, d'ici à l'an 2000, une politique active de reconversion vers des combustibles pauvres en CO₂, une réduction de 3 millions de tonnes étant réalisée dans le secteur de l'électricité et une réduction équivalente dans les autres secteurs.

En conclusion, le membre estime que le gaz naturel fait l'objet d'une discrimination fondamentale dans le présent projet, qui n'est justifiable ni du point de vue du consommateur ni du point de vue des engagements européens.

3. Les groupes-cibles

Selon l'intervenant, le projet opère également des discriminations au sein de ces groupes. Comment distinguer les particuliers des personnes titulaires d'une profession indépendante ?

⁽¹⁾ Woonbehoeften in Vlaanderen, 1990-1995/1995-2000, Administratie voor Huisvesting, décembre 1990.

⁽²⁾ Consommation d'énergie pour une habitation : 60 GJ par habitation, émission spécifique de CO₂ de 110 kg par GJ pour un chauffage à l'électricité et de 60 kg par GJ pour un chauffage au gaz.

Hoe kan de opbrengst van die energiebijdrage worden geboekt op het vlak van de lasten (bijvoorbeeld de verwarmingskosten) die door verscheidene huurders aan hun eigenaar worden betaald ?

4. De opbrengst van de bijdrage op de energie

Het ligt voor de hand dat een aanzienlijk deel van de opbrengst van een regulerende heffing op de energie, waaraan trouwens ook op Europees vlak wordt gewerkt, moet worden besteed aan een vermindering van de kosten van de factor arbeid in het economisch proces. Welke vorm deze regulerende heffing ook aanneemt, toch zal er altijd een deel van de opbrengst moeten worden besteed aan een alternatief energiebeleid.

In de voorgestelde tekst staat niets van die aard te lezen. De tekst vermeldt alleen dat de opbrengst van de bijdrage aan een nieuwe Maribel-operatie zal worden besteed. De opeenvolgende ministers van Sociale Zaken hebben echter nooit duidelijke cijfers kunnen geven over het netto-aantal banen dat deze operatie heeft opgeleverd.

De nieuwe bijdrage op de energie zal volgens de prognoses van het Planbureau slechts een beperkt aantal nieuwe banen opleveren (+ 0,01 % in 1994; zie punt II *supra*).

De minister voor Tewerkstelling en Arbeid heeft trouwens ook verklaard dat een deel (met name 1,1 miljard frank) van de opbrengst van de bijdrage op de energie moest dienen om het banenplan voor jongeren te financieren. Hoeveel nieuwe banen dit plan zal opleveren, is evenwel niet duidelijk.

5. Een alternatieve financiering van de sociale zekerheid

Spreker wijst erop dat de bijdrage op de energie maar weinig te maken heeft met deze alternatieve financiering. Het ontwerp verduidelijkt enkel dat de opbrengst van deze bijdrage naar het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid zal gaan.

Om een hervorming van de financiering van de sociale zekerheid door te voeren moet evenwel een totaal ander stelsel worden ingevoerd : zo zouden bijvoorbeeld de factoren « kapitaal » en « energie » of andere factoren moeten worden belast, zodat het belang van de parameter « arbeid » in die financiering afneemt.

Volgens de voorgestelde tekst zijn het juist de bedrijven die het meest energie verbruiken en verantwoordelijk zijn voor 68 % van de CO₂-uitstoot die via de Maribel-bis-operatie zullen worden gesubsidieerd.

Tot slot merkt spreker op dat de bijdragen op de energie zoals ze worden voorgesteld in het ontwerp dat ter discussie ligt, niet verenigbaar zijn met een integraal economisch beleid, noch met een integraal werkgelegenheidsbeleid, en nog minder met een integraal energiebeleid.

Comment comptabiliser le produit de cette cotisation sur l'énergie sur le plan des charges (par exemple de chauffage) payées par différents locataires d'un appartement à leur propriétaire ?

4. Le produit de la cotisation sur l'énergie

Dans le cadre d'un prélèvement régulateur sur l'énergie, tel que développé par ailleurs sur le plan européen, il est évident qu'une partie importante du produit de cette cotisation doit être consacrée à une diminution des coûts du facteur travail dans le processus économique. Toutefois, quel que soit ce prélèvement régulateur, il subsistera toujours une partie de son produit qui devra être affectée au financement d'une politique alternative en matière d'énergie.

Le texte proposé n'en fait toutefois aucun cas. Tout ce que le projet prévoit, c'est l'affectation du produit de la cotisation à une nouvelle opération Maribel. Or, les ministres des Affaires sociales successifs n'ont jamais pu fournir de précisions chiffrées concernant l'effet de cette opération en termes d'emplois nets.

En outre, la nouvelle cotisation sur l'énergie n'aura, selon les prévisions du Bureau du plan, qu'un effet limité au niveau des emplois supplémentaires (+ 0,01 % en 1994; cf. point II *supra*).

Par ailleurs, le ministre de l'Emploi et du Travail a précisé qu'une partie (en l'occurrence 1,1 milliard de francs) du produit de la cotisation sur l'énergie servirait à financer le plan d'embauche pour les jeunes. Les effets de ce plan sont cependant inconnus en ce qui concerne la création de nouveaux emplois.

5. Un financement alternatif de la sécurité sociale

L'intervenant souligne que la cotisation sur l'énergie n'a qu'un lien très tenu avec ce financement alternatif. Le projet précise simplement que le produit de cette cotisation sera affecté au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale.

La réforme du financement de la sécurité sociale nécessiterait cependant la mise en œuvre d'un système tout différent : il conviendrait par exemple de taxer le facteur « capital », le facteur « énergie » ou d'autres afin de pouvoir réduire l'importance du paramètre « travail » dans ce financement.

Or, aux termes du texte proposé, ce sont précisément les entreprises utilisant le plus intensivement l'énergie et qui occasionnent 68 % des émissions de CO₂, qui seront exclusivement subventionnées par le biais de l'opération Maribel bis.

En conclusion, l'intervenant fait valoir que la cotisation sur l'énergie, telle que prévue par le projet à l'examen, n'est compatible ni avec une politique économique intégrale, ni avec pareille politique de l'emploi, ni davantage avec une politique énergétique intégrale.

De voorgestelde tekst combineert de twee voornoemde denkpistes. De ene dreigt de andere te verdringen : deze tekst druist immers in tegen wat men op Europees vlak aan het voorbereiden is inzake de regulerende heffingen op de CO₂-uitstoot.

Voorts is het merkwaardig dat de minister van Maatschappelijke Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu er in het raam van het Belgische voorzitterschap van de Raad onlangs voor heeft gepleit om het debat en de besluitvorming inzake een Europese energie-CO₂-taks te bespoedigen; in ons land gebeurt net het tegendeel.

Derhalve vraagt spreker aan de minister waarom de voorgestelde taks niet uitgaat van de Europese ontwerprijtlijn die de instelling van een heffing inzake energie-CO₂-taks beoogt.

Tevens vraagt hij of de minister bereid is werk te maken van een fundamentele omwerking van het ter tafel liggende ontwerp dat indruist tegen de Europese initiatieven, de doeltreffendheid van de aanvullende initiatieven ten gunste van het milieu op het spel zet en de publieke opinie misleidt.

*
* *

Een andere spreker stelt vast dat de vorige sprekers een debat over de energie als dusdanig willen en de regering verwijten dat dit ontwerp het debat vertekent.

De minister van Financiën, die daarover onlangs werd geïnterpelleerd, heeft evenwel gepreciseerd dat de voorgestelde tekst geen verband houdt met de milieutaksen, noch met het milieu in het algemeen.

De opmerkingen van de vorige sprekers zijn derhalve niet echt gepast als men ze vergelijkt met de bedoelingen van de regering, met name het behoud van het concurrentievermogen, de werkgelegenheid en de financiële leefbaarheid van de sociale zekerheid.

Volgens spreker is de nieuwe bijdrage op de energie louter en alleen een belasting die eens te meer de burger treft en moet dienen om de verhoging met 9,5 miljard frank van de Maribel-toelage te financieren. Die toelage bedraagt thans 17 500 frank per jaar voor de handarbeiders.

Het Vlaams Economisch Verbond heeft evenwel gesteld dat, mocht de sociale zekerheid gefederaliseerd worden, in Vlaanderen de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid met zowat 75 000 frank kunnen dalen.

Voorts heeft professor P. Van Rompuy erop gewezen dat de sociale zekerheid in Vlaanderen in 1990 een overschot van 122 miljard frank noteerde. Deze nieuwe belasting zal de middelpuntvliedende krachten in dit land bijgevolg zeker aanwakken omdat

Le texte proposé mêle deux pistes de réflexion, décrites plus haut et il est à craindre que l'une d'elles n'hypothèque l'autre : ce texte est en effet en contradiction avec ce qui se conçoit sur le plan européen concernant les prélèvements régulateurs sur les émissions de CO₂.

Au demeurant, il est curieux de constater que le ministre de l'Intégration sociale, de la Santé publique et de l'Environnement ait récemment plaidé, dans le cadre de la présidence belge du Conseil, pour une accélération du débat et de la prise de décision concernant une taxe européenne sur l'énergie-CO₂ alors que dans notre pays, on procède précisément à l'inverse.

L'orateur demande dès lors au ministre pourquoi le texte proposé n'a pas repris le fil conducteur du projet de directive européenne tendant à instaurer une taxe en matière d'énergie-CO₂.

Il se demande également si le ministre est disposé à revoir fondamentalement le projet à l'examen, qui est contraire aux initiatives européennes, hypothèque l'efficacité des initiatives complémentaires en faveur de l'environnement et trompe l'opinion publique.

*
* *

Un autre intervenant constate que les orateurs précédents souhaitent qu'un débat ait lieu concernant l'énergie en tant que telle et reprochent au gouvernement de fausser ce débat par le présent projet.

Or, le ministre de Finances, récemment interpellé à ce sujet, a précisé que le texte proposé n'avait aucun rapport avec les écotaxes ni avec l'environnement en général.

Les remarques des orateurs précédents ne sont, dès lors, pas tout à fait appropriées lorsqu'on les compare avec les intentions du gouvernement, à savoir : le maintien de la compétitivité, de l'emploi et de la viabilité financière de la sécurité sociale.

La nouvelle cotisation sur l'énergie constitue, selon l'intervenant, simplement et exclusivement un impôt qui touche une fois de plus le citoyen et qui servira à financer les 9,5 milliards de francs que représente l'augmentation de la subvention Maribel (actuellement fixée à 17 500 francs par an pour les ouvriers manuels).

Or, le « Vlaams Economisch Verbond » a précisé que si la sécurité sociale était fédéralisée, la Flandre pourrait diminuer les cotisations patronales de sécurité sociale à concurrence de 75 000 francs.

De même, le professeur P. Van Rompuy a signalé que la Flandre présentait en 1990 un boni de 122 milliards sur le compte de la sécurité sociale. Dès lors, ce nouvel impôt va certainement stimuler les forces centrifuges dans ce pays, certaines personnes

sommigen in Vlaanderen daaruit zullen concluderen dat de sociale zekerheid onmiskenbaar aan federalisering toe is.

Afrondend betreurt het lid dat de stroom fiscale maatregelen, waarvan dit ontwerp deel uitmaakt, het aardgas niet ontziet ofschoon het een van de minst vervuilende energiebronnen is.

*
* *

Een andere spreker legt de nadruk op de pluspunten van het ontwerp. De regering heeft getracht maatregelen te nemen ter verbetering van het concurrentievermogen van onze ondernemingen en al wat daartoe kan bijdragen is de moeite waard.

De economische toestand van België is op dit ogenblik immers helemaal niet rooskleurig : mede door de hoge loonkosten kunnen de bedrijven hoe langer hoe minder concurreren en de bijdrage op de energie zou daar wat aan moeten doen.

Overigens zal een ernstig debat met betrekking tot de maatschappelijke zekerheid en het zoeken naar alternatieve middelen voor de financiering daarvan onmogelijk uit de weg kunnen worden gegaan.

Daarnaast stelt spreker vast dat het ontwerp beoogt bij te dragen tot het scheppen van meer werkgelegenheid en een oplossing wil aanreiken voor het mobiliteitsprobleem.

Meer bepaald inzake het probleem van de loonkosten beklemtoont het lid dat moet worden uitgekeken naar alternatieve middelen om die kosten te drukken en dat geldt inzonderheid voor de bedrijven die vastbesloten zijn hun concurrentiepositie tegenover het buitenland te handhaven.

In dat verband wordt in de memorie van toelichting het volgende gezegd : « Door het forfaitair karakter van de Maribel-verhoging wordt de loonkost proportioneel het sterkst verminderd voor de laagste lonen, wat een stimulans vormt voor de tewerkstelling van arbeidskrachten met relatief lagere kwalificatie » (Stuk n° 1096/1, blz. 2).

Diezelfde memorie van toelichting voegt daar nog de volgende opmerking aan toe : « Aldus wordt een bijkomende specifieke stimulans gegeven voor kleine arbeidsintensieve bedrijven waar nog een groot tewerkstellingspotentieel bestaat » (Stuk n° 1096/1, blz. 2).

Spreker vraagt zich niettemin af of de stimulans waarvan de voorgestelde tekst gewag maakt wel toereikend is : in de memorie van toelichting wordt gezegd dat de loonkosten voor de arbeiders op wie de Maribel-bis-operatie van toepassing is, met meer dan 1,5 % zouden dalen terwijl diezelfde loonkosten in België thans reeds 3 à 4 % hoger liggen dan in de buurlanden.

Daarenboven vindt hij het spijtig dat de bijdrage op de energie ingecalculeerd wordt in het indexeringsmechanisme en hij legt de nadruk op de nood-

en Flandre étant amenées à conclure à l'évidence de la fédéralisation de la sécurité sociale.

Enfin, le membre regrette que dans le flot de mesures fiscales dans le cadre desquelles le projet à l'examen s'inscrit, le gaz naturel ne soit pas épargné, alors qu'il constitue une des sources d'énergie les moins polluantes.

*
* *

Un autre orateur tient à souligner les points positifs du présent projet. Le gouvernement a tenté de prendre des mesures qui peuvent améliorer et renforcer la position concurrentielle de nos entreprises. Toute contribution en faveur de cet objectif est méritoire.

La Belgique connaît en effet actuellement une situation économique très difficile : les entreprises perdent leur position concurrentielle, entre autres, en raison du coût salarial brut élevé. La cotisation sur l'énergie s'inscrit dans ce contexte.

Par ailleurs, on n'échappera pas au débat fondamental relatif à la sécurité sociale et à la recherche de modes alternatifs de financement de celle-ci.

L'intervenant constate en outre que ce projet vise à favoriser la création d'emplois et à résoudre le problème de la mobilité.

S'attachant plus particulièrement au problème des coûts salariaux, le membre souligne qu'il convient de rechercher des moyens alternatifs de diminution de ces coûts, principalement dans le chef des entreprises qui veulent maintenir leur position concurrentielle à l'étranger.

A cet égard, l'exposé des motifs relève que « compte tenu du caractère forfaitaire de l'augmentation Maribel, la diminution du coût salarial est proportionnellement la plus élevée pour les salaires les plus bas, ce qui permet d'encourager la création d'emplois pour les travailleurs relativement peu qualifiés » (Doc. n° 1096/1, p. 2).

Par ailleurs, et comme le précise également l'exposé des motifs, « une impulsion spécifique et supplémentaire est donnée à de petites entreprises à haut coefficient de travail, qui présentent encore un important potentiel en matière d'emploi » (Doc. n° 1096/1, p. 2).

L'orateur se demande toutefois si l'impulsion donnée par le texte proposé est suffisante : l'exposé des motifs évoque une diminution du coût salarial des ouvriers concernés par l'opération Maribel-bis de plus de 1,5 % alors que la Belgique connaît un coût salarial supérieur de 3 à 4 % par rapport aux pays voisins.

Par ailleurs, l'intervenant regrette que la cotisation sur l'énergie soit reprise dans le mécanisme de l'indexation. Il souligne en outre la nécessité d'éva-

zaak om op korte termijn een evaluatie te maken van de gevolgen van die bijdrage voor het concurrentievermogen, het leefmilieu, de werkgelegenheid en de mobiliteit.

Voorts merkt hij op dat de voorgestelde tekst weinig bijzonderheden bevat over de rechthebbenden op de Maribel-bis-toelage alsmede over de nadere regels voor de toekenning daarvan. Is daarvoor een koninklijk besluit noodzakelijk ?

In het ontwerp wordt evenmin iets gezegd over de bedragen die aan specifieke werkgelegenheidsinitiatieven zullen worden besteed. Zou de minister daaromtrent opheldering kunnen geven ?

Tot slot legt het lid er de klemtoon op dat het, ter voorkoming van eventuele fraude, van groot belang is dat die bijdrage op de energie correct wordt geïnd. De Raad van State heeft er overigens op gewezen dat de heffing van die bijdrage en de uitoefening van de nodige controles niet zullen meevallen.

Een lid herinnert eraan dat het ontwerp de gezinnen zal belasten ten voordele van de bedrijven die de meeste energie verbruiken.

De vorige spreker merkt op dat dit ontwerp in de eerste plaats tot doel heeft de werkgelegenheid te stimuleren en dat de discussie dus niet het energie-vraagstuk of de kwestie van op het verbruik van minder verontreinigende brandstof gerichte gedragspatronen aan de orde mag stellen. De voorgestelde tekst streeft immers naar neutraliteit tussen de diverse energiebronnen, zelfs al heeft hij ook de beperking van het verbruik op het oog door de gezinnen ertoe aan te sporen hun gewoonten te veranderen.

De vorige spreker vraagt zich af waarin de zogezegde neutraliteit ten aanzien van de diverse energiebronnen wel zou kunnen bestaan wanneer het aan de orde zijnde ontwerp gelode benzine op gelijke voet stelt met ongelode benzine en gasolie voor motoraandrijving van elke bijdrage vrijstelt.

Volgens de eerste spreker betekent die neutraliteit dat een energiebron niet bevoordeeld wordt ten koste van een andere. Gasolie voor motoraandrijving, waarvan de prijs in België reeds lichtjes hoger ligt dan bij onze burens, wordt niet zwaarder belast om het concurrentievermogen van de transportbedrijven op peil te kunnen houden.

Overigens betreurt dezelfde spreker dat de tarieven niet progressief zijn (in verhouding tot het inkomensbedrag), maar vindt hij het toch een goede zaak dat aan « maatschappelijke correcties » gedacht wordt in die zin dat in de sector van de aardgas- en electriciteitsvoorziening specifieke tarieven gehanteerd worden en steenkool van iedere bijdrage vrijgesteld is.

Aan de andere kant zullen de hoogste inkomenscategorïen die, omwille van dat verbruikspatroon, geacht worden het meeste brandstof te verbruiken, zwaarder belast worden dan de lagere categorïen.

Tot besluit van zijn betoog vindt het lid het jammer dat het aan de orde zijnde ontwerp in de electriciteitssector een discriminatie in het leven roept tus-

luer, à court terme, les effets de cette cotisation sur la compétitivité, l'environnement, l'emploi et la mobilité.

De plus, il signale que le texte proposé fournit peu de précisions concernant les bénéficiaires de la subvention Maribel bis et la manière dont celle-ci sera consentie. Un arrêté royal devra-t-il être pris en la matière ?

De même, le projet ne prévoit rien quant aux montants qui seront affectés aux initiatives spécifiques en matière d'emploi. Le ministre pourrait-il fournir des indications à ce sujet ?

L'intervenant souligne enfin l'importance d'une perception correcte de cette cotisation sur l'énergie, afin d'éviter toute fraude potentielle. Le Conseil d'Etat n'a-t-il pas, au demeurant, relevé la difficulté de percevoir cette cotisation et d'effectuer les contrôles nécessaires en la matière ?

Un membre rappelle que ce projet va taxer les ménages au profit des entreprises qui consomment le plus d'énergie.

L'intervenant précédent fait observer que ce projet vise avant tout à favoriser l'emploi. Il ne faut donc pas situer le débat sur le plan de l'énergie et de la réorientation de la consommation vers des combustibles moins polluants. Le texte proposé tend en effet à assurer une neutralité entre toutes les sources d'énergie même s'il vise également à en limiter la consommation en incitant les familles à adapter leur comportement en ce sens.

Le préopinant se demande en quoi consiste cette prétendue neutralité dans le traitement des différents facteurs énergétiques, lorsque le projet à l'examen met sur le même pied l'essence avec et sans plomb et épargne le gasoil routier de toute cotisation.

Le premier orateur signale que la neutralité signifie que l'on ne favorise pas une source d'énergie au détriment d'une autre. Le gasoil routier, dont le prix est déjà légèrement plus élevé en Belgique que chez nos voisins, n'est, quant à lui, pas taxé, afin de maintenir la compétitivité des entreprises de transport.

Pour le surplus, l'orateur regrette que les tarifs ne soient pas progressifs (en proportion de la hauteur des revenus) mais il constate que des correctifs sociaux sont prévus, en ce sens qu'il existe des tarifs spécifiques dans le secteur de la distribution du gaz naturel et de l'électricité et que le charbon est exempté de toute cotisation.

Par ailleurs, les catégories supérieures de revenus, censées consommer plus de combustibles, seront, en raison de ce mode de consommation, plus imposées que les catégories inférieures.

Enfin, l'intervenant regrette que le projet à l'examen opère, dans le secteur de l'électricité, une discrimination entre tarifs « haute tension » (exonérés de

sen de (van iedere bijdrage vrijgestelde) « hoogspanningstarieven » en de (aan een bijdrage van 55 frank per Mwh onderworpen) « laagspanningstarieven ».

*
* *

Een andere spreker wil weten waarom het ter bespreking liggende wetsontwerp niet door de minister van Begroting werd ondertekend, ofschoon artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de Administratieve en Begrotingscontrole bepaalt dat een dergelijk ontwerp hem ter ondertekening moet worden voorgelegd. Waarom heeft de minister niet getekend ?

Volgens de minister van Financiën volstaat de ondertekening van één minister opdat het ontwerp beantwoordt aan de grondwettelijke voorschriften. Voorts verwijst artikel 6 naar een *akkoord* van de minister van Begroting. Dat schriftelijk akkoord is vereist wil de Raad van State zijn advies uitbrengen.

Dezelfde spreker vraagt om dat schriftelijk akkoord bij dit verslag te voegen.

Dezelfde spreker wijst er nog op dat het ontwerp wordt geacht een positieve invloed te hebben op de werkgelegenheid : het moet de kans bieden sommige sociale lasten te verminderen. Toch komt duidelijk tot uiting dat tegenover deze vermindering een toename van andere lasten staat, wat betekent dat niet tegemoet werd gekomen aan de achterliggende strekking van deze bepalingen, te weten een vermindering van de algemene lasten van de ondernemingen.

Het lid stelt voorts dat die bijdrage zonder meer werd ingesteld om te voorkomen dat de regering op structurele wijze zou moeten ingrijpen in de sociale zekerheid. Bovendien was de regering niet bij machte om andere bedragen over te hevelen naar de sociale zekerheid. Vroeger poogde de regering om de uitgaven te debudgetteren, nu houdt ze bewust bepaalde ontvangsten buiten de Rijksmiddelenbegroting.

Afrondend vindt het lid het betreutswaardig dat naar Europa wordt verwezen. Volgens hem is het onaanvaardbaar dat de regering de publieke opinie ter zake misleid door te poneren dat de EG aan een regeling van de CO₂-heffing werkt en het dus interessant zou zijn daarop te anticiperen.

Vervolgens verwijst spreker naar de memorie van toelichting bij het ontwerp (Stuk n° 1096/1, blz. 2 en 3) :

« Om dat te bereiken heeft de Belgische regering zich in zekere mate geïnspireerd op de voorstellen van een Europese richtlijn die de instelling van een belasting inzake energie-CO₂ beoogt. De Europese belasting zou, volgens de momenteel ter discussie zijnde voorstellen, een dubbel doel moeten hebben : enerzijds de belasting van het energiegebruik en anderzijds de belasting van de CO₂-uitstoot. Deze belasting zou zowel de particulieren als de bedrijven treffen. Bovendien zou de opbrengst ervan moeten

toute cotisation) et tarifs « basse tension » (soumis à des cotisations de 55 francs par MWh).

*
* *

Un autre orateur voudrait savoir pour quelle raison le projet de loi à l'examen n'a pas été signé par le ministre du Budget, alors que l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire prévoit, en son article 6, que ce type de projet doit être soumis à sa signature. Comment s'explique l'absence de cette signature ?

Le ministre des Finances répond que pour qu'un projet réponde aux exigences constitutionnelles, la signature d'un seul ministre suffit. De plus, l'article 6 se réfère à un *accord* du ministre du Budget. Cet accord écrit est d'ailleurs indispensable avant que le Conseil d'Etat n'accepte de donner son avis.

Le même intervenant demande que cet avis écrit puisse être joint au présent rapport.

Le même orateur relève que le projet est censé avoir des effets bénéfiques sur l'emploi, puisqu'il doit permettre d'alléger certaines charges sociales. Il apparaît cependant clairement qu'à cette diminution correspond une hausse d'autres charges. Cela signifie donc que la philosophie générale de ces dispositions — à savoir une diminution de la charge globale des entreprises — n'a pas été rencontrée.

Le membre indique aussi que cette cotisation a été créée de toutes pièces pour permettre au gouvernement de ne pas avoir à assainir fondamentalement la sécurité sociale. Le gouvernement n'avait pas davantage les moyens d'organiser des transferts vers celle-ci. Alors qu'auparavant, il s'arrangeait pour débudgétiser les dépenses, le gouvernement omet aujourd'hui volontairement d'inscrire certaines recettes dans le budget des Voies et Moyens.

Enfin, l'intervenant juge la référence européenne regrettable. Il est, selon lui, inadmissible que le gouvernement trompe l'opinion à ce sujet, en annonçant que la CE travaille à la mise au point d'un régime de taxation CO₂ et qu'il était donc intéressant de l'anticiper.

L'orateur poursuit, en se référant à l'exposé des motifs du projet (Doc. n° 1096/1, pp. 2 et 3) :

« Pour ce faire, le gouvernement belge s'est inspiré, dans une certaine mesure, des propositions de directive européenne tendant à instaurer une taxe énergie-CO₂. La taxe européenne devrait, selon les propositions actuellement en discussion, avoir une double composante : la taxation de la consommation d'énergie, d'une part, et la taxation des émissions de CO₂, d'autre part. Par ailleurs, cette taxe frapperait tant les particuliers que les entreprises. En outre, le

dienen om de verlagingen in andere domeinen van de fiscaliteit of van de parafiscaliteit te compenseren. Voorzitter Delors, daarbij inzonderheid gesteund door België, heeft voorgesteld die verlagingen zodanig te kiezen dat zij de arbeidskosten effectief verlagen. »

Deze maatregel, die geacht wordt zowel het milieu als de werkgelegenheid ten goede te komen, wordt dus wel degelijk doorgevoerd via een verwijzing naar de op stapel staande Europese richtlijn. De regering verwijst zelfs ten onrechte naar de voorzitter van de Europese Commissie, ofschoon men weet dat de ondernemingen voortaan meer lasten moeten dragen.

*
* *

De laatste spreker memoreert dat sommigen van mening zijn dat de door dit ontwerp ter zake doorgevoerde ingreep een fiscale en parafiscale nuloperatie is. De maatregel levert 9,6 miljard frank op, waarvan op grond van de memorie van toelichting 8,5 miljard frank moeten dienen om de sociale bijdragen te verlagen. Waaraan denkt de regering h t resterende bedrag van 1,1 miljard frank te besteden? Is het de bedoeling daarmee een aantal gesubsidieerde contractuelen aan te trekken?

Staat zulks eigenlijk niet haaks op de standpunten die een belangrijke partij uit de regeringscoalitie recent in het openbaar heeft ingenomen, als zou elke toename van de fiscale of parafiscale druk voortaan uitgesloten zijn?

Men repliceert dat het principe van die maatregel was vastgelegd vooraleer met dat standpunt naar buiten werd gekomen.

*
* *

Antwoorden van de minister van Financiën

1. Balans van de vorige Maribel-operaties

1.1. Evolutie

— Ingevolge de wet Dhoore van 29 juni 1981 genden bepaalde werkgevers die handarbeiders tewerkstellen vanaf 1 juli 1981 een vermindering van de werkgeversbijdragen ten belope van 6,17 %.

— Met ingang van 1 januari 1983 werd deze regeling aangepast bij koninklijk besluit n° 157 van 30 december 1982. Door dit besluit werd een besparing gerealiseerd ten belope van 15 miljard frank en werd een meer selectieve verdeling ingevoerd ten bate van ondernemingen die een inspanning zouden leveren op het vlak van de tewerkstelling.

De vermindering werd vastgesteld op 1 250 frank per kwartaal en per handarbeider die minstens 51 % van de collectief voorziene arbeidsduur presteert. Dit bedrag werd opgetrokken tot 4 250 frank per kwartaal voor werkgevers die minder dan 50 werknemers

produit de cette taxe devrait servir à compenser des diminutions dans d'autres domaines de la fiscalité ou de la parafiscalité. Le Président Delors, soutenu notamment par la Belgique, a proposé que ces diminutions soient choisies de manière telle qu'elles réduisent effectivement le coût du travail. »

La directive européenne en gestation est donc bien l'outil de référence qui doit permettre de faire passer la mesure, censée sauver à la fois l'environnement et l'emploi. Le gouvernement se réfère même à tort au président de la Commission européenne, alors qu'on sait que la charge globale sera désormais plus élevée pour les entreprises.

*
* *

Un dernier orateur rappelle que d'aucuns prétendent que l'opération réalisée par le présent projet est neutre du point de vue fiscal et parafiscal. Le produit en est de 9,6 milliards de francs, dont 8,5 milliards vont à l'allègement des cotisations sociales, selon l'exposé des motifs. Quelle est l'intention du gouvernement à propos du 1,1 milliard restant? Entend-on créer avec ce montant un certain nombre d'emplois de contractuels subventionnés?

N'est-ce pas en contradiction, dès lors, avec la récente prise de position publique d'un important parti de la coalition gouvernementale, selon laquelle toute hausse de la pression fiscale ou parafiscale est désormais exclue?

Il lui est répondu que le principe de cette mesure avait été arrêté avant ladite prise de position.

*
* *

Réponses du ministre des Finances

1. Bilan des précédentes opérations Maribel

1.1. Evolution

— Par suite de la loi Dhoore du 29 juin 1981, certains employeurs occupant des ouvriers manuels bénéficiaient à partir du 1^{er} juillet 1981 d'une réduction des cotisations patronales de 6,17 %.

— Cette réglementation a été modifiée, avec effet au 1^{er} janvier 1983, par l'arrêté royal n° 157 du 30 décembre 1982. Cet arrêté a permis de réaliser une économie de 15 milliards de francs et prévoyait une répartition plus sélective au profit d'entreprises qui consentiraient des efforts sur le plan de l'emploi.

La réduction était fixée à 1 250 francs par trimestre et par ouvrier prestant au moins 51 % de la durée de travail prévue par convention collective. Ce montant a été porté à 4 250 francs par trimestre pour les employeurs occupant moins de 50 travailleurs ainsi

tewerkstellen evenals voor de andere werkgevers die gebonden waren door een CAO waarin bepaalde tewerkstellingsverbintenissen werden opgenomen.

— Vanaf 1 januari 1992 werd het Maribel voordeel voor alle betrokken werkgevers die onder het toepassingsgebied van de regeling vallen vastgesteld op 4 250 frank per kwartaal.

— Bij koninklijk besluit van 12 februari 1993 werden de bedragen andermaal aangepast met ingang van 1 januari 1993 en wel als volgt :

Bedrag per kwartaal

Aantal werknemers — Nombre de travailleurs	Voor maximum 5 handarbeiders — Pour 5 ouvriers manuels maximum	Voor andere handarbeiders — Pour d'autres ouvriers manuels
- 20	2 825	1 875
+ 20		

que pour les autres employeurs liés par une CCT prévoyant des mesures en faveur de l'emploi.

— A partir du 1^{er} janvier 1992, l'avantage Maribel a été fixé à 4 250 francs par trimestre pour tous les employeurs concernés entrant dans le champ d'application de la réglementation en question.

— Ces montants ont été modifiés une nouvelle fois, avec effet au 1^{er} janvier 1993, par l'arrêté royal du 12 février 1993 :

Montant par trimestre

— Vanaf 1 juli 1993 gelden volgende bedragen :

— Les montants suivants sont d'application à partir du 1^{er} juillet 1993 :

Bedrag per kwartaal

Aantal werknemers — Nombre de travailleurs	Open sectoren — Secteurs ouverts		Andere sectoren — Autres secteurs	
	Maximum 5 arbeiders — Maximum 5 ouvriers	Andere arbeiders — Autres ouvriers	Maximum 5 arbeiders — Maximum 5 ouvriers	Andere arbeiders — Autres ouvriers
- 20	7 200	6 250	3 000	1 875
+ 20				

Montant par trimestre**1.2. Raming impact**

Onderstaande tabel bevat een aantal gegevens waarmee de weerslag van de maatregel kan worden beoordeeld ten aanzien van de ondernemingen in open sectoren (NACE — code 2, 3 en 4) :

a. Bestaande Maribel (vóór 1 januari 1993)

Klasse — Classe	Aantal arbeiders (30.6.91) — Nombre de travailleurs (30.6.91)	Maribel voordeel 1991 (in miljarden frank) — Avantage Maribel (en milliards de francs)	Loonmassa 1991 (in miljarden frank) — Masse salariale 1991 (en milliards de francs)	(b) : (c) (in %) — (b) : (c) (en %)
	(a)	(b)	(c)	(d)
2	107 033	1,717	167,6	1,02
3	186 988	2,936	207,2	1,42
4	232 886	3,439	202,0	1,70
	526 907	8,092	576,8	1,40

1.2. Evaluation de l'incidence

Le tableau ci-dessous contient quelques éléments qui permettent d'évaluer l'incidence de la mesure sur les entreprises des secteurs ouverts (Code NACE 2, 3 et 4) :

a. Maribel existant (avant le 1^{er} janvier 1993)

b. Nieuwe Maribel (vanaf 1 juli 1993)

Raming effect op basis RSZ gegevens 1991

b. Nouveau Maribel (à partir du 1^{er} juillet 1993)

Evaluation de l'incidence sur base des données ONSS 1991

Klasse — Classe	Aantal arbeiders — Nombre de travailleurs		Maribel voordeel — Avantage Maribel	In % loonmassa — En % masse salariale
	Voordeel 7 200 — Avantage 7 200	Voordeel 6 250 — Avantage 6 250	(In miljarden frank) — (En milliards de francs)	1991 — 1991
2	5 000	102 833	2,694	1,61
3	15 130	171 858	4,732	2,28
4	36 745	196 141	5,961	2,95
	56 875	470 832	13,387	2,32

c. Het effect van de doorgevoerde verhoging wordt voor de bewerkende en verwerkende industrie (NACE — code 2, 3 en 4) door de RSZ op 8,1 miljard frank geraamd, hetzij circa 1,4 % van de loonmassa (1991) voor de betrokken sectoren.

2. *Waarom verschilt de techniek van de nieuwe Maribel-operatie van die van de vorige operatie in 1981 ?*

De vorige Maribel-operatie werd door de BTW en de accijnzen gefinancierd.

Voor de nieuwe Maribel-operatie werd naar andere middelen gezocht : ofwel een verhoging van de BTW, ofwel een verhoging van de accijnzen, of nog de invoering van een bijdrage op de energie.

Aan een verhoging van de BTW kon echter nog moeilijk worden gedacht. Het normale BTW-tarief in België bedraagt 19,5 % en moet worden vergeleken met het normale tarief in de buurlanden :

Frankrijk :	18,6
Nederland :	17,5
Duitsland :	15,0
Luxemburg :	15,0
Verenigd Koninkrijk :	17,5
Griekenland :	18,0
Spanje :	15,0
Italië :	19,0

Alleen in Denemarken ligt het tarief hoger dan in België (25 %).

Ook voor de accijnzen leggen de Europese richtlijnen minimumtarieven op. Voor de meeste produkten zijn die tarieven al bereikt of zelfs overschreden.

De regering heeft bijgevolg gekozen voor de invoering van een bijdrage op de energie en heeft zich hiervoor (gedeeltelijk) gebaseerd op het voorstel voor een Europese richtlijn inzake CO₂.

c. L'ONSS évalue l'incidence de l'augmentation sur l'industrie manufacturière et l'industrie de transformation (Code NACE 2, 3 et 4) à 8,1 milliards de francs, c'est-à-dire à 1,4 % de la masse salariale (1991) des secteurs concernés.

2. *Pourquoi la technique utilisée pour la nouvelle opération Maribel diffère-t-elle de celle utilisée lors de la précédente opération en 1981 ?*

La précédente opération Maribel a été financée par la TVA et les accises.

Pour la nouvelle opération Maribel, différentes pistes ont été envisagées : soit une augmentation de la TVA, soit une augmentation des accises, soit l'instauration d'une cotisation sur l'énergie.

Une augmentation de la TVA était toutefois difficilement envisageable. En effet, le taux normal de TVA en Belgique est de 19,5 % et doit être comparé au taux normal de TVA dans les pays voisins :

France :	18,6
Pays-Bas :	17,5
Allemagne :	15,0
Luxembourg :	15,0
Royaume-Uni :	17,5
Grèce :	18,0
Espagne :	15,0
Italie :	19,0

Seul le Danemark a un taux supérieur à celui appliqué en Belgique (25 %).

Quant aux accises, les directives européennes fixent également des taux minima, lesquels sont, pour la plupart des produits visés, déjà atteints et même dépassés.

Le gouvernement a dès lors opté pour l'instauration d'une cotisation sur l'énergie, en s'inspirant (pour partie seulement) de la proposition de directive européenne sur le CO₂.

3. Belastingstelsels voor elektriciteit in de verschillende Europese landen

(Bron : UNIPED en Eurostat)

1. Duitsland	- zogenaamde « steenkoolpenning »	7,5 %
	- BTW	15 %
2. België	- BTW	19,5 %
3. Spanje	- BTW	15 %
4. Frankrijk	- Lokale belastingen	- 5,5 % op de jaarlijkse bijdragen « laagspanning » - gemiddeld 8,2 % op de tarieven voor huishoudelijk gebruik
	- BTW	18,6 %
5. Italië	- Lokale belastingen	tot 15 % voor huishoudelijk verbruik
	- BTW	9 % voor huishoudelijk verbruik 19 % voor industrieel verbruik
6. Nederland	- BTW	17,5 %
7. Verenigd Koninkrijk	- BTW	17,5 % voor industrieel verbruik momenteel 0 % BTW voor huishoudelijk verbruik maar vermoedelijk 8 % in 1994 en 17,5 % vanaf 1995
	- BTW	

4. De tarieven in detail en vergelijking van de prijzen in de buurlanden (voor privé-verbruik en voor industrieel verbruik)

(Bron : Eurostat)

4.1. Prijs van de electriciteit (industrieel) op 1 januari 1993

Negen verbruikers van het industriële type, met als codes Ia tot Ii

Standaard-verbruiker — Consommateur de référence	Jaarlijks verbruik (in kWh) — Consommation annuelle (en kWh)
Ia	30 000
Ib	50 000
Ic	160 000
Id	1 250 000
Ie	2 000 000
If	10 000 000
Ig	24 000 000
Ih	50 000 000
Ii	70 000 000

3. Régimes fiscaux de l'électricité dans les différents pays européens

(Source : UNIPED et Eurostat)

1. Allemagne	- « denier charbon »	7,5 %
	- TVA	15 %
2. Belgique	- TVA	19,5 %
3. Espagne	- TVA	15 %
4. France	- Taxes locales	- 5,5 % sur les redevances annuelles basse tension - en moyenne 8,2 % sur les tarifs en résidentiel
	- TVA	18,6 %
5. Italie	- Taxes locales	jusqu'à 15 % pour les résidentiels
	- TVA	9 % pour résidentiels 19 % pour industrie
6. Pays-Bas	- TVA	17,5 %
7. Royaume-Uni	- TVA	17,5 % pour industrie
	- TVA	actuellement 0 % pour résidentiels, mais 8 % prévus en 1994 et 17,5 % à partir de 1995

4. Détail des tarifs et comparaison des prix dans les pays voisins (pour particuliers et pour industriels)

(Source : Eurostat)

4.1. Prix de l'électricité (tarif industriel) au 1^{er} janvier 1993

Neuf consommateurs type industriels, codifiés Ia à Ii

Maximum vraag (in kW) — Demande maximale (en kW)	Jaarlijks verbruik (in aantal uren) — Utilisation annuelle (en heures)
30	1 000
50	1 000
100	1 600
500	2 500
500	4 000
2 500	4 000
4 000	6 000
10 000	5 000
10 000	7 000

De prijzen voor de standaardverbruikers zijn uitgedrukt
in ECU
(gemiddelde waarde)

Les prix des consommateurs type sont présentés
en ECU
(valeur moyenne)

Industrie ECUS/100 kWh Standaardverbruiker — Industrie ECUS/100kWh Consommateurs type	België Nationaal tarief — Belgique Tarif national		Duitsland Westen — Allemagne Région de l'Ouest		Frankrijk Rijsel — France Lille		Nederland Rotterdam — Pays-Bas Rotterdam	
	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe
Ia	16,75	14,02	19,49	15,70	13,21	10,16	11,63	9,90
Ib	16,57	13,87	18,87	15,19	12,49	10,16	11,65	9,92
Ic	13,74	11,51	16,11	12,97	11,52	9,38	12,83	10,92
Id	10,40	8,71	12,92	10,40	9,14	7,71	9,97	8,49
Ie	8,81	7,37	11,41	9,18	7,59	6,40	8,20	6,98
If	8,36	7,00	10,48	8,44	7,59	6,40	6,96	5,92
Ig	6,90	5,78	8,10	6,53	6,55	5,52	5,22	4,44
Ih	6,10	5,11	8,77	7,07	5,94	5,01	5,53	4,71
Ii	5,21	4,37	7,23	5,82	5,23	4,49	4,91	4,18

De prijzen voor de standaardverbruikers zijn uitgedrukt
in ECU
(gemiddelde waarde)

Les prix des consommateurs type sont présentés
en ECU
(valeur moyenne)

Industrie ECUS/100 kWh Standaardverbruiker — Industrie ECUS/100kWh Consommateurs type	Italië Centraal — Italie Centrale		Luxemburg Nationaal — Luxembourg National		Verenigd Koninkrijk Londen — UK Londres			
	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe		
Ia	17,18	14,16	18,11	17,08	11,77	10,01		
Ib	15,00	11,97	17,99	16,97	11,53	9,81		
Ic	12,01	9,22	13,38	12,63	12,65	10,77		
Id	11,33	8,60	10,52	9,93	8,90	7,57		
Ie	9,69	7,09	8,62	8,13	7,84	6,67		
If	8,79	7,09	6,02	5,68	6,74	5,74		
Ig	6,64	5,63	4,96	4,68	6,08	5,17		
Ih	6,54	5,60	5,14	4,85	5,88	5,01		
Ii	5,35	4,51	4,54	4,28	—	—		

Prijs van de electriciteit**(Huishoudelijk verbruik)**

Er worden vijf types particuliere verbruikers in
aanmerking genomen onder de codes Da tot De :

Prix de l'électricité**(Usage résidentiel)**

Cinq consommateurs type résidentiels, codifiés Da
à De sont retenus :

Standaardverbruik — Consommateurs type	Jaarverbruik (in kWh) — Consommation annuelle (en kWh)		Indicatief aangevraagd vermogen (in kW) — Puissance souscrite indicative (en kW)
	Totaal — Total	waarvan 's nachts — dont nuit	
Da	600		3
Db	1 200		3 - 4
Dc	3 500	1 300	4 - 9
Dd	7 500	2 500	6 - 9
De	20 000	15 000	9

De prijzen van de standaardverbruikers zijn
uitgedrukt in ECU (gemiddelde waarde)

Les prix des consommateurs type sont
présentés en ECU (valeur moyenne)

Tarieven huishoudelijk verbruik op 1.7.92 in ECU/ 100 kWh Standaard- verbruikers — Tarifs résiden- tiels au 1.7.92 en ECU/ 100 kWh Consommateurs type	België Nationaal — Belgique National		Duitsland Westen — Allemagne Région de l'Ouest		Frankrijk Rijsel — France Lille		Nederland Rotterdam — Pays-Bas Rotterdam		Italië Centraal — Italie Centrale		Luxemburg nationaal — Luxembourg national		Verenigd Koninkrijk — UK Londres	
	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes	met taksen — avec taxes	zonder taksen — sans taxes
Da	22,61	18,92	23,51	19,06	16,60	13,12	14,59	12,31	8,03	7,36	20,32	19,17	21,92	21,92
Db	19,11	16,00	17,44	14,14	14,57	11,39	12,27	10,36	9,12	8,37	15,19	14,33	16,22	16,22
Dc	13,24	11,08	13,09	10,62	12,38	9,81	9,92	8,37	24,04	19,45	10,16	9,58	10,83	10,83
Dd	11,96	10,01	11,65	9,44	11,82	9,32	9,20	7,76	22,09	17,66	9,82	9,26	9,80	9,80
De	7,61	6,37	7,37	5,98	9,46	7,47	6,78	5,72	—	—	6,63	6,25	6,09	6,09

4.2. Prijs van gas (industrie) op 1 januari 1993

Er worden zes standaard-industriële verbruikers
in aanmerking genomen, weergegeven met codes van
I1 tot I4 :

4.2. Prix du gaz (usage industriel) au 1^{er} janvier 1993

Six consommateurs type industriel, codifiés I1 à I4
sont retenus :

Jaarverbruik — Consommation annuelle			Aanpassing — Modulation	
I1	418,60	GJ	niet bepaald — non décrite	
I2	4 186	GJ	200 j	
I3-1	41 860	GJ	200 j 1 600 w/h	
I3-2	41 860	GJ	250 j 4 000 w/h	
I4-1	418 600	GJ	250 j 4 000 w/h	
I4-2	418 600	GJ	330 j 8 000 w/h	
De prijzen voor de standaardverbruikers zijn uitgedrukt in ECU (gemiddelde waarde)			Les prix des consommateurs type sont présentés en ECU (valeur moyenne)	

Industrie Tarieven op 1 januari 1993 in ECU/GJ Standaardverbruikers — Industrie Tarifs au 1 ^{er} janvier 1993 en ECUS/GJ Consommateurs type		België Nationaal — Belgique National		Duitsland Dortmund — Allemagne Dortmund		Frankrijk Rijsel — France Lille		Nederland Rotterdam — Pays-Bas Rotterdam	
		met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe
I1		7,10	5,94	7,44	5,96	7,26	6,12	6,37	5,15
I2		5,62	4,70	5,92	4,64	6,09	5,14	6,26	5,06
I3-1		4,39	3,68	5,74	4,48	4,24	3,42	3,85	3,01
I3-2		3,51	2,94	5,56	4,33	4,13	3,34	3,85	3,01
I4-1		3,51	2,94	5,23	3,87	3,48	2,70	3,10	2,38
I4-2		3,21	2,69	5,04	2,14	3,39	2,62	3,10	2,38
		Italië Noorden — Italie Nord		Luxemburg Stad — Luxembourg Ville		Verenigd Koninkrijk Londen — UK Londres			
		met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe	met taks — avec taxe	zonder taks — sans taxe		
I1		8,73	6,91	5,10	4,81	6,22	5,30		
I2		8,24	6,50	4,66	4,39	5,27	4,49		
I3-1		3,99	3,23	4,58	4,32	4,49	3,82		
I3-2		3,85	3,10	4,48	4,23	4,41	3,76		
I4-1		3,54	2,81	4,46	4,21	3,96	3,30		
I4-2		3,36	2,65	4,46	4,21	2,48	2,11		

4.3. Prijs van gas (huishoudelijk verbruik) op 1 juli 1992

Er worden vijf particuliere verbruikers in aanmerking genomen, weergegeven met codes van D1 tot D4 :

Jaarverbruik		Uitrusting	
D1	8,37 GJ	} keuken en warm water	
D2	16,74 GJ		
D3	83,7 GJ	} keuken, warm water en centrale verwarming	
D3b	125,6 GJ		
D4	1 047 GJ	collectieve centrale verwarming voor ten minste 10 woningen	

4.3. Prix du gaz (usage résidentiel) au 1^{er} juillet 1992

Cinq consommateurs-types résidentiels, codifiés D1 à D4, sont retenus :

Consommation annuelle		Equipement	
D1	8,37 GJ	} cuisine et eau chaude	
D2	16,74 GJ		
D3	83,7 GJ	} cuisine, eau chaude et chauffage central	
D3b	125,6 GJ		
D4	1 047 GJ	chauffage central collectif pour 10 logements au moins	

De prijzen voor de standaardverbruikers zijn uitgedrukt in ECU
(gemiddelde waarde)

Les prix des consommateurs type sont présentés en ECU
(valeur moyenne)

Tarieven particuliere woningen op 1 juli 1992 in ECU/GJ Standaardverbruikers — <i>Tarifs résidentiels au 1^{er} juillet 1992 en ECU/GJ Consommateurs type</i>	België Nationaal — <i>Belgique National</i>		Duitsland Dortmund — <i>Allemagne Dortmund</i>		Frankrijk Parijs — <i>France Paris</i>		Italië Noorden — <i>Italie Nord</i>		Luxemburg Stad — <i>Luxembourg Ville</i>		Verenigd Koninkrijk Londen — <i>UK Londres</i>	
	met taksen — <i>avec taxes</i>	zonder taksen — <i>sans taxes</i>	met taksen — <i>avec taxes</i>	zonder taksen — <i>sans taxes</i>	met taksen — <i>avec taxes</i>	zonder taksen — <i>sans taxes</i>	met taksen — <i>avec taxes</i>	zonder taksen — <i>sans taxes</i>	met taksen — <i>avec taxes</i>	zonder taksen — <i>sans taxes</i>	met taksen — <i>avec taxes</i>	zonder taksen — <i>sans taxes</i>
D ₁	14,49	12,38	18,83	16,03	14,78	12,84	15,33	9,56	11,80	11,13	11,01	11,01
D ₂	13,38	11,44	13,22	11,10	12,97	11,13	9,21	8,49	11,49	10,84	9,24	9,24
D ₃	7,95	6,80	8,12	6,64	8,70	7,49	15,01	8,45	5,10	4,82	6,72	6,72
D _{th}	7,59	6,49	7,53	6,11	8,11	6,98	14,98	8,29	5,00	4,72	6,51	6,51
D ₄	6,39	5,46	7,08	5,72	7,05	6,02	14,80	7,91	4,73	4,47	7,66	7,66

4.4. Petroleumprodukten — Verbruikersprijzen

a) Prijzen taksen en rechten inbegrepen (in frank/liter, behalve voor zware stookolie)

Datum : 21 juni 1993.

4.4. Produits pétroliers — Prix au consommateur

a) Prix taxes et droits inclus (en francs/litre sauf pour le fuel lourd)

Date : 21 juin 1993.

Land — Pays	Gelode benzine — Essence avec plomb	Ongelode benzine — Essence sans plomb	Diesel — Diesel	Huisbrandolie — Gasoil de chauffage	Zware stookolie (in frank/ton) — Fuel lourd (en francs / tonne)
B	33,1	29,4	24,5	7,8	3 376
DK	28,8	27,2	25,3	21,6	14 439
D	31,4	28,8	22,0	9,0	3 922
GR	29,9	28,1	19,8	14,1	5 099
ES	27,8	26,8	21,7	13,0	4 038
F	32,4	30,4	21,6	12,4	3 304
IRL	30,0	28,7	26,8	9,5	4 586
I	36,9	34,9	27,7	27,5	5 033
L	25,8	22,1	18,9	8,7	4 217
NL	35,9	32,6	23,0	12,3	5 604
P	33,5	31,4	22,7	—	5 791
GB	28,5	25,9	25,4	7,0	3 496

b) Prijs zonder taksen en rechten

Datum : 21 juni 1993.

b) Prix hors taxes et droits

Date : 21 juin 1993.

Land — Pays	Gelode benzine — Essence avec plomb	Ongelode benzine — Essence sans plomb	Diesel — Diesel	Verwarmingsgasolie — Gasoil de chauffage	Zware stookolie (in frank/ton) — Fuel lourd (en francs / tonne)
B	9,5	9,4	9,2	6,3	2 626
DK	9,9	9,7	9,8	7,9	3 811
D	8,4	8,2	7,8	6,2	3 306
GR	7,5	8,1	6,5	6,0	3 254
ES	9,3	9,7	8,8	8,3	3 555
F	7,2	7,8	7,5	7,8	2 444
IRL	10,4	10,6	10,9	6,6	4 091
I	9,2	9,6	7,9	7,8	2 993
L	9,0	8,9	8,1	7,6	3 667
NL	9,6	9,3	8,8	7,9	4 413
P	8,8	9,5	8,7	—	3 649
GB	8,5	8,8	8,7	6,2	2 952

5. Weerslag van de bijdrage op de energie op het indexcijfer
van de consumptieprijzen (= 0,26)

5. Effet de la cotisation sur l'énergie sur les indices des prix
à la consommation (= 0,26)

	Basis (F/kJ) — Base (F/kJ)	Eenheid calorische onderwaarde — PCI unité	Calorische onderwaarde — PCI valeur	Belasting exclusief BTW — Taxe hors TVA	Belasting inclusief BTW (19,5 %) — Taxe TVA incluse (19,5 %)	Weerslag op het indexcijfer — Effet sur l'indice
MOTORBRANDSTOFFEN. — CAR. BURANTS :						
Benzines. — Essences.				0,55 F/l	0,65 F/l	Loodhoudende superbenzine. — Super plomb : 0,05376 Eurosuper 95°. — Eurosuper 95°. — Ongelood. — Sans plomb : 0,016174 Totaal. — Total : 0,069937
BRANDSTOFFEN VOOR VERWAR- MINGEN ELECTRICHE ENER- GIE. — COMBUSTIBLES ET ENERGIE ELECTRIQUE.						
Huisbrandolie. — Gasoil chauffage.	0,55/ 36 292	kJ/l	36 292	0,55 F/l	0,65725 F/l Berekeningindex- cijfer. — Calcul index : - 0,23 F/l (controle heffing). — (redevance de contrôle) = 0,42725 F/l	Basisbelasting. — Base : taxe 0,42725 F/l < 1000 l : 0,0057 1000-2000 l : 0,0318643 > 2000 l : 0,0262716 Totaal. — Total : 0,0638359
Kerosine. — Pétrole lampant.		kJ/l	34 493	0,52 F/l	0,62 F/l	Nihil. — Nihil.
Butaan. — Butane.		kJ/kg kJ/l	45 733 26 270	0,69 F/kg 0,41 F/l	0,82 F/kg of/ou 0,48 F/l	0,0021876
Propan. — Propane		kJ/kg kJ/l	46 140 24 270	0,70 F/kg 0,37 F/l	0,84 F/kg of/ou 0,44 F/l	0,0141206

5. Weerslag van de bijdrage op de energie op het indexcijfer
van de consumptieprijs (= 0,26) (vervolg)

5. Effet de la cotisation sur l'énergie sur les indices des prix
à la consommation (= 0,26) (suite)

	Basis (F/kJ) — Base (F/kJ)	Eenheid calorische onderwaarde — PCI unité	Calorische onderwaarde — PCI valeur	Belasting exclusief BTW — Taxe hors TVA	Belasting inclusief BTW (19,5 %) — Taxe TVA incluse (19,5 %)	Weerslag op het indexcijfer — Effet sur l'indice
Aardgas. — <i>Gaz naturel.</i>	0,55/ 36 292	kJ/m ³ s	35 816	0,01368 F/MJ	0,016 F/MJ	In MJ/maand. — <i>En MJ/mois</i> Tarief A. — <i>Tarif A :</i> 425 : 0,001490855 2 250 : 0,0012247826 3 000 : 0,01139208 6 500 : 0,026729484 Tarief B. — <i>Tarif B :</i> 13 000 : 0,028292904 Tarief C. — <i>Tarif C :</i> 5 375 : 0,005425744 Totaal — <i>Total :</i> 0,0745555
Electriciteit. — <i>Electricité.</i>		kJ/h·Wh	3 600	0,0545 F/kWh	0,0652 F/kWh	In kWh/maand. — <i>En kWh/mois</i> Sociaal tarief. — <i>Tarif social :</i> < 50 : 0,00070546 Normaal tarief. — <i>Tarif normal :</i> 115 : 0,00483327 250 : 0,00983346 475 : 0,00793418 Gemengd tarief. — <i>Bihoraire :</i> 220 (nacht/nuit 35 %) : 0,00261712 600 (nacht/nuit 40 %) : 0,00649196 Uitsluitend nachttarief. — <i>Exclusif nuit :</i> 440 : 0,00533205 Totaal. — <i>Total :</i> 0,0377471

6. CO₂-gehalte per energiebron

Het antwoord op dergelijke vraag berust op het hanteren voor de diverse energiebronnen van « emissiefactoren ». Op grond van de door het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change ⁽¹⁾) uitgewerkte emissiefactoren, die met name in het kader van de werkzaamheden voor het programma tot vermindering van de CO₂-uitstoot worden gebruikt, worden de volgende resultaten verkregen :

6. Contenu en CO₂ des différentes énergies

La réponse à ce type de question s'effectue en utilisant des « facteurs d'émission » pour les différentes formes d'énergie. Si l'on se réfère aux facteurs d'émission développés par l'IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) ⁽¹⁾, qui sont notamment utilisés dans le cadre des travaux relatifs au programme de réduction des émissions de CO₂, on obtient les résultats suivants :

Energiedrager	Emissiefactor (in kg CO ₂ per GJ) — Facteur d'émission (en kg de CO ₂ par GJ)	Vecteur énergétique
Steenkool	95	Charbon.
LPG	62	LPG.
Raffinaderijgas	73	Gaz de raffinerie.
Benzine	70	Essence.
Vliegtuigbrandstof	71	Carburant pour avion.
Diesel	72	Diesel.
Zware stookolie	75	Fuel lourd.
Aardgas	53	Gaz naturel.
Kooksovgas	46	Gaz de four à coke.
Hoogovengas	240	Gaz de haut-fourneau.

7. Weerslag op de gemiddelde verbruiker

7. Impact sur le consommateur moyen

Gemiddeld verbruik van een standaardverbruiker	Belasting per eenheid — Taxe unitaire	Effect belasting — Impact tax	Consommation moyenne d'un consommateur type
Huisbrandolie : 2 333 l/jaar	0,42 BF/l — FB/l	979,86 BF — FB	Gasol : 2 333 l/an.
Aardgas : 84 GJ / jaar 84 000 MJ / jaar	0,01634 BF/MJ — FB/MJ	1 372,56 BF — FB	Gaz naturel : 84 GJ / an 84 000 MJ / an.
Electriciteit : 3 500 kWh / jaar	0,065 BF/kWh — FB/kWh	227,50 BF — FB	Electricité : 3 500 kWh / an.

Bron : EUROSTAT.

Source : EUROSTAT.

⁽¹⁾ Cfr. « Estimation of Greenhouse Gas Emissions and sinks », eindverslag van de OESO-vergadering van 18-21 februari 1991 ten behoeve van het IPCC, OESO, 1991.

⁽¹⁾ Voir « Estimation of greenhouse gas emissions and sinks », final report from the OECD meeting 18-21 February 1991, prepared for IPCC, OECD (1991).

8. Indeling van het huishoudelijk energieverbruik

Huishoudelijke verwarming in België in 1991, ingedeeld naar energiebron (in %)

8. Répartition de la consommation d'énergie entre les ménages

Chauffage des maisons par source d'énergie en Belgique, en 1991 (en %)

	Central and Non-Central Heating systems
All fuels	100,0
Gasoil	42,0
Natural gas	37,4
Electricity	6,2
Solid fuels	9,8
Wood	1,4
LPG	2,1
Others & non-specified	1,1

N.B. : 60,1 % van de gezinnen beschikt over centrale verwarming; 39,9 % gebruikt een ander type verwarming.

Remarque : Le pourcentage des maisons utilisant un système de chauffage central s'élève à 60,1 %; 39,9 % des ménages utilisent un système de chauffage non-central.

Eindenergieverbruik van huishoudelijke en soortgelijke aard (1991) in TJ

Consommation finale d'énergie : domestique et équivalent (1991) en TJ

Soort energie — energiedrager	Electriciteit — Electricité	Gas — Gaz	Vaste brandstoffen — Comb. solides	Petroleum — Pétrole	Totaal — Total	Genre — vecteur énergétique
Huishoudelijk gebruik (TJ)	71 629	136 034	26 431	157 822	391 916	Usages domestiques (TJ).
(In %)	18,3	34,7	6,7	40,3	100,0	(En %).

9. In hoeverre verschilt het wetsontwerp van het Europese ontwerp betreffende CO₂-heffing ?

Een aantal aspecten van het wetsontwerp verschillen van die van het voorstel voor een Europese richtlijn :

a) Het Europese initiatief past ontegenzeggelijk in een strategie om de uitstoot van CO₂ te beperken en de algemene opzet van het voorstel ligt in die lijn; het Belgische wetsontwerp, zelfs al kan het qua rationeel energieverbruik ongetwijfeld een heilzame uitwerking hebben, dient zich aan als een initiatief om het concurrentievermogen en de werkgelegenheid veilig te stellen.

b) Het Europese initiatief is een CO₂/energieheffing waarbij een 50 %/50 %-evenwicht tussen de koolstofcomponent en de energiecomponent voorgesteld wordt, wat in zich houdt dat de diverse energievormen op een verschillende wijze worden aangepakt naargelang zij min of meer koolstof bevatten (zodat discriminaties tussen energievormen ontstaan); het Belgische wetsontwerp daarentegen is een bijdrage die alleen op de energie slaat, waarbij het beginsel van een van de calorische onderwaarde van de brandstoffen afhankelijke gelijkwaardigheid angstvallig in acht wordt genomen.

9. Dans quelle mesure ce projet de loi diffère-t-il du projet de taxe CO₂ européen ?

Le projet de loi diffère sous plusieurs aspects de la proposition de directive européenne :

a) L'initiative européenne se situe clairement dans le cadre d'une stratégie de limitation des émissions de CO₂ et l'économie générale de la proposition est orientée dans ce sens; le projet de loi belge, même s'il peut incontestablement avoir un effet bénéfique en termes d'utilisation rationnelle de l'énergie, se présente comme une initiative en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi.

b) L'initiative européenne est une taxe CO₂/énergie, un équilibre 50 %/50 % étant proposé entre la composante carbone et la composante énergie, ce qui implique que les différentes formes d'énergie sont touchées de façon différenciée en fonction de leur contenu en carbone (ce qui introduit dès lors des discriminations entre formes d'énergie); au contraire, le projet de loi belge est une cotisation portant uniquement sur l'énergie, le principe d'une équivalence en fonction du pouvoir calorifique inférieur des combustibles étant scrupuleusement respecté.

c) Het Europese initiatief werkt *progressief* met een lange-termijnvisie en wil de economische subjecten beter motiveren; vandaar de keuze van een progressief tarief gaande van 3 \$/vat in 1993 (zijnde 17,70 ECU/TEP) tot 10 \$/vat in 2000; in Belgische frank zouden die bedragen schommelen van 17,98 Belgische frank/GJ per vat ruwe olie in 1993 tot 59,92 Belgische frank/GJ in het jaar 2000. Die progressiviteit is in het Belgische wetsontwerp niet terug te vinden en de overigens vrij geringe bedragen worden op een vaste manier in de wet vastgesteld (in de bedragen kunnen bij wet wijzigingen worden aangebracht, hetzij direct, hetzij als gevolg van een voortijdige vaststelling bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit). Bij wijze van voorbeelden die als vergelijking kunnen dienen, is hieronder een tabel opgenomen waarin de tarieven van de belasting op benzine en huisbrandolie onderling vergeleken worden, enerzijds in de eerste fase van het Europese systeem waarin die belasting 3 \$/vat bedraagt (zijn- de het laagste tarief van die welke door de richtlijn gepland worden) en anderzijds in de regeling welke in onderhavig wetsontwerp wordt voorgesteld :

(In Belgische frank)

Voorbeelden van produkten	Europese energie- heffing op CO ₂ — Taxe CO ₂ / énergie européenne ⁽²⁾
Benzine (per 1 000 l)	542
Huisbrandolie (per 1 000 l)	621

⁽²⁾ De ECU wordt tegen 40,3 Belgische frank gerekend.

Hierbij zij opgemerkt dat de door de Commissie voor de Europese Gemeenschap voorgestelde regeling tal van discussies op gang gebracht heeft en zulks meer bepaald over de manier waarop de belasting met twee componenten (energie + koolstof) in de elektriciteitssector moet worden toegepast, gelet op de grote verscheidenheid van door de elektrische centrales gebezigde energiedragers (die dus niet allemaal hetzelfde koolstofgehalte hebben); inzake de voorgenomen bijdrage rijst dat probleem uiteraard niet.

d) Het voorstel voor een Europese richtlijn bevat een zogenaamde « voorwaardelijkheidsclausule », hetgeen betekent dat de belasting slechts daadwerkelijk kan worden toegepast mits de voornaamste concurrenten van de EG die lid zijn van de OESO een soortgelijke belasting heffen of maatregelen met hetzelfde effect nemen. Het Belgische ontwerp voorziet niet in een dergelijke algemene clausule hoewel de naar gelang van de tarifiering ingevoerde aanpassingen impliceren dat het de bedoeling is de aan de internationale concurrentie blootstaande sectoren

c) L'initiative européenne se présente comme une action *progressive* à long terme, visant à motiver davantage les agents économiques; d'où le choix d'un taux progressif allant de 3\$/baril en 1993 (soit 17,70 ECU/TEP) à 10 \$/baril en 2000; en francs belges, ces montants iraient de 17,98 francs belges/GJ par baril de pétrole brut en 1993 à 59,92 francs belges/GJ en l'an 2000. Il n'y a pas dans le projet de loi belge, de semblable progression et les montants d'ailleurs modestes sont établis de façon fixe dans la loi (les modifications de taux devant être apportées par une loi, soit directement, soit faisant suite à une fixation anticipée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres). A titre d'exemples de comparaison, on trouvera ci-après un tableau de la comparaison des taux de taxe pour l'essence et le gasoil de chauffage, d'une part dans le système européen dans sa première phase à 3 \$/baril (soit le taux le plus faible de ceux envisagés par la directive), d'autre part dans le régime proposé dans le présent projet de loi :

(En francs belges)

Belgische bijdrage — Cotisation belge	Exemples de produits
550	Essence (par 1 000 l).
340	Gasoil de chauffage (par 1 000 l).

⁽²⁾ L'ECU est compté à 40,3 francs belges.

Il convient d'ajouter que le régime proposé par la Commission des Communautés européennes a suscité de nombreuses discussions visant notamment à déterminer la façon d'appliquer la taxation à deux composantes (énergie + carbone) dans le secteur de l'électricité compte tenu de la variété des vecteurs énergétiques (et donc des contenus en carbone variables) utilisés comme intrants des centrales électriques; ce type de problème ne se pose bien entendu pas pour la présente cotisation.

d) La proposition de directive européenne contient ce que l'on appelle une « clause de conditionnalité », à savoir que la taxe ne pourra être appliquée effectivement que si une taxe similaire ou des mesures d'effet financier équivalent sont mises en œuvre par les principaux pays concurrents de la CEE membres de l'OCDE. Il n'y a pas de semblable clause générale dans le projet belge, bien que les modulations introduites en fonction de la tarification impliquent une volonté de sauvegarder les secteurs soumis à la concurrence internationale. Le régime belge

veilig te stellen. De Belgische regeling lijkt in dat verband bovendien heel wat eenvoudiger dan de (ten andere op het vlak van de Europese Raad van Ministers fel betwiste) ingewikkelde regeling waarin de Europese regeling naast die voorwaardelijkheid-sclausule voorziet.

e) In het raam van de naleving van het in het Europees voorstel gehuldigde beginsel van de fiscale neutraliteit wordt bepaald dat de Lid-Staten ieder afzonderlijk over de vorm en de nadere regels van toepassing van die neutraliteit beslissen en dat geldt dus ook voor het type van belasting die overigens zal worden verminderd (subsidiariteitsbeginsel). In het Belgische wetsontwerp wordt eens en voor altijd, met inachtneming van het nagestreefde algemene oogmerk, vastgesteld dat de opbrengst van die belasting zal worden besteed aan de sociale zekerheid.

10. *Komt de vermindering van de sociale lasten neer op steun aan de ondernemingen, wat strijdig is met de artikelen 92 en 93 van het Verdrag van Rome ?*

Om na te gaan of het wenselijk is een steunmaatregel voor de bedrijven te kwalificeren a' « steun » in de zin van artikel 92.1 van het Verdrag van Rome, buigt de Europese Commissie zich bij voorrang over het algemene of specifieke karakter van de aangenomen maatregel. De minister voert aan dat de hier besproken maatregel nauw aansluit op de huidige forfaitaire vermindering van de werkgeversbijdragen voor handarbeiders (eerste Maribel), die nooit op grond van artikel 92 van het Verdrag werd aangevochten of betwist.

Die eerste maatregel was ook niet van toepassing op alle economische sectoren, een aantal sectoren werden uitdrukkelijk uitgesloten (electriciteitsproductie, bank- en verzekeringswezen, ...). Desondanks heeft de Commissie nooit enig bezwaar gemaakt.

In haar jaarverslag inzake de mededinging (zevende verslag, § 242) brengt de Commissie — gelet op het effect van dergelijke maatregel op het handelsverkeer tussen de Lid-Staten — scherpe kritiek uit op de exportstimulerende steun die aan ondernemingen wordt verleend.

De Commissie is immers van oordeel dat dergelijke steun voor geen enkele afwijking (in de zin van art. 92, 2 en 3) in aanmerking komt, ongeacht de vorm, intensiteit, motivering of doelstelling ervan.

In dat verband kan men terecht tegenwerpen dat deze maatregel niet specifiek exportbevorderend is, aangezien hij uitsluitend is gebaseerd op het volume van de handarbeiders van de betrokken ondernemingen en dus geenszins afhangt van het gedeelte van de omzet dat op uitvoer slaat, noch van de omvang van hun buitenlandse handelsverkeer of zelfs niet van hun buitenlandse vestigingen.

Bijgevolg wordt die maatregel op geen enkele manier beïnvloed door de exportintensiteit van de ondernemingen die voor die maatregel in aanmerking komen.

apparaît en outre, à cet égard, nettement plus simple que le régime complexe (d'ailleurs fort contesté au niveau du Conseil de ministres européen) qui vient — dans le régime européen — s'ajouter à la clause de conditionnalité.

e) Dans le cadre du respect du principe de neutralité fiscale posé par la proposition européenne, il est prévu que les Etats membres sont chargés de décider individuellement des formes et modalités de cette neutralité et donc du type d'impôt qui sera diminué par ailleurs (principe de subsidiarité). Dans le projet de loi belge, il est prévu une fois pour toutes, compte tenu de l'objectif général poursuivi, que le produit de cette cotisation sera affecté à la sécurité sociale.

10. *La réduction des charges sociales constitue-t-elle une aide aux entreprises, contraire aux articles 92 et 93 du Traité de Rome ?*

En vue d'évaluer l'opportunité de qualifier comme « aide », au sens de l'article 92.1 du Traité de Rome, une mesure de soutien aux entreprises, la Commission européenne se penche prioritairement sur le caractère général ou spécifique de la mesure adoptée. Pour la mesure à l'examen, le ministre fait valoir qu'elle ne s'éloigne pas de l'actuelle réduction forfaitaire des cotisations patronales des travailleurs manuels (première opération Maribel), qui n'a jamais été attaquée ou contestée sur la base de l'article 92 du Traité.

Cette première mesure ne s'adressait pas davantage à tous les secteurs économiques, puisque certains d'entre eux en étaient explicitement exclus (production électrique, banques, assurances, ...). Malgré cela, la Commission n'a jamais fait d'objections.

Dans son rapport annuel de concurrence (septième rapport, § 242), la Commission critique fortement les aides aux entreprises destinées à favoriser les exportations, eu égard à leur impact sur les échanges entre Etats membres.

En effet, elle estime que de telles aides ne sauraient bénéficier d'aucune dérogation (au sens de l'article 92, 2 et 3) et ce quelles que soient leur forme, leur intensité, leurs motivations ou leur finalité.

A cet égard, on est en droit d'objecter que la présente mesure n'est pas spécifiquement destinée à promouvoir l'exportation, dès lors qu'elle est exclusivement assise sur le volume de travailleurs manuels des entreprises concernées et n'est donc nullement liée à la part exportée du chiffre d'affaires de celles-ci, ni à l'importance de leurs échanges avec l'étranger, voire de leurs implantations en dehors du pays.

Par conséquent, cette mesure n'est nullement conditionnée par l'intensité exportatrice des entreprises bénéficiaires.

Gaat het dan om een maatregel die de concurrentie tussen de Lid-Staten van de EG onderling vervalst of dreigt te vervalsen ?

Om deze vraag bevestigend te kunnen beantwoorden, moet bijzondere aandacht worden besteed eensdeels aan het relatieve marktaandeel van de Belgische ondernemingen van de betrokken sector binnen de gemeenschap, en anderdeels aan het relatieve belang van de maatregel in verhouding tot de algemene kostenstructuur van de begunstigde bedrijven.

Aangezien het marktaandeel van de Belgische ondernemingen door de band genomen relatief beperkt is, kan worden beweerd dat een en ander binnen de Europese Gemeenschap bezwaarlijk concurrentieverstorend zal werken. De kans daartoe is gering, te meer daar de toegewezen steun (een jaarlijks bedrag van 17 500 frank per handarbeider) te beperkt lijkt om als compensatie te kunnen dienen voor het door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven aangestipte verlies aan marktaandelen ten aanzien van onze vijf belangrijkste Europese handelspartners. Daarbij komt dat de weerslag van de compensatiemaatregel op het indexcijfer van de consumptieprijzen, en derhalve op de automatische aanpassing van de lonen in de betrokken sectoren, in stand is gehouden.

*
* *

Een lid herinnert aan zijn betoog over de vraag of de maatregel verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 92 en 93 van het Verdrag. Hij beklemtoont dat het niet in zijn bedoeling lag om daarmee kritiek uit te oefenen op de inspanningen die met het oog op het herstel van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen van de ondernemingen worden geleverd. In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp (Stuk n° 1096/1, blz. 1) staat uitdrukkelijk vermeld dat « de regering beslist (heeft) onverwijld maatregelen te nemen ten gunste van de sectoren die het meest blootstaan aan de *internationale concurrentie*. Het behoud van het concurrentievermogen van onze bedrijven is immers de *conditio sine qua non* voor de vrijwaring van de werkgelegenheid. »

Door een en ander zo uitdrukkelijk naar voren te brengen, opent de regering een bres waarvan de Europese Commissie gebruik kan maken om de maatregel aan te vallen.

De minister wijst erop dat de maatregel aan twee uitdrukkelijk in artikel 92 van het Verdrag vervatte voorwaarden moet worden getoetst :

- hij mag het handelsverkeer tussen de Lid-Staten niet ongunstig beïnvloeden;
- hij mag de mededinging niet vervalsen of dreigen te vervalsen.

Een zo geringe vermindering van de sociale lasten (zoals die waarin dit wetsontwerp voorziet) heeft geen enkele van de twee bovengenoemde effecten.

S'agit-il, dès lors, d'une mesure faussant ou menaçant de fausser la concurrence entre les Etats membres de la Communauté européenne ?

Une réponse positive à cette question nécessite qu'on accorde une particulière attention à la part de marché relative des entreprises belges des secteurs concernés sur le territoire intra-communautaire d'une part, et à l'importance relative de la mesure décidée en regard de la structure globale de coûts des sociétés bénéficiaires, d'autre part.

Or, force est de reconnaître le caractère assez modeste des parts de marché moyennes détenues par nos entreprises pour prétendre perturber la concurrence intra-européenne; et ce d'autant plus que l'importance de l'aide consentie (17 500 francs par travailleur manuel et par an) apparaît déjà trop limitée pour compenser la perte de parts de marchés, observée par le Conseil Central de l'Economie, vis-à-vis de nos cinq principaux partenaires européens. Il est à relever, en outre, que l'incidence de la mesure de compensation sur l'indice des prix à la consommation, et par conséquent, sur l'adaptation automatique des salaires dans ces secteurs, n'a pas été annihilée.

*
* *

Un membre rappelle que son intervention relative à la compatibilité de la mesure vis-à-vis des articles 92 et 93 du Traité ne vise pas à critiquer le fait qu'on s'efforce de relancer l'emploi et la compétitivité des entreprises. Dans la motivation du projet (Doc. n° 1096/1, p. 1), il est explicitement stipulé que « le gouvernement a décidé de prendre sans délai des mesures en faveur des secteurs les plus exposés à la concurrence *internationale*. Le maintien de la compétitivité de nos entreprises est en effet la condition *sine qua non* pour la sauvegarde de l'emploi. »

En le stipulant *expressis verbis*, le gouvernement ouvre un brèche dans laquelle la Commission européenne pourrait se glisser pour attaquer la mesure.

Le ministre indique qu'il y a lieu de vérifier des éléments explicitement indiqués dans l'article 92 du Traité :

- ne pas affecter les relations entre les Etats membres;
- ne pas fausser ou menacer de fausser la concurrence.

Une réduction des charges sociales aussi limitée (telle que prévue par le présent projet de loi) n'a aucun de ces deux effets.

11. *Alternatieve financieringswijzen van de sociale zekerheid*

De minister geeft aan dat twee derde van de opbrengst van de aanvullende crisisbijdrage (artikel 22 van het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen — Stuk n° 1072/1-92/93) rechtstreeks voor de financiering van de sociale zekerheid zal worden aangewend.

Op een vraag in die zin antwoordt de minister dat het om een tijdelijke maatregel gaat. De regering kan die heffing verminderen of opheffen wanneer de omstandigheden zulks toestaan. Het voormelde artikel 22 voorziet evenwel niet in beperkingen in de tijd. Er wordt alleen een bijzondere maatregel tijdens het eerste jaar in uitzicht gesteld. Die maatregel komt overigens bovenop de subsidie van 230 miljard frank.

De minister is ervan overtuigd dat de sociale zekerheid niet langer uitsluitend met bijdragen op het loon kan worden gefinancierd. Bijgevolg dienen andere pistes te worden verkend, wat is gebeurd in twee afzonderlijke richtingen :

- directe belastingen, waarbij Deemarken het meest extreme voorbeeld is;
- indirecte belastingen.

De regering heeft ter zake niet onmiddellijk een standpunt ingenomen. Ze heeft aan de sociale partners te verstaan gegeven dat de vermindering van de werkgeversbijdragen gecompenseerd moest worden met een BTW- of accijnsverhoging, of met de invoering van een bijdrage op de energie.

Zoals hiervoren (punt 2) is gezegd, bleek de BTW-verhoging niet haalbaar : het was om sociale redenen immers uitgesloten de verlaagde 6 %-heffing te verhogen. Vervolgens werd gedacht aan een verhoging van de normale heffing, die 19,5 % bedraagt. Alleen Denemarken hanteert een hoger percentage en het ware derhalve hachelijk geweest het verschil met de buurlanden te vergroten.

De Europese richtlijnen bepalen inzake accijnzen ook minimumbedragen die voor de meeste bedoelde produkten al gehaald en zelfs overschreden worden.

12. *Samenloop met de Maribel-operatie*

De vermindering van de sociale lasten treedt in werking vanaf het derde kwartaal van 1993. Het desbetreffende koninklijk besluit werd al genomen.

13. *Teloorgang van het voordeel dat de ondernemingen via de indexering verkrijgen*

Dit aspect behoeft volgens de minister nuancering. Volgens sommigen mag de vermindering van de sociale bijdragen met 8,5 miljard frank niet los worden gezien van de verhoging van de loonmassa met 6 miljard frank, die voortvloeit uit de indexering.

11. *Modes de financement alternatifs de la sécurité sociale*

Le ministre indique que deux tiers du produit de la contribution complémentaire de crise (article 22 du projet de loi portant des dispositions fiscales et financières — Doc. n° 1072/1-92/93) seront directement affectés au financement de la sécurité sociale.

A une question en ce sens, le ministre répond que cette mesure est temporaire. Lorsque la situation le permettra, le gouvernement pourra diminuer ou supprimer cette contribution. Toutefois, l'article 22 précité ne la limite pas dans le temps. Il y a tout au plus une mesure particulière pour la première année. Cette mesure vient d'ailleurs en surplus de la subvention de 230 milliards de francs.

Le ministre se déclare convaincu qu'on ne peut continuer à financer la sécurité sociale exclusivement par des prélèvements sur les salaires. Il faut donc rechercher d'autres pistes, ce qui a été fait dans deux directions distinctes :

- la fiscalité directe (le Danemark est à ce niveau un exemple extrême);
- la fiscalité indirecte.

A ce propos, le gouvernement n'a pas tranché d'emblée. Il avait annoncé aux partenaires sociaux que la réduction des charges patronales serait compensée par une augmentation de la TVA ou des accises ou encore par l'instauration d'une cotisation sur l'énergie.

Comme indiqué ci-dessus (point 2), il est apparu que l'augmentation de la TVA était difficilement envisageable puisque, pour des raisons sociales, il était exclu de toucher au taux réduit de 6 %. Il fallait alors envisager un relèvement du taux minimal fixé à 19,5 %. Or, seul le Danemark pratique un taux encore supérieur. Il était donc dangereux d'accroître l'écart vis-à-vis de nos voisins immédiats.

Pour ce qui est des accises, les directives européennes fixent aussi des taux minima, lesquels sont, pour la plupart des produits visés, déjà atteints et même dépassés.

12. *Concomitance avec l'opération Maribel*

La réduction des charges sociales entre en vigueur à partir du troisième trimestre de 1993. L'arrêté royal à ce propos est déjà pris.

13. *Perte de l'avantage donné aux entreprises par le jeu de l'indexation*

Le ministre estime qu'il faut nuancer ce propos. D'aucuns prétendent que la réduction de 8,5 milliards de francs des charges sociales est à mettre en rapport avec l'augmentation de la masse salariale pour un montant de 6 milliards de francs, en raison de l'indexation.

De Commissaris van het Plan heeft aangestipt dat de weerslag veel groter is voor de sectoren waarop de vermindering van de werkgeversbijdragen van toepassing is omdat de indexeringsamper 2,4 miljard frank kost. Die sectoren noteren derhalve een nettovoordeel van 6,1 miljard frank.

14. Mogelijke wijzigingen in de toekomst

Het ontwerp stelt die wijzigingen inderdaad in uitzicht. Ze worden bij koninklijk besluit doorgevoerd, wat inzake accijnzen de gebruikelijke handelwijze is.

15. Gelijkschakeling van de bijdrage met accijnzen — Keuze van het criterium

De minister wijst erop dat de nieuwe bijdrage op de energie in geen geval de Europese harmonisering van de accijnzen op de helling zet.

Die bijdrage is immers geen accijns. Ter zake volstaat het te verwijzen naar de Europese richtlijn 92/12 van de Raad van 25 februari 1992 betreffende de algemene regeling voor accijnsprodukten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controle daarop.

Deze richtlijn vermeldt duidelijk dat op minerale oliën (artikel 3, punt 2) met specifieke doeleinden « nog andere indirecte belastingen mogen worden geheven, mits daarbij de uit hoofde van de accijnzen en de BTW geldende voorschriften inzake belastingheffing in acht worden genomen wat betreft de vaststelling van de maatstaf van heffing, de berekening en de verschuldigdheid van de belastingen ».

De richtlijn vermeldt dus de mogelijkheid om een andere indirecte belasting te heffen op diezelfde produkten, in zoverre de voorschriften inzake accijnzen worden nageleefd.

Voor de andere produkten zoals gas en elektriciteit (artikel 3, punt 3) blijven de Lid-Staten bevoegd om belastingen op andere dan de in artikel 3, punt 1, van de voornoemde richtlijn genoemde produkten in te stellen of te handhaven, mits deze belastingen in het handelsverkeer tussen de Lid-Staten geen aanleiding geven tot de formaliteiten die verband houden met het overschrijden van een grens. Dit is hier duidelijk niet het geval !

Inzake het accijnstarief op stookolie (huisbrandolie) voorziet artikel 5, § 3, van de richtlijn 92/82/EEG van 19 oktober 1992 betreffende de onderlinge aanpassing van de accijnstarieven voor minerale oliën in een minimumheffing van 18 ecu per 1 000 liter. De Lid-Staten die op 1 januari 1991 geen accijnzen op stookolie heffen (wat het geval is voor België en het Groothertogdom Luxemburg) mogen dat nultarief blijven toepassen, op voorwaarde dat ze met ingang van 1 januari 1993 een controleheffing van 5 ecu per 1 000 liter heffen.

Le Commissaire au Plan a fait remarquer qu'en ce qui concerne les secteurs concernés par la réduction des charges patronales, l'impact reste beaucoup plus important, puisque ce qui est perdu à travers l'indexation ne représente finalement que 2,4 milliards de francs. Pour ces secteurs, l'avantage net est donc de 6,1 milliards de francs.

14. Possibilités de modifications ultérieures

Celles-ci sont effectivement prévues par le projet. Il sera alors procédé par voie d'arrêté royal, ce qui est la procédure habituelle en matière d'accises.

15. Assimilation de la cotisation à une accise — Choix du critère

Le ministre indique que la nouvelle cotisation sur l'énergie ne porte en aucun cas préjudice à l'harmonisation des accises au niveau européen.

Cette cotisation ne constitue en effet pas une accise. Il s'agit de se référer, à ce propos, à la directive européenne 92/12 du Conseil du 25 février 1992 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises.

Cette directive indique clairement que les huiles minérales (article 3, point 2) « peuvent faire l'objet d'autres impositions indirectes poursuivant des finalités spécifiques, à condition que ces impositions respectent les règles de taxation applicables pour les besoins des accises ou de la taxe sur la valeur ajoutée pour la détermination de la base d'imposition, le calcul et l'exigibilité de l'impôt ».

La directive indique donc la possibilité d'instaurer une autre imposition indirecte pour ces mêmes produits, pour autant que l'on respecte les règles en matière d'accises.

Pour les autres produits tels que le gaz et l'électricité (article 3, point 3), les Etats membres conservent la faculté d'introduire ou de maintenir des impositions frappant des produits autres que ceux mentionnés au point 1 de l'article 3 de la directive précitée, à condition toutefois que ces impositions ne donnent pas lieu dans les échanges entre Etats membres à des formalités liées au passage d'une frontière. Cela n'est clairement pas le cas ici.

En ce qui concerne le taux d'accise sur le fuel domestique (gasoil de chauffage), la directive 92/82/CEE du 19 octobre 1992 concernant le rapprochement des taux d'accises sur les huiles minérales, prévoit dans son article 5, § 3, un taux minimal de 18 écus par 1 000 litres. Toutefois, les Etats membres qui, le 1^{er} janvier 1991, n'appliquaient pas d'accise sur le fuel domestique (c'est le cas pour la Belgique et le Grand Duché de Luxembourg) sont autorisés à continuer d'appliquer un taux zéro, à condition de prélever une redevance de contrôle de 5 écus par 1 000 litres à partir du 1^{er} janvier 1993.

Zo bleef het accijnstarief op stookolie op 0 frank behouden (zie artikel 5 van het koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, derde uitgave). Met ingang van 1 januari 1993 geldt een controleheffing van 210 frank per 1 000 liter (zie artikel 56 van de wet van 28 december 1992 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, derde uitgave).

Indien deze controleheffing een vorm van accijns was, dan zou de heffing voor huisbrandolie minimum 18 Ecu per duizend liter moeten bedragen.

Die controleheffing moet blijven bestaan. Als België die zou afschaffen of in die nieuwe bijdrage zou integreren, zou ons land niet meer in orde zijn met de Europese regelgeving terzake.

De minister preciseert voorts dat de Europese regelgeving ons er niet toe verplicht daar rekening mee te houden. De regering heeft evenwel rekening willen houden met wie huisbrandolie gebruikt — en soms niet in de mogelijkheid verkeert om op aardgas over te schakelen omdat er nog geen aardgas ligt — dit jaar reeds met een tarievenverhoging kreeg af te rekenen.

Telt men deze controleheffing en de nieuwe bijdrage samen, dan komt men voor een zelfde energetische inhoud tot eenzelfde resultaat voor huisbrandolie en voor aardgas. De regering heeft er dus in de eerste plaats voor gekozen om de bijdrage te berekenen in verhouding tot het geringere calorische vermogen : op een zelfde calorisch vermogen wordt een zelfde belasting geheven. Het voordeel van dat principe is zijn objectiviteit.

*
* *

Een lid kan zich niet van de indruk ontdoen dat deze heffing wordt afgeschaft, of althans toch wordt geïntegreerd in de bijdrage. Hij voegt hieraan toe dat in een belasting van 340 frank per 1 000 liter huisbrandolie wordt voorzien. Die wordt geteld bij de controleheffing van 210 frank per 1 000 liter. Zo wordt de controle volstrekt onbestaande, aangezien de heffing — die geen vorm van accijns zou zijn — voor huisbrandolie wordt verminderd om de belasting op huisbrandolie af te stemmen op de belasting op gas en elektriciteit.

De minister bevestigt nogmaals dat de controleheffing zoals de Europese regelgeving die voorschrijft, wordt behouden. Daaraan wordt een bijdrage toegevoegd, waarbij er rekening mee wordt gehouden dat er voor de verbruikers van huisbrandolie dit jaar al een belastingverhoging is geweest. Dat is een politieke keuze. De regering kon de heffing evengoed op 520 frank als op 340 frank vastleggen. Juridisch gezien blijven de twee mogelijkheden open.

Ainsi, le taux d'accise sur le fuel domestique reste fixé à 0 franc (voir article 5 de l'arrêté royal du 29 décembre 1992 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur les huiles minérales — *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 3^e édition) et une redevance de contrôle de 210 francs par 1 000 litres a été établie depuis le 1^{er} janvier 1993 (voir article 56 de la loi du 28 décembre 1992 portant des dispositions fiscales, financières et diverses — *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 3^e édition).

Si cette redevance de contrôle était une accise, il faudrait imposer le minimum de 18 écus par mille litres pour le gasoil de chauffage.

Cette redevance de contrôle doit subsister faute de quoi nous ne serions plus en conformité avec les règles européennes en la matière, en la supprimant ou en l'intégrant, par exemple, dans la nouvelle cotisation.

Le ministre précise en outre que la réglementation européenne ne nous impose pas d'en tenir compte. Toutefois, le gouvernement a souhaité prendre en considération les personnes qui consomment du gasoil de chauffage — et qui n'ont d'ailleurs parfois pas la possibilité de passer au gaz naturel puisqu'il n'est pas encore distribué chez eux — ont déjà subi, cette année, une augmentation des tarifs.

En additionnant cette redevance de contrôle et la nouvelle cotisation, on arrive, pour un même contenu énergétique, à un même résultat pour le gasoil de chauffage et le gaz naturel. Le gouvernement a donc choisi, dans un premier temps, de calculer la cotisation en fonction du pouvoir calorifique inférieur : pour un même pouvoir calorifique, on détermine une imposition identique. Ce principe a le mérite de l'objectivité.

*
* *

Un membre ne peut se défaire de l'impression que cette redevance est supprimée ou, à tout le moins, intégrée dans la cotisation. Il ajoute qu'un taux de 340 francs par 1 000 litres est prévu pour le gasoil de chauffage, qui s'ajoute à la redevance de contrôle de 210 francs par 1 000 litres. On arrive donc à rendre tout à fait inexistante cette notion de contrôle, puisque la cotisation, qui ne constituerait pas une accise, est réduite pour le fuel afin de s'aligner sur la taxation applicable au gaz et à l'électricité.

Le ministre réaffirme que conformément à la réglementation européenne, la redevance de contrôle est maintenue. On y ajoute une cotisation, en tenant compte du fait que, cette année-ci, les consommateurs de gasoil ont déjà subi une augmentation de prix. Il s'agit ici d'une question d'opportunité. Le gouvernement pourrait parfaitement décider d'imposer un taux de taxation de 520 francs au lieu de 340 francs. Les deux possibilités restent ouvertes juridiquement.

Een andere spreker herinnert eraan dat de verbruiker in februari 1985 18,5 frank per liter betaalde voor huisbrandolie, tegen nu nog geen 10 frank, bijdrage inbegrepen. De door de nieuwe maatregelen veroorzaakte prijsverhogingen moeten derhalve tegen dat licht worden gezien.

Een volgende spreker merkt op dat de prijs van elektriciteit in nominale termen is blijven stijgen.

De minister verduidelijkt dat het evenwicht op termijn zal moeten worden hersteld. Men kan evenwel niet verwachten dat een verbruiker, die vandaag in een welbepaald systeem meedraait en niet altijd in de mogelijkheid verkeert om daaruit te stappen, zijn gedrag van vandaag op morgen verandert en een ander soort brandstof kiest.

Hij merkt in verband daarmee op dat volledige woonwijken uitgerust zijn met elektrische verwarming, wat betreurenswaardig is.

Een van de vorige sprekers merkt op dat propaan-gas interessant blijft, zelfs voor sociale woningen die ver van een gasleiding liggen. Het is een volwaardig alternatief voor elektriciteit.

De minister antwoordt dat de beheerders van sociale woningen ervan moeten worden overtuigd dat ze maatregelen moeten nemen om de huurders de mogelijkheid te bieden van verwarmingssysteem te veranderen. Thans is dat meestal niet mogelijk.

De regering heeft beslist om, zonder daarmee de bespreking af te sluiten, te kiezen voor een eenvoudig criterium dat uitgaat van de bestaande situatie, namelijk het geringere calorisch vermogen. Het is lang niet het ideale criterium voor een reeks doelstellingen van de regering op lange termijn, maar op korte termijn zorgt het voor een zekere gelijkheid.

Een spreker merkt op dat die redenering niet opgaat voor elektriciteit, waar de primaire energie nog een derde van de eindenergie uitmaakt.

De minister licht toe dat wordt uitgegaan van de energie verbruikt door de eindverbruiker. Het staat evenwel vast dat voor de produktie van elektriciteit in vergelijking met de produktie van gas aanzienlijk meer primaire energie nodig is, naar gelang van onder meer het type van centrale.

De keuze van dit criterium op korte termijn is ook ingegeven door het feit dat het nog niet mogelijk is de heffing aan de verschillende mogelijkheden aan te passen.

Een lid merkt op dat de Europese regelgeving de mogelijkheid biedt andere parameters te gebruiken voor het bepalen van de heffing (te weten : 50 % CO₂-emissie - 50 % energie). Op lange termijn moet de regering de heffing verder differentiëren.

De minister antwoordt dat, wanneer op Europees niveau een akkoord wordt bereikt over de inhoud van een richtlijn waarin de Lid-Staten wordt voorgeschreven een taks te heffen op de uitstoot van CO₂ en/of het energieverbruik, ons land natuurlijk verplicht zal zijn die richtlijn om te zetten in het eigen recht.

Un autre intervenant rappelle qu'en février 1985, les consommateurs payaient 18,5 francs le litre de gasoil de chauffage tandis que le prix demeure aujourd'hui en-dessous des 10 francs, cotisation comprise. Il faut donc relativiser la hausse des prix qui résulterait des nouvelles mesures.

Un orateur suivant fait observer que le prix de l'électricité a continué à augmenter en termes nominaux.

Le ministre précise qu'à terme, des rééquilibrages s'imposeront. Toutefois, on ne peut pas demander à des consommateurs, qui sont aujourd'hui dans un système déterminé et qui n'ont pas toujours la possibilité d'en changer, de modifier du jour au lendemain leur comportement en adoptant un autre combustible.

Il relève, dans cette optique, que des cités sociales entières sont équipées de chauffage à l'électricité, ce qui est regrettable.

Un des intervenants précédents indique que même pour des logements sociaux situés loin d'une conduite de gaz, le gaz propane reste un choix intéressant. Il demeure une alternative tout à fait valable à l'électricité.

Le ministre répond qu'il faut convaincre les gestionnaires du logement social de prendre des dispositions pour permettre à leurs locataires de changer de type de chauffage. Pour l'instant, ils n'en ont généralement pas la possibilité.

Le gouvernement a décidé, sans fermer la discussion pour la suite, de s'en tenir à un critère simple, qui part de la situation existante, à savoir le pouvoir calorifique inférieur. Cela n'est certes pas le critère idéal par rapport à une série d'objectifs à long terme que le gouvernement entend poursuivre mais, à court terme, il impose une certaine équilibre.

Un orateur relève que ce raisonnement ne tient pas pour l'électricité, où l'énergie primaire se retrouve encore pour un tiers dans l'énergie finale.

Le ministre précise que l'on se réfère à l'énergie au niveau de l'utilisation finale. Il est cependant acquis que la production d'électricité par rapport à celle du gaz entraîne une consommation d'énergie primaire considérablement plus importante, en fonction notamment du type de centrale.

Le choix de ce critère à court terme s'explique également par le fait que nous ne disposons pas encore de la possibilité de moduler davantage.

Un membre fait observer que la réglementation européenne permet d'utiliser d'autres paramètres pour déterminer la taxation (à savoir : 50 % de CO₂ - 50 % d'énergie). A terme, il faudra que le gouvernement différencie davantage.

Le ministre répond que si au plan européen, on parvient à se mettre d'accord sur le contenu d'une directive prescrivant aux Etats membres de lever une taxe sur les émissions de CO₂ et/ou la consommation d'énergie, notre pays sera, à l'évidence, tenu de la transposer dans le droit interne.

De nieuwe wetgeving neemt dan de plaats in van deze wetgeving.

In antwoord op een vraag daaromtrent zegt de minister dat de Maribel-operatie in dat geval dan zal voortgezet worden, te meer daar de Europese belasting meer inkomsten zal opleveren.

16. Soepelheid van de toekomstige wetgeving

Dit wetsontwerp is soepel opgevat, aangezien de toegepaste tarieven kunnen worden aangepast. De regering is trouwens bereid om bij latere wijzigingen rekening te houden met een aantal elementen die bij de bespreking naar voren zijn gekomen : de omvang van de reserves, de hoeveelheid primaire energie die nodig is bij de produktie van de secundaire energie.

Een lid merkt op dat men voor alle energievormen over cijfergegevens beschikt betreffende het gehalte aan koolstof en de energetische waarde.

De minister antwoordt dat na raadpleging van de betrokken besturen is gebleken dat de zaken helemaal niet zo eenvoudig zijn. Er zijn bijvoorbeeld grote verschillen tussen de centrales.

17. Procentsgewijze verhouding van de inschrijvingen van nieuwe wagens en wagens voor dubbel gebruik

La nouvelle législation se substituera alors à celle-ci.

En réponse à une question en ce sens, le ministre précise que, dans ce cas-là, l'opération Maribel se poursuivra, d'autant plus que cette taxation européenne donnera probablement davantage de recettes.

16. Flexibilité de la future législation

Le présent projet de loi a sa propre flexibilité, puisqu'il permet de modifier les taux pratiqués. Le gouvernement est d'ailleurs disposé, pour des modifications ultérieures, à tenir compte d'un certain nombre d'éléments qui sont apparus au cours de la discussion, tels que l'importance des réserves, la quantité d'énergie primaire nécessaire pour la production de l'énergie secondaire.

Un membre observe que pour toutes les formes d'énergie, on dispose déjà de données concernant le contenu en carbone et le contenu énergétique.

Le ministre répond, qu'après avoir consulté les administrations concernées, il apparaît que les choses sont loin d'être aussi simples. Il existe, par exemple, de très grandes différences d'une centrale à l'autre.

17. Répartition des immatriculations de voitures et voitures mixtes neuves en %

Jaar — Année	Benzine — Essence	Diesel — Diesel	Totaal = 100 % — Total = 100 % (Cijfers. — Unités.)
1988	72,3	27,7	427 172
1989	66,7	33,3	439 756
1990	67,1	32,9	473 056
1991	68,6	31,4	462 125
1992	68,7	31,3	466 195

*

* *

*

* *

Replieken

Een lid dringt er op aan om inzake het Europese ontwerp betreffende de heffingen de klemtoon veel meer op energie te leggen.

De minister geeft als zijn overtuiging te kennen dat zowel het aspect-CO₂ als het aspect energie in overweging moet worden genomen.

Een andere spreker wijst erop dat de regering de discussie daarover wil bespoedigen naar aanleiding van het Belgische voorzitterschap van de EG-Raad. Kan de aan de EG-richtlijn ten grondslag liggende gedachtengang niet als uitgangspunt voor deze discussie worden genomen? In die zin lijkt de in dit wetsontwerp vervatte maatregel voorbarig te zijn.

Répliques

Concernant le projet de taxation au niveau européen, un membre insiste sur la possibilité de mettre plutôt l'accent sur l'aspect énergie.

Le ministre se déclare persuadé de la nécessité de tenir compte tant du CO₂ que de l'énergie.

Un autre intervenant relève que le gouvernement entend accélérer le débat à ce propos, à l'occasion de la présidence belge de la CE. Pourquoi ne pas lancer le débat sur la base de la philosophie de la future directive européenne? La présente mesure apparaît donc, dans ce contexte, prématurée.

De minister memoreert dat deze beperkte maatregel, waartoe om redenen van urgentie werd beslist, tot doel heeft het concurrentievermogen van de ondernemingen te verhogen. Daarom is er bewust voor gekozen deze bijdrage niet ten laste van de industrie te leggen. In dit verband dienen alle verbruikers de last te dragen.

Dezelfde spreker wijst erop dat de afdeling « Fiscaliteit en parafiscaliteit » van de Hoge Raad van Financiën recentelijk heeft onderstreept dat de energieheffing de ondernemingen die veel energie gebruiken en verantwoordelijk zijn voor 68,8 % van de CO₂-uitstoot, bij wijze van een Maribel-bis-operatie dreigt te begunstigen. In de toekomst zullen deze ondernemingen overeenkomstig de nieuwe EG-richtlijn het zwaarste worden belast, ook wanneer rekening wordt gehouden met eventuele compensaties en ontheffingen.

De minister antwoordt dat het advies van de Hoge Raad van Financiën het in haar advies ook wenselijker acht dat een regeling in EG-verband wordt uitgewerkt. Hij is evenwel van oordeel dat de Europese Gemeenschap het initiatief kan nemen, zonder dat gewacht hoeft te worden tot in de Verenigde Staten van Amerika en Japan soortgelijke maatregelen worden genomen, door te voorzien in een compensatieregeling moet worden voorzien. Zo kan een hoger tarief worden ingesteld voor de produkten afkomstig uit landen die geen energieheffing hebben ingevoerd. De opbrengst van een dergelijke tariefverhoging kan dan worden aangewend voor steun aan onze exporteurs die worden benadeeld doordat alleen in Europa een dergelijk systeem wordt opgelegd.

Een lid vraagt dat de Commissie, naast de reeds meegedeelde cijfergegevens, nader wordt ingelicht over het effect van de voorgestelde operatie op de werkgelegenheid.

De minister verklaart dat hij daarover bij het Planbureau informatie zal inwinnen.

Dezelfde spreker formuleert bovendien volgende opmerkingen :

— De verstrekte cijfergegevens zetten de duurte van elektriciteit in de verf. De partij waartoe spreker behoort, kan zich met die toestand akkoord verklaren, voor zover die wordt verwerkt in een overkoepeleend plan, dat gezinnen met de laagste inkomens steunt en een coherent energiebeleid inhoudt.

— De cijfergegevens van de tabel (cf. punt 4 supra) geven aan welk effect de operatie op de gemiddelde Belgische verbruiker heeft; die gegevens vallen blijkbaar bijna niet te rijmen met de statistieken die zowel uit de federale boekhouding als uit de door spreker tijdens de algemene bespreking aangehaalde enquête over het gezinsverbruik naar voren komen.

Naast de verstrekte gegevens (met name de cijfers over het gemiddelde verbruik van stookolie of van aardgas enerzijds, en van elektriciteit voor andere dan verwarmingsdoeleinden anderzijds), zou ook dezelfde informatie inzake benzine beschikbaar moeten zijn.

Le ministre rappelle que pour cette opération limitée, qui a été décidée d'urgence, le but premier est de relancer la compétitivité des entreprises. On a donc pris l'option de ne pas faire supporter le coût de cette cotisation par l'industrie. Dans ce contexte, il convient également de faire supporter l'effort par l'ensemble des consommateurs.

Le même intervenant indique que la section « Fiscalité et parafiscalité » du Conseil supérieur des Finances a récemment fait valoir que par la taxation de l'énergie, on risque désormais de favoriser, par le biais d'une opération Maribel bis, les entreprises qui utilisent beaucoup d'énergie et qui produisent 68,8 % du CO₂ libéré. Toutefois, à l'avenir, dans la logique de la nouvelle directive européenne, ces mêmes entreprises seront les plus visées, même en tenant compte d'éventuelles compensations et exemptions.

Le ministre répond que l'avis du Conseil supérieur des Finances ajoute qu'il est préférable d'élaborer un système au niveau européen. Il estime cependant que la Communauté européenne pourrait prendre l'initiative sans attendre que des mesures équivalentes soient prises aux USA ou au Japon mais en établissant un système de compensation. On pourrait ainsi appliquer un tarif plus élevé aux produits des pays qui n'imposent pas une taxation équivalente sur l'énergie. Le produit de cette hausse de tarifs serait utilisé pour aider nos exportateurs à compenser le handicap résultant du fait qu'on a imposé uniquement en Europe une telle taxation.

Un membre demande que, outre les différents chiffres déjà communiqués, la Commission puisse être informée plus amplement de l'impact sur l'emploi de l'opération proposée.

Le ministre déclare qu'il s'informerait auprès du Bureau du plan.

Le même intervenant formule en outre les observations suivantes :

— Les données communiquées mettent en évidence la cherté de l'électricité. Le parti auquel appartient l'orateur peut marquer son accord avec cette situation, pour autant qu'elle s'intègre dans un plan global, comprenant un soutien aux ménages aux revenus les plus faibles et une politique de l'énergie cohérente.

— Les chiffres du tableau (voir point 4 ci-avant) montrant l'impact de l'opération sur le consommateur belge moyen ne paraissent guère conciliables avec les statistiques qui se dégagent tant de la comptabilité nationale que de l'enquête sur la consommation des ménages citée par l'orateur au cours de la discussion générale.

Aux données transmises (c'est-à-dire les chiffres relatifs à la consommation moyenne pour le chauffage, soit en gasoil soit en gaz naturel, et, d'autre part, d'électricité pour les usages autres que le chauffage), il conviendrait d'ajouter les mêmes informations pour l'essence.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

OPSCHRIFT

Amendement n° 11 (Stuk n° 1096/2, blz. 6) van de heer Daems strekt ertoe het opschrift te wijzigen in « Wetsontwerp tot instelling van een indirecte belasting op de energie ».

De auteur verwijst naar de tekst van artikel 1 van het wetsontwerp waar duidelijk wordt gesteld dat het gaat om een indirecte belasting. In het opschrift daarentegen wordt dit niet expliciet vermeld.

De minister van Financiën wijst op de specifieke bedoeling (bestemming van de opbrengst ten voordele van de sociale zekerheid) van deze indirecte belasting, vandaar de benaming « bijdrage ».

*
* *

Amendement n° 6 van de heren Michel en de Clippele (Stuk n° 1096/2, blz. 4) heeft dezelfde bedoeling.

Deze « bijdrage op de energie » heeft immers, aldus een der auteurs, alle kenmerken van een belasting (inning en controle door de administratie van douanen en accijnzen, berekeningswijze ...).

Een lid merkt op dat ook de in beide amendementen voorgestelde wijzigingen niet volledig correct zijn. In feite zou het opschrift moeten luiden als volgt : « Wetsontwerp tot instelling van een indirecte belasting op sommige energieproducten ».

*
* *

Amendementen n° 11 en 6 van respectievelijk de heer Daems en de heren Michel en de Clippele, tot wijziging van het opschrift worden verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK I

Bijdrage op de energie

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen amendementen voorgesteld.

Een lid herhaalt zijn vraag of de woorden « gebruik hier te lande » niet in tegenspraak zijn met het woord « inverbruikstelling ».

Wat gebeurt er wanneer een energie weliswaar gebruikt maar niet in verbruik gesteld wordt ?

Een ander lid voegt hieraan toe dat in artikel 1 gesproken wordt van « gebruik hier te lande » terwijl

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

INTITULE

L'amendement n° 11 (Doc. n° 1096/2, p. 6) de M. Daems vise à remplacer l'intitulé par l'intitulé suivant : « Projet de loi instaurant un impôt indirect sur l'énergie ».

L'auteur se réfère au texte de l'article 1^{er} du projet de loi, qui précise qu'il s'agit d'une imposition indirecte. Cette précision ne figure pas dans l'intitulé.

Le ministre des Finances souligne que cet impôt indirect a un but spécifique (son produit est destiné à la sécurité sociale), ce qui explique la dénomination « cotisation ».

*
* *

L'amendement n° 6 de MM. Michel et de Clippele (Doc. n° 1096/2, p. 4) a la même portée.

Un des auteurs estime en effet que « cette cotisation sur l'énergie » présente toutes les caractéristiques d'une taxe (perception et contrôle par l'administration des douanes et accises, mode de calcul, ...).

Un membre fait observer que les modifications proposées dans les deux amendements ne sont pas non plus tout à fait correctes. L'intitulé devrait en fait être libellé comme suit : « Projet de loi instaurant un impôt indirect sur certains produits énergétiques ».

*
* *

Les amendements n° 11 de M. Daems et 6 de MM. Michel et de Clippele visant à modifier l'intitulé du projet sont rejetés par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE I^{er}

Cotisation sur l'énergie

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucun amendement.

Un membre redemande s'il n'y a pas contradiction entre les mots « utilisation dans le pays » et les mots « mise à la consommation ».

Qu'advient-il si une énergie est utilisée mais n'est pas mise à la consommation ?

Un autre membre ajoute que l'article 1^{er} parle d'« utilisation dans le pays », tandis que l'article 4

in artikel 4 gesteld wordt dat de bijdrage op de energie opeisbaar wordt « op het ogenblik van de inverbruikstelling hier te lande ».

Zijn deze artikelen niet met elkaar in tegenspraak ?

De minister legt uit dat de in artikel 1 vermelde inverbruikstelling bedoeld is voor de minerale oliën (diesel en benzine) waarop accijnzen worden geheven.

Het gebruik hier te lande slaat dan weer op gas en elektriciteit, waarop geen accijnzen worden geheven.

Voor wat de elektriciteit betreft wordt de bijdrage berekend op basis van de tarieven.

Een lid vermoedt dat in artikel 1 de verrichtingen van commerciële aard worden bedoeld.

Een ander lid meent dat zich enkel een probleem kan stellen in verband met een eventuele verkoop van bijvoorbeeld hydro-elektriciteit door een particulier. Voor de rest volstaan de bestaande tarieven.

De minister antwoordt dat dergelijke verkoop niet toegelaten is.

Enkel bij verkoop door een (erkende) elektriciteitsproducent — op basis van de laagspanningstarieven die gehomologeerd zijn bij ministerieel besluit van 16 mei 1977 en de hoogspanningstarieven, zoals die zijn aanbevolen door het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas — wordt dus een bijdrage op de energie geheven.

*
* *

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 2

De heer Daems dient een amendement n° 14 (Stuk n° 1096/2, blz. 7) in tot weglating onder punt B, van de vermeldingen :

« steenkool : 0 frank » en

« andere : 0 frank ».

Volgens hem kan er in de toekomst immers een probleem rijzen wanneer de bijdrage op de energie zou worden uitgebreid tot de energie voor industrieel gebruik. Als dan zou bijvoorbeeld de uit steenkool gewonnen elektriciteit twee keer kunnen worden belast : eerst op de steenkool en vervolgens op de geproduceerde elektriciteit.

Een ander lid is het daarmee eens. Op basis van artikel 3 van het ontwerp kan de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit immers dit nultarief voor steenkool wijzigen.

De minister van Financiën antwoordt dat in dergelijk geval alleen de steenkool voor huishoudelijk gebruik aan de bijdrage op energie zal worden onderworpen. Dit moet dan in het desbetreffende (in Ministerraad overlegd) koninklijk besluit worden verduidelijkt.

prévoit que la cotisation sur l'énergie devient exigible « lors de la mise à la consommation dans le pays ».

Ces articles ne se contredisent-ils pas mutuellement ?

Le ministre explique que la « mise à la consommation » visée à l'article 1^{er} se rapporte aux huiles minérales (gasoil et essence), qui sont soumises à un droit d'accise.

L'« utilisation dans le pays », en revanche, se rapporte au gaz et à l'électricité, qui ne sont soumis à aucun droit d'accise.

En ce qui concerne l'électricité, la cotisation est calculée sur la base des tarifs.

Un membre présume que ce sont les opérations de nature commerciale qui sont visées à l'article 1^{er}.

Un autre membre estime que seule la vente d'hydro-électricité par un particulier, par exemple, pourrait poser un problème. Pour le reste, les tarifs existants suffisent.

Le ministre répond qu'une telle vente n'est pas autorisée.

Une cotisation sur l'énergie n'est dès lors perçue que sur la vente par un producteur d'électricité (agréé) — sur la base des tarifs basse tension homologués par l'arrêté ministériel du 16 mai 1977 et des tarifs haute tension, tels que ceux qui sont recommandés par le Comité de contrôle de l'Electricité et du Gaz.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix contre 5.

Art. 2

M. Daems présente un amendement (n° 14, Doc. n° 1096/2, p. 7) tendant à supprimer au point B les mentions :

« Houilles : 0 franc » et

« Autres : 0 franc ».

L'auteur estime que l'extension de la cotisation sur l'énergie à l'énergie destinée à l'usage industriel risque en effet de causer des difficultés à l'avenir. C'est ainsi que, par exemple, l'électricité produite à partir du charbon pourrait être doublement taxée : une première fois par la taxe sur la houille et ensuite, par la taxe sur l'électricité produite.

Un autre membre souscrit à ces propos. En vertu de l'article 3 du projet à l'examen, le Roi peut, en effet, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier le tarif zéro prévu pour les houilles.

Le ministre des Finances répond que, dans ce cas, seule la houille à usage domestique sera soumise à la cotisation sur l'énergie. Ce point sera précisé dans l'arrêté royal (délibéré en Conseil des ministres) concerné.

Een volgende spreker vraagt waarom geen bijdrage op nucleaire energie wordt geheven.

De minister antwoordt dat de rubriek « andere » daartoe kan dienen. De in de memorie van toelichting (Stuk n° 1096/1, blz. 4) vermelde lijst van « andere » brandstoffen voor verwarming is immers niet limitatief.

Een ander lid vraagt of het in punt A vermelde « petrole lampant » wel een juiste vertaling is voor « kerosine ».

De minister antwoordt bevestigend. Het Franse « petrole lampant » wordt in het Nederlands, naar gelang van het geval, vertaald door « kerosine » of « lamppetroleum ».

Dezelfde vertaling wordt trouwens gebruikt in het koninklijk besluit van 29 december 1992 betreffende de structuur en de accijnstarieven inzake minerale olie (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, blz. 27866-27869; zie artikelen 5, 13 en 14).

Een volgende spreker herhaalt zijn opmerking betreffende de in artikel 2 vermelde maatstaf voor benzine, kerosine, huisbrandolie ... enz. Waarom worden de hoeveelheden uitgedrukt in liter in plaats van in kubieke decimeter ?

Hoeveel kubieke decimeter (of desnoods liter) diesel wordt er jaarlijks in België verkocht ?

De minister antwoordt dat jaarlijks ± 3,8 miljard liter diesel wordt verkocht.

Het lid blijft van mening dat de regering alvast voor de diesel voor privé-gebruik (ongeveer de helft van het totale verbruik per jaar) de accijns zou moeten verhogen.

De minister antwoordt dat de regering het verschil in accijns tussen diesel en benzine reeds gevoelig heeft verminderd.

Daardoor ligt de prijs van de diesel in België nu reeds hoger dan in de ons omringende landen. Een bijkomende verhoging houdt dan ook het risico in dat de belgen zich in het buitenland zouden bevoorraden, met alle nadelen vandien voor de Schatkist.

Hij verwijst ook naar zijn antwoord (punt 4.4) tijdens de algemene bespreking.

Een volgende spreker vraagt welke de betekenis is van in artikel 2, punt B, gebruikte afkortingen NH1, NH2 en NH3 (aardgas).

De minister antwoordt dat dit de afkortingen zijn van door het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas gedefinieerde tarieven, die variëren naargelang van de verbruikte hoeveelheden.

Voor NH3 bedraagt de bijdrage op de energie nul frank omdat dit tarief geldt voor de afnemers van zeer grote hoeveelheden gas in de industrie en bijgevolg concurrentieel moet blijven ten opzichte van de zware stookolie (waarvoor de bijdrage op energie eveneens nul frank bedraagt).

Het lid werpt tegen dat voor bepaalde (kleinere) ondernemingen het gastarief NH2 van toepassing is.

De minister legt uit dat voor gas en elektriciteit de bijdrage op de energie enkel kan berekend worden op basis van de bestaande tarieven.

Un autre intervenant demande pourquoi il n'est pas perçu de cotisation sur l'énergie nucléaire.

Le ministre répond que la rubrique « autres » peut permettre de percevoir une telle cotisation. La liste de combustibles dénommés « autres » figurant dans l'exposé des motifs (Doc. n° 1096/1, p. 4) n'est en effet pas limitative.

Un autre membre demande si les termes « pétrole lampant », qui figurent au point A, sont la traduction exacte du terme « kerosine ».

Le ministre répond par l'affirmative. En néerlandais, les termes « pétrole lampant » se traduisent selon le cas, par « kerosine » ou par « lamppetroleum ».

La même traduction figure d'ailleurs dans l'arrêté royal du 29 décembre 1992 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur les huiles minérales (*Moniteur belge* du 31 décembre 1992, pp. 27866-27869; voir articles 5, 13 et 14).

Un autre intervenant répète son observation concernant l'unité de mesure utilisée à l'article 2 pour l'essence, le pétrole lampant, le gasoil de chauffage etc. Pourquoi les quantités sont-elles exprimées en litres plutôt qu'en décimètres cubes ?

Combien de décimètres cubes (ou de litres) de gasoil routier vend-on chaque année en Belgique ?

Le ministre répond qu'environ 3,8 milliards de litres de gasoil routier sont vendus chaque année.

Le membre reste persuadé que le gouvernement devrait augmenter les accises, en tout cas pour le gasoil routier destiné à un usage privé (environ la moitié de la consommation annuelle totale).

Le ministre répond que le gouvernement a déjà sensiblement réduit l'écart entre l'accise sur le gasoil routier et celle sur l'essence.

De ce fait, le prix du gasoil routier est déjà plus élevé en Belgique que dans les pays voisins. Une nouvelle augmentation risquerait dès lors d'inciter les Belges à s'approvisionner à l'étranger, ce qui aurait des conséquences néfastes pour le Trésor.

Il renvoie également à la réponse (point 4.4.) qu'il a fournie au cours de la discussion générale.

L'intervenant suivant demande quelle est la signification des abréviations ND1, ND2 et ND3 (gaz naturel) figurant à l'article 2, point B.

Le ministre répond qu'il s'agit d'abréviations figurant dans les tarifs fixés par le Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz, qui varient en fonction des quantités consommées.

Pour le tarif ND3, la cotisation sur l'énergie s'élève à zéro franc, parce que ce tarif s'applique aux gros consommateurs de gaz dans l'industrie, et qu'il doit par conséquent rester concurrentiel par rapport au fuel lourd pour lequel la cotisation sur l'énergie est également fixée à zéro franc.

Le membre objecte que le tarif ND2 s'applique à certaines (petites) entreprises.

Le ministre répond qu'en ce qui concerne le gaz et l'électricité, la cotisation sur l'énergie ne peut se calculer que sur la base des tarifs existants.

Het is helaas niet mogelijk hierbij rekening te houden met het doel (privaat of industrieel) waartoe het gas of de elektriciteit wordt aangewend.

De elektriciteitsproducent kan enkel rekening houden met de gebruikte hoeveelheid of het gewenste (elektrisch) vermogen.

De producent weet echter niet precies waartoe de geleverde electriciteit of het geleverde gas uiteindelijk wordt aangewend.

Het lid stelt vast dat voor wat petroleum betreft het industrieel gebruik uitsluitend slaat op de zware stookolie.

Voor de elektriciteit lijkt het onderscheid tussen het laagspannings- en het hoogspanningstarief inderdaad ook adequaat.

Voor gas is er echter geen adequaat criterium voorhanden, zodat vooral kleinere bedrijven wel degelijk deze bijdrage op de energie zullen moeten betalen. Houdt dat geen discriminatie in ?

Een ander lid verwijst naar amendement n° 4 van de heren Defeyt en Geysels (Stuk n° 1096/2, blz. 3) op artikel 7, dat precies poogt dit euvel te verhelpen.

Een volgende spreker vraagt wat in artikel 2, B (aardgas) precies wordt verstaan onder « met huishoudelijk verbruik gelijkgesteld verbruik ».

De minister antwoordt dat dit de benaming is die door het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas wordt gebezigd.

Het gaat bijvoorbeeld over het gebruik van gas voor de verwarming van kantoren, advocatenkantoren, ziekenhuizen, bejaardentehuizen en dergelijke.

Een lid merkt op dat voor de gezinnen de bijdrage op de energie ten dele zal worden gecompenseerd door de koppeling van de lonen en wedden aan de index der consumptieprijzen. Voor ziekenhuizen, bejaardentehuizen ... enz. zal zulks niet het geval zijn.

Een ander lid vraagt of het woord « gelijkgesteld » wel degelijk slaat op het verbruik en *niet* op het tarief.

De minister antwoordt bevestigend.

Een ander lid stelt vast dat de afkorting NH staat voor niet-huishoudelijk (verbruik). Hij vraagt zich echter af op welke gebruikers de tarieven NH 1 en NH 2 precies toepasselijk zijn aangezien enerzijds het huishoudelijk en daarmee gelijkgesteld verbruik er duidelijk *niet* onder vallen en anderzijds de regering zegt dat ze niet de ondernemingen wil treffen.

De minister geeft toe dat bepaalde kleine ondernemingen om de hogervermelde reden de bijdrage op de energie zullen moeten betalen.

Verscheidene leden vrezen dat zowel voor elektriciteit als voor aardgas de KMO's de bijdrage op de energie zullen moeten betalen. Zij vallen immers zowel onder het laagspanningstarief voor elektriciteit als onder tarief NH 1 of NH 2 voor aardgas.

De minister geeft toe dat er zich een probleem stelt.

Il est malheureusement impossible de tenir compte de l'usage (privé ou industriel) auquel le gaz ou l'électricité est affecté.

Le producteur d'électricité peut uniquement tenir compte de la quantité consommée ou de l'intensité de puissance (électrique) souhaitée.

Le producteur ne connaît toutefois pas exactement l'affectation finale du gaz ou de l'électricité qu'il a fourni.

Le membre constate qu'en ce qui concerne le pétrole, l'usage industriel ne concerne que le fuel lourd.

En ce qui concerne l'électricité, la distinction entre le tarif basse tension et le tarif haute tension paraît en effet également judicieuse.

Il n'existe toutefois pas de critère approprié pour le gaz, de sorte que les petites entreprises devront également payer cette cotisation sur l'énergie. N'est-ce pas discriminatoire ?

Un autre membre renvoie à l'amendement n° 4 de MM. Defeyt et Geysels (Doc. n° 1096/2, p. 3) à l'article 7, qui vise précisément à remédier à cette anomalie.

L'intervenant suivant demande ce qu'il y a précisément lieu d'entendre par l'expression « usages domestiques et assimilés » figurant à l'article 2, B (gaz naturel).

Le ministre répond que c'est la dénomination officielle qui est utilisée par le Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz.

L'usage assimilé à l'usage domestique recouvre, par exemple, l'usage de gaz pour chauffer des bureaux, des bureaux d'avocat, des hôpitaux, des maisons de repos, etc.

Un membre souligne que pour les ménages, la cotisation sur l'énergie sera en partie compensée par la liaison des salaires et traitements à l'indice des prix à la consommation. Ce ne sera pas le cas pour les hôpitaux, les maisons de repos ...!

Un autre membre demande si le mot « assimilés » porte bien sur les usages et *non* sur les tarifs.

Le ministre répond par l'affirmative.

Un autre membre constate que l'abréviation ND signifie (usages) « non domestiques ». Il se demande toutefois à quels consommateurs exactement s'appliquent les tarifs ND 1 et ND 2, étant donné que, d'une part, les usages domestiques et assimilés n'y sont manifestement pas soumis et que, d'autre part, le gouvernement déclare ne pas vouloir toucher les entreprises.

Le ministre reconnaît que certaines petites entreprises devront acquitter la cotisation sur l'énergie, et ce, pour la raison précitée.

Plusieurs membres craignent que les PME ne doivent payer la cotisation sur l'énergie tant pour l'électricité que pour le gaz du fait qu'ils sont soumis au tarif basse tension pour l'électricité et au tarif ND 1 ou ND 2 pour le gaz naturel.

Le ministre reconnaît qu'un problème se pose.

Bij het opstellen van het wetsontwerp werd ervan uitgegaan dat het als gevolg van het onderscheid hoogspanningstarief — laagspanningstarief onvermijdelijk was dat bepaalde (kleinere) ondernemingen zouden worden getroffen.

Bij analogie — en om geen discriminatie tussen de KMO's onderling te creëren — werd dezelfde redenering toegepast voor de tarieven inzake niet-huishoudelijk gebruik (NH 1 en NH 2) voor aardgas. Concreet betekent NH 1 een verbruik van 35 tot 500 Giga-Joule per jaar; NH 2 staat voor een jaarlijks verbruik van 500 tot 3 500 Giga-Joule. NH 3 tenslotte betreft een verbruik van 3 500 tot 25 000 GJ per jaar.

Het gemiddeld gezinsverbruik in België bedraagt 80 GJ per jaar.

Eventueel kan worden overwogen om ook voor het niet-huishoudelijk gebruik van aardgas (NH 1 en NH 2) het nultarief in de wet in te schrijven.

*
* *

De heer Eerdeken c.s. dient een amendement n° 16 (Stuk n° 1096/2, blz. 7) in dat ertoe strekt in punt B voor aardgas het nultarief in te voeren voor het niet-huishoudelijk gebruik (NH 1, NH 2 en NH 3).

De minister merkt op dat de aanvaarding van dit amendement zou betekenen dat het gebruik van aardgas wordt bevoordeligd. Vanuit ecologisch standpunt kan dergelijke voorkeursbehandeling eventueel worden verdedigd. De KMO's die met stookolie of elektriciteit verwarmen zullen hoe dan ook de bijdrage op de energie moeten betalen.

Een volgende spreker merkt op dat enkel voor benzine, kerosine, verwarmingsgasolie (huisbrandolie) en lamppetroleum, voor de berekening van de bijdrage op de energie, naast de hoeveelheid ook de temperatuur wordt vermeld. Waarom gebeurt dat niet voor butaan en propaan?

Ook daar kan het volume immers verschillen naargelang van de temperatuur.

De minister verwijst naar het (bovengenoemd) koninklijk besluit van 29 december 1992. Ook daar wordt voor vloeibaar petroleumgas geen temperatuur vermeld.

De Administratie van de douanen en accijnzen gebruikt reeds jaren de in dit koninklijk besluit vermelde maatstaven.

Het lijkt dan ook niet aangewezen deze onverhoeds te wijzigen.

*
* *

Amendement n° 9 van de heren Michel en de Clippele (Stuk n° 1096/2, blz. 5) strekt ertoe het bedrag van de in punt A vermelde bijdrage voor benzine en kerosine uit te drukken in liter.

Lors de la rédaction du projet de loi, il a en effet paru inévitable que la distinction entre basse tension et haute tension toucherait inévitablement certaines (petites) entreprises.

Par analogie, et afin de ne pas créer de discrimination entre les PME, le même raisonnement a été suivi en ce qui concerne les tarifs pour usages non domestiques (ND 1 et ND 2) pour le gaz naturel. Concrètement, ND 1 correspond à une consommation de 35 à 500 GJ par an, ND 2 à une consommation annuelle de 500 à 3 500 GJ, et ND 3 enfin à une consommation de 3 500 à 25 000 GJ par an.

En Belgique, la consommation moyenne par ménage s'élève à 80 GJ par an.

Dans le cadre du projet à l'examen, on pourrait éventuellement envisager d'instaurer également le tarif zéro pour les usages non domestiques de gaz naturel (ND 1 et ND 2).

*
* *

M. Eerdeken et consorts présentent un amendement (n° 16 — Doc. n° 1092/2, p. 7) visant à instaurer, au point B, pour le gaz naturel, le tarif zéro pour les usages non domestiques (ND 1, ND 2 et ND 3).

Le ministre fait observer que l'adoption de cet amendement favoriserait l'utilisation du gaz naturel. Un tel traitement de faveur pourrait éventuellement se justifier du point de vue écologique. Les PME qui se chauffent au mazout ou à l'électricité devront de toute manière acquitter la cotisation sur l'énergie.

L'intervenant suivant fait observer que ce n'est que pour l'essence, le kérosène, le gasoil de chauffage (fuel domestique) et le pétrole lampant, que l'on a mentionné la température en plus de la quantité pour le calcul de la cotisation sur l'énergie. Pourquoi ne pas avoir procédé de la même manière pour le butane et le propane?

Dans ce cas aussi, le volume peut en effet varier en fonction de la température.

Le ministre renvoie à l'arrêté royal du 29 décembre 1992 précité. Là non plus, la température n'est pas mentionnée pour les gaz de pétrole liquéfiés.

L'Administration des douanes et accises se fonde sur les normes utilisées dans cet arrêté royal depuis plusieurs années déjà.

Il serait dès lors inopportun de les modifier inopinément.

*
* *

L'amendement n° 9 de MM. Michel et de Clippele (Doc. n° 1096/2, p. 5) tend à exprimer le montant de la cotisation mentionnée au point A pour l'essence et le pétrole lampant par litre.

De minister wijst erop dat zowel in de Belgische als in de Europese reglementering de tarieven steeds per 1 000 liter worden uitgedrukt.

*
* *

Amendement n° 2 van de heren Defeyt en Geysels (Stuk n° 1096/2, blz. 3) is erop gericht de energiebijdrage uit te breiden tot de zware stookolie; het tarief zou hetzelfde zijn als voor huisbrandolie. De indieners zijn van oordeel dat het onaanvaardbaar zou zijn de zware stookolie — nog maar eens — vrij te stellen, terwijl die reeds, in het raam van de fiscale harmonisering op Europees vlak, aan iedere accijns is ontsnapt.

De minister ontkent dat op zware stookolie in het geheel geen belasting zou worden geheven. Hij preciseert dat de accijns 250 dan wel 750 frank per ton bedraagt, naargelang de stookolie meer of minder dan 1 % zwavel bevat.

Het amendement wordt vervolgens ingetrokken.

*
* *

Amendement n° 13 van de heren Geysels en Defeyt (Stuk n° 1096/2, blz. 6) strekt ertoe in punt B het tarief van de bijdrage op de energie voor aardgas te halveren.

Een der indieners verwijst naar zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking.

*
* *

Amendement n° 15 van de heer Defeyt c.s. (Stuk n° 1096/2, blz. 7) is bedoeld om te beletten dat instellingen uit de niet-commerciële sector (bijvoorbeeld rusthuizen) de bijdrage op de energie zouden moeten betalen.

Een der indieners merkt op dat de Agalev-Ecolo fractie niet gekant is tegen elke vorm van belasting op de energie. Dergelijke taks moet echter kaderen in een globaal plan, waarbij andere belastingen en heffingen worden verlaagd en dit niet alleen voor de industriële sector.

Een lid vraagt wat in punt B voor aardgas wordt bedoeld met « geassocieerde overheden ».

Spreker stelt ook vast dat deze « geassocieerde overheden » niet waren vermeld in het voorontwerp van wet dat aan de Raad van State werd voorgelegd (Stuk n° 1096/1, blz. 8).

De minister geeft toe dat deze toevoeging pas achteraf gebeurde en dit per analogie met wat voor elektriciteit het geval is.

*
* *

Le ministre fait observer que les tarifs sont toujours exprimés par 1 000 litres dans la réglementation belge et européenne.

*
* *

L'amendement n° 2 de MM. Defeyt et Geysels (Doc. n° 1096/2, p. 3) vise à étendre la cotisation sur l'énergie au fuel lourd; le tarif serait identique à celui qui est prévu pour le gasoil de chauffage. Les auteurs estiment qu'il serait inacceptable d'exempter une nouvelle fois le fuel lourd, qui a déjà échappé à toute accise dans le cadre de l'harmonisation fiscale européenne.

Le ministre dément que le fuel lourd ne soit pas taxé. Il précise que l'accise est de 250 ou 750 francs la tonne selon que le fuel contienne moins ou plus de 1 % de soufre.

L'amendement est ensuite retiré.

*
* *

MM. Geysels et Defeyt présentent un amendement (n° 13, Doc. n° 1096/2, p. 6) tendant à réduire de moitié le tarif de la cotisation sur l'énergie pour le gaz naturel prévu au point B.

Un des auteurs renvoie à l'exposé qu'il a fait lors de la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 15 de M. Defeyt et consorts (Doc. n° 1096/2, p. 7) vise à empêcher que certains établissements du secteur non marchand (par exemple, les maisons de repos) doivent payer la cotisation sur l'énergie.

Un des auteurs fait observer que le groupe Ecolo-Agalev n'est pas opposé à toute forme de taxe sur l'énergie. Pareille taxe devrait toutefois s'inscrire dans un plan global prévoyant la réduction d'autres taxes et prélèvements, et ce pas uniquement pour le secteur industriel.

Un membre demande ce qu'il y a lieu d'entendre, au point B, par « pouvoirs publics associés ».

L'intervenant constate également qu'il n'était pas question de ces « pouvoirs publics associés » dans l'avant-projet soumis au Conseil d'Etat (Doc. n° 1096/1, p. 8).

Le ministre reconnaît que cet ajout est en effet postérieur à l'envoi du texte au Conseil d'Etat et qu'il a été inséré par analogie avec la réglementation concernant l'électricité.

*
* *

Teneinde de minister toe te laten het advies van zijn administratie in te winnen (onder meer over de budgettaire weerslag van het amendement) wordt amendement n° 16 ingetrokken.

Het zal echter door zijn auteurs opnieuw worden ingediend tijdens de bespreking in de plenaire vergadering.

*
* *

Amendement n° 17 van de heer Daems (Stuk n° 1096/2, blz. 8) strekt ertoe in punt B van artikel 2 de woorden « en tarieven voor geassocieerde overheden » weg te laten.

Nog afgezien van de noodzaak aardgas niet te discrimineren ten opzichte van elektriciteit, dienen, op z'n minst, de geassocieerde overheden uit deze bepaling te worden uitgesloten.

*
* *

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de minister van Financiën over zijn amendement n° 14 (om een dubbele belasting te voorkomen van op basis van steenkool geproduceerde elektriciteit), dient *de heer Daems een amendement n° 18* (Stuk n° 1096/2, blz. 8) in, dat ertoe strekt :

1) onder de rubriek B, na de woorden « 0,01367 frank per megajoule », de woorden « Steenkool : 0 frank » toe te voegen;

2) diezelfde woorden, die onder dezelfde rubriek na de woorden « propaan — 700 frank per kilo » staan, weg te laten.

Amendement n° 14 wordt ingetrokken.

De minister vraagt dat beide amendementen worden verworpen.

*
* *

De amendementen n° 14 van de heer Daems, n° 16 van de heer Eerdeken c.s. en n° 2 van de heren Defeyt en Geysels worden ingetrokken.

Amendement n° 9 van de heren Michel en de Clippele wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 13 van de heren Defeyt en Geysels wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 15 van de heer Defeyt c.s. wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Amendement n° 17 van de heer Daems wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement n° 18 van de heer Daems wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Afin de permettre au ministre de demander l'avis de son administration (notamment sur l'incidence budgétaire), l'amendement n° 16 est retiré.

Il sera toutefois représenté par ses auteurs au cours de l'examen du projet en séance plénière.

*
* *

L'amendement n° 17 de M. Daems (Doc. n° 1096/2, p. 8) vise à supprimer les mots « et tarifs pour pouvoirs publics associés » au point B de l'article 2.

Sans compter la nécessité de ne pas discriminer le gaz naturel par rapport à l'électricité, il convient, à tout le moins, d'exclure les pouvoirs publics associés de la présente disposition.

*
* *

Afin de rencontrer la remarque du ministre des Finances concernant son amendement n° 14 (visant à éviter une double taxation de l'électricité produite à partir de charbon), *M. Daems* introduit *un amendement n° 18* (Doc. n° 1096/2, p. 8) qui a pour objet :

1) d'ajouter les mots « Houilles : 0 franc » après les mots « 0,01367 franc par mégajoule » sous la rubrique B;

2) de supprimer ces mêmes mots figurant sous la même rubrique après les mots « - propane : 700 francs par 1 000 kg ».

L'amendement n° 14 est retiré.

Le ministre demande le rejet de ces deux amendements.

*
* *

Les amendements n° 14 de M. Daems, n° 16 de M. Eerdeken et consorts et n° 2 de MM. Defeyt et Geysels sont retirés.

L'amendement n° 9 de MM. Michel et de Clippele est rejeté par 11 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 13 de MM. Defeyt et Geysels est rejeté par 11 voix contre 5 et 1 abstention.

L'amendement n° 15 de M. Defeyt et consorts est rejeté par 12 voix contre 5.

L'amendement n° 17 de M. Daems est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 18 de M. Daems est rejeté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 5 et 1 abstention.

Art. 2bis (nieuw)

De heren Defeyt en Geysels dienen een amendement n° 1 (Stuk n° 1096/2, blz. 1-2) in, dat ertoe strekt aan de door de regering voorgestelde bijdrage op de energie een indirecte herverdelingsmaatregel toe te voegen, via een progressieve tarievenstructuur voor elektriciteit.

De indieners zijn van oordeel dat de door hen voorgestelde begeleidende maatregel de antisociale en milieu-onvriendelijke effecten van de bijdrage op de energie kan corrigeren.

Een van de indieners vestigt er de aandacht op dat § 2 van zijn amendement ertoe strekt de vaste retributie voor elektriciteit en aardgas voor huishoudelijk gebruik af te schaffen, waardoor het omgekeerde herverdelingseffect van de nieuwe bijdrage op de energie op een eenvoudige manier kan worden gecorrigeerd.

De minister vraagt dat dit amendement zou worden verworpen.

Hij wijst erop dat de huidige landelijke tarieven voor elektriciteit het resultaat zijn van een streven naar evenwicht tussen de tarieven die op de verschillende categorieën van verbruiker worden toegepast enerzijds en de prijzen die binnen elke categorie worden toegepast anderzijds.

Dank zij de binomische tarifiering die in België wordt toegepast, kan voor elk type van verbruik een prijzenstructuur worden opgesteld die de werkelijk gemaakte kosten weergeeft, terwijl er toch op wordt toegezien dat de elektriciteitsprijzen voor de verbruiker zo doorzichtig mogelijk blijven.

Zoals overal in de EG zijn die tarieven degressief.

Dank zij deze degressieve tarifiering kunnen de totale kosten gemakkelijker worden verhaald op elke categorie van verbruikers en op elke verbruiker in zijn categorie, zodat economisch onverantwoord gedrag wordt vermeden.

De minister herinnert er ook aan dat voor elektriciteit een nationaal tarief geldt dat gecontroleerd wordt door het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas, en dat de distributie een exclusief recht van de gemeenten is.

*
* *

De §§ 1 en 2 van amendement n° 1 van de heren Defeyt en Geysels worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Een lid merkt op dat het advies van de Raad van State (Stuk n° 1096/1, blz. 16) vermeldt dat « de ontworpen tekst behoort te worden aangevuld met een doeltreffende juridische straf op de niet-naleving van de verplichting, uit hoofde van de regering, om een

Art. 2bis (nouveau)

MM. Defeyt et Geysels déposent un amendement (n° 1) (Doc. n° 1096/2, pp. 1-2), dont l'objet est de joindre à la cotisation sur l'énergie proposée par le gouvernement une mesure de redistribution indirecte, via une tarification progressive de l'électricité.

Les auteurs jugent que la mesure d'accompagnement qu'ils proposent corrigerait les effets antisociaux et antiécologiques de la cotisation sur l'énergie.

L'un des auteurs attire l'attention sur le fait que le paragraphe 2 de son amendement vise à supprimer les redevances fixes prévues pour l'électricité et le gaz naturel à usage résidentiel, ce qui permet de corriger de manière simple les effets antiredistributifs de la nouvelle cotisation sur l'énergie.

Le ministre demande le rejet de cet amendement.

Il indique que les tarifs nationaux en vigueur pour l'électricité sont le résultat d'un effort d'équilibre entre les tarifs appliqués aux diverses catégories de consommateurs d'une part, et entre les prix appliqués à l'intérieur de chaque catégorie, d'autre part.

La tarification de type binôme, appliquée en Belgique, permet d'établir pour chaque type de consommation une structure des prix qui reflète la réalité des coûts exposés tout en veillant à ce que les prix de l'électricité présentent pour le consommateur le plus haut degré de transparence possible.

Comme partout dans la Communauté européenne, ces tarifs sont dégressifs.

La tarification dégressive permet de mieux répartir l'ensemble des coûts sur chaque catégorie de consommateurs et sur chaque consommateur dans sa catégorie, évitant ainsi des comportements économiquement non justifiés.

Le ministre rappelle par ailleurs que l'électricité est soumise à un tarif national sous le couvert du Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz et que la distribution fait l'objet d'un droit exclusif au profit des communes.

*
* *

Les paragraphes 1^{er} et 2 de l'amendement n° 1 de *MM. Defeyt et Geysels* sont successivement rejetés par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 3

Un membre fait remarquer que selon l'avis du Conseil d'Etat (Doc. n° 1096/1, p. 16), « le texte en projet devrait être complété afin d'assortir d'une sanction juridique efficace, le manquement à l'obligation faite au gouvernement de saisir les Chambres

ontwerp van bekrachtigingswet in te dienen bij de Wetgevende Kamers. Indien er immers een aanzienlijke achterstand ontstaat, kunnen de Wetgevende Kamers hun taak niet meer ten volle vervullen. »

Waarom heeft de regering geen rekening gehouden met deze opmerking ?

Spreeker vraagt ook wat onder het woord « dadelijk » in het tweede lid moet worden verstaan.

De heren Michel en de Clippele dienen een *amendement n° 5* in (Stuk n° 1096/2, blz. 4) dat erop gericht is artikel 3 aan te vullen met een derde lid, luidend als volgt :

« De bekrachtigingswet moet door het Parlement aangenomen worden binnen een termijn van 6 maanden na de bekendmaking van het koninklijk besluit in het *Staatsblad*. De niet-naleving van deze termijn wordt bestraft met de nietigverklaring van dat koninklijk besluit. »

De heer Daems dient een *amendement n° 19* in (Stuk n° 1096/2, blz. 8). Hij stelt voor artikel 3 door de volgende tekst te vervangen :

« De Koning kan bij in Ministerraad verlegd besluit de in artikel 2 bedoelde tarieven wijzigen.

De Koning legt onmiddellijk bij de Wetgevende Kamers een wetsontwerp neer ter bekrachtiging van de in het eerste lid bedoelde wijzigingen. »

De minister wijst erop dat artikel 3 de terminologie (en dus de interpretatie) van artikel 13, § 1, van de Algemene Wet inzake douane en accijnzen overneemt, die overigens voor dit gehele wetsontwerp model heeft gestaan.

Hij onderstreept dat de in amendement n° 5 van de heren Michel en de Clippele vermelde termijn van 6 maanden thans in ruime mate wordt nageleefd. Ter illustratie : artikel 84 van het wetsontwerp houdende fiscale en financiële bepalingen (Stuk n° 1072/1-92/93) bekrachtigt het koninklijk besluit van 29 december 1992 tot wijziging van het Wetboek van de Belasting over de toegevoegde waarde.

*
* *

Amendement n° 7 van de heren Michel en de Clippele (Stuk n° 1096/2, blz. 4) wil de woorden « Met het oog op de vervroegde toepassing van de wijzigingen welke bij hoogdringendheid aan de bijdragen op de energie moeten worden aangebracht » vervangen door de woorden « In spoedeisende gevallen »; die wijziging bevordert de duidelijkheid van de tekst.

*
* *

législatives, d'un projet de loi de confirmation. En effet, en cas de retard important, les Chambres législatives ne pourraient plus exercer pleinement leur mission. »

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas tenu compte de cette observation ?

L'orateur souhaiterait également savoir ce qu'il faut entendre par le mot « immédiatement » au second alinéa.

MM. Michel et de Clippele déposent un *amendement n° 5* (Doc. n° 1096/2, p. 4) visant à compléter l'article 3 par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« La loi de confirmation doit être votée par le Parlement endéans un délai de 6 mois suivant la publication de l'arrêté royal au *Moniteur*. Le non-respect de ce délai est sanctionné par la nullité de cet arrêté royal ».

M. Daems introduit un *amendement n° 19* (Doc. n° 1096/2, p. 8) visant à simplifier la formulation du présent article. Il propose de remplacer l'article 3 par le texte suivant :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, modifier les taux visés à l'article 2.

Le Roi saisit immédiatement les Chambres législatives d'un projet de loi visant à confirmer les modifications visées au premier alinéa. »

Le ministre indique que l'article 3 reprend la terminologie (et donc l'interprétation) de l'article 13, § 1^{er}, de la loi générale sur les douanes et accises, qui a d'ailleurs servi de modèle pour la rédaction de l'ensemble du présent projet de loi.

Il souligne que le délai de 6 mois mentionné dans l'amendement n° 5 de *MM. Michel et de Clippele* est actuellement largement respecté. C'est ainsi que, par exemple, l'article 84 du projet de loi portant des dispositions fiscales et financières (Doc. n° 1072/1-92/93) confirme l'arrêté royal du 29 décembre 1992 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

*
* *

L'amendement n° 7 de MM. Michel et de Clippele (Doc. n° 1096/2, p. 4) a pour objet de remplacer les mots « En vue de l'application anticipée de changements qui doivent être apportés d'urgence aux cotisations sur l'énergie, » par les mots « Dans les cas d'urgence », et ce afin de rendre plus clair le texte de l'alinéa 1^{er}.

*
* *

Amendement n° 12 van de heer Poncelet c.s. (Stuk n° 1096/2, blz. 6) wil de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° na het eerste lid, een tweede lid invoegen luidend als volgt :

« Bij de in het eerste lid bedoelde wijzigingen kan onder meer rekening worden gehouden met de omvang van de respectieve primaire energiereserves en met de relatieve omvang van de diverse voor de elektriciteitsproductie gebruikte primaire energiebronnen. »

2° het tweede lid wordt het derde lid.

Een van de indieners wijst erop dat dit amendement erop gericht is bij het bepalen van het bedrag van de bijdrage op de energie niet alleen met het criterium « energie-inhoud », maar ook met andere criteria rekening te houden.

Artikel 3 machtigt de Koning, via een in Minister-raad overlegd besluit, dringend wijzigingen aan te brengen in de in artikel 2 van dit ontwerp gestelde bedragen;

Het amendement suggereert dat de Koning, wanneer Hij die wijzigingen aanbrengt rekening kan houden met onder meer de volgende gegevens :

— de omvang van de bestaande reserves van iedere primaire energiebron : zo kan men, bijvoorbeeld, gas een voorkeurbehandeling geven ten opzichte van stookolie;

— het relatieve belang van de diverse primaire energiebronnen die voor de elektriciteitsproductie worden gebruikt; zo kan bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de mate van hernieuwbaarheid of de graad van schadelijkheid van elk van die primaire energiebronnen.

De minister verklaart zich daarmee akkoord.

*
* *

Amendement n° 5 van de heren Michel en de Clippele wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 7 van de heren Michel en de Clippele wordt verworpen met dezelfde stemming.

Amendement n° 19 van de heer Daems wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 12 van de heer Poncelet wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 4

Bij dit artikel worden geen amendementen voorgesteld. Het bepaalt onder meer dat, « wat betreft de motorbrandstoffen en de brandstoffen voor verwarming (...), de bijdrage op de energie opeisbaar wordt op het ogenblik van de *inverbruikstelling hier te lande* (...). »

L'amendement n° 12 de M. Poncelet et consorts (Doc. n° 1096/2, p. 6) vise à apporter les modifications suivantes :

1° insérer, après le premier alinéa, un alinéa 2, libellé comme suit :

« Les modifications visées à l'alinéa premier peuvent tenir compte, entre autres, de l'importance des réserves de chaque énergie primaire et de l'importance relative des diverses sources d'énergie primaire utilisées pour la production de l'électricité. »;

2° L'alinéa 2 devient l'alinéa 3.

Un des auteurs indique que le présent amendement vise à tenir compte d'autres critères que le seul critère du contenu énergétique, dans la détermination du montant de la cotisation sur l'énergie.

L'article 3 habilite le Roi à apporter d'urgence, par voie d'arrêté délibéré en Conseil des ministres, des modifications aux taux prévus par l'article 2 du présent projet.

Lors de ces adaptations, il est suggéré, par l'amendement, que le Roi puisse tenir compte, entre autres, :

— de l'importance des réserves de chaque énergie primaire, ce qui permet, par exemple, de privilégier le gaz au détriment du gasoil;

— de l'importance relative des diverses sources d'énergie primaire utilisées pour la production d'électricité, de manière à pouvoir tenir compte, par exemple, du caractère plus ou moins renouvelable ou plus ou moins nuisible de chacune des sources d'énergie primaire.

Le ministre marque son accord.

*
* *

L'amendement n° 5 de MM. Michel et de Clippele est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 7 de MM. Michel et de Clippele est rejeté par un vote identique.

L'amendement n° 19 de M. Daems est rejeté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 12 de M. Poncelet est adopté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 4

Aucun amendement n'est présenté à cet article qui dispose entre autres que « la cotisation sur l'énergie devient exigible : pour ce qui concerne les carburants et les combustibles, (...) lors de la *mise à la consommation dans le pays* (...). »

Aangezien er in artikel 1 sprake is van « een indirecte belasting geheven (...) op *het gebruik hier te lande* (...) », vraag een lid of er geen tegenstrijdigheid is tussen de artikelen 1 en 4.

De minister antwoordt dat er in artikel 4 van « ingebruikstelling » sprake is, omdat de accijnswetgeving van toepassing is.

*
* *

Het artikel wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 5

De Commissie beslist eenparig om, in de Nederlandse tekst, het woord « teruggaaf » te vervangen door het woord « teruggave ».

*
* *

Voorts geeft dit aldus gewijzigd artikel geen aanleiding tot opmerkingen en wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 6

Overeenkomstig artikel 6, mag de minister van Financiën termijnen toekennen voor de betaling van de bijdrage op de energie.

In antwoord op de opmerking van een lid, verklaart de minister dat het zeer vermoedelijk termijnen van 2 tot 3 maanden zullen worden, zoals in reeds bestaande vergelijkbare reglementeringen.

*
* *

Artikel 6 wordt tenslotte ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 7

Artikel 7 voorziet in een vrijstelling van de bijdrage op energie onder meer voor « *de specifieke sociale tarieven* toegepast in de distributiesector van aardgas en van elektriciteit ».

Over de aldus bedoelde specifieke sociale tarieven wordt door de minister de hiernavolgende nota verstrekt :

« *Begunstigden van de specifieke sociale tarieven*

De verdeler past op verzoek van de abonnee een specifiek sociaal tarief toe wanneer deze laatste kan bewijzen dat hijzelf of een bloedverwant in de opgaande of in de neergaande lijn die onder hetzelfde dak woont, of de samenwonende echtgenoot (in het

Etant donné qu'à l'article 1^{er} il est question d'« une imposition indirecte frappant (...) *l'utilisation dans le pays* », un membre demande s'il n'y a pas de contradiction entre les articles 1^{er} et 4.

Le ministre répond qu'il est question de « mise à la consommation » à l'article 4, parce que c'est la loi sur les douanes et accises qui est d'application.

*
* *

L'article 4 est ensuite adopté, sans modification, par 12 voix contre 4.

Art. 5

La Commission décide à l'unanimité de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « teruggaaf » par le mot « teruggave ».

*
* *

Cet article, ainsi modifié, ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 6

Cet article prévoit que le ministre des Finances peut accorder des délais pour le paiement de la cotisation sur l'énergie.

A la suite d'une observation d'un membre, le ministre déclare que ces délais seront très probablement de 2 à 3 mois, comme dans les réglementations analogues en vigueur.

*
* *

L'article 6 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4.

Art. 7

Cet article prévoit notamment que « *les tarifs sociaux spécifiques* appliqués dans le secteur de la distribution du gaz naturel et de l'électricité » sont exonérés de la cotisation sur l'énergie.

En ce qui concerne les tarifs sociaux spécifiques visés, le ministre fournit la note suivante :

« *Bénéficiaires des tarifs sociaux spécifiques*

Le distributeur applique à la demande de l'abonné un tarif social spécifique lorsque celui-ci peut prouver que lui-même ou qu'un ascendant ou descendant vivant sous le même toit ou que l'époux cohabitant (dans le cas du minimum de moyens d'existence, il

geval van het bestaansminimum heeft dit betrekking op het begrip van gezin gehanteerd door het OCMW) een van de volgende uitkeringen geniet :

a) een bestaansminimum toegekend door het OCMW van zijn gemeente krachtens de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op het bestaansminimum;

b) een gewaarborgd inkomen voor bejaarden toegekend krachtens de wet van 1 april 1969 tot instelling van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden;

c) — een tegemoetkoming aan gehandicapten ten gevolge van een blijvende arbeidsongeschiktheid of een invaliditeit van ten minste 65 %, toegekend krachtens de wet van 27 juni 1969 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten;

— een inkomensvervangende tegemoetkoming aan gehandicapten toegekend krachtens de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten;

— een integratietegemoetkoming aan gehandicapten behorend tot de categorieën II, III of IV, toegekend krachtens de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten;

d) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden toegekend krachtens artikel 127 en volgende van de wet van 22 december 1989;

e) een tegemoetkoming voor hulp door een derde op grond van de wet van 27 juni 1969.

Door gelijkstelling met de categorieën b, c, d en e kan de begunstigde van een wachttuitkering, hetzij van een gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij van een tegemoetkoming aan gehandicapten, hetzij van een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, hetzij van een tegemoetkoming voor hulp door een derde die hem wordt toegekend door het OCMW eveneens een specifiek sociaal tarief genieten.

Van de specifieke sociale tarieven is uitgesloten, het verbruik :

- voor tweede verblijfplaatsen;
- voor de gemene delen van woonblokken;

— voor beroepsdoeleinden gelijkgesteld met particulier verbruik;

- van toevallige klanten. »

*
* *

Een lid vraagt of het niet aangewezen is de wettelijke vrijstelling uit te breiden tot de speciale tarieven geldend voor openbare gebouwen, inzonderheid gemeentelijke gebouwen.

Voorts strekt een amendement (n° 3) van *de heren Defeyt en Geysels* (Stuk n° 1096/2, blz. 3) ertoe de vrijstelling uit te breiden tot « de ziekenhuizen, scholen en andere culturele en sociale instellingen ». De indieners merken op dat die sectoren met zware budgettaire moeilijkheden kampen.

Zij zijn, zonodig, bereid (bij subamendement) uitdrukkelijk te bepalen dat deze « (andere) instellingen

s'agit de la notion de ménage retenue par le CPAS) bénéficie d'une décision d'octroi :

a) du minimum de moyens d'existence, accordé par le CPAS de sa commune en vertu de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence;

b) du revenu garanti aux personnes âgées en vertu de la loi du 1^{er} avril 1969 instituant un revenu garanti aux personnes âgées;

c) — d'une allocation aux handicapés suite à une incapacité permanente de travail ou une invalidité d'au moins 65 %, en vertu de la loi du 27 juin 1969 relative à l'octroi d'allocations aux handicapés;

— d'une allocation de remplacement de revenus aux handicapés, en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés;

— d'une allocation d'intégration aux handicapés appartenant aux catégories II, III ou IV, en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés;

d) d'une allocation d'aide aux personnes âgées, en vertu des articles 127 et suivants de la loi du 22 décembre 1989;

e) d'une allocation pour l'aide d'une tierce personne en fonction de la loi du 27 juin 1969.

Par assimilation aux catégories b, c, d et e, le bénéficiaire d'une allocation d'attente, soit du revenu garanti aux personnes âgées, soit d'une allocation aux handicapés, soit d'une allocation d'aide aux personnes âgées, soit d'une allocation pour l'aide d'une tierce personne, qui lui est accordée par le CPAS, peut également bénéficier de l'un des tarifs sociaux spécifiques.

Sont exclues du bénéfice des tarifs sociaux spécifiques, les consommations :

- des résidences secondaires;
- des parties communes des immeubles résidentiels;

— des clients professionnels assimilés aux clients résidentiels;

- des clients occasionnels. »

*
* *

Un membre demande s'il ne s'indiquerait pas d'étendre l'exonération légale aux tarifs spéciaux applicables aux bâtiments publics, en particulier aux bâtiments communaux.

Par ailleurs, un amendement (n° 3) de *MM. Defeyt et Geysels* (Doc. n° 1096/2, p. 3) tend à étendre l'exonération aux « hôpitaux, écoles et autres institutions culturelles et sociales ». Les auteurs font observer que ces secteurs connaissent d'importantes difficultés budgétaires.

Si cela s'avère nécessaire, ils sont disposés à mentionner explicitement (par sous-amendement) que

gen » vooraf moeten worden erkend door de bevoegde overheid.

Ter verantwoording wordt verwezen naar reeds bestaande vergelijkbare wetsbepalingen.

De minister herinnert aan het antwoord dat door de gevolmachtigde ambtenaar aan de Raad van State werd verstrekt : « Les exonérations visées à l'article 7 ne devront en aucun cas emporter d'autres mesures réglementaires » (Stuk n° 1096/1, blz. 15).

Hij wijst er voorts op dat het amendement niet langer het produkt als dusdanig (bijvoorbeeld kerosine) of specifieke tarieven beoogt, doch wel bepaalde instellingen. Indien dit amendement in aanmerking wordt genomen, dient wellicht de techniek van de terugbetaling boven deze van de vrijstelling te worden verkozen.

*
* *

De heren Defeyt en Geysels dienen een amendement n° 4 (Stuk n° 1096/2, blz. 3) in waarbij aan de zelfstandigen die handelsactiviteit uitoefenen waarvan de jaarlijkse opbrengst minder dan 750 000 frank per jaar belooft, wordt gegarandeerd dat de energiebijdrage uit een fiscaal oogpunt een nuloperatie is. De indieners benadrukken dat het overheidsbeleid een aaneenschakeling van partiële maatregelen is, terwijl met het oog op de herverdeling van de sociale bijdragen en de fiscale lasten slechts doelmatig kan worden ingegrepen, wanneer dit ingrijpen betrekking heeft op alle aspecten inzake fiscaliteit, energie en sociale bijdragen. Daarbij aansluitend wijzen zij erop dat de betrokken zelfstandigen, die al zwaar onder de huidige conjuncturele problemen te lijden hebben, nu ook aan deze maatregelen worden onderworpen.

*
* *

De amendementen n° 3 en 4 van de heren Defeyt en Geysels worden verworpen, respectievelijk met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen en met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 8

Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, bepaalt de minister van Financiën niet alleen de te vervullen formaliteiten, maar ook « de voorwaarden die moeten worden vervuld voor het verkrijgen van de vrijstelling bedoeld bij artikel 7 ».

Met andere woorden artikel 8 maakt het volgens een lid de minister mogelijk om af te wijken van alle in artikel 7 omschreven voorwaarden. Voorts staat het aan de Koning, doch niet aan de wetgever, om de minister machtiging te verlenen nadere maatregelen

ces « (autres) institutions » doivent être préalablement agréées par l'autorité compétente.

A titre de justification, il est renvoyé à des dispositions légales comparables qui existent déjà.

Le ministre rappelle la réponse qui a été fournie par le fonctionnaire délégué au Conseil d'Etat : « Les exonérations visées à l'article 7 ne devront en aucun cas emporter d'autres mesures réglementaires » (Doc. n° 1096/1, p. 15).

Il souligne par ailleurs que l'amendement ne vise plus le produit en tant que tel (par exemple, le pétrole lampant) ou des tarifs spécifiques, mais bien certaines institutions. Si cet amendement devait être pris en considération, il y aurait sans doute lieu de préférer la technique du remboursement à celle de l'exonération.

*
* *

MM. Defeyt et Geysels proposent un amendement (n° 4) (Doc. n° 1096/2, p. 3) visant à assurer à ceux des indépendants dont les activités commerciales rapportent moins de 750 000 francs l'an, la neutralité fiscale de la cotisation sur l'énergie. Après avoir fait observer que la politique du gouvernement est faite d'une accumulation de mesures partielles, alors que toute action se voulant efficace en matière de redistribution des cotisations sociales et de la charge fiscale devrait concerner l'ensemble des éléments fiscalité - énergie - cotisations sociales, les auteurs soulignent que les indépendants visés, qui subissent déjà de plein fouet les difficultés conjoncturelles, voient en outre s'additionner les mesures qui les touchent.

*
* *

Les amendements n° 3 et 4 de *MM. Defeyt et Geysels* sont rejetés, respectivement par 12 voix contre 2 et 2 abstentions et par 12 voix contre 4.

L'article 7 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4.

Art. 8

Aux termes de l'article 8, premier alinéa, le ministre des Finances détermine les formalités, mais aussi « les conditions qui doivent être remplies pour l'obtention des exonérations visées à l'article 7 ».

Un membre estime qu'en d'autres termes, l'article 8 permet au ministre de déroger à toutes les conditions prévues à l'article 7. De plus, c'est au Roi, et non au législateur, qu'il appartient d'accorder une délégation au ministre pour prendre des mesures de

vast te stellen (Stuk n° 1096/1, blz. 16). Een amendement (n° 20) van *de heer Daems* (Stuk n° 1096/2, blz. 8) strekt er dan ook toe de woorden « de voorwaarden » weg te laten uit artikel 8.

De minister wijst erop dat de algemene wet op douane en accijnzen ook model stond voor artikel 8, eerste lid, van onderhavig ontwerp.

Overeenkomstig artikel 8, tweede lid, kan de vrijstelling ook de vorm aannemen van « een teruggave van de betaalde bijdrage ». Een amendement (n° 21) van *de heer Daems* (Stuk n° 1096/2, blz. 9) preciseert dat deze teruggave binnen 2 maanden na de betaling van de bijdrage moet geschieden. Aldus wordt voorkomen dat geïnde bijdragen gedurende lange of zelfs onbeperkte tijd behouden worden door de overheid !

De auteur van het amendement denkt daarbij vooral aan mogelijke (vrijstellingen in de vorm van) teruggaven voor de in artikel 7 bedoelde specifieke sociale tarieven.

De minister herinnert eraan dat het mogelijke nut van de techniek van teruggaven, bij de bespreking van amendement n° 3 bij artikel 7, reeds is gebleken.

*
* *

De amendementen n° 20 en 21 van *de heer Daems* worden verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Artikel 8 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 9

Een lid verwondert er zich over dat niets wordt bepaald over de aftrek van de inningskosten door de Administratie der douane en accijnzen; met andere woorden de bruto-opbrengst wordt toegewezen aan het Fonds voor het financieel evenwicht van de sociale zekerheid.

*
* *

Artikel 9 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 10

Bovenstaand (artikel 8) is er reeds op gewezen dat, volgens de Raad van State, « het aan de Koning, doch niet aan de wetgever (staat), om de minister machtiging te verlenen nadere maatregelen vast te stellen » (Stuk n° 1096/1, blz. 16).

Trouwens met een identieke opmerking bij artikel 5 werd wel rekening gehouden door de regering.

Een amendement van *de heren Geysels en Defeyt* (n° 24) (Stuk n° 1096/2, blz. 9), dat ertoe strekt de

détail (Doc. n° 1096/1, p. 16). Un amendement (n° 20) de *M. Daems* (Doc. n° 1096/2, p. 8) tend dès lors à supprimer les mots « les conditions et » à l'article 8.

Le ministre souligne que l'article 8, premier alinéa, du projet à l'examen s'inspire également de la loi générale sur les douanes et accises.

L'article 8, deuxième alinéa, prévoit que l'exonération peut aussi prendre la forme d'un « remboursement de la cotisation acquittée ». Un amendement (n° 21) de *M. Daems* (Doc. n° 1096/2, p. 9) tend à préciser que le remboursement doit intervenir dans les deux mois du paiement de la cotisation, afin d'éviter que les cotisations perçues soient conservées pendant longtemps, voire indéfiniment par l'Etat !

A cet égard, l'auteur de l'amendement songe surtout aux remboursements éventuels (accordés sous forme d'exonération) pour les tarifs sociaux spécifiques visés à l'article 7.

Le ministre rappelle que l'examen de l'amendement n° 3 à l'article 7 a déjà fait apparaître l'utilité que peut avoir la technique du remboursement.

*
* *

Les amendements n° 20 et 21 de *M. Daems* sont rejetés par 12 voix contre 4.

L'article 8 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4.

Art. 9

Un membre s'étonne que le projet ne prévoie rien en matière de déduction des frais de perception par l'Administration des douanes et accises; en d'autres termes, la recette brute est attribuée au Fonds pour l'équilibre financier de la sécurité sociale.

*
* *

L'article 9 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4.

Art. 10

Il a déjà été fait observer par ailleurs (article 8) que d'après le Conseil d'Etat, « c'est au Roi et non au législateur à accorder une délégation au ministre pour prendre des mesures de détail » (Doc. n° 1096/1, p. 16).

Il avait du reste déjà été tenu compte par le gouvernement d'une observation identique, qui concernait l'article 5.

L'amendement n° 24 de *MM. Geysels et Defeyt* (Doc. n° 1096/2, p. 9) tendant à remplacer à l'arti-

woorden « De minister van Financiën » in artikel 10 te vervangen door de woorden « De Koning », wordt eenparig aangenomen.

*
* *

De onderstaande wijzigingen worden door de Commissie eveneens eenparig aangenomen :

— in de Nederlandse tekst, worden de woorden « enigerlei maatregel » vervangen door de woorden « elke maatregel »;

— in de Franse tekst, worden de woorden « toutes mesures généralement quelconques » vervangen door de woorden « toute mesure ».

*
* *

Een amendement van de heer Daems (n° 23) (Stuk n° 1096/2, blz. 9), strekte er aanvankelijk toe de woorden « de bewaking en » weg te laten. Het wordt vervangen door een amendement ertoe strekkend de woorden « de bewaking » te vervangen door de woorden « het toezicht ».

Deze laatste wijziging wordt door de Commissie eveneens eenparig aangenomen.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 10 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 11

Zoals in artikel 10, worden — in de Nederlandse tekst — de woorden « Enigerlei daad » vervangen door de woorden « Elke daad »; in de Franse tekst wordt het woord « quelconque » weggelaten.

*
* *

Artikel 11 geeft voor het overige geen aanleiding tot opmerkingen en het wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 3 en één onthouding.

Art. 12

Voor een lid kunnen twijfels rijzen of artikel 11 dan wel artikel 12 dient te worden toegepast in geval van overtreding.

*
* *

Artikel 12 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen tegen 3 en één onthouding.

cle 10, les mots « Le ministre des Finances » par les mots « Le Roi », est adopté à l'unanimité.

*
* *

Les modifications ci-après sont également adoptées à l'unanimité par la Commission :

— dans le texte néerlandais, les mots « enigerlei maatregel » sont remplacés par les mots « elke maatregel »;

— dans le texte français, les mots « toutes mesures généralement quelconques » sont remplacés par les mots « toute mesure ».

*
* *

Un amendement (n° 23) de M. Daems (Doc. n° 1096/2, p. 9) tendait initialement à supprimer les mots « la surveillance et ». Il est remplacé par un amendement tendant à remplacer dans le texte néerlandais, les mots « de bewaking » par les mots « het toezicht ».

Cette dernière modification est également adoptée à l'unanimité par la Commission.

*
* *

L'article 10, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 11

Comme à l'article 10, les mots « Enigerlei daad » sont remplacés par les mots « Elke daad » dans le texte néerlandais; dans le texte français, le mot « quelconque » est supprimé.

*
* *

L'article 11 ne donne lieu à aucune autre observation et est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 12

Un membre estime que l'on peut se demander si c'est l'article 11 ou l'article 12 qui s'applique en cas d'infraction.

*
* *

L'article 12 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 13

Overeenkomstig artikel 13 is « de ontdoken bijdrage steeds opeisbaar »; dit is volgens een lid onaanvaardbaar.

Een lid en de minister wijzen erop dat de niet-bestraffing van een overtreding geenszins impliceert dat ontdoken bijdragen niet meer opeisbaar zijn; dit is de draagwijdte van artikel 13. Voorts bevestigt de minister dat de gebruikelijke regels inzake verjaring wel degelijk gelden.

*
* *

Artikel 13 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Art. 14

Een lid betreurt dat de regering geen rekening heeft gehouden met de hiernavolgende opmerking van de Raad van State: « Het zeer ruim opgevatte artikel voldoet niet aan de vereisten van de rechtszekerheid. Om deze te waarborgen dient te worden verwezen naar de artikelen van de wet (inzake douane en accijnzen) die ter zake van toepassing zijn » (Stuk n° 1096/1, blz. 17).

Een amendement n° 22 van de heren Geysels en Defeyt (Stuk n° 1096/2, blz. 9) ertoe strekkend de woorden « Het bepaalde (...) is » te vervangen door de woorden « De bepalingen (...) zijn », wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 14 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 4.

Art. 14bis (nieuw)

Een amendement n° 8 van de heren Michel en de Clippele (Stuk n° 1096/2-92/93, blz. 5) strekt ertoe een artikel 14bis (nieuw) in te voegen, luidend als volgt:

« Art. 14bis. — Deze bijdrage is fiscaal aftrekbaar ».

Een lid herinnert eraan dat de « bijdrage op de energie » in artikel 1 wordt bestempeld als een « indirecte belasting » ! Op grond van voornoemd amendement wordt wellicht duidelijk of onderhavig ontwerp een sociale bijdrage dan wel een belasting instelt.

Blijft zulks onduidelijk, dan luidt de vraag nog steeds: welk artikel van het WIB is hier van toepassing?

*
* *

Art. 13

Cet article prévoit que « la cotisation éludée est toujours exigible ». Un membre estime que cette disposition est inacceptable.

Un membre ainsi que le ministre font observer que le fait de ne pas punir une infraction n'implique nullement que les cotisations éludées ne sont plus exigibles; telle est la portée de l'article 13. Le ministre confirme en outre que les règles habituelles en matière de prescription sont bien d'application.

*
* *

L'article 13 est adopté, sans modification, par 11 voix contre 4.

Art. 14

Un membre déplore que le gouvernement n'ait pas tenu compte de l'observation du Conseil d'Etat qui estime que « l'article, qui est rédigé en termes très larges, ne satisfait pas aux exigences de la sécurité juridique. Pour garantir celle-ci, il convient de viser les articles de la loi (sur les douanes et accises) qui sont applicables en la matière » (Doc. n° 1096/1, p. 17).

MM. Geysels et Defeyt présentent un amendement (n° 22) (Doc. n° 1096/2, p. 9) tendant, dans le texte néerlandais, à remplacer les mots « Het bepaalde (...) is » par les mots « De bepalingen (...) zijn ». Cet amendement est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'article 14, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 14bis (nouveau)

MM. Michel et de Clippele présente un amendement (n° 8) (Doc. n° 1096/2-92/93, p. 5) tendant à insérer un nouvel article 14bis, libellé comme suit:

« Art. 14bis. — La présente cotisation est fiscalement déductible ».

Un membre rappelle qu'à l'article 1^{er}, la « cotisation sur l'énergie » est définie comme étant une « imposition indirecte » ! L'amendement précité permettra sans doute de préciser clairement si le projet à l'examen vise à instaurer une cotisation sociale ou une taxe.

S'il subsistait une imprécision, à cet égard, il y aurait lieu d'indiquer quel est l'article du CIR qui est d'application en cette occurrence.

*
* *

Amendement n° 8 wordt tenslotte verworpen met 14 tegen één stem.

Art. 15

Artikel 15 bepaalt dat hoofdstuk I « Bijdrage op de energie » (artikel 1-14) in werking treedt op 1 augustus 1993; met andere woorden deze bijzondere bepaling inzake inwerkingtreding geldt niet voor de affectatie van de opbrengst van de bijdrage aan de sociale zekerheid.

Twee leden achten het aangewezen dat deze affectatie uiterlijk op 31 december van dit jaar gebeurt en dat zulks, bij amendement, in artikel 16 wordt gepreciseerd.

In antwoord op de opmerking van *een lid*, preciseert de minister vervolgens dat het koninklijk besluit houdende vermindering van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid op 1 juli eerstkomend in werking treedt. Maar, *het lid* voegt er meteen aan toe dat alleen in de mevmorie van toelichting sprake is van dat koninklijk besluit.

Er wordt tenslotte op gewezen dat artikel 16 van onderhavig ontwerp alleen bepaalt dat de sommen van de opbrengst der bijdragen worden verdeeld als sociale-zekerheidsbijdragen. Aldus wordt nogmaals herinnerd aan de kritiek die reeds werd geuit op het opschrift van dit ontwerp : « ter vrijwaring van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid ».

*
* *

Artikel 15 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen tegen 4.

HOOFDSTUK II

Bestemming voor de sociale zekerheid

Art. 16

Een amendement van de heer Clerfayt (n° 10) (Stuk n° 1096/2, blz. 5), strekt ertoe artikel 16 aan te vullen met wat volgt :

« , met het oog op de financiering van de verminderingen van sociale lasten die de concurrentiekracht en de werkgelegenheid moeten verbeteren. »

De indiener licht toe dat deze verduidelijking noodzakelijk is opdat het ontwerp zou overeenstemmen met de memorie van toelichting en om te vermijden dat de « bijdragen op energie » zouden dienen om eender welk gat in de sociale zekerheid te dichten.

Dit amendement, inclusief de verantwoording ervan, wordt bijgetreden door nog andere leden. *Eén van hen* herinnert tenslotte aan volgende passus uit de inleidende uiteenzetting van de minister : de op-

L'amendement n° 8 est finalement rejeté par 14 voix contre une.

Art. 15

L'article 15 dispose que le chapitre I^{er} « cotisation sur l'énergie » (articles 1^{er} à 14) entre en vigueur le 1^{er} août 1993; en d'autres termes, cette disposition particulière relative à l'entrée en vigueur du projet ne vaut pas pour l'affectation du produit de la cotisation à la sécurité sociale.

Deux membres estiment qu'il conviendrait de procéder à cette affectation au plus tard le 31 décembre de cette année et de le préciser à l'article 16 par le biais d'un amendement.

En réponse à la remarque d'un membre, le ministre précise ensuite que l'arrêté royal portant réduction des cotisations patronales à la sécurité sociale entrera en vigueur le 1^{er} juillet. Cependant, le membre ajoute aussitôt que seul l'exposé des motifs fait mention de cet arrêté royal.

Il est enfin souligné que l'article 16 du projet à l'examen dispose que les sommes représentant le produit des cotisations sont réparties comme des cotisations de sécurité sociale. L'attention est une fois encore attirée sur la critique déjà émise à propos de l'intitulé du projet (« en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi »).

*
* *

L'article 15 est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4.

CHAPITRE II

Affectation à la sécurité sociale

Art. 16

M. Clerfayt présente un amendement (n° 10) (Doc. n° 1096/2, p. 5) tendant à compléter l'article 16 par ce qui suit :

« et ce, dans le but de financer des réductions de charges sociales destinées à permettre l'amélioration de la compétitivité et de l'emploi. »

L'auteur indique que cette précision est nécessaire pour que le projet soit conforme à l'exposé des motifs et pour éviter que les cotisations sur l'énergie servent à boucher n'importe quel trou dans la sécurité sociale.

D'autres membres souscrivent également à cet amendement, ainsi qu'à sa justification. *L'un d'entre eux* rappelle enfin le passage suivant de l'exposé introductif du ministre : le produit de la cotisation

brengst van de bijdrage op het energieverbruik « zal volledig naar de financiering van de sociale zekerheid gaan ».

*
* *

Amendement n° 10 van de heer Clerfayt wordt verworpen met 12 stemmen tegen 4.

Artikel 16 wordt ongewijzigd met dezelfde stemming aangenomen.

*
* *

Het gehele ontwerp, zoals het werd geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 4.

De Rapporteur,

J.-P. PONCELET

De Voorzitter a.i.,

M. OLIVIER

sur la consommation de l'énergie « sera intégralement affecté au financement de la sécurité sociale ».

*
* *

L'amendement n° 10 de M. Clerfayt est rejeté par 12 voix contre 4.

L'article 16 est adopté, sans modification, par un vote identique.

*
* *

L'ensemble du projet, tel qu'il a été amendé, est adopté par 12 voix contre 4.

Le Rapporteur,

J.-P. PONCELET

Le Président a.i.,

M. OLIVIER