

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1994-1995 (*)

6 MAART 1995

WETSVOORSTEL

tot heropening van de termijnen voor de
indiening van de aanvragen met het oog
op de toekenning van een statuut van
nationale erkentelijkheid ten gunste van
de werkweigerars en de weggevoerden
voor de verplichte tewerkstelling van
de oorlog 1940-1945

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID EN HET
LEEFMILIEU (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DELIZEE

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderhavige wetsvoorstel
besproken tijdens haar vergaderingen van 26 okto-

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : Mevr. Merckx-Van Goey.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Brouns, Demuyt, Mevr.
Leysen, H. Marsoul, Mevr.
Merckx-Van Goey.

P.S. Mevr. Burgeon (C.), HH.
Collart, Minet, Walry.

V.L.D. H. De Groot, Mevr. De
Maght-Aelbrecht, HH.
Devolder, Gabriëls.

S.P. HH. De Mol, Hancké, Swen-

nen.
P.R.L. HH. Bacquelaine, Bertouil-

le.
P.S.C. HH. Grimberghs, Hollogne.

Agalev/HH. Barbé, Dejonckheere.
Ecolo

VI. H. De Man.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

HH. Goutry, Vandendriessche, Van
der Poorten, Van Eetvelt, Van-
leenhove, Van Looy.

HH. Charlier (G.), Delizée, Har-
megnies (Y.), Mayeur, Poty.

HH. Demeulenaere, Deswaene,
Van Mechelen, Vergote, Verwil-

ghen.
Mevr. De Meyer, HH. Hostekint,

Lisabeth, Logist.

HH. Duquesne, Kubla, Saulmont.

Mevr. Corbisier-Hagon, HH. Pon-

celet, Sénéca.
HH. Brisart, Detienne, Mevr. Dua.

HH. Caubergs, Spinnewyn.

Zie :

- 759 - 92 / 93 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Dupré.
- N° 2 : Advies van de Raad van State.
- N° 3 : Amendement.

Zie ook :

- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1994-1995 (*)

6 MARS 1995

PROPOSITION DE LOI

portant réouverture des délais
d'introduction des demandes visant à obtenir
les statuts de reconnaissance nationale en
faveur des réfractaires et des déportés
pour le travail obligatoire de
la guerre 1940-1945

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA SANTE PUBLIQUE ET DE
L'ENVIRONNEMENT (1)

PAR M. DELIZEE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposi-
tion de loi au cours de ses réunions des 26 octobre

(1) Composition de la commission :

Présidente : Mme Merckx-Van Goey.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Brouns, Demuyt, Mme
Leysen, M. Marsoul, Mme
Merckx-Van Goey.

P.S. Mme Burgeon (C.), MM.
Collart, Minet, Walry.

V.L.D. M. De Groot, Mme De
Maght-Aelbrecht, MM.
Devolder, Gabriëls.

S.P. MM. De Mol, Hancké, Swen-

nen.
P.R.L. MM. Bacquelaine, Bertouil-

le.
P.S.C. MM. Grimberghs, Hollogne.

Agalev/MM. Barbé, Dejonckheere.
Ecolo

VI. M. De Man.
Blok

B. — Suppléants :

MM. Goutry, Vandendriessche, Van
der Poorten, Van Eetvelt, Van-
leenhove, Van Looy.

MM. Charlier (G.), Delizée, Har-
megnies (Y.), Mayeur, Poty.

MM. Demeulenaere, Deswaene,
Van Mechelen, Vergote, Verwil-

ghen.
Mme De Meyer, MM. Hostekint,

Lisabeth, Logist.

MM. Duquesne, Kubla, Saulmont.

Mme Corbisier-Hagon, MM. Pon-

celet, Sénéca.
MM. Brisart, Detienne, Mme Dua.

MM. Caubergs, Spinnewyn.

Voir :

- 759 - 92 / 93 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Dupré.
- N° 2 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 3 : Amendement.

Voir également :

- N° 5 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 48^e législature.

ber 1993, 21 juni 1994, 20 december 1994 en 1 maart 1995.

In een eerste fase heeft de commissie de verschillende wetsvoorstellen met betrekking tot de oorlogsslachtoffers onderzocht (voorstellen n^o 71 van de heer Detremmerie, 295 en 445 van de heer Bertouille, 759 van de heer Dupré, 1664 van de heren De Decker en Candries en 1698 van de heer Bertouille. Tijdens de bespreking heeft de commissie over verschillende voorstellen via de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken het advies gevraagd van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers.

Dat advies werd op 16 januari 1995 verstrekt en is positief wat het onderhavige voorstel betreft.

INLEIDING DOOR DE INDIENER

De heer Dupré wijst erop dat zijn wetsvoorstel maar een beperkte draagwijdte heeft. Het strekt namelijk alleen tot heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen met het oog op de toekenning van een statuut van nationale erkentelijkheid ten gunste van de werkweigerars en de weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling van de oorlog 1940-1945. Spreker verduidelijkt dat hij dit initiatief heeft genomen omdat hij de indruk heeft dat de burgerslachtoffers van de oorlog, doordat ze minder talrijk zijn, een minder gunstige behandeling genieten dan de militaire slachtoffers. Hij somt drie fundamentele redenen op waarom hij de heropening van de termijnen voor burgerslachtoffers vraagt.

In de eerste plaats stelt spreker vast dat de meeste voordelen die aan dit statuut verbonden zijn, pas na afsluiting van de termijnen werden toegekend. Zo waren er bijvoorbeeld de rentes die aan de burgerslachtoffers en hun weduwen werden toegekend alsmede de tariefverminderingen op het NMBS-net. Bijgevolg hebben slechts weinigen het statuut van nationale erkentelijkheid aangevraagd.

Het tweede argument is van sociale aard. Iedereen weet dat de werkweigerars en de weggevoerden veelal jongeren uit de arbeidersklasse waren. Bovendien hebben zij na de oorlog moeilijkheden ondervonden om zich opnieuw in de samenleving in te passen. Voor die categorie van burgers is de toekenning van deze voordelen bijgevolg van groter belang dan voor andere categorieën. Uit het antwoord op een parlementaire vraag van de heer Verleysen uit 1973 blijkt trouwens dat deze maatregel slechts een minimale weerslag zou hebben op de begroting, temeer daar het sterftcijfer voor die bevolkingsgroep vorig jaar meer dan 6 % bedroeg.

Naar aanleiding van de 50^e verjaardag van de afkondiging door de Duitse bezetter van de verordening betreffende de verplichte arbeid in Duitsland, zou het een nobel gebaar zijn die termijnen voor een periode van twaalf maanden te heropenen, ook pos-

1993, 21 juin 1994, 20 décembre 1994 et 1^{er} mars 1995.

Dans un premier stade, la commission a procédé à un examen global des différentes propositions de loi relatives aux victimes de guerre (propositions n^{os} 71 (M. Detremmerie), 295 et 445 (M. Bertouille), 759 (M. Dupré), 1664 (MM. De Decker et Candries) et 1698 (M. Bertouille). Au cours de la discussion, la commission a demandé, par l'intermédiaire du Vice-Premier ministre et Ministre de la Justice et des Affaires économiques, l'avis du Conseil Supérieur des Invalides de guerre, Anciens combattants et victimes de guerre, sur différentes propositions de loi.

Cet avis a été rendu le 16 janvier 1995 et est favorable à la présente proposition.

EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR

M. Dupré indique que sa proposition de loi n'a qu'une portée limitée et a pour seul but de permettre la réouverture des délais d'introduction des demandes visant à obtenir les statuts de reconnaissance nationale en faveur des réfractaires et des déportés pour le travail obligatoire de la guerre 1940-1945. L'intervenant précise que son initiative est inspirée par son impression que les victimes civiles de la guerre bénéficient d'un traitement moins favorable que les victimes militaires en raison de leur importance numérique moindre. Il avance trois raisons fondamentales pour demander la réouverture des délais en faveur des victimes civiles.

Quant au fond tout d'abord, l'orateur observe que la plupart des avantages liés à ce statut n'ont été octroyés qu'après la forclusion des délais. Il cite à ce propos l'exemple des rentes attribuées aux victimes civiles elles-mêmes et à leur veuve de même que celui des réductions tarifaires sur le réseau SNCB. Rares sont par conséquent ceux qui ont introduit une demande d'obtention du statut de reconnaissance nationale.

Le deuxième argument est d'ordre social. Nul n'ignore en effet que les déportés et réfractaires étaient pour l'essentiel des jeunes gens issus de la classe ouvrière, qui ont de surcroît eu des difficultés à se réinsérer dans la vie sociale à l'issue de la guerre. Il s'agit donc là d'une catégorie de citoyens pour lesquels l'octroi de ces avantages est davantage une nécessité que pour d'autres. Il ressort en outre d'une réponse à une question parlementaire posée par M. Verleysen en 1973 que cette mesure n'aurait qu'un impact budgétaire fort limité d'autant plus que le taux de mortalité s'élevait à plus de 6 % l'an dernier parmi cette catégorie de personnes.

Enfin, à l'occasion du 50^e anniversaire de la promulgation par l'occupant allemand de l'ordonnance prévoyant le travail obligatoire en Allemagne, il serait noble d'autoriser cette réouverture des délais pour une période de douze mois, également à titre

tuum voor de overledenen. Het lid verlangt ook dat de personen wier aanvragen werden verworpen omdat ze na het verstrijken van de termijnen werden ingediend, gebruik kunnen maken van de mogelijkheid die het voorliggende wetsvoorstel, indien het wordt goedgekeurd, biedt.

De heer Dupré merkt voorts op dat de weerslag van zijn wetsvoorstel op de begroting volgens de meest recente berekeningen op 10 à 12 miljoen frank wordt geraamd. De kosten van wetsvoorstel n° 295 van de heer Bertouille daarentegen worden op 2,5 miljard frank geraamd, die van wetsvoorstel n° 71 van de heer Detremmerie op 303 miljoen frank. Het voorliggende voorstel heeft namelijk alleen betrekking op de werkweigeraars en weggevoerden voor de verplichte tewerkstelling, terwijl wetsvoorstel n° 71 betrekking heeft op alle categorieën van oorlogsslachtoffers.

De geringe kostprijs van het onderhavige voorstel mag naar zijn mening in geen geval worden ingeroepen om de toekenning van de voordelen aan werkweigeraars en weggevoerden te weigeren. *De heer Dupré* vraagt met aandrang dat alle fracties zijn wetsvoorstel steunen.

ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken wijst erop dat er twee duidelijk verschillende categorieën oorlogsslachtoffers zijn. Zo maakt men een onderscheid tussen militaire slachtoffers, gevallen bij de uitoefening van hun vaderlandse plicht (politieke gevangenen, krijgsgevangenen, gewapende weerstanders, Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië) enerzijds en burgerslachtoffers (weggevoerden voor verplichte tewerkstelling, werkweigeraars, ...). Die twee categorieën vallen onder twee compleet verschillende wetgevingen die respectievelijk van 1948 en 1954 dateren.

In dat verband is *de vertegenwoordiger van de minister* van oordeel dat men even moet stilstaan bij het protocolakkoord van 7 november 1975, gesloten naar aanleiding van de dertigste verjaardag van de bevrijding uit de kampen, ten einde de geschilzaken van de oorlogsslachtoffers af te handelen. In de geest van dat protocol was het de bedoeling dat het om een tienjarige programmering voor de periode 1975-1985 zou gaan. De maatregelen zouden worden gefinancierd uit een enveloppe van drie miljard frank, die tien jaarlijkse schijven van driehonderd miljoen frank tegen vereffeningsindex 145,68 zou bevatten.

Datzelfde protocol voorzag in de oprichting van een vaste commissie, bestaande uit vertegenwoordigers van de regering en van de diverse vaderlandslievende verenigingen. Dat verklaart waarom alle maatregelen die in het raam van die programmering werden genomen, integraal uit de hoek van die verschillende verenigingen kwamen. Wanneer dat akkoord echter ten einde liep, constateerde de regering

posthume pour les défunts. Le membre revendique également que les personnes dont les demandes ont été rejetées parce qu'elles furent introduites après la forclusion des délais, puissent elles aussi bénéficier des possibilités qu'offrirait l'adoption de la présente proposition de loi.

M. Dupré fait encore remarquer que selon les derniers calculs, l'impact budgétaire de sa proposition de loi est estimé entre 10 et 12 millions de francs contre 2,5 milliards de francs pour la proposition de loi n° 295 de M. Bertouille et 303 millions de francs pour la proposition de loi n° 71 de M. Detremmerie. La présente proposition ne concerne, en effet, que les réfractaires et les déportés pour le travail obligatoire alors que la proposition de loi n° 71 concerne toutes les catégories de victimes de guerre.

La faible charge financière de la présente proposition ne peut selon lui en aucun cas être invoquée pour refuser d'accorder des avantages aux réfractaires et aux déportés. *M. Dupré* demande avec insistance que tous les groupes politiques appuient sa proposition de loi.

DISCUSSION GENERALE

Le représentant du vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques rappelle qu'il existe deux catégories bien particulières de victimes de guerre. C'est ainsi que l'on distingue, d'une part, les victimes militaires du devoir patriotique (prisonniers politiques, prisonniers de guerre, résistants armés, Forces belges en Grande-Bretagne, ...) et, d'autre part, les victimes civiles (déportés pour le travail obligatoire, réfractaires à ce même travail obligatoire, ...). Les deux catégories sont régies par deux législations foncièrement différentes qui remontent respectivement à 1948 et à 1954.

Dans ce cadre, *le représentant du ministre* est d'avis qu'il conviendrait de s'arrêter quelques instants au protocole d'accord du 7 novembre 1975 conclu à l'occasion du trentième anniversaire de la libération des camps afin de liquider le contentieux des victimes de la guerre. Dans l'esprit de ce protocole, il était prévu qu'il s'agirait d'une programmation décennale couvrant la période 1975-1985. Les mesures seraient financées grâce à une enveloppe de trois milliards de francs, comprenant dix tranches annuelles de trois cents millions de francs à l'indice de liquidation 145,68.

Ce même protocole a prévu la création d'une commission permanente, composée de représentants du gouvernement et de représentants des différentes associations patriotiques. Il s'ensuit que toutes les mesures prises dans le cadre de cette programmation furent l'émanation intégrale de ces diverses associations. Toutefois, lorsque cet accord est arrivé à son terme, le gouvernement a constaté que certaines me-

dat een aantal maatregelen nog niet volledig was uitgevoerd. Daarom werd een verlenging met drie jaar voor 1988, 1989 en 1990 overeengekomen. De daarmee gepaard gaande begrotingsenveloppe kwam overeen met de helft van wat in 1975 was uitgetrokken, namelijk 150 miljoen frank per jaar. Wanneer men dat bedrag echter verrekende naar het indexcijfer van 1988, kwam dat in feite neer op zowat 300 miljoen frank per jaar. Bij die gelegenheid werd dezelfde gedragsregel gevolgd : er kwam een discussie op gang over de eventuele voordelen die in het raam van een welbepaalde enveloppe moesten worden toegekend. Het bereikte akkoord was dus andermaal het resultaat van een consensus tussen de regering en de vaderlandslievende verenigingen. En ook nu zou men dezelfde richting moeten uitgaan als er de budgettaire middelen voor kunnen worden gevonden. Die handelwijze spruit niet voort uit de wil om het parlementair initiatief tegen te werken, maar heeft wel als bedoeling tot een *modus vivendi* te komen die telkens tussen de verschillende partijen wordt nageleefd. In dat verband dient te worden gesignaleerd dat alle voorgaande programmeringswetten zowel in Kamer als Senaat met een bijna volstreekte eenparigheid zijn goedgekeurd, wat duidelijk wijst op een indirecte betrokkenheid van alle parlementsleden bij de verschillende verworvenheden van de oorlogsslachtoffers.

Wat meer bepaald de heropening van de termijnen tot het verkrijgen van erkentelijkheid betreft, stipt *de vertegenwoordiger van de minister* aan dat volgens artikel 1, laatste lid, van het protocolakkoord dat op 7 november 1975 werd gesloten tussen de regering en de vaderlandslievende verenigingen om de geschilzaken van de oorlogsslachtoffers af te handelen, de lijst van de personen die aanspraak maken op een statuut als definitief afgesloten wordt beschouwd. Derhalve moet worden afgezien van de heropening van de termijnen voor het verkrijgen van een der statuten van nationale erkentelijkheid en bijgevolg ook van het instellen van nieuwe categorieën van gerechtigden.

Bovendien zou een eventuele heropening van de termijnen, meer bepaald op het stuk van de oorlogssrentes, nieuwe budgettaire lasten inhouden. Uit een raming van de uit te betalen lijfrentes aan de nog in leven zijnde betrokkenen en aan hun weduwe in de sector van de burgerslachtoffers, blijkt dat het hier om een jaarlijkse uitgave van zo'n 300 miljoen frank gaat.

De heer Dupré betwist de door de vertegenwoordiger van de minister aangehaalde cijfers. Hij wijst erop dat de begroting 1995 in de sector van de oorlogsslachtoffers een overschot van 331 miljoen frank vertoont; dat overschot vloeit voort uit het feit dat de Bondsrepubliek Duitsland de oorlogspensioenen terugbetaalt. Kan dat overschot niet worden aangewend om de rechten van de werkweigeraars en de weggevoerden uit te breiden ?

De heer Walry merkt op dat de minister, naar aanleiding van zijn interpellatie n° 1191 van 15 fe-

sures n'avaient pas encore connu un achèvement complet. C'est la raison pour laquelle il a été convenu d'une rallonge triennale couvrant les années 1988, 1989 et 1990. L'enveloppe budgétaire dont elle était assortie, correspondait à la moitié de celle de 1975, soit 150 millions de francs par an. Mais transposé à l'indice de 1988, ce montant équivalait en fait à quelque 300 millions de francs l'an. A cette occasion, le même principe a été observé, c'est-à-dire qu'il y a eu discussion des avantages éventuels à accorder dans le cadre d'une enveloppe déterminée. L'accord intervenu était donc à nouveau le résultat d'un consensus entre le gouvernement et les associations patriotiques. Et, cette fois-ci encore, il conviendrait de s'orienter dans cette même voie si une marge de manœuvre budgétaire pouvait être trouvée. Cette méthode de travail n'est nullement inspirée par une volonté de faire obstacle à l'initiative parlementaire, mais constitue un *modus vivendi* à chaque fois respecté par les différentes parties. A ce propos, il convient de signaler que toutes les lois de programmation antérieures ont été adoptées à la quasi-unanimité tant à la Chambre qu'au Sénat et que c'est là le signe d'une participation indirecte de tous les parlementaires aux différents acquis des victimes de la guerre.

En ce qui concerne plus particulièrement la réouverture des délais de reconnaissance, *le représentant du ministre* rappelle que l'article 1^{er}, dernier alinéa, du Protocole d'accord conclu le 7 novembre 1975 entre le gouvernement et les associations patriotiques en vue de liquider le contentieux des victimes de la guerre, dispose, qu'en raison du caractère définitif du cahier des revendications, il est renoncé à toute nouvelle ouverture des délais pour l'obtention d'un des statuts de reconnaissance nationale et par conséquent, à la création de nouvelles catégories de bénéficiaires.

En outre, une éventuelle réouverture des délais entraînerait de nouvelles charges budgétaires notamment en matière de rentes de guerre. Une estimation réalisée en matière de rentes viagères aux intéressés encore en vie et à leur veuve dans le secteur des victimes civiles prévoit une dépense annuelle de l'ordre de 300 millions de francs.

M. Dupré conteste les chiffres avancés par le représentant du ministre. Il rappelle que le budget 1995 présente un boni de 331 millions de francs en ce qui concerne le secteur des victimes de guerre qui provient notamment du remboursement des pensions de guerre par la République fédérale d'Allemagne. Ce boni ne pourrait-il pas être utilisé pour élargir les droits des réfractaires et déportés ?

M. Walry fait valoir que lors de son interpellation n° 1191 du 15 février 1995, le ministre s'est rallié à sa

bruari 1995 akkoord ging met zijn voorstel over de toekenning van een forfaitaire uitkering aan de houders van bepaalde statuten van nationale erkentelijkheid.

Het zou hier gaan om de toekenning van een uitkering aan de houders van bepaalde statuten van nationale erkentelijkheid, voor zover zij dat statuut ten minste twee jaar hebben.

Die uitkering — een vast en voor iedereen gelijk bedrag — komt boven op de oorlogsrente die de betrokkenen trekken en kan in één keer, bijvoorbeeld telkenjare op 1 juli, worden uitbetaald.

Een dergelijke uitkering zou worden toegekend aan de houders van de volgende statuten : gewapend verzetsstrijder, burgerlijk verzetsstrijder, verzetsstrijder van de sluikpers, de Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië, inlichtings- en actieagent, weggevoerde en werkweigeraar. De toekenning van die uitkering kan onderworpen worden aan een termijn van ten minste twee jaar in het kader van die statuten. Heeft iemand meer dan één van voormelde statuten, dan kunnen de onderscheiden termijnen bij elkaar geteld worden.

Volgens de informatie waarover de heer Walry beschikt, wordt het aantal potentiële begunstigden op 20 000 mensen geraamd (11 000 personen hebben recht op een rente als strijder of gevangene, 9 000 op een rente als weggevoerde of werkweigeraar). Gelet op dat aantal en rekening houdend met de « uitgepaarde uitgave » van zo'n 200 miljoen frank door het overlijden van oud-strijders uit de Tweede Wereldoorlog, moet een uitkering van ± 10 000 frank per jaar binnen de budgettaire mogelijkheden liggen.

Mevrouw Burgeon verwondert zich erover dat de minister dit voorstel niet steunt, terwijl de weerslag ervan op budgettair vlak tot 12 miljoen frank beperkt blijft. Zij signaleert in dat verband dat haar wetsvoorstel n° 1033 met betrekking tot de kinderbijslag bij geboorte van meerlingen dezelfde budgettaire meerkosten inhield, en door de minister van Sociale Zaken wél werd aanvaard.

De heer Walry constateert dat de minister, op grond van het antwoord dat hij op zijn interpellatie n° 1191 van 1995 heeft gegeven, zou kunnen akkoord gaan met maatregelen waarvan de weerslag op de begroting beneden de 200 miljoen frank blijft. Hij stelt dus voor de tekst van dit voorstel in die zin te amenderen.

De vertegenwoordiger van de minister preciseert dat de vice-eerste minister en minister van Justitie en Economische Zaken dat krediet zal moeten pogen vrij te maken met het goedvinden van de minister van Pensioenen wanneer dat punt op de komende begrotingscontrole in maart 1995 ter sprake komt.

De heer Dupré merkt op dat met zijn voorstel niet meer dan 10 à 12 miljoen frank gemoeid zou zijn, wat

proposition relative à l'octroi d'une allocation forfaitaire aux titulaires de certains statuts de reconnaissance nationale.

Il s'agirait d'accorder une allocation aux titulaires de certains statuts de reconnaissance nationale, pour autant que leur durée d'appartenance atteigne deux ans au moins.

Cette allocation, d'un montant forfaitaire et identique pour tous, viendrait s'ajouter au montant de la rente de guerre dont les intéressés bénéficient et pourrait être payée en une fois, par exemple au 1^{er} juillet de chaque année.

Le bénéfice d'une telle allocation serait accordé aux titulaires des statuts suivants : les résistants armés, les résistants civils, les résistants de la presse clandestine, les Forces belges en Grande Bretagne, les agents de renseignement et d'action, les déportés et les réfractaires. L'obtention de cette allocation pourrait, en effet, être conditionnée à un total de reconnaissance de deux ans au moins dans le cadre de ces statuts, étant entendu que, lorsqu'une personne possède plusieurs des statuts précités, les durées reconnues dans chacun de ces statuts pourraient s'additionner.

Selon les renseignements dont dispose M. Walry, le nombre total de bénéficiaires potentiels a été estimé à environ 20 000 personnes (11 000 titulaires d'une rente de combattant ou de captivité et 9 000 titulaires d'une rente de déporté ou de réfractaire). Vu ce nombre et considérant la « non dépense » (environ 200 millions de francs) résultant, hélas, du décès des anciens ayant pris part au combat au cours de la guerre 1940-1945, la mesure envisagée devrait permettre l'octroi d'une allocation d'environ 10 000 francs par an.

Mme Burgeon s'étonne que le ministre ne soutienne pas la présente proposition alors que son incidence budgétaire est limitée à 12 millions de francs. Elle signale à cet égard que sa proposition de loi n° 1033 relative aux allocations en cas de naissances multiples avait exactement le même impact budgétaire et a été acceptée par la ministre des Affaires sociales.

M. Walry constate, sur base de la réponse du ministre lors de son interpellation, que ce dernier pourrait se rallier à des mesures dont l'incidence budgétaire ne dépasserait pas 200 millions de francs. Il propose dès lors d'amender le texte de la présente proposition dans ce sens.

Le représentant du ministre précise d'emblée que le vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Affaires économiques devra tenter de dégager ce crédit en accord avec le ministre des Pensions lorsque ce point viendra en discussion au cours du prochain contrôle budgétaire en mars 1995.

M. Dupré fait remarquer que sa proposition ne coûterait que de 10 à 12 millions de francs mais se

niet wegneemt dat hij het eens is met het voorstel van de heer Walry, te meer daar ook de minister er blijkbaar voor te vinden is.

Aldus zou 12 miljoen frank worden uitgegeven voor de financiering van de voordelen, toegekend aan de werkweigeraars en gedeporteerden en zou het saldo van 200 miljoen frank derhalve aan andere categorieën van oorlogsslachtoffers kunnen worden besteed.

De heer Hancké steunt dat voorstel.

De heer Matagne verwijst naar zijn amendement n° 1 op wetsvoorstel n° 71 van de heer Detremmerie. Daarenboven wenst hij dat de heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen om toekenning van de statuten van nationale erkentelijkheid ook zou gelden voor de Belgische vrijwilligers van het bataljon Koreastrijders.

De heer Dupré, mevrouw Burgeon, de heren De Decker, Walry, Brouns, Marsoul, Hancké, mevrouw Merckx-Van Goey en de heer Hollogne dienen een amendement in dat ertoe strekt om, nadat de aan de werkweigeraars en weggevoerden toegekende rechten zijn uitgeput, een tot een totaalbedrag van 200 miljoen frank begrensde vergoeding toe te kennen aan de houders van de volgende statuten: gewapend verzetsstrijder, burgerlijk verzetsstrijder, verzetsstrijder van de sluikpers, Belgische strijdkrachten in Groot-Brittannië, inlichtings- en actie-agent, werkweigeraar en weggevoerde voor de verplichte tewerkstelling.

Dat amendement voegt in de tekst van het wetsvoorstel een artikel 4 (*nieuw*) in.

Op verzoek van *de heren De Decker en Candries* wordt het amendement aangevuld met een verwijzing naar de Belgische strijdkrachten van het Britse Gemenebest (zie hun wetsvoorstel n° 1664/1).

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De heer Dupré licht achtereenvolgens de strekking van de diverse artikelen van zijn wetsvoorstel toe.

Artikel 1 voorziet in de heropening van de termijnen voor de indiening van de aanvragen tot erkenning als werkweigeraar of weggevoerde voor de verplichte tewerkstelling.

Die nieuwe termijnen worden beperkt tot de laatste dag van de twaalfde maand volgend op de bekendmaking van de wet.

Artikel 2 biedt de mogelijkheid tot herziening van de beslissingen die ten aanzien van de belanghebbenden werden genomen, wanneer de aanvraag door de beslissingen is verworpen omdat ze buiten de gestelde termijnen was ingediend.

Artikel 3 heeft betrekking op de procedure volgens welke tegen de genomen beslissingen beroep kan worden ingesteld.

rallie toutefois à la proposition de M. Walry d'autant plus que le ministre ne semble pas y être opposé.

Ainsi, 12 millions de francs seraient affectés au financement des avantages accordés aux réfractaires et aux déportés et le solde des 200 millions de francs pourrait dès lors être consacré aux autres catégories de victimes de guerre.

M. Hancké soutient cette proposition.

M. Matagne se réfère son amendement n° 1 à la proposition de loi n° 71 de M. Detremmerie. Il souhaiterait que la réouverture des délais d'introduction des demandes d'octroi des statuts de reconnaissance nationale soit également autorisée pour les volontaires belges du bataillon ayant combattu en Corée.

M. Dupré, Mme Burgeon, MM. De Decker, Walry, Brouns, Marsoul, Hancké, Mme Merckx-Van Goey et M. Hollogne déposent un amendement prévoyant qu'après épuisement des droits accordés aux réfractaires et déportés, une indemnité, plafonnée à un total de 200 millions de francs, est accordée aux statuts suivants: les résistants armés, les résistants civils, les résistants de la presse clandestine, les forces belges en Grande-Bretagne, les agents de renseignement et d'action, les déportés et les réfractaires au travail obligatoire.

Cet amendement introduit un article 4 *nouveau* dans le texte de la proposition de loi.

A la demande de *MM. De Decker et Candries*, l'amendement est complété par une référence aux forces belges du Commonwealth (voir leur proposition de loi n° 1664/1).

DISCUSSION DES ARTICLES

M. Dupré expose successivement la portée des différents articles de sa proposition de loi.

L'article 1^{er} prévoit la réouverture des délais d'introduction des demandes de reconnaissance en faveur des réfractaires et des déportés pour le travail obligatoire.

Ces nouveaux délais sont limités à 12 mois à dater de la publication de la loi.

L'article 2 permet la révision des décisions prises à l'égard des intéressés lorsque ces décisions ont conclu au rejet de la demande parce que celle-ci avait été introduite en dehors des délais fixés.

L'article 3 concerne la procédure d'appel des décisions rendues.

STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement n° 1 tot invoeging van een artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele voorstel zoals het werd gewijzigd en voorkomt in Stuk n° 759/5 wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

J.-M. DELIZEE

De voorzitter,

T. MERCKX-VAN GOEY

VOTES

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 créant un article 4 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble des dispositions de la présente proposition telle qu'elle a été modifiée et figure dans le document n° 759/5 est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

J.-M. DELIZEE

La présidente,

T. MERCKX-VAN GOEY