

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

14 DECEMBER 1992

WETSONTWERP

**houdende sociale en diverse
bepalingen (art. 156)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDSVERDEDIGING (1)

UITGEBRACHT DOOR DE
HEER CAUWENBERGHS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het onderhavige artikel van het door de Senaat overgezonden wetsontwerp onderzocht tijdens haar vergadering van dinsdag 1 december 1992.

Dit artikel werd besproken in openbare Commissie-vergadering.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Devolder.

A. — Vaste leden :		B. — Plaatsvervangers :	
C.V.P.	HH. Cauwenberghs, Dhoo- re, Ghesquière, Sarens, Van Hecke.	HH. Brouns, Moors, Taylor, Van Looy, N., N.	
P.S.	HH. Biefnot, Féaux, Henry, Santkin.	HH. Charlier (G.), Harmegnies (Y.), Janssens, Perdieu, N.	
V.L.D.	HH. Demeulenaere, Devol- der, Van Mechelen.	HH. Cordeel, Kempinaire, Van houtte, Vautmans.	
S.P.	HH. Peeters (J.), Colla, De Bremaeker.	HH. Baldewijns, Bourgois (M.), Schellens, Swennen.	
P.R.L.	HH. De Decker, Saulmont.	HH. Damseaux, Draps, Pivin.	
P.S.C.	HH. Beaufays, Sénéca.	HH. Charlier (Ph.), Gehlen, Pon- celet.	
Ecolo/ Agalev	HH. Dallons, Van Diende- ren	HH. Barbé, Morael, Winkel.	
VI.	H. Spinnewyn.	HH. Dewinter, Van Overmeire.	
Blok			
V.U.	H. Candries.	HH. Anciaux, Coveliers.	

Zie :

- 752 - 92 / 93 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

14 DECEMBRE 1992

PROJET DE LOI

**portant des dispositions sociales et
diverses (art. 156)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DEFENSE NATIONALE (1)

PAR M. CAUWENBERGHS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent article du projet de loi, transmis par le Sénat, lors de sa réunion du mardi 1^{er} décembre 1992.

Cet article a été examiné en réunion publique de Commission.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Devolder.

A. — Titulaires :		B. — Suppléants :	
C.V.P.	MM. Cauwenberghs, Dhoo- re, Ghesquière, Sarens, Van Hecke.	MM. Brouns, Moors, Taylor, Van Looy, N., N.	
P.S.	MM. Biefnot, Féaux, Henry, Santkin.	MM. Charlier (G.), Harmegnies (Y.), Janssens, Perdieu, N.	
V.L.D.	MM. Demeulenaere, Devol- der, Van Mechelen.	MM. Cordeel, Kempinaire, Van houtte, Vautmans.	
S.P.	MM. Peeters (J.), Colla, De Bremaeker.	MM. Baldewijns, Bourgois (M.), Schellens, Swennen.	
P.R.L.	MM. De Decker, Saulmont.	MM. Damseaux, Draps, Pivin.	
P.S.C.	MM. Beaufays, Sénéca.	MM. Charlier (Ph.), Gehlen, Pon- celet.	
Ecolo/ Agalev	MM. Dallons, Van Diende- ren	MM. Barbé, Morael, Winkel.	
VI.	M. Spinnewyn.	MM. Dewinter, Van Overmeire.	
Blok			
V.U.	M. Candries.	MM. Anciaux, Coveliers.	

Voir :

- 752 - 92 / 93 :

- N° 1 : Projet de loi transmis par le Sénat.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

De Minister van Landsverdediging wijst op het feit dat het voorliggende artikel hem ertoe machtigt om overtollig materieel van het leger te verkopen in het kader van het herstructureringsplan. De opbrengst zal worden aangewend om investeringen te financieren.

Dit artikel is praktisch analoog met de machtiging tot verkoop van onroerende militaire goederen, en is eveneens onderworpen aan een soortgelijke controle.

De opbrengsten van de verkoop van overtollig materieel worden op een thesaurierekening geplaatst. Om deze ontvangsten te kunnen aanwenden, wordt eerst aan het Parlement met een begrotingsbepaling de machtiging tot uitgave gevraagd, waarbij het bedrag en de aard van de uitgave wordt aangegeven. De begrotingsvoorstellen 1993 die onlangs door de Commissie voor de Landsverdediging werden besproken, bevatten die begrotingsbepaling nog niet, omdat pas na de studie van de Generale Staf zal kunnen worden bepaald welk materieel in aanmerking komt en omdat pas dan de timing zal bekend zijn om het te vervreemden.

Zoals verleden jaar maakt het Rekenhof een opmerking over de inschrijving van ontvangsten en uitgaven op een thesaurierekening in plaats van op een begrotingsfonds (Zie : III. — Opmerkingen van het Rekenhof).

De bedoeling is evenwel niet het gebruik van deze fondsen te onttrekken aan welke controle dan ook, want de machtiging tot uitgave wordt gevraagd via een begrotingsbepaling en de vastlegging wordt onderworpen aan het visum van de Inspectie van Financiën, de Controleur van de Vastleggingen en het Rekenhof, zoals duidelijk vermeld staat in de laatste paragraaf van artikel 156.

Er worden ook geen voorschotten verstrekt door de Schatkist en de rekening mag niet in het rood gaan. De hele operatie brengt dus voor de Staatskas geen risico mee omdat Landsverdediging eerst over de ontvangsten moet beschikken alvorens uitgaven mogen worden gedaan.

Er dient nog te worden gewezen op het feit dat de voorkeur wordt gegeven aan een thesaurierekening omdat het geld op die manier vlotter beschikbaar is en rationeler kan worden besteed (geen annaliteit, minder ingewikkelde vastleggings- en betalingsprocedure).

II. — BESPREKING

De heer Van Mechelen herinnert eraan dat hij tijdens de bespreking van de Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1993 (Stuk n° 665/5-91/92(B.Z.)) de organisatie van de werkzaamheden inzake het herstructureringsplan van de strijdkrachten dat door de Generale Staf was uitgewerkt, aan de kaak

I. — EXPOSE DU MINISTRE DE LA DEFENSE NATIONALE

Le Ministre de la Défense nationale fait observer que l'article à l'examen l'autorise à vendre le matériel excédentaire de l'armée, dans le cadre du plan de restructuration. Le produit de cette vente servira à financer des investissements.

L'autorisation accordée par cet article est analogue à l'autorisation de vendre des biens militaires immeubles et elle est soumise à un contrôle similaire.

Le produit de la vente du matériel excédentaire est placé sur un compte de trésorerie. Afin de pouvoir utiliser ces moyens financiers, le Ministre demande d'abord au Parlement l'autorisation d'effectuer des dépenses par le biais d'une disposition budgétaire indiquant le montant et la nature des dépenses. Les propositions budgétaires 1993, qui ont été examinées récemment par la Commission de la Défense nationale, ne contiennent pas encore de dispositions budgétaires de ce type, étant donné que ce n'est qu'après la réalisation de l'étude de l'Etat-Major général que l'on pourra déterminer quel est le matériel entrant en ligne de compte et quel sera le délai imparti pour l'aliéner.

Comme l'année passée, la Cour des comptes a formulé une observation concernant l'inscription de recettes et de dépenses sur un compte de trésorerie plutôt que sur un fonds budgétaire (Cf. III. — Remarques de la Cour des Comptes).

Le but n'est cependant pas de soustraire l'affectation de ces moyens à tout contrôle, car l'autorisation d'effectuer des dépenses est demandée par le biais d'un corollaire budgétaire et l'engagement est soumis au visa de l'Inspection des Finances, du Contrôleur des engagements ou de la Cour des comptes, ainsi que le prévoit clairement le dernier paragraphe de l'article 156.

Des avances ne sont pas non plus consenties par le Trésor et le compte ne peut être déficitaire. L'opération dans son ensemble ne présente donc aucun risque pour la caisse de l'Etat, parce que la Défense nationale doit disposer des recettes avant de pouvoir effectuer des dépenses.

Il convient encore de souligner que la préférence est donnée à un compte de trésorerie afin de pouvoir disposer plus facilement des moyens financiers et de les utiliser de façon plus rationnelle (pas d'annalité, procédure d'engagement et de paiement moins compliquée).

II. — DISCUSSION

M. Van Mechelen rappelle que lors de la discussion du Budget des Dépenses pour l'année budgétaire 1993 (Doc n° 665/5-91/92(S.E.)), il avait dénoncé l'organisation des travaux parlementaires relatifs au plan de restructuration des Forces armées, élaboré par l'Etat-Major général. Il déplorait alors le manque

had gesteld. Hij betreurde bij die gelegenheid de gebrekkige informatie die aan de Commissie was verstrekt. Hetzelfde probleem deed zich trouwens voor bij de begroting voor 1992. Toen de begroting voor 1993 ter sprake kwam, wilde hij weten wat de doelstellingen, de strategie en de concrete beslissingen van de regering waren in verband met dat herstructureringsplan. Aangezien er op zijn vraag geen concrete antwoorden kwamen, suggereerde hij de werkzaamheden op te schorten tot de tastbare resultaten van de studie van de Stafchef bekend zouden zijn. Zijn suggestie werd evenwel van de hand gewezen.

Met artikel 156 van deze programmawet vragen de regering en meer bepaald de Minister van Landsverdediging andermaal een vrijbrief voor de verkoop van roerende en onroerende goederen, waarvan noch de vermoedelijke opbrengst noch de bestemming van het aldus verworven kapitaal bekend zijn. Spreker betreurt anderzijds dat het herstructureringsplan van de strijdkrachten niet zoals voordien was afgesproken aan de leden van de Commissie is overhandigd.

Op persoonlijke titel verklaart *de Voorzitter* dat ook hij ontgoocheld is dat de beloofde informatie niet binnen de voorziene termijn werd bezorgd. Hij dringt er dan ook op aan dat dit document aan de leden wordt overhandigd tegen de volgende hoorzitting met de Stafchef.

De Minister beklemtoont dat hij zich de afgelopen maanden steeds heeft ingespannen om de Commissies van Kamer en Senaat zo volledig mogelijk te informeren. Thans is de Ministerraad bezig met de bespreking van het herstructureringsplan; de Minister wenst dat die bespreking gelijktijdig in het Parlement wordt gehouden.

Er was immers aanvankelijk afgesproken dat luitenant-generaal Charlier op 15 november 1992 zou worden gehoord, zoals dat al is gebeurd met de vier chefs van staven. Toen was de Stafchef evenwel niet bij machte om de definitieve voorstellen, die hij nu aan de regering heeft voorgelegd, toe te lichten. Derhalve werd beslist dat die hoorzitting zou worden verdaagd tot wanneer de chef van de Generale Staf door de Ministerraad zou zijn gehoord.

De Minister heeft op 19 november 1992 kennis genomen van de synthese van de studie die op de Ministerraad van 's anderendaags werd rondgedeeld. De regering heeft toen beslist te wachten met de verdere verspreiding van het stuk tot wanneer de chef van de Generale Staf op 2 december 1992 zijn plannen zou toelichten aan de Vice-Eerste Ministers en de andere betrokken Ministers. De verenigde Commissies van Kamer en Senaat konden diezelfde dag evenwel niet worden bijeengeroepen omdat dat omwille van de interne organisatie van het Parlement moeilijk lag. Die vergadering zal op 8 december 1992 wel kunnen doorgaan.

d'informations portées à la connaissance de la Commission. Le même problème s'était d'ailleurs posé pour le budget 1992. Lors de l'évocation du budget pour 1993, le membre avait demandé à connaître les buts, la stratégie et les décisions concrètes du Gouvernement par rapport à ce plan de restructuration. Devant l'absence de réponses significatives, il suggéra une suspension des travaux jusqu'à ce que les résultats de l'étude du Chef d'Etat-Major général soient enfin connus. Cette proposition fut toutefois rejetée.

Par l'article 156 de la présente loi-programme, le Gouvernement et plus particulièrement le Ministre de la Défense nationale demandent de leur signer à nouveau un chèque en blanc pour la vente de biens mobiliers et immobiliers, dont on ne connaît ni le produit estimé, ni la destination des fonds ainsi récoltés. L'intervenant regrette, d'autre part, que le plan de restructuration des Forces armées n'ait pas été transmis aux membres de la Commission, tel que cela avait été convenu auparavant.

A titre personnel, *le Président* se déclare également déçu que l'information promise n'ait pu être transmise dans les délais prévus. Il insiste donc pour que ce document soit mis à la disposition des membres en vue de l'audition prochaine du Chef d'Etat-Major général.

Le Ministre tient à rappeler qu'au cours des derniers mois, il s'est toujours efforcé d'informer au maximum les Commissions de la Chambre et du Sénat. La discussion du plan de restructuration est en cours devant le Conseil des Ministres. Le Ministre souhaite que cette discussion ait lieu en parallèle au Parlement.

Il avait été initialement convenu que le lieutenant général Charlier serait entendu le 15 novembre 1992, à l'instar de ce qui s'était fait avec les quatre Chefs d'Etat-Major. Le Chef d'Etat-Major n'aurait toutefois, à l'époque, pas pu éclairer les propositions définitives qu'il vient de présenter au Gouvernement. Il a donc été décidé de reporter cette audition au moment où le Chef d'Etat-Major général serait entendu par le Conseil des Ministres.

Le Ministre a pris connaissance de la synthèse de l'étude le 19 novembre 1992; celle-ci a été distribuée lors du Conseil des Ministres qui s'est tenu le lendemain. Le Gouvernement a alors décidé de surseoir à la diffusion de ce document jusqu'au moment du briefing du Chef d'Etat-Major général, le 2 décembre 1992, devant les Vice-Premiers Ministres et les autres Ministres concernés. Pour des raisons à mettre en rapport avec l'organisation des travaux parlementaires, il n'a pas été possible de convoquer les Commissions réunies de la Chambre et du Sénat ce même jour. Cela sera chose faite le 8 décembre 1992.

De heer Van Mechelen vraagt zich af of de Commissie geen « herziene en verbeterde » versie van de synthese in de handen zal worden gestopt.

De Minister antwoordt ontkennend.

*
* *

Ook *de heer Candries* is van oordeel dat het herstructureringsplan van de strijdkrachten van doorslaggevend belang zal blijken te zijn, zowel voor de begroting die voor 1993 uitgetrokken moet worden als wat de weerslag van dit artikel uit de programwet betreft. Indien de gevolgen ervan in het ongewisse blijven, wordt immers als het ware een blancocheque ondertekend.

Is het materieel dat te koop wordt aangeboden tot op zekere hoogte niet hetzelfde als dat wat België in het raam van de CSE-overeenkomsten behoort te vernietigen? Komt er voorts een marktstudie om te bepalen hoe die verkoop er precies moet gaan uitzien? Weet men met andere woorden bijvoorbeeld wat de handelswaarde van onze F-16-vliegtuigen is?

Vervolgens heeft het lid ook vragen bij de mogelijkheden die het voorliggende artikel biedt om ruilformules door te voeren. In het verleden heeft de firma Lockheed voorgesteld onze F-104's te ruilen voor C-130's. Die ruil is evenwel niet doorgegaan.

Ter afronding vraagt *de heer Candries* hoe de in uitzicht gestelde verkoop van militaire domeinen in de gewestplannen kan worden ingepast. Een groot aantal van die domeinen maken trouwens deel uit van natuurreservaten.

Zal voorts ook met de Gewesten worden overlegd over de verkoop van gebouwen om te voorkomen dat die worden ontmanteld?

Ook *de heer Dallons* deelt de bezorgdheid over het herstructureringsplan. Tevens sluit hij zich aan bij de opmerkingen van het Rekenhof (cf. infra) over de ontvangsten en de bestemming daarvan. Wat voor materieel wordt voorts verkocht? Welke procedure wordt voor die verkoop gehanteerd? Komt er een gelijksoortige procedure wanneer later wordt overwogen om gebouwen of andere gedeelten van het vermogen ten gelde te maken?

Spreker wil dat de potentiële kopers van het militaire materieel met de grootste omzichtigheid worden benaderd en dat de wijze waarop het later wordt gebruikt aan controle worden onderworpen. Het is immers zeer betreurenswaardig via de pers te moeten vernemen dat de transportvliegtuigen die ons land aan Turkije heeft afgestaan tegen de Koerden worden ingezet.

De heer Dallons verwijst naar de door de Minister in de Senaatscommissie afgelegde verklaringen (Stuk Senaat n° 526/7 (1992-1993)) en beklemtoont nogmaals dat de opbrengst van deze verkoop « in principe gebruikt (zal) worden voor investeringen,

M. Van Mechelen se demande si la Commission ne sera pas mise en possession d'un version « revue et corrigée » de la synthèse.

Le Ministre répond par la négative.

*
* *

M. Candries est également d'avis que le plan de restructuration des Forces armées se révélera déterminant, tant pour ce qui concerne le budget à prévoir pour 1993 que pour apprécier la portée de cet article de la loi programme. Sans connaître cette portée, on signe, en effet, un véritable cheque en blanc.

Le matériel à vendre ne recoupe-t-il pas, dans une certaine mesure, celui que la Belgique se doit de détruire dans le cadre des accords CFE? De plus, procédera-t-on à une étude de marché pour voir comment organiser concrètement cette vente? En d'autres mots, connaît-on, par exemple, la valeur de marché de nos F-16?

Par ailleurs, le membre s'interroge également sur les possibilités qu'offre le présent article pour procéder à des formules d'échanges. Par le passé, la firme Lockheed avait proposé d'échanger nos F-104 contre des C-130. Cette opération ne s'est cependant pas réalisée.

Enfin, *M. Candries* se demande, pour ce qui concerne la vente envisagée de domaines militaires, de quelle façon ceux-ci sont repris aux plans de secteur. Nombre d'entre eux font d'ailleurs partie de réserves naturelles.

De même, pour l'aliénation de bâtiments, organisera-t-on une concertation avec les Régions pour empêcher ici aussi le démembrement?

M. Dallons partage les préoccupations énoncées concernant le plan de restructuration et rejoint les remarques formulées par la Cour des Comptes (voir ci-après) en matière de recettes et de leur affectation. Quel sera, de plus, le nature du matériel vendu? Selon quelle procédure cette vente serait-elle organisée? Si l'on envisage d'aliéner ultérieurement des immeubles ou d'autres parties du patrimoine, une procédure identique à celle-ci sera-t-elle appliquée?

L'intervenant demande d'observer la plus grande prudence à l'égard des futurs acquéreurs du matériel militaire et de contrôler son utilisation ultérieure. Il est, en effet, trop regrettable de devoir apprendre par voie de presse que des avions de transport de troupes cédés par notre pays à la Turquie seraient utilisés contre les Kurdes.

Se référant aux déclarations du Ministre devant la Commission du Sénat (Doc. Sénat n° 526/7 (1992-1993)), *M. Dallons* relève encore que les produits de ces ventes « sont destinés en principe aux investissements, mais qu'un transfert de crédits en faveur du

maar dat een overdracht van kredieten ten gunste van het personeel niet uitgesloten is ». Wat is daar precies van aan? Welke sociale begeleidingsmaatregelen worden overwogen? Welke bedragen zijn daar precies mee gemoeid?

De heer Cauwenberghs wijst erop dat de Gewesten belangstelling hebben betoond voor sommige gebouwen en terreinen die het departement eventueel te koop zal aanbieden. Hij meent te weten dat met name de Vlaamse regering interesse heeft voor het militaire terrein van Lombardsijde, om het voor recreatieve doeleinden te gebruiken. Wordt daarover onderhandeld? Is hier geen gevaar voor verkaveling?

Volgens *de heer Van Mechelen* is het desbetreffende artikel wellicht het belangrijkste van het ontwerp. Voorgesteld wordt immers om de Minister gedurende een periode van vier jaar (1993-1996) zeer ruime bevoegdheden te verlenen. Het is dan ook wenselijk dat er duidelijkheid komt over de reële bedragen die daarbij op het spel staan en dat wordt meegedeeld wat de jaarlijkse prognoses zijn.

Welk uitgangspunt is bij dit initiatief gehanteerd? Gaat het om de verkoop van al het overtollig materieel, gespreid over een periode van vier jaar? Of zal jaarlijks worden bepaald hoeveel materieel moet worden verkocht om tot een sluitende begroting te komen? Terwijl in de Commissie jarenlang « de kopen van de eeuw » aan de orde zijn geweest, kan in dit verband alvast worden gesproken van de « verkoop van de eeuw ».

De Minister had toegezegd om met de Gewesten te overleggen over de bestemming die aan een aantal militaire domeinen zal worden gegeven. Is dat overleg gaande?

Op welke wijze wordt ingegaan op de door het Rekenhof geuite kritiek, waarbij zonder omhaal van woorden wordt aangetoond dat het Parlement door deze maatregel buiten spel wordt gezet. Het Parlement zal immers pas achteraf controle kunnen uitoefenen.

Tot besluit verzoekt spreker de Minister een aantal deontologische regels te willen bepalen op grond waarvan deze verkoop daadwerkelijk tot stand kan worden gebracht. Welk materieel en welke terreinen komen voor verkoop in aanmerking?

*
* *

Eerst en vooral verklaart *de Minister* dat geen verwarring mogelijk is tussen het materieel dat moet worden verkocht en dat wat in het kader van de CSE-akkoorden moet worden vernietigd, aangezien laatstgenoemd materieel zo goed als geen handelswaarde heeft.

De Minister geeft toe dat aan de verkoop een marktonderzoek moet voorafgaan. In verband met de herstructurering van de strijdkrachten brengt hij in herinnering dat de conclusies van de chef van de Generale Staf nog voor wijzigingen vatbaar zijn, meer bepaald na de besprekingen in zowel de rege-

personnel n'est pas exclu ». Qu'en est-il exactement? Quelles sont les mesures d'accompagnement social prévues? Quel en est le montant exact?

M. Cauwenberghs fait remarquer que les Régions marquent de l'intérêt pour certains bâtiments et domaines, qui seraient éventuellement mis en vente par le Département. Il croit savoir que le site de Lombardsijde intéresse tout particulièrement l'Exécutif flamand, qui verrait la possibilité d'y créer un site récréatif. Y a-t-il des négociations en cours à ce sujet? Ne risque-t-on pas de procéder ainsi à un démembrement?

M. Van Mechelen souligne que l'article à l'examen est peut-être le plus important du projet. On y propose, en effet, de confier pour une période de quatre ans (1993 à 1996) de très vastes pouvoirs au Ministre. Il faut donc, à tout le moins, connaître l'importance des montants véritablement mis en jeu et les prévisions année par année.

Quel est en fait le point de départ de cette démarche? S'agit-il de vendre l'ensemble du matériel superflu sur une période de quatre ans? Ou déterminera-t-on plutôt annuellement la quantité de matériel à aliéner pour atteindre l'équilibre budgétaire? Alors qu'au sein de la Commission, on a discuté pendant des années des « achats du siècle », on pourrait désormais qualifier cette opération de « vente du siècle ».

Le Ministre avait promis d'engager une concertation avec les Régions concernant la destination de certains domaines militaires. Celle-ci est-elle en cours?

Quelle suite donne-t-on, d'autre part, aux critiques émises par la Cours des Comptes, qui semble dire ouvertement que cette mesure met le Parlement hors jeu, puisqu'un contrôle ne sera possible qu'a posteriori.

En conclusion, l'intervenant demande au Ministre de déterminer une série de règles déontologiques sur base desquelles ces ventes pourront effectivement avoir lieu. Quel est le matériel et quelles sont les propriétés qui pourront être cédés?

*
* *

Le Ministre précise d'emblée qu'il n'y a pas de confusion possible entre le matériel à mettre en vente et celui à détruire dans le cadre des accords CFE, puisque ce dernier a une valeur marchande pratiquement nulle.

Pour ce qui est de l'étude de marché qui doit précéder les ventes, le Ministre concède de son utilité. En ce qui concerne la restructuration des Forces armées, il y a lieu de rappeler que des modifications pourront encore être apportées aux conclusions de l'étude du Chef d'Etat-Major général, à la lumière des discus-

ring als het Parlement. De Minister hoopt dat de regering zich vóór 1 januari 1993 zal kunnen uitspreken. Op dit ogenblik kan dan ook onmogelijk worden gezegd welke kazernes of bases worden opgeheven. Het overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten moet er hoe dan ook komen, maar is op dit ogenblik net zo voorbarig.

Nu komt het erop aan de belangstelling voor de kwestie enigszins aan te wakkeren, zodat de verkoop van het roerend en onroerend bezit zo veel mogelijk kan opbrengen.

Het advies van de Gewesten moet worden ingewonnen op het ogenblik dat bepaalde eigendommen aan mogelijke kopers moeten worden toegewezen. In dat verband zij eraan herinnerd dat de militaire zones op de gewestplannen niet zijn ingekleurd, wat ze tot uiterst kwetsbare gebieden maakt. De verkoop zal hoe dan ook over een periode van vijf jaar worden gespreid. Dat is immers de tijd die nodig is voor de inwerkingtreding van het herstructureringsplan van de strijdkrachten. Bij de uiteindelijke beslissing zal het advies van de Gewesten van doorslaggevend belang zijn. Het spreekt vanzelf dat er geen groot-scheepse verkaveling komt.

Er moet nog worden bepaald hoeveel materieel precies te koop zal worden aangeboden. De voorstellen van de Generale Staf in dat verband liggen nog steeds ter bespreking. Als de regering uiteindelijk een definitieve beslissing heeft genomen, kan een lijst worden opgemaakt van alle mogelijke gegadigden. De voorkeur zal vanzelfsprekend naar de NAVO-bondgenoten gaan. Het is immers niet de bedoeling als een echte wapenhandelaar alle mogelijke wapentuig aan wie dan ook te verkopen. De deontologie dwingt ons ertoe er scherp op toe te zien dat geen militair materieel in landen terechtkomt die direct of indirect in een gewapend conflict zijn betrokken. De Minister is niet op de hoogte van materieel dat aan Turkije zou zijn geleverd en tegen de Koerden ingezet.

De Minister antwoordt dat het inderdaad moeilijk is de handelswaarde van het te verkopen materieel te ramen. Voor een F-16 bijvoorbeeld, hangt de waarde af van de belangstelling en van het aanbod op de markt.

De ruilovereenkomsten hebben niets gemeen met de techniek die in dit artikel wordt gebruikt. De ruilformule is in het verleden trouwens al geregeld gebruikt zonder dat op die techniek een beroep werd gedaan.

Zo werd bijvoorbeeld materieel verkocht in ruil voor diensten of goederen uit andere landen. Dat was een manier om de middelen van Landsverdediging kunstmatig op te trekken. Het voor de hand liggende voordeel van deze formule is haar duidelijkheid. Ze draagt effectief bij tot de doorzichtigheid van de begroting, vooral als het Parlement regelmatig wordt geïnformeerd.

sions qui auront notamment eu lieu tant au sein du Gouvernement qu'au Parlement. Le Ministre espère que le Gouvernement pourra se prononcer avant le 1^{er} janvier 1993. Dans cette optique, il est donc exclu de pouvoir annoncer, dès à présent, quelles casernes ou bases seront abandonnées. La concertation prônée avec les Communautés et les Régions est tout aussi prématurée, même si elle devra à l'évidence avoir lieu.

Il faut pour l'instant susciter un certain engouement pour cette problématique, afin que le produit des ventes du mobilier et de l'immobilier se révèle aussi intéressant que possible.

Les Régions devront être consultées, lorsqu'il s'agira de déterminer l'affectation de certaines zones face à des acheteurs potentiels. Rappelons, à cet égard, que les domaines militaires figurent en blanc sur les plans du secteur, ce qui les rend particulièrement « vulnérables ». En tout état de cause, cette vente s'étalera sur une période de cinq années, durée de mise en œuvre du plan de restructuration des Forces armées. L'avis des Régions sera déterminant dans la décision finale. Il est acquis qu'on ne procédera pas à un gigantesque démembrement.

En ce qui concerne le matériel, il y a encore lieu de déterminer l'ampleur de cette vente. Les propositions énoncées, en la matière, par l'Etat-Major général sont toujours en discussion. Une fois que les décisions finales auront été prises par le Gouvernement, on pourra répertorier les candidats-acheteurs. La préférence ira à l'évidence à nos alliés de l'OTAN. Il ne s'agira, en effet, pas de jouer au « marchand d'armes », qui vend n'importe quoi à n'importe qui. Le respect de la déontologie impose que ce matériel militaire n'aille pas à des pays impliqués, directement ou indirectement, dans un conflit armé. Le Ministre n'a pas connaissance de matériel livré à la Turquie, qui aurait été utilisé contre les Kurdes.

En ce qui concerne la valeur commerciale du matériel à céder, le Ministre répond qu'il est en effet difficile de l'estimer. Ainsi, pour un F-16, cette valeur est fonction de l'intérêt porté et de l'offre présente sur le marché.

Les conventions d'échanges ne s'apparentent pas à la technique utilisée à cet article. Cette formule d'échanges a d'ailleurs été utilisée régulièrement par le passé, sans recours à cette même technique.

Ainsi, on a, par exemple, vendu du matériel contre des prestations ou des biens en provenance d'autres pays. C'était une façon d'augmenter artificiellement les moyens de la Défense nationale. La présente formule offre l'avantage évident de la clarté. Elle augmente de fait la transparence budgétaire, surtout si l'information du Parlement se fait régulièrement.

Het staat evenwel buiten kijf dat het materieel niet tegen eender welke prijs mag worden verkocht. Er moet worden nagegaan in welke mate het in de toekomst nog kan worden gebruikt. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de F-16's waarvan er momenteel te veel op de markt worden aangeboden. Indien de geboden prijs te laag blijkt te zijn, dan is het allicht aangewezen de toestellen te houden en verder te gebruiken, zodat de levensduur van alle F-16's wordt verlengd; zo wordt de onvermijdelijke vervanging ervan vertraagd.

Het Rekenhof merkt op dat de gebruikte techniek nogal riskant is. De Minister is echter de mening toegedaan dat dit risico onbestaande wordt indien de nodige omzichtigheid aan de dag wordt gelegd, rekening wordt gehouden met de mening van de Inspecteur van Financiën, en de Commissies geregeld worden ingelicht. Hij meent dat hij sinds zijn ambtsaanvaarding voldoende heeft bewezen dat hij niet erg kwistig is. Zo werden al talrijke programma's uitgesteld of zelfs geannuleerd, soms tegen het advies van een deel van de staven in. Het is een kwestie van vertrouwen.

Een overheveling van de nieuwe middelen die op die manier vrijkomen naar de sector personeel is niet uitgesloten. Zo nodig wordt daarover met de Commissies overlegd.

Tot slot geeft de Minister toe dat dit artikel zeer belangrijk is en het Departement meer verantwoordelijkheden toekent. In het verleden was men niet erg te vinden voor de verkoop van overtollig materieel aangezien de opbrengst daarvan elders opnieuw geïnvesteerd werd. Men gaf er dan ook meestal de voorkeur aan datzelfde materieel te behouden. De geplande maatregel is een uitnodiging en een stimulans om onder de beste voorwaarden te verkopen, maar dat betekent uiteraard niet dat al wat onmisbaar blijft verkocht zal worden.

De Minister vestigt er andermaal de aandacht op dat het convergentieplan de Defensiebegroting tot in 1996 « bevriest » op 99 miljard frank. Voor 1993 werd die begroting ten andere tot 97 miljard frank verlaagd. Men zal dus via de in dit artikel gehanteerde techniek minstens 2 miljard frank extra middelen moeten vinden. Het is dus helemaal niet de bedoeling de regering een vrijbrief te geven.

De heer Van Mechelen meent dat heel wat van de door hem gestelde vragen onbeantwoord blijven. Hij wil de Commissieleden evenwel attent maken op de omvang van de bevoegdheden waarover de Minister de beschikking krijgt zonder enige garantie dat het Parlement daarop echt controle zal kunnen uitoefenen.

In dat verband dient het lid, samen met *de heer Demeulenaere*, een amendement n° 12 in (Stuk n° 752/3) dat ertoe strekt, in het eerste lid van het artikel, op de tweede regel, tussen de woorden « met 1996 » en de woorden « gemachtigd om » de woorden « na gunstig advies van de bevoegde commissie » in te voegen.

Cependant, il est évident que le matériel ne devra pas être vendu à tout prix. Il faudra examiner dans quelle mesure il pourra encore être réutilisé dans le futur. C'est le cas, par exemple, pour les F-16 pour lesquels l'offre est actuellement trop abondante. Si le prix proposé se révèle insuffisant, il y aura peut-être lieu de les immobiliser et de les utiliser afin de prolonger la durée de vie de l'ensemble des F-16, ce qui retardera d'autant leur inéluctable remplacement.

Par ailleurs, la Cour des Comptes fait remarquer que la technique utilisée est assez risquée. Le Ministre est cependant d'avis que moyennant la prudence nécessaire mais aussi l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'information régulière des Commissions, ce risque sera inexistant. Il croit avoir prouvé à suffisance, depuis son entrée en fonction, qu'il n'était pas très dépensier. Ainsi, de nombreux programmes ont déjà été postposés ou même annulés, parfois contre l'avis d'une partie des Etats-Majors. Il s'agit ici d'une question de confiance.

Un transfert des nouveaux moyens ainsi dégagés vers le secteur du personnel n'est pas exclu. Le cas échéant, une concertation sera organisée, à ce propos, avec la Commission.

Enfin, le Ministre concède que cet article est très important et accorde davantage de responsabilités au Département. Par le passé, on ne vendait pas volontiers ce qui était excédentaire, puisque les montants ainsi récoltés étaient réinvestis ailleurs. On préférerait donc, en général, garder même le matériel superflu. La présente mesure constitue une invitation et un stimulant pour vendre dans de meilleures conditions. Tout ce qui demeure indispensable ne sera, à l'évidence, pas mis en vente.

Le Ministre attire une fois encore l'attention sur le fait que le plan de convergence gèle le budget de la Défense nationale à 99 milliards de francs jusqu'en 1996. Pour 1993, ce budget a d'ailleurs été ramené à 97 milliards de francs. Il faudra donc trouver au moins 2 milliards de francs de moyens supplémentaires par le biais de la technique mise en œuvre par le présent article. Il n'est donc nullement question de confier un chèque en blanc au Gouvernement.

M. Van Mechelen est d'avis que bien des questions qu'il a posées demeurent sans réponse. Il veut cependant attirer l'attention des membres de la Commission sur l'importance des pouvoirs confiés au Ministre, sans garantie d'un véritable contrôle parlementaire.

A cet effet, il dépose avec *M. Demeulenaere* un amendement n° 12 (Doc. n° 752/3), qui vise au premier alinéa de l'article, à insérer les mots « et après avis favorable des commissions compétentes, » entre les mots « Forces armées » et les mots « à vendre ».

Het lid wil de beheerskwaliteiten van de Minister niet in twijfel trekken, maar hij heeft geen enkele waarborg over hoe de zaken tijdens de volgende regeerperiode zullen lopen. Zelfs als de concrete transacties tot de exclusieve bevoegdheid van de Minister dienen te blijven behoren, moet het Parlement toch zijn advies over de eindbeslissing kunnen geven, wat zou tegemoetkomen aan de tot nu toe geuite bezorgdheid.

De heer Candries meent dat de besproken maatregelen de voortzetting van de sanering van de overheidsfinanciën mogelijk moeten maken. Hij vraagt zich dan ook af of het wel opportuun is om zo vlug de F16-toestellen van de hand te doen en de Mirages nog ten minste een jaar te houden, want dat is zowel uit een budgettair als uit een operationeel oogpunt een ongerijmdheid.

De Minister trekt die bewering in twijfel. Hij verklaart zich bereid om de Mirages reeds op 1 januari eerstkomende te verkopen als hij er een interessant bod voor krijgt.

De vorige spreker beklemtoont dat men in verband met prioriteitenstelling in het geheel van noodzakelijke maatregelen ook moet weten wat de NAVO daarover denkt. Men kan ervan op aan dat de Organisatie op dat punt niet dezelfde maatstaven zal aanleggen en het is dus van belang dat ze ons meedeelt welke opdrachten in haar ogen essentieel zijn.

Voorts moet men dringend gaan nadenken hoe de door middel van dat procédé verzamelde bedragen zullen worden besteed. Zal de opbrengst van de verkoop van de F16-toestellen voor infrastructuurwerken worden aangewend? *Spreker* hoopt dat ons leger binnenkort niet op dat van een ontwikkelingsland gaat lijken.

Een van de ernstige tekortkomingen inzake onze verplichtingen ten aanzien van de NAVO bestaat in onze geleidelijke terugtrekking uit de luchtafweer. De Landmacht maakt al jaren lang geen adequaat gebruik meer van de HAWK-raketten die nochtans nog altijd zeer efficiënt zijn.

De heer Candries geeft toe dat het nuttig is de prijs van het te koop aangeboden materieel niet bekend te maken. Hij acht het echter aangewezen simulaties te verrichten om een verplichte minimumprijs vast te kunnen stellen. Als men toch onder die grens moet gaan, is het beter het materieel op te slaan om het later eventueel opnieuw te gebruiken.

Om af te ronden merkt het lid op dat de Minister besloten heeft een nieuw dienstvliegtuig aan te kopen. Is dat wel echt nodig en zo ja, werden daarvoor reeds kredieten uitgetrokken? *Spreker* pleit ervoor dat de kosten zouden worden omgeslagen over de gebruikers van het toestel, met name de potentieel betrokken ministers.

De heer Dhoore vraagt zich af of de stafchef voorstander is van het in dit artikel beschreven procédé. Hij deelt de bezorgdheid van de indieners van het voormelde amendement, want het Parlement en de Uitvoerende Macht moeten het spel eerlijk spelen. *Spreker* neemt er evenwel nota van dat de Minister

Le membre ne met pas en doute les qualités de gestionnaire du Ministre mais il n'a aucune garantie concrète pour les futures législatures. Même si les transactions devront rester le fait du Ministre, il faut que le Parlement puisse donner son avis sur la décision finale, ce qui rencontrerait l'ensemble des préoccupations énoncées jusqu'à présent.

M. Candries estime, quant à lui, que les mesures à l'examen doivent permettre de poursuivre l'assainissement des finances publiques. Il s'interroge donc sur l'opportunité de vendre rapidement les F-16 et de garder, pendant au moins un an encore, les Mirage. C'est absurde tant d'un point de vue budgétaire qu'opérationnel.

Le Ministre conteste cette affirmation. Il se déclare prêt à vendre les Mirage dès le 1^{er} janvier prochain, si une offre intéressante lui parvient.

Le même intervenant insiste sur la nécessité d'entendre l'OTAN à propos de l'établissement d'un ordre de priorité dans l'ensemble des mesures à prendre. Il y a fort à parier que celles-ci seront différentes des nôtres. Il importe donc que l'Organisation nous communique les missions qu'elle considère comme étant essentielles.

Il faudra aussi réfléchir rapidement sur l'utilisation des crédits récoltés par le biais de cette technique. Va-t-on utiliser le produit de la vente des F16 pour réaliser des travaux d'infrastructure? L'orateur espère que notre armée ne devienne pas rapidement celle d'un pays en voie de développement.

Un des manquements graves envers nos obligations OTAN est notre retrait progressif de la défense anti-aérienne. La Force terrestre ne fait plus, depuis des années, un usage adéquat du missiles HAWK, qui constituent cependant encore un système très performant.

M. Candries concède de l'utilité de ne pas publier ou faire connaître les prix du matériel à vendre. Il juge pourtant indiqué de procéder à des simulations, afin de déterminer un prix en-deça duquel on ne puisse plus descendre. Si l'on passe sous cette limite, il vaudrait mieux stocker le matériel en vue d'une réutilisation ultérieure.

En conclusion, le membre évoque la volonté exprimée par le Ministre d'effectuer l'achat d'un nouvel avion ministériel. Est-ce vraiment nécessaire? Si oui, des crédits sont-ils déjà prévus à cet effet? L'orateur plaide en faveur d'une répartition de ces coûts entre les différents utilisateurs de l'appareil, à savoir les Ministres potentiellement concernés.

M. Dhoore demande si le Chef d'Etat-Major général est favorable à la technique décrite à cet article. Il déclare partager le souci des auteurs de l'amendement précité. Il faut, en effet, que les règles du jeu soient respectées entre le Parlement et l'Exécutif. L'intervenant relève pourtant que le Ministre s'est

zich bereid verklaard heeft om de Commissie uitvoerig over de geplande financiële transacties in te lichten. Voorts is het niet de taak van de Commissie voor de Landsverdediging om daarover advies uit te brengen. Zij moet pas achteraf onverkort controle kunnen uitoefenen.

Tot slot vraag het lid dat, ingeval de regering beslist een nieuw ministerieel vliegtuig aan te kopen, dat toestel ook zou mogen worden gebruikt door de parlementaire delegaties want dat zou alleszins een bron van besparingen zijn. Tevens pleit het lid voor een verhoging van de financiële middelen die de Kamer aan reizen in het buitenland besteedt want dank zij die reizen kunnen even noodzakelijke als interessante contacten worden gelegd.

De Minister merkt op dat het helemaal niet de bedoeling is een vliegtuig aan te schaffen en dat het toestel alleszins zal mogen worden gebezigd door de ministers, maar ook door het Hof, het Parlement en een aantal instanties waarmee ook overeenkomsten zullen kunnen worden gesloten. De Minister denkt hier meer bepaald aan de Nationale Bank waarvan de Raad of de deskundigen vaak op reis moeten.

Bovendien dient eraan te worden herinnerd dat de huidige gebruikers reeds de kosten terugbetalen wanneer zij vliegtuigen bezigen die hun door de regering ter beschikking worden gesteld.

De investering zou alleszins rendabel kunnen zijn vooral als men denkt aan de staat van de toestellen waarmee de ministers en de commissies thans moeten vliegen. Het aantal pechgevallen is de laatste tijd immers aanzienlijk toegenomen en de gevolgen daarvan liggen voor de hand.

In verband met de verplichtingen in het raam van de NAVO bevestigt de Minister nogmaals dat het advies van die organisatie aanzienlijk zal wegen op de uiteindelijke besluitvorming. Overigens vindt hij het veel te gevaarlijk een prijs vast te stellen waarbeneden men niet zal kunnen gaan. Er kunnen immers « lekken » ontstaan die aanleiding geven tot aanbiedingen die juist boven dat minimum liggen en dat is uit een commercieel oogpunt niet aan te bevelen.

Ten slotte merkt de Minister op dat de Stafchef voorstander is van de in het voorliggend artikel van de programmawet beschreven techniek. Evenals de heer Dhoore pleit hij voor een a posteriori controle op de desbetreffende beslissingen waarbij een ieder op dat vlak zijn echte taak zou vervullen.

De heer Van Mechelen is van mening dat de regering aan de Commissie een lijst van het materieel of van de militaire domeinen die zij voornemens is te verkopen ter goedkeuring dient voor te leggen.

De Commissie moet oordelen over de opportuniteit van die methode. De Inspectie van Financiën en het Rekenhof dienen zich achteraf met het financiële aspect van die transactie bezig te houden.

déclaré prêt à informer, de façon exhaustive, la Commission au sujet des opérations financières qui seront réalisées. De plus, il n'appartient pas à la Commission de la Défense nationale de donner un avis sur ces transactions. Son contrôle doit pouvoir s'exprimer pleinement a posteriori.

Enfin, le membre demande que si le Gouvernement décide de l'achat d'un nouvel avion ministériel, celui-ci puisse également être utilisé par les délégations parlementaires, ce qui constituera assurément une source d'économies. Il plaide aussi en faveur d'une hausse des moyens financiers que la Chambre consacre à ses déplacements à l'étranger, dans la mesure où ceux-ci contribuent à nouer des contacts aussi nécessaires qu'intéressants.

Le Ministre précise qu'il ne s'agit nullement d'acquérir un avion à l'usage exclusif du Gouvernement. Celui-ci sera certes à la disposition des Ministres mais également de la Cour, du Parlement et de certaines instances avec lesquelles des accords pourront être conclus. Le Ministre songe ici tout particulièrement à la Banque nationale, dont le Conseil ou les experts sont amenés à se déplacer très fréquemment.

Il faut rappeler, par ailleurs, que les utilisateurs actuels remboursent déjà les frais qu'occasionne la mise à leur disposition de ces appareils.

L'investissement à consentir pourrait certes se révéler rentable, surtout si l'on considère l'état des appareils avec lesquels les Ministres et les Commissions sont actuellement amenés à se déplacer. Les pannes se sont, en effet, accumulées ces derniers temps, avec les conséquences que l'on devine aisément.

En ce qui concerne les obligations à assumer dans le cadre de l'OTAN, le Ministre réaffirme que l'avis de cet organisme constituera un élément important dans la prise de décision finale. Par ailleurs, il juge par trop dangereux de fixer un prix en-deça duquel il ne serait pas possible de descendre. Des fuites peuvent, en effet, se produire et donner lieu à des offres qui se situent juste au-dessus de ce minimum. Cela n'est pas indiqué du point de vue commercial.

Enfin, le Ministre ajoute que le Chef d'Etat-Major approuve la technique décrite au présent article de la loi-programme. Il se déclare, à l'instar de M. Dhoore, favorable à un contrôle a posteriori des décisions prises en cette matière, chacun remplissant, de cette manière, son véritable rôle.

M. Van Mechelen est d'avis que le Gouvernement doit soumettre à l'approbation de la Commission une liste du matériel ou des domaines qu'il compte aliéner.

Celle-ci doit apprécier l'opportunité de procéder à cette vente. L'Inspection des Finances et la Cour des comptes doivent, a posteriori, se pencher sur l'aspect financier de ces transactions.

III. — OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF

In de brief die de Voorzitter van het Rekenhof op 27 november 1992 aan de Voorzitter van de Kamer heeft gestuurd, geeft hij bij artikel 156 het volgende commentaar :

« Luidens die bepaling zal de opbrengst van de verkoop van overtollig materieel dat de Minister van Landsverdediging tot in 1996 mag vervreemden in het kader van het herstructureringsplan van de strijdkrachten, worden aangerekend op een rekening van de sectie « Thesaurieverrichtingen voor orde », om investeringsuitgaven voor Landsverdediging te dekken.

Het Rekenhof wenst in dat verband te onderstrepen dat de begrotingen van de Staat krachtens de wet alle verrichtingen moeten omvatten die door de verschillende administraties worden gedaan en dat de uitgavenverrichtingen in organisatie-afdelingen en in programma's moeten worden ondergebracht. Zulks heeft tot doel een duidelijk beeld te geven van enerzijds de raming van de ontvangsten waarover de Regering in de loop van het begrotingsjaar zal beschikken om concreet vorm te geven aan haar beleidsopties en anderzijds van de acties die elk departement wil voeren en van de financiële middelen die daaraan zullen worden besteed.

Welnu, door dit artikel zouden de beoogde verrichtingen, waarvan de bedragen en de grenzen niet zijn gepreciseerd, kunnen ontsnappen aan enige inschrijving als ontvangst of als uitgave in de begrotingen van de Staat en bijgevolg ook aan de elk jaar vereiste voorafgaandelijke goedkeuring door de Wetgevende Kamers, zulks in afwijking van de fundamentele regels van de rijkscomptabiliteit (artikelen 2, 11 en 12 van de op 17 juli 1991 gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit).

Die bepaling maakt bovendien een oneigenlijk gebruik van de thesaurierekeningen voor orde; dat gebruik wordt krachtens artikel 144 van de bovenvermelde wetten op de rijkscomptabiliteit immers beperkt tot de betalingen buiten de algemene uitgaven van de Staat.

Het Rekenhof is van oordeel dat voor de doelstelling die de Regering lijkt na te streven, artikel 45 van diezelfde wetten een meer orthodoxe oplossing zou hebben geboden, die nauwer aansluit bij de prerogatieven van het Parlement. Dat artikel maakt het immers mogelijk, via een organieke wet, begrotingsfondsen op te richten door voor bepaalde uitgaven sommige ontvangsten te bestemmen die op de rijksmiddelenbegroting zijn aangerekend. »

(Zie : I. — Uiteenzetting van de Minister).

III. — REMARQUES DE LA COUR DES COMPTES

Dans la lettre qu'il adresse au Président de la Chambre, le 27 novembre 1992, le Président de la Cour des Comptes fournit à propos de l'article 156 le commentaire suivant :

« Cette disposition prévoit que le produit de la vente de matériel excédentaire que le Ministre de la Défense nationale est autorisé à aliéner jusqu'en 1996, dans le cadre du plan de restructuration des Forces armées, sera imputé à un compte de la section « Opérations d'ordre de la Trésorerie » pour couvrir des dépenses d'investissement au profit de la Défense nationale.

La Cour des comptes tient à souligner, à ce propos, que les budgets de l'Etat doivent, en vertu de la loi, comprendre la totalité des opérations accomplies par les différentes administrations et les classer, pour ce qui concerne les dépenses en divisions organiques et en programmes. Ceci a pour but de faire clairement apparaître, d'une part, l'estimation des recettes dont le Gouvernement disposera au cours de l'année budgétaire pour réaliser ses politiques et, d'autre part, les actions que chaque département entend mener et les moyens financiers qui y seront consacrés.

Or, l'article en projet tend à faire échapper les opérations visées, sans préciser leurs montants ni les limites, à toute inscription dans les budgets de l'Etat, en recettes comme en dépenses, et, donc, à l'approbation préalable, requise chaque année, des Assemblées législatives, en dérogation aux règles fondamentales de la comptabilité de l'Etat (articles 2, 11 et 12 de lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991).

En outre, cette disposition fait un usage impropre des comptes d'ordre de trésorerie, limités, en vertu de l'article 144 des lois sur la comptabilité de l'Etat précitées, aux paiements en-dehors des dépenses générales de l'Etat.

La Cour des comptes est d'avis que l'article 45 de ces mêmes lois aurait fourni une solution plus orthodoxe et plus respectueuse des prérogatives du Parlement, à l'objectif que paraît poursuivre le Gouvernement, puisqu'il permet à une loi organique de créer des fonds budgétaires, en affectant à des dépenses déterminées certaines recettes imputées au budget des Voies et Moyens. »

(Voir : I. — Exposé du Ministre).

IV. — STEMMINGEN

Amendement n° 12 van de heren *Van Mechelen en Demeulenaere* wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 156 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

De Rapporteur,

F. CAUWENBERGHS

De Voorzitter,

J. DEVOLDER

IV. — VOTES

L'amendement n° 12 de *MM. Van Mechelen et Demeulenaere* est rejeté par 8 voix contre 4 et deux abstentions.

L'article 156 est adopté par 8 voix contre 4 et deux abstentions.

Le Rapporteur,

F. CAUWENBERGHS

Le Président,

J. DEVOLDER