

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1991-1992 (*)

7 MAI 1992

PROPOSITION DE LOI

instituant une évaluation triennale de la législation

(Déposée par M. Vande Lanotte)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nul n'est censé ignorer la loi. Cette fiction juridique est aussi vieille que l'état de droit lui-même et il est probablement inévitable qu'il en soit ainsi. Ce principe juridique devrait normalement avoir comme premier corollaire la mise en œuvre d'une politique d'information adéquate du citoyen, politique qui devrait aller de pair avec la volonté de rendre, autant que possible, la législation claire et compréhensible par tout un chacun. Pour rencontrer cet objectif, il sera capital de procéder régulièrement à une évaluation des normes existantes. Tel est l'objectif de la présente proposition.

Outre qu'il faut veiller à sa clarté, il importe également d'adapter la législation à l'évolution de la société, faute de quoi une norme juridique tombe en désuétude ou n'est appliquée que partiellement. Dans la pratique, le bon sens supplée fréquemment l'adéquation des normes existantes. Ce réflexe n'est toutefois pas sans danger, car on en arrive alors à ce que le citoyen lui-même décide s'il y a lieu ou non d'appliquer une loi déterminée. Un tel phénomène est, somme toute, sans gravité s'il ne concerne que les lois qui sont manifestement surannées. Il en va évidemment tout autrement lorsqu'il s'étend à l'ensem-

(*) Première session de la 48^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992 (*)

7 MEI 1992

WETSVOORSTEL

tot inrichting van een driejaarlijkse wetsevaluatie

(Ingediend door de heer Vande Lanotte)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Iedereen wordt geacht de wet te kennen. Deze juridische fictie is zo oud als de rechtsstaat zelf en is vermoedelijk ook onvermijdelijk. Een adequaat informatiebeleid zou normaal gezien het eerste gevolg van dit rechtsprincipe moeten zijn. Bovendien moet dit informatiebeleid aangevuld worden met het streven naar wetten die zo helder en toegankelijk zijn als maar enigszins mogelijk is. Veel hangt daarbij af van een regelmatige evaluatie van de bestaande regelgeving. In het voorliggende wetsvoorstel wordt een dergelijke evaluatie periodiek voorzien.

Behalve de duidelijkheid is ook de aanpassing van de wetgeving aan de gewijzigde maatschappelijke omstandigheden een belangrijke zaak. Bij niet-aanpassing geraakt een rechtsregel in onbruik of wordt hij maar gedeeltelijk toegepast. In de praktijk lost men het gebrek aan aangepaste regels vaak met veel gezond verstand op. Toch is een dergelijke reflex niet zonder gevaar. Het leidt er toe dat de burger zelf gaat bepalen of een wet al of niet wordt toegepast. Als dat gebeurt voor wetten die duidelijk niet meer aan de tijd aangepast zijn, is dat op zich niet zo erg. Maar als dat ook met andere wetten gebeurt, is dat iets totaal

(*) Eerste zitting van de 48^e zittingsperiode.

ble de la législation. Une seule conclusion paraît dès lors s'imposer : si l'on attend du citoyen qu'il respecte dûment les lois, il est indispensable que les pouvoirs publics veillent sans relâche à les mettre en concordance avec l'évolution de la société.

Dans la présente proposition, nous avons opté pour une méthode systématique dont le Conseil d'Etat jettera les fondements. De toutes les instances officielles, il est en effet le mieux outillé pour établir un relevé cohérent des normes à adapter. Si le Conseil d'Etat fera donc œuvre de pionnier, un grand nombre d'autres instances devront apporter leur pierre à l'édifice. C'est pourquoi la présente proposition de loi prévoit une période de trois mois au cours de laquelle un large éventail d'instances pourront formuler leurs observations. Ces dernières une fois examinées, il appartiendra au gouvernement et au parlement de se pencher sur les différents aspects de la question. Il est dès lors également prévu de joindre à l'évaluation suivante un relevé des adaptations apportées à la législation à la suite de l'évaluation précédente. La période de trois ans séparant deux évaluations doit permettre de consacrer un temps suffisant au suivi de chaque évaluation. En outre, il est précisé expressément que l'objectif n'est pas d'aborder des sujets de haute teneur politique. L'évaluation de la politique est une prérogative du parlement et du gouvernement et ce serait une erreur d'entraîner des instances indépendantes dans ce débat en leur imputant pratiquement la responsabilité de la prise d'une initiative ne fût-ce que par le biais de l'évaluation à laquelle elles auraient participé.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Une évaluation générale de la législation et de la réglementation en vigueur est organisée tous les trois ans. Cette évaluation a pour but d'adapter de manière ordonnée les normes juridiques qui sont dépassées en tout ou en partie ou dont l'exécution, l'interprétation ou l'application pose de sérieux problèmes, après que tous les intéressés ont été consultés ou ont au moins eu la possibilité de faire connaître leurs observations.

Art. 2

§ 1^{er}. Tous les trois ans, le Conseil d'Etat élabore, dans le courant du mois de mai, un projet d'évaluation de la législation. Cette évaluation comporte un relevé des normes juridiques qui sont dépassées en

ailleurs. De la conclusion luit dan ook voor de hand : als van de burger wordt verwacht dat de regels correct worden nageleefd, moet de overheid er voor garant staan dat de na te leven regels aangepast worden aan de gewijzigde omstandigheden.

In het wetsvoorstel is gekozen voor een systematische werkwijze. De basis wordt gelegd door de Raad van State. Van alle overheidsinstanties is zij het best uitgerust om een coherent overzicht op te stellen van aan te passen regels. De Raad van State legt de basis, maar op die basis moet door een groot aantal instanties verder gewerkt worden. Daarom voorziet het wetsvoorstel in een periode van drie maanden waarbinnen een ruim gamma van instanties hun opmerkingen kunnen geven. Nadat deze opmerkingen verwerkt zijn, is het de beurt aan de regering en het parlement om één en ander van nabij te bestuderen. Daarom ook is bepaald dat bij de volgende evaluatie een overzicht wordt gevoegd van de aanpassingen die ingevolge de evaluatie aan de wetgeving werden aangebracht. De periode van drie jaar tussen twee evaluaties moet toelaten dat genoeg tijd wordt besteed aan het opvolgen van de evaluatie. Bovendien wordt expliciet bepaald dat het niet de bedoeling is politiek geladen onderwerpen aan te snijden. Het maken van een politieke evaluatie is een zaak van parlement en regering en het zou verkeerd zijn om onafhankelijke instanties in dit debat te betrekken door hen als het ware verantwoordelijk te stellen voor het nemen van een initiatief, zij het via de evaluatie.

J. Vande LANOTTE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Driejaarlijks wordt een algemene evaluatie van de bestaande wet- en regelgeving georganiseerd. Deze evaluatie heeft tot doel juridische normen die geheel of gedeeltelijk achterhaald zijn of die voor belangrijke moeilijkheden zorgen bij de uitvoering, de interpretatie of de toepassing ervan, op een geordende manier aan te passen, nadat alle belanghebbenden geraadpleegd werden of minstens de kans kregen hun opmerkingen ter zake bekend te maken.

Art. 2

§ 1. Om de drie jaar stelt de Raad van State in de maand mei een ontwerp van wetsevaluatie op. De wetsevaluatie bevat een overzicht van de juridische normen die ofwel geheel of gedeeltelijk achterhaald

tout ou en partie ou dont l'exécution, l'interprétation ou l'application pose des problèmes. Elle comporte en outre une brève description de ces normes juridiques, ainsi que l'exposé des raisons justifiant leur modification éventuelle. Les normes dont l'adaptation pose un problème politique manifeste sont omises.

§ 2. A partir de la deuxième évaluation de la législation, le Conseil d'Etat fournit également un relevé des suites réservées à l'évaluation précédente.

Art. 3

§ 1^{er}. Le Conseil d'Etat transmet le projet d'évaluation de la législation à la Cour d'arbitrage, à la Cour de cassation, aux cours et tribunaux, aux juges de paix, aux tribunaux du travail et de commerce, aux tribunaux militaires, aux secrétaires généraux des divers ministères, aux gouverneurs, aux facultés de droit des universités et à toute personne intéressée qui en fait la demande.

§ 2. Toute personne peut formuler des observations avant le 30 septembre de l'année au cours de laquelle le projet a été établi.

Art. 4

§ 1^{er}. Le Conseil d'Etat procède à une évaluation définitive de la législation en tenant compte des observations formulées. Cette évaluation est transmise aux instances précitées, au Gouvernement et aux Chambres législatives.

§ 2. Toute personne qui en fait la demande peut obtenir un exemplaire de l'évaluation de la législation. Toute personne qui a formulé une observation au sujet du projet reçoit d'office l'évaluation définitive de la législation.

§ 3. Le rapport d'évaluation définitif est publié.

Art. 5

Dans les trois mois, le Gouvernement dépose au Parlement une note qui commente les observations formulées et qui expose les intentions ou motive l'inaction du Gouvernement en la matière.

Art. 6

Dans les trois mois de la réception de la note du Gouvernement, les Chambres se prononcent sur les mesures à prendre à la suite du rapport d'évaluation et de la note en réponse du Gouvernement.

zijn, dan wel moeilijkheden opleveren wat de uitvoering, de interpretatie of de toepassing ervan betreft. In de wetsevaluatie wordt de rechtsregel kort beschreven en worden de redenen voor een eventuele wijziging toegelicht. De normen waarvan de aanpassing een duidelijk politiek probleem stelt, worden niet opgenomen.

§ 2. Met ingang van de tweede wetsevaluatie neemt de Raad van State eveneens een overzicht op van de gevolgen die aan de vorige wetsevaluatie werden gegeven.

Art. 3

§ 1. Het ontwerp van wetsevaluatie wordt door de Raad van State toegestuurd aan het Arbitragehof, het Hof van Cassatie, de hoven en rechtbanken, de vrederechters, de arbeids-, handels- en militaire rechtbanken, de secretarissen-generaal van de diverse ministeries, de gouverneurs, de rechtsfaculteiten van de universiteiten en aan alle belangstellenden die er om vragen.

§ 2. Iedereen kan voor 30 september van het jaar waarin het ontwerp werd opgesteld, opmerkingen maken.

Art. 4

§ 1. Rekening houdend met de gemaakte opmerkingen stelt de Raad van State een definitieve wetsevaluatie op. Deze wetsevaluatie wordt toegestuurd aan de genoemde instanties, aan de regering en aan de wetgevende Kamers.

§ 2. Ieder die er om verzoekt kan een exemplaar van de wetsevaluatie bekomen. Ieder die ten opzichte van het ontwerp een opmerking maakt, ontvangt zonder bijkomend verzoek de definitieve wetsevaluatie.

§ 3. Het definitief evaluatieverslag wordt gepubliceerd.

Art. 5

Binnen de drie maand legt de regering bij de Kamers een nota neer waarin de gemaakte opmerkingen becommentarieerd worden en waarbij de regering haar intenties ter zake, of het ontbreken ervan, kenbaar maakt.

Art. 6

Binnen de drie maanden na ontvangst van de regeringsnota spreken de Kamers zich uit over de te nemen maatregelen met betrekking tot het evaluatieverslag en de antwoordnota van de regering.

Art. 7

Dans le courant du mois de janvier qui précède le début d'une nouvelle évaluation, les Chambres et le Gouvernement établissent respectivement pour les dispositions législatives et réglementaires, un aperçu des suites qui ont été données à la précédente évaluation de la législation.

Art. 8

Le premier projet d'évaluation de la législation sera établi pour mai 1993.

29 avril 1992.

Art. 7

In de maand januari voor de start van een nieuwe evaluatie stellen de Kamers en de regering, respectievelijk voor de wetgevende en de verordenende bepalingen, een overzicht op van de gevolgen die aan de vorige wetsevaluatie werden gegeven.

Art. 8

Het eerste ontwerp van wetsevaluatie wordt tegen mei 1993 opgesteld.

29 april 1992.

J. Vande LANOTTE
P. HOSTEKINT
R. LANDUYT
D. VAN der MAELEN
