

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

23 MAART 1993

WETSVOORSTEL
betreffende de maaltijdcheque

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE REGERING

Artikel 1

In § 3, de woorden « of van verbruiksklare voeding » weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement moet onderzocht worden in samenhang met het amendement op artikel 7, dat eveneens tot doel heeft de maaltijdcheques te beperken tot de ondernemingen van de Horeca-sector.

N° 2 VAN DE REGERING

Art. 3

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — § 1. Artikel 2, vierde lid van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers wordt aangevuld met een 4°, luidend als volgt :

« 4° de maaltijdcheques toegekend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 21 juni 1969 tot herzie-

Zie :

- 134 - 91 / 92 (B.Z.) :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Olivier.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

23 MARS 1993

PROPOSITION DE LOI
relative au chèque-repas

AMENDEMENTS

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Article 1^{er}

Au § 3, supprimer les mots « ou des aliments prêts à consommer ».

JUSTIFICATION

Cet amendement doit être examiné avec l'amendement à l'article 7, c'est à dire limiter les chèques-repas aux entreprises du secteur Horeca.

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — § 1^{er}. L'article 2, alinéa 4 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs est complété par un 4° rédigé comme suit :

« 4° les chèques-repas octroyés conformément aux dispositions de la loi du 21 juin 1969 révisant l'arrê-

Voir :

- 134 - 91 / 92 (S.E.) :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Olivier.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

ning van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der werknemers en van de uitvoeringsbesluiten ervan ».

§ 2. In dezelfde wet wordt een artikel 2bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — Het overhandigen van maaltijdcheques zoals bedoeld in artikel 2, vierde lid, 4° blijft evenwel onderworpen aan de bepalingen van de artikelen 9 tot 17 van deze wet ».

VERANTWOORDING

1. De meeste bepalingen van het wetsvoorstel verwijzen naar de huidige bepalingen van artikel 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969, dat genomen werd ter uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der werknemers.

Het lijkt dan ook wenselijk om het probleem van de wettelijkheid van de maaltijdcheques ten opzichte van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers te regelen via een uitdrukkelijke bepaling in deze wet en hierbij een volstrekt parallelisme te verzekeren met de wetgeving inzake de sociale zekerheid.

Hieruit volgt dat de maaltijdcheques die niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van artikel 2, vierde lid, 4°, van de wet van 12 april 1965, verboden zijn aangezien zij toegekend worden in strijd met de bepalingen van voormelde wet van 12 april 1965.

2. Voorts dient aan de werknemers, inzake de toekenning van maaltijdcheques bedoeld in het nieuwe artikel 2, vierde lid, 4°, een evenwaardige bescherming te worden verleend als die welke geboden wordt op het vlak van de betaling van het loon bedoeld in de voormelde wet van 12 april 1965.

N° 3 VAN DE REGERING

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — De Koning bepaalt de vorm van de maaltijdcheque, de vermeldingen die erop moeten voorkomen, evenals het aandeel van de werkgever en van de werknemer in de kost van de maaltijdcheque. ».

VERANTWOORDING

De bijdrage van de werkgever en de werknemer dienen eveneens bij koninklijk besluit geregeld te worden. Een percentage bepaald in de wet zelf is niet houdbaar gelet op de enorme repercussies van een dergelijk automatisme voor de ontvangsten inzake sociale zekerheidsbijdragen en op fiscaal vlak.

té-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et de ses arrêtés d'exécution ».

§ 2. Un article 2bis (nouveau), rédigé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 2bis. — La délivrance des chèques-repas visés à l'article 2, alinéa 4, 4° reste néanmoins soumise aux dispositions des articles 9 à 17 de la présente loi ».

JUSTIFICATION

1. La plupart des dispositions de la proposition de loi se réfèrent aux dispositions actuelles de l'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

Il paraît dès lors souhaitable de régler le problème de la légalité des chèques-repas au regard de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération par une disposition expresse dans cette législation tout en assurant un parallélisme complet à la législation relative à la Sécurité sociale.

Il en résulte que les chèques-repas qui ne seraient pas conformes aux dispositions de l'article 2, alinéa 4, 4° de la loi du 12 avril 1965 seraient interdits dès lors qu'ils seraient octroyés en violation des dispositions de la loi du 12 avril 1965 précitée.

2. Il convient également d'accorder aux travailleurs, en ce qui concerne l'octroi des chèques-repas visés par l'article 2, alinéa 4, 4° nouveau une protection équivalente à celle qui lui est réservée au niveau du paiement de la rémunération visée par la loi du 12 avril 1965 déjà citée.

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — Le Roi détermine la forme du chèque-repas, les mentions qui doivent y figurer ainsi que la quote-part de l'employeur et du travailleur dans le coût du chèque-repas. ».

JUSTIFICATION

La contribution de l'employeur et celle du travailleur doivent également être réglées par arrêté royal. Un pourcentage fixe déterminé dans la loi elle-même n'est pas tenable, vu les répercussions énormes d'un tel automatisme pour les recettes des cotisations de sécurité sociale et sur le plan fiscal.

N^o 4 VAN DE REGERING

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De maandelijksse toekenning van maaltijdcheques wordt reeds voorzien in het geamendeerde artikel 3 (amendement n^o 2) dat verwijst naar de artikelen 9 tot 17 van voormelde wet van 12 april 1965.

N^o 5 VAN DE REGERING

Art. 6

In het eerste en tweede lid, het cijfer « 3 » telkens vervangen door het woord « twee ».

VERANTWOORDING

Om een betere controle te verzekeren lijkt het wenselijk de geldigheidsduur van de maaltijdcheque en de termijn voor de verrekening bij de uitgifte-onderneming te beperken tot twee maanden.

N^o 6 VAN DE REGERING

Art. 7

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1) **In de eerste zin van het eerste lid en in punt 1, de woorden « of voor verbruiksklare voeding » weglaten.**

2) **Het eerste lid aanvullen met een punt 3, luidend als volgt :**

« 3. behoren tot de Horecasector of tot een nieuwe door de Koning gelijkgestelde onderneming ».

VERANTWOORDING

Gelet op de controlemogelijkheden ter zake is het verkiezelijk dat het gebruik van de maaltijdcheques zich in principe beperkt tot de ondernemingen uit de Horecasector en tot de hiermee door de Koning gelijkgestelde ondernemingen.

N^o 7 VAN DE REGERING

Art. 8

Dit artikel weglaten.N^o 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'octroi mensuel des chèques-repas est déjà prévu par l'article 3 amendé (amendement n^o 2) qui se réfère aux articles 9 à 17 de la loi du 12 avril 1965 précitée.

N^o 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 6

Aux alinéas 1^{er} et 2, remplacer chaque fois le chiffre « 3 » par le mot « deux ».

JUSTIFICATION

Afin d'assurer un meilleur contrôle, il paraît préférable de limiter à deux mois la durée de validité du chèque-repas et la durée d'encaissement auprès de la société émettrice.

N^o 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 7

Apporter les modifications suivantes :

1) **Dans la première phrase de l'alinéa 1^{er} et au point 1, supprimer les mots « ou d'aliments prêts à consommer ».**

2) **Compléter l'alinéa 1^{er} par un point 3, libellé comme suit :**

« 3. appartiennent au secteur Horeca ou à une entreprise y assimilée par le Roi ».

JUSTIFICATION

Etant donné les difficultés que cela entraîne en matière de contrôle, il est préférable que l'utilisation des chèques-repas se limitent en principe aux entreprises du secteur Horeca et aux entreprises y assimilées par le Roi.

N^o 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 8

Supprimer cet article.

VERANTWOORDING

Het beginsel van één maaltijdcheque per maaltijd is in de praktijk oncontroleerbaar. De beperking van de handelszaken waar maaltijdcheques kunnen worden aangeboden is een betere waarborg tegen misbruik.

N° 8 VAN DE REGERING

Art. 11

In de eerste zin van het eerste lid, de woorden « van de artikelen 269 tot 274 van het Strafwetboek » **vervangen door de woorden** « van de artikelen 269 en 271 tot 274 van het Strafwetboek ».

VERANTWOORDING

Er is geen reden om te verwijzen naar artikel 270 van het Strafwetboek aangezien dit artikel opgeheven is bij de wet van 13 oktober 1930.

N° 9 VAN DE REGERING

Art. 16

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 16. — In artikel 42, 1°, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, wordt het cijfer « 2bis » ingevoegd tussen de woorden « aan de bepalingen van de artikelen » en het cijfer « 3 ».

VERANTWOORDING

Artikel 16 van het voorstel moet vervangen worden, aangezien het wenselijk voorkomt om het probleem van de wettelijkheid van de maaltijdcheques te regelen door een verwijzing in de voornoemde wet van 12 april 1965 naar de bepalingen uitgevaardigd ter uitvoering van de wet van 27 juni 1969 betreffende de sociale zekerheid der werknemers.

De voorgestelde bepaling voorziet in een strafrechtelijke sanctie in de gevallen waar de maaltijdcheques bedoeld in het nieuwe artikel 2, vierde lid, 4°, van de wet van 12 april 1965 niet afgeleverd zijn conform de artikelen 9 tot 17 van dezelfde wet.

N° 10 VAN DE REGERING

Art. 17

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 17. — In artikel 1 van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten, wordt een 37° toegevoegd, luidend als volgt :

JUSTIFICATION

Le principe d'un chèque-repas par repas ne peut être contrôlé dans la pratique. La restriction des commerces dans lesquels les chèques-repas peuvent être utilisés constitue une meilleure garantie contre les abus.

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 11

Remplacer dans la première phrase de l'alinéa 1^{er} les mots « des articles 269 à 274 du Code pénal » **par les mots** « des articles 269 et 271 à 274 du Code pénal ».

JUSTIFICATION

Il n'y a pas lieu de faire référence à l'article 270 du Code pénal dans la mesure où cet article a été abrogé par la loi du 13 octobre 1930.

N° 9 DU GOUVERNEMENT

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 16. — Dans l'article 42, 1°, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, le chiffre « 2bis » est inséré entre les mots « aux dispositions des articles » et le chiffre « 3 ».

JUSTIFICATION

L'article 16 de la proposition doit être supprimé étant donné qu'il est souhaitable de régler le problème de la légalité du chèque-repas par une référence dans la loi du 12 avril 1965 précitée aux dispositions prises en exécution de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

La disposition proposée prévoit une sanction pénale au cas où les chèques-repas visés par l'article 2, alinéa 4, 4°, nouveau de la loi du 12 avril 1965 ne seraient pas délivrés conformément aux articles 9 à 17 de la même loi.

N° 10 DU GOUVERNEMENT

Art. 17

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 17. — A l'article 1^{er} de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales, est ajouté un 37°, rédigé comme suit :

« 37° diegene die een overtreding heeft gepleegd als bedoeld in artikel 11 van de wet van ... betreffende de maaltijdcheque », »

VERANTWOORDING

Artikel 17 van het voorstel moet worden vervangen omdat de maaltijdcheques die niet in overeenstemming zijn met de onderhavige wet, verboden zijn; zij kunnen bijgevolg geen toegelaten wijze van betaling van het loon uitmaken.

De voorgestelde bepaling past de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten aan teneinde, in voorkomend geval, boetes te kunnen opleggen aan de personen die de bepalingen van deze wet niet nakomen.

N° 11 VAN DE REGERING

Art. 18

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 18. — *Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand volgend op die gedurende welke ze in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.* ».

VERANTWOORDING

Er dient een wachttermijn ingevoerd te worden voor de inwerkingtreding van deze wet, om de uitgifte-ondernemingen van de maaltijdcheques in staat te stellen zich te schikken naar deze bepalingen en het de werknemers mogelijk te maken de oude maaltijdcheques die nog in hun bezit zijn, uit te geven.

N° 12 VAN DE HEER DRAPS

Opschrift

Artikelen 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 16, 17

In de Franse tekst, telkens het woord « chèque-repas » vervangen door het woord « titre-repas », het woord « chèques-repas » door het woord « titres-repas », het woord « chèque » door het woord « titre » en het woord « chèques » door het woord « titres ».

VERANTWOORDING

Aangezien de Belgische markt van de maaltijdcheques thans is verdeeld onder de uitgifte-ondernemingen « Chèque-Repas », « Publichèque » en « Ticket-Restaurant » kan de term « chèque-repas » voor verwarring met een handelsmerk zorgen.

« 37° quiconque a commis une infraction visée à l'article 11, de la loi du ... relative au chèque-repas. ».

JUSTIFICATION

L'article 17 de la proposition doit être supprimé car les chèques-repas non conformes aux dispositions de la présente loi sont interdits; ils ne peuvent dès lors pas constituer un mode admissible de paiement de la rémunération.

La disposition proposée adapte la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives afin de pouvoir, le cas échéant, infliger des amendes aux personnes qui ne respecteraient pas les dispositions de la présente loi.

N° 11 DU GOUVERNEMENT

Art. 18

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 18. — *La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au Moniteur belge.* ».

JUSTIFICATION

Il convient de prévoir un délai d'attente quant à l'entrée en vigueur de la présente loi et ce, afin de permettre aux sociétés émettrices de chèques-repas de se conformer aux présentes dispositions et aux travailleurs d'écouler les anciens chèques-repas qui sont encore en leur possession.

N° 12 DE M. DRAPS

Intitulé

Articles 1^{er}, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 16, 17

Remplacer chaque fois le mot « chèque-repas » par le mot « titre-repas », le mot « chèques-repas » par le mot « titres-repas », le mot « chèque » par le mot « titre » et le mot « chèques » par le mot « titres ».

JUSTIFICATION

Le marché belge des titres-repas étant actuellement réparti entre des sociétés émettrices des « le Chèque-Repas », « Publichèque » et « Ticket-Restaurant », le terme « chèque-repas » risque d'introduire une confusion avec une marque commerciale.

Het verdient derhalve de voorkeur in de Franse tekst opnieuw de term « titre-repas » te gebruiken, die trouwens reeds werd aangewend in de tekst van het voorstel zoals het tijdens de vorige zittingsperiode is ingediend.

Verder moet verwarring worden voorkomen met de gewone cheque die onderworpen is aan de bepalingen van de eenvormige wet op de cheque en die door professor Fredericq in zijn « Précis de Droit commercial » wordt gedefinieerd als « un ordre écrit donné par le tireur à une banque d'effectuer sur fonds disponibles un versement d'espèces à son profit ou au profit d'un tiers » (een schriftelijke opdracht door de trekker aan een bank om uit een beschikbaar fonds aan de trekker zelf of aan een derde een uitbetaling in contanten te doen).

De cheque is een formeel waardepapier en de uitgiftevoorwaarden, bepaald bij artikel 1 van de wet van 1 maart 1961 betreffende de invoering in de nationale wetgeving van de eenvormige wet op de cheque en de inwerkingtreding van deze wet, voorzien erin dat het stuk niet als cheque geldt wanneer bepaalde vermeldingen erop ontbreken.

Zo is ook het beschikbaar zijn van een fonds voor de cheque een grondvoorwaarde.

Die vormvoorwaarden en grondvoorwaarden kenmerken de gewone cheque, die goed moet worden onderscheiden van de maaltijdcheque, zelfs op terminologisch gebied.

N° 13 VAN DE HEER DRAPS

Artikel 1

In § 3, de woorden « van een maaltijd buiten de werkplaats » schrappen.

VERANTWOORDING

De eetgewoonten in ons land hebben tot gevolg dat werknemers als middaglunch vaak broodjes, boterhammen of andere, in voedingswinkels aangeschafte verbruiksklare schotels, in hun bedrijf verbruiken; dat gebeurt dan meestal in een speciaal daartoe ingericht lokaal, gewoonlijk bedrijfsrestaurant, kantine of eetzaal genoemd. Een strikte interpretatie van de oorspronkelijke tekst zou zo'n praktijk kunnen uitsluiten. Dit amendement wil die mogelijkheid behouden.

N° 14 VAN DE HEER DRAPS

Art. 3

In het 1°, de woorden « de werkgever heeft geen bedrijfsrestaurant » vervangen door de woorden « de werkgever biedt geen maaltijden tegen verminderd tarief in een bedrijfsrestaurant aan ».

VERANTWOORDING

Enerzijds worden maaltijdcheques vaak aangeboden in bedrijven met een restaurant. Anderzijds ligt het niet in de bedoeling die bedrijfsrestaurants te sluiten of een aantal mensen het sociale voordeel van de maaltijdcheque te ont-

Il est donc préférable de revenir à l'expression « titre-repas » qui figurait d'ailleurs dans le texte de la proposition telle que déposée lors de la précédente législature.

Il convient d'autre part d'éviter la confusion avec le chèque tel que réglementé par la loi uniforme sur le chèque et que L. Fredericq dans son « Précis de Droit commercial », définit comme un « ordre par le tireur à une banque d'effectuer sur fonds disponibles un versement d'espèces à son profit ou au profit d'un tiers ».

Le chèque est un titre formel dont les conditions d'émission, qui doivent y être mentionnées sous peine de nullité de l'écrit comme chèque, sont prévues à l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} mars 1961 concernant l'introduction dans la législation nationale de la loi uniforme sur le chèque et sa mise en vigueur.

De même, la provision en matière de chèque constitue un élément primordial comme condition de fond.

Ces conditions de forme et de fond caractérisent le chèque ordinaire qu'il convient de bien différencier, même terminologiquement, du titre-repas.

N° 13 DE M. DRAPS

Article 1^{er}

Au paragraphe 3, supprimer les mots « pris en dehors du lieu de travail ».

JUSTIFICATION

Les habitudes alimentaires dans notre pays amènent bien souvent les travailleurs à prendre leur repas de midi sous forme de sandwiches, tartines ou autres plats préparés achetés dans des magasins d'alimentation et consommés à l'intérieur de l'entreprise dans un local réservé à cet effet et appelé le plus souvent réfectoire, cantine ou salle à manger. Le texte initial pourrait, dans une interprétation stricte, exclure ce type de pratique. Cet amendement vise à maintenir cette possibilité.

N° 14 DE M. DRAPS

Art. 3

Au 1°, remplacer les mots « l'employeur ne dispose pas d'un restaurant d'entreprise » par les mots « l'employeur n'offre pas de repas à prix réduit dans un restaurant d'entreprise ».

JUSTIFICATION

D'une part, la coexistence entre les restaurants d'entreprise et l'octroi de titres-repas dans une même entreprise est fréquente. D'autre part, l'objectif visé n'est pas d'entraîner la fermeture de restaurants d'entreprise ou d'amener à

nemen. Het is veeleer de bedoeling te voorkomen dat de werkgever voor dezelfde mensen tweemaal bijdraagt in de maaltijdkosten.

N° 15 VAN DE HEER DRAPS

Art. 3

Het 6° aanvullen als volgt :

« Deze voorwaarde wordt geacht te zijn vervuld als de toekenning van de maaltijdcheque en de daarop betrekking hebbende gegevens (aantal maaltijdcheques, brutobedrag van de maaltijdcheques, verminderd met het persoonlijke aandeel van de werknemer) voorkomen op de individuele rekening of op de individuele loonfiche van de werknemer, conform de reglementering inzake het bijhouden van de sociale documenten ».

VERANTWOORDING

Die bepaling is letterlijk overgenomen uit de tekst van het koninklijk besluit van 11 december 1987 en heeft in de particuliere sector algehele voldoening geschonken. De oorspronkelijke tekst zou kunnen betekenen dat de naam van de persoon op elke maaltijdcheque moet zijn vermeld; dat is echter technisch gesproken ondenkbaar en kan een aantasting van de persoonlijke levenssfeer vormen.

N° 16 VAN DE HEER DRAPS

Art. 5

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

« De werkgever moet het bedrag van de maaltijdcheques uitbetalen uiterlijk op het ogenblik van de terhandstelling daarvan door de uitgifte-onderneming ».

VERANTWOORDING

Door maaltijdcheques in omloop te brengen, nog voor de werkgever het bedrag van die cheques heeft betaald, wordt heus nieuw geld geschapen, aangezien tegenover de uitgegeven cheques geen tegenwaarde staat.

Bovendien zouden de moeilijkheden die de uitgifte-onderneming zou kunnen ondervinden mocht de werkgever niet betalen, kunnen doorwerken op de handelaars en andere personen, die dergelijke cheques als betaalmiddel voor een maaltijd of voor voedingsmiddelen aanvaardden.

priver certains bénéficiaires de l'avantage social que représente le titre-repas, mais bien d'empêcher le double octroi aux mêmes personnes d'une contribution de l'employeur dans le coût d'un repas.

N° 15 DE M. DRAPS

Art. 3

Compléter le 6° par ce qui suit :

« Cette condition est censée être réalisée si l'octroi du titre-repas et les données y relatives (nombre de titres-repas, montant brut des titres-repas diminué de la part personnelle du travailleur) figurent au compte individuel ou à la fiche pécuniaire individuelle de traitement du travailleur, conformément à la réglementation relative à la tenue des documents sociaux ».

JUSTIFICATION

Cette disposition est issue telle quelle du texte de l'arrêté royal du 11 décembre 1987 et a donné entière satisfaction dans le secteur privé. Le texte initial pourrait vouloir signifier que le nom de la personne doit obligatoirement figurer sur chaque titre-repas, ce qui est techniquement impensable et pourrait constituer une atteinte à la vie privée.

N° 16 DE M. DRAPS

Art. 5

Compléter cet article par un alinéa, libellé comme suit :

« Le paiement par l'employeur du montant des titres-repas doit avoir lieu au plus tard au moment de la délivrance de ces titres-repas par la société émettrice ».

JUSTIFICATION

La mise en circulation de titres-repas avant le paiement par l'employeur du montant de ces titres constitue une véritable création de monnaie, les titres émis n'ayant aucune contrepartie.

De plus, en cas de non-paiement par l'employeur, les difficultés que pourrait connaître la société émettrice, risquent de se répercuter sur les commerçants et autres personnes acceptant ces titres en paiement d'un repas ou d'aliments.

N° 17 VAN DE HEER DRAPS

Art. 6

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De maaltijdcheques mogen slechts gedurende de vermelde geldigheidsduur worden gebruikt.

Die cheques behouden hun geldigheid uiterlijk drie maanden na het kalenderjaar waarin ze zijn uitgegeven ».

VERANTWOORDING

De termijn van drie maanden lijkt te beperkt, gelet op de gebruiken dan wel verplichtingen inzake vakantie die in bepaalde sectoren van kracht zijn.

Wanneer wordt bepaald dat de cheques geldig blijven tot drie maanden na het kalenderjaar waarin ze zijn uitgegeven, blijven de in januari uitgegeven cheques ten hoogste 15 maanden geldig, de in december uitgegeven cheques 4 maanden.

Met deze regeling krijgen de handelaars en restauranthouders meer zekerheid omdat ze de als betaalmiddel ontvangen cheques beter kunnen beheren.

N° 18 VAN DE HEER DRAPS

Art. 7

In fine van het laatste lid, het woord « aanbieden » vervangen door het woord « ontvangen ».

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst zou aanleiding kunnen geven tot moeilijkheden, gelet op de onduidelijkheid die samenhangt met het gebruik van het woord « aanbieden ».

N° 19 VAN DE HEER DRAPS

Art. 8

De woorden « 1 maaltijdcheque » vervangen door de woorden « 5 maaltijdcheques » en de woorden « meer maaltijdcheques » vervangen door de woorden « meer dan 5 maaltijdcheques ».

VERANTWOORDING

De werkgeversbijdrage bedraagt thans gemiddeld 130 frank per maaltijdcheque. Dat bedrag ligt een heel stuk onder de kostprijs voor een (zelfs gewoon) middagmaal; het is dan ook aangewezen het aantal maaltijdcheques dat in de voorgeschreven gevallen gebruikt mag worden, te verhogen.

N° 17 DE M. DRAPS

Art. 6

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Les titres-repas ne peuvent être utilisés que durant la période de validité dont ils font mention.

Cette période de validité ne peut excéder les trois mois qui suivent l'année civile au cours de laquelle les titres ont été émis ».

JUSTIFICATION

Compte tenu des habitudes ou des obligations de congé au sein de certains secteurs, le délai de 3 mois paraît trop court.

En prévoyant une période de validité maximale s'étendant jusqu'à trois mois suivant l'année civile au cours de laquelle les titres ont été émis, leur validité maximale sera de 15 mois pour les titres émis en janvier et de 4 mois pour les titres émis en décembre.

Ce système sécurisera le commerçant ou le restaurateur, qui sera plus à même de gérer les titres qu'il accepte en paiement.

N° 18 DE M. DRAPS

Art. 7

In fine du dernier alinéa, remplacer le mot « présentation » par le mot « réception ».

JUSTIFICATION

Le texte initial pourrait être source de conflit étant donné l'imprécision qui découle du mot « présentation ».

N° 19 DE M. DRAPS

Art. 8

Remplacer les mots « d'un chèque-repas » par les mots « de cinq titres-repas » et les mots « plus d'un chèque par repas » par les mots « plus de cinq titres-repas par repas ».

JUSTIFICATION

Actuellement, la participation moyenne de l'employeur au titre-repas est de 130 francs. Ce montant étant nettement inférieur au coût d'un repas de midi, même léger, il est opportun d'adapter le nombre de titres-repas utilisables dans les cas prévus.

W. DRAPS