

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

3 AVRIL 1963.

Commission des Affaires européennes ⁽¹⁾.

RAPPORT

fait par M. Guillaume sur les activités de la Commission et sur les constatations qu'elle a été amenée à faire.

(Rgt. art. 83, n° 6, a.)

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce rapport est le premier de ceux que votre Commission des Affaires européennes est tenue de soumettre à la Chambre en vertu de l'article 83, 6, b, du Règlement.

Il concerne les premiers mois d'activité de la Commission, qui a commencé ses travaux le 16 mai 1962.

Cette période a encore été interrompue par les vacances parlementaires de l'été 1962, tandis que les nombreuses réunions des commissions, consacrées à la discussion des budgets, ont empêché des convocations régulières après les vacances en question. Il y eut en outre des vacances parlementaires prolongées de fin d'année.

Ces circonstances expliquent le nombre plutôt réduit des réunions tenues par votre Commission. On en trouve le reflet dans le volume de ce rapport, qui traite principalement de la manière dont la Commission a conçu et organisé ses travaux.

Avant l'exposé de son activité, il convient, semble-t-il, de rappeler brièvement la mission de la Commission des Affaires européennes, telle qu'elle a été conçue par les auteurs du Règlement. Il s'agissait de créer un organe destiné à suivre d'aussi près que possible l'évolution des communautés européennes auxquelles le Parlement belge a abandonné une partie considérable de ses prérogatives.

Il résulte du texte même de l'article 83 que la Commission et les délégués auprès des assemblées parlementaires européennes et auprès du Conseil interparlementaire con-

⁽¹⁾ Composition de la Commission :

Président : M. De Schryver.

A. — Membres : M^{me} De Riemaeker-Legot, MM. De Schryver, Dewulf, Harmel, Lebas, Lefère (F.), Otte, Robyns, Saint-Remy, Tindemans, Wigny. — Bary, Collard (L.), De Keuleneir, Denis, De Sweemer, Glinne, Guillaume, Huysmans, Lamers, Van Acker (F.). — Boey, Van Offelen.

B. — Suppléants : MM. Cooreman, De Staercke, Devos (R.), Fimmers, Olislaeger, Saintraint. — De Groote, Gelders, Geldof, M^{me} Groesser-Schroyens, MM. Paque (S.). — Piron.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

3 APRIL 1963.

Commissie voor de Europese Zaken ⁽¹⁾.

VERSLAG

uitgebracht door de heer Guillaume over de werkzaamheden van de Commissie en over de bevindingen waartoe zij is gekomen.

(Rgt. art. 83, n° 6, a.)

DAMES EN HEREN,

Dit verslag is het eerste dat door uw Commissie voor de Europese Zaken krachtens artikel 83, 6, b, van het Reglement aan de Kamer wordt uitgebracht.

Het heeft betrekking op de eerste maanden activiteit van de Commissie, die startte op 16 mei 1962.

Deze periode werd nog onderbroken door het zomerreces van 1962, terwijl talrijke commissievergaderingen aan de beraadslagingen over de begrotingen gewijd, een regelmatige bijeenroeping na dit reces in de weg stonden. Daarbij kwam dan nog een verlengd eindejaarsreces.

Deze omstandigheden verklaren het eerder beperkt aantal vergaderingen dat uw Commissie hield, wat zijn weer- spiegeling vindt in de omvang van dit verslag, waarin hoofdzakelijk zal gehandeld worden over de wijze waarop zij haar werkzaamheden heeft opgevat en georganiseerd.

Aan de drempel van haar activiteit, lijkt het aangewezen even de zending van de Commissie voor de Europese Zaken in herinnering te brengen, zoals die door de auteurs van het Reglement werd gezien. De bedoeling was een orgaan te scheppen dat van zo dichtbij mogelijk de ontwikkeling van de Europese gemeenschappen zou volgen, waaraan het Belgische Parlement een aanzienlijk deel van zijn prerogatieven heeft afgestaan.

Uit het opstel zelf van artikel 83 blijkt dat, ten opzichte van de leden van de Kamer, de Commissie en de afvaardigingen bij de Europese parlementaire vergaderingen en bij

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer De Schryver.

A. — Leden : Mevr. De Riemaeker-Legot, de heren De Schryver, Dewulf, Harmel, Lebas, Lefère (F.), Otte, Robyns, Saint-Remy, Tindemans, Wigny. — Bary, Collard (L.), De Keuleneir, Denis, De Sweemer, Glinne, Guillaume, Huysmans, Lamers, Van Acker (F.). — Boey, Van Offelen.

B. — Plaatsvervangers : de heren Cooreman, De Staercke, Devos (R.), Fimmers, Olislaeger, Saintraint. — De Groote, Gelders, Geldof, Mevr. Groesser-Schroyens, de heren Paque (S.). — Piron.

sultatief de Benelux ont un devoir général d'information au sujet de leurs activités respectives, d'une part, et au sujet des activités des assemblées parlementaires visées ainsi qu'au sujet des décisions prises par elles, d'autre part.

Nous reviendrons, plus en détail, sur cet aspect.

*
**

Comment la Commission a-t-elle envisagé sa tâche ?

Un premier aspect de la question concerne les rapports de la Commission avec les assemblées parlementaires européennes et avec les délégations belges à ces assemblées.

En vertu de l'article 83, 5, du Règlement, un rapporteur sera désigné, au début de la session de chacune des assemblées en question, parmi les délégués à cette assemblée; il déposera son rapport à la fin de la même session.

Quant au rapport même de votre Commission, il donnera, en vertu de l'article 83, 6, a, un aperçu des activités de celle-ci et signalera les constatations qu'elle a été amenée à faire. L'expérience apprendra si ce rapport annuel devra traiter également des activités des assemblées européennes et des délégations belges à ces assemblées pour les périodes comprises entre la publication des rapports des délégations et le rapport de la Commission même, ici visé.

Quant aux constatations que la Commission sera amenée à faire sur base des rapports des différentes délégations et de ses propres délibérations, c'est également l'expérience qui apprendra dans lequel des rapports susvisés elles se trouveront le mieux à leur place.

De plus amples précisions à ce sujet figurent d'ailleurs au paragraphe suivant (deuxième aspect).

Un deuxième aspect concerne les rapports entre la Commission et le Gouvernement.

Rappelons à ce sujet que l'article 83, 4, confie à la Commission la mission :

a) de connaître des rapports du Gouvernement sur l'exécution des traités;

b) d'entendre les Ministres : en effet, elle peut requérir la présence des Ministres à ses délibérations et leur demander des éclaircissements. Bien entendu, il ne s'agit pas, en l'occurrence, d'une mission de contrôle.

Or, au cours d'une des réunions de la Commission, le Gouvernement a fait part de son intention de ne pas rédiger un rapport écrit relatif à l'année écoulée; le rapport concernant l'année 1963 serait toutefois déposé en février 1964.

Votre Commission a pris acte de cette intention.

Elle tient cependant à souligner, comme il ressortira plus loin du présent rapport, que le Gouvernement a mis tout en œuvre pour lui fournir toutes les informations souhaitables.

Il a été demandé en Commission s'il incombait aussi à celle-ci d'attirer l'attention du Gouvernement sur des résolutions, avis et recommandations émanant des assemblées parlementaires européennes et présentant un caractère d'actualité ou susceptibles d'une réalisation rapide, en vue d'éviter notamment que des décisions qui seraient prises ultérieurement au niveau des Gouvernements n'aillent à l'encontre de ces résolutions, avis et recommandations.

L'éventualité de pareille extension a soulevé des objections, notamment en raison de l'ampleur de la tâche que la Commission assumerait de la sorte.

La question se pose d'ailleurs de savoir dans quel rapport il en sera fait mention de préférence : dans les rapports des

de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, een algemene plicht van voorlichting hebben over hun respectieve werkzaamheden, eensdeels, en over de werkzaamheden van de bedoelde parlementaire vergaderingen zomede over de door hen genomen beslissingen, anderdeels.

Op dit aspect wordt verder uitvoeriger teruggekomen.

*
**

Hoe heeft de Commissie haar taak opgevat ?

Een eerste aspect betreft de verhouding van de Commissie tot de Europese parlementaire vergaderingen en tot de Belgische afvaardigingen in die vergaderingen.

Op grond van artikel 83, 5, van het Reglement zal bij de aanvang van de sessie van elke bedoelde vergadering een verslaggever onder de leden van de afvaardiging bij die vergadering worden aangewezen; hij zal op het einde van dezelfde sessie zijn verslag moeten indienen.

Wat het verslag van uw Commissie zelf betreft, dit zal krachtens artikel 83, 6, a, een overzicht bieden van haar eigen werkzaamheden en de bevindingen weergeven, waartoe zij is gekomen. De praktijk zal leren of dit jaarverslag eveneens zal moeten handelen over de werkzaamheden van de Europese vergaderingen en van de Belgische afvaardigingen bij die vergaderingen voor de perioden, die liggen tussen de publicatie van de verslagen van de afvaardigingen en het hier bedoelde verslag van de Commissie zelf.

Wat de bevindingen betreft, waartoe de Commissie op grond van de verslagen van de verschillende delegaties en van haar eigen beraadslagingen zal komen, ook hier zal de ervaring aantonen in welke van de bovenvermelde verslagen zij best op hun plaats zijn.

In de volgende paragraaf (tweede aspect) volgt trouwens daaromtrent een nadere precisering.

Een tweede aspect heeft betrekking op de verhouding van de Commissie tot de Regering.

Hierbij moet eraan herinnerd worden dat de Commissie krachtens artikel 83, 4, tot taak heeft :

a) kennis te nemen van de Regeringsverslagen over de tenuitvoerlegging van de verdragen;

b) de Ministers te horen : zij kan inderdaad de Ministers verzoeken bij haar beraadslagingen tegenwoordig te zijn en hun opheldering vragen. Wel te verstaan geldt het hier geen controletaak.

Nu heeft de Regering, op een van de vergaderingen van de Commissie, het voornemen te kennen gegeven, geen schriftelijk verslag op te stellen over het verlopen jaar; het verslag over het jaar 1963 zou echter in februari 1964 worden ingediend.

Uw Commissie heeft akte genomen van dit voornemen.

Zij wenst er echter op te wijzen dat, zoals verder uit dit verslag zal blijken, de Regering al het mogelijke heeft gedaan om haar alle gewenste inlichtingen te bezorgen.

In de schoot van uw Commissie werd de vraag gesteld of het ook tot haar opdracht behoort de aandacht van de Regering op bepaalde actuele of voor spoedige uitvoering vatbare resoluties, adviezen en aanbevelingen van de Europese parlementaire vergaderingen te vestigen, onder meer ten einde te vermijden dat latere beslissingen, die op het vlak van de Regeringen zouden genomen worden, tegen deze resoluties, adviezen en aanbevelingen zouden ingaan.

Tegen dergelijk opzet rezen bezwaren, o.m. omwille van de omvang van de taak, die de Commissie aldus op zich zou nemen.

De vraag stelt zich trouwens in welke van de verslagen daarvan bij voorkeur melding zou worden gemaakt : in de

délégations, établis pour chacune des séances en question, ou dans le rapport de la Commission elle-même ? Toutefois, la même question se pose en premier lieu pour les constatations de la Commission au sujet de chaque rapport de délégation.

Il apparaît que la première formule mérite la préférence, cela pour un double motif :

1° les délégations suivent de près les travaux de leur assemblée; elles sont, dès lors, le mieux à même d'apprécier l'importance relative des textes;

2° des mois peuvent passer entre le dépôt du rapport des délégations et celui du rapport de la Commission; or, il serait inadmissible que la Commission retarde la communication de ses conclusions jusqu'au moment du dépôt du rapport proprement dit de ses travaux, ce qui risquerait d'ailleurs d'enlever à ces constatations tout caractère d'actualité.

Il semble, dès lors, préférable que la Commission publie ses conclusions au sujet des rapports des délégations et, le cas échéant, au sujet des résolutions, avis et recommandations que les délégations soumettent à son attention particulière, consécutivement aux rapports de ces délégations.

En ce domaine également, l'expérience apprendra jusqu'où pourra s'étendre l'examen des travaux des diverses assemblées parlementaires européennes.

Dans cet ordre d'idées, il s'indique aussi de signaler les conclusions de la Conférence des présidents du Parlement européen et des parlements nationaux des pays membres de la Communauté européenne, conférence qui s'est tenue à Rome le 11 janvier dernier.

Il ressort de ces conclusions que les présidents ont estimé :

- que la recherche de l'unité européenne peut, dans certains cas, être servie efficacement par le Parlement européen, s'il transmet aux Chambres nationales les résolutions les plus importantes sur les problèmes à l'égard desquels ce Parlement a pris des initiatives qui, selon lui, méritent d'être soutenues par les Chambres nationales;
- que c'est la tâche du Parlement européen d'introduire cette pratique dans le cadre de ses attributions et qu'il convient que, conformément aux procédures réglementaires existantes, les parlements nationaux examinent ces résolutions ainsi que les problèmes qui en découlent.

Le Parlement européen fera l'essai d'une procédure pratique permettant de réaliser l'information des parlements nationaux, telle que souhaitée ci-dessus.

Votre Commission prendra, avec grand intérêt, connaissance de ces initiatives et examinera les résolutions qui lui seront communiquées; il se peut qu'elle fasse alors certaines propositions à la Chambre.

Ceci nous amène à signaler le troisième aspect dont s'est occupé votre Commission et dont il a déjà été question dans l'introduction, à savoir les rapports de la Commission avec la Chambre elle-même et, en particulier, son rôle d'information au sujet du développement des communautés européennes et quant à la publication de ses constatations sur ce point.

C'est ainsi que la question s'est posée de savoir comment les rapports devaient être conçus: doivent-ils épuiser le sujet ou se limiter à un aperçu donnant la synthèse des divers problèmes traités, de sorte que les membres de la Chambre, moins au courant des questions européennes et du Benelux, puissent se former une opinion dans un minimum de temps ?

verslagen van de afvaardigingen, telkens voor elke betrokken vergadering, of in het verslag van de Commissie zelf ? Dezelfde vraag rijst echter in de eerste plaats voor de bevindingen van de Commissie bij elk delegatieverslag.

Het komt voor dat de eerstgenoemde formule eventueel de voorkeur verdient om twee redenen :

1° de afvaardigingen volgen de werkzaamheden van hun vergadering van dichtbij en kunnen dus best uitmaken welke teksten belangrijk en welke minder belangrijk zijn;

2° tussen de indiening van de verslagen van de afvaardigingen en die van het verslag van de Commissie kunnen maanden verlopen; welnu het gaat niet op dat de Commissie de mededeling van haar bevindingen zou uitstellen tot de indiening van het eigenlijke verslag over haar werkzaamheden, op gevaar af dat die bevindingen niet meer actueel zouden zijn.

Het lijkt derhalve verkieslijk dat de Commissie haar bevindingen omtrent de verslagen van de afvaardigingen en eventueel omtrent de resoluties, adviezen en aanbevelingen, die deze afvaardigingen onder haar bijzondere aandacht wensen te brengen, aansluitend aan die verslagen zou kenbaar maken.

Ook op dit gebied zal de ervaring leren hoever men bij het uitdiepen van de werkzaamheden van de verschillende Europese parlementaire vergaderingen mag gaan.

In deze gedachtengang kan men ook verwijzen naar de besluiten van de Conferentie van de voorzitters van de nationale parlementen van de deelnemende landen van de Europese Gemeenschap en van het Europese Parlement, die op 11 januari jl. te Rome is bijeengekomen.

Blijkens deze besluiten waren de voorzitters van mening dat :

- het streven naar de Europese eenheid in bepaalde gevallen doeltreffend kan worden ondersteund, wanneer het Europese Parlement de nationale Kamers de belangrijkste resoluties doet toekomen over vraagstukken, ten aanzien waarvan het initiatieven heeft genomen die, volgens dit Parlement, de steun van de nationale Kamers verdienen;
- het de taak van het Europese Parlement is, deze praktijk in het kader van zijn bevoegdheden in te voeren, en dat de nationale parlementen deze resoluties of de hieruit voortvloeiende vraagstukken overeenkomstig de bestaande reglementaire procedures dienen te behandelen.

Er zal een proef gedaan worden door het Europese Parlement met een praktische procedure om de hierboven gewenste voorlichting van de nationale parlementen te verwezenlijken.

Uw Commissie zal met belangstelling kennis nemen van deze initiatieven en in haar schoot beraadslagen over de medegedeelde resoluties; wellicht zal zij dan zelf bepaalde voorstellen aan de Kamer doen.

Meteen werd gewezen op het derde aspect dat de aandacht van uw Commissie heeft aangehouden en dat reeds in de inleiding werd aangeroerd, namelijk de verhouding van de Commissie tot de Kamer zelf, meer bepaald haar taak van informatie over de ontwikkeling van de Europese gemeenschappen en van mededeling van haar bevindingen dienaangaande.

Zo werd de vraag gesteld hoe de verslagen moeten worden opgevat : moeten zij volledigheid betrachten of enkel een synthetisch overzicht brengen van de verschillende behandelde problemen, zodat de leden van de Kamer, die met de Europese en Beneluxvraagstukken minder vertrouwd zijn, zich daaromtrent in een minimum van tijd een idee en een opinie kunnen vormen ?

Votre Commission a marqué sa préférence pour la formule des rapports de synthèse.

**

Voici un résumé des décisions prises le 26 février 1963 par votre Commission et ayant servi de base aux considérations consignées ci-dessus :

1° un rapport distinct sera rédigé pour chacune des quatre assemblées européennes : le Parlement européen, l'Assemblée du Conseil de l'Europe, l'Assemblée de l'U.E.O. et le Conseil consultatif interparlementaire de Benelux et cela, chaque fois, au nom de tous les Membres de la Chambre siégeant dans chacune des assemblées susvisées;

2° le rapporteur, désigné à cette fin parmi les membres de chaque délégation, s'acquittera, de concert avec ses collègues, de sa tâche, laquelle consistera à recueillir des éléments d'information et à donner préalablement connaissance d'un avant-projet de rapport;

3° le contenu du rapport fournira un aperçu des principaux problèmes examinés et mention sera faite des décisions ou recommandations auxquelles auront abouti ces travaux, afin de mettre les Membres de la Chambre des Représentants au courant de l'activité déployée par les diverses assemblées ainsi que de celle des délégués auprès desdites assemblées;

4° le rapport sera conçu sous forme de synthèse; il pourra contenir des références à des documents présentant un intérêt réel;

5° les rapports seront relatifs à des périodes qui différeront selon l'assemblée à laquelle ils se rapportent :

Parlement européen : de mai à avril.

Assemblée du Conseil de l'Europe	}	immédiatement après la clôture des travaux de la session.
Assemblée de l'U.E.O. ...		

Conseil de Benelux : du 1^{er} janvier au 31 décembre.

6° sont désignés comme rapporteurs pour la période écoulée ou pour celle sur le point d'être clôturée :

Parlement européen : M. Janssens.

Assemblée du Conseil de l'Europe : M. Meyers.

Assemblée de l'U.E.O. : M. Moyersoen.

Assemblée consultative interparlementaire de Benelux : M. Pierson.

Les rapporteurs seront, pour la prochaine période, désignés d'avance.

7° les rapports seront déposés à la Commission des Affaires européennes et seront discutés au sein de celle-ci (Rgt, art. 83, 5).

La Commission — ainsi qu'on peut le constater — a pris soin d'aligner la réglementation interne de ses activités sur le texte et l'esprit du Règlement.

Il y avait en effet lieu de circonscrire, dès le début, le cadre exact de ses activités, et elle a dès lors, au cours de deux de ses réunions, procédé à un large échange de vues au sujet de la procédure adéquate.

**

Quels problèmes ont fait l'objet d'un examen particulier de la part de votre Commission au cours des mois écoulés ?

De formule van de synthetische verslagen droeg de voorkeur van uw Commissie weg.

**

Hierna volgt een samenvatting van de beslissingen, die uw Commissie op 26 februari 1963 heeft genomen en die ten grondslag liggen aan hetgeen hierboven werd neergeschreven :

1° er zal een verslag worden uitgebracht voor elk van de vier Europese vergaderingen : het Europese Parlement, de Vergadering van de Raad van Europa, de Vergadering van de W.E.U., en voor de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad, telkens namens alle Leden van de Kamer, die lid zijn van elk der bedoelde vergaderingen;

2° de daartoe onder de leden van elke delegatie aangewezen verslaggever zal zijn taak in nauw overleg met zijn collega's volbrengen : inwinnen van gegevens, voorafgaande kennisgeving van het voorontwerp-verslag;

3° naar de inhoud zal het verslag een overzicht geven van de voornaamste vraagstukken, die behandeld werden, en de beslissingen of aanbevelingen vermelden waartoe de werkzaamheden hebben geleid, ten einde de Volksvertegenwoordigers op de hoogte te brengen van de activiteit van de verschillende vergaderingen en van de Belgische afgevaardigden naar deze vergaderingen;

4° naar de vorm zal het verslag synthetisch opgevat zijn; naar documenten van wezenlijk belang kan worden verwezen;

5° de verslagen zullen handelen over periodes, die zullen verschillen, naar gelang van de vergadering, waarop zij betrekking hebben :

Europees Parlement : van mei tot april.

Vergadering van de Raad van Europa	}	onmiddellijk nadat de werkzaamheden van de sessie zijn afgelopen.
Vergadering van de W.E.U.		

Beneluxraad : van 1 januari tot 31 december.

6° worden aangewezen als verslaggevers voor de voorbije periode of voor deze die weldra eindigt :

Europees Parlement : de heer Janssens.

Vergadering van de Raad van Europa : de heer Meyers.

Vergadering van de W.E.U. : de heer Moyersoen.

Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad : de heer Pierson.

De verslaggevers voor de volgende periode zullen vooraf worden aangewezen.

7° de verslagen zullen bij de Commissie voor de Europese Zaken worden ingediend en in die Commissie besproken worden (Rgt, art. 83, 5).

Zoals men kan vaststellen, is uw Commissie uitgegaan van de bekommernis bij de regeling van haar werkzaamheden zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de letter en de geest van het Reglement.

Het kwam er inderdaad op aan, van bij de aanvang, haar werkzaamheden in het juiste kader te plaatsen en zij heeft dan ook aan het onderzoek van de passende procedure, tijdens twee van haar vergaderingen, een ruime gedachtenwisseling gewijd.

**

Welke nu waren de vraagstukken, die in de loop van de voorbije maanden meer in het bijzonder onder de aandacht van uw Commissie werden gebracht ?

En premier lieu, elle s'est intéressée au fonctionnement des assemblées parlementaires européennes.

C'est ainsi qu'elle a entendu des discours de M. Bohy sur le Parlement européen et de M. le Hodey sur le Conseil de l'Europe et l'Union européenne occidentale.

L'exécution pratique de la politique douanière quotidienne de la C.E.E. lui a été exposée par M. Pricken, directeur général de l'Administration des Douanes et Accises.

De son côté, M. Bertrand, Ministre des Communications, a entretenu la Commission des problèmes des communications en Europe.

M. Spinoy, Ministre des Affaires économiques et de l'Energie, lui a communiqué des renseignements sur le fonctionnement et les plans de l'Euratom.

M. Fayat, Ministre, Adjoint aux Affaires étrangères, a traité de la situation de la C.E.E. et sous peu, M. Hèger, Ministre de l'Agriculture, entretiendra la Commission de l'évolution des problèmes agricoles.

Ces différents exposés ont, chaque fois, donné lieu à un large débat, tandis que les Ministres intéressés ont fourni une documentation aux membres de la Commission, ou le feront très prochainement. L'importance et l'efficacité des discussions qui ont suivi chacun de ces exposés montrent l'utilité d'une telle documentation.

Il en résulte en outre que la mise en exécution des décisions prises par les gouvernements des Etats-membres de la C.E.E. en ce qui concerne la procédure à suivre en vue d'arriver à une application rapide du traité de Rome, conformément à la décision prise en 1962, se poursuit activement et que le Gouvernement belge y apporte tout son appui.

Telle fut aussi l'attitude du Gouvernement à l'égard des efforts qui ont été déployés en vue de permettre l'adhésion de la Grande-Bretagne au Marché Commun. Ce dernier problème a été débattu au cours de deux réunions communes des Commissions des Affaires étrangères, du Commerce extérieur et de l'Assistance technique, et des Affaires européennes.

Mais ce serait aller trop loin que d'entrer dans des détails au sujet de ces délibérations, d'autant plus que, eu égard à l'ampleur et à la nature des problèmes abordés, elles sont plutôt du ressort de la Commission des Affaires étrangères.

**

Votre Commission a examiné ce rapport en sa réunion du 21 mars 1963 et l'a approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
F. GUILLAUME.

Le Président,
A.-E. DE SCHRYVER.

Haar aandacht ging vooreerst naar de werking van de Europese parlementaire vergaderingen.

Zo hoorde zij de heer Bohy over het Europese Parlement en de heer le Hodey over de Raad van Europa en de West-Europese Unie.

De praktische uitvoering van de dagelijkse douanepolitiek van de E.E.G. werd haar toegelicht door de heer Pricken, directeur-generaal van de Douanen en Accijnzen.

De heer Bertrand, Minister van Verkeerswezen, onderhield van zijn kant de Commissie over de Europese verkeersproblemen.

De heer Spinoy, Minister van Economische Zaken en Energie, verschaftte haar ruime inlichtingen over de werking en de plannen van Euratom.

De heer Fayat, Minister, Adjunkt voor Buitenlandse Zaken, handelde over de stand van de Europese Economische Gemeenschap, terwijl de heer Hèger, Minister van Landbouw, zeer binnenkort de Commissie zal onderhouden over de ontwikkeling van de landbouwvraagstukken.

De verschillende uiteenzettingen gaven telkens aanleiding tot een zeer ruim debat, terwijl de belanghebbende Ministers aan de leden van de Commissie een documentatie hebben laten ronddelen of dit in een nabije toekomst zullen doen. Het nut van deze mededelingen kan gemeten worden aan de omvang en de vruchtbaarheid van de besprekingen, die op elke uiteenzetting volgden.

Daaruit blijkt bovendien dat de tenuitvoerlegging van de door de regeringen der lid-staten van de E.E.G. genomen beslissingen betreffende de procedure van de versnelde toepassing van het verdrag van Rome, waartoe in de loop van 1962 besloten werd, thans op actieve wijze wordt voortgezet en dat de Belgische Regering haar gehele steun daaraan verleent.

Dit was eveneens de houding van de Regering ten opzichte van de bemoeiingen om de toetreding van Groot-Brittannië tot de Gemeenschappelijke Markt mogelijk te maken. Laatstgenoemd probleem werd behandeld tijdens twee gemeenschappelijke vergaderingen der Commissies voor de Buitenlandse Zaken, de Buitenlandse Handel en de Technische Bijstand, en voor de Europese Zaken.

Het zou ons echter te ver leiden over deze beraadslagingen in bijzonderheden te treden, te meer daar zij, uit hoofde van hun omvang en van de aard der besproken vraagstukken, eerder onder de Commissie voor de Buitenlandse Zaken ressorteren.

**

Uw Commissie onderzocht dit verslag tijdens haar vergadering van 21 maart 1963; het werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
F. GUILLAUME.

De Voorzitter,
A.-E. DE SCHRYVER.