

Chambre des Représentants

SESSION 1962-1963.

18 JUIN 1963.

PROJET DE LOI

instituant et organisant un régime d'assurance
obligatoire contre la maladie et l'invalidité.

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. MICHEL
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 31.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« § 1. Les conventions concernant les établissements hospitaliers comportent l'engagement de chaque établissement d'appliquer à l'égard des bénéficiaires de l'assurance-soins de santé, le taux de journée d'entretien arrêté pour chaque hôpital par le Ministre de la Santé publique et de la Famille. »

« § 2. Sur l'avis du Comité de gestion, le Ministre de la Prévoyance sociale fixe, de commun accord avec le Ministre de la Santé publique et le Ministre qui a dans ses attributions la responsabilité financière de la gestion des hôpitaux, le montant de l'intervention des organismes assureurs dans le taux de journée d'entretien des établissements hospitaliers; ce montant de l'intervention peut varier d'après les taux de journée d'entretien fixés par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, selon les catégories d'établissements agréés. »

JUSTIFICATION.

Normalement un hôpital doit être payé de sa journée d'entretien, selon un prix approchant au maximum du prix de revient réel. Il semble normal de fixer une journée moyenne d'entretien, à condition qu'on sache qu'il faut en payer le montant. D'après les projets, les organismes assureurs s'engagent à en payer une partie, mais il faut évidemment connaître celui qui paiera le reste.

Voir :

527 (1962-1963) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 15 : Amendements.
- N° 16 : Rapport (+ annexe).
- Nos 17 et 18 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1962-1963.

18 JUNI 1963.

WETSONTWERP

tot instelling en organisatie van een regeling voor
verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering.

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER MICHEL
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 31.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. De overeenkomsten voor de verplegingsinrichtingen houden voor elke inrichting de verbintenis in om van de personen die recht hebben op de voordelen van de verzekering voor geneeskundige verzorging, per verpleegdag het bedrag te vorderen dat de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin voor ieder ziekenhuis vaststelt. »

« § 2. Op advies van het Beheerscomité bepaalt de Minister van Sociale Voorzorg, in gemeen overleg met de Minister van Volksgezondheid en de Minister die financieel verantwoordelijk is voor het beheer van de ziekenhuizen, het bedrag van de door de verzekeringsinstellingen uit te keren tegemoetkoming in de kosten voor de verpleging in de verplegingsinrichtingen; het bedrag van deze tegemoetkoming kan verschillend zijn al naar de bedragen die de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin voor een verpleegdag vaststelt volgens de klassen van erkende inrichtingen. »

VERANTWOORDING.

Normaal moet aan een ziekenhuis voor een dag verpleging een bedrag betaald worden dat de werkelijke kostprijs zo dicht mogelijk benadert. Het is niet meer dan normaal dat een gemiddelde prijs per verpleegdag vastgesteld wordt, met dien verstande dat iedereen weet dat hij het werkelijke bedrag moet betalen. Volgens de ontwerpen verbinden de verzekeringsinstellingen er zich toe daarvan een deel te betalen, maar vanzelfsprekend moet ook worden bepaald wie het restant zal betalen.

Zie :

527 (1962-1963) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- Nos 2 tot 15 : Amendementen.
- N° 16 : Verslag (+ bijlage).
- Nos 17 en 18 : Amendementen.

D'après les situations existantes, ce sont les commissions d'assistance publique des communes possédant les hôpitaux ou les intercommunales ou les organismes responsables des hôpitaux qui vont devoir continuer à payer la différence, sans compter la participation personnelle des malades.

Il semble dès lors élémentaire que le Ministre de l'Intérieur soit appelé à participer à la décision qui fixera le montant d'intervention dans la journée d'entretien, puisqu'en définitive c'est son département qui couvrira le solde.

Dans le régime futur qui semble devoir envisager la supervision des hôpitaux par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, c'est ce département qui sera appelé à couvrir la différence entre l'intervention des organismes assureurs et le prix réel de la journée d'entretien. Il est donc normal de faire participer à la décision, le Ministre de la Santé publique et de la Famille.

En un mot, l'amendement exige un engagement formel de pourvoir à la réforme du régime hospitalier, à sa réorganisation et à son assainissement avant la conclusion et l'application de conventions entre les organismes assureurs et les établissements hospitaliers.

Volgens de huidige stand van zaken zullen de commissies van openbare onderstand van de gemeenten die een ziekenhuis hebben, dan wel de intercommunale verenigingen of de instellingen die voor de ziekenhuizen instaan, verder het verschil moeten blijven betalen, afgezien van de persoonlijke bijdrage van de zieke.

Dienvolgens schijnt ook de Minister van Binnenlandse Zaken te moeten worden betrokken bij de beslissing tot vaststelling van het bedrag van de tegemoetkoming in de kosten per verpleegdag, daar uiteindelijk toch zijn departement het saldo zal moeten betalen.

Volgens de toekomstige regeling — waarbij de ziekenhuizen aan de supervisie van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin onderworpen zullen zijn — moet laatstgenoemd departement het verschil tussen de tegemoetkoming van de verzekeringsinstellingen en de werkelijke prijs van de verpleegdag bijpassen. Het is dus niet meer dan normaal dat de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin bij de beslissing betrokken wordt.

Kortom, het amendement eist een formele verbintenis om te voorzien in de hervorming van het verplegingsstelsel, in de reorganisatie en in de sanering ervan, alvorens tussen de verzekeringsinstellingen en de verplegingsinrichtingen overeenkomsten gesloten en toegepast worden.

J. MICHEL.

A. SAINTRAINT.

P. EECKMAN.

G. ENEMAN.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. HARMEGNIES AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 22.

1. — Remplacer le 6° par ce qui suit :

« 6° aux jeunes travailleurs intellectuels {réquantant l'enseignement du troisième niveau (cycle supérieur), tel qu'il est défini par le Ministère de l'Éducation nationale et de la Culture, dans son « Annuaire statistique de l'Enseignement » (année scolaire 1958-1959). »

2. — Au dernier alinéa, 1^{re} ligne, après les mots :

« Pour l'application du 1° »,

insérer les mots :

« et du 6° ».

JUSTIFICATION.

L'Union Générale Syndicale (U.G.S.) des étudiants de l'U.L.B. soulignait dans une brochure publiée en novembre 1962 « qu'il n'y a pas de problème étudiant, mais des aspects étudiants de problèmes nationaux ».

Elle précisait :

« Les étudiants ne constituent pas une classe sociale. Toutefois, ils forment un groupe social bien déterminé, tant par sa fonction que par ses rapports avec les autres milieux sociaux. »

« L'apprentissage de l'étudiant accroît considérablement son efficacité de travail, sa valeur économique. Le travail universitaire est donc un investissement intellectuel. Le travail d'enseignement du professeur et d'apprentissage de l'étudiant participent à moyenne échéance, à la production nationale. Le manque de cadres efficaces se fait sentir d'une manière telle dans l'économie belge que cet investissement intellectuel est aussi urgent et indispensable que l'investissement financier : il l'est même plus. La rentabilité de cet investissement est donc évidente. »

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER HARMEGNIES OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 22.

1. — Het 6° vervangen door wat volgt :

« 6° tot de jonge intellectuele arbeiders die onderwijs van het derde niveau (hogere cyclus) volgen, zoals dit door het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur is bepaald in het Statistisch Jaarboek van het Onderwijs (schooljaar 1958-1959). »

2. — In het laatste lid, 1^{ste} regel, na de woorden :

« Voor de toepassing van het 1° »,

invoeegen wat volgt :

« en het 6° ».

VERANTWOORDING.

De « Union Générale Syndicale » (U.G.S.) van de studenten der V.U.B. wees er in een in november 1962 gepubliceerde brochure op dat er geen studentenprobleem is, maar dat er wel studentenaspecten zijn van nationale problemen.

Zij preciseerde :

« De studenten vormen geen sociale klasse. Zij maken nochtans een welbepaalde maatschappelijke groep uit, zowel door hun rol als door hun betrekkingen met de andere sociale kringen. »

« De leerschool die de student doormaakt, doet in een aanzienlijke mate zijn werkdoelmatigheid en zijn economische waarde toenemen. De universitaire arbeid geldt dus als een intellectuele belegging. Het doceren door de professor en het aanleren door de student dragen, op halflange termijn, bij tot de nationale produktie. Het gebrek aan doeltreffende kaders doet zich op zulke wijze gevoelen in de Belgische economie, dat die intellectuele investering even dringend en onontbeerlijk is als de financiële investering : zij is het zelfs meer. Het ligt dus voor de hand dat die investering rendabel is. »

A ces titres, et à quelques autres, l'étudiant a droit à voir répartir socialement les risques qu'il doit encourir. Il a droit aux avantages préconisés par un système de sécurité sociale moderne, ce qui est reconnu aujourd'hui à tout travailleur.

Il apparaît comme logique et équitable que si la loi prévoit pour les travailleurs indépendants, d'une part, pour ceux des services publics, d'autre part, la prise d'arrêtés royaux organisant l'intégration de ces catégories de citoyens dans le champ d'application de la réforme de l'assurance maladie-invalidité, il en soit de même pour les jeunes travailleurs intellectuels fréquentant l'enseignement du troisième niveau (cycle supérieur), tel qu'il a été défini par la recommandation de l'Unesco en sa 10^e session (Paris, 3 décembre 1958), et repris par le Ministère de l'Éducation nationale et de la Culture dans l'« Annuaire statistique de l'enseignement » (année scolaire 1958-1959).

Il est aussi logique et équitable que les dispositions qui les concernent sortent leurs effets dans le même temps que pour les catégories ci-dessus rappelées, c'est-à-dire au plus tard dans les six mois qui suivent l'entrée en vigueur de la présente loi.

Il est à noter que, dans l'esprit des auteurs, la satisfaction d'une telle revendication, qui répond au vœu de l'ensemble du mouvement syndical des étudiants, constituerait un premier pas — important — vers une véritable, complète et urgente démocratisation de l'enseignement.

Om die redenen, en ook nog om andere bepaalde redenen, heeft de student het recht te eisen dat de risico's die hij moet lopen gesocialiseerd worden. Hij heeft recht op de voordelen die eigen zijn aan een modern stelsel van sociale zekerheid. Dit wordt heden voor ieder werknemer erkend.

Het is logisch en billijk dat, indien éénerzijds voor de zelfstandigen en anderzijds voor de werknemers in de openbare diensten koninklijke besluiten in het vooruitzicht s, die de integratie van deze categorieën landgenoten in het toepassingsgebied van de hervorming der ziekte- en invaliditeitsverzekering regt, dit ook zou gelden voor de jonge hoofdarbeiders, die onderwijs aan de derde graad volgen (hogere cyclus), zoals dit werd omschreven in de aanbeveling van de Unesco tijdens haar 10^e zitting (Parijs, december 1958), en overgenomen door het Ministerie van Nationaal Opvoeding en Cultuur in het « Statistisch Jaarboek van het Onderwijs » (schooljaar 1958-1959).

Verder is het logisch en billijk dat de bepalingen, die hen betreffen, van kracht worden op hetzelfde ogenblik als die voor de bovenvernoemde categorieën, d.w.z. ten laatste binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet.

Er weze aangemerkt dat, in de geest van de Indiërs van dit amendement, het inwilligen van deze eis, voorgedragen door de gehele syndicale beweging van de studenten, een eerste — belangrijke — stap betekent naar de werkelijke, volledige en dringende democratisatie van het onderwijs.

L. HARMEGNIES.

H. BROUHON.

M. VANDERHAEGEN.

III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. OLISLAEGER AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 31.

« In fine » du § 2, supprimer les mots :

« notamment en fonction de leur standing médical par le Ministre de la Santé publique et de la Famille. »

JUSTIFICATION.

Le taux de la journée d'entretien est fixé en fonction non pas d'un « standing médical » mais bien sur base de frais qu'entraîne l'équipement médical (appareils, instruments, mobilier de salle d'opération, etc.).

Il semble plus sage de laisser au Ministre de la Santé Publique le soin de fixer les critères d'agrément des établissements hospitaliers.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER OLISLAEGER OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 31.

« In fine » van § 2, de woorden :

« volgens de klassen van inrichtingen, door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin erkend, in het bijzonder op grond van hun medische standing ».

vervangen door de woorden :

« volgens de erkende klassen van inrichtingen ».

VERANTWOORDING.

De prijs voor een dag verpleging wordt niet vastgesteld op grond van een « medische standing », maar op grond van de kosten van de medische apparatuur (apparaten, instrumenten, meubilair van operatie-zalen, enz.).

Het schijnt verkieslijk te zijn aan de Minister van Volksgezondheid de zorg over te laten de criteria voor de erkenning van de verplegingsinrichtingen vast te stellen.

A. OLISLAEGER.

O. DE MEY.