

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1961-1962.

14 JUNI 1962.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de voorwaarden, gesteld tot het bekomen van een bouw- of een aankooppremie voor volkswoningen of ermede gelijkgestelde woningen (1).

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij de koninklijke besluiten van 12 december 1960 — wat de bouwpremies betreft — en van 13 december 1960 — wat de aankooppremies betreft — werd een nieuwe voorwaarde gesteld tot het bekomen van de bedoelde premies : de voor aanvullende personele belasting vatbare inkomsten van de aanvrager en zijn echtgenote mogen een bepaald maximum niet overtreffen.

Het was de bedoeling van de Regering de bouw- en aankooppremies uitsluitend te verlenen aan personen met een bescheiden inkomen. Deze bedoeling verdient terecht ieders goedkeuring, omdat het hier in wezen om sociale tegemoetkomingen gaat. Doch de praktische uitwerking ervan gaf onmiddellijk aanleiding tot kritiek. Het is zelfs nodig gebleken de koninklijke besluiten van 12 december 1960 en 13 december 1960 reeds op 28 februari 1961 te wijzigen. Deze wijzigingen, ten voordele van de jong gehuwden, van mijnwerkers en van personen die een huis oprichten of kopen in de grote agglomeraties, zijn echter nog niet voldoende om alle belangrijke en gewettigde bezwaren uit de weg te ruimen.

Vooreerst valt het op, dat de inkomstenmaxima om een premie te bekomen slechts evenhoog gesteld zijn als de inkomstenmaxima waaraan men moet voldoen om toegelaten te worden als huurder van een volkswoning op grond van de koninklijke besluiten van 14 december 1960, 28 februari 1961, 30 mei 1961 en 26 juli 1961.

Dergelijke regeling lijkt op zijn minst onlogisch. Wie slechts voldoende inkomsten heeft om huurder te worden van een volkswoning, is allicht niet in staat om er eigenaar van te worden, hetzij als koper, hetzij als bouwer.

(1) Wetten van 29 mei 1948, 20 maart 1951, 27 juni 1956 en 26 januari 1962.

Chambre des Représentants

SESSION 1961-1962.

14 JUIN 1962.

PROPOSITION DE LOI

modifiant les conditions mises à l'obtention d'une prime à la construction ou à l'acquisition d'une habitation sociale ou d'une habitation y assimilée (1).

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les arrêtés royaux du 12 décembre 1960 — concernant les primes à la construction — et du 13 décembre 1960 — concernant les primes à l'acquisition — mettent une nouvelle condition à l'obtention des primes en question : les revenus du demandeur et de son conjoint, passibles de l'impôt complémentaire personnel, ne peuvent excéder un maximum déterminé.

L'intention du Gouvernement était d'octroyer les primes à la construction et à l'acquisition uniquement aux personnes jouissant de revenus modestes. Pareille intention, fondée sur des préoccupations sociales, mérite à juste titre l'approbation de chacun. Mais sa réalisation a suscité immédiatement des critiques. Il s'est même révélé nécessaire, dès le 28 février 1961, de modifier les arrêtés royaux des 12 décembre 1960 et 13 décembre 1960. Ces modifications, prévues en faveur des jeunes mariés, des ouvriers mineurs ou de personnes qui construisent ou achètent une maison dans les grandes agglomérations, ne sont toutefois pas encore suffisantes pour éliminer toutes les objections importantes et légitimes.

Tout d'abord, il est surprenant de constater que les maxima de revenus admis pour l'obtention d'une prime ne se situent qu'au niveau des maxima de revenus fixés pour être admis comme locataire d'une habitation sociale, en vertu des arrêtés royaux des 14 décembre 1960, 28 février 1961, 30 mai 1961 et 26 juillet 1961.

Pareil régime paraît pour le moins illogique. Quiconque disposant de revenus à peine suffisants pour louer une habitation sociale, n'est certainement pas capable d'en devenir propriétaire, soit en l'achetant, soit en la faisant construire.

(1) Lois du 29 mai 1948, 20 mars 1951, 27 juin 1956 et 26 janvier 1962.

Vervolgens zijn de inkomstenmaxima vastgesteld als absolute grens. Aldus is het mogelijk dat een persoon met een netto inkomen gelijk aan het voor zijn geval toegelaten maximum het volledige premiebedrag ontvangt, terwijl aan zijn geboort die slechts 1 frank meer aan nettoinkomen verdiend heeft, de premie geheel geweigerd wordt.

Deze toestand is zeker niet redelijk, meer zelfs : hij schept een nieuwe sociale ongelijkheid. Dergelijk verschil in het inkomen is al te onbeduidend opdat men zou kunnen beweren dat de eerste persoon nog tot de categorie met een bescheiden inkomen behoort en de tweede niet meer. Men gaat zo maar niet met een stap van de minder gegoeden naar de gegoeden over !

Veeleer lijkt het ons aangewezen een glijdende inkomstengrens te bepalen waardoor de overgang van de groep met bescheiden inkomen naar deze met niet-bescheiden inkomen ook voor het toekennen van bouw- en aankooppremies geleidelijk zou geschieden.

Het premiebedrag dient daartoe geleidelijk verminderd te worden, in dezelfde mate als het netto-inkomen van de belanghebbende stijgt. Dit zou het bezwaar van sociale ongelijkheid, veroorzaakt door een absoluut maximum uit de weg ruimen en tevens zou de premie — zij het dan met een geleidelijk afnemend bedrag — ook worden verleend aan een andere categorie van personen dan deze die slechts in staat geacht worden op te treden als huurder van een volkswoning.

Onderhavig wetsvoorstel stelt ertoe, deze geleidelijke overgang in te voeren, door het verminderen van het normaal berekende premiebedrag in de mate dat het netto-inkomen van de belanghebbende boven de gestelde grens stijgt. Dit principe lijkt ons des te meer gezond en redelijk daar het reeds — tot ons aller voldoening — in andere sociale sectoren werd toegepast.

Ensuite, les maxima de revenus fixés constituent une limite absolue. Il est possible, de la sorte, qu'une personne bénéficiant d'un revenu net égal au maximum admis dans son cas reçoive le montant total de la prime, tandis que son voisin, dont le revenu s'élève à peine à un franc de plus, se voit refuser l'intégralité de la prime.

Cette situation n'est certainement pas raisonnable; bien plus, elle renforce une nouvelle inégalité sociale. Un tel écart de revenus est trop insignifiant pour permettre de prétendre que la première personne appartient encore à la catégorie des personnes à revenus modestes et que la seconde n'en fait plus partie. La transition entre les personnes fortunées et les personnes moins fortunées n'est pas aussi brusque.

Il nous semble bien plus indiqué de déterminer une limite de revenus qui rendrait graduellement progressive le passage du groupe des revenus modestes à celui des revenus non considérés comme modestes également pour l'octroi de primes à la construction et à l'acquisition.

Le montant de la prime doit donc être réduit progressivement dans la mesure où s'accroissent les revenus nets de l'intéressé. Ceci éliminerait l'objection de l'inégalité sociale, résultant d'un maximum absolu et, en outre, la prime — même si son montant va en décroissant — serait également octroyée à une autre catégorie de personnes que celle des personnes qui sont censées ne pouvoir intervenir qu'en vue de la location d'habitation sociale.

Le présent projet de loi tend à instaurer cette transition progressive, en réduisant le montant normal de la prime dans la mesure où les revenus nets de l'intéressé dépassent la limite prévue. Ce principe nous paraît d'autant plus sain et raisonnable qu'il a déjà été appliqué — à la satisfaction de tous — dans d'autres secteurs sociaux.

C. VERBAANDERD.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 4 van het regentsbesluit van 12 augustus 1948 houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premien om niet voor de aanbouw door het privaat initiatief, van goedkope woningen en kleine landeigendommen, en artikel 4 van het regentsbesluit van 14 augustus 1948 houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premien om niet voor het verwerven van woningen die gebouwd worden of die zullen gebouwd worden, worden met de volgende bepaling aangevuld :

« 6°. In afwijking van de bepalingen inzake de maximumgrens voor het inkomen, wordt een degressieve premie toegekend aan de aanvrager, die een inkomen heeft, gelegen tussen de huidige maximumgrens en de som van deze grens plus het premiebedrag. De premie wordt berekend volgens artikel 2 van dit besluit, doch verminderd met een bedrag gelijk aan dat gedeelte van zijn inkomen, dat de maximumgrens overtreft. Deze premie wordt niet verleend indien zij minder dan 1.000 frank bedraagt. »

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 4 de l'arrêté du Régent en date du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction par l'initiative privée, d'habitations à bon marché et de petites propriétés terriennes et l'article 4 de l'arrêté du Régent en date du 14 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à l'acquisition d'habitations construites ou à construire, sont complétés par la disposition suivante :

« 6° Par dérogation aux dispositions visant la limite maximum des revenus, il est octroyé une prime dégressive au demandeur qui bénéficie d'un revenu dont le montant se situe entre le maximum actuel et le total de ce maximum augmenté du montant de la prime. La prime est calculée comme prévu à l'article 2 de cet arrêté, mais diminuée d'un montant égal à cette partie du revenu qui dépasse la limite maximum. Cette prime n'est pas octroyée si elle n'atteint pas 1.000 francs. »

Art. 2.

Deze wet treedt in werking op 31 januari 1961.
7 juni 1962.

Art. 2.

La présente loi sort ses effets au 31 janvier 1961.
7 juin 1962.

C. VERBAANDERD,
J. LENOIR,
Alex FONTAINE-BORGUET,
G. ENEMAN,
R. DE COOMAN,
O. DE MEY.
