

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1990-1991

2 JUILLET 1991

PROJET DE LOI sur la fonction de police

AMENDEMENTS

N° 38 DE M. PIVIN

Art. 4

Compléter cet article par ce qui suit :
« — les officiers de police judiciaire ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu d'inclure, parmi les personnes qui se voient revêtues de la qualité d'officier de police administrative, les inspecteurs principaux de police de première classe.

Ceci permettrait d'éviter les problèmes que pourraient connaître les petites communes notamment dans l'hypothèse de l'article 28 du présent projet de loi.

En effet, cet article prévoit que la fouille administrative ne peut être effectuée que sur ordre et sous la responsabilité d'un officier de police administrative. Il pourrait dès lors se faire que, dans certaines communes et en l'absence du commissaire de police, ce soit le bourgmestre qui soit appelé à donner l'ordre de procéder à une fouille administrative. Étendre la qualité d'officier de police administrative aux inspecteurs principaux de police de première classe dont disposent toutes les communes même celles dont le corps de police n'est dirigée que par un seul commissaire permettrait de mettre un terme à cette situation aberrante

Voir :

- 1637 - 90 / 91 :

— N° 1 : Projet de loi.

— Nos 2 à 4 : Amendements.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1990-1991

2 JUL' 1991

WETSONTWERP op het politieambt

AMENDEMENTEN

N° 38 VAN DE HEER PIVIN

Art. 4

Dit artikel aanvullen met wat volgt :
« — de officieren van gerechtelijke politie ».

VERANTWOORDING

De hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie moet tevens aan de hoofdinspecteurs van eerste klasse worden verleend.

Daardoor kan worden voorkomen dat in kleinere gemeenten, met name in het geval van artikel 28 van het wetsontwerp, problemen ontstaan.

Dit artikel bepaalt immers dat veiligheidsfouilleringen slechts op het bevel en onder de verantwoordelijkheid van een officier van bestuurlijke politie kunnen worden verricht. Dientengevolge is het mogelijk dat het bevel tot het verrichten van een veiligheidsfouillering in sommige gemeenten bij ontstentenis van de politiecommissaris door de burgemeester moet worden gegeven. Aangezien alle gemeenten, en dus ook de gemeenten met een door slechts één politiecommissaris geleid politiekorps, over een hoofdinspecteur van eerste klasse beschikken, kan een einde worden gemaakt aan de abnormale toestand waarbij de

Zie :

- 1637 - 90 / 91 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— Nos 2 tot 4 : Amendementen.

où le bourgmestre se voit lié à la procédure de fouille administrative.

J. PIVIN

N° 39 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Article 1^{er}

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Les services de police accomplissent leurs missions sous l'autorité, la surveillance, le contrôle et la responsabilité des autorités désignées à cette fin par ou en vertu de la loi. »

JUSTIFICATION

Les discussions du Parlement sur la loi organique du contrôle des services de police et de renseignements ont mis en lumière l'importance des fonctions de surveillance et de contrôle qui doivent être exercées par les autorités désignées par la loi. L'établissement nouveau d'un système de contrôle externe des services de police n'aura pas pour effet de limiter la nécessité d'un contrôle interne efficace.

La fonction de surveillance est, par ailleurs, souvent citée complémentirement à celle d'autorité dans les dispositions de loi existantes. Par exemple, l'article premier de la loi du 7 avril 1919 instituant des officiers et agents judiciaires près les parquets précise que ces derniers « sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général ». Il en va de même pour les commissaires maritimes en vertu de l'article 2 de la loi du 27 septembre 1842 sur la police maritime. Plus généralement, l'article 279 du Code d'instruction criminelle stipule que « tous les officiers de police judiciaire ... sont soumis à la surveillance du procureur général ».

N° 40 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Article 1^{er}

Remplacer le second alinéa par ce qui suit :

« Pour accomplir leurs missions, ils n'utilisent des moyens de contraintes que dans les cas et dans les conditions prévus par la loi. »

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend la formulation proposée par le Conseil d'Etat. L'utilisation des moyens de contrainte par les services de police doit rester exceptionnelle. Elle doit donc être strictement limitée aux seuls cas prévus par la loi.

burgemeester bij veiligheidsfouilleringen zou worden betrokken, en wel door de hoedanigheid van officier van bestuurlijke politie ook aan deze hoofdinspecteurs van eerste klasse te verlenen.

N° 39 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Artikel 1

Het eerste lid vervangen door de volgende bepaling :

« De politiediensten vervullen hun opdrachten onder het gezag, het toezicht, de controle en de verantwoordelijkheid van de overheden die daartoe door of krachtens de wet worden aangewezen. »

VERANTWOORDING

De besprekingen in het Parlement over de organieke wet tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten hebben aangetoond hoe belangrijk de toezichts- en controlefunctie wel is die de door de wet aangewezen overheden moeten uitoefenen. De invoering van een nieuwe regeling voor extern toezicht op de politiediensten zal een doeltreffende interne controle evenwel niet overbodig maken.

In de bepalingen van bestaande wetten worden toezicht en gezag vaak samen vermeld. Zo bevat artikel 1 van de wet van 7 april 1919 « tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten » volgende bepaling : « zij staan onder het gezag en het toezicht van de procureur-generaal ». Dat geldt ook voor de waterschouten, en wel op grond van artikel 2 van de wet van 27 september 1842 op de zeevaartpolitie. Meer algemeen bepaalt artikel 279 van het wetboek van strafvordering dat « alle officieren van gerechtelijke politie ... onder toezicht van de procureur-generaal staan ».

N° 40 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Artikel 1

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Om hun opdrachten te vervullen gebruiken ze slechts dwangmiddelen in de gevallen en onder de voorwaarden die door de wet worden bepaald. »

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de tekst over die de Raad van State heeft voorgesteld. Het gebruik van dwangmiddelen door de politie moet een uitzondering blijven waarvan slechts in de gevallen bepaald bij de wet gebruik mag worden gemaakt.

N° 41 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Article 1^{er}

Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Dans l'exercice de leurs missions de police administrative ou judiciaire, les services de police veillent au respect et à la protection des libertés et des droits individuels, ainsi qu'à la sauvegarde de la démocratie. »

JUSTIFICATION

Les services de police, qui sont des organes d'exécution, n'ont pas à « contribuer », à prendre part, à l'interprétation de l'étendue du respect et de la protection qui sont dus aux libertés et droits individuels. Ils ont encore moins à « contribuer au développement démocratique de la société », qui est une fonction de nature politique.

Ce sont la Constitution et la loi qui déterminent les règles fondamentales de protection des libertés et droits individuels, ainsi que celles qui peuvent présider au fonctionnement et au développement démocratique de la société.

Parmi d'autres, les services de police sont là pour veiller, dans le cadre des missions qui leur sont propres et avec les moyens que la loi leur autorise, au respect et à la protection des libertés et des droits individuels, ainsi que, s'il échet, à la sauvegarde de la démocratie.

Ceci signifie que les fonctionnaires de police doivent respecter eux-mêmes ces règles autant qu'ils doivent veiller à ce que les citoyens les respectent.

N° 42 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Art. 2

Supprimer le troisième alinéa.

JUSTIFICATION

La force publique ne trouve plus de définition dans le projet de loi.

A défaut donc, cette disposition est :

— redondante par rapport à celles qui existent déjà pour la gendarmerie (article 1^{er} de la loi du 2 décembre 1957) et pour la police communale (article 171 de la nouvelle loi communale).

— imprécise pour ce qui concerne les autres services de police, et particulièrement les services à compétence spéciale.

Cette phrase, de pure forme, n'est donc pas indispensable à la compréhension de la loi sur la fonction de police.

N° 41 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Artikel 1

Het derde lid vervangen door wat volgt :

« Bij het vervullen van hun opdrachten van administratieve of gerechtelijke politie moeten de politiediensten erop toezien dat de individuele rechten en vrijheden worden nageleefd en beschermd en de democratie wordt gevrijwaard. »

VERANTWOORDING

De politiediensten zijn uitvoerende instanties die bijgevolg niet moeten « bijdragen tot » de interpretatie van wat eerbiediging en bescherming van de individuele rechten en vrijheden inhoudt. Zij moeten nog minder « bijdragen tot de democratische ontwikkeling van de maatschappij », wat een louter politieke taak is.

Wet en Grondwet bepalen de fundamentele regels voor de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, alsmede de regels die aan de democratische werking en ontwikkeling van de maatschappij ten grondslag liggen.

Samen met een aantal anderen is het de taak van de politiediensten er bij de uitvoering van hun specifieke taken en met de middelen die de wet hen daarvoor toekent op toe te zien dat de individuele rechten en vrijheden en, indien nodig, ook de democratie worden geëerbiedigd of beschermd.

Dit betekent dat de politieambtenaren niet alleen moeten zorgen dat de burgers die regels in acht nemen, maar dat ze het ook zelf moeten doen.

N° 42 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 2

Het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontwerp bevat geen definitie meer van het begrip « openbare macht ».

Bijgevolg is die bepaling :

— redundant ten opzichte van de bepalingen die al voor de rijkswacht (artikel 1 van de wet van 2 december 1957) en voor de gemeentepolitie (artikel 171 van de nieuwe gemeentewet) bestaan;

— onduidelijk voor de andere politiediensten in het algemeen en de diensten met specifieke bevoegdheden in het bijzonder.

Deze louter formele zin is dus niet onontbeerlijk voor een juist begrip van de wet op het politieambt.

N° 43 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Art. 4

Remplacer le troisième tiret par ce qui suit :

« — les bourgmestres ou leurs délégués en vertu de l'article 14 de la nouvelle loi communale codifiée par l'arrêté royal du 24 juin 1988 et ratifiée par la loi du 26 mai 1989; »

JUSTIFICATION

Le commentaire de l'article 1^{er} du projet précise que le Gouvernement n'a pas suivi l'avis du Conseil d'Etat en ce qui concerne la désignation des autorités responsables des services de police : « ... il arrive que celles-ci soient désignées en vertu de la loi et non par la loi. Tel est le cas du Bourgmestre qui, en vertu de l'article 14 de la nouvelle loi communale, peut déléguer ses fonctions à un échevin ».

Il serait, dès lors, paradoxal de ne pas suivre ce raisonnement judiciaire dans le cadre de l'article 4 du projet, en n'accordant pas la qualité d'officier de police administrative aux délégués des Bourgmestres quand ils les remplacent en application de l'article 14 de la nouvelle loi communale.

N° 44 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Art. 5

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« Pour l'exercice des missions de police administrative, les services de police sont soumis à leurs autorités administratives respectives conformément à la loi. »

JUSTIFICATION

Tel qu'il est rédigé dans le projet, l'alinéa premier de l'article 5 peut être interprété soit comme un truisme innocent, soit comme un piège tendu à l'autonomie communale.

Un truisme, si la disposition signifie que les services de police sont chacun soumis à leurs autorités administratives respectives, et à elles seules, conformément à leurs lois organiques.

Un piège, si comme le prétend le commentaire de l'article, les services de police étant soumis « aux » autorités administratives « conformément à la loi », cela signifie, dans le cas particulier de la police communale, que « le Ministre de l'Intérieur pourra, dans le prolongement des compétences de coordination qui lui sont reconnues à l'article 9 (N.B. donc, « conformément à la loi »), faire des recommandations aux services locaux.

L'alinéa instituerait donc bien, contrairement aux apparences, une autorité directe du Ministre de l'Intérieur sur

N° 43 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 4

Het derde gedachtenstreepje vervangen door wat volgt :

« — de burgemeesters of degenen die dit ambt waarnemen overeenkomstig artikel 14 van de nieuwe gemeentewet gecodificeerd bij het koninklijk besluit van 24 juni 1988 en krachtig bij de wet van 26 mei 1989; »

VERANTWOORDING

In de commentaar bij artikel 1 wordt gepreciseerd dat de Regering de door de Raad van State gemaakte opmerkingen met betrekking tot de aanwijzing van de politieoverheden niet in acht heeft genomen : « Het gebeurt (...) dat deze aangeduid werden krachtens de wet en niet door de wet. Dit is zo het geval van de burgemeester die krachtens artikel 14 van de nieuwe gemeentewet zijn ambt kan delegeren aan een schepen. »

Het zou derhalve vreemd zijn, indien deze verstandige redenering niet werd gevolgd voor artikel 4 van het wetsontwerp, en de hoedanigheid van officier van administratieve politie niet werd toegekend aan degenen die overeenkomstig artikel 14 van de nieuwe gemeentewet het ambt van burgemeester waarnemen.

N° 44 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 5

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Voor het vervullen van de opdrachten van administratieve politie ressorteren de politiediensten, overeenkomstig de wet, onder hun respectieve administratieve overheden. »

VERANTWOORDING

De in het wetsontwerp opgenomen tekst van artikel 5, eerste lid, kan ofwel als een onschuldige gemeenplaats ofwel als een valstrik voor de gemeentelijke autonomie worden geïnterpreteerd.

Een gemeenplaats, indien deze bepaling betekent dat iedere politiedienst, overeenkomstig de hem betreffende organieke wet, uitsluitend onder zijn respectieve administratieve overheid ressorteert.

Een valstrik, indien, zoals in de commentaar bij dit artikel wordt beweerd, het feit dat de politiediensten « overeenkomstig de wet » ressorteren onder de administratieve « overheden » voor de gemeentepolitie betekent dat « de Minister van Binnenlandse Zaken, in het verlengde van de coördinatiebevoegdheden die hem in dit artikel 9 (N.B. : dus « overeenkomstig de wet ») worden toebedeeld, aanbevelingen [kan] doen » aan de plaatselijke diensten.

In tegenstelling tot wat de tekst laat vermoeden, wordt op grond van dit lid aan de Minister van Binnenlandse

la police communale, au côté de l'autorité des bourgmestres.

Si cette disposition devait subsister, il vaut donc mieux pour l'autonomie communale qu'elle contienne un truisme... sans ambiguïté!

N° 45 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer le second alinéa par ce qui suit :

« Sans préjudice des compétences propres des cours d'appel, des procureurs généraux près les cours d'appel, de l'auditeur général près la Cour militaire, des procureurs du Roi, des auditeurs militaires et des auditeurs du travail, le Ministre de la Justice prend les directives générales nécessaires à la bonne administration et à l'efficacité de l'exercice des missions de police judiciaire. Les directives générales du Ministre de la Justice sont communiquées pour information aux bourgmestres ».

JUSTIFICATION

L'article 1^{er} de la loi du 7 avril 1919 instituant des officiers et agents judiciaires près des parquets dispose que ces derniers sont placés sous l'autorité et la surveillance du procureur général, et sous la direction du procureur du Roi.

L'article 2. § 2, de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie dispose que cette dernière relève du Ministre de la Justice à l'intervention des procureurs généraux près des Cours d'appel et de l'auditeur général près la Cour militaire pour tout ce qui concerne l'exercice de la police judiciaire, et directement de lui pour ce qui concerne la police des étrangers et la sûreté de l'Etat.

L'article 57 de la même loi dispose que les détachements judiciaires de la gendarmerie sont placés, dans l'exécution de leurs fonctions judiciaires, sous la surveillance de l'auditeur général et la direction des auditeurs militaires.

Plus explicitement et plus généralement, l'article 9 du Code d'instruction criminelle dispose que la police judiciaire est exercée sous l'autorité des Cours d'appel. L'article 279 stipule aussi que tous les officiers de police judiciaire sont soumis à la surveillance du procureur général.

Telles sont les dispositions qui gouvernent l'autorité sur les services de police dans l'exercice de leurs missions judiciaires. Il faut leur ajouter l'autorité et la surveillance exercées par le Ministre de la Justice sur les procureurs généraux, ainsi que sur tous les officiers du ministère public, en vertu des articles 148 et 400 du Code judiciaire.

Le besoin est communément admis de voir le Ministre de la Justice jouer désormais un plus grand rôle en matière de politique criminelle générale. Force est de remarquer toutefois qu'en fait d'autorité, il dispose déjà de tous les

Zaken een rechtstreeks gezag over de gemeentepolitie verleend, zulks naast het ter zake reeds bestaande gezag van de burgemeesters.

Indien deze bepaling wordt gehandhaafd, moet er in het belang van de gemeentelijke autonomie voor gezorgd worden dat het om een gemeenplaats zonder dubbele bodem gaat!

N° 45 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 5

Het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Onverminderd de eigen bevoegdheden van de hoven van beroep, van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, van de auditeur-generaal bij het militair gerechtshof, van de procureurs des Konings, van de krijgsauditeurs en van de arbeidsauditeurs geeft de Minister van Justitie de algemene richtlijnen die voor een degelijke administratie en een efficiënte uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie nodig zijn. De algemene richtlijnen van de Minister van Justitie worden ter informatie aan de burgemeester gegeven ».

VERANTWOORDING

Artikel 1 van de wet van 7 april 1919 tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten bepaalt dat de betrokkenen onder het gezag en het toezicht van de procureur-generaal en onder de leiding van de procureur des Konings staan.

Artikel 2, § 2, van de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht bepaalt dat de rijkswacht onder het gezag staat van de Minister van Justitie door tussenkomst van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep en de auditeur-generaal bij het militair gerechtshof, voor al wat de uitoefening van de gerechtelijke politie betreft.

Artikel 57 van dezelfde wet bepaalt dat de gerechtelijke detachementen, in de uitvoering van hun gerechtelijke ambtsverrichtingen, onder het toezicht van de auditeur-generaal en onder de leiding van de krijgsauditeurs staan.

Overigens wordt in artikel 9 van het Wetboek van Strafvordering meer uitdrukkelijk en meer algemeen gesteld dat de gerechtelijke politie onder het gezag van de hoven van beroep wordt uitgeoefend, terwijl in artikel 279 bepaald wordt dat alle officieren van gerechtelijke politie onder toezicht van de procureur-generaal staan.

Ziedaar de opsomming van de bepalingen waaraan het gezag over de politiediensten bij de uitoefening van hun gerechtelijke opdrachten onderworpen is. Daar komen nog bij het gezag en het toezicht dat door de Minister van Justitie krachtens de artikelen 148 en 400 van het Gerechtelijk Wetboek over de procureurs-generaal en over alle ambtenaren van het openbaar ministerie wordt uitgeoefend.

Men is het er in ruime kring over eens dat de Minister van Justitie voortaan een grotere rol moet spelen op het vlak van het algemeen beleid inzake misdaadbestrijding. Wat het gezag betreft moet men echter vaststellen dat hij

instruments légaux pour ce faire, et principalement les articles 148 et 400 du Code judiciaire (le fait qu'il puisse ne pas en user pratiquement est une toute autre question).

Il n'est donc ni très utile, ni très éclairant d'ajouter encore à la complexité des dispositions existantes en donnant au Ministre de la Justice une autorité directe sur tous les services de police. Ceci n'empêche évidemment pas que l'on puisse profiter de la loi sur la fonction de police pour préciser que le Ministre de la Justice agit par voie de directives générales afin d'harmoniser ou de rendre plus efficace l'exercice des missions de police judiciaire.

N° 46 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'alinéa premier de l'article 5 n'apporte rien de nouveau à la législation. Il n'ajoute rien non plus à la compréhension des autres dispositions du projet de loi. Il peut donc être supprimé.

Le second alinéa, en revanche, est source de confusion avec les dispositions légales existantes qui gouvernent l'autorité sur les services de police dans l'exercice de leurs missions de police judiciaire. Sont particulièrement visés l'article 1^{er} de la loi de 1919 instituant des officiers et agents judiciaires près les parquets, les articles 2, § 2 et 57 de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, ainsi que les articles 9 et 279 du Code d'instruction criminelle.

Quant à mener enfin une politique efficace en matière criminelle dans notre pays, le Ministre de la Justice dispose déjà des instruments légaux adéquats pour ce faire, par l'autorité et la surveillance qu'il exerce sur les procureurs généraux et tous les officiers du ministère public, en vertu des articles 148 et 400 du Code judiciaire.

N° 47 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 6

Compléter le troisième alinéa par ce qui suit :

« Lorsqu'il est impossible de se conformer à ces recommandations et indications parce que leur exécution porterait atteinte à l'exécution d'autres missions de police, l'autorité requérante en est informée dans les meilleurs délais par l'autorité de police du service de police requis. Cette disposition ne dispense pas les services de police de l'obligation d'exécuter les réquisitions. »

daarvoor reeds over een compleet wettenarsenaal beschikt en wij denken hier meer bepaald aan de artikelen 148 en 400 van het Gerechtelijk Wetboek (de mogelijkheid dat hij daar in de praktijk geen gebruik van maakt is hier niet relevant).

Het ingewikkeld karakter van de bestaande bepalingen nog verergeren door alle politiediensten onder rechtstreeks gezag van de Minister van Justitie te plaatsen is dus niet zeer nuttig en de zaken worden er niet eenvoudiger door. Zulks neemt uiteraard niet weg dat men van de wet op het politieambt gebruik zou kunnen maken om duidelijk aan te geven dat de Minister van Justitie optreedt via algemene richtlijnen teneinde de opdrachten van gerechtelijke politie met elkaar in overeenstemming te brengen of ze efficiënter te maken.

N° 46 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het eerste lid van artikel 5 brengt niets nieuws aan in de wetgeving en de overige bepalingen van het wetsontwerp worden er evenmin bevattelijker door. Het kan dus worden weggelaten.

Het tweede lid daarentegen kan verwarring stichten met de bestaande wettelijke voorschriften betreffende het gezag over de politiediensten bij de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie. Wij denken hier meer bepaald aan artikel 1 van de wet van 1919 tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten, aan de artikelen 2, § 2, en 57 van de wet van 2 december 1957 betreffende de rijkswacht, alsmede aan de artikelen 9 en 279 van het Wetboek van Strafvordering.

Voor het voeren van een efficiënt landelijk beleid op het stuk van de misdaadbestrijding beschikt de Minister van Justitie reeds over een geschikt wettenarsenaal, met name door het gezag en het toezicht dat hij, krachtens de artikelen 148 en 400 van het Gerechtelijk Wetboek, uitoefent op de procureurs-generaal en alle ambtenaren van het openbaar ministerie.

N° 47 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 6

Het derde lid aanvullen met wat volgt :

« Wanneer het niet mogelijk is gevolg te geven aan deze aanbevelingen en aanwijzingen omdat de uitvoering ervan de uitvoering van andere politieopdrachten in het gedrang zou brengen, wordt de vorderende overheid hiervan zo spoedig mogelijk ingelicht door de politie-overheid van de gevorderde politiedienst. Deze bepaling ontheft de politiediensten niet van de verplichting tot uitvoering van de vorderingen. »

JUSTIFICATION

Cet amendement charge l'autorité de police du service de police requis du devoir d'information de l'autorité requérante prévu au troisième alinéa de l'article 6 du projet.

Il n'est pas inutile non plus de préciser que l'impossibilité pour un service de police requis de se conformer aux recommandations et indications de l'autorité requérante n'a pas pour effet de dispenser ce service de l'obligation d'exécuter la réquisition.

N° 48 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Art. 8

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Quand ils n'ont aucun besoin d'en connaître, les supérieurs de la gendarmerie ne peuvent intervenir dans l'exécution des missions de police judiciaire qui sont confiées aux fonctionnaires de police qui leur sont hiérarchiquement subordonnés ».

JUSTIFICATION

Cet article reprend les recommandations utiles adressées à la hiérarchie de la gendarmerie dans l'exposé des motifs du projet (pages 21 à 23), mais qui curieusement ont été omises du dispositif :

« Compte tenu... des compétences propres des procureurs du Roi et des juges d'instruction, les officiers de gendarmerie s'abstiendront d'intervenir si, de par leurs fonctions, ils n'ont aucun besoin de connaître des informations et instructions menées par des membres du personnel de la gendarmerie. Les officiers investis d'une compétence territoriale d'un échelon supérieur au district de gendarmerie ainsi que les officiers en service auprès du commandement général de la gendarmerie n'ont en principe aucun besoin de connaître le contenu concret du travail judiciaire des membres de personnel de la gendarmerie des échelons inférieurs, sauf si l'importance des opérations judiciaires nécessite l'engagement coordonné d'unités ou de services sous leurs ordres. Il faut de plus relever la situation particulière des officiers habilités à engager des unités d'appui (opérationnel ou documentaire) ainsi que des officiers dirigeant ces unités ou services et de ceux y affectés.

Ces officiers peuvent effectivement être amenés à intervenir dans le cadre de ces enquêtes, pour les appuyer ou même le cas échéant pour coordonner le travail effectué par la gendarmerie dans l'affaire en question mais ils informeront préalablement le magistrat chargé du dossier de l'action entreprise et agiront sous son contrôle ».

VERANTWOORDING

Dit amendement belast de politie-overheid van de gevorderde politiedienst met de verplichte informatie van de vorderende overheid conform het bepaalde in het derde lid van artikel 6 van het ontwerp.

Voorts is het niet overbodig aan te stippen dat als een gevorderde politiedienst geen gevolg kan geven aan de aanbevelingen en aanwijzingen van de vorderende overheid, zulks niet tot gevolg heeft dat die dienst ontheven is van de verplichting om de vordering uit te voeren.

N° 48 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 8

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Indien daartoe niet de noodzaak bestaat, mogen de meerderen van de rijkswacht niet ingrijpen in de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie waarmee de aan hen ondergeschikte politie-ambtenaren zijn belast ».

VERANTWOORDING

In dit artikel worden de in de memorie van toelichting (blz. 21 tot 23) vervatte aanbevelingen ten aanzien van de hiërarchie van de rijkswacht overgenomen, die eigenaardig genoeg niet in het artikel zelf voorkomen :

« Rekening houdend (...) met de eigen bevoegdheden van de procureurs des Konings en de onderzoeksrechters, onthouden de rijkswacht-officiërs indien die uit hoofde van hun ambt geen enkele behoefte hebben om kennis te nemen van de informatie en van de onderzoeken die door personeelsleden van de rijkswacht worden gevoerd, zich ervan tussenbeide te komen in het gerechtelijk werk van de territoriale rijkswachters. De officieren die bekleed zijn met een territoriale bevoegdheid van een hoger niveau dan het rijkswachtdistrict, alsook de officieren die in dienst zijn bij het algemeen commando van de rijkswacht, hoeven in principe helemaal niet de concrete inhoud te kennen van het gerechtelijk werk van de personeelsleden van de rijkswacht van de lagere niveaus, behalve indien de omvang van de gerechtelijke verrichtingen de gecoördineerde inzet vergt van de eenheden of diensten onder hun bevel. De aandacht dient bovendien gevestigd te worden op de bijzondere situatie van de officieren die gemachtigd zijn om steuneenheden in te zetten (operationeel of documentair) alsook van de officieren die de leiding over deze eenheden of diensten hebben of daarbij geaffecteerd zijn.

Deze officieren kunnen er daadwerkelijk toe worden gebracht in het raam van die onderzoeken tussenbeide te komen om deze te steunen of om zelfs in voorkomend geval het werk te coördineren dat de rijkswacht in de zaak waarvan sprake verricht. Zij moeten vooraf de magistraat die het dossier van de ondernomen actie leidt, hiervan op de hoogte stellen en zullen onder zijn controle handelen. »

N° 49 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Art. 9

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 9. — *En concertation avec les autres autorités concernées et dans le respect des compétences qui leur sont attribuées par ou en vertu de la loi, le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice prennent les directives et recommandations indispensables à la coordination nationale de la politique en matière de police* ».

JUSTIFICATION

La coordination générale en matière de police est indispensable. D'où l'importance reconnue d'y associer le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice.

Cependant, cette coordination ne peut être prétexte à ingérence du pouvoir central dans les compétences propres des autres autorités. Elle ne peut donc se dispenser de leur avis. Elle doit respecter leurs compétences. Elle ne peut enfin aboutir qu'à la prise de directives et recommandations indispensables à la coordination nationale de la politique en matière de police, sans s'immiscer dans la gestion des services de police.

N° 50 DE M. MARC HARMEGNIES ET CON-SORTS

Art. 10

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1^{er}. *Dans chaque arrondissement judiciaire, les bourgmestres, en collaboration avec le procureur du Roi, organisent une concertation régulière entre les chefs de la Gendarmerie, de la police communale et de la police judiciaire près les parquets ou leurs représentants, afin de promouvoir la meilleure coordination entre les fonctions de police administrative et de police judiciaire ainsi que la collaboration entre les services de police* ».

JUSTIFICATION

En matière d'organisation de la concertation locale, il ne convient pas de mettre sur un même pied les bourgmestres et le procureur du Roi, d'une part, et les chefs des services de police qui sont placés sous leur autorité et leur surveillance, d'autre part.

C'est aux bourgmestres d'abord, en collaboration avec le procureur du Roi, qu'il appartient d'organiser et de déterminer les modalités de la concertation régulière entre les chefs de corps des services de police au niveau de l'arrondissement judiciaire.

N° 49 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 9

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 9. — *In overleg met de overige betrokken overheden en met inachtneming van de hen krachtens of door de wet toegewezen bevoegdheden, werken de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie richtlijnen uit en doen zij aanbevelingen die voor de nationale coördinatie van het politiebeleid noodzakelijk zijn* ».

VERANTWOORDING

De algemene coördinatie in politiezaken is onontbeerlijk. Om die reden is het van belang dat de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie daarbij worden betrokken.

Niettemin mag de centrale overheid deze coördinatie niet als voorwendsel aangrijpen om zich in de bevoegdheden van de overige instanties te mengen. Het centrale gezag mag zich derhalve niet aan het advies van deze instanties onttrekken, en moet hun bevoegdheden in acht nemen. Ten slotte mag zij slechts aanwijzingen geven en aanbevelingen doen, voor zover zij daarmee niet in het beheer van de politiediensten ingrijpt.

N° 50 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 10

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. *In elk gerechtelijk arrondissement organiseren de burgemeesters in samenwerking met de procureur des Konings, geregeld overleg tussen de oversten van de rijkswacht, de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie bij de parketten of hun vertegenwoordigers met het oog op het bevorderen van enerzijds een optimale coördinatie van de ambten van administratieve en gerechtelijke politie, en anderzijds de samenwerking onder de politiediensten* ».

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk dat eensdeels de burgemeesters en de procureur des Konings en anderdeels de onder hun gezag en toezicht staande hoofden van de politiediensten in het kader van het plaatselijk georganiseerde overleg op gelijke voet worden geplaatst.

Het komt in eerste instantie de burgemeesters toe om in samenwerking met de procureur des Konings de nadere regels vast te stellen voor het overleg dat op gezette tijden in ieder gerechtelijk arrondissement tussen diensthooften van politie wordt gevoerd.

N° 51 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

« § 2. *S'il y a lieu, une concertation similaire, portant plus particulièrement sur la politique en matière de police et sur sa mise en œuvre au niveau provincial, est organisée dans chaque province à l'initiative du gouverneur.* »

JUSTIFICATION

Une concertation au niveau provincial peut s'avérer utile, voire indispensable, et elle doit pouvoir être organisée à l'initiative du Gouverneur de la province. Toutefois, si elle doit être organisée de manière systématique en sus des concertations prévues au niveau des arrondissements judiciaires, la procédure deviendra trop lourde et constituera finalement un frein à la coopération.

Il est préférable de la laisser à l'appréciation du Gouverneur, en fonction de ses besoins locaux.

N° 52 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

« § 3. *Les engagements pris en concertation font l'objet de protocoles. Le Ministre de l'Intérieur et le Ministre de la Justice peuvent formuler un avis et des recommandations sur ces protocoles dont copie doit leur être adressée.* »

JUSTIFICATION

A partir du moment où l'on considère qu'il appartient aux bourgmestres, en collaboration avec le procureur, d'organiser la concertation locale en matière de police, il leur appartient aussi d'en déterminer les modalités.

Dans la mesure où ils pourront avoir une vue d'améliorer la qualité de la collaboration policière dans certains arrondissements ou certaines provinces en regard des expériences acquises en d'autres lieux.

N° 51 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 10

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. *Als daar reden toe is wordt in iedere provincie op initiatief van de gouverneur een gelijkaardig overleg georganiseerd, hetwelk meer bepaald betrekking heeft op het politiebeleid en op de uitvoering daarvan op provinciaal vlak.* »

VERANTWOORDING

Overleg op provinciaal vlak kan nuttig en zelfs onontbeerlijk zijn, maar het moet op initiatief van de provinciegouverneur kunnen worden georganiseerd. Indien dat overleg echter op een systematische manier moet worden georganiseerd, naast het overleg waarin reeds op het vlak van de gerechtelijke arrondissementen voorzien wordt, zal de procedure veel te log worden en zal de samenwerking er per slot van rekening door worden afgeremd.

Het is beter dat overleg over te laten aan de beoordeling van de gouverneur, die daarbij rekening houdt met de plaatselijke behoeften.

N° 52 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 10

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. *De in overleg aangegane verbintenissen worden in protocols opgetekend. De Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie kunnen adviezen en aanbevelingen formuleren over die protocols, waarvan hun een afschrift moet worden toegezonden.* »

VERANTWOORDING

Als men meent dat het de taak van de burgemeesters is om, in samenwerking met de procureur, het plaatselijk overleg in politiezaken te organiseren, is het logisch dat zij ook aangeven hoe dat moet gebeuren.

Voor zover zij een globale kijk kunnen hebben op de hun toegezonden plaatselijke protocols, kunnen de Ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie aan de plaatselijke instanties nuttige adviezen en aanbevelingen richten om aan de hand van de elders opgedane ervaring, te komen tot een kwalitatieve verbetering van de onderlinge samenwerking tussen de politiekorpsen in bepaalde arrondissementen of provincies.

N° 53 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. Une concertation préalable est également organisée à l'initiative du Ministre de l'Intérieur pour les cas où les services de police générale exercent leurs missions de police administrative sur les chemins de fer, les gares et leurs dépendances où la police des chemins de fer est compétente, dans les ports, sur la mer et les voies navigables où la police maritime est compétente, et sur les aérodromes où la police aéronautique est compétente. »

JUSTIFICATION

Il convient de préciser qu'il appartient au Ministre de l'Intérieur de prendre l'initiative de réunir, avec son collègue des Communications, les services de police concernés par le concours en certains lieux des compétences de police générale et des compétences de police spéciale.

Cette disposition doit concerner aussi la police aéronautique quand ce concours intervient sur les aérodromes, au sens de l'article premier de la loi du 27 juin 1937, où elle est compétente.

N° 54 DE M. MARC HARMEGNIES ET CONSORTS

Art. 13

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 13. — Les mesures indispensables à la protection des personnes l'emportent sur les autres mesures de police administrative ou judiciaire. »

JUSTIFICATION

Cet amendement propose une autre formulation de l'article 13, plus proche de celle proposée par le Conseil d'Etat mais aussi plus précise.

M. HARMEGNIES
F. DUFOUR
J.-M. HAPPART
J.-P. HENRY

N° 53 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 10

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. Een voorafgaand overleg wordt eveneens georganiseerd op initiatief van de Minister van Binnenlandse Zaken voor de gevallen waarbij de algemene politiediensten hun opdrachten van administratieve politie uitoefenen op de spoorwegen, de stations en hun aanhorigheden waar de spoorwegpolitie bevoegd is, in de havens, op zee en op de waterwegen waar de zeevaartpolitie bevoegd is en op de luchthavens waar de luchtvaartpolitie bevoegd is. »

VERANTWOORDING

Het ontwerp dient te vermelden dat de Minister van Binnenlandse Zaken het initiatief moet nemen om samen met zijn collega van Verkeerswezen de betrokken politiediensten bijeen te roepen indien op bepaalde plaatsen de bevoegdheden van de algemene politie en van de bijzondere politie samenlopen.

Die bepaling moet ook voor de luchtvaartpolitie gelden voor de gevallen waarin die bevoegdheden op een luchthaven samenlopen, aangezien deze bijzondere politie krachtens artikel 1 van de wet van 27 juni 1937 voor de luchthavens bevoegd is.

N° 54 VAN DE HEER MARC HARMEGNIES c.s.

Art. 13

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 13. — De maatregelen die nodig zijn voor de bescherming van personen hebben de overhand over alle andere maatregelen van administratieve of gerechtelijke politie. »

VERANTWOORDING

Dit amendement stelt een andere tekstredactie van artikel 13 voor die beter aansluit bij de door de Raad van State voorgestelde tekst en nauwkeuriger is.

N° 55 DE M. PIVIN

Art. 22

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Lorsque la gendarmerie intervient sur le territoire d'une commune, elle en informe au préalable ou, si ce n'est pas possible dans les plus brefs délais, le bourgmestre ou le chef de corps et maintient avec ceux-ci un contact permanent à l'occasion de telles interventions. »

JUSTIFICATION

Il paraît important d'ajouter un alinéa relatif à l'information du Bourgmestre en cas d'intervention de la gendarmerie dans sa commune de manière à préserver son rôle de chef de la police administrative de la commune.

Il semble que l'article 6 du projet de loi ne rencontre pas de manière précise cet objet.

N° 56 DE M. PIVIN

Art. 44

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 44. — Les fonctionnaires de police de la police communale, de la police judiciaire près les parquets et de la gendarmerie sont compétents pour exercer leurs tâches sur l'ensemble du territoire national.

Hormis les cas de nécessité et sans ordre de leurs supérieurs, les membres de la police communale s'abstiennent d'intervenir en dehors de la commune. »

JUSTIFICATION

Il semble plus intéressant d'opérer une modification du texte et donc de reconnaître une compétence nationale aux fonctionnaires de police de la police communale en prévoyant cependant que le territoire sur lequel ces fonctionnaires demeurent prioritairement compétent est celui de la commune.

Pour pouvoir intervenir sur le territoire d'une autre commune, il faut au préalable qu'un ordre leur parvienne de leurs supérieurs.

N° 57 DE M. PIVIN

Art. 51

1) Au § 1^{er}, in fine du 1^{er} alinéa, entre les mots « d'un avocat » et les mots « à charge de la commune ou de l'Etat », insérer les mots « de son choix »;

2) Au § 1^{er}, remplacer le second alinéa par ce qui suit :

N° 55 VAN DE HEER PIVIN

Art. 22

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

« Als de Rijkswacht op het grondgebied van een gemeente optreedt, brengt zij daarvan vooraf of — indien dat niet mogelijk is — zo snel mogelijk de burgemeester of de korpschef op de hoogte en blijft gedurende de interventie steeds met hen in contact. »

VERANTWOORDING

Aangezien de burgemeester te allen tijde hoofd van de administratieve politie van zijn gemeente moet blijven, is het aangewezen in dit artikel een lid op te nemen over de informatieplicht van de rijkswacht aan de burgemeester in geval van interventies op het grondgebied van diens gemeente.

N° 56 VAN DE HEER PIVIN

Art. 44

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 44. — De politieambtenaren van de gemeentepolitie, van de gerechtelijke politie bij de parketten en van de rijkswacht zijn bevoegd om hun taken te vervullen op het hele grondgebied van het land.

De leden van de gemeentepolitie onthouden er zich van om buiten het grondgebied van de gemeente op te treden, behalve wanneer zulks vereist is en wanneer hun oversten hen daartoe het bevel hebben gegeven ».

VERANTWOORDING

Een tekstwijziging lijkt hier meer aangewezen zodat aan politieambtenaren van de gemeentepolitie een nationale bevoegdheid wordt toegekend. Daarbij moet evenwel worden gesteld dat het grondgebied waarop die ambtenaren bij voorrang mogen optreden het grondgebied van de gemeente is.

Om op het grondgebied van een andere gemeente te mogen optreden, moeten zij een voorafgaand bevel van hun oversten hebben ontvangen.

N° 57 VAN DE HEER PIVIN

Art. 51

1) In § 1, in fine van het eerste lid, tussen de woorden « een advocaat » en de woorden « ten laste van de gemeente of de Staat », de woorden « van zijn keuze » invoegen.

2) In § 1, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Le fonctionnaire de police visé à l'article 46 qui, en sa qualité de fonctionnaire de police et en raison de ses fonctions, est victime d'un acte intentionnel ayant entraîné une incapacité de travail bénéficie de l'assistance en justice d'un avocat de son choix voire de deux avocats à charge de la commune ou de l'Etat. »

JUSTIFICATION

Le principe reconnu du respect des droits de la défense suppose également que les personnes incriminées puissent bénéficier de l'assistance d'un avocat en qui elles ont totalement confiance, le principe doit également trouver son application quand il s'agit d'un fonctionnaire qui est mis en cause suite à des actes commis dans l'exercice de ses fonctions.

A partir du moment où un fonctionnaire de police est victime d'un acte intentionnel entraînant une incapacité de travail, la garantie offerte par le fait que la victime peut choisir son avocat n'est pas suffisante. En effet, il peut se faire, en ce qui concerne le montant des rémunérations à récupérer du fait de l'incapacité qu'il y ait des divergences entre la position adoptée par la commune ou l'Etat et celle de la partie concernée.

Dans ce cas, il vaut mieux qu'un avocat intervienne en tant que représentant de la victime et de la commune ou de l'Etat et que l'autre avocat prenne en charge exclusivement la défense des intérêts de la victime. Cette double assistance permet principalement à la victime de ne pas devoir introduire une seconde procédure pour le recouvrement des indemnités auxquelles elle prétend avoir droit.

J. PIVIN

N° 58 DE M. HENRY ET CONSORTS

Article 1^{er}

Remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Dans l'exercice de leurs missions de police administrative et judiciaire, les services de police veillent au respect et contribuent à la protection des libertés et des droits individuels ainsi qu'au développement démocratique de la société. »

JUSTIFICATION

Ceci signifie que les fonctionnaires de police doivent respecter eux-mêmes ces règles autant qu'ils doivent veiller à ce que les citoyens les respectent.

J.-P. HENRY
M. HARMEGNIES
F. DUFOUR

« De in artikel 46 bedoelde politieambtenaar die in zijn hoedanigheid van politieambtenaar en wegens zijn functies, slachtoffer is van een opzettelijke daad die arbeidsongeschiktheid tot gevolg heeft gehad, heeft recht op rechtshulp van een advocaat van zijn keuze — of zelfs van twee advocaten — ten laste van de gemeente of de Staat ».

VERANTWOORDING

Het erkende beginsel dat de rechten van de verdediging in acht moeten worden genomen onderstelt tevens dat de aangeklaagde personen kunnen rekenen op de bijstand van een advocaat in wie zij het volste vertrouwen hebben; dat beginsel hoort ook van toepassing te zijn wanneer het gaat om een ambtenaar die wordt aangeklaagd nadat hij bepaalde daden heeft gesteld in de uitoefening van zijn ambt.

Wanneer de politieambtenaar slachtoffer is van een opzettelijke daad die arbeidsongeschiktheid tot gevolg heeft gehad, is de garantie dat het slachtoffer zijn advocaat kan kiezen niet langer toereikend. Het is immers niet denkbeeldig dat het standpunt van de gemeente of de Staat inzake het bedrag van de vergoeding die ten gevolge van de arbeidsongeschiktheid moet worden betaald niet overeenstemt met het standpunt van de betrokken partij.

In dat geval is het beter dat de ene advocaat optreedt als vertegenwoordiger van het slachtoffer en van de gemeente of de Staat, en dat de andere alleen de belangen van het slachtoffer verdedigt. Door die dubbele bijstand hoeft het slachtoffer vooral geen tweede geding in te stellen om de schadeloosstelling waarop hij recht meent te hebben, te verkrijgen.

N° 58 VAN DE HEER HENRY c.s.

Artikel 1

Het derde lid vervangen door wat volgt :

« Bij het vervullen van hun opdrachten van administratieve en gerechtelijke politie waken de politiediensten op de naleving en de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, evenals op de democratische ontwikkeling van de samenleving. »

VERANTWOORDING

Dit houdt in dat de politieambtenaren zelf deze voorschriften in acht moeten nemen, net als zij erop moeten toezien dat de burgers ze naleven.

N° 59 DE M. VANHORENBEEK

Art. 4

En regard du cinquième tiret, remplacer les mots « les officiers de gendarmerie ainsi que les commandants de brigade de la gendarmerie; » **par les mots** « *les officiers de gendarmerie du Groupe territorial et les commandants de district;* ».

JUSTIFICATION

Voir la note de M. H. Coveliers annexée au projet, p. 4, dernier paragraphe du I. Dispositions générales.

N° 60 DE MM. SARENS ET F. BOSMANS

Art. 22

Compléter cet article par un troisième alinéa libellé comme suit :

« Lorsque la gendarmerie intervient d'office sur la base de l'article 16, premier alinéa in fine et des premier et deuxième alinéas du présent article, elle en informe au préalable ou, si ce n'est pas possible, dans les plus brefs délais, le bourgmestre ou le chef de corps de la police communale concernée et maintient avec ceux-ci un contact permanent à l'occasion de telles interventions. »

JUSTIFICATION

La loi sur la fonction de police ne peut avoir pour effet de limiter les mécanismes existants visant à assurer la coordination entre le bourgmestre, la police communale et la gendarmerie.

La disposition prévue par l'article 176 de la nouvelle loi communale doit être reprise afin que le bourgmestre puisse disposer des renseignements nécessaires lui permettant d'exercer ses responsabilités en matière de paix publique.

Le texte de l'article 176 a été adapté quant à la forme.

N° 61 DE M. PIVIN

Art. 22

Compléter l'alinéa 2 par un 5°, rédigé comme suit :

« 5° les attroupements faisant obstacle sans ordre des autorités constituées et hors les cas où la loi le

N° 59 VAN DE HEER VANHORENBEEK

Art. 4

Tegenover het vijfde gedachtenstreepje, de woorden « de officieren van de rijkswacht evenals de brigadecommandanten van de rijkswacht; » **vervangen door de woorden** « *de officieren van de rijkswacht van de Territoriale Groep en de districtscommandanten;* ».

VERANTWOORDING

Zie nota bij het wetsontwerp door de heer H. Coveliers, blz. 4, laatste paragraaf van I. Algemene Bepalingen.

L. VANHORENBEEK
F. BREPOELS

N° 60 VAN DE HEREN SARENS EN F. BOSMANS

Art. 22

Dit artikel aanvullen met een derde lid luidend als volgt :

« Wanneer de rijkswacht op grond van artikel 16, eerste lid in fine, en het eerste en tweede lid van onderhavig artikel ambtshalve optreedt, stelt ze de burgemeester van de betrokken gemeente of de korpschef van de betrokken gemeentepolitie hiervan tevens, of als dat niet mogelijk is, zo spoedig mogelijk op de hoogte, en blijft ze bij dergelijke interventies bestendig met hen in contact. »

VERANTWOORDING

De wet op het politieambt mag de coördinatiemechanismen bestaande tussen de burgemeester, de gemeentepolitie en de rijkswacht niet beperken.

De bepaling waarin voorzien wordt door het artikel 176 NGW dient overgenomen te worden teneinde aan de burgemeester de inlichtingen te verschaffen die nodig zijn voor zijn verantwoordelijkheid inzake openbare rust.

De tekst van artikel 176 werd aangepast wat de vorm betreft.

F. SARENS
F. BOSMANS

N° 61 VAN DE HEER PIVIN

Art. 22

Het tweede lid aanvullen met een 5°, luidend als volgt :

« 5° de samenscholingen die zonder bevel van de gestelde overheden en buiten de bij de wet toegestane

permet, au passage d'une autre personne en un lieu où celle-ci avait le droit d'aller et venir, avec l'intention de l'empêcher de passer et alors qu'elle en manifestait le désir ».

JUSTIFICATION

Les manifestations et contre-manifestations sont inévitables dans la vie d'une démocratie et tout citoyen peut un jour avoir à descendre dans la rue pour exercer sa liberté d'expression sur un sujet qui lui paraît important.

Les grèves sont un mode de revendication ou de protestation dont nul ne peut dire qu'il n'estimera jamais pouvoir y recourir contre une mesure de son employeur, public ou privé, du gouvernement ou du législateur.

Pour dissuader quelqu'un de faire une démarche qui ne paraît pas opportune, il est efficace d'être plusieurs à la fois à lui montrer une attitude réprobatrice. Pour entretenir un mouvement de grève, les piquets sont bien souvent nécessaires et un homme respectable peut donc fort bien juger, dans certaines circonstances, que sa place est parmi eux.

Les attroupements suscités par un événement ou par un orateur n'ont en soi rien d'illicite.

Mais si justifiés que puissent être ces comportements en eux-mêmes, ils ne placent pas ceux qui s'y livrent au-dessus des institutions, quoiqu'un certain nombre d'entre eux puissent avoir l'impression du contraire, par un effet de psychologie de groupes. La liberté individuelle et notamment la liberté de principe d'aller et venir est sans conteste une des institutions essentielles de notre régime, même si sa valeur est parfois moins sensible à ses bénéficiaires qu'aux habitants de nombreux pays où cette liberté n'est nullement garantie.

Les valeurs protégées par ce chapitre sont l'objet d'un respect plus général que la valeur liberté du travail; c'est pourquoi le texte mentionne expressément la liberté « d'aller et venir ».

J. PIVIN

gevallen een andere persoon de doorgang weigeren die op die plaats volledige bewegingsvrijheid geniet, indien het uitdrukkelijk de bedoeling is hem de doorgang te weigeren terwijl het de wens van de betrokkene is dat hem doorgang wordt verleend ».

VERANTWOORDING

Betogingen en tegenbetogingen zijn in een democratie onvermijdelijk. Elke burger kan op een dag de behoefte voelen om op straat te komen en van zijn recht op vrije meningsuiting gebruik te maken om over een voor hem belangrijk onderwerp zijn hart te luchten.

Stakingen zijn een middel tot protest of om eisen kracht bij te zetten, waarvan niemand kan beweren dat hij er niet op een dag gebruik zal van maken om een maatregel te bestrijden van een werkgever in privé- of overheidssector, van de regering of van de wetgever.

Om iemand van een ongewenst plan te doen afzien, kan men beter niet alleen zijn om hem zijn afkeuring te laten blijken. Vaak heeft een staking de steun nodig van stakingsposten en een achterswaardig mens kan in bepaalde omstandigheden oordelen dat zijn plaats bij de stakingsposten is.

Samenscholingen als gevolg van een bepaalde gebeurtenis of rond een bepaalde spreker hebben op zich dus niets onwettigs.

Het feit dat hun gedrag op zich volledig verantwoord is, mag voor de betrokkenen evenwel geen vrijgeleide zijn om zich boven de instellingen te plaatsen, hoewel bij sommige de indruk van het tegendeel ontstaat als gevolg van het psychologisch effect van het groepsgevoel. De individuele vrijheid, en meer bepaald de bewegingsvrijheid, zijn ongetwijfeld een van de pijlers van onze maatschappij, ook al is dat voor ons niet altijd even duidelijk als voor de inwoners van de vele landen waar dergelijke vrijheden op geen enkel ogenblik worden gewaarborgd.

De waarden die in dit hoofdstuk worden behoed, gaan veel verder dan de eerbiediging van de vrijheid om in geval van staking al dan niet te werken. Daarom heeft deze tekst het uitdrukkelijk over « bewegingsvrijheid ».