

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

5 FEBRUARI 1990

WETSONTWERP

houdende verlaging van de
roerende voorheffing

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. KESTELIJN-SIERENS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie besprak onderhavig wetsontwerp tijdens haar vergaderingen van 31 januari en 1 februari 1990.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. De Roo, Mevr. Kestelijn-Sierens, HH. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. HH. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Dufour.
S.P. Mevr. Duroi-Vanhelmont, HH. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. HH. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. HH. Léonard, Michel (J.).
V.U. HH. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev H. De Vlieghe.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Merckx-Van Goey, HH. Van Hecke, Van Rompaey.
Mevr. Burgeon (C.), HH. Denison, Gilles, Mayeur, Tasset, Vancrombruggen.
H. Dielens, Mevr. Lefebver, HH. Peuskens, Vandenbroucke.
HH. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
HH. Ducarme, Foret, Gol.
HH. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mevr. Maes, HH. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
H. Simons, Mevr. Vogels.

Zie :

- 1077 - 89 / 90 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

5 FÉVRIER 1990

PROJET DE LOI

portant réduction du
précompte mobilier

RAPPORT

FAIT AU NOM DE
LA COMMISSION DES FINANCES (1)

PAR
MME KESTELIJN-SIERENS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 31 janvier et 1^{er} février 1990.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J. Michel.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. De Roo, Mme Kestelijn-Sierens, MM. Moors, Olivier (M.), Van Rompuy.
P.S. MM. Collart, Daerden, Defosset, Donfut, Dufour.
S.P. Mme Duroi-Vanhelmont, MM. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhofstadt.
P.R.L. MM. Kubla, van Weddingen.
P.S.C. MM. Léonard, Michel (J.).
V.U. MM. Candries, Loones.
Ecolo/ Agalev M. De Vlieghe.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Cauwenberghs, Dumez, Mme Merckx-Van Goey, MM. Van Hecke, Van Rompaey.
Mme Burgeon (C.), MM. Denison, Gilles, Mayeur, Tasset, Vancrombruggen.
M. Dielens, Mme Lefebver, MM. Peuskens, Vandenbroucke.
MM. Cortois, Denys, Verberckmoes, Vermeiren.
MM. Ducarme, Foret, Gol.
MM. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mme Maes, MM. Vangansbeke, Vanhorenbeek.
M. Simons, Mme Vogels.

Voir :

- 1077 - 89 / 90 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

1. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

« Op 1 juli aanstaande zal een belangrijke stap gezet worden naar de voltooiing van de Europese binnenmarkt door de inwerkingtreding van het vrije kapitaalverkeer binnen de Europese Gemeenschap.

Op die datum had tevens een minimale Europese harmonisering moeten plaatsvinden van de roerende fiscaliteit van de Lidstaten. In dit geval had de harmonisering moeten slaan op een gemeenschappelijk minimum peil van bronheffing op de interesten. Gelijktijdig — of ten minste bij wijze van alternatief bij het uitblijven van een akkoord over deze minimale harmonisering — zou op deze datum de administratieve samenwerking tussen de belastingoverheden van de Lidstaten versterkt moeten worden. Wij weten dat de Lidstaten tot nu toe geen akkoord hebben kunnen bereiken over deze beide aangelegenheden. De Belgische Regering betreurt dit ten zeerste. Zij zal haar inspanningen nog opvoeren opdat op deze beide punten een passend antwoord zou worden gevonden. Ze is immers van oordeel dat de goede werking van de toekomstige Economische en Monetaire Unie daarvan afhangt.

In afwachting van een akkoord over deze aangelegenheden dient te worden vastgesteld dat het samengaan van een roerende voorheffing van 25 % op de interesten en een volledig vrij kapitaalverkeer binnen de Europese Gemeenschap gevaren zou inhouden. Deze risico's zijn trouwens toegenomen doordat drie van onze buurlanden geen roerende voorheffing kennen op interesten. De gevaren zijn bekend: verlegging van spaargeld naar het buitenland, stijging van de kostprijs van de Staatsleningen en van het krediet in het algemeen, afremming van de ontwikkeling van het Belgisch financieel centrum. Na 1 juli 1990 zouden ze zeker ernstiger worden bij ongewijzigd beleid.

Twee hoofdredenen verklaren de keuze van een verlaging van 25 % tot 10 % van de roerende voorheffing op de interesten van de nieuwe vastrentende activa.

De eerste reden heeft te maken met de begroting: de kostprijs van een uitbreiding van de maatregel tot alle vastrentende activa (en a fortiori tot de aandelen) of een verlaging van de bronheffing tot nul zou de Schatkist niet kunnen dragen. Dit zou overigens des te meer het geval zijn daar het effect van een verlaging van de roerende voorheffing niet honderd procent meespeelt op het niveau zelf van de rentevoeten. Deze kostprijs moest bijgevolg gecompenseerd worden door andere maatregelen.

Naast deze budgettaire overweging komt nog een andere overweging kijken van fiscale aard. Als in andere landen geen bronheffing bestaat, dient vastgesteld te worden dat de roerende inkomsten er belast worden naar het voorbeeld van andere inkomsten zonder een bevrijdende voorheffing te kennen tegen een aanslagvoet die (in het algemeen) lager is dan de gemiddelde aanslagvoet van die andere inkomsten.

1. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

« Au 1^{er} juillet prochain, l'achèvement du marché intérieur européen franchira une étape importante avec l'entrée en vigueur de la libre circulation des capitaux dans la Communauté Européenne.

Cette échéance aurait dû également être celle d'une harmonisation européenne minimale de la fiscalité mobilière des Etats membres. En l'occurrence, l'harmonisation aurait dû porter sur un niveau minimum commun de retenue à la source sur les intérêts. Parallèlement — ou, au moins, en guise d'alternative à l'absence d'accord sur cette harmonisation minimale — cette échéance aurait pu voir se renforcer l'assistance administrative entre les autorités fiscales des Etats membres. L'on sait que les Etats membres n'ont pu à ce jour se mettre d'accord sur ces deux questions. Le Gouvernement belge le regrette profondément. Il intensifiera ses efforts afin que ces deux questions trouvent une réponse adéquate. Il considère en effet que le bon fonctionnement de la future Union Economique et Monétaire en dépend.

Dans l'attente d'un accord sur ces questions, force était de constater que la conjonction d'un précompte mobilier de 25 % sur les intérêts et d'une complète libre circulation des capitaux au sein de la Communauté Européenne présentait des risques. Ces risques étaient d'ailleurs accrus par l'absence de retenue à la source sur les intérêts chez trois de nos voisins. Ces risques sont connus: délocalisation de l'épargne, renchérissement du coût des emprunts d'Etat et du crédit en général, frein au développement de la place financière belge. L'après 1^{er} juillet 1990 les aurait, à coup sûr, aggravés « à politique inchangée ».

Deux raisons principales expliquent le choix d'une réduction de 25 % à 10 % du précompte mobilier sur les intérêts des nouveaux actifs à revenu fixe.

La première raison est de nature budgétaire: le coût d'un élargissement de la mesure à tous les actifs à revenu fixe (et a fortiori aux actions) ou d'un abaissement à zéro de la retenue à la source, eût été proprement insupportable pour le Trésor. Elle l'eût d'ailleurs été d'autant plus que l'effet d'une baisse du précompte mobilier sur le niveau même des taux d'intérêt ne joue pas à 100 %. Il eût donc fallu compenser ce coût par d'autres mesures.

A cette raison budgétaire s'ajoute une autre raison de nature fiscale. Si d'autres pays ne connaissent pas de retenue à la source, force est de constater que les revenus mobiliers y sont taxés à l'instar des autres revenus sans pouvoir bénéficier d'un précompte libératoire à un taux inférieur (en général) au taux moyen d'imposition de ces autres revenus. Certains de ces pays imposent en outre aux institutions financières

Sommige van die landen leggen bovendien de financiële instellingen de verplichting op aan de fiscus de roerende inkomsten van hun cliënten te melden.

De niet-verblijfhouders van deze landen ontsnappen weliswaar aan deze maatregelen. Hier rijst echter een ander fundamenteel probleem, nl. dat van een competitieve defiscalisatie van de Lidstaten ten bate van hun niet-verblijfhouders, dit wil zeggen van de ingezetenen van de andere Lidstaten, alsof in de toekomst het begrip « Europees verblijfhouder » het niet zou moeten halen volgens de logica zelve van de Europese uitbouw.

Door te kiezen voor een beperking tot enkel de nieuwe vastrentende activa moeten er mechanismen gezocht worden om te voorkomen dat er arbitrages zouden gebeuren tussen oude en nieuwe effecten. Dergelijke arbitrages blijken immers lonend te zijn ten koste van de Schatkist wanneer ze afgesloten worden tussen personen die onderworpen zijn aan de roerende voorheffing en die deze niet kunnen verrekenen of terugbetaald krijgen, en personen voor wie de roerende voorheffing verrekenbaar is of die ervan vrijgesteld zijn. Om dergelijke arbitrages te voorkomen heeft de Minister de weg gekozen van een « gentlemen's agreement » met de financiële bemiddelaars en de controle-organen. Dit akkoord werd zopas gesloten en wordt omkaderd door wettelijke bepalingen die opgenomen zijn in de artikelen 11 en volgende van het ontwerp.

Dit ontwerp bevat twee categorieën maatregelen :

1° *Verlaging van de voorheffing en compensatiemaatregelen :*

De artikelen 1 tot 10 verwezenlijken de verlaging van de roerende voorheffing :

a) *artikel 1* wijzigt artikel 93 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (W.I.B.) teneinde een lineaire aanslagvoet vast te stellen van 10 % op de nieuwe vastrentende financiële activa waarop geen bronheffing is toegepast, alsmede op de diverse inkomsten van roerende aard;

b) *artikel 3* voert in artikel 174 van het W.I.B. een nieuwe indeling in van de activa onderworpen aan de voorheffing volgens hun aanslagvoet : 10, 20 en 25 %;

c) *artikel 5* betreft een detailwijziging waardoor de verrekenbare roerende voorheffing tot 10 % wordt verminderd voor degene die inkomsten verkrijgt uit gemeenschappelijke beleggingsfondsen die de uitgekeerde inkomsten niet uitsplitsen volgens de effectieve aanslagvoet van de voorheffing aan de bron afgehouden door de beheerder van het fonds of door de schuldenaar van het inkomen ;

d) *de artikelen 2, 4, 6 en 7* bevatten louter formele aanpassingen van het W.I.B.

Artikel 10 bepaalt, in de paragrafen 1 en 2, de inwerkingtreding, te weten op 1 maart 1990, behalve voor sommige depositorekeningen zonder termijn of met een termijn van minder dan 6 maanden (inwerkingtreding op 1 januari 1990). Paragraaf 3 voegt een

de communiceren au fisc les revenus mobiliers de leurs clients.

Certes, les non-résidents de ces pays échappent à ces mesures mais ceci pose un autre problème de fond, celui d'une défiscalisation compétitive des Etats membres au profit de leurs non-résidents, c'est-à-dire des résidents des autres Etats membres, comme si, à l'avenir, la notion de « résident européen » ne devait pas l'emporter dans la logique même de la construction européenne.

Le choix de s'en tenir aux seuls actifs nouveaux à revenu fixe implique la recherche de mécanismes tendant à prévenir des arbitrages entre titres anciens et titres nouveaux. De tels arbitrages s'avèrent en effet lucratifs au détriment du Trésor lorsqu'ils sont conclus entre des personnes assujetties au précompte mobilier et n'ayant pas la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution et des personnes pour lesquelles le précompte mobilier est imputable ou qui en sont exonérées. Pour prévenir de tels arbitrages, le Ministre a adopté la voie d'un « gentlemen's agreement » avec les intermédiaires financiers et les organismes de contrôle. Cet accord qui vient d'être conclu, est encadré par des dispositions légales reprises aux articles 11 et suivants du projet.

Ce projet contient deux catégories de mesures :

1° *Diminution du précompte et mesures compensatoires :*

Les articles 1 à 10 réalisent la réduction du taux du précompte mobilier :

a) *l'article 1^{er}* modifie l'article 93 du Code des impôts sur les revenus (CIR) afin de prévoir un taux linéaire de 10 % sur les nouveaux actifs financiers à revenu fixe qui n'ont pas fait l'objet d'une retenue à la source ainsi que sur les revenus divers à caractère mobilier;

b) *l'article 3* introduit dans l'article 174 du CIR une nouvelle répartition des actifs soumis à précompte selon leur taux : 10, 20 et 25 %;

c) *l'article 5* concerne une modification de détail ramenant à 10 % le précompte mobilier imputable pour le bénéficiaire de revenus provenant de fonds communs de placement qui ne fournissent pas la ventilation des revenus alloués en fonction du taux effectif du précompte retenu à la source par le gestionnaire du fonds ou par le débiteur du revenu;

d) *les articles 2, 4, 6 et 7* constituent des adaptations de pure forme apportées au CIR.

L'article 10 prévoit, aux paragraphes 1^{er} et 2, l'entrée en vigueur, à savoir le 1^{er} mars 1990, sauf pour certains dépôts d'argent sans terme ou avec un terme de moins de 6 mois (entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1990). Le paragraphe 3 insère une disposition clas-

klassieke bepaling tegen fraude in in verband met de looptijd van het boekjaar.

De artikelen 8 en 9 bevatten de compensatiemaatregelen, te weten :

— de vrijstelling van vennootschapsbelasting van de winsten uit nieuw kapitaal wordt gespreid over 5 jaar tegen 8 % in plaats van 13 % over 3 jaar. De maatregel wordt van kracht vanaf het aanslagjaar 1991 ;

— de fictieve roerende voorheffing op de kredietfinancieringen toegekend aan coördinatiecentra of aan ondernemingen gevestigd in een tewerkstellingszone wordt teruggebracht van 25/75 tot 10/90 van het netto bedrag toegekend aan de kredietinstelling in uitvoering van overeenkomsten aangegaan na 21 januari 1990.

2° Maatregelen om de arbitrage van kasbons en op termijnrekeningen te ontmoedigen :

Artikel 11 voert in het Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taksen een bijzondere taks in op kasbontegoeden in het bezit van financiële tussenpersonen. Zij beoogt te voorkomen dat kredietinstellingen en andere financiële tussenpersonen massaal oude effecten zouden terugkopen die onderworpen zijn aan 25 % roerende voorheffing, van belastingplichtingen voor wie de roerende voorheffing een definitieve belasting is. De fiscale strafmaatregel is gelijk aan het verschil van aanlagvoet tussen 25 en 10 %.

Deze taks slaat niet op de particuliere houders van kasbons.

Artikel 12 maakt deze taks onaftrekbaar (verworpen uitgave).

Artikel 13 belet voor de sommen gestort vóór de wijziging van de aanslagvoet, elke terugbetaling vóór de vervaldag van deposito's aangelegd voor een periode van 6 maand of meer met het doel te profiteren van de nieuwe aanslagvoet van de roerende voorheffing.

Artikel 14 verbiedt de vervroegde terugkoop, de terugbetaling of de ruil door de instelling van uitgifte van haar kasbons, evenals de aankoop van deze uitgegeven door andere financiële instellingen.

Een gelijkaardige beschikking is bepaald voor de wisselagenten, de beursvennootschappen en de van roerende voorheffing vrijgestelde gemeenschappelijke beleggingsfondsen.

De artikelen 15 en 16 organiseren de controle en de strafmaatregelen in geval van niet naleving van de bepaling van artikel 14. »

sique antifraude relative à la durée de l'exercice comptable.

Les articles 8 et 9 contiennent les mesures compensatoires, à savoir :

— l'exonération d'impôt des sociétés des bénéfices se rapportant au capital nouveau est étalée sur 5 ans à concurrence de 8 % au lieu de 13 % sur 3 ans. La mesure entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1991;

— le précompte mobilier fictif sur les financements par crédit alloués à des centres de coordination ou des sociétés installées dans une zone d'emploi est ramené à 10/90 au lieu de 25/75 du montant net alloué à l'organisme créateur en exécution de conventions conclues après le 21 janvier 1990.

2° Mesures tendant à décourager l'arbitrage de bons de caisse et sur les dépôts à terme :

L'article 11 introduit dans le Code des taxes assimilées au timbre une taxe spéciale sur les avoirs en bons de caisse détenus par les intermédiaires financiers. Elle vise à éviter que les établissements de crédit et autres intermédiaires financiers ne rachètent massivement des anciens titres soumis à 25 % de précompte mobilier auprès de contribuables pour lesquels le précompte mobilier constitue un impôt définitif. La sanction fiscale est égale à la différence de taux entre 25 et 10 %.

Cette taxe ne concerne pas les particuliers détenteurs de bons de caisse.

L'article 12 rend ladite taxe non déductible (dépense non admise).

L'article 13 empêche tout remboursement avant terme des dépôts constitués pour une période de 6 mois au moins et qui aurait pour objet de bénéficier du nouveau taux de précompte mobilier sur les sommes déposées avant la modification de taux.

L'article 14 interdit le rachat anticipé, le remboursement ou l'échange par l'organisme émetteur de ses bons de caisse, de même que l'achat de ceux émis par d'autres établissements financiers.

Un dispositif d'un effet similaire est prévu à l'égard des agents de change, des sociétés de bourse et des fonds communs de placement exonérés de précompte mobilier.

Les articles 15 et 16 organisent le contrôle et les sanctions en cas de non respect de la disposition prise à l'article 14. »

II. — « GENTLEMEN'S AGREEMENT » TUSSEN DE MINISTER VAN FINANCIËN, DE FINANCIËLE TUSSENPERSONEN EN DE CONTROLEINSTANTIES

1. De verbintenissen in de paragrafen hieronder hebben tot doel de Staat te behouden voor fiscale verliezen verbonden met de arbitrages tussen oude en nieuwe financiële activa die zouden kunnen plaatsvinden als gevolg van de aankondiging van de verlaging van 25 % naar 10 % van de roerende voorheffing op de interesten van de nieuwe financiële activa. De Minister van Financiën en de financiële tussenpersonen komen overeen dat het noodzakelijk is deze arbitrages te ontmoedigen en daarbij evenwel de contractuele bepalingen na te leven die de financiële tussenpersonen hebben aangegaan en waarbij de grootst mogelijke liquiditeit wordt gewaarborgd voor de financiële activa die verhandeld worden.

Termijnrekeningen

2. De financiële instellingen verbinden zich ertoe enerzijds niet in te gaan op voortijdige terugbetaling anders dan op grond van de contractuele bepalingen vastgelegd bij het aanleggen van de rekening, van deposito's aangelegd voor 1 maart 1990, voor een termijn van zes maand of meer of met een vooropzeg van zes maanden of meer, door natuurlijke personen of rechtspersonen die onderworpen zijn aan de roerende voorheffing en die niet de mogelijkheid hebben deze aan te rekenen of terugbetaald te krijgen, en anderzijds geen enkele samenwerking te verlenen aan de overdracht van voornoemde rekeningen.

Kasbons en gelijkgestelde ⁽¹⁾

3. De financiële instellingen verbinden zich ertoe niet voortijdig de kasbons terug te betalen, uit te wisselen of terug te kopen, tenzij op grond van contractuele bepalingen vastgelegd bij de uitgifte, die zij hebben uitgegeven voor 15 november 1989. Ze kunnen ze echter terugkopen op de markt van de periodieke openbare veilingen gehouden door de Openbare Fondsen en Wisselbeurzen van Brussel en van Antwerpen, op voorwaarde dit te doen tegen prijzen die niet hoger liggen dan de prijzen die beantwoorden aan netto rendementen (na afhouding van 25 %) die regelmatig zijn vastgelegd door het Rentenfonds volgens de vervalltermijnen die nog overblijven om zodoende de arbitrages te ontmoedigen in de richting van nieuwe activa waarvan de interesten onderworpen zijn aan de roerende voorheffing van 10 %. De kasbons teruggekocht door de instantie van uitgifte worden onmiddellijk geannuleerd. De financiële instellingen verbinden zich ertoe tegenover hun cliëntèle van natuurlijke en rechtspersonen die onderworpen

II. — « GENTLEMEN'S AGREEMENT » ENTRE LE MINISTRE DES FINANCES, LES INTERMEDIAIRES FINANCIERS ET LES ORGANISMES DE CONTROLE

1. Les engagements faisant l'objet des paragraphes ci-dessous ont pour objet de préserver l'Etat des pertes fiscales liées aux arbitrages entre anciens et nouveaux actifs financiers qui pourraient avoir lieu à la suite de l'annonce de la baisse de 25 à 10 % du précompte mobilier sur les intérêts des nouveaux actifs financiers. Le Ministre des Finances et les intermédiaires financiers conviennent de la nécessité de décourager ces arbitrages tout en respectant les stipulations contractuelles prises par les intermédiaires financiers et en assurant aux actifs financiers qui font l'objet d'un marché la plus grande liquidité possible.

Dépôts à terme

2. Les établissements financiers s'engagent, d'une part, à ne pas rembourser anticipativement, autrement que sur base des stipulations contractuelles à l'origine, les dépôts constitués avant le 1^{er} mars 1990 pour un terme de six mois ou plus ou avec un préavis de six mois ou plus, effectués par des personnes physiques ou des personnes morales assujetties au précompte mobilier et n'ayant pas la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution et, d'autre part, à n'apporter une quelconque coopération à la cession ou aux transferts desdits dépôts.

Bons de caisse et assimilés ⁽¹⁾

3. Les établissements financiers s'engagent à ne pas rembourser, échanger ou racheter anticipativement sauf sur base de stipulations contractuelles définies lors de l'émission, les bons de caisse qu'ils ont émis avant le 15 novembre 1989. Ils peuvent toutefois les racheter sur le marché des ventes publiques périodiques organisées par les Bourses de Fonds Publics de Bruxelles et d'Anvers à condition de le faire à des prix n'excédant pas les prix correspondant à des rendements nets (après précompte de 25 %) fixés régulièrement par le Fonds des Rentes en fonction des échéances restant à courir, de façon à décourager les arbitrages en direction de nouveaux actifs dont les intérêts seront soumis au précompte à 10 %. Les bons de caisse rachetés par l'émetteur sont immédiatement annulés. Les établissements financiers s'engagent à s'abstenir, à l'égard de leur clientèle de personnes physiques et de personnes morales assujetties au précompte et n'ayant pas la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution, de toute promotion d'opérations de ven-

⁽¹⁾ Kapitalisatiebons, groeibons, bons met toenemende rentevoet, doelbons enz.

⁽¹⁾ Bons de capitalisation, bons de croissance, bons à taux progressif, bons à but, etc.

zijn aan de voorheffing en deze niet kunnen aanrekenen of terugbetaald krijgen, af te zien van elke promotie van verkoopverrichtingen door dit cliëntèle van hun eigen kasbons uitgegeven voor 15 november 1989 aan beleggers die vrijgesteld zijn van de roerende voorheffing of deze kunnen aanrekenen of terugbetaald krijgen.

4. De Beurscommissie van Brussel en de Beurscommissie van Antwerpen verbinden zich ertoe maatregelen in het werk te stellen om de werking van de markten voor periodieke openbare veilingen van kasbons te verbeteren, met name in de zin van een toename van de periodiciteit en van een verlaging van de kosten.

5. De financiële instellingen verbinden zich ertoe af te zien tegenover hun cliëntèle van natuurlijke personen en rechtspersonen die onderworpen zijn aan de voorheffing en die deze niet kunnen aanrekenen of er de terugbetaling van kunnen bekomen, van elke promotie voor uitwisselings- of terugkoopverrichtingen van andere kasbons dan hun eigen bons, uitgegeven voor 15 november 1989 om ze terug op te nemen in hun portefeuille of om ze te verkopen aan beleggers die vrijgesteld zijn van roerende voorheffing of die deze kunnen aanrekenen of er de terugbetaling van kunnen bekomen.

6. De beursvennootschappen en de beursmakelaars verbinden zich ertoe af te zien van elke promotie tegenover dit zelfde cliëntèle voor uitwisselings- of terugkoopverrichtingen van kasbons uitgegeven voor 15 november 1989 om ze terug in hun portefeuille op te nemen of om ze te verkopen aan beleggers die vrijgesteld zijn van roerende voorheffing of die deze kunnen aanrekenen of terugbetaald krijgen.

7. De financiële instellingen, de beursvennootschappen en de beursmakelaars verbinden zich ertoe naar de markt van openbare veilingen te richten de orders met het oog op de verkoop van deze kasbons die hun klanten gegeven hebben, of in het raam van het beheer van de portefeuilles die ze discretionair beheren voor dit cliëntèle.

Obligaties die toegelaten zijn tot de notering op een beurs van overheidsfondsen van het Koninkrijk

8. De financiële instellingen, de beursvennootschappen en de beursmakelaars verbinden zich ertoe af te zien tegenover hun cliëntèle van natuurlijke personen of rechtspersonen die onderworpen zijn aan de roerende voorheffing en deze niet kunnen aanrekenen of terugbetaald krijgen, van elke promotie voor uitwisselings- of terugkoopverrichtingen van obligaties die toegelaten zijn tot de notering op een beurs van overheidsfondsen van het Koninkrijk en uitgegeven voor 1 maart 1990 om ze op te nemen in hun portefeuille of om ze buiten de beurs te verkopen aan beleggers die vrijgesteld zijn van roerende voorheffing of die deze kunnen aanrekenen of terugbetaald krijgen.

te par cette clientèle de leurs propres bons de caisse, émis avant le 15 novembre 1989 à des investisseurs exonérés du précompte mobilier ou ayant la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution.

4. La Commission de la Bourse de Bruxelles et la Commission de la Bourse d'Anvers s'engagent à mettre en œuvre des mesures visant à améliorer le fonctionnement du marché des ventes publiques périodiques des bons de caisse, notamment dans le sens d'un accroissement de la périodicité et d'une réduction des coûts.

5. Les établissements financiers s'engagent à s'abstenir, à l'égard de leur clientèle de personnes physiques et de personnes morales assujetties au précompte et n'ayant pas la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution, de toute promotion d'opérations d'échange ou de rachat à cette clientèle de bons de caisse autres que les leurs propres, émis avant le 15 novembre 1989 en vue de les reprendre dans leur portefeuille ou de les vendre à des investisseurs exonérés du précompte mobilier ou ayant la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution.

6. Les sociétés de bourse et les agents de change s'engagent à s'abstenir de toute promotion à l'égard de cette même clientèle d'opérations d'échange ou de rachat à celle-ci de bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989 en vue de les reprendre dans leur portefeuille ou de les vendre à des investisseurs exonérés du précompte mobilier ou ayant la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution.

7. Les établissements financiers, les sociétés de bourse et les agents de change s'engagent à orienter, vers le marché des ventes publiques périodiques, les ordres visant à vendre ces bons de caisse donnés par cette clientèle ou dans le cadre de la gestion des portefeuilles qu'ils gèrent discrétionnairement pour cette clientèle.

Obligations admises à la cote d'une bourse de fonds publics du Royaume

8. Les établissements financiers, les sociétés de bourse et les agents de change s'engagent à s'abstenir à l'égard de leur clientèle de personnes physiques ou de personnes morales assujetties au précompte et ne pouvant l'imputer ou en obtenir la restitution, de toute promotion d'opérations d'échange ou de rachat à celle-ci d'obligations admises à la cote d'une bourse de fonds publics du Royaume et émises avant le 1^{er} mars 1990 en vue de les prendre dans leur portefeuille ou de les vendre à des investisseurs exonérés du précompte mobilier ou ayant la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution.

9. Er wordt aan herinnerd dat de financiële instellingen, de beursvennootschappen en de beursmakelaars ertoe verplicht zijn elk order⁽¹⁾, naar een van de Openbare Fondsen en Wisselbeurzen van het Koninkrijk te richten, dat dit zelfde clientèle gegeven heeft of dat de portefeuilles betreft van deze clientèle in discretionair beheer en tot doel hebben de aankoop of verkoop van de hierboven bedoelde obligaties. Uiteraard zullen de Amortisatiekas en het Rentenfonds actief optreden om de markt van Staatsobligaties die werden uitgegeven voor 1 maart 1990, in evenwicht te houden.

Toezicht op de toepassing van het « gentlemen's agreement »

10. De Bankcommissie, de Controledienst van de Verzekeringen, de Beurscommissies van de openbare Fondsen en Wisselbeurzen van het Koninkrijk en de Waarborgkas van beursmakelaars zullen met hun gezag de bepalingen van dit « gentlemen's agreement » ondersteunen en zullen in samenwerking met de Nationale Bank van België het toezicht op de toepassing ervan verzekeren.

Daartoe :

a) waken de financiële instellingen erover dat hun administratie en boekhouding zo georganiseerd wordt dat het mogelijk is de naleving van de hierboven vermelde artikelen na te gaan. Hiertoe identificeren ze op 22 januari 1990 in hun boeken de termijnrekeningen en rekeningen met vooropzeg bedoeld in artikel 2, alsmede hun eigen kasbons uitgegeven voor 15 november 1989 waarbij ze die uitsplitsen volgens de vervalttermijnen en de bijzondere kenmerken;

b) zal de Bankcommissie aan de kredietinstellingen waarop ze toezicht houdt net als aan de gemeenschappelijke beleggingsfondsen die vrijgesteld zijn van roerende voorheffing of deze kunnen aanrekenen of terugbetaald krijgen, de hierna volgende inlichtingen vragen waarvan ze een samenvatting zal overmaken aan de Minister van Financiën :

— een overzicht uitgesplitst volgens de vervalttermijnen en de bijzondere kenmerken van de bedragen van de kasbons uitgegeven voor 15 november 1989 en van de obligaties die toegelaten zijn tot de notering op een Belgische effectenbeurs en uitgegeven voor 1 maart 1990 en die in hun portefeuille zitten. De eerste overzichten zullen gevraagd worden om de toestanden weer te geven op 22 januari 1990 en op 31 maart 1990. Hetzelfde overzicht zal vervolgens driemaandelijks gevraagd worden;

— een wekelijkse statistiek over de bedragen van de terugkopen door de financiële instellingen van hun eigen kasbons op de markt van de periodieke open-

9. Il est rappelé que les établissements financiers, les sociétés de bourse et les agents de change sont tenus d'orienter vers l'une des bourses de fonds publics du Royaume tout ordre⁽¹⁾ donné par cette même clientèle ou concernant les portefeuilles de cette clientèle gérés de façon discrétionnaire, ayant pour objet l'achat ou la vente des obligations visées ci-dessus. Il est entendu que la Caisse d'Amortissement et le Fonds des Rentes interviendront activement pour équilibrer le marché des obligations d'Etat émises avant le 1^{er} mars 1990.

Surveillance de l'application du « Gentlemen's Agreement »

10. La Commission Bancaire, l'Office de Contrôle des Assurances, les Commissions des Bourses de Fonds Publics du Royaume et la Caisse de Garantie des agents de change appuieront de leur autorité les dispositions de ce « gentlemen's agreement » et assureront, en collaboration avec la Banque Nationale de Belgique, la surveillance de son application.

A cet effet :

a) Les établissements financiers veillent à ce que leur organisation administrative et comptable permette la vérification du respect des articles ci-dessus. A cet effet, ils identifient au 22 janvier 1990 dans leurs livres les dépôts à terme et à préavis visés à l'article 2 ainsi que leurs propres bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989 en les ventilant en fonction de leurs échéances et de leurs caractéristiques particulières;

b) La Commission Bancaire demandera aux institutions de crédit soumises à sa surveillance ainsi qu'aux fonds communs de placement exonérés du précompte mobilier ou ayant la possibilité de l'imputer ou d'en obtenir la restitution les renseignements suivants, dont elle transmettra une synthèse au Ministre des Finances :

— un relevé, ventilé en fonction de leur échéance et de leurs caractéristiques particulières, des montants des bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989 et des obligations admises à la cote d'une bourse de valeur belge et émises avant le 1^{er} mars 1990 et se trouvant dans leur portefeuille. Les premiers relevés seront demandés pour refléter les situations au 22 janvier 1990 et au 31 mars 1990. Le même relevé sera ensuite demandé trimestriellement;

— une statistique hebdomadaire sur les montants des rachats par les établissements financiers de leurs propres bons de caisse sur le marché des ventes publi-

⁽¹⁾ Eensluidend artikel 75, § 2 van Titel V, Boek I van het Handelswetboek worden overdrachten buiten beurs toegestaan voor een zelfde waarde op een effectief bedrag van 10 miljoen frank of meer. Wat de obligaties aangaat, zal dit bedrag opgetrokken worden tot 25 miljoen frank in het raam van het wetsontwerp op de financiële markten en de financiële verrichtingen.

⁽¹⁾ Conformément à l'article 75, § 2, du Titre V, Livre I^{er} du Code de Commerce, les cessions hors bourse sont autorisées pour une même valeur sur un montant effectif de 10 millions de francs ou plus. En ce qui concerne les obligations, ce montant sera relevé à 25 millions de francs dans le cadre du projet de loi sur les marchés financiers et les opérations financières.

bare veilingen, waarbij de posten en de nominale bedragen geïdentificeerd worden, alsmede de prijzen waartegen deze terugkopen verricht zijn. Deze statistiek zal gevraagd worden vanaf de week van 29 januari 1990;

c) zullen de Regeringscommissarissen bij de openbare kredietinstellingen die niet onder het toezicht staan van de Bankcommissie in het raam van hun bevoegdheden dezelfde gegevens opvragen aan deze instellingen en er in samenwerking met de Bankcommissie en de Nationale Bank van België een samenvatting van overmaken aan de Minister van Financiën;

d) zal de Controledienst van de Verzekeringen aan de Verzekeringsmaatschappijen die onder zijn toezicht staan een periodiek overzicht vragen uitgesplitst volgens de vervalltermijnen en de bijzondere kenmerken van de kasbons uitgegeven voor 15 november 1989 en van de obligaties die toegelaten zijn op een Belgische effectenbeurs en uitgegeven voor 1 maart 1990 en die zij in portefeuille hebben. Hij zal er een samenvatting van overmaken aan de Minister van Financiën. De eerste overzichten zullen de toestand weergeven op 22 januari 1990 en op 31 maart 1990. Ze zullen vervolgens driemaandelijks opgesteld worden;

e) zullen de Commissies van de Openbare Fondsen en Wisselbeurzen van het Koninkrijk aan hun Regeringscommissarissen en aan de Bankcommissie een wekelijks verslag overmaken over de bewegingen die geregistreerd werden op obligaties uitgegeven voor 1 maart 1990 en over de verrichtingen op kasbons uitgegeven voor 15 november 1989, en die uitgevoerd werden op de markten van periodieke openbare veilingen. Het eerste verslag zal geleverd worden over de week van 29 januari 1990. Het verslag over de kasbons zal tevens overgemaakt worden aan de Bankcommissie;

f) zal de Waarborgkas van de Wisselagenten aan de beursmakelaars en aan de beursvennootschappen een periodiek overzicht vragen uitgesplitst volgens de vervalltermijnen van de kasbons uitgegeven voor 15 november 1989 en over obligaties uitgegeven voor 1 maart 1990, die deze in portefeuille hebben. Zij zal hiervan een samenvatting overmaken aan de Regeringscommissarissen. De eerste overzichten zullen de toestanden weergeven op 22 januari 1990 en op 31 maart 1990. Vervolgens zullen ze driemaandelijks opgesteld worden;

g) De hierboven gevraagde inlichtingen over het verloop van kasbons en obligaties zullen niet vereist zijn wanneer het totaal van dit verloop lager zal zijn dan 5 miljoen frank.

11. Dit « gentlemen's agreement » zal onmiddellijk in werking treden en zal van kracht blijven tot 31 december 1992. Tijdens het tweede semester van 1992 zullen de ondertekenende partijen zich beraden over

ques périodiques, avec l'identification des postes et montants nominaux ainsi que des prix auxquels ils ont été rachetés. Cette statistique sera demandée à partir de la semaine commençant le 29 janvier 1990;

c) Dans le cadre de leurs compétences, les Commissaires du Gouvernement auprès des institutions publiques de crédit non soumises à la surveillance de la Commission Bancaire demanderont les mêmes informations à ces institutions et en collaboration avec la Commission Bancaire et la Banque Nationale de Belgique, en transmettront une synthèse au Ministre des Finances;

d) L'Office de Contrôle des Assurances demandera aux entreprises d'assurance soumises à sa surveillance un relevé périodique et ventilé en fonction de leurs échéances et de leurs caractéristiques particulières des bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989 et des obligations admises à la cote d'une bourse de valeurs belge et émises avant le 1^{er} mars 1990 se trouvant dans le portefeuille de celles-ci. Il en transmettra une synthèse au Ministre des Finances. Les premiers relevés reflèteront les situations au 22 janvier 1990 et au 31 mars 1990. Ils seront ensuite établis trimestriellement;

e) Les Commissions des Bourses de Fonds Publics du Royaume fourniront à leur Commissaire du Gouvernement et à la Commission Bancaire un rapport hebdomadaire sur les mouvements enregistrés sur les obligations émises avant le 1^{er} mars 1990 et sur les transactions sur les bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989, effectuées sur les marchés des ventes publiques périodiques. Le premier rapport sera fourni pour la semaine commençant le 29 janvier 1990. Le rapport concernant les bons de caisse sera transmis également à la Commission Bancaire;

f) La Caisse de Garantie des agents de change demandera aux agents de change et aux sociétés de bourse un relevé périodique et ventilé en fonction de leurs échéances et de leurs caractéristiques particulières des bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989 et des obligations émises avant le 1^{er} mars 1990 se trouvant dans le portefeuille de ceux-ci. Elle en transmettra une synthèse au Commissaire du Gouvernement. Les premiers relevés reflèteront les situations au 22 janvier 1990 et au 31 mars 1990. Ils seront ensuite établis trimestriellement;

g) Les informations demandées ci-dessus sur l'encours des bons de caisse et des obligations ne seront pas exigées lorsqu'au total cet encours sera inférieur à 5 millions de francs.

11. Ce « gentlemen's agreement » entre immédiatement en vigueur et le restera jusqu'au 31 décembre 1992. Dans le deuxième semestre de 1992, les parties signataires se concerteront sur l'opportunité de prolon-

de wenselijkheid om de bepalingen van dit « gentlemen's agreement » te verlengen tot eind 1994.

ger jusqu'à la fin de 1994 certaines dispositions de ce « gentlemen's agreement ».

29 januari 1990.

Le 29 janvier 1990.

*Voor de Belgische Staat
De Minister van Financiën,
Pour l'Etat Belge
Le Ministre des Finances,*

Ph. MAYSTADT

*Voor de Bankcommissie
Pour la Commission Bancaire*

*Voor de Controledienst van de verzekeringen
Pour l'Office de Contrôle des Assurances*

*Voor de Beurscommissie van Brussel
Pour la Commission de la Bourse de Bruxelles*

*Voor de Beurscommissie van Antwerpen
Pour la Commission de la Bourse d'Anvers*

*Voor de Waarborgkas van de Wisselagenten
Pour la Caisse de Garantie des Agents de Change*

*Voor de Belgische Vereniging van Banken
Pour l'Association Belge des Banques*

*Voor de Generale Bankmaatschappij
Pour la Générale de Banque*

*Voor de Bank Brussel Lambert
Pour la Banque Bruxelles-Lambert*

*Voor de Kredietbank
Pour la Kredietbank*

*Voor de Bank Paribas-België
Pour la Banque Paribas Belgique*

*Voor de A.S.L.K.
Pour la C.G.E.R.*

*Voor het Gemeentekrediet van België
Pour le Crédit Communal de Belgique*

*Voor de N.M.K.N.
Pour la S.N.C.I.*

*Voor de Vereniging van Spaarbanken
Pour le Groupement des Banques d'Epargne*

III. — ALGEMENE BESPREKING

Op verzoek van verscheidene leden, verschaft *de Minister van Financiën* vooraf de volgende cijfergegevens :

BUDGETTAIRE RAMING 1990-1997

In miljard BF

a) Kostprijsverlaging roerende voorheffing

1990	- 8,90
1991	- 9,00
1992	- 9,40
1993	- 9,80
1994	- 7,00
1995	- 4,25
1996	+ 1,15
1997	+ 6,50

b) Compensaties

	KB 15/150	FRV	TOTAAL
1990	7,0	1,4	8,4
1991	7,0	2,3	9,3
1992	7,0	3,3	10,3
1993	7,0	4,3	11,3
1994	7,0	5,2	12,2
1995	18,1	6,2	24,3
1996	18,1	7,1	25,2
1997	18,1	7,8	25,9

c) Raming per saldo

	Verlaging RV	Compensaties	Saldo
1990	- 8,90	+ 8,40	- 0,50
1991	- 9,00	+ 9,30	+ 0,30
1992	- 9,40	+ 10,30	+ 0,90
1993	- 9,80	+ 11,30	+ 1,50
1994	- 7,00	+ 12,20	+ 5,20
1995	- 4,25	+ 24,30	+ 20,05
1996	+ 1,15	+ 25,20	+ 26,35
1997	+ 6,50	+ 25,90	+ 32,40

KOSTPRIJS VERLAGING VAN DE FICTIEVE ROERENDE VOORHEFFING (FRV) (in miljoenen frank)

(Navraag werd gedaan bij de betrokken controlediensten van de coördinatiecentra.)

Navolgende cijfers hebben betrekking op 157 coördinatiecentra en slaan op het aanslagjaar 1989, tenzij de desbetreffende aangifte nog niet werd ingediend, in welk geval de gegevens van het aanslagjaar 1988 werden genomen.

III. — DISCUSSION GENERALE

A la demande de plusieurs membres, *le Ministre des Finances* fournit préalablement les données chiffrées suivantes :

ESTIMATION BUDGETTAIRE 1990-1997

En milliards de FB

a) Coût réduction précompte mobilier

1990	- 8,90
1991	- 9,00
1992	- 9,40
1993	- 9,80
1994	- 7,00
1995	- 4,25
1996	+ 1,15
1997	+ 6,50

b) Compensations

	AR 15/150	PMF	TOTAL
1990	7,0	1,4	8,4
1991	7,0	2,3	9,3
1992	7,0	3,3	10,3
1993	7,0	4,3	11,3
1994	7,0	5,2	12,2
1995	18,1	6,2	24,3
1996	18,1	7,1	25,2
1997	18,1	7,8	25,9

c) Estimation par solde

	Réduction du PM	Compensations	Solde
1990	- 8,90	+ 8,40	- 0,50
1991	- 9,00	+ 9,30	+ 0,30
1992	- 9,40	+ 10,30	+ 0,90
1993	- 9,80	+ 11,30	+ 1,50
1994	- 7,00	+ 12,20	+ 5,20
1995	- 4,25	+ 24,30	+ 20,05
1996	+ 1,15	+ 25,20	+ 26,35
1997	+ 6,50	+ 25,90	+ 32,40

COUT REDUCTION DU PRECOMPTE MOBILIER FICTIF (Pr.M.F.) (en millions de francs)

(Suivant renseignements collectés auprès des offices de contrôle concernés par les centres de coordination.)

Les chiffres qui suivent concernent 157 centres de coordination et se rapportent à l'exercice d'imposition 1989 sauf si la déclaration y relative n'a pas encore été introduite, dans ce cas, c'est l'exercice d'imposition 1988 qui est repris.

Aantal — Nombre	Werkelijk gestort kapitaal — Capital effectivement libéré	In beginsel belastbare winst — Bénéfice imposable en principe	Effectief belaste winst — Bénéfice effectivement imposé	Dividenden — Dividendes		Inkomsten van schuldvorderingen en leningen met FRV — Revenus de créances et dépôts avec Pr.M.F.	Door CC verkregen inkomsten van deposito's vrij van RV — Revenus de dépôts encaissés par les CC en exemption de Pr.M.
				Totaal uitgekeerd — Total distribué	Met recht op FRV — Avec droit Pr.M.F.		
157	228 887	31 029	573	16 086	4 228	6 733	4 680

Uit bovenstaande tabel kan volgende kostprijs van de FRV worden afgeleid (FRV = 25/75 of 33,33 %) voor het aanslagjaar 1989 (157 coördinatiecentra (CC)).

Du présent tableau peut être déduit le coût du Pr.M.F. pour l'exercice d'imposition 1989 (Pr.M.F. = 25/75 ou 33,33 %) (157 centres de coordination (CC)).

Aantal CC — Nombre de CC	FRV met betrekking tot dividenden — Pr.M.F. relatif aux dividendes	FRV met betrekking tot interesten — Pr.M.F. relatif aux intérêts	Totaal — Total
157	1 409 (4 228 x 33,33 %)	2 245 (6 733 x 33,33 %)	3 654
	* * *	* * *	

Een eerste spreker vraagt zich af waarom de Regering zo lang heeft gedraald alvorens ertoe te besluiten het tarief van de roerende voorheffing te verlagen, zulks in het licht van de aanzienlijke kapitaalvlucht van de jongste jaren :

Un premier intervenant se demande pourquoi le Gouvernement a tergiversé aussi longtemps avant de se décider à réduire le taux du précompte mobilier, et ce compte tenu de l'ampleur de la fuite des capitaux ces dernières années :

KAPITAALBEWEGINGEN PRIVATE SECTOR

MOUVEMENTS DE CAPITAUX DANS LE SECTEUR PRIVE

	(in miljarden frank)			(en milliards de francs)			
	1981	1983	1985	1986	1987	1988	6 maanden 1989 — 6 mois 1989
1. Belgisch-Luxemburgse investeringen en beleggingen in het buitenland. — <i>Investissements belges et luxembourgeois et placements à l'étranger</i>	- 106,0	- 96,6	- 132,7	- 265,2	- 249,4	- 500,8	- 432,7
Netto roerende waarde. — <i>Valeur mobilière nette</i>	- 41,2	- 90,4	- 122,1	- 165,5	- 140,7	- 376,9	- 227,2
2. Buitenlandse investeringen en beleggingen in BLEU. — <i>Investissements et placements étrangers dans l'UEBL</i>	+ 110,8	+ 87,4	+ 81,2	+ 115,6	+ 236,7	+ 433,5	+ 326,9
Netto roerende waarde. — <i>Valeur mobilière nette</i>	+ 0,9	+ 11,4	+ 27,6	+ 55,0	+ 81,3	+ 288,1	+ 169,7
3. Saldo (1 + 2). — <i>Solde (1 + 2)</i>	+ 4,8	- 9,2	- 51,5	- 149,6	- 12,7	- 67,3	- 105,8
4. Handelskredieten. — <i>Crédits commerciaux</i>	- 61,0	- 23,5	- 18,0	+ 5,5	+ 1,6	n.d.	n.d.
5. Netto privé-kapitaal-uitvoer (3 + 4). — <i>Exportation nette de capitaux privés (3 + 4)</i>							

In 1986 bedroeg het volume van het in het buitenland belegde kapitaal 144,1 miljard frank. In 1987 was dat, ten gevolge van een verbeterd economisch en financieel klimaat in België, teruggevallen tot 11,1 miljard.

De ramingen voor 1989 geven een nieuwe verslechtering van de toestand te zien, die vergelijkbaar is met

En 1986, le volume des capitaux placés à l'étranger s'élevait à 144,1 milliards de francs pour retomber, en 1987, à 11,1 milliards de francs suite à une amélioration du climat économique et financier en Belgique.

Les estimations réalisées pour 1989 indiquent une nouvelle aggravation de la situation, comparable à

die van 1986. Die ontwikkeling is te wijten aan het ontbreken van een stabiliteit in ons land :

1. de Belgische Staat komt zijn verplichtingen ten aanzien van de beleggers niet altijd na;
2. het getalm van de Regering inzake roerende voorheffing heeft een negatieve weerslag op de inkomsten ter zake gehad, zoals moge blijken uit de onderstaande tabel :

ROERENDE VOORHEFFING

(in miljoenen franken)

celle de 1986. Une telle évolution est due à l'absence d'un environnement stable dans notre pays :

1. l'Etat belge ne s'en tient pas toujours à ses engagements vis-à-vis des investisseurs;
2. les tergiversations du Gouvernement en matière de précompte mobilier ont eu un impact négatif sur les recettes dans ce domaine, comme l'indique d'ailleurs le tableau suivant :

PRECOMPTE MOBILIER

(en millions de francs)

	Totaal — Total	Bron — Source		Kohieren — Rôles
		Dividenden — Dividendes	Andere — Autres	
1980	58.736	12.647	46.564	- 0.475
1981	65.607	12.688	52.941	- 0.022
1982	74.899	13.783	61.011	- 0.105
1983	84.153	17.304	66.714	0.135
1984	114.165	24.073	90.478	- 0.386
1985	126.692	29.420	98.026	- 0.754
1986	134.177	34.458	99.458	0.261
1987	140.434	38.921	101.696	- 0.183
1988	143.824	42.044	101.867	- 0.087
1989	146.496	48.752	98.199	- 0.455

Gebleden is immers dat de opbrengsten van de roerende voorheffing die geïnd wordt op de financiële vastrentende activa van 101,867 miljard frank in 1988 gedaald zijn tot 98,199 miljard frank in 1989.

De heer Verhofstadt heeft tot tweemaal toe een wetsvoorstel ingediend (Stuk Kamer n° 705/1-88/89 en 921/1-89/90) ten einde de roerende voorheffing op alle nieuwe financiële activa (vastrentende effecten en dividenden) tot 10 % te verlagen. Heeft de Regering reeds geprobeerd de terugverdieneffecten van een dergelijke maatregel te ramen, in vergelijking tot de bepalingen die in dit ontwerp worden gesuggereerd ?

Algemeen wordt geraamd dat de rentetarieven ten gevolge van de ontworpen verlaging van de roerende voorheffing met niet meer dan 0,2 à 0,3 % zullen dalen. De uitbreiding van die verlaging tot de aandelen zou vermoedelijk een grotere weerslag op de rentetarieven hebben.

Neemt men die gegevens (terugverdieneffecten en weerslag op de rentetarieven) in aanmerking, dan rijst de vraag of de maatregelen die de Regering voorstelt uiteindelijk niet meer gaan kosten dan een verlaging die meteen tot alle financiële activa wordt uitgebreid. Werd ter zake onderzoek verricht ?

Spreker laat zich ook kritisch uit over de compenserende maatregelen die de Regering voorstelt.

Artikel 9 van dit ontwerp beoogt de strekking te wijzigen van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of de aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerech-

Il apparaît en effet que le produit du précompte mobilier perçu sur les actifs financiers à revenu fixe a diminué de 101,867 milliards de francs en 1988 à 98,199 milliards en 1989.

A deux reprises, une proposition de loi a été déposée par M. Verhofstadt (Doc. Chambre n°s 705/1-88/89 et 921/1-89/90) en vue de ramener le précompte mobilier à 10 % sur l'ensemble des nouveaux actifs financiers (titres à revenu fixe et dividendes). Le Gouvernement a-t-il déjà tenté d'estimer les effets de récupération d'une telle mesure en comparaison avec les dispositions suggérées par le présent projet ?

On estime généralement que les taux d'intérêt ne diminueront que de 0,2 à 0,3 % suite à la présente réduction du précompte mobilier.

L'extension de cette réduction aux actions aurait probablement une plus grande incidence sur le niveau des taux d'intérêt.

Compte tenu de ces éléments (effets de récupération et impact sur les taux d'intérêt), la question se pose de savoir si le coût des mesures proposées par le Gouvernement ne serait finalement pas supérieur au coût d'une réduction étendue immédiatement à l'ensemble des actifs financiers. Des études ont-elles été réalisées à ce propos ?

L'intervenant émet également certaines critiques à l'égard des mesures compensatoires suggérées par le Gouvernement.

L'article 9 du présent projet vise à modifier la portée de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des

tigheid in Belgische vennootschappen (*Belgisch Staatsblad* van 12 maart 1982), zoals gewijzigd bij koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982 (*Belgisch Staatsblad* van 19 januari 1983) en bij artikel 78 van de herstellwet van 31 juli 1984 (*Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 1984) :

1° het percentage van de inkomsten die worden uitgekeerd aan aandelen of delen, die van vennootschapsbelasting kunnen worden vrijgesteld, wordt van 13 % verminderd tot 8 %;

2° het tijdperk van vrijstelling wordt met twee jaar verlengd.

Volgens spreker kan de verlaging van de roerende voorheffing met die maatregel alleen op korte termijn worden gefinancierd. De meerwaarden die vandaag worden geboekt zullen zich namelijk over 3 of 4 jaar omzetten in waardeverminderingen van een vergelijkbare omvang (ongeveer 11 miljard frank per jaar).

Op middellange termijn zou een dergelijk beleid uit een budgettair oogpunt wel eens erg gevaarlijk kunnen zijn, temeer daar het niet om een op zichzelf staande maatregel gaat. Een zelfde handelwijze komt onder meer voor in artikel 264 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) (Verslag van de heer Moors, Stuk Kamer n° 1026/5-89/90, blz. 44).

Heeft de Regering reeds de budgettaire gevolgen van die diverse maatregelen afgewogen ?

Voorts merkt het lid op dat dit ontwerp negatief zal doorwerken op de investeringen :

1) dit wetsontwerp voert een onaanvaardbare discriminatie in tussen het risicodragend kapitaal (aandelen) en het geleend kapitaal (financiële vastrentende activa). Wanneer de Regering de verlaging van de roerende voorheffing alleen op vastrentende effecten toepast, zal ze de particuliere belegger (en de kleine spaarder) ontmoedigen om nog in aandelen te beleggen. Een aandeel zal voortaan namelijk 30 à 35 % meer moeten opbrengen dan een obligatie, wil het een aantrekkelijk beleggingstype blijven. Wenst de Regering werkelijk het risicodragend kapitaal te beboeten, zulks in tegenstelling tot het beleid dat ter zake de afgelopen jaren is gevoerd ?

Bovendien zullen de ontworpen maatregelen een invloed à la baisse hebben op de aandelenkoers, aangezien de beleggers zullen proberen zich van dat type van belegging te ontdoen en hun heil zoeken in een veiliger beleggingsvorm. Dat is des te meer het geval doordat het peil van de rentetarieven op het ogenblik relatief hoog is, wat het geleend kapitaal des te aantrekkelijker maakt.

Het begrotingsbeleid van de Regering is evenwel in hoofdzaak gebaseerd op de groei van de investeringen in ons land. De Regering kan nog alleen goede resultaten behalen dank zij de gezonde conjunctuur van het ogenblik. Een vertraging in de investeringen zou een aanzienlijk negatieve weerslag hebben op het begrotingsbeleid van ons land;

sociétés belges (*Moniteur belge* du 12 mars 1982), tel que modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982 (*Moniteur belge* du 19 janvier 1983) et par l'article 78 de la loi de redressement du 31 juillet 1984 (*Moniteur belge* du 10 août 1984) :

1° le taux des revenus distribués aux actions ou parts qui peuvent être immunisés d'impôt des sociétés est ramené de 13 à 8 %;

2° la période d'immunité est prolongée de 2 ans.

Selon l'orateur, cette mesure ne permet de financer la réduction du précompte mobilier qu'à court terme.

En effet, les plus-values réalisées aujourd'hui se transformeront dans 3 ou 4 ans en moins-values d'un ordre de grandeur comparable (environ 11 milliards de francs par an).

A moyen terme, cette politique pourrait se révéler très dangereuse d'un point de vue budgétaire, d'autant plus qu'il ne s'agit pas d'une disposition isolée. Un même procédé figure, entre autres, à l'article 264 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) (rapport de M. Moors, doc. Chambre n° 1026/5-89/90, p. 44).

Le Gouvernement a-t-il déjà évalué les conséquences budgétaires de ces diverses mesures ?

D'autre part, le membre fait observer que le présent projet aura un impact négatif sur le niveau des investissements :

1) le présent projet de loi introduit une discrimination intolérable entre le capital à risque (actions) et le capital emprunté (actifs financiers à revenu fixe). En appliquant la réduction du précompte mobilier aux seuls titres à revenu fixe, le Gouvernement va dissuader l'investisseur privé (et le petit épargnant) d'investir en actions. En effet, une action devra dorénavant présenter un rendement de 30 à 35 % supérieur à celui d'une obligation pour demeurer un type d'investissement attractif. Le Gouvernement souhaite-t-il vraiment pénaliser le capital à risque, et ce contrairement à la politique menée en la matière ces dernières années ?

De plus, les présentes mesures influenceront à la baisse le cours des actions dans la mesure où les investisseurs vont chercher à se défaire de ce type de placement pour investir dans une forme de placement plus sûr. Ceci est d'autant plus vrai que le niveau des taux d'intérêt est actuellement relativement élevé, ce qui rend le capital emprunté encore plus attractif.

Or, la politique budgétaire du Gouvernement repose essentiellement sur la croissance des investissements dans notre pays. Seule la bonne conjoncture actuelle permet encore au Gouvernement de réaliser de bons résultats. Un ralentissement des investissements aurait un impact négatif important sur la politique budgétaire menée dans notre pays;

2) krachtens artikel 8 van dit ontwerp wordt het percentage van de fictieve roerende voorheffing op financieringen met aan coördinatiecentra toegewezen kredieten, verlaagd van 25/75 naar 10/90 van het netto bedrag dat op grond van de na 21 januari 1990 gesloten overeenkomsten aan de kredietinstelling wordt toegewezen.

Die maatregel zal twee gevolgen hebben :

a) hij zet de vaste verbintenissen die de Belgische Staat voordien had aangegaan op de helling;

b) hij maakt ons land minder aantrekkelijk en zal ontradend werken op multinationale ondernemingen die zich in ons land willen vestigen. De fictieve roerende voorheffing tegen 25 % zou een nettowinst van 11 % opleveren vergeleken met de belastingstelsels die in andere landen gelden. Dat voordeel zal ten gevolge van de onderhavige maatregel tot 4 % worden verlaagd.

*
* *

De Minister van Financiën merkt op dat de toestand ongewijzigd blijft voor multinationale ondernemingen die hun kapitaal inbrengen. Verscheidene topmensen van de coördinatiecentra hebben overigens positief gereageerd : zij zien dit ontwerp als een vorm van aanmoediging van de financiering met eigen kapitaal.

Voorts wijst de Minister erop dat een grote multinationale onderneming onlangs besloten heeft haar zetel in Brussel te vestigen, hoewel ze met de inhoud van dit wetsontwerp bekend is. De coördinatiecentra blijven bijgevolg nog altijd zeer aantrekkelijk.

*
* *

Het lid is er hoe dan ook van overtuigd dat de voorliggende maatregelen een ontradings-effect hebben dat groter is dan de Regering laat uitschijnen. Indien er een vermindering komt van de financiële voordelen die de multinationale ondernemingen krijgen, kunnen andere elementen immers een doorslaggevende rol spelen bij de beslissing om zich in een ander land te vestigen.

Spreker stelt bovendien vast dat de voorliggende maatregelen de kleine spaarder die vastrentende effecten heeft, benadelen.

Artikel 11 van onderhavig ontwerp voert in het Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taksen een bijzondere taks van 15 % in op kasbons die in het bezit zijn van de financiële tussenpersonen. Door die maatregel wil men vermijden dat die tussenpersonen op grote schaal oude effecten die tegen 25 % belast zijn gaan opkopen bij belastingplichtigen die aan een bevrijdende roerende voorheffing zijn onderworpen. Een dergelijke bepaling betekent dus dat de kleine spaarder zijn effecten niet kan verkopen en dat de mobiliteit van het kapitaal in aanzienlijke mate beperkt wordt.

2) en vertu de l'article 8 du présent projet, le précompte mobilier fictif sur les financements par crédit alloués à des centres de coordination est ramené de 25/75 à 10/90 du montant net alloué à l'organisme créateur en exécution de conventions conclues après le 21 janvier 1990.

Cette mesure aura deux conséquences :

a) elle remet en cause des engagements fermes pris par l'Etat belge précédemment;

b) elle diminue le caractère attractif de notre pays et aura un effet dissuasif pour les sociétés multinationales qui envisagent de s'implanter dans notre pays. Le précompte mobilier fictif à 25 % représentait un gain net de 11 % par rapport aux systèmes d'imposition en vigueur dans d'autres pays. Cet avantage sera réduit à 4 % suite à l'introduction de la présente mesure.

*
* *

Le Ministre des Finances fait observer que la situation reste inchangée pour les sociétés multinationales qui apportent leurs propres capitaux. Plusieurs responsables de centres de coordination ont d'ailleurs réagi positivement : ils voient dans le présent projet une forme d'encouragement au financement par fonds propres.

D'autre part, le Ministre signale qu'une importante société multinationale a décidé récemment d'implanter son centre à Bruxelles tout en connaissant la portée du présent projet de loi. Les centres de coordination restent donc toujours très attractifs.

*
* *

Quoi qu'il en soit, *le membre* est convaincu que les présentes dispositions auront un effet dissuasif plus important que ne l'affirme le Gouvernement, d'autant que si les avantages financiers proposés aux sociétés multinationales diminuent, d'autres critères pourraient s'avérer déterminants dans leur décision de s'implanter dans tel ou tel autre pays.

Par ailleurs, l'intervenant constate que les présentes mesures pénalisent également le petit épargnant porteur de titres à revenu fixe.

L'article 11 du présent projet établit dans le Code des taxes assimilées au timbre une taxe spéciale de 15 % sur les avoirs en bons de caisse détenus par les intermédiaires financiers. Cette mesure vise à éviter que ces derniers ne rachètent massivement des anciens titres soumis à 25 % de précompte mobilier auprès des contribuables soumis à un précompte mobilier libératoire. Une telle disposition équivaut à empêcher le petit épargnant de vendre ses anciens titres et réduit donc sensiblement la mobilité du capital.

Indien een belastingplichtige zijn kapitaal vóór de vervalltermijn opnieuw wil opnemen zal hij verplicht worden zijn effecten te verkopen op de periodieke openbare veiling van de Effectenbeurs te Brussel en te Antwerpen. De opbrengst van de nieuwe aan 10 % belaste activa zal hoger liggen dan de opbrengst van de oude tegen 25 % belaste effecten, waardoor de koers van die laatsten zal dalen.

Spreker stelt voor om in plaats van een « boete » op te leggen in geval de kredietinstellingen of de financiële tussenpersonen de effecten vroegtijdig terugkopen een stelsel in te voeren waarbij bepaalde arbitrageverrichtingen mogelijk worden, op voorwaarde dat de houder die zijn effecten wil verkopen, verzocht wordt het verschil tussen de oude en de nieuwe aanslagvoet van de roerende voorheffing (dus 15 % van het bruto-rendement) te betalen om aldus de mindertontvangsten die voortvloeien uit die verrichtingen, te compenseren.

Anderzijds beoogt het « gentlemen's agreement » tussen de Minister van Financiën, de financiële tussenpersonen en de controle-instellingen, de arbitrageverrichtingen in ons land te ontmoedigen.

Maar hoe kan men dergelijke arbitrageverrichtingen in het buitenland vermijden, rekening houdend met het feit dat het vrije kapitaalverkeer vanaf 1 juli 1990 werkelijkheid wordt ? De vraag is immers of het voor een buitenlandse bank — die geen roerende voorheffing moet betalen — gelet op de huidige relatief hoge rentevoet, niet interessant zou zijn oude vastrentende effecten beneden de nominale waarde terug te kopen .

Zelfs indien de kleine spaarder zijn effecten aldus beneden de nominale waarde zou verkopen, maakt hij nog een nettowinst bij aankoop van nieuwe activa die dezelfde rentevoet hebben als de oude, aangezien op de nieuwe activa nog slechts een voorheffing van 10 % wordt toegepast.

Het is echter de vraag of de buitenlandse banken bereid zijn de omvang van hun liquide middelen te beperken en een deel van hun kapitaal vast te leggen tot de vervalltermijnen van de aldus teruggekochte effecten.

Spreker stelt dat in het verlengde daarvan de financiële tussenpersonen die door het « gentlemen's agreement » in België zijn gebonden, in de verleiding kunnen komen via het buitenland tot arbitrageverrichtingen over te gaan.

Voor de Belgische Staat zou een dergelijke handelwijze vermoedelijk een zeer grote weerslag op de begroting hebben.

Heeft de Regering met een dergelijk risico rekening gehouden ? Op welke modellen en hypothesen steunen haar simulaties ? Spreker is van oordeel dat bepaalde elementen, zoals hij hierboven al heeft gesteld, terzijde werden gelaten bij de correcte berekening van de kostprijs van de verlaging van de roerende voorheffing, met name :

Si un contribuable souhaite récupérer son capital avant la date d'échéance, il devra nécessairement vendre ses titres sur le marché des ventes publiques périodiques organisées par les Bourses de Fonds Publics de Bruxelles et d'Anvers. Cette vente se fera nécessairement à perte. En effet, le rendement net des nouveaux actifs imposés à 10 % sera supérieur à celui des anciens titres taxés à 25 %, ce qui aura pour conséquence une diminution du cours de ces titres.

Plutôt que d'imposer le paiement d'une « amende » en cas de rachat anticipé de titres par les établissements de crédit et les intermédiaires financiers, l'orateur suggère d'instaurer un système permettant de réaliser des opérations d'arbitrage, quitte à ce que le porteur désireux de vendre ses titres soit invité à supporter la différence entre l'ancien taux du précompte mobilier et le nouveau (soit 15 % du rendement brut) afin de compenser la perte de recettes résultant de ces opérations.

D'autre part, le « gentlemen's agreement » conclu entre le Ministre des Finances, les intermédiaires financiers et les organismes de contrôle vise à décourager les opérations d'arbitrage dans notre pays.

Mais comment empêcher la réalisation de telles opérations d'arbitrage à l'étranger, dans la mesure où, à partir du 1^{er} juillet 1990, la libre circulation des capitaux deviendra une réalité ? On peut en effet se demander s'il ne serait pas intéressant pour un banque étrangère (qui n'est pas soumise au paiement d'une précompte mobilier) de racheter des anciens titres à revenu fixe en-deça de leur valeur nominale, les taux d'intérêt étant aujourd'hui relativement élevés.

Même si, de cette manière, le petit épargnant vendait ses titres en-dessous de leur valeur nominale, il réaliserait encore un gain net en achetant de nouveaux actifs au même taux d'intérêt que les anciens, les nouveaux actifs n'étant plus soumis qu'à un précompte de 10 %.

La question se pose toutefois de savoir si les banques étrangères souhaitent diminuer le volume de leurs liquidités et bloquer une part de leur capital jusqu'à la date d'échéance des titres ainsi rachetés.

Poursuivant son raisonnement, l'orateur fait remarquer que les intermédiaires financiers liés par le « gentlemen's agreement » en Belgique pourraient être tentés d'effectuer des opérations d'arbitrage via l'étranger.

L'impact budgétaire d'un tel procédé serait assurément très élevé pour l'Etat belge.

Le Gouvernement a-t-il tenu compte d'un tel risque ? Sur quels modèles et hypothèses a-t-il basé ses simulations ? L'orateur est d'avis que, comme il l'a indiqué plus haut, certains éléments ont été omis en vue d'évaluer correctement le coût de la réduction du précompte mobilier, notamment :

— het terugverdieneffect van een uitbreiding van de verlaging van de roerende voorheffing tot 10 %, tot de inkomsten uit aandelen;

— de weerslag van een dergelijke maatregel op de rentetarieven;

— de mogelijkheid van een drastische vermeerdering van het aantal in het buitenland verrichte arbitrages.

Spreker onderstreept dienaangaande dat de verschillende ramingen van een tot de inkomsten uit aandelen uitgebreide verlaging uiteenlopen :

— Nationale Bank : 23 miljard frank;

— Planbureau : 122 miljard frank;

— Morgan Bank : 200 miljard frank.

*
* *

De Minister van Financiën preciseert dat het door de Regering gehanteerde cijfer, met name een minderwaarde van 8,9 miljard frank in 1990, rekening houdt met het gevaar dat bepaalde verschuivingen in het voorgestelde systeem plaatsvinden.

Een verlaging die op alle activa, ook op de dividenden, toegepast wordt, zou zijns inziens de kostprijs hebben verzesvoudigd.

*
* *

Rekeninghoudend met de bovenvermelde gegevens meent *spreker* dat het algemeen genomen verkieslijk ware geweest het tarief van de roerende voorheffing onmiddellijk te verlagen voor alle financiële activa.

De voorgestelde bepalingen zullen immers aanzienlijke negatieve gevolgen hebben, met name de waardevermindering van de vroegere effecten, de benadeling van het risicokapitaal, de daling van de investeringen en de bestraffing van de kleine spaarder.

Spreker stelt tenslotte twee vragen :

— Wat verstaat men in de wettekst juist onder « waarde » en « nominale waarde » ? Gaat het om twee verschillende begrippen ?

— Hoe verantwoordt de Regering de keuze van de verschillende data van inwerkingtreding ?

*
* *

Een tweede spreker verklaart achter dit wetsontwerp te staan.

Evenals de Minister van Financiën betreurt hij dat de Lid-Staten van de Europese Gemeenschap het niet eens zijn kunnen worden over een harmonisatie van de bronbelasting op inkomsten uit spaargeld en uit kapitaal.

Voorts merkt hij op dat in het voorstel van richtlijn van de Europese Commissie (voorstel Scrivener — COM (89) 60 def., Brussel, 8 februari 1989) gelijklopende maatregelen als die van dit ontwerp werden aanbevolen, met name een verlaging van de roerende voorheffing die alleen op de nieuwe vastrentende activa van toepassing is.

— les effets de récupération d'une réduction du précompte mobilier à 10 % étendue aux revenus des actions;

— l'impact d'une telle mesure sur le niveau des taux d'intérêt;

— la possibilité d'une multiplication des opérations d'arbitrage réalisées à l'étranger.

L'intervenant souligne, à ce propos, le caractère divergent des différentes estimations du coût d'une réduction étendue aux revenus des actions :

— Banque nationale : 23 milliards de francs;

— Bureau du Plan : 122 milliards de francs;

— Morgan Bank : 200 milliards de francs.

*
* *

Le Ministre des Finances précise que le chiffre retenu par le Gouvernement, à savoir une moins-value de 8,9 milliards de francs en 1990, tient compte du risque de certains glissements dans le système prôné.

Une réduction appliquée à l'ensemble des actifs, y compris les dividendes, aurait, selon lui, entraîné un coût six fois plus élevé.

*
* *

Compte tenu des éléments mentionnés ci-dessus, *l'orateur* estime qu'il aurait été globalement préférable de réduire immédiatement le taux du précompte mobilier sur l'ensemble des actifs financiers.

Les présentes dispositions auront en effet des effets négatifs importants, notamment : la diminution de la valeur des anciens titres, la pénalisation du capital à risque, la diminution des investissements et la pénalisation du petit épargnant.

L'intervenant pose enfin deux questions :

— Qu'entend-on exactement par « valeur » et « valeur nominale » dans le texte de loi ? S'agit-il de deux notions différentes ?

— Comment le Gouvernement justifie-t-il le choix des différentes dates d'entrée en vigueur ?

*
* *

Un deuxième intervenant se déclare favorable au présent projet de loi.

Tout comme le Ministre des Finances, il regrette que les différents Etats membres de la Communauté européenne n'aient pu se mettre d'accord en vue d'harmoniser les retenues à la source sur les revenus de l'épargne et des capitaux.

Il fait, par ailleurs, remarquer que la proposition de directive de la Commission européenne (proposition Scrivener — doc. COM (89) 60 final, Bruxelles, 8 février 1989) prônait des mesures analogues au présent projet, à savoir : une réduction du précompte mobilier appliquée uniquement aux nouveaux actifs à revenu fixe.

Het gevaar voor « delokalisatie » is immers minder groot voor in aandelen geïnvesteerd kapitaal dan voor geleend kapitaal.

Verscheidene Lid-Statens passen overigens een hogere bronheffing op dividenden dan op renten toe : 25 % in Nederland en in de Bondsrepubliek Duitsland, 30 % in Denemarken en 15 % in Luxemburg (cf. verslag van de heer van Weddingen, stuk Kamer n° 921/2 - 89/90, p. 7).

Voorts is de roerende voorheffing niet in alle Europese landen bevrijdend. In Nederland moeten de financiële tussenpersonen alle informatie over rente-uitkeringen aan de belastingdiensten meedelen.

Met die verschillende elementen moet rekening worden gehouden indien men de onderhavige bepalingen objectief wil beoordelen.

Aangezien op Europees vlak een overeenkomst uitblijft, diende België wegens de massale kapitaalvlucht van de jongste jaren uiteraard met bekwame spoed maatregelen te nemen.

De evolutie van de ontvangsten van de roerende voorheffing doet thans een probleem rijzen omdat ze niet verhoudingsgewijs met de uitbreiding van de belastinggrondslag toenemen.

Volgens het jaarverslag van de Nationale Bank van België (hoofdstuk II.5. : Inkomsten, pp. 81 en 83) steeg het inkomen uit vermogen in 1988 met 3,2 % (van 1016 naar 1050 miljard frank), terwijl de roerende voorheffing slechts met 2,4 % toenam.

De opbrengst van de roerende voorheffing (vennootschappen en privé-personen) op vastrentende financiële activa daalde van 101,9 miljard frank in 1988 naar 98,2 miljard frank in 1989. Dat komt neer op een daling met 3 %, hoewel het geraamde bedrag van de inkomsten die de privé-personen uit financiële activa, exclusief de rente op spaardeposito's, in eigen land geïnd hebben, met ongeveer 5 % moet toegenomen zijn (studienota van de Nationale Bank van België van 11 januari 1990, stuk n° 90/1/3 - 8699s - AV/MCV, p. 2).

De eerste negen maanden van 1989 is bovendien 219 miljard frank belegd in buitenlandse effecten, wat een stijging met ongeveer 100 % betekent. In haar nota van 11 januari 1990 raamt de Nationale Bank van België de weerslag voor de begroting, van een verlaging van de roerende voorheffing van 25 naar 10 % op de nieuwe vastrentende financiële activa (dus met uitzondering van aandelen) tijdens het eerste jaar op 3 miljard frank.

Volgens de Regering wordt dat 8,9 miljard frank. In tegenstelling tot de Nationale Bank hield zij voorzichtigheidshalve geen rekening met een aantal afgeleide gevolgen op het beschikbare inkomen, noch met een mogelijke terugkeer van in het buitenland belegd kapitaal. Zij houdt het uitsluitend bij de onderstelling dat de verlaging van de roerende voorheffing de kapitaalvlucht zou kunnen afremmen.

Le risque de « délocalisation » du capital investi en actions est en effet moins important que pour le capital emprunté.

Plusieurs Etats membres appliquent d'ailleurs un taux d'imposition plus élevé sur les dividendes que sur les intérêts : 25 % aux Pays-Bas et en République fédérale d'Allemagne, 30 % au Danemark et 15 % au Luxembourg (cf. rapport de M. van Weddingen, doc. Chambre n° 921/2 - 89/90, p. 7).

D'autre part, le précompte mobilier n'est pas libératoire dans tous les pays européens. Aux Pays-Bas, les intermédiaires financiers sont tenus de transmettre aux autorités fiscales toutes les informations relatives aux versements d'intérêts.

Ces différents éléments doivent être pris en compte si l'on souhaite évaluer objectivement les présentes dispositions.

En l'absence d'un accord au niveau européen, il est évident que la Belgique devait prendre rapidement des mesures compte tenu de l'exode massif des capitaux enregistré ces dernières années.

L'évolution des recettes du précompte mobilier pose actuellement un problème dans la mesure où ces recettes n'augmentent pas proportionnellement à l'élargissement de la base imposable.

Selon le rapport annuel 1988 de la Banque nationale de Belgique (chapitre II, 5 : Revenus, pp. 79, 81), le revenu de la propriété a augmenté de 3,2 % en 1988 (de 1016 à 1050 milliards de francs) tandis que les recettes du précompte mobilier n'ont augmenté que de 2,4 %.

Le produit du précompte mobilier (sociétés et particuliers) sur actifs financiers à revenu fixe est passé de 101,9 milliards de francs en 1988 à 98,2 milliards en 1989, soit une diminution de 3 % malgré une hausse de l'ordre de 5 % du montant estimé des revenus perçus par les particuliers sur les actifs financiers intérieurs à l'exclusion des intérêts sur dépôts d'épargne (note de la Banque nationale de Belgique du 11 janvier 1990, doc. n° 90/1/3 - 8699s - AV/MCV, p. 2).

De plus, au cours des 9 premiers mois de 1989, 219 milliards de francs ont été investis dans des valeurs étrangères, soit une augmentation d'environ 100 %. Les dernières estimations de la Banque nationale de Belgique (note du 11 janvier 1990) évaluent le coût budgétaire d'une réduction du précompte mobilier de 25 à 10 % sur les nouveaux actifs financiers à revenu fixe (à l'exclusion donc des actions) à 3 milliards de francs la première année.

Le Gouvernement estime, quant à lui, le coût à 8,9 milliards de francs. Contrairement à la Banque nationale, il n'a, en effet, par prudence, pas voulu tenir compte d'un certain nombre d'effets induits sur le revenu disponible, ni d'un éventuel rapatriement de capitaux placés à l'étranger. Il retient uniquement l'hypothèse selon laquelle la réduction du précompte mobilier pourrait ralentir les sorties de capitaux.

Spreker wenst te vernemen welke weerslag de Regering van de verlaging van de roerende voorheffing verwacht op de rentevoeten. Steunt zij op de hypothese van de Nationale Bank, namelijk :

- a) op de tarieven op lange termijn 40 %;
- b) op de tarieven op korte termijn :
 - 0 % op de aan de geldmarkt gebonden tarieven en de spaardeposito's;
 - 100 % op de andere deposito's van ten hoogste één jaar (gewone termijndeposito's en kasbons) (blz. 2 en 3) ?

*
* *

De Minister van Financiën bevestigt dat de Regering van dezelfde hypothesen uitgaat als de Nationale Bank. Hij drukt er evenwel op dat het slechts om onderstellingen en niet om zekerheden gaat.

Het verschil tussen de ramingen van de Nationale Bank (3 miljard) en die van de Regering (8,9 miljard) over de budgettaire weerslag van de verlaagde roerende voorheffing, is hierdoor te verklaren dat de Regering immers geen rekening heeft willen houden met een aantal in de simulatie van de Nationale Bank in aanmerking genomen afgeleide gevolgen.

Daarnaast zijn ook de uit de verlaging van de roerende voorheffing voortvloeiende kosten verhoogd want de Regering verwacht niet dat de scheiding tussen oude en nieuwe effecten volkomen waterdicht kan zijn : in bepaalde gevallen zal arbitrage onvermijdelijk zijn (zowat 10 % van het totale aantal effecten) aangezien de Regering voor de spaarder de mogelijkheid heeft willen openhouden om bij dwingende noodzaak activa te verkopen.

*
* *

Het verbaast de eerste spreker dat die mogelijkheid niet vermeld is in het « gentlemen's agreement » tussen de Minister van Financiën en de financiële tussenpersonen.

*
* *

De Minister van Financiën wijst erop dat in die mogelijkheid wel is voorzien in het « gentlemen's agreement ». De financiële instellingen hebben zich ertoe verbonden de kasbons, die zij vóór 15 november 1989 hebben uitgegeven, niet vervroegd terug te betalen, in te wisselen of terug te kopen. Zij kunnen ze nochtans onder bepaalde voorwaarden terugkopen op de markt van de periodieke openbare veiling van de Effectenbeurs te Brussel en te Antwerpen (cf. het gentlemen's agreement, punt 3).

*
* *

L'orateur souhaiterait savoir à combien le Gouvernement estime l'incidence de la baisse du précompte mobilier sur les taux d'intérêt. Se base-t-il sur l'hypothèse retenue par la Banque nationale, à savoir :

- « a) sur les taux à long terme à concurrence de 40 %;
- b) sur les taux à court terme à concurrence de :
 - 0 % sur les taux liés au marché monétaire et sur les dépôts d'épargne;
 - 100 % sur les autres dépôts à un an au plus (dépôts à terme ordinaire et bons de caisse) » (pp. 2, 3) ?

*
* *

Le Ministre des Finances confirme que les hypothèses retenues par le Gouvernement sont celles proposées par la Banque nationale. Il souligne toutefois qu'il s'agit uniquement d'hypothèses et non de certitudes.

La différence existant entre les estimations de la Banque nationale (3 milliards) et celles du Gouvernement (8,9 milliards) concernant l'impact budgétaire de la réduction du précompte mobilier, s'explique par le fait que le Gouvernement n'a en effet pas souhaité tenir compte d'un certain nombre d'effets induits retenus dans la simulation de la Banque nationale.

De plus, le coût de la réduction du précompte mobilier a également été majoré car le Gouvernement a estimé qu'il ne pourrait y avoir une étanchéité absolue entre titres anciens et nouveaux : certains arbitrages (environ 10 % du total des titres) seront inévitables dans la mesure où le Gouvernement a souhaité sauvegarder la possibilité pour l'épargnant de vendre des actifs en cas de besoin impératif.

*
* *

Le premier orateur s'étonne que cette possibilité ne figure pas dans le « gentlemen's agreement » conclu entre le Ministre des Finances et les intermédiaires financiers.

*
* *

Le Ministre des Finances fait observer que cette possibilité est effectivement prévue dans le « gentlemen's agreement ». Les établissements financiers se sont engagés à ne pas rembourser, échanger ou racheter anticipativement les bons de caisse qu'ils ont émis avant le 15 novembre 1989. Il peuvent toutefois les racheter sur le marché des ventes publiques périodiques organisées par les Bourses de Fonds Publics de Bruxelles et d'Anvers selon certaines conditions (cf. le gentlemen's agreement, point 3).

*
* *

De eerste spreker vindt die regeling weinig billijk. De kleine spaarder die uit geldnood zijn effecten moet verkopen, zal benadeeld worden : hij zal zijn effecten met verlies moeten verkopen aangezien de onderhavige bepalingen een negatieve weerslag op de koers van de obligaties zullen hebben. Dat is een echte contractbreuk.

*
* *

De Minister van Financiën merkt op dat de koersen door allerlei elementen worden beïnvloed. Wanneer bijvoorbeeld de Bundesbank de rentevoeten verhoogt, beïnvloedt die beslissing ook de koersen van de effecten op de Belgische beurzen.

Volgens de Voorzitter van de Beurscommissie zullen de in het « gentlemen's agreement » ingeschreven maatregelen om de verkoop van activa op de periodieke openbare veiling mogelijk te maken, wellicht overbodig zijn aangezien de koersen op de secundaire markt weinig interessant zullen zijn.

Vanaf het moment dat de nieuwe activa meer gaan renderen, wordt de koers van de oude activa immers onvermijdelijk neerwaarts beïnvloed.

Men kan de Staat nochtans niet vragen in te grijpen in de prijsvormingsmechanismen om de gevolgen van bepaalde beslissingen te neutraliseren.

Ook de maatregelen die bij de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 zijn genomen, hebben ten gunste van de nieuwe aandelen gewerkt. Indertijd heeft nochtans niemand geëist dat aan de houders van oude aandelen compensaties werden toegekend.

De Minister geeft overigens de garantie dat dit wetsontwerp scrupuleus de voorwaarden (rendement, terugstorting van kapitaal, vervaldagen en andere voorwaarden) nakomt tegen welke de oude effecten werden uitgegeven.

De Minister wenst voorts te beklemtonen dat het zogenaamde « gentlemen's agreement » in de eerste plaats wil voorkomen dat er regelingen tot stand komen via welke de financiële tussenpersonen een nieuw financieel produkt zouden proberen te verkopen dat in hoofdzaak gebaseerd is op de arbitrage tussen oude en nieuwe effecten. Dergelijke regelingen zouden allereerst voordeel opleveren voor de financiële tussenpersonen en uiterst zwaar op de Staatsbegroting wegen. Sommige bankinstellingen bleken trouwens alvast begonnen te zijn met de voorbereiding van een daarop gerichte reclamecampagne.

*
* *

Terugkomend tot zijn redenering, meent de *tweede spreker* dat de in dit ontwerp bedoelde compenserende maatregelen op een logische gedachtengang stoelen.

De instelling van een fictieve roerende voorheffing komt tegemoet aan de wens om de nadelige effecten

Le premier intervenant considère que cette disposition est peu équitable. Le petit épargnant obligé de vendre ses titres par besoin de liquidités sera pénalisé : il devra vendre ses actifs à perte dans la mesure où les présentes dispositions vont avoir un impact négatif sur le cours des obligations. Il s'agit là d'une véritable rupture de contrat.

*
* *

Le Ministre des Finances souligne que les cours du marché sont nécessairement influencés par différents éléments. Ainsi, lorsque la Bundesbank décide de relever les taux d'intérêt, cette décision influence également le cours des titres sur les bourses belges.

Selon le Président de la Commission de la Bourse, les mesures prévues dans le « gentlemen's agreement », qui doivent permettre la vente d'actifs sur le marché des ventes publiques périodiques, ne seront sans doute pas nécessaires étant donné que les cours sur le marché secondaire seront peu intéressants.

En effet, à partir du moment où le rendement des nouveaux actifs devient plus important, il est inévitable que le cours des anciens actifs soit influencé à la baisse.

On ne peut cependant demander à l'Etat d'intervenir dans les mécanismes de formation des prix pour neutraliser l'effet de certaines décisions.

Les dispositions visées par les arrêtés royaux n^o 15 et 150 ont également favorisé les nouvelles actions. A l'époque, personne n'a exigé que des compensations soient accordées aux détenteurs d'actions anciennes.

Le Ministre assure, par ailleurs, que le présent projet de loi respecte scrupuleusement les conditions (rendement, remboursement du capital, échéances et autres conditions) auxquelles les anciens titres ont été émis.

Le Ministre tient encore à souligner que le « gentlemen's agreement » vise avant tout à empêcher la mise au point de véritables systèmes par lesquels les intermédiaires financiers chercheraient à vendre un nouveau produit financier essentiellement basé sur l'arbitrage entre titres anciens et nouveaux. De tels systèmes profiteraient avant tout aux intermédiaires financiers et représenteraient un coût très important pour le budget de l'Etat. Il semble que certains établissements bancaires préparaient déjà activement une campagne publicitaire à cet effet.

*
* *

Reprenant son raisonnement, le *deuxième orateur* estime que les mesures compensatoires visées par le présent projet sont fondées sur un raisonnement logique.

L'instauration du précompte mobilier fictif répond initialement au souhait de compenser les effets négatifs

van de roerende voorheffing te compenseren. Wordt het percentage van de roerende voorheffing verlaagd, dan behoort logischerwijze ook de fictieve roerende voorheffing naar evenredigheid te worden verlaagd.

*
* *

De vorige spreker merkt op dat de verlaging van de roerende voorheffing alleen van toepassing is op de vastrentende financiële activa. Het is bijgevolg onaanvaardbaar dat die verlaging voor 100 % op de fictieve roerende voorheffing wordt toegepast.

*
* *

De tweede spreker merkt op dat de coördinatiecentra nog tal van andere voordelen genieten :

- de coördinatiecentra worden belast op basis van een forfaitaire belasting die een percentage vertegenwoordigt van het totaal bedrag van de werkingskosten, personeelskosten en financiële kosten uitgezonderd (« cost-plus »-regeling);
- ze worden van het registratierecht vrijgesteld op de kapitaalinzettingen en -verhogingen;
- ze genieten vrijstelling van de onroerende voorheffing die verschuldigd is op de bebouwde en onbebouwde eigendommen;
- zij genieten bovendien diverse sociale voordelen.

In dat verband citeert spreker een artikel uit de *Financieel Economische Tijd* van 30 januari 1990 waarin de financieel directeur van de Finse multinationale onderneming Partek Finance NV aan het woord wordt gelaten : « Hij (de directeur) wees er ons op dat ook de verlaagde FRV van 10 % nog steeds een wezenlijk voordeel blijft waarvan de coördinatiecentra in België kunnen genieten. Hij ontkende formeel dat de verlaging van die FRV voor Partek een reden zou zijn om zijn coördinatiecentrum uit België terug te trekken ».

Als men de gegrondheid van de compenserende maatregelen (verlaging van de fictieve roerende voorheffing en van het percentage van de aan AFV-aandelen uitgekeerde inkomsten die van vennootschapsbelasting kunnen worden vrijgesteld), wil beoordelen, dan moet men ook rekening houden met de economische ontwikkeling in ons land : er is een gunstige internationale conjunctuur, het investeringspeil is behoorlijk gestegen, het inflatiepercentage is gedaald (van 8,5 % in 1982-1983 naar 3,5 % vandaag), wat ten gevolge heeft dat de financiële activa veel meer renderen.

In bedrijfskringen spreken sommigen voorts hun voldoening uit dat dit wetsontwerp (artikel 9) het tijdperk tijdens hetwelk de ondernemingen belastingvrijstelling kunnen genieten met twee jaar verlengt voor de uitgekeerde dividenden (AFV-aande-

du précompte mobilier. Si le taux du précompte mobilier est réduit, il est donc logique de diminuer proportionnellement le précompte mobilier fictif.

*
* *

Le préopinant fait observer que la réduction du précompte mobilier s'applique uniquement aux actifs financiers à revenu fixe. Il n'est donc pas admissible que cette réduction soit appliquée à 100 % au précompte mobilier fictif.

*
* *

Le deuxième orateur fait remarquer que les centres de coordination bénéficient de nombreux autres avantages :

- les centres de coordination sont imposés sur base d'une taxation forfaitaire qui représente un pourcentage du montant total des dépenses de fonctionnement à l'exclusion des frais de personnel et des frais financiers (régime de « cost-plus »);
- ils sont exonérés du droit d'enregistrement sur les apports et augmentations de capital;
- ils bénéficient d'une exonération du précompte immobilier dû sur les propriétés foncières bâties et non-bâties;
- ils bénéficient, en outre, de divers avantages sociaux.

L'orateur cite, à ce propos, un article publié dans le *Financieel Economische Tijd* du 30 janvier 1990 dans lequel est repris une déclaration du directeur financier de la société multinationale finlandaise Partek Finance NV : « Hij (de directeur) wees er ons op dat ook de verlaagde FRV van 10 % nog steeds een wezenlijk voordeel blijft waarvan de coördinatiecentra in België kunnen genieten. Hij ontkende formeel dat de verlaging van die FRV voor Partek een reden zou zijn om zijn coördinatiecentrum uit België terug te trekken. »

Si l'on souhaite évaluer le bien-fondé des mesures compensatoires (réduction du précompte mobilier fictif et du pourcentage des revenus distribués aux actions AFV, qui peuvent être immunisés d'impôt des sociétés), il faut également tenir compte de l'évolution économique dans notre pays : conjoncture internationale favorable, augmentation substantielle du niveau des investissements, diminution du taux d'inflation (de 8,5 % en 1982-1983 à 3,5 % actuellement), avec comme conséquence un rendement beaucoup plus élevé des actifs financiers.

En outre, dans le milieu des entreprises, un certain nombre de personnes se déclarent satisfaites que le présent projet de loi (article 9) allonge de deux ans la période pendant laquelle les entreprises pourront bénéficier d'une exonération fiscale au niveau des di-

len), ook al wordt de jaarwinst van 13 tot 8 % verminderd. Dank zij die maatregel wordt een soort van « zachte landing » mogelijk. Men kan evenwel niet ontkennen dat die beslissing in 1993-1994 een negatieve invloed op de begroting zal hebben (daling van de fiscale opbrengsten).

Spreeker verheugt zich er voorts over dat de Regering voorzien heeft in een dekkingsplan tot in 1997 (cf. de hierboven afgedrukte tabel van de budgettaire ramingen). De compenserende maatregelen, die uit een economisch oogpunt volstrekt verantwoord zijn, zijn ook billijk omdat ze noch de inkomsten uit arbeid, noch de sociale sector raken.

Spreeker had gewenst dat de verlaging van de roerende voorheffing tot 10 % ook voor de dividenden had gegolden. Hij geeft niettemin toe dat absoluut rekening moet worden gehouden met belangrijke budgettaire eisen. Bovendien passen de meeste buurlanden van België ook een hoger belastingtarief toe op de dividenden dan op de interesten van vastrentende financiële activa. Ook zij genoteerd dat de fictieve roerende voorheffing alleen voor inkomsten uit schuldvorderingen en leningen toegekend door de coördinatiecentra tot 10 % wordt verlaagd; het percentage blijft daarentegen ongewijzigd wat de eigen middelen betreft.

Tot slot meent het lid dat het onontbeerlijk was met de financiële tussenpersonen een « gentlemen's agreement » te sluiten om te vermijden dat zij massaal oude effecten met een roerende voorheffing van 25 % zouden gaan opkopen. Had de Regering het marktmechanisme vrij laten spelen, dan hadden de kosten voortvloeiend uit het toenemend aantal arbitrageverrichtingen wellicht tot zowat 48 miljard frank kunnen oplopen.

Concluderend acht spreker de hier behandelde maatregelen evenwichtig en zowel economisch als budgettair verantwoord. De kleine spaarder kan bij een verlaging van de roerende voorheffing tot 10 % alleen maar wel varen.

*
* *

Een derde spreker verheugt zich erover dat de Regering besloten heeft het tarief van de roerende voorheffing vóór 1 juli 1990 te verlagen.

Hij brengt in herinnering dat de heer L. Michel c.s. sinds 1 augustus 1989 ter zake al twee voorstellen hadden ingediend (Stuk Kamer n° 905/1 en 906/1 - 88/89). Het eerste voorstel wilde het tarief van de roerende voorheffing verminderen tot 10 % op alle inkomsten die werden toegewezen of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 1990. Het tweede voorstel was beperkter : de roerende voorheffing zou worden teruggebracht tot 10 % op :

1. alle dividenden die werden toegewezen of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 1990;
2. de interesten van alle vanaf 1 januari 1990 ontstane schuldvorderingen.

Het lid betreurt dat de Regering tijdens de bespreking van de betrokken voorstellen (verslag van de

videndes distributeurs (actives AFV) même si le bénéfice annuel est réduit de 13 à 8 %. Cette disposition permettra une sorte de « soft landing ». On ne peut toutefois nier que cette décision aura un impact budgétaire négatif en 1993-1994 (moins-value fiscale).

L'intervenant se réjouit, d'autre part, que le Gouvernement ait prévu un plan de conversion jusqu'en 1997 (cf. le tableau de l'estimation budgétaire publié ci-dessus). Les mesures compensatoires, qui se justifient pleinement d'un point de vue économique, sont également équitables dans la mesure où elles ne visent ni les revenus du travail, ni le secteur social.

L'orateur aurait préféré que la réduction du précompte mobilier à 10 % s'applique aussi aux dividendes. Il admet toutefois la nécessité de tenir compte d'importants impératifs budgétaires. En outre, la plupart des Etats membres voisins de la Belgique appliquent également un taux d'imposition plus élevé sur les dividendes que sur les intérêts des actifs financiers à revenu fixe. Il faut également noter que le précompte mobilier fictif n'est réduit à 10 % que sur les revenus de créances et prêts alloués par les centres de coordination; ce pourcentage reste, par contre, inchangé en ce qui concerne les fonds propres.

Enfin, le membre estime qu'il était indispensable de conclure un « gentlemen's agreement » avec les intermédiaires financiers afin d'éviter que ceux-ci ne rachètent massivement des anciens titres taxés à 25 % de précompte mobilier. Si le Gouvernement avait laissé jouer librement le marché, le coût résultant de la multiplication des opérations d'arbitrage aurait pu s'élever jusqu'à quelque 48 milliards de francs.

En conclusion, l'orateur considère que les présentes dispositions sont équilibrées et se justifient à la fois d'un point de vue économique et budgétaire. La réduction du précompte mobilier à 10 % ne peut être que profitable pour le petit épargnant.

*
* *

Un troisième intervenant se réjouit que le Gouvernement se soit décidé à réduire le taux du précompte mobilier avant le 1^{er} juillet 1990.

Il rappelle que M. L. Michel et cs avaient déposé deux propositions de loi en la matière dès le 1^{er} août 1989 (doc. Chambre n°s 905/1 et 906/1 - 88/89). La première visait à ramener le taux du précompte mobilier à 10 % sur l'ensemble des revenus attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1990. La seconde proposition était plus restrictive : elle avait pour objet de réduire le précompte mobilier à 10 % sur :

1. tous les dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 1990;
2. les intérêts de toutes les créances émises à partir du 1^{er} janvier 1990.

Le membre regrette que, lors de la discussion des présentes propositions (rapport de M. van Weddingen,

heer van Weddingen, Stuk Kamer n° 921/2 - 89/90) niet haar eigen voorstellen inzake verlaging en compensatie heeft meegedeeld.

Bovendien heeft hij ook nog kritiek op diverse andere aspecten :

1. Hij kan niet accepteren dat de huidige maatregelen de verlaging beperken tot de vastrentende financiële activa. Een dergelijk beleid is uit economisch oogpunt niet te rechtvaardigen, omdat het indruist tegen het tijdens de voorbije jaren gevoerde beleid ten gunste van het risicokapitaal. Een enkele uitzondering : de verlaging van de fictieve roerende voorheffing zal niet van toepassing zijn op de financiering met eigen middelen of met kapitaal dat afkomstig is van het moederbedrijf wanneer het coördinatiecentra betreft. Waarom wordt de financiering met eigen middelen in de Belgische ondernemingen niet op dezelfde manier aangemoedigd ?

Spreker neemt zich voor een amendement in te dienen om de verlaging van de roerende voorheffing uit te breiden tot de dividenden, wat volgens hem uiteindelijk toch niet zoveel meer zou kosten.

2) Aangaande de raming die de Regering van de budgettaire kostprijs van de verlaging van de roerende voorheffing in 1990 geeft (8,9 miljard frank, tegenover 3 miljard volgens de Nationale Bank), wenst spreker te weten welke basisparameters werden gehanteerd.

Voorts vraagt hij zich af in welke mate die kostprijs niet werd overschat (een verhouding van 1 tot 3) uitsluitend en alleen om de in het onderhavige wetsontwerp bedoelde compensatiemaatregelen te wettigen. Indien men de raming per saldo (punt c van de hierboven gepubliceerde tabel) bekijkt, stelt men vast dat de ontvangsten van de Staat vanaf 1995 beduidend toenemen :

1995 : + 20,05 miljard frank.

1996 : + 26,35 miljard frank.

1997 : + 32,40 miljard frank.

Hoe verklaart de Regering dat fenomeen van overcompensatie ? Waren die compensatiemaatregelen dan wel absoluut noodzakelijk ? Zo ja, lieten die maatregelen, gezien de bovenvermelde cijfers, niet voldoende budgettaire ruimte om de verlaging uit te breiden tot de dividenden, hetgeen volgens spreker een echte economische noodzaak is ?

*
* *

De Minister van Financiën betoogt dat de fiscale meeropbrengsten vanaf 1995 hoofdzakelijk toe te schrijven zijn aan het einde van de weerslag op de begroting van de bepalingen van de koninklijke besluiten n° 15 en 150 (AFV-aandelen).

Voor de jaren voordien stelt de overcompensatie weinig voor en beperkt ze zich in feite tot een gewone foutmarge.

doc. Chambre n° 921/ 2 - 89/90), le Gouvernement n'ait pas communiqué ses propres propositions en matière de réduction et de compensation.

Il formule, d'autre part, diverses critiques :

1. Il ne peut admettre que les présentes mesures limitent la réduction aux seuls actifs financiers à revenu fixe. Cette politique est injustifiable d'un point de vue économique dans la mesure où elle va à l'encontre de la politique menée ces dernières années en faveur du capital à risque. Seule exception : la réduction du précompte mobilier fictif ne s'appliquera pas au mode de financement par fonds propres ou par capitaux venant de la société mère en ce qui concerne les centres de coordination. Pourquoi ne pas encourager de manière analogue le financement par fonds propres dans les sociétés belges ?

L'orateur se propose de déposer un amendement en vue d'étendre la réduction du précompte mobilier aux dividendes, ce qui ne devrait pas, selon lui, représenter un coût tellement plus important.

2) Concernant les estimations budgétaires du coût de la réduction du précompte mobilier en 1990, fournies par le Gouvernement (8,9 milliards de francs par rapport à 3 milliards selon la Banque nationale), l'orateur souhaiterait savoir quels sont les paramètres de base retenus.

Il se demande, par ailleurs, dans quelle mesure ce coût n'a pas été surévalué (rapport de 1 à 3) dans le seul but de justifier les mesures compensatoires visées par le présent projet de loi. Si l'on considère l'estimation par solde (point c du tableau publié ci-dessus), on constate que les recettes de l'Etat augmentent de manière sensible à partir de 1995 :

1995 : + 20,05 milliards de francs.

1996 : + 26,35 milliards de francs.

1997 : + 32,40 milliards de francs.

Comment le Gouvernement explique-t-il ce phénomène de surcompensation ? Les mesures compensatoires étaient-elles dès lors absolument nécessaires ? Si oui, au vu des chiffres ci-dessus, ces mesures ne présentaient-elles pas une latitude budgétaire suffisante pour étendre la réduction aux dividendes, ce qui, aux yeux de l'intervenant, représente une véritable nécessité économique ?

*
* *

Le Ministre des Finances indique que les plus-values fiscales à partir de 1995 sont essentiellement dues à la fin des effets budgétaires des dispositions prévues par les arrêtés royaux n° 15 et 150 (actions AFV).

Pour les années antérieures, la surcompensation est peu importante et se limite en fait à une simple marge d'erreur.

Om de kostprijs van de maatregel te beoordelen heeft de Regering dezelfde basishypothesen gehanteerd als de Nationale Bank. Zoals gezegd, heeft zij heeft evenwel geen rekening gehouden met een aantal afgeleide gevolgen die met name gekoppeld zijn aan de evolutie van de inkomsten van de privé-personen. Die gevolgen lijken enigszins overschat te zijn. Bovendien zou het niet logisch geweest zijn de afgeleide gevolgen in rekening te brengen om de kostprijs te beoordelen, en diezelfde gevolgen niet mee te tellen om de opbrengst van de compensaties te ramen.

*
* * *

Spreker merkt op dat de door de Regering voorgestelde ramingen toch rekening houden met bepaalde negatieve afgeleide gevolgen, met name de mogelijkheid van enige verschuiving op het vlak van de arbitrageverrichtingen.

*
* * *

In dat verband preciseert *de Minister* dat het ter zake niet gaat om een afgeleid gevolg dat de Nationale Bank in overweging heeft genomen. De Regering wenste haar ramingen te verhogen om een veiligheidsmarge te hebben. Het leek immers niet realistisch zich te baseren op de veronderstelling dat een volledig waterdicht schot tussen de oude en de nieuwe effecten kan worden opgetrokken.

*
* * *

3) Voorts constateert het lid dat dit wetsontwerp de houder van oude obligaties discrimineert.

De eenzijdige maatregelen die de Regering voorstelt, zullen hoe dan ook leiden tot een verlies aan realiseerbare waarde van het kapitaal dat nu in handen is van spaarders die vertrouwen in de Staat hebben gesteld om hem te financieren. Dat waardeverlies is te wijten aan het feit dat de verlaging van de roerende voorheffing slechts gedeeltelijk een weerslag op de rentevoeten zal hebben.

Is aan een mechanisme gedacht om dat waardeverlies ten dele te neutraliseren (tegemoetkoming van het Rentenfonds bijvoorbeeld) ?

Het normale spel van vraag en aanbod moet kunnen blijven gelden. De Regering heeft er evenwel altijd voor gezorgd dat de houder van Staatsobligaties min of meer werd beschermd, zodat zijn vertrouwen ongeschonden blijft. Vandaar dat er een rentenmarkt bestaat waarop een aantal interventionistische maatregelen kunnen worden genomen om te voorkomen dat de koersen op een gegeven ogenblik te fors gaan dalen.

En vue d'évaluer le coût de la mesure, le Gouvernement a retenu les mêmes hypothèses de base que la Banque nationale. Toutefois, comme indiqué précédemment, il n'a pas tenu compte d'un certain nombre d'effets induits liés notamment à la variation des revenus des particuliers. Ces effets paraissaient quelque peu surestimés. De plus, il aurait été illogique de comptabiliser les effets induits pour évaluer le coût de la mesure mais de ne pas tenir compte de ces mêmes effets en vue d'évaluer l'apport des compensations.

*
* * *

L'orateur fait observer que les estimations proposées par le Gouvernement tiennent toutefois compte de certains effets induits négatifs, à savoir : la possibilité d'un certain glissement au niveau des opérations d'arbitrage.

*
* * *

A ce propos, *le Ministre* précise qu'il ne s'agit pas là d'un effet induit retenu par la Banque nationale. Le Gouvernement a tenu à majorer ses estimations en vue de prévoir une certaine marge de sécurité. Il ne paraissait en effet pas réaliste de se baser sur l'hypothèse d'une totale étanchéité entre titres anciens et nouveaux.

*
* * *

3) D'autre part, le membre constate que le présent projet de loi est discriminatoire à l'égard du porteur d'obligations anciennes.

Les mesures unilatérales proposées par le Gouvernement vont inmanquablement entraîner une moins-value en terme de valeur réalisable du capital détenu actuellement par les épargnants qui ont fait confiance à l'Etat pour le financer. Cette moins-value est due au fait que la réduction du précompte mobilier ne se répercutera que partiellement sur le niveau des taux d'intérêt.

A-t-on prévu un mécanisme en vue de neutraliser partiellement cette moins-value (l'intervention du Fonds des Rentes, par exemple) ?

Il ne s'agit pas d'entraver le jeu normal du marché. Toutefois, le Gouvernement a toujours eu le souci de protéger dans une certaine mesure le porteur d'obligations d'Etat en vue de maintenir sa confiance. D'où l'existence d'un marché des rentes où un certain nombre de mesures interventionnistes peuvent être prises pour éviter une trop forte chute des cours à un moment déterminé.

De Minister preciseert dat in het « gentlemen's agreement » nadrukkelijk is afgesproken dat de Amortisatiekas en het Rentenfonds actief zullen optreden om de markt van de Staatsobligaties die werden uitgegeven vóór 1 maart 1990, in evenwicht te houden (punt 9 van het zogenaamde « gentlemen's agreement »).

Die bepaling strekt ertoe het vertrouwen van de spaarder in de door de Belgische Staat uitgegeven leningen te bewaren. Het is immers zaak te voorkomen dat spaarder een overdreven vermogensverlies lijdt mocht hij ertoe worden gedwongen zijn obligaties te verkopen.

De Minister memoreert evenwel dat de spaarder geen inkomensverlies zal lijden en dat hij bij de vervaldag volledig wordt terugbetaald.

*
* *

Spreker wenst tot slot te vernemen of de Regering van plan is het tarief van de roerende voorheffing nog verder te verlagen, gelet op de budgettaire overcompensaties die de Staat met ingang van 1995 zal ontvangen.

*
* *

De Minister van Financiën wijst erop dat de Regering, zo ze over een voldoende ruime begrotingsmarge beschikt, bij voorrang de verlaging van de voorheffing tot de dividenden zal uitbreiden.

*
* *

Een ander lid spreekt zijn voldoening uit over de indiening van dit wetsontwerp.

Het was namelijk de hoogste tijd geworden dat iets werd ondernomen, aangezien een akkoord op Europees vlak was uitgebleven en de kapitaalvlucht sterk was toegenomen.

Spreker hecht zijn goedkeuring aan de voorgestelde maatregelen, met name :

- dat de voorheffing tot 10 % wordt verlaagd hoewel het liberatoir karakter ervan behouden blijft;
- die verlaging alleen van toepassing is op de nieuwe vastrentende activa. In dat verband verbaast het lid zich erover dat de verlaging ook betrekking heeft op « de diverse inkomsten van roerende aard » (artikel 3 van dit ontwerp).

De beperking tot de nieuwe activa is verantwoord om evident budgettaire redenen. Spreker spreekt in dat verband zijn verbazing uit over de aanzienlijke afwijkingen die zijn geconstateerd in de verschillende ramingen van de Nationale Bank en van de Regering.

*
* *

Le Ministre des Finances précise que dans le « gentlemen's agreement », il est explicitement « entendu que la Caisse d'Amortissement et le Fonds des Rentes interviendront activement pour équilibrer le marché des obligations d'Etat émises avant le 1^{er} mars 1990 » (point 9 du « gentlemen's agreement »).

Cette disposition vise à maintenir la confiance de l'épargnant dans les emprunts émis par l'Etat belge. Il s'agit en effet d'éviter que l'épargnant subisse une perte patrimoniale excessive au cas où il serait contraint de vendre ses obligations.

Le Ministre rappelle que l'épargnant ne subira aucune perte en terme de revenus et qu'il sera intégralement remboursé à l'échéance.

*
* *

L'intervenant souhaiterait enfin savoir si le Gouvernement a l'intention de réduire davantage encore le taux du précompte mobilier, compte tenu des surcompensations budgétaires dont l'Etat bénéficiera à partir de 1995.

*
* *

Le Ministre des Finances indique que, si le Gouvernement dispose d'une marge budgétaire suffisante, il étendra prioritairement la réduction du précompte aux dividendes.

*
* *

Un autre membre exprime sa satisfaction suite au dépôt du présent projet de loi.

Il devenait en effet urgent d'agir compte tenu de l'absence d'un accord au niveau européen et de l'ampleur de la fuite des capitaux.

L'intervenant approuve les présentes dispositions, à savoir que :

- le précompte est réduit à 10 % tout en maintenant son caractère libératoire;
- cette réduction s'applique uniquement aux nouveaux actifs à revenu fixe. A ce propos, le membre s'étonne que la réduction concerne également « les revenus divers à caractère mobilier » (article 3 du présent projet).

La limitation aux nouveaux actifs se justifie pour des raisons budgétaires évidentes. A cet égard, l'orateur exprime sa surprise quant aux importantes divergences constatées entre les différentes estimations fournies par la Banque nationale et le Gouvernement.

*
* *

De Minister geeft een aantal verduidelijkingen. Nadat hij had vastgesteld dat er een verschil bestond tussen de cijfers van de Nationale Bank (nota van 7 november 1989) en de cijfers van de Studiedienst van het Ministerie van Financiën, heeft de Minister voorgesteld dat beide studiediensten in nauwe samenwerking zouden proberen tot gemeenschappelijke besluiten te komen. Die samenwerking bracht de Nationale Bank ertoe in haar oorspronkelijke model een aantal gegevens te wijzigen, inzonderheid het onderscheid tussen de ontvangsten inzake roerende voorheffing tussen particulieren en vennootschappen (nota van 11 januari 1990). De Regering heeft vervolgens besloten bepaalde afgeleide gevolgen weg te laten en bij de raming van de kostprijs een veiligheidsmarge in te bouwen, uitgaande van het feit dat het stelsel misschien niet waterdicht is.

*
* *

Het lid meent dat inzake de wijze waarop de vennootschappen worden belast, het verkieslijker is het advies van de Hoge Raad van Financiën op te volgen. Die Raad is belast met een globale hervorming van de vennootschapsbelasting. Een aantal hypothesen kunnen behouden worden, zoals de afschaffing van de belasting op de reserves, waardoor de financiering met eigen kapitaal wordt aangemoedigd.

Spreker verheugt zich erover dat geen compensatiemaatregelen van toepassing zijn op de inkomsten uit arbeid.

Wat de maatregelen inzake de AFV-aandelen betreft, rijst de vraag of tijdens de verlenging met twee jaar van het belastingvoordeel de aanslagvoet van de voorheffing 20 of 25 % zal bedragen. Het onderhavige voorstel omvat overigens geen enkele bepaling inzake de belasting van de niet-verblijfhouders. Wat zal daarmee gebeuren ?

*
* *

De Minister verduidelijkt dat die maatregelen bij een koninklijk besluit zullen worden genomen.

*
* *

Spreker herinnert eraan dat artikel 9 van dit ontwerp tot doel heeft de in de koninklijke besluiten n^{os} 15 en 150 opgenomen belastingvoordelen met twee jaar te verlengen. Hoe ver staat het met de eventuele verlenging van de vrijstelling van schenkings- en successierechten ? Blijkbaar wenst het Waalse Gewest immers een aantal compensaties voor de inkomsten die het door de verlenging van die maatregelen zal verliezen.

*
* *

Le Ministre fournit les précisions suivantes : ayant constaté une certaine disparité entre les chiffres avancés par la Banque nationale (note du 7 novembre 1989) et ceux proposés par le Service d'Etude du Ministère des Finances, le Ministre a proposé aux deux services d'étude de travailler en concertation étroite afin d'aboutir à des conclusions communes. Cette concertation a amené la Banque nationale à modifier un certain nombre d'éléments dans son modèle initial, notamment la ventilation des recettes du précompte mobilier entre particuliers et sociétés (note du 11 janvier 1990). Le Gouvernement a ensuite pris la responsabilité d'omettre certains effets induits et d'introduire dans l'estimation du coût une certaine marge de sécurité tenant compte d'une possibilité de fuite dans le système.

*
* *

Concernant plus particulièrement le mode d'imposition des sociétés, *le membre* estime qu'il est souhaitable de s'en remettre à l'avis du Conseil supérieur des Finances, qui doit préparer une réforme globale de l'impôt des sociétés. Un certain nombre d'hypothèses peuvent être retenues, comme, par exemple, la suppression de la taxation des mises en réserve en vue d'inciter au financement par fonds propres.

Quant aux mesures de compensation, l'intervenant constate avec satisfaction que celles-ci n'ont pas été recherchées au niveau des revenus du travail.

Dans le cadre des mesures visant les actions AFV, la question se pose de savoir si, au cours de la prolongation de deux ans de l'avantage fiscal, le taux du précompte s'élèvera à 20 ou à 25 %. Le présent projet ne prévoit, par ailleurs, aucune disposition relative à l'impôt des non-résidents. Qu'en est-il ?

*
* *

Le Ministre précise que ces dispositions seront prises par la voie d'un arrêté royal.

*
* *

L'orateur rappelle que l'article 9 du présent projet a pour but de prolonger de deux ans les avantages fiscaux prévus dans les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150. Qu'en est-il d'une éventuelle prolongation de l'exonération des droits de donation et de succession ? Il semble en effet que le Région wallonne souhaiterait obtenir un certain nombre de compensations suite à la perte de revenus due à la prolongation de ces mesures.

*
* *

De Minister van Financiën brengt in herinnering dat met de verschillende Gewestexecutieven werd onderhandeld. De Voorzitter van de Waalse Gewestexecutieve heeft bevestigd dat zijn standpunt aansluit bij dat van de Vlaamse Gewestexecutieve : men kan het eens worden op voorwaarde dat overleg wordt gepleegd over de manier waarop die waardevermindering kan worden gecompenseerd. De Regering heeft het overleg aanvaard maar heeft ten gronde geen enkele verplichting aangegaan, omdat de Gewesten automatisch een aantal impliciete compensaties zullen ontvangen die het eventuele verlies aan inkomsten uit successierechten ruim overtreffen.

*
* *

Tot slot vraagt *spreker* zich af of de Regering een vorm van fiscale amnestie overweegt, om het naar het buitenland gevluchte kapitaal terug naar België te halen.

*
* *

Een volgende spreker betreurt de negatieve aspecten van de voor 1992 geplande Europese harmonisatie (vrij verkeer van goederen en kapitaal). Deze harmonisatie noopt de Regering immers tot initiatieven (zoals de verlaging van de roerende voorheffing) die de beschikbare budgettaire ruimte sterk beperken.

Daar komt nog bij dat momenteel de op de internationale kapitaalmarkt beschikbare geldhoeveelheid een veelvoud is van de som die nodig is om de handelsstromen te betalen. Als gevolg daarvan is het rentepercentage thans buitensporig hoog. Tijdens de afgelopen jaren steeg de rente trouwens sneller dan het B.N.P. Op 10 jaar tijd zijn de inkomens uit interesten op kapitaal meer dan verdubbeld.

In die context beantwoordt het thans door de Regering ingediende wetsontwerp dan ook aan een economische noodzaak. Het vormt immers het enig mogelijke antwoord op deze perverse economische toestand.

Positief is dat de Regering de compensatie voor de uit dit ontwerp voortvloeiende fiscale minontvangsten zoekt te verkrijgen binnen dezelfde inkomenscategorie, met name de inkomsten uit vermogen. Dit neemt niet weg dat bepaalde fiscale uitgaven zoals de fiscale coördinatiecentra volgens het lid beter volledig kunnen worden afgeschaft.

Met betrekking tot de door de Minister verstrekte tabel betreffende de geraamde budgettaire weerslag van de voorgestelde verlaging van de roerende voorheffing voor de periode 1990-1997 merkt *spreker* op dat de ramingen voor de jaren 1993 en volgende met de nodige omzichtigheid moeten worden benaderd.

Le Ministre des Finances rappelle que des négociations ont eu lieu avec les différents Exécutifs régionaux. Le Président de l'Exécutif wallon a confirmé que sa position était analogue à celle de l'Exécutif régional flamand, à savoir : un accord à condition qu'une concertation ait lieu sur la manière éventuelle de compenser cette moins-value. Le Gouvernement a accepté la concertation mais n'a pris aucun engagement sur le fond dans la mesure où les Régions bénéficieront automatiquement d'un certain nombre de compensations implicites qui dépasseront largement la moins-value en matière de droits de succession.

*
* *

Enfin, *l'intervenant* se demande si le Gouvernement a envisagé une forme d'amnistie fiscale en vue de favoriser le rapatriement des capitaux placés à l'étranger.

*
* *

Un autre intervenant déplore les aspects négatifs de l'harmonisation européenne prévue pour 1992 (libre circulation des biens et des capitaux). Cette harmonisation contraint en effet le Gouvernement à prendre des initiatives (par exemple la réduction du précompte mobilier) qui restreignent considérablement la marge budgétaire.

De plus, les liquidités actuellement disponibles sur le marché international des capitaux constituent un multiple du montant nécessaire pour financer les opérations commerciales, ce qui se traduit par des taux d'intérêt excessivement élevés. Au cours des dernières années, les taux d'intérêt ont d'ailleurs augmenté plus rapidement que le P.N.B. En dix ans, les revenus provenant des intérêts sur le capital ont plus que doublé.

Dans un tel contexte, le projet de loi déposé par le Gouvernement répond à une nécessité économique. Il constitue en effet la seule réponse possible à cette situation économique perverse.

Le fait que le Gouvernement cherche à compenser les moins-values de recettes fiscales résultant du projet dans la même catégorie de revenus, à savoir les revenus du capital, constitue un point positif. Il n'en demeure pas moins, selon le membre, qu'il eût été préférable de supprimer complètement certaines dépenses fiscales, comme celles liées aux centres de coordination fiscale.

En ce qui concerne le tableau fourni par le Ministre concernant l'estimation de l'incidence budgétaire de la réduction proposée du précompte mobilier au cours de la période 1990-1997, *l'intervenant* fait observer que les estimations portant sur les années 1993 et suivantes doivent être considérées avec toute la prudence requise.

Hij verwondert er zich trouwens over dat, blijkens de tabel a de kost van de verlaging van de roerende voorheffing vanaf 1996 tot meerontvangsten i.p.v. tot minderontvangsten zal leiden.

Het lid peilt ook naar de berekeningswijze van deze cijfers. Voor 1990 wordt uitgegaan van de verwachte opbrengst zonder verlaging van de roerende voorheffing. Refereren de cijfers voor de daaropvolgende jaren eveneens naar de verwachte opbrengst voor 1990 of refereren zij daarentegen naar de verwachte opbrengst voor het betrokken jaar?

Meerdere leden betreuren dat het niet mogelijk bleek op Europees vlak overeenstemming te bereiken over een minimum gemeenschappelijk peil van bronheffing op de interesten. Een lid toont zich trouwens beducht voor fiscaal opbod (steeds lagere belastingtarieven) tussen de Lidstaten. Op termijn kan dit zelfs leiden tot de volledige afschaffing van de roerende voorheffing.

Graag vernam hij welke de stand van zaken is van het zogenaamde « Voorstel-Scrivener » (Stuk COM (89), 60 def, Brussel, 8 februari 1989).

Zal de Minister van Financiën stappen ondernemen om te komen tot een versterking van de administratieve samenwerking tussen de belastingoverheden van de Lidstaten?

*
* *

De Minister merkt op dat één welbepaalde Lidstaat van oordeel is dat zulks zijn aantrekkingskracht als financieel centrum al te zeer zou schaden.

*
* *

Het lid stelt met tevredenheid vast dat het wetsontwerp beantwoordt aan de vroeger reeds door de SP geformuleerde eisen (zie o.m. het verslag van de heer van Weddingen — Stuk 921 / 2 — 89 / 90, blz. 5) :

- het betreft enkel de nieuwe financiële activa, met uitsluiting (voorlopig, om budgettaire redenen) van de dividenden;
- de eruit voortvloeiende fiscale minontvangsten zijn gedekt;
- dit dekkingsplan raakt niet aan het fiscaal stelsel van de inkomsten uit arbeid.

Met betrekking tot de budgettaire weerslag van het wetsontwerp peilt spreker naar de basishypothesen waarop de door de Minister verstrekte cijfers berusten.

Hij vraagt zich ook af of bijvoorbeeld het in het ontwerp gemaakte onderscheid tussen activa met vaste rente enerzijds en aandelen anderzijds niet zal omzeild worden via de uitgifte van converteerbare obligaties (in afwachting van een verlaging aan de roerende voorheffing op aandelen).

Il s'étonne d'ailleurs de constater que, selon ce tableau, le coût de la diminution du précompte mobilier entraînera à partir de 1996 une plus-value au lieu d'une moins-value de recettes.

Le membre s'interroge également sur le mode de calcul de ces chiffres. En ce qui concerne 1990, on s'est basé sur le produit escompté sans diminution du précompte mobilier. Les chiffres afférents aux années suivantes correspondent-ils également au produit escompté pour 1990 ou, au contraire, au produit escompté pour l'année en question?

Plusieurs membres déplorent qu'il n'ait pas été possible de parvenir à un consensus au niveau européen sur un niveau minimum commun de retenue à la source sur les intérêts. Un membre redoute d'ailleurs que les Etats membres se livrent à une surenchère fiscale (course à la baisse des taux d'imposition). Cette surenchère pourrait même entraîner, à terme, la suppression pure et simple du précompte mobilier.

Il demande où en est la « proposition Scrivener » (Doc. COM (89) 60 déf., Bruxelles, 8 février 1989).

Le Ministre des Finances prendra-t-il des mesures en vue de renforcer la collaboration administrative entre les autorités fiscales des Etats membres?

*
* *

Le Ministre fait observer qu'un des Etats membres estime qu'une initiative en ce sens nuirait trop à l'attrait qu'il exerce en tant que centre financier.

*
* *

Le membre constate avec satisfaction que le projet de loi répond aux exigences déjà formulées par le SP il y a quelque temps (voir entre autres le rapport de M. van Weddingen, Doc. n° 921/2 - 89/90, p. 5) :

- il ne porte que sur les nouveaux actifs financiers, à l'exclusion (provisoirement, pour des motifs budgétaires) des dividendes;
- les moins-values de recettes fiscales qui en découlent sont compensées;
- aucune des mesures de compensation prévues ne porte atteinte au régime fiscal auquel sont assujettis les revenus du travail.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire du projet, l'intervenant s'enquiert des hypothèses de base sur lesquelles se fondent les chiffres fournis par le Ministre.

Il se demande également si la distinction établie par le projet entre les actifs à revenus fixes et les actions ne pourra pas être contournée par l'émission d'obligations convertibles (en attendant un abaissement du précompte mobilier sur les actions).

Kan de correcte toepassing van het « gentlemen's agreement » met de financiële instellingen wel in voldoende mate worden nagegaan ?

Welke sancties kunnen getroffen worden bij niet-naleving van dit akkoord ?

Met betrekking tot de in artikel 9 bedoelde aanpassingen van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982 (*Belgisch Staatsblad* van 13 maart 1982) herinnert het lid eraan dat in artikel 303 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale maatregelen (*Belgisch Staatsblad* van 29 december 1989) een gelijkaardige maatregel werd getroffen voor de reconversievennootschappen (vermindering van 13 % naar 8 % en verlenging van de termijn met 5 jaar).

Spreker vraagt zich dan ook af waarom in artikel 9 de termijn ook niet met 5 jaar werd verlengd.

*
* *

De Minister van Financiën antwoordt dat het twee verschillende maatregelen betreft. Voor de reconversievennootschappen was het nodig om de termijn met 5 jaar te verlengen, teneinde aan diegenen die reeds een dergelijke vennootschap hadden gesticht hetzelfde fiscaal voordeel te waarborgen als op het moment van de stichting van de vennootschap.

In artikel 9 van onderhavig ontwerp daarentegen volstaat een verlenging met 2 jaar om het behoud van hetzelfde (globale) voordeel te garanderen.

*
* *

Met betrekking tot de fiscale coördinatiecentra dringt het lid aan op de overlegging van een vergelijkende tabel van de desbetreffende wetgeving in die Lidstaten (bijvoorbeeld Frankrijk, Duitsland) waar zij in een of andere vorm voorkomen.

Uit dergelijke tabel kan immers blijken of België op dat vlak al dan niet een voordeliger regeling heeft dan de overige EG-Lidstaten.

Tenslotte is spreker ervan overtuigd dat de kleine spaarder hoegenaamd niet benadeeld wordt door onderhavig ontwerp. Het voorstel van de heer Verhofstadt daarentegen met de eraan verbonden vermindering van de uitgaven met 35 miljard frank lijkt hem op dat vlak veel gevaarlijker.

Ook de in 1984 doorgevoerde optrekking van de roerende voorheffing van 20 naar 25 % was ontegensprekelijk een slechte zaak voor de kleine spaarder.

Een volgende spreekster gaat dieper in op de in artikel 8 voorgestelde wijzigingen aan het fiscaal regime van de coördinatiecentra. Zij waarschuwt ervoor dat door het onophoudelijk sleutelen aan onze fiscale wetgeving (en aan de steunmaatregelen aan het bedrijfsleven) de geloofwaardigheid van België in de ogen van potentiële investeerders afneemt. Niettemin is het logisch dat de fictieve roerende voorheffing thans eveneens daalt.

L'application correcte du « gentlemen's agreement » conclu avec les organismes financiers pourra-t-elle être suffisamment contrôlée ?

Quelles sanctions pourront être prises en cas de non-respect de cet accord ?

En ce qui concerne les adaptations de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982 (*Moniteur belge* du 13 mars 1982) prévues à l'article 9, le membre rappelle que l'article 303 de la loi du 22 décembre 1989 portant des dispositions fiscales (*Moniteur belge* du 29 décembre 1989) prévoit également une mesure comparable pour les sociétés de reconversion (abaissement de 13 % à 8 % et prolongation de la période de 5 ans).

L'intervenant demande dès lors pourquoi la période n'a pas également été prolongée de 5 ans à l'article 9.

*
* *

Le Ministre des Finances répond qu'il s'agit de deux mesures différentes. Il fallait prolonger le délai de cinq ans pour les sociétés de reconversion, afin de garantir à ceux qui ont déjà créé une telle société le même avantage fiscal qu'à l'époque de sa création.

Par contre, une prolongation de deux ans suffit, en ce qui concerne l'article 9, pour maintenir le même avantage (global).

*
* *

En ce qui concerne les centres de coordination fiscale, le membre demande que soit fourni un tableau comparatif des législations en vigueur dans les autres Etats membres (par exemple en France et en Allemagne) où ils existent sous l'une ou l'autre forme.

Un tel tableau permettrait en effet d'établir si la Belgique applique sur ce plan un régime plus avantageux que les autres Etats membres.

L'intervenant est enfin convaincu que le projet à l'examen ne lèse nullement les petits épargnants. La proposition de M. Verhofstadt, qui prévoit une réduction des dépenses de l'ordre de 35 milliards de francs, lui paraît par contre beaucoup plus dangereuse à cet égard.

Le relèvement du précompte mobilier de 20 à 25 %, intervenu en 1984, a incontestablement aussi pénalisé les petits épargnants.

L'intervenante suivante analyse les modifications prévues à l'article 8 en ce qui concerne le régime fiscal des centres de coordination. Elle met en garde contre le fait que le fait de modifier constamment notre législation fiscale (et notre législation sur l'expansion économique) réduit notre crédibilité aux yeux des investisseurs potentiels. Il est néanmoins logique de réduire également en l'occurrence le précompte mobilier fictif.

Uit de door de Minister verstrekte tabel betreffende de kostprijs van de fictieve roerende voorheffing blijkt dat hoewel veelal beroep gedaan wordt op financiering met risicokapitaal, het bedrag der *dividenden* met recht op F.R.V. niettemin lager ligt dan het bedrag der *inkomsten van schuldvorderingen en leningen* met F.R.V. Voor deze tweede financieringswijze valt de kostprijs van de fictieve roerende voorheffing voor de Schatkist dan ook hoger uit (2 245 miljoen frank t.o.v. 1 409 miljoen frank voor de F.R.V. met betrekking tot dividenden).

Spreekster vraagt zich dan ook af of de fiscale coördinatiecentra in de toekomst niet veeleer beroep zullen doen op financiering via eigen kapitaal i.p.v. via leningen.

Zij betwijfelt dan ook of de door de Regering vooropgezette opbrengst van deze maatregel (1,4 miljard frank in 1990) zal kunnen gehaald worden.

Zou het niet beter zijn deze compensatie elders te zoeken, bijvoorbeeld via het vervroegd terugkopen van de uitstaande overheidsleningen beneden pari ?

*
* *

De Minister van Financiën merkt op dat dit thans reeds gebeurt met het Rentenfonds.

Een lid vraagt zich af of het werkelijk nodig was de tekst van het « gentlemen's agreement » om te zetten in een wettekst.

*
* *

De Minister van Financiën antwoordt dat dit gebeurt op vraag van vertegenwoordigers van de financiële sector die vreesden voor zogenaamde « vrijshutters ».

*
* *

Hetzelfde lid peilt ook naar de rechtsbron van de in artikel 16 van het wetsontwerp vervatte sanctie. Kan men dit beschouwen als een louter economische sanctie ?

Een volgende spreker is van oordeel dat de regeringsbeslissing tot verlaging van de roerende voorheffing weliswaar een stap in de goede richting is doch dat de getroffen maatregel zeer onvolledig en gebrekig is.

Hij formuleert vier algemene bedenkingen.

(1) *De verlaging van de roerende voorheffing van 25 naar 10 % komt zeer laat.*

De Regering is bijna één jaar op de hoogte dat het vrij kapitaalverkeer in de Europese Gemeenschap — dat op 1 juli eerstkomende moet in werking treden — niet zou worden aangevuld met een akkoord van de

Il ressort du tableau que le Ministre a fourni à propos du coût du précompte mobilier fictif que si l'on recourt généralement au financement par le biais du capital à risques, le montant des *dividendes* auxquels s'applique le P.M.F. est néanmoins inférieur au montant des *revenus de créances et prêts* donnant droit au P.M.F. Le coût du précompte mobilier fictif à supporter par le Trésor est dès lors plus élevé pour ce deuxième mode de financement (2 245 millions contre 1 409 millions pour le P.M.F. sur les dividendes).

L'intervenante se demande dès lors si à l'avenir les centres de coordination ne recourront pas au financement par le biais de capitaux propres plutôt que par le biais d'emprunts.

Elle doute également que le produit que le Gouvernement escompte de cette mesure (1,4 milliards de francs escomptés par le Gouvernement en 1990) soit réalisable.

Ne voudrait-il pas mieux chercher ailleurs cette compensation, par exemple par le rachat anticipé des emprunts publics placés au-dessous du pair ?

*
* *

Le Ministre des Finances fait remarquer que c'est déjà actuellement la pratique du Fonds des rentes.

Un membre se demande s'il était vraiment nécessaire de couler le « gentlemen's agreement » dans un texte de loi.

*
* *

Le Ministre des Finances répond que cette initiative a été prise à la demande de représentants du secteur financier qui craignaient les « francs-tireurs ».

*
* *

Le même membre demande également quel est le fondement légal de la sanction prévue à l'article 16 du projet de loi. Peut-on la considérer comme une sanction purement économique ?

L'intervenant suivant estime que la décision du Gouvernement d'abaisser le précompte mobilier constitue un pas dans la bonne direction, mais que la mesure proposée est très incomplète et boiteuse.

(1) *La réduction du précompte mobilier de 25 à 10 % intervient très tard.*

Le Gouvernement savait depuis près d'un an que la libre circulation des capitaux dans la Communauté européenne — qui sera effective le 1^{er} juillet prochain — ne s'accompagnerait pas d'un accord des Etats

Europese lidstaten om een gemeenschappelijke minimumdrempel inzake bronheffing op roerende inkomsten in te voeren. Met andere woorden, zij wist reeds een jaar dat het onmogelijk zou zijn om in Europees verband een harmonisering van de fiscaliteit op de roerende inkomsten tot stand te brengen. Bij gebrek aan moed om de nodige financiële middelen vrij te maken om deze verlaging door te voeren, stelde de Regering de verlaging van de roerende voorheffing, die hoe dan ook onafwendbaar was geworden, steeds uit. Tweemaal werd een wetsvoorstel van de liberale oppositie om de roerende voorheffing te verlagen tot 10 % afgewezen (zie de verslagen van de heer Denys en de heer van Weddingen, stukken Kamer 705/2-88/89 en 921/2-89/90).

Het gevolg van deze aarzelende houding was een enorme toename van de kapitaaluitvoer.

Het lid geeft een aanvulling bij de tabel betreffende de kapitaalbewegingen binnen de private sector die door de eerste spreker was verstrekt.

Uit recente gegevens van de Nationale Bank blijkt dat de netto-kapitaaluitvoer voor het ganse jaar 1989 (in de tabel wordt enkel het cijfer voor 1989 na 6 maanden opgenomen) $\pm$ 130 miljard frank bedraagt.

Spreker wijt deze nieuwe toename van de kapitaalvlucht aan het talmen van de Regering.

*
* *

De Minister van Financiën herinnert eraan dat op een bepaald ogenblik tien van de twaalf lidstaten het eens waren over het principe van een minimale bronheffing op de interesten.

De beslissing van West-Duitsland om deze bronheffing opnieuw af te schaffen, heeft evenwel dit principiële akkoord op de helling gezet.

*
* *

Het lid is het daarmee eens. In juli 1989, dit wil zeggen vóór de opmaak van de begroting 1990, was echter genoegzaam bekend dat een akkoord op Europees vlak over een eenvormig tarief inzake roerende voorheffing er niet in zat.

Rond die tijd heeft de Franse regering trouwens haar beslissing om de roerende voorheffing tot 15 % te verlagen (met ingang van 1 januari 1990) bekend gemaakt.

(2) *De economische activiteit en de positie van de bedrijven in het bijzonder zal worden ondermijnd.*

De getroffen maatregel houdt volgens het lid een regelrechte breuk in met het beleid dat tussen 1981 en 1987 werd gevoerd. Dit beleid was erop gericht de

membres sur la fixation d'un niveau minimum commun de retenue à la source sur les revenus mobiliers. En d'autres termes, le Gouvernement savait depuis un an qu'il serait impossible d'harmoniser la fiscalité sur les revenus mobiliers à l'échelon européen. N'ayant pas le courage de dégager les moyens financiers nécessaires, il a sans cesse différé l'abaissement du précompte mobilier, qui était cependant devenu inéluctable. Une proposition de loi de l'opposition libérale, visant à ramener le précompte mobilier à 10 %, a été rejetée à deux reprises (voir les rapports de M. Denys et de M. van Weddingen, Doc. n^{os} 705/2-1988/1989 et 921/2-89/90).

Cette indécision du Gouvernement a eu pour conséquence une augmentation considérable des exportations de capitaux.

Le membre apporte une précision complémentaire en ce qui concerne le tableau relatif aux mouvements de capitaux au sein du secteur privé, qui a été fourni par le premier intervenant.

Il ressort de chiffres récents communiqués par la Banque nationale que les exportations nettes de capitaux ont atteint quelque 130 milliards de francs pour l'ensemble de l'année 1989 (ledit tableau mentionne seulement le chiffre afférent au premier semestre de 1989).

L'intervenant attribue cette nouvelle accélération de la fuite des capitaux aux attermolements du Gouvernement.

*
* *

Le Ministre des Finances rappelle qu'à un moment donné, dix des douze Etats membres étaient prêts à accepter le principe d'une retenue minimale à la source sur les intérêts.

Cet accord de principe a cependant été remis en question par la décision de l'Allemagne fédérale de supprimer de nouveau cette retenue à la source.

*
* *

Le membre partage ce point de vue. En juillet 1989, c'est-à-dire avant la confection du budget 1990, il était toutefois devenu évident qu'aucun accord n'interviendrait au niveau européen en ce qui concerne une uniformisation du taux du précompte mobilier.

Presque au même moment, le Gouvernement français rendait d'ailleurs publique sa décision de ramener le taux du précompte mobilier à 15 % (avec entrée en vigueur au 1^{er} janvier 1990).

(2) *L'activité économique et, en particulier, la position des entreprises, seront affectées.*

Selon le membre, cette mesure est en rupture avec la politique menée entre 1981 et 1987. Cette politique visait à recapitaliser les entreprises belges et la bourse

Belgische bedrijven en de beurs te herkapitaliseren om op die wijze eerst de investeringen en later de werkgelegenheid te stimuleren. Aan dit beleid wordt door minstens drie onderdelen van de getroffen beslissing een einde gesteld :

1. de discriminatoire behandeling tussen risicodragend kapitaal en ontleend kapitaal wordt verscherpt; de dividenden zullen immers nog steeds belast worden aan 25 %; dit zal de door vorige regeringen aangemoedigde autofinanciering van bedrijven en ondernemingen opnieuw afremmen;

2. de fiscale vrijstelling die voorzien was in de koninklijke besluiten n^{rs} 15 en 150 wordt afgebouwd; het vrijgestelde gedeelte van de uitgekeerde dividenden (in verhouding tot het nieuwe ingetekende en afbetaalde kapitaal) wordt immers teruggebracht van 13 % naar 8 %;

3. de fictieve roerende voorheffing die verleend wordt op de nieuwe financiering door leningen van de fiscale coördinatiecentra wordt verminderd tot 10/90; dit dreigt het internationaal kapitaalverkeer langs Belgische coördinatiecentra drastisch terug te schroeven.

Sprekend vreest vooraf de negatieve psychologische effecten van deze maatregelen op potentiële investeerders.

Hij geeft toe dat ook in andere landen een verschillende behandeling bestaat tussen risicodragend en ontleend kapitaal.

In dergelijke vergelijking moet echter steeds rekening worden gehouden met zowel het tarief van de roerende voorheffing als het tarief van de vennootschapsbelasting. Deze beide vormen immers samen de belasting op geïnvesteerd kapitaal.

Enkele op die basis kan men correcte vergelijkingen met het buitenland maken.

(3) De kleine spaarder in het bezit van zogenaamde oude uitgiften (kasbons, obligaties ...) dreigt het slachtoffer te worden van de nieuwe belastingregeling op de interesten.

Algemeen wordt verwacht dat de verlaging van de roerende voorheffing tot 10 % nauwelijks een invloed zal hebben op het rentepeil in ons land. De meeste deskundigen zijn het erover eens dat het voordeel van de verlaging van de roerende voorheffing zich niet volledig zal vertalen in een daling van het rentetarief. Vaak wordt gewag gemaakt van een vermindering van de interestvoet met amper 0,2 % à 0,3 %. Anderen verwachten een vermindering met 0,5 tot (maximum) 1 %. Het onvermijdelijke gevolg hiervan is dat het netto rendement van de nieuwe uitgiften belast aan 10 % hoger zal liggen dan het netto rendement van de oude kasbons en obligaties belast aan 25 %. Een koersdaling van de oude uitgiften valt dan ook te verwachten, een koersdaling die nog zal worden versterkt door het wettelijk verbod (vervat in artikel 11 van het ontwerp) in hoofde van de financiële instellingen om oude uitgiften over te nemen.

afin de stimuleren les investissements et, par la suite, l'emploi. Trois volets au moins de la décision qui a été prise rompent avec cette politique :

1. la discrimination entre le capital à risque et le capital emprunté est accentuée; les dividendes continueront en effet à être imposés à 25 %, ce qui aura à nouveau pour effet de décourager l'autofinancement des entreprises qui a été stimulé par les gouvernements précédents;

2. l'immunisation fiscale instaurée par les arrêtés royaux n^{os} 15 et 150 est amputée; la partie immunisée des dividendes distribués (proportionnellement au capital nouvellement souscrit et libéré) est en effet ramenée de 13 % à 8 %.

3. le précompte mobilier fictif octroyé en cas de financement nouveau par l'emprunt des centres de coordination fiscale est ramené à 10 %, ce qui risque de réduire considérablement la circulation des capitaux internationaux via les centres de coordination belges.

L'intervenant craint surtout que ces mesures aient des effets psychologiques négatifs sur les investisseurs potentiels.

Il reconnaît que le capital à risque et le capital emprunté font également l'objet de régimes différents dans d'autres pays.

Il faut toujours tenir compte, dans une telle comparaison, du taux du précompte mobilier et du taux de l'impôt des sociétés. Ces deux taux déterminent en effet la pression fiscale sur le capital investi.

Ce n'est que sur cette base qu'il est possible d'établir des comparaisons valables avec l'étranger.

(3) Les petits épargnants qui détiennent d'anciens titres (bons de caisse, obligations, etc.) risquent d'être les victimes du nouveau régime fiscal applicable aux intérêts.

On s'attend généralement à ce que la réduction du précompte mobilier à 10 % n'ait guère d'effet sur le niveau des taux d'intérêts dans notre pays. La plupart des experts s'accordent à dire que la réduction du précompte mobilier ne se traduira pas par une baisse des taux d'intérêts. On prévoit en général une diminution des taux d'intérêts d'à peine 0,2 à 0,3 %. Certains s'attendent à une baisse allant de 0,5 à 1 % (au maximum). Le rendement net des nouvelles émissions taxées à 10 % sera dès lors inévitablement supérieur au rendement net des anciens bons de caisse et obligations soumis au taux de 25 %. Il faut donc s'attendre à une baisse du cours des anciennes émissions, qui sera encore accentuée par l'interdiction légale (prévue par l'article 11 du projet) faite aux institutions financières de reprendre les anciens titres.

Volgens spreker zal de spaarder die oude uitgiften bezit op drieërlei wijze gediscrimineerd worden :

1. het netto rendement van zijn uitgifte zal lager zijn dan het netto rendement van zijn nieuwe uitgifte;
2. de te verwachten koersdaling zal een reëel verlies zijn voor de belegger wanneer hij om één of andere reden zijn effecten voor de vervaldag van de hand wil doen;
3. de verhandeling van uitgifte voor vervaldag zal zich beperken tussen particulieren, hetgeen het verlies nog kan aanscherpen, dit althans in de veronderstelling dat het wettelijk verbod in hoofde van de financiële instellingen om oude kasbons op te kopen, sluitend is.

*
* *

De Minister van Financiën benadrukt dat de Regering op verzoek van de vertegenwoordigers van de financiële sector afgestapt is van haar oorspronkelijke idee.

In eerste instantie wou de Regering immers elke vorm van terugkoop van oude kasbons en obligaties verbieden. Na ruggespraak met de financiële instellingen is dan de in de artikelen 11 en volgende vervatte regeling afgesproken (mogelijkheid tot verkoop en aankoop van oude kasbons op de secundaire markt).

De Minister herhaalt dat de boeteclausule (artikel 16 van het ontwerp) precies op vraag van bepaalde financiële instellingen in het wetsontwerp werd opgenomen. De vrees bestond immers dat minstens één financiële instelling een grootscheepse inruiloperatie van oude kasbons op touw zou zetten.

Indien iedereen zich houdt aan de bepalingen van het « gentlemen's agreement » kan de boeteclausule dode letter blijven.

Zelfs bij ontstentenis van dergelijke bepalingen zouden de koersen van de oude kasbons en obligaties onvermijdelijk dalen.

De Minister voegt hieraan toe dat deze operatie ook de transparantie van de financiële markt zal ten goede komen.

Er komt immers meer controle op de prijs waartegen de financiële tussenpersonen kasbons kopen en verkopen.

*
* *

Het lid verwerpt deze argumentatie : het onderscheid tussen oude en nieuwe kasbons en obligaties stoelt enkel en alleen op budgettaire redenen.

Indien de inruilmogelijkheid bestond, zou de spaarder het verlies (waardevermindering van de oude kasbons en obligaties) hebben kunnen goedmaken via de omruiling van zijn oude titels tegen nieuwe (met

L'intervenant estime que l'épargnant qui détient des anciens titres sera victime d'une triple discrimination :

1. le rendement net de ses titres sera inférieur à celui des nouveaux titres qu'il acquerrait;
2. la baisse des cours qui résultera sans doute de la mise en œuvre du projet de loi à l'examen représentera une perte réelle pour l'investisseur qui, pour l'une ou l'autre raison, voudra se défaire de ses titres avant l'échéance;
3. la vente de titres avant l'échéance ne pourra se faire qu'entre particuliers, ce qui peut encore accroître la perte, du moins si l'interdiction imposée légalement aux établissements financiers d'acheter d'anciens bons de caisse est respectée.

*
* *

Le Ministre des Finances souligne que le Gouvernement a abandonné son idée initiale à la demande des représentants du secteur financier.

À l'origine, le Gouvernement voulait en effet interdire toute forme de rachat d'anciens bons de caisse et d'obligations. Après consultation des établissements financiers, il a été convenu d'appliquer la réglementation prévue aux articles 11 et suivants (possibilité de vendre et d'acheter d'anciens bons de caisse sur le marché secondaire).

Le Ministre rappelle que c'est précisément à la demande de certaines institutions financières que la disposition prévoyant l'application d'une amende (article 16 du projet) a été insérée dans le projet de loi. On craignait en effet qu'une institution financière au moins n'entreprenne une vaste opération d'échange d'anciens bons de caisse.

Si tout le monde respecte les termes du « gentlemen's agreement », cette disposition restera lettre morte.

Même en l'absence de telles dispositions, une baisse du cours des anciens bons de caisse et obligations serait inévitable.

Le Ministre ajoute que cette opération favorisera également la transparence du marché financier.

Elle renforce en effet le contrôle du prix auquel les intermédiaires financiers négocient les bons de caisse.

*
* *

Le membre rejette cette argumentation : la distinction opérée entre les anciens et les nouveaux bons de caisse n'est fondée que sur des considérations purement budgétaires.

Si la possibilité d'échanger les anciens titres contre de nouveaux (soumis au précompte mobilier de 10 %) avait existé, l'épargnant aurait pu compenser la perte (diminution de la valeur des anciens bons de caisse et

een roerende voorheffing van 10 %). Thans heeft hij echter die mogelijkheid niet.

*
* *

Vervolgens ontspint zich een discussie over de budgettaire implicaties van het PVV-alternatief en over de manier waarop deze minontvangsten (via extra-besparingen) zouden moeten gecompenseerd worden.

(4) *De budgettaire rekening van de getroffen maatregel klopt niet.*

Over de budgettaire kostprijs van de verlaging van de roerende voorheffing bestaan de meest uiteenlopende berekeningen. Vast staat dat de beslissing die door de Regering werd genomen in elk geval meer zal kosten dan de cijfers die hierover de laatste weken de ronde deden. Dit is onder meer te wijten aan de verschuivingen die zich kunnen voordoen op de markt van de vastrentende uitgften.

De Regering raamt de budgettaire kostprijs voor het eerste jaar op 8,9 miljard. Het is klaar en duidelijk dat de twee compenserende maatregelen waartoe de Regering heeft beslist, hiertoe niet volstaan :

— de beperking van de fictieve roerende voorheffing voor de coördinatiecentra zal in 1990 hetzij 700 miljoen frank (berekening Nationale Bank), hetzij 1,4 miljard frank (berekening Ministerie van Financiën) opbrengen; kan de Minister het verschil tussen deze beide schattingen verklaren ?

— de vermindering van het fiscaal voordeel op de zogenaamde AFV-aandelen mag op ongeveer 3 miljard frank per jaar worden geraamd; de totale inbreng bedroeg immers 347 miljard frank; de dividendenvrijstelling in de vennootschapsbelasting beliep 30,5 miljard, hetzij een gemiddelde van 9 %; daartegenover staat een belangrijke minwaarde die zal gecreëerd worden door het verlengen van de vrijstellingstermijn tot de jaren 1993 en 1994; een minwaarde van 11 miljard frank per jaar kan worden verwacht.

*
* *

De Minister van Financiën merkt op dat deze cijfers reeds dateren van vóór twee jaar (aanslagjaar 1988-inkomsten 1987). Sindsdien is er een algemene verhoging van de dividenden geweest. Men kan zich moeilijk voorstellen dat de AFV-aandelen aan deze algemene tendens zouden zijn ontsnapt.

*
* *

Het lid dringt erop aan dat de Minister de meest recente gegevens betreffende de dividendvrijstelling in de vennootschapsbelasting zou bekend maken.

obligations) de cette manière. Mais cette possibilité ne lui est pas accordée.

*
* *

Une discussion s'engage ensuite sur les implications budgétaires de l'alternative du PVV et sur la manière dont il y aurait lieu de compenser ces moins-values de recettes (par des économies supplémentaires).

(4) *L'estimation de l'incidence budgétaire de la mesure n'est pas correcte.*

Il existe des évaluations très divergentes du coût budgétaire de l'abaissement du précompte mobilier, mais il est certain que le coût de la mesure qui a été prise par le Gouvernement sera supérieur à celui qui a été annoncé ces dernières semaines. Ce surcoût résultera notamment des déplacements qui sont susceptibles de se produire sur le marché des titres à taux fixe.

Le Gouvernement évalue le coût budgétaire de la mesure à 8,9 milliards de francs pour la première année. Il va sans dire que les deux mesures compensatoires prévues par le Gouvernement sont insuffisantes :

— la limitation du précompte mobilier fictif pour les centres de coordination rapportera en 1990 soit 700 millions de francs (estimation de la Banque nationale), soit 1,4 milliard de francs (estimation du Ministère des Finances). Le Ministre peut-il expliquer la différence qui existe entre ces deux estimations ?

— la réduction de l'avantage fiscal sur les actions AFV peut être estimée à quelque 3 milliards de francs par an; le rapport total s'élevait en effet à 347 milliards de francs; l'immunisation des dividendes dans le cadre de l'impôt des sociétés représentait 30,5 milliards de francs, soit une moyenne de 9 %; une moins-value importante résultera par contre de l'extension de la période d'immunité aux années 1993 et 1994; on peut estimer qu'elle s'élèvera à 11 milliards de francs par an.

*
* *

Le Ministre des Finances fait observer que ces chiffres datent de plus de deux ans (exercice d'imposition 1988 — revenus de 1987). Depuis lors, un accroissement général des dividendes est intervenu. On peut difficilement imaginer que les actions AFV aient échappé à cette tendance générale.

*
* *

Le membre demande que le Ministre fournisse les derniers chiffres concernant l'immunisation des dividendes à l'impôt des sociétés.

Blijkens de tabel (rubriek b : compensaties) verwacht de Minister een opbrengst van 9 miljard frank in 1990. Van welk bedrag aan dividendenvrijstelling in de vennootschapsbelasting is de Minister uitgegaan bij de berekening van dit bedrag ?

De Minister antwoordt dat werd uitgegaan van een maximale dividendenvrijstelling, t.t.z. 46 miljard frank (ten opzichte van 30,5 miljard in 1986).

Het lid vindt dit een gevaarlijke, al te optimistische hypothese. Het is weinig waarschijnlijk dat alle bedrijven de maximale dividendenvrijstelling zouden toepassen.

Spreeker heeft tenslotte ook nog een reeks amendementen ingediend (n^{rs} 7 tot en met 22) die erop gericht zijn het regeringsontwerp te vervangen door een volledige nieuwe tekst. Deze amendementen strekken ertoe de roerende voorheffing van 10 % te veralgemenen.

Voor de compensatie van de eruit voortvloeiende minontvangsten verwijst het lid naar het PVV-alternatief bij de algemene uitgavenbegroting voor 1990 (stuk Kamer n^o 4/1-915/4-88/89, blz. 190 en volgende).

IV. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De Minister herhaalt vooreerst dat het er medio 1988 nog sterk naar uitzag dat men inderdaad op Europees vlak tot een overeenstemming zou kunnen komen betreffende een eenvormige bronheffing op de intresten.

Er bestond op dat ogenblik een — weliswaar louter politieke — verbintenis hierover. Dit blijkt overigens uit de preambule bij de directieve van juni 1988 over de vrijmaking van de kapitaalbewegingen.

Ook de EG-Commissie heeft hieromtrent voorstellen geformuleerd.

Zoals gezegd kwam daar, ondermeer door de koerswijziging in West-Duitsland niets van terecht.

Een versterking van de administratieve samenwerking tussen de fiscale administraties van de Lidstaten is dringend gewenst.

De Minister verwijst in dit verband naar het ontwerp van verslag van 18 december 1989 van de Europese Conferentie van de Ministers voor Financiën (zie de bijlage bij onderhavig verslag).

Elf van de twaalf Lidstaten hebben deze tekst onderschreven.

De Minister drukt de hoop uit dat ook het groothertogdom Luxemburg overtuigd kan worden van een gezamenlijke aanpak van de fiscale fraude.

De Regering heeft geoordeeld dat de verlaging van de roerende voorheffing moest beperkt worden tot de inkomsten uit kasbons en obligaties; daar bestond immers het grootste gevaar voor kapitaalvlucht.

Il ressort du tableau (rubrique b : compensations) fourni par le Ministre, que le produit escompté pour 1990 est de 9 milliards de francs. Sur quel montant de dividendes immunisés d'impôt des sociétés le Ministre s'est-il fondé pour calculer le montant précité ?

Le Ministre répond qu'il a été tenu compte d'une immunité maximale (c'est-à-dire 46 milliards, contre 30,5 milliards en 1986).

Le membre estime qu'il s'agit là d'une hypothèse dangereuse, par trop optimiste. Il est en effet peu probable que toutes les entreprises auraient appliqué le taux d'immunité maximal (13 %).

L'intervenant présente enfin une série d'amendements (n^{os} 7 à 22) tendant à remplacer le projet gouvernemental par un nouveau texte. Ces amendements visent à généraliser l'application du précompte mobilier de 10 %.

En ce qui concerne la compensation des moins-values de recettes résultant de cette généralisation, le membre renvoie à l'alternative du PVV publiée en annexe du rapport sur le Budget général des Dépenses pour 1990 (Doc. Chambre n^o 4/1-915/4-1988/1989, annexe pp. 190 et suivantes).

IV. — REPONSES DU MINISTRE DES FINANCES

Le Ministre rappelle qu'au milieu de l'année 1988, il paraissait encore très probable qu'un accord puisse être conclu au niveau européen sur l'instauration d'un prélèvement à la source uniforme sur les intérêts.

Il existait à l'époque un accord — purement politique, il est vrai — à ce sujet ainsi qu'il ressort d'ailleurs du préambule de la directive de juin 1988 relative à la libéralisation des mouvements de capitaux.

La Commission de la CEE a également formulé des propositions en la matière.

Ainsi qu'il a été dit, rien n'a pu être décidé notamment en raison du revirement de la RFA.

Il convient de renforcer d'urgence la collaboration administrative entre les administrations fiscales des Etats-membres.

Le Ministre renvoie à ce propos au projet de rapport de la Conférence européenne des Ministres des Finances du 18 décembre 1989 (voir l'annexe du présent rapport).

Onze des douze Etats-membres ont souscrit à ce texte.

Le Ministre exprime l'espoir que l'on arrivera à convaincre le Grand Duché de la nécessité d'organiser une lutte commune contre la fraude fiscale.

Le Gouvernement a estimé opportun de limiter la réduction du taux du précompte mobilier aux revenus des bons de caisse et des obligations ; c'est à ce niveau que se situait en effet le principal risque d'évasion de capitaux.

Ook in andere Europese landen (bijvoorbeeld in West-Duistland) worden trouwens dividenden zwaarder belast dan obligaties en kasbons.

Het is geenszins de bedoeling om de financiering met eigen middelen te ontmoedigen. Dit blijkt overigens duidelijk uit de voorgestelde maatregelen betreffende de fiscale coördinatiecentra (artikel 8 van het wetsontwerp).

De Minister sluit niet uit dat bepaalde ontwijken van de roerende voorheffing van 25 % op dividenden op touw zouden gezet worden. Om die reden heeft de Regering trouwens de cijfers van de studie van de Nationale Bank (betreffende de kost van de verlaging van de roerende voorheffing) niet zomaar tot de hare gemaakt. Een omzetting op grote schaal van aandelen in converteerbare obligaties lijkt hem evenwel niet zeer waarschijnlijk, gelet op het stemrecht dat aan de aandelen verbonden is.

Het is mogelijk dat er naar de toekomst toe een verschuiving plaats vindt van risicokapitaal naar leningkapitaal. De Regering zal deze evolutie op de voet volgen. Het is niet uitgesloten dat, mits de nodige budgettaire ruimte, initiatieven zouden worden genomen om de nieuwe uitgaven van aandelen te bevorderen. Dit zal echter tijd vergen. Deze zaak zal door de Hoge Raad van Financiën worden bestudeerd.

De Minister herhaalt ook dat er geen sprake is van overcompensatie. De Regering houdt immers rekening met bepaalde vormen van ontwiking die zouden kunnen plaatsvinden.

Ten slotte geeft de Minister toe dat onze fiscale wetgeving vaak wordt gewijzigd. De benarde toestand van de openbare financiën noopt er de Regering echter toe telkens weer te komen tot budgettair neutrale operaties. Vandaar de veelvuldige wijzigingen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Amendement n° 7 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 5 van de heer van Weddingen wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 1 van de Regering wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 8 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Il existe d'ailleurs d'autres pays européens (par exemple la RFA) où les dividendes sont taxés plus lourdement que les obligations et les bons de caisse.

Il n'est nullement question de décourager le financement à l'aide de ressources propres; cela ressort d'ailleurs clairement des mesures proposées relatives aux centres de coordination (article 8 du projet de loi).

Le Ministre n'exclut pas que certaines opérations soient mises sur pied en vue d'échapper au précompte mobilier de 25 % qui frappe les dividendes. C'est pourquoi le Gouvernement n'a pas adopté purement et simplement les chiffres de l'étude effectuée par la Banque nationale (concernant le coût de la diminution du précompte mobilier). Il estime cependant qu'une conversion à grande échelle d'actions en obligations convertibles n'est guère probable, eu égard au droit de vote que confèrent les actions.

Il est possible qu'il y ait à l'avenir un glissement du capital à risque vers le capital emprunté. Le Gouvernement suivra cette évolution de près. Il n'est pas exclu que s'il existe une marge budgétaire suffisante, des initiatives soient prises en vue de promouvoir l'émission d'actions nouvelles. Cela prendra toutefois du temps. Cette question sera examinée par le Conseil supérieur des Finances.

Le Ministre rappelle encore qu'il n'est pas question d'une surcompensation. Le Gouvernement tient en effet compte du fait que certaines techniques d'évasion pourraient être mises en oeuvre.

Enfin, le Ministre admet que notre législation fiscale subit de fréquentes modifications. Il fait cependant observer que l'état critique des finances publiques contraint le Gouvernement à procéder chaque fois à des opérations budgétairement neutres, ce qui implique de nombreuses modifications.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

L'amendement n° 7 de M. Verhofstadt est rejeté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 5 de M. van Weddingen est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 1 du Gouvernement est adopté par 14 voix contre 3.

L'article 1^{er} est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 8 de M. Verhofstadt devient dès lors sans objet.

Art. 3

Meerdere leden dringen aan op een herwerking van de tekst van dit artikel. Zij voeren aan dat bij toepassing van de huidige tekst van artikel 3 en van artikel 10, § 1, de wettelijke basis voor het behoud van het tarief van 25 % voor de inkomsten en opbrengsten van roerende goederen en kapitalen, verleend of toegekend in uitvoering van overeenkomsten gesloten vóór 1 maart 1990 komt te vervallen.

Hetzelfde is volgens hen waar voor de inkomsten van de effecten van de eerste tranche van de bijzondere lening 1981 waarvoor de aanslagvoet van de roerende voorheffing luidens de thans vigerende tekst van artikel 174 WIB 20 % bedraagt.

De Minister meent niet dat door de goedkeuring van het voorgestelde artikel 3 een juridisch vacuüm zal ontstaan.

Hij verwijst dienaangaande naar zijn verklaring bij de bespreking van artikel 10 (cf. infra).

Hij herinnert er ook aan dat in artikel 41 van de wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen (*Belgisch Staatsblad* van 16 december 1988) een machtiging tot coördinatie werd opgenomen die het mogelijk maakt alle wijzigingen (met inbegrip van die welke vervat zijn in onderhavig wetsontwerp) te coördineren.

Een lid merkt op dat dergelijke machtiging tot coördinatie niet bedoeld is om ondoordachte wetteksten achteraf te verbeteren.

De Minister beklemtoont dat de huidige tekst van artikel 3 vanuit legistiek oogpunt correct is.

Daarenboven dient elk coördinatiebesluit achteraf door het Parlement te worden geratificeerd.

Er is dus geen delegatie van bevoegdheid door de Wetgever aan de Uitvoerende Macht. De Minister kondigt aan dat het ontwerp van coördinatiebesluit binnen drie maanden aan de Raad van State voor advies zal worden toegezonden.

*
* *

Amendement n° 9 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 6 van de heer van Weddingen wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 10 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Art. 3

Plusieurs membres demandent que le texte de cet article soit remanié. Ils font valoir que l'application conjointe du texte actuel de l'article 3 et de l'article 10, § 1^{er}, enlève tout fondement légal au maintien du taux de 25 % en ce qui concerne les revenus et produits des capitaux et biens mobiliers alloués ou attribués en exécution de conventions conclues avant le 1^{er} mars 1990.

Il en va de même, selon eux, pour les revenus des titres de la première tranche de l'emprunt spécial 1981, pour lesquels le taux du précompte mobilier est de 20 % en vertu de l'article 174 du Code des impôts sur les revenus.

Le Ministre ne pense pas que l'adoption de l'article 3 proposé crée un vide juridique.

Il signale qu'il fournira des précisions à ce sujet lors de la discussion de l'article 10 (cf. infra).

Il rappelle également que l'article 41 de la loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur le revenu et modification des taxes assimilées au timbre (*Moniteur belge* du 16 décembre 1988), permet de procéder à la coordination de toutes les dispositions modificatives (y compris celles contenues dans le présent projet de loi).

Un membre fait remarquer qu'une telle autorisation de coordination n'a pas pour but de permettre la correction *a posteriori* de textes légaux mal rédigés.

Le Ministre souligne que le texte actuel de l'article 3 est correct du point de vue légistique.

De plus, chaque arrêté de coordination doit ensuite être ratifié par le Parlement.

Il n'y a donc pas de délégation de compétence de la part du législateur au pouvoir exécutif. Le Ministre annonce que le projet d'arrêté de coordination sera transmis pour avis au Conseil d'Etat dans les trois mois.

*
* *

L'amendement n° 9 de M. Verhofstadt est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 6 de M. van Weddingen est rejeté par 15 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 10 de M. Verhofstadt devient dès lors sans objet.

Art. 5

Op vraag van een lid verduidelijkt de Minister dat dit artikel enkel en alleen betrekking heeft op de certificaten van gemeenschappelijke beleggingsfondsen die geen uitsplitsing van de betaalde coupons mededelen.

Hij verwijst in dit verband naar de tekst van artikel 191 WIB. Artikel 5 verlaagt enkel het in het artikel 191 WIB bepaalde tarief van 25 naar 10 %.

*
* *

Amendement n° 11 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 12 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Art. 7

Artikel 7 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 13 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Art. 8

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Amendement n° 14 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Art. 9

Een lid vraagt zich af of de in dit artikel vervatte verlenging van de termijnen niet in strijd is met de vigerende EG-richtlijnen. Wekt de Minister aldus geen valse verwachtingen bij de betrokkenen ?

Zal de EG-commissie nog gedogen dat dergelijke maatregel wordt verlengd tot na 1992 ?

De Minister antwoordt dat daartegen, althans in de huidige stand van het EG-recht geen bezwaar is.

Ook in andere Lid-Staten bestaan trouwens gelijkaardige regelingen.

Amendement n° 15 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 5

Répondant à un membre, le Ministre précise que cet article porte exclusivement sur les certificats de fonds communs de placement pour lesquels il n'est pas prévu de ventilation du coupon.

Il renvoie à cet égard au texte de l'article 191, CIR. L'article 5 se borne à ramener de 25 à 10 % le taux fixé à l'article 191, CIR.

*
* *

L'amendement n° 11 de M. Verhofstadt est rejeté par 15 voix contre 2.

L'article 5 est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 6

L'article 6 est adopté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 12 de M. Verhofstadt devient dès lors sans objet.

Art. 7

L'article 7 est adopté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 13 de M. Verhofstadt devient dès lors sans objet.

Art. 8

L'article 8 est adopté par 14 voix contre 3.

L'amendement n° 14 de M. Verhofstadt devient dès lors sans objet.

Art. 9

Un membre demande si la prolongation des délais prévue par cet article n'est pas contrainte aux directives européennes. Le Ministre ne suscite-t-il dès lors pas de faux espoirs chez les intéressés ?

La Commission des Communautés européennes tolérera-t-elle que cette mesure soit prorogée après 1992 ?

Le Ministre répond qu'il n'y a aucune objection à cet égard, du moins dans l'état actuel du droit européen.

D'autres Etats membres appliquent d'ailleurs des régimes analogues.

L'amendement n° 15 de M. Verhofstadt est rejeté par 14 voix contre 3.

Amendement n° 2 van de Regering wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 10

Met betrekking tot de *ratio legis* van de artikels 3 en 10 legt de Minister van Financiën de hiernavolgende verklaring af :

De in de artikelen 1 tot 7 van het betrokken voorstel beoogde artikelen, zoals zij vóór de vervanging of wijziging door die artikelen luiden, blijven van toepassing op de inkomsten die zijn verleend of toegekend op grond van overeenkomsten die vóór de in de §§ 1 en 2 van artikel 10 vermelde data zijn gesloten.

Het tweede lid van § 1 van artikel 10, aldus de Minister, moet worden verstaan als volgt :

Onder « overeenkomst gesloten vanaf 22 januari 1990 » dienen de financieringsovereenkomsten te worden verstaan die na 21 januari 1990 zijn gesloten en op nieuwe investeringen betrekking hebben.

Op kredieten van na die datum blijft een fictieve roerende voorheffing van 25/75 van toepassing, wanneer ze betrekking hebben op :

— investeringen die vóór 22 januari 1990 zijn geboekt;

— investeringen die op die datum nog niet zijn geboekt, doch niet los kunnen worden gezien van investeringen die vóór 22 januari 1990 in de activa, met name in de post « activa in aanbouw en vooruitbetalingen », zijn geboekt;

— investeringen die vóór 22 januari 1990 voorwerp waren van een rechtsverbintenis die gepaard ging met een voorschot waarvan de uitgaven in klasse 0 werd geboekt.

Amendement n° 16 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 23 van de heer De Vlieghere wordt verworpen met 14 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 11

Artikel 11 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 17 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 18 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

L'amendement n° 2 du Gouvernement est adopté par 14 voix contre 3.

L'article 9 est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 10

En ce qui concerne la *ratio legis* des articles 3 et 10, le Ministre des Finances précise que :

Les articles visés aux articles 1 à 7 du présent projet, tels qu'ils existaient avant d'être modifiés ou remplacés par ces articles, restent d'application en ce qui concerne les revenus alloués ou attribués en exécution de conventions conclues avant les dates mentionnées aux §§ 1^{er} et 2 de l'article 10.

En ce qui concerne l'article 10, § 1^{er}, deuxième alinéa, le Ministre souligne qu'il faut entendre par « convention conclue à partir du 22 janvier 1990 » les conventions de financement conclues après le 21 janvier 1990 et afférentes à des investissements nouveaux.

Continuent à bénéficier d'un précompte mobilier fictif égal à 25/75, des crédits postérieurs à cette date et relatifs à :

— des investissements déjà comptabilisés avant le 22 janvier 1990;

— des investissements non encore comptabilisés à cette date mais qui doivent être considérés comme indissociables d'investissements comptabilisés à l'actif avant le 22 janvier 1990 notamment sous la rubrique « immobilisations en cours et acomptes versés »;

— des investissements qui ont fait l'objet avant le 22 janvier 1990 d'un engagement juridique assorti d'un acompte dont l'obligation a été comptabilisée en classe 0.

L'amendement n° 16 de M. Verhofstadt est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 23 de M. De Vlieghere est rejeté par 14 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 10 est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 11

L'article 11 est adopté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 17 de M. Verhofstadt est dès lors sans objet.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 18 de M. Verhofstadt est dès lors sans objet.

Art. 13

Amendement n° 19 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 3 van de Regering wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Art. 14

De Minister van Financiën verduidelijkt dat *niet* wordt beschouwd als een vervroegde terugkoop, de terugkoop op een tussentijdse vervaldag overeenkomstig een clausule die reeds gestipuleerd was bij de uitgifte van het effect.

Amendement n° 20 van de heer Verhofstadt wordt verworpen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 4 van de Regering wordt eenparig aangenomen.

Artikel 14 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Art. 15

Artikel 15 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 21 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Art. 16

Artikel 16 wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 22 van de heer Verhofstadt komt derhalve te vervallen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

M. KESTELIJN-SIERENS

De Voorzitter,

J. MICHEL

Art. 13

L'amendement n° 19 de M. Verhofstadt est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 3 du Gouvernement est adopté par 15 voix contre 2.

L'article 13 est adopté par 15 voix contre 2.

Art. 14

Le Ministre des Finances précise que *ne sont pas* considérés comme un rachat anticipé, les rachats effectués à une échéance intermédiaire en vertu d'une clause déjà stipulée lors de l'émission du titre.

L'amendement n° 20 de M. Verhofstadt est rejeté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 4 du Gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'article 14 est adopté par 15 voix contre 2.

Art. 15

L'article 15 est adopté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 21 de M. Verhofstadt est dès lors sans objet.

Art. 16

L'article 16 est adopté par 15 voix contre 2.

L'amendement n° 22 de M. Verhofstadt est dès lors sans objet.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 14 voix contre 2 et une abstention.

Le Rapporteur,

M. KESTELIJN-SIERENS

Le Président,

J. MICHEL

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

In artikel 93, § 1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd bij artikel 11 van de wet van 15 juli 1966, bij de artikelen 23 en 84 van de wet van 25 juni 1973, bij artikel 28 van de wet van 5 januari 1976, bij artikel 14 van de wet van 3 november 1976, bij de artikelen 8 en 33 van de wet van 22 december 1977, bij artikel 51 van de wet van 4 augustus 1978, bij artikel 3 van het koninklijk besluit n° 2 van 15 februari 1981, bij artikel 8 van het koninklijk besluit n° 29 van 30 maart 1982, bij artikel 16 van de wet van 28 december 1983, bij artikel 17 van de wet van 27 december 1984, bij artikel 6 van het koninklijk besluit van 22 december 1986 en bij artikel 266 van de wet van 22 december 1989, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 1°bis :

a) wordt in de inleidende zin de aanslagvoet van 25 % vervangen door de aanslagvoet van 10 %;

b) worden in littera c de woorden « en 8° » en « of aangewende kapitalen » geschrapt;

c) worden in littera d de woorden « inkomsten van buitenlandse oorsprong » vervangen door de woorden « andere inkomsten dan inkomsten van aandelen of delen en van belegde kapitalen van buitenlandse oorsprong »;

2° er wordt een als volgt luidend 1°ter ingevoegd :
« 1°ter – tegen een aanslagvoet van 25 % :

a) de inkomsten van in artikel 19, 8°, bedoelde aangewende kapitalen, voor zover die inkomsten hoger zijn dan het krachtens hetzelfde artikel niet belastbare bedrag en de roerende voorheffing niet is geheven;

b) de in artikel 11, 4°, bedoelde inkomsten van aandelen of delen en van belegde kapitalen die zonder de bemiddeling van een in België gevestigde tussenpersoon zijn geïnd of verkregen ».

3° in het 5°, a worden de woorden « en 1°ter, a » ingevoegd tussen de woorden « bedoeld in 1°bis, a tot c, » en « van deze paragraaf. »

Art. 2

In artikel 135, § 1, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 21, 2°, van de wet van 28 december 1983, gewijzigd bij artikel 29, 3°, van de wet van 4 augustus 1986 en bij artikel 290 van de wet van 22 december 1989, worden de woorden « tweede lid, 2° » vervangen door de woorden « tweede lid ».

Art. 3

Artikel 174 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 30 van de wet van 28 december 1983 wordt vervangen door de volgende bepaling :

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

Article 1^{er}

Dans l'article 93, § 1^{er} du Code des impôts sur les revenus, modifié par l'article 11 de la loi du 15 juillet 1966, par les articles 23 et 84 de la loi du 25 juin 1973, par l'article 28 de la loi du 5 janvier 1976, par l'article 14 de la loi du 3 novembre 1976, par les articles 8 et 33 de la loi du 22 décembre 1977, par l'article 51 de la loi du 4 août 1978, par l'article 3 de l'arrêté royal n° 2 du 15 février 1981, par l'article 8 de l'arrêté royal n° 29 du 30 mars 1982, par l'article 16 de la loi du 28 décembre 1983, par l'article 17 de la loi du 27 décembre 1984, par l'article 6 de l'arrêté royal du 22 décembre 1986 et par l'article 266 de la loi du 22 décembre 1989, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le 1°bis :

a) le taux de 25 % de la phrase liminaire est remplacé par le taux de 10 %;

b) les mots « ou de capitaux engagés » et « et 8° » du littera c sont supprimés;

c) les mots « autres que les revenus d'actions ou parts et de capitaux investis » sont insérés entre les mots « revenus d'origine étrangère » et « visés aux articles » du littera d;

2° il est inséré un 1°ter libellé comme suit :

« 1°ter – au taux de 25 % :

a) les revenus de capitaux engagés visés à l'article 19, 8°, dans la mesure où ils excèdent le montant non imposable en vertu dudit article et où le précompte mobilier n'a pas été perçu;

b) les revenus d'actions ou parts et de capitaux investis visés à l'article 11, 4°, encaissés ou recueillis sans l'intervention d'un intermédiaire établi en Belgique ».

3° dans le 5°, a les mots « et 1°ter, a » sont insérés entre les mots « visés au 1°bis, a à c, » et « du présent paragraphe. »

Art. 2

Dans l'article 135, § 1^{er}, alinéa 3, du même Code, inséré par l'article 21, 2°, de la loi du 28 décembre 1983, modifié par l'article 29, 3°, de la loi du 4 août 1986 et par l'article 290 de la loi du 22 décembre 1989, les mots « alinéa 2, 2° » sont remplacés par les mots « alinéa 2 ».

Art. 3

L'article 174 du même Code, modifié par l'article 30 de la loi du 28 décembre 1983 est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 174. – De aanslagvoet van de roerende voorheffing is vastgesteld :

1° op 10 % wat de inkomsten en opbrengsten van roerende goederen en kapitalen betreft, andere dan inkomsten van aandelen of delen en van belegde kapitalen, alsmede voor de diverse inkomsten van roerende aard;

2° op 25 % wat de inkomsten van aandelen of delen en de inkomsten van belegde kapitalen betreft.

De aanslagvoet van 25 % wordt evenwel teruggebracht op 20 % wat de inkomsten van aandelen of delen betreft die inbrengen in geld vertegenwoordigen welke in 1982 of in 1983 zijn gedaan met het oog op verrichtingen als bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982 en die zijn verleend of toegekend voor de vijf, de tien of de negen eerste boekjaren waarvoor die inkomsten zijn vrijgesteld van personenbelasting krachtens artikel 3, § 1, van vermeld koninklijk besluit n° 15 ».

Art. 4

Artikel 187, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 66 van de wet van 25 juni 1973 en bij artikel 28 van de wet van 27 december 1984, wordt aangevuld met de woorden « en 1^{er}, b ».

Art. 5

In artikel 191, eerste lid, 3°, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 31, 1°, van de wet van 28 december 1983, wordt de aanslagvoet van « 25 % » vervangen door de aanslagvoet van « 10 % ».

Art. 6

Artikel 220bis, eerste lid, a, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 36 van de wet van 28 december 1983, wordt aangevuld met de woorden « en 1^{er}, a ».

Art. 7

In artikel 42, § 2, van de wet van 28 december 1983 houdende fiscale en begrotingsbepalingen, vervangen door artikel 38 van de wet van 7 december 1988, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, wordt de aanslagvoet van 25 % vervangen door de aanslagvoet van 10 %;

2° in het tweede lid, worden de woorden « in de artikelen 19 en 174, tweede lid, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen » vervangen door de woorden « in artikel 19 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de inkomsten van effecten van de eerste schijf van de bijzondere lening 1981 ».

« Art. 174. – Le taux du précompte mobilier est fixé :

1° à 10 % en ce qui concerne les revenus et produits de capitaux et biens mobiliers autres que les revenus d'actions ou parts et de capitaux investis, ainsi que pour les revenus divers à caractère mobilier;

2° à 25 % en ce qui concerne les revenus d'actions ou parts et de capitaux investis.

Le taux de 25 % est toutefois réduit à 20 % en ce qui concerne les revenus d'actions ou parts représentatives d'apports en numéraire effectués en 1982 ou en 1983 pour la réalisation d'opérations visées à l'article 2 de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982, modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982, alloués ou attribués au titre des cinq, des dix ou des neuf premiers exercices sociaux pour lesquels ces revenus sont exonérés de l'impôt des personnes physiques en vertu de l'article 3, § 1^{er}, dudit arrêté royal n° 15 ».

Art. 4

L'article 187, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par l'article 66 de la loi du 25 juin 1973 et par l'article 28 de la loi du 27 décembre 1984, est complété par les mots « et 1^{er}, b ».

Art. 5

Dans l'article 191, alinéa 1^{er}, 3°, du même Code, modifié par l'article 31, 1°, de la loi du 28 décembre 1983, le taux de « 25% » est remplacé par le taux de « 10 % ».

Art. 6

L'article 220bis, alinéa 1^{er}, a, du même Code, inséré par l'article 36 de la loi du 28 décembre 1983, est complété par les mots « et 1^{er}, a ».

Art. 7

Dans l'article 42, § 2, de la loi du 28 décembre 1983 portant des dispositions fiscales et budgétaires, remplacé par l'article 38 de la loi du 7 décembre 1988, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 1^{er}, le taux de 25 % est remplacé par le taux de 10 %;

2° dans l'alinéa 2, les mots « aux articles 19 et 174, alinéa 2, 1°, du Code des impôts sur les revenus » sont remplacés par les mots « à l'article 19 du Code des impôts sur les revenus et les revenus des titres de la première tranche de l'emprunt spécial 1981 ».

Art. 8

In artikel 29 van de wet van 11 april 1983, gewijzigd bij artikel 40 van de wet van 28 december 1983, bij artikel 40 van de wet van 27 december 1984 en bij artikel 43 van de wet van 4 augustus 1986, worden in 2°, b, de woorden « van 25/75 » vervangen door de woorden « van 25/75 respectievelijk 10/90 ».

Art. 9

In het koninklijk besluit n° 15 van 9 maart 1982, gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 150 van 30 december 1982 en bij artikel 78 van de herstellwet van 31 juli 1984, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in artikel 2, § 3, eerste lid, worden de woorden « het percentage van 8 op 13 gebracht en » geschrapt en de woorden « op tien of negen boekjaren » vervangen door de woorden « op twaalf of elf boekjaren gebracht »;

2° in het tweede lid van hetzelfde artikel 2, § 3, worden de woorden « tegen 13 % en » geschrapt en de woorden « tien of negen » vervangen door de woorden « twaalf of elf »;

3° in artikel 2, § 8, wordt het tweede lid geschrapt;

4° in het derde lid van hetzelfde artikel 2, § 8, worden de woorden « vijf of vier » vervangen door de woorden « zeven of zes »;

5° in artikel 3, § 1, tweede lid, worden de woorden « de tien of de negen » vervangen door de woorden « de twaalf of de elf ».

6° in art. 3, § 2, 1ste lid, worden de woorden « tien jaar » vervangen door de woorden « twaalf jaar ».

Art. 10

§ 1. De artikelen 1 tot 7 zijn van toepassing op de inkomsten en opbrengsten van roerende goederen en kapitalen die zijn verleend of toegekend in uitvoering van overeenkomsten gesloten vanaf 1 maart 1990.

Het artikel 8 is van toepassing op de vanaf 22 januari 1990 gesloten overeenkomsten.

Artikel 9 is van toepassing vanaf het aanslagjaar 1991.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, zijn de artikelen 1 en 3 van toepassing :

— op de inkomsten van gelddeposito's op zicht en de deposito's zonder aanduiding van termijn vanaf 1 januari 1990;

— op de inkomsten van gelddeposito's met aanduiding van termijn of een opzeggingstermijn van minder dan 6 maanden die gedaan of hernieuwd zijn vanaf 1 januari 1990.

§ 3. Elke wijziging die vanaf 22 januari 1990 aan de datum van afsluiting van de jaarrekening wordt aangebracht, is zonder uitwerking voor de toepassing van artikel 9.

Art. 8

Dans l'article 29 de la loi du 11 avril 1983, modifié par l'article 40 de la loi du 28 décembre 1983, par l'article 40 de la loi du 27 décembre 1984 et par l'article 43 de la loi du 4 août 1986, les mots « égal aux 25/75 » dans le 2°, b, sont remplacés par les mots « égal respectivement aux 25/75 et aux 10/90 ».

Art. 9

Dans l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982, modifié par l'arrêté royal n° 150 du 30 décembre 1982 et par l'article 78 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'article 2, § 3, alinéa 1^{er}, les mots « le taux de 8 % est porté à 13 % et » sont supprimés et les mots « à dix ou neuf exercices sociaux » sont remplacés par les mots « est portée à douze ou onze exercices sociaux »;

2° dans l'alinéa 2 du même article 2, § 3, les mots « au taux de 13 % et » sont supprimés et les mots « dix ou neuf » sont remplacés par les mots « douze ou onze »;

3° dans l'article 2, § 8, l'alinéa 2 est supprimé;

4° dans l'alinéa 3 du même article 2, § 8, les mots « des cinq ou des quatre » sont remplacés par les mots « des sept ou des six »;

5° dans l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, les mots « des dix ou des neuf » sont remplacés par les mots « des douze ou des onze ».

6° dans l'art. 3, § 2, al. 1^{er}, les mots « dix ans » sont remplacés par les mots « douze ans ».

Art. 10

§ 1^{er}. Les articles 1^{er} à 7 sont applicables aux revenus et produits des capitaux et biens mobiliers alloués ou attribués en exécution de conventions conclues à partir du 1^{er} mars 1990.

L'article 8 est applicable aux conventions conclues à partir du 22 janvier 1990.

L'article 9 est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1991.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les articles 1^{er} et 3 sont applicables :

— aux revenus produits à partir du 1^{er} janvier 1990 par les dépôts d'argent à vue et sans stipulation de délai;

— aux revenus produits par les dépôts d'argent avec stipulation de délai ou de préavis de moins de 6 mois, effectués ou renouvelés à partir du 1^{er} janvier 1990.

§ 3. Toute modification apportée à partir du 22 janvier 1990 à la date de clôture des comptes annuels reste sans incidence pour l'application de l'article 9.

Art. 11

In het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen wordt een titel *XIVbis*, bevattende de artikelen 201³ tot 201⁹ ingevoegd, luidend als volgt :

« Titel *XIVbis*. Bijzondere taks op kasbons in het bezit van de financiële tussenpersonen.

Art. 201³. — Zijn aan een bijzondere taks onderworpen de financiële instellingen en de ermede gelijkgestelde ondernemingen, de wisselagenten en de wisselagentcorrespondenten, de beursvennootschappen en de gemeenschappelijke beleggingsfondsen die vrijgesteld zijn van de roerende voorheffing of ze mogen verrekenen of de teruggave ervan bekomen, wanneer de nominale waarde van de kasbons, ongeacht hun looptijd of wijze van toekenning van de interesten, uitgegeven vóór 15 november 1989 en die zij in hun bezit hebben, de navermelde grenzen overschrijdt.

Die grenzen worden jaarlijks vastgesteld op basis van een tabel met de vervaldagen van de voormelde bons in bezit op 31 december 1989 en zij zijn gelijk aan het verschil tussen, enerzijds, de nominale globale waarde van die effecten in bezit op 31 december 1989 en, anderzijds, die van de bons welke, overeenkomstig de hiervoor bedoelde tabel met vervaldagen, zijn vervallen tussen 31 december 1989 en, respectievelijk, 31 december 1990, 31 december 1991 en 31 december 1992.

Art. 201⁴. — De taks bedraagt 15 % en wordt geheven op een bedrag gelijk aan 8 % van de waarde van de kasbons die de jaarlijkse grens overschrijden die is vastgesteld overeenkomstig artikel 201³ respectievelijk op 31 december 1990, 31 december 1991 en 31 december 1992.

De Koning kan het percentage van 8 % aanpassen volgens de evolutie van het rendement van de openbare fondsen.

Art. 201⁵. — De verschuldigde taks wordt ten laatste betaald, naargelang van het geval, op 30 april 1991, 30 april 1992 en 30 april 1993.

De taks wordt betaald door de instellingen, vennootschappen, ondernemingen, wisselagenten en fondsen bedoeld in artikel 201³, door middel van een aangifte ingediend, op de dag van de betaling, die inzonderheid de maatstaf van heffing opgeeft alsmede alle elementen noodzakelijk ter bepaling ervan.

De Koning regelt de toepassingsmodaliteiten van deze bepaling alsmede de wijze van betaling en bepaalt het kantoor waar de taks moet worden betaald.

Art. 201⁶. — Wanneer de aangifte niet wordt ingediend en de taks niet wordt betaald binnen de in artikel 201⁵ bepaalde termijn, wordt een boete verboden van 100 frank per week vertraging. Iedere begonnen week wordt voor een gehele week aangerekend.

Elke onnauwkeurigheid of weglating vastgesteld in de aangifte bedoeld in artikel 201⁵ wordt gestraft met een boete gelijk aan vijfmaal de ontdoken taks zonder dat ze minder dan 1 000 frank mag bedragen.

Art. 201⁷. — De instellingen, vennootschappen, ondernemingen, wisselagenten en fondsen bedoeld in

Art. 11

Dans le Code des taxes assimilées au timbre, il est inséré un titre *XIVbis* contenant les articles 201³ à 201⁹, rédigé comme suit :

« Titre *XIVbis*. Taxe spéciale sur les avoirs en bons de caisse détenus par les intermédiaires financiers.

Art. 201³. — Sont assujettis à une taxe spéciale les établissements financiers et les entreprises y assimilées, les agents de change et agents correspondants, les sociétés de bourse et les fonds communs de placement exonérés du précompte mobilier ou pouvant imputer ce dernier ou en obtenir la restitution, lorsque la valeur nominale des bons de caisse, quel que soit leur durée ou le mode d'attribution des intérêts, émis avant le 15 novembre 1989 et détenus par eux, dépasse les plafonds déterminés ci-après.

Ces plafonds sont fixés annuellement sur base du tableau d'échéance des bons précités détenus au 31 décembre 1989 et sont égaux à la différence entre d'une part, la valeur nominale globale de ces titres détenus au 31 décembre 1989 et d'autre part, celle des bons échus conformément au tableau d'échéance susvisé, entre le 31 décembre 1989 et respectivement le 31 décembre 1990, le 31 décembre 1991 et le 31 décembre 1992.

Art. 201⁴. — La taxe s'élève à 15 % et est perçue sur un montant égal à 8 % de la valeur des bons de caisse dépassant le plafond annuel fixé conformément à l'article 201³ et respectivement les 31 décembre 1990, 31 décembre 1991 et 31 décembre 1992.

Le Roi peut adapter le pourcentage de 8 % en fonction de l'évolution du rendement des fonds publics.

Art. 201⁵. — La taxe due est payée au plus tard, selon le cas, le 30 avril 1991, le 30 avril 1992 et le 30 avril 1993.

Elle est acquittée par les établissements, sociétés, entreprises, agents de change et fonds visés à l'article 201³, moyennant le dépôt, au jour du paiement, d'une déclaration faisant notamment connaître la base de perception ainsi que les éléments nécessaires à sa détermination.

Le Roi règle les modalités d'application de cette disposition ainsi que les modalités de paiement et détermine le bureau où la taxe est payable.

Art. 201⁶. — Si la déclaration n'est pas déposée et la taxe payée dans le délai fixé par l'article 201⁵, il est encouru une amende de 100 francs par semaine de retard. Toute semaine commencée est comptée comme complète.

Toute inexactitude ou omission constatée dans la déclaration visée à l'article 201⁵ est punie d'une amende égale à cinq fois la taxe éludée sans qu'elle puisse être inférieure à 1 000 francs.

Art. 201⁷. — Les établissements, sociétés, entreprises, agents de change et fonds visés à l'article 201³

artikel 201³ zijn ertoe gehouden de staat op te stellen van de kasbons uitgegeven vóór 15 november 1989 en die door hen in portefeuille worden gehouden, naargelang van het geval, op 31 december 1989, 1990, 1991 of 1992. Ze identificeren ze in functie van de uitgever, hun aantal en hun vervaldatum.

Art. 201⁸. — De taks wordt voor het passend bedrag teruggegeven wanneer die meer bedraagt dan hetgeen wettelijk is verschuldigd.

De Koning bepaalt de wijze en de voorwaarden van de terugbetaling.

Art. 201⁹. — De instellingen, vennootschappen, ondernemingen, wisselagenten en fondsen bedoeld in artikel 201³ zijn gehouden hun repertoria, registers, boeken, contracten en alle andere stukken, zonder verplaatsing, mede te delen op elk verzoek der aangestelden van de Administratie van de BTW, registratie en domeinen die ten minste de graad van adjunct-verificateur hebben. »

Art. 12

De bijzondere taks bedoeld in de artikelen 201³ tot 201⁹ van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen vormt geen aftrekbare beroepsplast in de zin van artikel 44 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

Art. 13

Behoudens andersluidende contractuele bepalingen overeengekomen op het ogenblik van het deposito, mogen de financiële instellingen die termijndeposito's opnemen, de deposito's gevormd voor de bekendmaking van deze wet voor een termijn van zes maanden of meer of met een vooropzeg van zes maanden of meer door natuurlijke of rechtspersonen waarvoor de belasting op de roerende inkomsten gelijk is aan de ingehouden voorheffing niet terugbetalen voor het verstrijken van hun contractuele termijn.

Art. 14

De financiële instellingen mogen noch de kasbons die zij vóór 15 november 1989 hebben uitgegeven, noch die welke door andere instellingen vóór diezelfde datum zijn uitgegeven, met uitsluiting van de kasbons die werden verhandeld op de markt der periodieke openbare verkopen georganiseerd door de beurzen van Brussel en Antwerpen, vervroegd terugbetalen aan, terugkopen van, of ruilen met natuurlijke personen of rechtspersonen waarvoor de belasting op de roerende inkomsten gelijk is aan de ingehouden voorheffing.

Hetzelfde verbod is van toepassing op de aankopen of ruilen gedaan door de andere personen bedoeld in artikel 11.

sont tenus de procéder au relevé des bons de caisse émis avant le 15 novembre 1989 et détenus par eux en portefeuille, selon le cas, aux 31 décembre 1989, 1990, 1991 ou 1992. Ils les identifient en fonction de l'émetteur, de leur nombre et de leur échéance.

Art. 201⁸. — La taxe est restituée à due concurrence lorsqu'elle représente une somme supérieure à celle qui est légalement due.

Le Roi détermine les modalités et les conditions suivant lesquelles le remboursement s'opère.

Art. 201⁹. — Les établissements, sociétés, entreprises, agents de change et fonds visés à l'article 201³ sont tenus de communiquer, sans déplacement, à toute réquisition des préposés de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines ayant au moins le grade de vérificateur adjoint, leurs répertoires, registres, livres, contrats et tous autres documents. »

Art. 12

La taxe spéciale visée aux articles 201³ à 201⁹ du Code des taxes assimilées au timbre ne constitue pas une charge professionnelle déductible au sens de l'article 44 du Code des impôts sur les revenus.

Art. 13

Sauf stipulations contractuelles contraires convenues au moment du dépôt, les établissements financiers qui recueillent des dépôts à terme ne peuvent rembourser avant leur terme contractuel, les dépôts constitués avant la publication de la présente loi pour un terme de six mois ou plus ou avec un préavis de six mois ou plus, par des personnes physiques ou par des personnes morales pour lesquelles l'impôt sur les revenus mobiliers est égal au précompte retenu.

Art. 14

Les établissements financiers ne peuvent ni rembourser, ni racheter anticipativement, ni échanger, les bons de caisse qu'ils ont émis avant le 15 novembre 1989, ni acheter ceux émis avant la même date par d'autres établissements, auprès de personnes physiques ou morales pour lesquelles l'impôt sur les revenus mobiliers est égal au précompte retenu, à l'exception des bons de caisse négociés sur le marché des ventes publiques périodiques organisé par les Bourses de fonds publics de Bruxelles et d'Anvers.

La même interdiction s'applique aux achats ou échanges effectués par les autres personnes visées à l'article 11.

Art. 15

De toepassing van de artikelen 13 en 14 wordt onder toezicht geplaatst van de respectieve controleinstellingen van de in deze artikelen bedoelde personen.

Dié instellingen lichten onmiddellijk de Minister van Financiën in wanneer zij vaststellen dat een persoon waarover zij de controle uitoefenen heeft bijgedragen tot het opzetten van een mechanisme dat tot doel of tot gevolg heeft inbreuken te organiseren op de artikelen 13 en 14.

Art. 16

Degene die kasbons in overtreding met de beschikkingen van artikel 14 heeft terugbetaald, omgewisseld, vervroegd teruggekocht of gekocht, wordt gestraft tot het betalen van een boete gelijk aan het bedrag van de inkomsten of opbrengsten van de ontvangen kapitalen, met inbegrip van de te vervallen prorata interesten op de bedoelde kasbons.

Art. 15

L'application des articles 13 et 14 est placée sous la surveillance des organismes de contrôle respectifs des personnes visées à ces articles.

Ces organismes informent immédiatement le Ministre des Finances lorsqu'ils constatent qu'une personne dont ils assurent le contrôle a contribué à mettre en place un mécanisme ayant pour but ou pour effet d'organiser des infractions aux articles 13 et 14.

Art. 16

Celui qui aura remboursé, échangé, racheté anticipativement ou acheté des bons de caisse en infraction aux dispositions de l'article 14 sera puni d'une amende égale au montant des revenus ou produits de capitaux perçus, en ce compris le prorata d'intérêts à échoir, sur lesdits bons de caisse.

BIJLAGE

EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
DE RAAD

Brussel, 19 december 1989 (09.01)
(OR. f)
10996/89

RESTREINT

ECOFIN 103
FISC 194

NOTA VAN HET VOORZITTERSCHAP

Betreft : Belasting op rente van spaargelden

1. Voor de delegaties gaan hierbij :

- in Bijlage I : de ontwerp-conclusies van de Raad betreffende de belasting op rente van spaargelden,
- in Bijlage II : de ontwerp-verklaringen voor de notulen,

zoals die eruitzien na de discussies van de Raad ECOFIN op 18 december 1989.

2. Elf delegaties hebben hun instemming betuigd met de conclusies in de bijlage. De Luxemburgse delegatie gaat niet akkoord.

BIJLAGE IOntwerp-conclusies van de Raad betreffende de belasting op rente van spaargelden

DE RAAD,

onder verwijzing naar (i) de verklaring van de Europese Raad van Madrid dat ervoor gezorgd moet worden dat de vrijmaking van het kapitaalverkeer niet bevorderlijk is voor belastingfraude, en naar het hem gegeven mandaat om een bevredigende oplossing te vinden voor het probleem van de belasting op rente van spaargelden opdat er voor 1 juli 1990 een akkoord kan worden bereikt, en (ii) de verklaring van de Europese Raad van Straatsburg waarbij de ECOFIN-Raad werd verzocht zijn besprekingen zo snel mogelijk af te ronden en ter begeleiding van de liberalisatie van het kapitaalverkeer maatregelen te nemen die het mogelijk maken om fiscale fraude, overeenkomstig eerdere besluiten, doeltreffend te bestrijden,

heeft overeenstemming bereikt over een pakket van maatregelen die erop gericht zijn

- de wederzijdse bijstand tussen de Lid-Staten te verbeteren door erop toe te zien dat de op de bevoegde autoriteiten en de betrokken personen rustende verplichtingen gerelateerd zijn aan de ernst van de vermoede fraude en de omvang van de betrokken bedragen ;
- de wederzijdse rechtshulp uit te breiden ;
- bepaalde nationale maatregelen te wijzigen ;
- de samenwerking met landen buiten de Gemeenschap uit te breiden.

A. wederzijdse bijstand

De Raad

1. meent dat, om de doeltreffendheid van de wederzijdse bijstand te vergroten, de successierechten en de belastingen op schenkingen moeten worden opgenomen in de werkingssfeer van Richtlijn 77/799/EEG van de Raad van 19 december 1977 ;
2. wijst erop dat
 - de aangezochte Staat de gevraagde inlichtingen moet verstrekken indien hij over de mogelijkheid beschikt om dezelfde inlichtingen voor eigen doeleinden te verkrijgen ;
 - en dat de bijstand niet mag worden geweigerd omdat een fiscaal belang van de aangezochte Lid-Staat ontbreekt of omdat de belasting voor een juiste vaststelling waarvan de inlichtingen worden ingewonnen, in die Lid-Staat niet geheven wordt :
3. acht het noodzakelijk dat, alleen bij uitwisseling van inlichtingen op verzoek, de administratieve praktijk van de aangezochte Lid-Staat als hinderpaal voor de uitwisseling van fiscale inlichtingen wordt geëlimineerd wanneer er duidelijke redenen zijn om aan te nemen, dat aanzienlijke tegoeden naar die Lid-Staat zijn overgebracht zonder dat die tegoeden of de opbrengsten of meerwaarde ervan in de verzoekende Staat voor de belasting zijn aangegeven, indien daartoe een verplichting bestaat ;

4. verzoekt de Lid-Staten vóór 1 juli 1990 de nodige maatregelen te nemen om, in individuele gevallen waarin door de verzoekende autoriteit vermoedens van ernstige fraude worden aangevoerd, informatie te kunnen verstrekken, ook wanneer de aangezochte Lid-Staat niet de mogelijkheid heeft om voor eigen doeleinden inlichtingen te verzamelen bij de financiële instellingen.

Indien een Lid-Staat het evenwel niet mogelijk acht deze informatie te verstrekken in het kader van de procedure voor wederzijdse bijstand, mag tijdens een overgangsperiode van twee jaar de procedure voor wederzijdse rechtshulp worden toegepast, mits hiermee dezelfde tastbare resultaten kunnen worden bereikt als met de in de vorige alinea bedoelde procedure ;

5. draagt de Commissie op toe te zien op de daadwerkelijke toepassing van de wederzijdse bijstand door de Lid-Staten en de Raad om de twee jaar, voor het eerst voor 31 december 1991, verslag hierover uit te brengen met daarbij de voorstellen die zij nodig acht om de procedures te verbeteren en de in de punten 3 en 4 genoemde begrippen "aanzienlijke tegoeden" en "ernstige fraude" te definiëren ;
6. verzoekt de Commissie hem vóór 31 december 1989 voorstellen voor eventuele wijzigingen in Richtlijn 77/799/EEG te doen, en spreekt de wens uit dat deze wijzigingen zo spoedig mogelijk en in ieder geval vóór 1 juli 1990 kunnen worden uitgewerkt en aangenomen.

B. Ad wederzijdse rechtshulp

De Raad

7. verzoekt de Lid-Staten die dit nog niet gedaan hebben, zo spoedig mogelijk over te gaan tot de ondertekening en bekrachtiging van het in het kader van de Raad van Europa gesloten Verdrag aangaande de wederzijdse rechtshulp in strafzaken en het Aanvullend Protocol betreffende fiscale delicten.

C. Ad nationale maatregelen

De Raad

8. verwijst naar artikel 4 van de richtlijn van de Raad van 24 juni 1988, dat de Lid-Staten de mogelijkheid geeft de nodige maatregelen te nemen om overtredingen van hun wettelijke en bestuursrechtelijke voorschriften, met name op fiscaal gebied, tegen te gaan en te voorzien in procedures voor de kennisgeving van de kapitaalbewegingen, met dien verstande dat de toepassing van deze maatregelen en procedures niet mag leiden tot een belemmering van kapitaalverkeer dat conform het Gemeenschapsrecht geschiedt ;
9. herinnert eraan dat in sommige Lid-Staten dergelijke maatregelen en procedures ten uitvoer worden gelegd dank zij het bestaan van een algemeen stelsel van verplichte kennisgeving door de financiële instellingen ;
10. acht het nuttig van de belastingplichtigen een uitdrukkelijke verklaring te eisen dat de inkomsten uit spaargelden in voorkomend geval correct zijn aangegeven ;
11. verzoekt de Lid-Staten de rente-uitkerende financiële instellingen te vragen hun cliënten erop te wijzen dat deze rente-inkomsten onderworpen kunnen worden aan de aangifteplicht.

D. Ad internationale samenwerking

De Raad,

12. acht het noodzakelijk dat de versterkte samenwerking tussen de Lid-Staten gepaard gaat met een verbetering van de internationale samenwerking (derde landen en "off-shore" financiële centra), reden waarom hij :

- de Lid-Staten verzoekt actief te zoeken naar middelen om de wederzijdse gerechtelijke bijstand, de fiscale samenwerking en de wederzijdse bijstand met de voornaamste derde landen te versterken, zowel bilateraal als te zamen met de Commissie in passend multilateraal verband, met name door in de OESO en het IMF een beraad op gang te brengen over de voorwaarden voor eerlijke mededinging op de kapitaalmarkt en tussen financiële centra, zowel in Europa als in de rest van de wereld, met daaraan gekoppeld een uitbreiding van de middelen ter bestrijding van fraude ;
- de Commissie opdraagt, de balans op te maken van de werkzaamheden in het kader van de internationale samenwerking en hem vóór 31 december 1991 een verslag voor te leggen ;
- de Lid-Staten op het grondgebied waarvan de off-shore financiële centra gelegen zijn of die bijzondere betrekkingen met deze centra hebben, verzoekt de conclusies van de Raad door te geven aan de bevoegde autoriteiten van die financiële centra en om niets onverlet te laten deze aan te moedigen om in geval van belasting-fraude, aan de Lid-Staten een administratieve en gerechtelijke bijstand te verlenen welke gelijkwaardig is aan die welke door onderhavige conclusies van de Raad tussen de Lid-Staten wordt ingesteld ;

13. besluit om in het licht van het eerste verslag dat de Commissie uiterlijk op 31 december 1991 zal voorleggen en dat met name betrekking heeft op de vorderingen die met betrekking tot de off-shore financiële centra zijn gemaakt, na te gaan hoe de administratieve bijstand tussen de Lid-Staten kan worden uitgebreid.
-

BIJLAGE IIOntwerp-verklaringenAd punt 4 van de conclusies1. De Raad bevestigt de Portugese delegatie :

"a) dat de in punt 4 genoemde verplichtingen in de aangezochte Lid-Staat alleen betrekking hebben op de personen die niet hun fiscale woonplaats in deze Staat hebben in de zin van de overeenkomsten ter voorkoming van dubbele belastingheffing (geldend bilateraal verdrag of modelverdrag van de OESO). Derhalve zouden deze verplichtingen, in het geval van Portugal, onverminderd de toepassing van bovengenoemde verdragen, zonder gevolgen blijven voor de ingezetenen van dit land, ongeacht de nationaliteit die zij bezitten ;

b) dat de datum 1 juli 1990 betrekking heeft op de indiening van het wetsontwerp dat noodzakelijk is om de bepalingen van dit zelfde punt zo spoedig mogelijk ten uitvoer te leggen."

2. De Raad en de Commissie erkennen dat het in het Verenigd Koninkrijk vigerende systeem waarbij op dergelijke verzoeken slechts kan worden ingegaan nadat onafhankelijke commissarissen daartoe machtiging hebben verleend, verenigbaar is met deze verplichting.

Ad punt 7 van de conclusies

3. De Regering van het Verenigd Koninkrijk onderschrijft het beginsel van een intensivering van de wederzijdse rechtshulp. Zij is voornemens het Parlement te verzoeken haar bevoegdheden te verlenen om het Verenigd Koninkrijk in staat te stellen het in het kader van de Raad van Europa gesloten Verdrag aangaande de wederzijdse rechtshulp in strafzaken te ratificeren. Onder voorbehoud van goedkeuring door het Parlement is zij ook voornemens het Protocol betreffende fiscale delicten te ondertekenen, zij het dat zij wellicht een voorbehoud zal moeten maken ten aanzien van het verstrekken van documenten en uitwisselen van juridische gegevens.
-

ANNEXE

COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
LE CONSEIL

Bruxelles, le 19 décembre 1989

10996/89

RESTREINT

ECOFIN 103
FISC 194

NOTE DE LA PRESIDENCE

Objet : Fiscalité de l'épargne

1. Les délégations trouveront :

- en Annexe I : le projet de conclusions du Conseil sur la fiscalité de l'épargne;
- en Annexe II : le projet de déclarations à inscrire au procès-verbal.

tels qu'ils résultent des discussions du Conseil ECOFIN du 18 décembre 1989.

2. Onze délégations ont marqué leur accord sur les conclusions ci-jointes. La délégation luxembourgeoise s'y est opposée.

ANNEXE I

Projet de conclusions du Conseil sur la fiscalité de l'épargne

LE CONSEIL,

en rappelant (i) la déclaration du Conseil européen de Madrid selon laquelle il est nécessaire de faire en sorte que la libération des mouvements de capitaux ne facilite pas les fraudes fiscales, ainsi que le mandat qui lui a été imparti de trouver une solution satisfaisante au problème de la fiscalité de l'épargne afin d'arriver à un accord avant le 1er juillet 1990, et (ii) la déclaration du Conseil européen de Strasbourg par laquelle il a été demandé au Conseil ECOFIN d'achever ses travaux dans les meilleurs délais et de prendre, pour accompagner la libération des mouvements de capitaux, les mesures permettant de lutter efficacement contre la fraude fiscale conformément aux décisions antérieures,

est parvenu à un accord sur un ensemble de mesures ayant pour objet

- d'améliorer l'assistance mutuelle entre les Etats membres, en veillant à ce que les obligations incombant aux autorités compétentes et aux personnes concernées soient proportionnées à la gravité de la fraude présumée et au caractère significatif des montants en cause ;
- d'étendre l'entraide judiciaire ;
- d'aménager certaines mesures nationales ;
- de renforcer la coopération avec les pays non membres de la Communauté.

A. En ce qui concerne l'assistance mutuelle

Le Conseil,

1. en vue d'accroître l'efficacité de l'assistance mutuelle, considère que les impôts sur les successions et sur les donations doivent être inclus dans le champ d'application de la directive 77/799/CEE du Conseil du 19 décembre 1977 ;
2. rappelle que
 - l'Etat requis doit fournir les informations demandées lorsqu'il a la possibilité d'obtenir les mêmes renseignements pour ses propres besoins ;
 - et que ne constituent pas un motif de refus de l'assistance l'absence d'un intérêt fiscal de l'Etat membre requis, ni le fait que l'impôt pour l'établissement correct duquel les informations sont demandées n'existe pas dans cet Etat membre ;
3. estime nécessaire, dans les cas précis d'échanges de renseignements sur demande, de supprimer l'obstacle aux échanges de renseignements fiscaux constitué par la pratique administrative de l'Etat membre requis lorsqu'il existe des raisons précises permettant de présumer que des avoirs financiers importants ont été transférés dans cet Etat sans que ces avoirs ou les revenus ou plus-values qu'ils produisent aient été, s'ils doivent l'être, déclarés aux fins de leur imposition dans l'Etat réquérant ;

4. demande aux Etats membres de prendre, avant le 1er juillet 1990, les mesures leur permettant de fournir des informations dans les cas individuels où des présomptions de fraude grave sont invoqués par l'autorité requérante, même lorsque l'Etat requis n'a pas la possibilité d'obtenir des renseignements auprès des établissements financiers pour ses propres besoins.

Toutefois, pendant une période transitoire de deux ans, dans la mesure où un Etat membre n'estimerait pas possible de fournir ces informations dans le cadre de la procédure d'assistance mutuelle, la procédure d'entraide judiciaire pourrait être appliquée, à condition qu'elle permette d'obtenir les mêmes résultats tangibles que la procédure visée à l'alinéa précédent;

5. charge la Commission de suivre l'application effective de l'assistance mutuelle par les Etats membres et de lui présenter tous les deux ans et pour la première fois pour le 31 décembre 1991 un rapport sur ce sujet, assorti des propositions qu'elle jugera nécessaires pour améliorer les procédures et pour définir les notions d'avoirs importants et de fraude grave mentionnées aux points 3 et 4 ci-dessus ;

6. invite la Commission à lui proposer avant le 31 décembre 1989 les modifications à apporter en tant que de besoin à la directive 77/799/CEE en souhaitant que ces modifications puissent être mises au point et adoptées dans les meilleurs délais et en tout état de cause avant le 1er juillet 1990.

B. En ce qui concerne l'entraide judiciaire

Le Conseil

7. demande aux Etats membres qui ne l'ont pas encore fait de signer et de ratifier dans les meilleurs délais la convention d'entraide judiciaire en matière pénale et le protocole additionnel concernant les infractions fiscales, conclus dans le cadre du Conseil de l'Europe.

C. En ce qui concerne les mesures nationales

Le Conseil

8. rappelle les dispositions de l'article 4 de la directive du Conseil du 24 juin 1988 qui permettent aux Etats membres de prendre les mesures indispensables pour faire échec aux infractions à leurs lois et règlements, notamment en matière fiscale, et de prévoir des procédures de déclaration des mouvements de capitaux, étant entendu que l'application de ces mesures et procédures ne peut avoir pour effet d'empêcher les mouvements de capitaux effectués en conformité avec les dispositions du droit communautaire ;
9. rappelle que dans certains Etats membres de telles mesures et procédures sont mises en oeuvre grâce à un système généralisé d'obligations déclaratives incombant aux institutions financières ;
10. estime utile l'exigence d'une mention expresse des contribuables selon laquelle les revenus de l'épargne ont été, s'il y a lieu, correctement déclarés ;
11. invite les Etats membres à demander aux agents payeurs d'intérêts de rappeler aux bénéficiaires que ces revenus peuvent être soumis à une obligation de déclaration.

D. En ce qui concerne la coopération internationale

Le Conseil

12. estimant nécessaire qu'une amélioration de la coopération internationale (pays tiers et centres financiers off-shore) accompagne le renforcement de la coopération entre les Etats membres,

- invite les Etats membres à rechercher activement les moyens de renforcer l'entraide judiciaire, la coopération fiscale et l'assistance mutuelle avec les principaux pays tiers, d'une part sur un plan bilatéral, d'autre part, avec la Commission, dans les cadres multilatéraux appropriés, notamment en développant, au sein de l'OCDE et du FMI, la réflexion sur les conditions d'une concurrence loyale sur le marché des capitaux et entre places financières tant en Europe que dans le reste du monde, y compris en ce qui concerne le renforcement des moyens de lutte contre la fraude,
- charge la Commission de faire le bilan des travaux poursuivis dans le cadre de la coopération internationale et de lui présenter un rapport pour le 31 décembre 1991,
- invite les Etats membres sur le territoire desquels se trouvent des centres financiers off-shore ou qui ont des relations particulières avec eux, à transmettre les conclusions du Conseil aux autorités compétentes de ces centres financiers et à faire tout effort pour les encourager à fournir aux Etats membres, en cas de fraude fiscale, une assistance administrative et judiciaire équivalente à celle prévue entre les Etats membres par les présentes conclusions du Conseil.

13. convient, au vu du premier rapport de la Commission et en particulier au vu des progrès réalisés en ce qui concerne les centres financiers off-shore, au plus tard le 31 décembre 1991, d'examiner les conditions d'un approfondissement de l'assistance administrative entre Etats membres.
-

ANNEXE II

Projet de déclarations

Ad point 4 des conclusions

1. Le Conseil donne acte à la délégation portugaise :

- a) du fait que les obligations mentionnées au point 4 ne concernent, dans l'Etat membre requis, que les personnes qui n'ont pas leur résidence fiscale dans cet Etat au sens des conventions fiscales de prévention des doubles impositions (convention bilatérale applicable ou convention-type de l'OCDE). Elles n'auraient donc aucune conséquence, dans le cas du Portugal, sans préjudice de l'application des conventions citées ci-dessus, sur les résidents de ce pays quelle que soit leur nationalité;
- b) du fait que la date du 1er juillet 1990 concerne le dépôt du projet de loi nécessaire à la mise en oeuvre dans les meilleurs délais des dispositions de ce même point."

2. Le Conseil et la Commission reconnaissent que le système en vigueur au Royaume-Uni, en fonction duquel toute demande de renseignements fait l'objet de l'autorisation de commissaires d'appel indépendants, est compatible avec cet engagement.

Ad point 7 des conclusions

3. Le gouvernement du Royaume-Uni appuie le principe du renforcement de l'entraide judiciaire. Il a l'intention de demander au Parlement de lui conférer des compétences pour permettre au Royaume-Uni de ratifier la convention d'entraide judiciaire en matière pénale conclue dans le cadre du Conseil de l'Europe. Sous réserve de l'approbation du Parlement, le gouvernement du Royaume-Uni a également l'intention de signer le protocole concernant les infractions fiscales, étant entendu qu'il sera peut-être nécessaire d'émettre des réserves en ce qui concerne la communication de documents et l'échange d'informations judiciaires.
-