

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

9 JULI 1990

### WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van artikel 1 van de wet  
van 3 juli 1967 betreffende de schade-  
vergoeding voor arbeidsongevallen,  
voor ongevallen op de weg naar en  
van het werk en voor beroepsziekten  
in de overheidssector**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE BINNEN-  
LANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN, DE  
OPVOEDING EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER SARENS

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft onderhavig wetsvoorstel  
onderzocht tijdens haar vergadering van woensdag  
4 juli 1990.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bossuyt.

#### A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.  
P.S. HH. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.  
S.P. HH. Bossuyt, Laridon, Peeters.  
P.V.V. HH. Beysen, Cortois, Vanhoutte.  
P.R.L. HH. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. HH. Detremmerie, Jérôme.  
V.U. Mevr. Brepoels, H. Vanhorenbeek.  
Ecolo/ H. Daras.  
Agalev

#### B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.  
HH. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mevr. Jacobs, H. Léonard (J.-M.).  
HH. Baldewijns, Hancké, Timmermans, Vanvelthoven.  
HH. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.  
HH. De Decker, Klein, Nols.  
HH. Charlier (Ph.), Lebrun, Michel (J.).  
HH. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.  
HH. De Vlieghe, Van Durme.

Zie :

1067 - 89 / 90 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Dhoore.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

9 JUILLET 1990

### PROPOSITION DE LOI

**complétant l'article 1<sup>er</sup> de la loi du  
3 juillet 1967 sur la réparation des  
dommages résultant des accidents du  
travail, des accidents survenus sur le  
chemin du travail et des maladies  
professionnelles dans le secteur public**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES,  
DE L'EDUCATION  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR M. SARENS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de  
loi au cours de sa réunion du mercredi 4 juillet 1990.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bossuyt.

#### A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Bosmans (F.), Marchand, Sarens, Vankeirsbilck, Van Looy.  
P.S. MM. Dufour, Happart, Harmegnies (M.), Henry, Tasset.  
S.P. MM. Bossuyt, Laridon, Peeters.  
P.V.V. MM. Beysen, Cortois, Vanhoutte.  
P.R.L. MM. Bertouille, Pivin.  
P.S.C. MM. Detremmerie, Jérôme.  
V.U. Mme Brepoels, M. Vanhorenbeek.  
Ecolo/ M. Daras.  
Agalev

#### B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Beerden, Cauwenberghs, Van Peel, Van Rompuy, Van Wambeke.  
MM. Defosset, De Raet, Eerdeken, Harmegnies (Y.), Mme Jacobs, M. Léonard (J.-M.).  
MM. Baldewijns, Hancké, Timmermans, Vanvelthoven.  
MM. Deswaene, Devolder, Taelman, Van Mechelen.  
MM. De Decker, Klein, Nols.  
MM. Charlier (Ph.), Lebrun, Michel (J.).  
MM. Coveliers, Gabriëls, Pillaert.  
MM. De Vlieghe, Van Durme.

Voir :

1067 - 89 / 90 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Dhoore.

## 1. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE AUTEUR VAN HET WETSVOORSTEL

De aanleiding tot de indiening van het onderhavige wetsvoorstel is een ongeval, overkomen aan een persoon die — naar aanleiding van de Europese verkiezingen op 18 juni 1989 — werd aangeduid om te zetelen bij de kiesverrichtingen. Het ongeval deed zich voor tijdens de periode van uitoefening van de werkzaamheden. De betrokken persoon kan niet worden vergoed volgens de huidige wetgeving.

In het verleden kon, voor ongevallen tijdens kiesverrichtingen, soms een oplossing worden gevonden op grond van de aquiliaanse aansprakelijkheid van de artikelen 1382 en volgende van het Burgelijk Wetboek. Dit is evenwel niet steeds het geval.

De beste oplossing lijkt er in te bestaan de wet van 3 juli 1967 betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector ook toepasselijk te verklaren op personen die naar aanleiding van verkiezingen worden aangeduid om te zetelen in een stem-, stemopnemings-, hoofd- of centraal bureau, behoudens indien zij reeds op grond van een andere wet aanspraak kunnen maken op eenzelfde vergoeding.

Het is immers niet billijk dat personen die worden aangeduid om te zetelen bij kiesverrichtingen en als dusdanig een tijdelijke overheidsopdracht vervullen, bij ongeval niet steeds aanspraak kunnen maken op schadevergoeding. Het aantal gevallen zal overigens zeer beperkt zijn.

Voor het overige verwijst *de auteur* naar de toelichting van zijn wetsvoorstel (Stuk n° 1067/1).

## II. — BESPREKING

Hoewel vol begrip voor de bekommernis die ten grondslag ligt aan dit wetsvoorstel, is *een lid* van oordeel dat men een gevaarlijk precedent schept door de wet van 3 juli 1967 van toepassing te verklaren op ongevallen overkomen aan personen die een tijdelijke overheidsopdracht vervullen naar aanleiding van kiesverrichtingen.

Op die manier staat de poort open om later de wet te verruimen tot andere personen met een tijdelijke opdracht.

Is een andere oplossing niet mogelijk voor dergelijke gevallen? Kan men bijvoorbeeld geen verzekering afsluiten bij de Onderlinge Maatschappij der Openbare Besturen (OMOB)?

In dit verband kan gewezen worden op het voorbeeld van gemeenten die een ongevallenverzekering hebben afgesloten voor de in het kader van hun opdracht werkende gemeenteraadsleden.

## 1. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

La proposition de loi à l'examen a été déposée à la suite de l'accident dont a été victime une personne appelée à prêter son concours aux opérations électorales lors des élections européennes du 18 juin 1989. L'accident s'est produit dans l'exercice de la mission qui lui avait été confiée. La personne en question ne peut prétendre à un dédommagement dans l'état actuel de la législation.

Par le passé, une solution a quelquefois pu être trouvée, pour les accidents survenus pendant les opérations électorales, sur la base de la responsabilité aquilienne prévue aux articles 1382 et suivants du Code civil, mais une telle solution n'est pas toujours possible.

La meilleure solution consisterait à étendre le champ d'application de la loi du 3 juillet 1967 sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public aux personnes appelées à siéger, lors d'élections, dans un bureau de vote, un bureau de dépouillement, un bureau principal ou un bureau central, sauf si elles peuvent prétendre à une indemnité identique en vertu d'une autre loi.

Il est en effet injuste que les personnes qui sont appelées à siéger dans le cadre d'opérations électorales, et qui remplissent en cette qualité une mission publique temporaire, ne puissent pas toujours prétendre à un dédommagement en cas d'accident. Le nombre de cas sera par ailleurs très limité.

Pour le reste, *l'auteur* renvoie aux développements de sa proposition de loi (Doc. n° 1067/1).

## II. — DISCUSSION

Bien qu'il comprenne parfaitement le souci qui est à la base de la proposition à l'examen, *un membre* estime que l'on créerait un dangereux précédent en rendant la loi du 3 juillet 1967 applicable aux accidents survenus à des personnes qui exécutent une mission publique temporaire dans le cadre d'opérations électorales.

Une telle mesure ouvrirait la porte à l'extension du champ d'application de la loi à d'autres personnes chargées d'une mission temporaire.

Ne pourrait-on imaginer une autre solution pour les cas en question? Ne serait-il par exemple pas possible de contracter une assurance auprès de la Société mutuelle des administrations publiques (SMAP)?

On peut citer à cet égard l'exemple des communes qui ont contracté une assurance accidents pour les conseillers communaux dans l'exercice de leur mandat.

Zo zouden ook het Ministerie van Binnenlandse Zaken of de gemeente een verzekering kunnen afsluiten voor de personen die door hen werden opgevorderd in het kader van de kiesverrichtingen.

In de veronderstelling dat onderhavig wetsvoorstel wordt goedgekeurd, dient men ook te beseffen dat de tenlasteneming van de schadevergoedingen niet gepaard zal gaan met een heffing van bijdragen.

Deze schadevergoedingen of uitbetalingen van renten zouden overigens hoog kunnen oplopen.

Men denke maar aan de situatie waarbij een notaris, voorzitter van een stembureau, verongelukt bij zijn terugkeer naar huis.

\*  
\* \*

*De Minister van Binnenlandse Zaken, van de Modernisering van de Openbare Diensten en van de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen* is van mening dat een schadeloosstelling moet kunnen toegekend worden in de door het wetsvoorstel geviseerde gevallen.

Men kan het eens zijn met de vorige spreker dat in casu een precedent wordt geschapen door het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 1967 uit te breiden. Het afsluiten van een verzekering door de Staat om zulke risico's te dekken, zou echter evenzeer een precedent vormen. De Staat is immers zijn eigen verzekeraar.

De Staat kan dus wel bereid zijn om een pensioen of een rente toe te kennen aan een opgevorderd persoon die tijdens de kiesverrichtingen door een ongeval wordt getroffen, maar heeft tot op heden geen legale grondslag om tot schadeloosstelling te beslissen.

Zulke grondslag wordt wel geschapen indien dit wetsvoorstel wordt goedgekeurd. Deze oplossing zal, gezien de beperktheid van het aantal gevallen, de overheid ook minder kosten dan het afsluiten van een verzekering ter gelegenheid van verkiezingen.

Niet alleen zou zulks een openbare aanbesteding veronderstellen, doch men kan zich ook vragen stellen naar de mogelijkheden tot risicoberekening door de verzekeringsmaatschappijen.

Een andere, beslist minder elegante, oplossing zou er kunnen in bestaan geval per geval op te lossen. Indertijd heeft de Staat bijvoorbeeld ook eens apart het pensioen van de weduwe van een Minister geregeld.

Beter is evenwel de door het wetsvoorstel geviseerde situaties onder een reeds bestaand regime te laten vallen.

\*  
\* \*

*De Voorzitter* vraagt zich in dit verband af of niet moet gedacht worden aan een algemene wetsbepaling waarbij wordt gesteld dat elke in opdracht van een

C'est ainsi que le ministère de l'Intérieur ou la commune pourraient contracter une assurance pour les personnes qu'ils réquisitionnent pour procéder aux opérations électorales.

A supposer que la proposition de loi à l'examen soit adoptée, il ne faut également pas perdre de vue qu'aucune cotisation ne sera perçue en contrepartie de la prise en charge des indemnités de dédommagement.

Les indemnités ou rentes de réparation pourraient en outre être très élevées.

Il suffit d'envisager l'éventualité où un notaire, président d'un bureau de vote, serait victime d'un accident en retournant chez lui.

\*  
\* \*

*Le Ministre de l'Intérieur, de la Modernisation des Services publics et des Institutions scientifiques et culturelles nationales* estime qu'il doit exister une possibilité de dédommagement dans les cas prévus par la proposition de loi.

On peut considérer, comme l'intervenant précédent, que l'extension du champ d'application de la loi du 3 juillet 1967 crée un précédent, mais la conclusion par l'Etat d'un contrat d'assurance couvrant de tels risques en créerait un autre. L'Etat est en effet son propre assureur.

L'Etat pourrait donc verser une pension ou une rente à une personne qui, après avoir été réquisitionnée, serait victime d'un accident au cours d'une opération électorale mais il n'existe à ce jour aucun fondement légal lui permettant de dédommager la victime.

Ce fondement serait créé par l'adoption de la proposition à l'examen. Vu le caractère limité du risque, cette solution s'avérerait beaucoup moins onéreuse pour les pouvoirs publics que la conclusion d'un contrat d'assurance à l'occasion des élections.

Cette dernière solution nécessiterait en effet non seulement une adjudication publique, mais l'on peut également se demander si les compagnies d'assurance seraient en mesure d'évaluer les risques.

Une autre solution, certes moins élégante, pourrait consister à résoudre chaque cas séparément. C'est ainsi qu'à l'époque, l'Etat a par exemple eu recours à une solution spécifique pour régler l'octroi d'une pension à la veuve d'un Ministre.

Il serait toutefois préférable de régler les situations visées par la proposition de loi dans le cadre d'un régime existant.

\*  
\* \*

*Le président* se demande à cet égard s'il ne faudrait pas opter pour une disposition légale de portée générale, qui prévoirait que toute personne agissant

overheid optredende persoon, automatisch verzekerd is.

Er doen zich immers ongetwijfeld nog meer situaties voor waarbij personen door overheden, inbegrepen gemeentelijke, worden opgevorderd.

De technische uitwerking van zulke algemene wetsbepaling zou dan eventueel bij koninklijk besluit kunnen worden geregeld.

\*  
\* \*

*De auteur van het wetsvoorstel* is het met de Minister eens dat het de overheid momenteel aan een wettelijke basis ontbreekt om renten of dagvergoedingen naar aanleiding van ongevallen uit te betalen aan personen die door de overheid werden opgevorderd om de bij wet vastgestelde taken met betrekking tot de kiesverrichtingen waar te nemen.

Er bestaat dan ook waarschijnlijk geen betere oplossing dan het toepassingsgebied van de wet van 3 juli 1967 tot deze gevallen uit te breiden.

De suggestie om een verzekering af te sluiten valt alleszins duurder uit dan de hier voorgestelde oplossing. Daarenboven is de Staat zijn eigen verzekeraar.

### III. — STEMMINGEN

De beide artikelen en het gehele wetsvoorstel worden eenparig aangenomen.

*De Rapporteur,*

F. SARENS

*De Voorzitter,*

G. BOSSUYT

pour le compte d'une autorité publique est automatiquement assurée.

Il y a en effet, à n'en point douter, d'autres situations où des personnes sont réquisitionnées par les pouvoirs publics, y compris par les communes.

Les modalités d'application d'une telle disposition légale de portée générale pourraient éventuellement être réglées par arrêté royal.

\*  
\* \*

*L'auteur de la proposition de loi* partage le point de vue du Ministre en ce qui concerne l'absence d'un fondement légal qui permettrait aux pouvoirs publics de verser des rentes ou des indemnités journalières à la suite d'accidents survenus à des personnes réquisitionnées par les pouvoirs publics pour assumer les tâches prévues par la loi lors des opérations électorales.

La meilleure solution serait dès lors d'étendre à ces cas le champ d'application de la loi du 3 juillet 1967.

La souscription d'une assurance serait en tout cas plus onéreuse que la solution proposée. En outre, l'Etat est son propre assureur.

### III. — VOTES

Les deux articles ainsi que l'ensemble de la proposition sont adoptés à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*

F. SARENS

*Le Président,*

G. BOSSUYT