

- 900 / 2 - 88 / 89

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

24 NOVEMBER 1989

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek der
met het zegel gelijkgestelde taksen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. DUROI-VANHELMONT

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken
tijdens haar vergadering van dinsdag 21 november
1989.

(1) Samenstelling van de Commissie :
Voorzitter : de heer J. Michel.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Cauwenberghs, De Roo,
Moors, Olivier (M.), Van
Rompuy.
P.S. HH. Collart, Daerden, De-
fosset, Donfut, Dufour.
S.P. Mevr. Duroi-Vanhelmont,
HH. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. HH. Bril, Daems, Verhof-
stadt.
P.R.L. HH. Kubla, Van Weddin-
gen.
P.S.C. HH. Léonard, Michel (J.).
V.U. HH. Candries, Loones.
Ecolo/ H. De Vlieghere.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Dumez, Mevr. Keste-
lijn-Sierens, Merckx-Van Goey, HH.
Van Hecke, Van Rompaey.
Mej. Burgeon (C.), HH. Denison,
Gilles, Mayeur, Tasset, Vancrom-
bruggen.
H. Dielens, Mevr. Lefebver, HH.
Peuskens, Vandenbroucke.
HH. Cortois, Denys, Verberckmoes,
Vermeiren.
HH. Ducarme, Foret, Gol.
HH. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mevr. Maes, HH. Vangansbeke,
Vanhorenbeek.
H. Simons, Mevr. Vogels.

Zie :
- 900 - 88 / 89 :
— N° 1 : Wetsontwerp.

- 900 / 2 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

24 NOVEMBRE 1989

PROJET DE LOI

**modifiant le Code des taxes
assimilées au timbre**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR MME
DUROI-VANHELMONT

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au
cours de sa réunion du mardi 21 novembre 1989.

(1) Composition de la Commission :
Président : M. J. Michel.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Cauwenberghs, De
Roo, Moors, Olivier (M.),
Van Rompuy.
P.S. MM. Collart, Daerden, De-
fosset, Donfut, Dufour.
S.P. Mme Duroi-Vanhelmont,
MM. Lisabeth, Willockx.
P.V.V. MM. Bril, Daems, Verhof-
stadt.
P.R.L. MM. Kubla, Van Weddin-
gen.
P.S.C. MM. Léonard, Michel (J.).
V.U. MM. Candries, Loones.
Ecolo/ M. De Vlieghere.
Agalev

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Dumez, Mmes Keste-
lijn-Sierens, Merckx-Van Goey,
MM. Van Hecke, Van Rompaey.
Mlle Burgeon (C.), MM. Denison,
Gilles, Mayeur, Tasset, Vancrom-
bruggen.
M. Dielens, Mme Lefebver, MM.
Peuskens, Vandenbroucke.
MM. Cortois, Denys, Verberckmoes,
Vermeiren.
MM. Ducarme, Foret, Gol.
MM. Beaufays, Jérôme, Laurent.
Mme Maes, MM. Vangansbeke,
Vanhorenbeek.
M. Simons, Mme Vogels.

Voir :
- 900 - 88 / 89 :
— N° 1 : Projet de loi.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

« In een arrest van 10 april 1984 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen dat de systematische toepassing van een minimummaatstaf van heffing, zijnde de catalogusprijs voor nieuwe wagens, niet in overeenstemming was met de mogelijkheden ter bestrijding van de fraude en de belastingontwijking, bedoeld in de zesde richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen. Het Hof verklaarde dat door het behouden van die maatstaf België zijn verplichtingen niet is nagekomen. Inderdaad, de belasting diende geheven over de reële prijs van de handeling in plaats van over de catalogusprijs.

Om de Belgische wetgeving aan te passen aan de bepalingen van het gemeenschapsrecht van de richtlijn en aldus te voldoen aan het uitgesproken arrest werd een nieuwe regeling ingevoerd. Aldus werd de minimummaatstaf voor nieuwe personenauto's en nieuwe auto's voor dubbel gebruik afgeschaft met terugwerkende kracht tot 10 april 1984. Vanaf deze datum wordt voor de leveringen van die voertuigen aan of de invoering ervan door een gebruiker, de BTW berekend over de normale maatstaf van heffing, zijnde in principe de werkelijke verkoopprijs, dus rekening houdend met de prijsverminderingen verkregen op het ogenblik van de levering of invoer.

Met het oog op het voorkomen van belastingontwijking en om het budgettaire verlies voortvloeiend uit de opheffing van de minimummaatstaf, zijnde de catalogusprijs, te compenseren, werd bij wet van 31 juli 1984 (*Belgisch Staatsblad* van 3 januari 1985) een correctief ingevoerd, namelijk een beperking voor deze voertuigen van de vrijstelling van de inschrijvings-taks wegens betaling van de BTW, zodat die taks verschuldigd werd, naargelang van het geval tegen het tarief van 25 of 33 %, over het verschil tussen de catalogusprijs en de werkelijke verkoopprijs waarover de BTW werd geheven.

Die nieuwe regeling maakte het voorwerp uit van een nieuwe klacht door de Europese Commissie bij het Hof van Justitie te Luxemburg en bij arrest van 4 februari 1988, stelt het Hof vast dat door het in feite handhaven in de wet van 31 juli 1984 van de catalogusprijs als maatstaf van heffing voor de belasting op nieuwe personenauto's en nieuwe auto's voor dubbel gebruik, België niet de maatregelen heeft genomen die nodig zijn ter uitvoering van het arrest van 10 april 1984, en daardoor zijn verplichtingen die voortvloeien uit het EEG-Verdrag niet is nagekomen.

Het huidige wetsontwerp heeft tot doel :

- de door het Hof van Justitie gelaakte bepalingen inzake inschrijvingstaks op te heffen;
- aan de betrokkenen de mogelijkheid te bieden de teruggave van de tussen 10 april 1984 en 4 februari 1988 ten onrechte betaalde belasting te bekomen. Iedereen zal te dien einde minstens beschikken over een termijn lopende tot het einde van de derde maand

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

« Dans un arrêt du 10 avril 1984, la Cour de Justice des Communautés européennes a jugé que l'application systématique d'une base minimale d'imposition, en l'occurrence le prix de catalogue, pour les voitures neuves, était disproportionnée par rapport aux possibilités offertes, en vue de prévenir la fraude et l'évasion fiscales, par la sixième directive du Conseil des Communautés européennes. Elle a arrêté que, par le maintien de cette base d'imposition, la Belgique a manqué aux obligations qui lui incombent. En effet, la taxe devait être perçue sur le prix réel de l'opération et non par référence à un prix de catalogue.

Afin d'adapter la réglementation belge aux dispositions communautaires de la directive et de donner ainsi suite à l'arrêt rendu, la législation a été modifiée. Cette mesure eut pour effet de supprimer la base minimale pour les voitures neuves et les voitures mixtes neuves, et ce avec effet rétroactif au 10 avril 1984. Depuis cette date, pour les livraisons à un usager — ou les importations par un usager — de ces véhicules, la TVA est calculée sur la base normale d'imposition, c'est-à-dire sur le prix réel de vente, compte tenu dès lors des rabais de prix acquis au moment de la livraison ou de l'importation.

En vue de prévenir l'évasion fiscale et de compenser la perte budgétaire résultant de la suppression de la base minimale que constituait le prix de catalogue, la loi du 31 juillet 1984 (*Moniteur belge* du 3 janvier 1985) a introduit une mesure correctrice, à savoir une limitation, pour les véhicules dont il s'agit, de l'exemption qui s'appliquait, sur le plan de la taxe à l'immatriculation, en cas de paiement de la TVA. Cette limitation avait pour effet que la taxe à l'immatriculation devenait exigible, selon le cas au taux de 25 % ou de 33 %, sur la différence entre le prix de catalogue et le prix réel de vente sur lequel la TVA était perçue.

Cette nouvelle disposition a fait l'objet d'une nouvelle plainte par la Commission européenne devant la Cour de Justice à Luxembourg. Par arrêt du 4 février 1988, la Cour a déclaré que, en maintenant en fait dans sa loi du 31 juillet 1984 le prix de catalogue comme base pour l'imposition des voitures neuves et des voitures mixtes neuves, la Belgique n'a pas pris les mesures que comporte l'exécution de l'arrêt du 10 avril 1984, et a ainsi manqué aux obligations qui lui incombent en vertu du Traité CEE.

Le présent projet de loi a pour but :

- d'abroger les dispositions contestées en matière de taxe à l'immatriculation par la Cour de Justice;
- de permettre aux personnes intéressées d'obtenir la restitution de la taxe à l'immatriculation indûment perçue entre le 10 avril 1984 et le 4 février 1988. Ces personnes disposeront au minimum d'un délai expirant à la fin du troisième mois qui suit celui de la

volgens op die waarin de wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt om een aanvraag tot teruggave in te dienen. Ad hoc formulieren zullen te gepasten tijde ter beschikking van het publiek worden gesteld. Zij zullen ook worden verspreid via de automobielfederaties.

De Administratie van de BTW zal overgaan tot de verwerking (met behulp van de informatica) van de aanvragen tot terugbetaling. Deze terugbetalingen zullen in de loop van 1990 een aanvang nemen. »

II. — BESPREKING

Een lid betreurt dat het ontwerp niet voorziet in de automatische teruggave van de ten onrechte geïnde inschrijvingstaks. In het zogenaamde « Charter van de belastingplichtige » (de wet van 4 augustus 1986 houdende fiscale bepalingen — *Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1986) werd onder meer gesteld dat de Staat geen voordeel mag halen uit de eventuele onwetendheid of nalatigheid van de belastingplichtige.

De Minister van Financiën antwoordt dat de administratie enkel beschikt over lijsten van verkochte wagens per verkoper en *niet* per koper. Daarenboven zullen bepaalde kopers de inschrijvingstaks ongetwijfeld reeds als bedrijfslast (autokosten) van hun belastbaar inkomen in de personenbelasting hebben afgetrokken.

De Minister verwacht dat sommige van deze kopers liever geen aanvraag tot terugbetaling zullen indienen teneinde een herziening van hun belasting te vermijden.

Een ander lid peilt naar de budgettaire meerkost van deze operatie. Is het juist dat deze 2,5 miljard frank (gespreid over twee jaar) zal bedragen ?

De Minister bevestigt dat de *maximale* kost van deze operatie geraamd wordt op 2,5 miljard frank.

Het lid vraagt of de (als gevolg van de toegenomen activiteit op de immobiliënmarkt) te verwachten meerontvangsten inzake hypotheekrechten tot dekking van deze budgettaire meeruitgave zullen worden aangewend.

De Minister stelt dat het geenszins over de hypotheekrechten gaat.

Tot dekking van de door de terugbetaling van de inschrijvingstaks ontstane meeruitgave kan echter het momenteel uitzonderlijk grote boni inzake *de erelonen* der hypotheekbewaarders (die niet in de Rijksmiddelenbegroting zijn ingeschreven) worden aangewend.

Op vraag van uw rapporteur bevestigt de Minister tenslotte dat ook die personen die reeds — hetzij bij gewone, hetzij bij aangetekende brief — een aanvraag tot terugbetaling hebben gedaan een nieuwe aanvraag (op het daartoe bestemde formulier) zullen moeten indienen.

publication de la loi au *Moniteur belge* pour introduire leur demande de restitution. Des formulaires ad hoc seront mis, en temps utile, à la disposition du public et pourront également être obtenus auprès des clubs automobiles.

L'administration de la TVA procédera au traitement (informatisé) des demandes de remboursement. Les remboursements débiteront dans le courant de 1990. »

II. — DISCUSSION

Un membre déplore que le projet ne prévoit pas le remboursement automatique de la taxe à l'immatriculation perçue indûment. La « Charte du contribuable » (loi du 4 août 1986 portant des dispositions fiscales — *Moniteur belge* du 20 août 1986) prévoit en effet notamment que l'Etat ne peut tirer aucun avantage de l'éventuelle ignorance ou négligence du contribuable.

Le Ministre des Finances répond que les listes de voitures vendues dont dispose l'administration sont établies par vendeur et *non* par acheteur. En outre certains acheteurs auront déjà certainement déduit la taxe à l'immatriculation au titre de charge professionnelle (frais de voiture) de leur revenu imposable à l'impôt des personnes physiques.

Le Ministre prévoit que certains de ces acheteurs préféreront ne pas introduire de demande de remboursement afin d'éviter une révision de leur impôt.

Un autre membre s'enquiert du surcoût budgétaire de cette opération. Est-il exact qu'il s'élèvera à 2,5 milliards de francs (à répartir sur deux ans) ?

Le Ministre confirme que le coût maximum de cette opération est estimé à 2,5 milliards de francs.

Le membre demande si les plus-values de recettes que l'on peut escompter en matière de droits d'hypothèque (*par suite du regain d'activité sur le marché immobilier*) serviront à compenser cette dépense budgétaire supplémentaire.

Le Ministre indique qu'il ne s'agit nullement des droits d'hypothèque.

Le boni — pour l'instant exceptionnellement élevé — existant au niveau des *honoraires* des conservateurs des hypothèques (qui ne figurent pas au budget des Voies et Moyens) peut toutefois être affecté à la couverture des dépenses supplémentaires résultant du remboursement de la taxe à l'immatriculation.

Enfin, en réponse à une question de votre rapporteur, le Ministre confirme que les personnes qui ont déjà fait une demande de remboursement, que ce soit par lettre ordinaire ou par lettre recommandée, devront introduire une nouvelle demande (à l'aide du formulaire destiné à cet effet).

III. — **STEMMINGEN**

De artikels 1 tot en met 5 alsmede het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

A. DUROI-VANHELMONT

De Voorzitter,

J. MICHEL

III. — **VOTES**

Les articles 1^{er} à 5 ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

A. DUROI-VANHELMONT

Le Président,

J. MICHEL
