

- 791 / 2 - 88 / 89

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

15 JUNI 1990

WETSVOORSTEL

**houdende toekenning aan de
veehouders van het recht om in
bepaalde voorwaarden keizersneden
bij de eigen veestapel toe te passen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDBOUW EN
DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER HAZETTE

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 21 november 1989 en 15 mei 1990.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Baldewijns.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Beerden, Cauwen-
berghs, Mevr. Kestelijn-Sie-
rens, Nelis-Van Liedekerke,
H. Van Looy.
P.S. HH. Gilles, Happart, Har-
megnies (Y.), Janssens,
Santkin.
S.P. HH. Baldewijns, Peuskens,
Van Steenkiste.
P.V.V. HH. Decoster, Denys, Ver-
berckmoes.
P.R.L. HH. Cornet d'Elzjus, Ha-
zette.
P.S.C. HH. Antoine, Lebrun.
V.U. HH. Pillaert, Vanhoren-
beek.
Ecolo/ H. Van Durme.
Agalev

B. — Plaatsvervangers :

H. Desutter, Mevr. Merckx-Van
Goey, HH. Moors, Olivier (M.), Ste-
verlyncx, Van Parys.
Mevr. Burgeon (C.), HH. Charlier
(G.), De Raet, Leroy, Mayeur, Van-
crombruggen.
HH. Gesquière, Laridon, Peeters,
Verheyden.
HH. Berben, Bril, Deswaene,
Mahieu.
HH. Ducarme, Henrotin, Munde-
leer.
HH. Beaufays, Gehlen, Laurent.
Mevr. Brepoels, Maes, H. Van
Vaerenbergh.
HH. Cuyvers, Daras.

Zie :

- 791 - 88 / 89 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Happart en G. Charlier.

- 791 / 2 - 88 / 89

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

15 JUIN 1990

PROPOSITION DE LOI

**visant à habilitier les éleveurs de
bétail à pratiquer des césariennes sur
leur cheptel propre s'ils remplissent
certaines conditions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'AGRICULTURE ET
DES CLASSES MOYENNES (1)

PAR M. HAZETTE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 21 novembre 1989 et 15 mai 1990.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Baldewijns.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Beerden, Cauwen-
berghs, Mmes Kestelijn-
Sierens, Nelis-Van Liede-
kerke, M. Van Looy.
P.S. MM. Gilles, Happart, Har-
megnies (Y.), Janssens,
Santkin.
S.P. MM. Baldewijns, Peuskens,
Van Steenkiste.
P.V.V. MM. Decoster, Denys, Ver-
berckmoes.
P.R.L. MM. Cornet d'Elzjus, Ha-
zette.
P.S.C. MM. Antoine, Lebrun.
V.U. MM. Pillaert, Vanhoren-
beek.
Ecolo/ M. Van Durme.
Agalev

B. — Suppléants :

M. Desutter, Mme Merckx-Van
Goey, MM. Moors, Olivier (M.),
Steverlyncx, Van Parys.
Mme Burgeon (C.), MM. Charlier
(G.), De Raet, Leroy, Mayeur, Van-
crombruggen.
MM. Gesquière, Laridon, Peeters,
Verheyden.
MM. Berben, Bril, Deswaene,
Mahieu.
MM. Ducarme, Henrotin, Munde-
leer.
MM. Beaufays, Gehlen, Laurent.
Mmes Brepoels, Maes, M. Van
Vaerenbergh.
MM. Cuyvers, Daras.

Voir :

- 791 - 88 / 89 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Happart et G. Charlier.

1. — ALGEMENE BESPREKING

De indiener van het voorstel betreurt dat tal van veehouders in rechte veroordeeld worden omdat ze zelf keizersneden op hun eigen veestapel toepassen.

Dat is onaanvaardbaar en beantwoordt niet langer aan de omstandigheden waarin vandaag vee wordt gehouden. Het kalven gebeurt immers vaak in een korte tijdspanne, wat de dierenartsen een overmatige werklast bezorgt. Vaak stellen deze trouwens geneesmiddelen en instrumenten ter beschikking van de landbouwers zodat die zelf keizersneden kunnen uitvoeren.

Gelet op de omvang van hun veestapel, hebben de veehouders anderzijds vaak meer ervaring met keizersneden dan sommige dierenartsen.

Nog een andere reden om de veehouders toe te staan keizersneden toe te passen, is dat een dierenarts die zich van bedrijf naar bedrijf verplaatst, ziektes van de ene veestapel op de andere kan overbrengen. Het ware trouwens wenselijk het eigen geneeskundig instrumentarium van het landbouwbedrijf te gebruiken. De dierenarts moet niettemin de veehouder die zelf een keizersnede uitvoert, blijven begeleiden en medisch adviseren.

Voorts moet het de landbouwers worden verboden keizersneden te verrichten op runderen die aan derden toebehoren.

Volgens hem is de bestaande wetgeving volstrekt achterhaald en onaangepast aan de dagdagelijkse realiteit van de veehouderij.

De auteur betreurt de traagheid waarmee het wetsontwerp betreffende de uitoefening van de dieren geneeskunde (stuk n° 485/1) wordt behandeld. Dat wetsontwerp is onmisbaar wil men aan de kwestie een allesomvattende bespreking kunnen wijden. De strafmaat die wordt toegepast voor een door de veehouder uitgevoerde keizersnede, verschilt vaak van de ene rechtbank tot de andere.

Een lid stelt voor de bespreking van dit wetsvoorstel te koppelen aan die van het wetsvoorstel n° 992/1 tot officiële erkenning van de gebruikers van farmaceutische en geneeskrachtige produkten voor dieren, dat voor advies aan de Commissie is overgezonden, want de beide problemen houden verband met elkaar. 50 % van de geneesmiddelen die de landbouwers gebruiken om hun veestapel te verzorgen, worden namelijk volstrekt niet door dierenartsen gecontroleerd. De dierenarts heeft niettemin een zeer belangrijke rol inzake controle op het geneesmiddelengebruik; met name moet hij de kwaliteit van het vlees garanderen.

De auteur en verscheidene leden erkennen dat de aangelegenheden die in de twee wetsvoorstellen worden behandeld, onderling verbonden zijn en zij besluiten de beide voorstellen dan ook samen te bespreken.

De auteur merkt op dat landbouwers en dierenartsen het met elkaar eens moeten worden en dat wederzijds wantrouwen de twee vakgroepen zou schaden.

1. — DISCUSSION GENERALE

L'auteur de la proposition déplore le fait que de nombreux éleveurs soient condamnés parce qu'ils pratiquent eux-mêmes la césarienne sur leur bétail.

Cette situation est inacceptable et ne répond plus aux conditions actuelles d'exploitation des cheptels. En effet, le vêlage des bovins est souvent concentré sur une période brève; ce qui surcharge de travail les vétérinaires. Ceux-ci mettent d'ailleurs très souvent des médicaments et du matériel à la disposition des fermiers pour qu'ils effectuent eux-mêmes les césariennes.

D'autre part, vu l'importance de leurs cheptels, les exploitants de bétail ont souvent plus d'expérience que certains vétérinaires dans la pratique de la césarienne.

Une autre raison pour permettre aux exploitants de pratiquer la césarienne est le fait qu'un vétérinaire en déplacement peut transmettre la maladie d'un cheptel à l'autre. Il serait d'ailleurs préférable d'utiliser le matériel médical propre à l'entreprise agricole. Le vétérinaire doit cependant conserver un rôle d'encadrement et de conseil médical dans le cas de la césarienne pratiquée par l'exploitant.

En outre, il faut interdire aux agriculteurs de pratiquer des césariennes sur des bovins appartenant à un tiers.

Il affirme que la législation actuelle est tout à fait dépassée et inadaptée à la réalité de l'élevage.

L'auteur déplore la lenteur du traitement du projet de loi, sur l'exercice de la médecine vétérinaire (n° 485/1). Ce projet de loi serait nécessaire pour pouvoir discuter du problème dans son contexte global. La gravité des sanctions prises à l'encontre de la césarienne pratiquée par l'exploitant, varie souvent d'un tribunal à l'autre.

Un membre propose de joindre la discussion de cette proposition de loi avec celle sur la proposition de loi n° 992/1 visant à agréer les utilisateurs de produits pharmaceutiques et médicamenteux destinés aux animaux, qui est transmis pour avis à la Commission car les deux problématiques sont liées. En effet, 50 % des médicaments utilisés par les agriculteurs pour soigner le bétail échappent à tout contrôle. Le vétérinaire a cependant un rôle très important à jouer concernant le contrôle de l'utilisation des médicaments pour garantir la qualité de la viande.

L'auteur et plusieurs membres reconnaissent que les problématiques des deux propositions de loi sont liées et décident d'examiner ces propositions ensemble.

L'auteur fait remarquer que les agriculteurs et les vétérinaires doivent s'entendre et qu'un climat de méfiance réciproque serait dommageable pour ces deux corps de métier.

Volgens hem hebben de landbouwers die zelf geneesmiddelen toedienen, de vereiste onderlegdheid. Nochtans zouden hen de nodige farmacologische technieken voor het gebruik van farmaceutische producten moeten worden bijgebracht tijdens een opleiding die met een officiële erkenning wordt afgesloten.

Hij merkt op dat sommige runderziekten, zoals bijvoorbeeld uierontsteking, een langdurige behandeling met antibiotica en geneeskrachtige stoffen vereisen en dat de veehouder derhalve over een aanzienlijke voorraad geneesmiddelen moet beschikken die hij zelf kan toedienen.

De Staatssecretaris merkt op dat de opleiding van 40 uur in verband met de kennis en het gebruik van farmaceutische producten die bij de uitvoering van een keizersnede noodzakelijk zijn en waarvan sprake is in artikel 1 van het wetsvoorstel n° 791/1, geheel onvoldoende is. De duur van die opleiding staat immers helemaal niet in verhouding tot de zes studie jaren van de voor de uitvoering van dat soort operaties vereiste opleiding in de dierengeneeskunde.

Bovendien bepaalt een EEG-richtlijn van 21 oktober 1988 dat een keizersnede uitsluitend door dierenartsen mag worden uitgevoerd.

De Staatssecretaris geeft toe dat een ingreep van de dierenarts voor de landbouwer een dure aangelegenheid is. Wanneer een dergelijke ingreep evenwel gemeengoed wordt, kan dat weliswaar de kosten drukken maar ook ernstige gevolgen hebben voor de genetische kwaliteit van het vee.

We leven in een maatschappij die wordt gekenmerkt door een steeds toenemende specialisatie, en dat in alle domeinen. Daarom moeten gespecialiseerde technieken zoals de diergeneeskunde zich in de beste omstandigheden kunnen ontwikkelen en is elke vorm van amateurisme uit den boze.

Een lid is van mening dat de voorgestelde tekst tal van gebreken vertoont en dan ook niet zonder meer kan worden goedgekeurd.

Een opleiding van 40 uur is volgens hem totaal ontoereikend om een delicate chirurgische ingreep als een keizersnede te kunnen uitvoeren. Dit soort ingreep bij bijvoorbeeld het witblauw ras van België en de ermee gepaard gaande behandeling met medicijnen vereisen een perfecte beheersing van de veterinaire techniek en een grondige kennis van de behandeling met medicijnen die slechts na een lange studie kunnen worden verworven. Spreker wijst op de te hoge prijzen van de medicijnen, die de kostprijs van de eigenlijke keizersnede ruim overschrijden.

Hij vraagt zich bovendien af of ook de paardenfokkers een keizersnede zouden mogen uitvoeren indien aan de rundveehouders dat recht zou worden toegekend.

Dit wetsvoorstel zou het beroep van dierenarts geen goed doen; er zijn immers nu al teveel dierenartsen.

Hij betreurt dat een landbouwer die bij de uitvoering van een keizersnede knoeit, niet kan worden gestraft.

Il estime que les agriculteurs qui emploient eux-mêmes des médicaments, le font en toute connaissance de cause. Cependant, il conviendrait de leur enseigner les techniques requises pour l'utilisation de produits pharmaceutiques au cours d'une formation qui déboucherait sur une agréation officielle.

Il fait observer que certaines maladies bovines, comme l'infection mammaire par exemple, nécessitent un traitement antibiotique et médicamenteux prolongé; ce qui entraîne la mise à disposition du fermier d'un stock de médicaments important qu'il est amené à utiliser lui-même.

Le Secrétaire d'Etat fait remarquer, concernant l'article 1^{er} de la proposition de loi n° 791/1, qu'une formation de 40 heures pour maîtriser l'utilisation et la connaissance de ces produits médicamenteux nécessaires à la pratique de la césarienne est nettement insuffisante. Cette durée de formation est en effet totalement disproportionnée par rapport aux 6 années d'études nécessaires à la formation vétérinaire requise pour pouvoir pratiquer ce genre d'opération.

Une directive de la CEE du 21 octobre 1988 stipule d'ailleurs que la césarienne ne peut être pratiquée que par des vétérinaires.

Le Secrétaire d'Etat admet que l'intervention vétérinaire coûte cher à l'exploitant agricole, mais la banalisation de cette intervention, même si elle diminue les coûts, risque de créer des problèmes au niveau de la qualité génétique du bétail.

Notre société évolue dans une sphère de spécialisation croissante dans tous les domaines et il convient de créer les conditions optimales pour le développement de techniques spécialisées comme l'art vétérinaire et de ne pas laisser de place à l'amateurisme.

Un membre estime que le texte proposé présente de nombreux manquements et qu'il est impossible de l'approuver tel quel.

Une durée de formation de 40 heures lui semble nettement insuffisante pour pratiquer un acte chirurgical aussi délicat que la césarienne. Ce genre d'intervention sur le blanc bleu belge par exemple et les soins médicamenteux qu'elle nécessite font appel à une maîtrise de la technique vétérinaire et une connaissance approfondie des soins pharmaceutiques qui ne s'acquièrent qu'après de longues études. Il insiste sur la tarification trop coûteuse des médicaments qui dépasse largement les frais de la césarienne proprement dite.

Il se demande si les éleveurs de chevaux pourraient également pratiquer la césarienne, au cas où cette autorisation serait accordée aux exploitants de bovins.

Cette proposition de loi nuirait à la profession vétérinaire; en effet, les vétérinaires sont déjà en surnombre.

Il déplore l'absence de sanctions pour punir l'agriculteur qui bâcle une césarienne. De nombreux agric-

Veel landbouwers gaan immers als echte amateurs te werk.

Een ander lid is van mening dat met het wetsvoorstel wel een stap in de goede richting wordt gezet, omdat het stof tot nadenken geeft over de hoge produktiekosten, zowel voor de dierenartsen als voor de landbouwers. In dit licht beschouwd, zijn de in beide wetsvoorstellen voorgestelde opleidingen weliswaar kort maar toch aantrekkelijk, want op die manier kunnen de kosten worden verlaagd. Een en ander zou echter nadelig zijn voor de dierenartsen en ook aanzienlijke problemen doen rijzen op het vlak van de Volksgezondheid. Daarom moet aan een ander type van overeenkomst tussen de landbouwer en de dierenarts worden gedacht. Ook de honorering van de dierenarts moet worden herzien.

Het is dan ook aangewezen dat probleem als één geheel te beschouwen en meer bepaald rekening te houden met de invloed van de melkquota's en met het in de Senaat ingediende wetsontwerp over de uitoefening van de dierengeneeskunde.

Een lid deelt de bezorgdheid van de indiener, maar is evenwel van mening dat de verschillende facetten van het probleem moeten worden bekeken : de beschikbaarheid van de dierenartsen, de specialisatie, de chirurgische ingreep en de gevolgen ervan, het gevaar voor besmetting, het gebruik van medicijnen en tot slot ook de door de dierenartsen gehanteerde prijzen.

De beschikbaarheid van de dierenarts is slechts een schijnprobleem, want bij de Belgische runderrassen kunnen de veehouders vooraf de periode van het kalven bepalen en bijgevolg de veearts waarschuwen. Het sterftcijfer bij jonge kalveren ligt trouwens nog altijd heel laag.

Wat de keizersnede als chirurgische ingreep en de zorgen erna betreft, constateert een lid dat de landbouwers die geen beroep doen op dierenartsen, minder antibiotica gebruiken; zulks heeft vaak ernstige gevolgen voor het dier. Voorts kan een ingreep die slecht afloopt grote problemen opleveren voor de landbouwer die geen beroep heeft gedaan op een dierenarts. Die verwikkelingen komen vaak voor bij oudere runderen die kalven. Het jonge kalf heeft heel wat medische verzorging nodig; de veehouder alleen kan zulks moeilijk aan.

Het lid voegt eraan toe dat zelfs in aanwezigheid van de dierenarts de landbouwer zelden de noodzakelijke bijstand kan geven om het werk van die deskundige te vergemakkelijken. Ten slotte gebeurt het soms dat een landbouwer die zelf de keizersnede toepast, andere veehouders wil helpen; ingeval de ingreep mislukt, kunnen die laatsten zich niet tegen hem keren.

Voorts blijft het gevaar van besmetting bestaan, ook als geen beroep op de dierenarts wordt gedaan.

Het lid stelt tot slot dat een bedrag van 2 000 frank voor een keizersnede die door een dierenarts wordt

ulteurs opèren bien souvent comme de simples amateurs.

Un autre membre estime que l'orientation de la proposition de loi est positive car elle engendre une réflexion sur l'ensemble des coûts de production aussi bien pour les vétérinaires que pour les agriculteurs. A cet égard, les formations proposées dans les deux propositions de loi sont brèves mais attrayantes car elles engendreraient une réduction des coûts. Cependant, cette situation créerait un préjudice pour la rémunération des vétérinaires et risque de poser un problème majeur à la Santé Publique. Il conviendrait alors d'envisager un type de contrat différent entre l'agriculteur et le vétérinaire et de revoir le mode de rémunération du vétérinaire.

Il convient dès lors de traiter le problème dans son ensemble et de notamment tenir compte de l'influence des quotas, engendrant le blocage de la production agricole, laitiers et du projet de loi déposé au Sénat sur l'exercice de la médecine vétérinaire.

Un membre partage les préoccupations de l'auteur mais estime qu'il faut envisager le problème sous ses différents aspects : la disponibilité des vétérinaires, la spécialisation, l'intervention chirurgicale et ses conséquences, le danger de contamination, l'utilisation des médicaments et enfin les prix pratiqués par les vétérinaires.

Le problème de la disponibilité du vétérinaire est un faux problème, car les espèces bovines belges permettent aux exploitants de déterminer à l'avance la période de vêlage et d'avertir le vétérinaire à temps. Le taux de mortalité des jeunes veaux reste d'ailleurs très bas.

Concernant l'acte chirurgical de la césarienne et les soins postopératoires, un membre constate que les agriculteurs, qui ne font pas appel aux vétérinaires, utilisent moins d'antibiotiques, ce qui a souvent des conséquences néfastes pour l'animal. D'autre part, une opération qui se déroule mal peut poser de sérieux problèmes à l'agriculteur qui n'aurait pas fait appel à un vétérinaire. Ces complications apparaissent souvent lors du vêlage du bétail plus âgé. Le jeune veau, quant à lui, nécessite des soins médicaux conséquents que l'éleveur seul aura du mal à prodiguer.

Le membre ajoute que même en présence du vétérinaire, l'agriculteur parvient rarement à dispenser l'assistance nécessaire pour faciliter le travail du spécialiste. Enfin, l'agriculteur pratiquant lui-même la césarienne, désire parfois venir en aide à des amis éleveurs, qui n'ont alors aucun recours judiciaire, au cas où l'opération échoue.

En outre, le danger de contamination existera toujours, même si l'on ne fait plus appel au vétérinaire.

Le membre conclut en affirmant que le prix de 2 000 F réclamé pour une césarienne par un vétérinaire

uitgevoerd, zeker niet overduidelijk is en dat er thans geen sprake is van een prijsverhoging voor die ingreep.

De indiener van het wetsvoorstel verbaast zich over het gebrek aan realisme van de tijdens de bespreking aangevoerde argumenten.

Hij stelt dat de duur van 40 uur betrekking heeft op de minimumopleiding die in het vooruitzicht wordt gesteld; hij is bereid om die opleidingsduur te verlengen, overeenkomstig de wens van de Commissie.

Hij wijst op de ernst en de volledigheid van de opleiding en van het examen dat moet worden afgelegd om de keizersnede te mogen uitvoeren. Die opleiding zal overigens vooral gericht zijn op de uitvoering van keizersneden.

De dierenarts blijft overigens heel vaak verbonden aan het landbouwbedrijf, waarvoor hij als raadgever en deskundige optreedt. Het is dus onjuist dat de dierenarts zich benadeeld zou voelen ingeval de landbouwer niet langer op hem een beroep zou doen om de keizersnede uit te voeren.

De landbouwers weten heel goed dat ze pijnstillende middelen en antibiotica moeten gebruiken om die ingreep uit te voeren en ze kennen de techniek die moet worden aangewend om de ingreep tot een goed einde te brengen.

Hij onderstreept dat de meeste ingrepen op bijvoorbeeld pluimvee of varkens door technici van gespecialiseerde firma's, door veehandelaren of door de landbouwers zelf worden uitgevoerd, en niet door de dierenartsen. De landbouwer doet slechts bij verwickelingen een beroep op de dierenarts. In elk geval voeren alleen de echt bevoegde exploitanten de keizersnede uit; de anderen laten zich door een dierenarts bijstaan. De landbouwers willen in geen geval hun veestapel verknoeien. Indien naar aanleiding van uitgevoerde keizersneden gevallen van onvruchtbaarheid opduiken, stoppen ze onmiddellijk met die praktijk. Hij wijst eveneens op het feit dat bepaalde dierenartsen de landbouwers uitbuiten om zelf zoveel mogelijk winst te maken.

De indiener stelt tot slot dat zijn wetsvoorstel gemeendeerd kan worden zoals de landbouwers dat wensen. Hij verwijst naar het ongenoegen dat in landbouwkringen bestaat, die meer begrip van de politici verwachten.

Niettegenstaande de kennelijke onwil van de Commissie om zijn wetsvoorstel aan te nemen, zal hij dit vraagstuk later opnieuw ter sprake brengen omdat de keizersnede die door de veehouder zelf wordt uitgevoerd, een werkelijkheid vormt waar niemand omheen kan.

II. — STEMMINGEN

De artikelen en het gehele wetsvoorstel worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De Rapporteur,

P. HAZETTE

De Voorzitter,

E. BALDEWIJNS

naire est loin d'être exorbitant et qu'il n'est pas actuellement question d'augmenter ces frais d'intervention.

L'auteur de la proposition de loi s'étonne du manque de réalisme des arguments avancés lors de la discussion.

Il affirme que la durée de 40 heures portera sur la formation minimum envisagée et qu'il est prêt à allonger cette durée de formation selon les souhaits de la Commission.

Il insiste sur le caractère sérieux et complet de la formation et de l'examen à présenter pour être habilité à pratiquer la césarienne. Cette formation sera d'ailleurs surtout axée sur la pratique de la césarienne.

Le vétérinaire reste par ailleurs très souvent attaché à l'exploitation agricole et conserve un rôle de conseiller et d'encadrement. Il est donc inexact d'affirmer que le vétérinaire se sent lésé quand l'agriculteur se passe de ses services pour pratiquer la césarienne.

Les agriculteurs savent pertinemment bien qu'il faut utiliser des anesthésiants et des antibiotiques pour pratiquer cette opération et ils sont au courant des gestes techniques nécessaires au bon déroulement de l'opération.

Il souligne que la majorité des opérations sur la volaille ou le cheptel porcin par exemple sont effectuées par des techniciens de firmes spécialisées, par les marchands d'animaux ou par les paysans eux-mêmes et non par les vétérinaires. L'agriculteur ne fait appel au vétérinaire qu'en cas de complications. De toute manière, seuls les exploitants vraiment compétents pratiquent la césarienne; les autres se font assister par les vétérinaires. Les agriculteurs n'ont aucune envie d'abîmer leur cheptel et si des cas de stérilité apparaissent suite à des césariennes, ils interrompent aussitôt la pratique de cette intervention chirurgicale. Il souligne également le fait que certains vétérinaires exploitent les fermiers pour en tirer un profit maximum.

L'auteur conclut en déclarant que sa proposition de loi peut être amendée dans le sens voulu par les agriculteurs. Il souligne le malaise existant dans le monde agricole qui réclame plus de compréhension de la part du monde politique.

Malgré le refus évident de la Commission d'adopter sa proposition de loi, il remettra ultérieurement cette question à l'ordre du jour, car la césarienne pratiquée par l'éleveur lui-même est une réalité incontournable.

II. — VOTES

Les articles et la proposition de loi sont rejetés par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

Le Rapporteur,

P. HAZETTE

Le Président,

E. BALDEWIJNS