

Kamer van Volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1988

3 AUGUSTUS 1988

WETSONTWERP

houdende wijziging van de gemeentewet,
de gemeentekieswet, de organieke wet
betreffende de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn, de provinciewet,
het Kieswetboek, de wet tot regeling van
de provincieraadsverkiezingen en de wet
tot regeling van de gelijktijdige
parlements- en provincieraads-
verkiezingen

AMENDEMENTEN

N° 263 VAN DE HEER CLERFAYT, MEVROUW
SPAARK EN DE HEER LAGASSE

Art. 11

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Door voornoemde bepaling dreigen de OCMW's te wor-
den gepolitiseerd, wat allerminst wenselijk is.

N° 264 VAN DE HEER CLERFAYT, MEVROUW
SPAARK EN DE HEER LAGASSE

Art. 16

Dit artikel weglaten.

Zie :

- 529 - 1988 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.
- N° 8 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1988

3 AOÛT 1988

PROJET DE LOI

portant modification de la loi com-
munale, de la loi électorale communale,
de la loi organique des centres publics
d'aide sociale, de la loi provinciale, du
Code électoral, de la loi organique des
élections provinciales et de la loi organi-
sant l'élection simultanée pour les
Chambres législatives et les conseils
provinciaux

AMENDEMENTS

N° 263 DE M. CLERFAYT, MME SPAARK ET
M. LAGASSE

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette disposition va politiser les CPAS, ce qui n'est pas
souhaitable.

N° 264 DE M. CLERFAYT, MME SPAARK ET
M. LAGASSE

Art. 16

Supprimer cet article.

Voir:

- 529 - 1988 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 7 : Amendements.
- N° 8 : Rapport.

VERANTWOORDING

Het is strijdig met de Grondwet (zie artikel 23 van de Grondwet) en bovendien antidemocratisch taalvereisten op te leggen inzake verkiesbaarheid voor en uitoefening van het mandaat.

N^o 265 VAN DE HEER CLERFAYT, MEVROUW SPAAK EN DE HEER LAGASSE

Art. 17

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet raadzaam het bestaan van een OCMW-bureau verplicht te maken en de leden ervan rechtstreeks te laten verkiezen.

N^o 266 VAN DE HEER CLERFAYT, MEVROUW SPAAK EN DE HEER LAGASSE

Art. 19

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zelfde verantwoording als voor het gelijklopende amendement n^o 264 op artikel 16.

N^o 267 VAN DE HEREN DEFRAIGNE, KUBLA, DE DECKER EN DAMSEAUX

Art. 32 (*nieuw*)

Een artikel 32 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :

« Artikel 32. — De bepalingen van dit ontwerp worden, met toepassing van artikel 59bis, § 4, tweede lid, van de Grondwet met de bijzondere meerderheid bepaald in artikel 1, laatste lid, aangenomen.

VERANTWOORDING

Sommige artikelen van dit wetsontwerp, met name de artikelen 16 en 19, impliceren een wijziging van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Zelfs al brengt die tekst uit een louter formeel oogpunt geen wijzigingen aan in de gecoördineerde wetten op het

JUSTIFICATION

Il est inconstitutionnel (voir article 23 de la Constitution) et, de plus, antidémocratique d'imposer des conditions linguistiques d'éligibilité et d'exercice du mandat.

N^o 265 DE M. CLERFAYT, MME SPAAK ET M. LAGASSE

Art. 17

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est inopportun d'imposer l'existence d'un bureau du CPAS et d'en faire élire directement les membres.

N^o 266 DE M. CLERFAYT, MME SPAAK ET M. LAGASSE

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Même justification que pour l'amendement similaire à l'article 16, n^o 264.

G. CLERFAYT
A. SPAAK
A. LAGASSE

N^o 267 DE MM. DEFRAIGNE, KUBLA, DE DECKER ET DAMSEAUX

Art. 32 (*nouveau*)

Ajouter un article 32 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Article 32. — Les dispositions du présent projet sont, en application de l'article 59bis, § 4, alinéa 2, de la Constitution, votées à la majorité spéciale prévue à l'article 1^{er}, dernier alinéa ».

JUSTIFICATION

Certains articles du présent projet de loi, notamment les articles 16 et 19, comportent une modification des lois sur l'emploi des langues, coordonnées le 18 juillet 1966.

En effet, même si d'un point de vue strictement formel, ce texte ne modifie pas les lois coordonnées sur l'emploi des

gebruik van de talen in bestuurszaken, toch ressorteren verscheidene voorschriften van het ontwerp uit het oogpunt van het materiële recht onder de taalwetgeving en hebben zij betrekking op de gemeenten met een bijzondere taalregeling.

Die voorschriften behoren dus rechtstreeks tot het toepassingsgebied van het nieuwe artikel 59*bis*, § 4, tweede lid, van de Grondwet.

Om iedere dubbelzinnigheid en verkeerde interpretatie te voorkomen dient de bij het nieuwe artikel 59*bis*, § 4, tweede lid, gestelde vereiste letterlijk in het wetsontwerp te worden opgenomen.

langues en matière administrative, du point de vue du droit matériel, plusieurs prescriptions du projet relèvent de la législation linguistique et concernent les communes à statut linguistique spécial.

Ces prescriptions tombent donc directement dans le champ d'application du nouvel article 59*bis*, § 4, alinéa 2 de la Constitution.

Afin d'éviter toute ambiguïté et toute interprétation erronée, il convient que l'exigence du nouvel article 59*bis*, § 4, alinéa 2, soit inscrite textuellement dans le projet de loi.

J. DEFRAIGNE

S. KUBLA

A. DE DECKER

A. DAMSEAUX
