

[4]

- 59 / 8 - 1988

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1989-1990

30 APRIL 1990

PARLEMENTAIR ONDERZOEK naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt

VERSLAG

NAMENS DE ONDERZOEKSCOMMISSIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN VAN PARYS EN LAURENT

Eerste deel : Oprichting, werkwijze, opdracht

Tweede deel : Onderzoek van gerechtelijke
dossiers

Derde deel : Vaststellingen en conclusies (*)

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Bourgeois.

Leden :

C.V.P.	HH. F. Bosmans, Bourgeois, Van Parys.
P.S.	HH. Eerdeken, Mottard.
S.P.	HH. Beckers, Peuskens.
P.V.V.	H. Mahieu.
P.R.L.	H. De Decker.
P.S.C.	H. Laurent.
V.U.	H. Coveliers.

Zie:

- 59 - 1988 :

- N° 1 : Voorstel van de heer Van den Bossche.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.
- N° 6 : Amendementen.
- N° 7 : Tekst aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Handelingen :

21 april 1988.

(*) Zie eveneens : Vierde deel (Getuigenverhoren), n° 59/9 en 59/10.

- 59 / 8 - 1988

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

30 AVRIL 1990

ENQUETE PARLEMENTAIRE sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
D'ENQUETE (1)

PAR
MM. VAN PARYS ET LAURENT

Première partie : Constitution, méthode de
travail, mission

Deuxième partie : Examen de dossiers
judiciaires

Troisième partie : Constatations et
conclusions (*)

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Bourgeois.

Membres :

C.V.P.	MM. F. Bosmans, Bourgeois, Van Parys.
P.S.	MM. Eerdeken, Mottard.
S.P.	MM. Beckers, Peuskens.
P.V.V.	M. Mahieu.
P.R.L.	M. De Decker.
P.S.C.	M. Laurent.
V.U.	M. Coveliers.

Voir :

- 59 - 1988 :

- N° 1 : Proposition de M. Van den Bossche.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 : Amendements.
- N° 7 : Texte adopté par la Chambre des Représentants.

Annales :

21 avril 1988.

(*) Voir aussi : Quatrième partie (Auditions de témoins), n° 59/9 et 59/10.

INHOUD

	Blz.
INLEIDING	7
EERSTE DEEL	9
OPRICHTING, WERKWIJZE, OPDRACHT	
I. OPRICHTING VAN DE ONDERZOEKSCOM- MISSIE	9
II. WERKWIJZE	10
1. Reglement van inwendige orde	10
2. Mededeling van stukken	11
3. Regeling van de werkzaamheden	11
III. OPDRACHT VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE	11
1. Wettelijke bepalingen	12
2. Standpunten	13
IV. ONDERHOUD MET DE PROCUREURS-GE- NERAAL EN DE MINISTER VAN JUSTITIE	25
1. Inleiding van de Minister van Justitie	25
2. Gedachtenwisseling	25
V. WERKWIJZE VOOR HET ONDERZOEK VAN DE DOSSIERS	28
VI. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE	29
VII. LIJST VAN DE GETUIGEN — LIJST VAN DE BEZOeken	34
TWEEDE DEEL	39
ONDERZOEK VAN GERECHTELIJKE DOSSIERS	
VOORWOORD	39
I. ONDERZOEK VAN GERECHTELIJKE DOSSIERS	42
Deel A : De Rijkswacht en de handel in verdo- vende middelen	42
1. De aanslag op Majoor Vernaillen	42
2. De aanslag op een BOB-voertuigen de diefstal bij het SIE (Speciaal Interventie Escadron).	44
3. De zaak « François »	45
Deel B : Onderzoek in verband met uiterst rechts.	50
Hoofdstuk 1. Zaak van de Herdersliedstraat : eerste deel	51
Hoofdstuk 2. De rellen van 16 augustus 1983	55
Hoofdstuk 3. De zaak W.N.P.	57
Hoofdstuk 4. De diefstal van NAVO documen- ten	68
Hoofdstuk 5. Zaak van de Herdersliedstraat : tweede deel	72
Hoofdstuk 6. De zaak Latinus	79
Hoofdstuk 7. Verloop van de procedure in di- verse dossiers	92
Hoofdstuk 8. De zaak « Pour »	95
Deel C : Vier slachtpartijen in Brabant in 1982- 1983	97
1. De zaak Dekaise	97

SOMMAIRE

	Page
INTRODUCTION	7
PREMIERE PARTIE	9
CONSTITUTION, METHODE DE TRAVAIL, MISSION	
I. CONSTITUTION DE LA COMMISSION D'EN- QUETE	9
II. METHODE DE TRAVAIL	10
1. Règlement d'ordre intérieur	10
2. Communication de documents	11
3. Organisation des travaux	11
III. MISSION DE LA COMMISSION D'ENQUETE ...	11
1. Disposition légales	12
2. Points de vue	13
IV. ENTREVUE AVEC LES PROCUREURS GE- NERAUX ET LE MINISTRE DE LA JUSTICE ...	25
1. Exposé introductif du Ministre de la Justice ...	25
2. Discussion	25
V. PROCEDURE D'EXAMEN DES DOSSIERS	28
VI. AVIS DU CONSEIL D'ETAT	29
VII. LISTE DES TEMOINS — LISTE DES VISITES ..	34
DEUXIEME PARTIE	39
EXAMEN DE DOSSIERS JUDICIAIRES	
NOTE LIMINAIRE	39
I. EXAMEN DE DOSSIERS JUDICIAIRES	42
Partie A : La gendarmerie et le trafic des drogues.	42
1. L'attentat contre le major Vernaillen	42
2. L'attentat contre une voiture de la BSR et le vol de l'ESI (Escadron spéciale d'interven- tion).	44
3. L'affaire « François »	45
Partie B : Enquêtes concernant l'extrême droite ..	50
Chapitre 1. L'affaire de la Pastorale : 1 ^{re} partie	51
Chapitre 2. La bagarre du 16 août 1983	55
Chapitre 3. L'affaire du WNP	57
Chapitre 4. L'affaire des vols de documents OTAN	68
Chapitre 5. L'affaire de la Pastorale : 2 ^e partie	72
Chapitre 6. L'affaire Latinus	79
Chapitre 7. Evolution de la procédure dans les divers dossiers	92
Chapitre 8. L'affaire « Pour »	95
Partie C : Quatre tueries dans le Brabant en 1982- 1983	97
1. L'affaire Dekaise	97

2. De zaak van de « Auberge du Chevalier » ..	110	2. L'affaire de L'auberge du Chevalier	110
3. De doodslag op Constantin Angelou	112	3. Le meurtre de Constantin Angelou	112
4. De zaak van de « Auberge des 3 Canards » ..	115	4. L'affaire de L'auberge des 3 Canards	115
5. Verband tussen verschillende zaken	119	5. La connexité entre diverses affaires	119
Deel D : Zedenzaken	121	Partie D : Affaires de mœurs	121
1. De zaken Montaricourt, Fortunato Israel en E.S.H. (Euro System Hospitalier)	121	1. Les affaires Montaricourt, Fortunato Israel et E.S.H. (Euro System Hospitalier)	121
2. De zaak Pinon	125	2. L'affaire Pinon.	125
II. BEVINDINGEN IN VERBAND MET DE ONDERZOCHE DOSSIERS	132	II. CONSTATATIONS EN RAPPORT AVEC LES DOSSIERS EXAMINES	132
III. CONCLUSIES OP BASIS VAN DE ONDERZOCHE DOSSIERS	144	III. CONCLUSIONS SUR BASE DES DOSSIERS EXAMINES	144
BIJLAGE : Nota betreffende een hervorming van het strafonderzoek	149	ANNEXE : Note sur une réforme de l'enquête criminelle.	149
DERDE DEEL	170	TROISIEME PARTIE	170
FASTSTELLINGEN EN CONCLUSIES		CONSTATATIONS ET CONCLUSIONS	
I. FASTSTELLINGEN	170	I. CONSTATATIONS	170
HOOFDSTUK I. ALGEMENE BEVINDINGEN ..	170	CHAPITRE I. CONSTATATIONS GENERALES	170
HOOFDSTUK II. MAATREGELEN GENOMEN DOOR DE REGERING	178	CHAPITRE II. MESURES PRISES PAR LE GOUVERNEMENT	178
HOOFDSTUK III. POLITIEDIENSTEN	189	CHAPITRE III. SERVICES DE POLICE	189
Afdeling 1: Evaluatie van de politiefunctie in België	189	Section 1: Evaluation de la fonction policière en Belgique	189
I. Taakomschrijving van de politiediensten	189	I. Tâches des services de police	189
A. Taak van de gerechtelijke politie	190	A. Missions de la police judiciaire	190
B. Opdracht van de rijkswacht	192	B. Mission de la gendarmerie.	192
C. Opdrachten van de gemeentepolitie	195	C. Mission de la police communale.	195
II. Verstrengeling van de taken	197	II. Confusion des tâches	197
A. Probleemstelling	197	A. Position du problème.	197
B. « Guerre des polices »	199	B. Guerre des polices.	199
III. Kritische beschouwingen en voorstellen van de getuigen voor een betere taakverdeling	200	III. Considérations critiques et propositions des témoins en vue d'une répartition des tâches	200
A. Standpunt van de rijkswacht en kritiek	200	A. Point de vue de la gendarmerie et critique	200
B. Andere standpunten	201	B. Autres points de vue	201
IV. Controle over de politiediensten	204	IV. Contrôle des services de police	204
A. De rijkswacht	204	A. La gendarmerie	204
1. Derol van de inspecteur-generaal en mogelijke alternatieven	204	1. Le rôle de l'inspecteur-général et les alternatives possibles	204
2. Controlemogelijkheden voor de magistratuur.	205	2. Possibilités de contrôle de la magistrature ..	205
B. De gerechtelijke politie	206	B. La police judiciaire	206
C. De gemeentepolitie	207	C. La police communale	207
V. Coördinatie	208	V. Coordination	208
A. Gebrekkige coördinatie tussen de onderscheiden diensten	208	A. Manque de coordination entre les différents services	208
B. Technische coördinatiemiddelen — Radioverbindingen	209	B. Moyens techniques de coordination — Les liaisons radio	209
C. Informatica	209	C. L'informatique	209
D. Rol van de magistraten in de samenwerking met de politiediensten	210	D. Le rôle des magistrats dans la collaboration avec les services de police	210
E. De coördinatie op het vlak van de Algemene Rijkspolitie	211	E. La coordination au niveau de la police générale du Royaume.	211
F. Enkele concrete voorbeelden van coördinatie ..	215	F. Quelques exemples concrets de coordination ...	215
1. Voorbeelden van geslaagde coördinatie	215	1. Exemples d'une coordination réussie	215
2. Samenwerking in de zaak van de « Bende van Nijvel » — Onderzoekscellen	216	2. Collaboration dans l'affaire des « tueurs du Brabant » — Cellules d'enquête	216

Afdeling 2 : Opleiding en statuut van de politie	219	Section 2 : Le recrutement, la formation et le statut de la police	219
I. Gemeentepolitie	219	I. Police communale	219
A. Opleiding	219	A. Formation	219
B. Recrutering	220	B. Recrutement	220
II. Gerechtelijke politie	220	II. Police judiciaire	220
A. Opleiding	220	A. Formation	220
B. Recrutering	221	B. Recrutement	221
III. Rijkswacht	222	III. Gendarmerie	222
A. Recrutering en opleiding	222	A. Recrutement et formation	222
B. Bewakings- en opsporingsbrigade (BOB)	223	B. Brigade de surveillance et de recherche (BSR)	223
IV. Algemene bevindingen	225	IV. Constatations générales	225
Afdeling 3 : Bijstandsteams van de verschillende politiediensten	226	Section 3 : Groupes d'assistance des services de police	226
I. De 23 ^{ste} Brigade (gerechtelijke politie)	226	I. 23 ^e brigade (police judiciaire)	226
II. De POSA's (Rijkswacht)	228	II. Les POSA (gendarmerie)	228
III. Het Speciaal Interventie Eskadron (SIE) (Rijkswacht)	228	III. L'escadron spécial d'intervention (ESI) (gendarmerie)	228
A. Oprichting	228	A. Création	228
B. Organisatie	229	B. Organisation	229
C. Opdrachten	229	C. Mission	229
IV. Anti-terroristische Gemengde Groep	231	IV. Groupes interforces anti-terroriste	231
Afdeling 4 : Politietechnieken	231	Section 4 : Techniques policières	231
I. Algemeen	231	I. Généralités	231
II. Provocatie	232	II. Provocation	232
III. Infiltratie	233	III. Infiltration	233
IV. Informanten	236	IV. Les informateurs	236
V. Listigheden	238	V. Stratagèmes et artifices	238
Afdeling 5 : Politiediensten in de grote steden	238	Section 5 : Les polices des grandes villes	238
I. Algemeen	238	I. Généralités	238
II. Coördinatie	239	II. Coordination	239
III. Technische coördinatiemiddelen	241	III. Moyens techniques de coordination	241
IV. De wijkagent	242	IV. L'agent de quartier	242
Afdeling 6 : Preventie	242	Section 6 : Prévention	242
HOOFDSTUK IV. LABORATORIA, DESKUNDIGENONDERZOEKEN EN GE-GEVENS BANKEN	254	CHAPITRE IV. LABORATOIRES, EXPERTISES ET BANQUES DE DONNEES	254
I. ALGEMENE VASTSTELLINGEN	254	I. CONSTATATIONS GENERALES	254
A. In België	254	A. En Belgique	254
1. Het Nationaal Instituut voor Criminalistiek	254	1. L'Institut national de criminalistique	254
2. De School voor criminologie en criminalistiek van het Ministerie van Justitie	255	2. L'Ecole de criminologie et de police scientifique du Ministère de la Justice	255
3. Diensten van het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie	257	3. Services du commissariat général de la police judiciaire	257
4. Het Centraal Bureau der Opsporingen van de Rijkswacht (CBO)	260	4. Le Bureau central des Recherches de la Gendarmerie (BCR)	260
5. Het laboratorium ballistiek van de leerstoel wapenning en ballistiek van de Koninklijke Militaire School (KMS)	263	5. Le laboratoire balistique de la chaire armement et balistique de l'Ecole royale militaire (ERM)	263
6. De ontmijningsdienst van de Landmacht (ODLM)	263	6. Le Service de déminage de la Force terrestre (SDFT)	263
7. Het laboratorium voor toegepaste chemie van de Koninklijke Militaire School (KMS)	264	7. Le laboratoire de chimie appliquée de l'école royale militaire (KMS)	264

B. In het buitenland.	264
1. De « Metropolitan police » te Londen	264
2. De « Centrale Recherche Informatiedienst » (CRI) en de nationale gerechtelijke laboratoria te Den Haag	265
2.1. De nationale gerechtelijke laboratoria.	265
2.2. De « Centrale Recherche Informatiedienst » (CRI)	266
3. Het « Bundeskriminalamt » te Wiesbaden (BKA)	267
3.1. Bevoegdheid en organisatie	267
3.2. Infrastructuur en personeel	269
II. Getuigenverklaringen over de situatie in België inzake wetenschappelijke bijstand van de politie ..	269
A. Infrastructuur.	269
1. De laboratoria	269
2. De universiteiten	270
B. Het opnemen van sporen.	271
C. Het deskundigenonderzoek.	271
1. Voorwaarden	272
2. Reglementering	273
D. Het voorbeeld van het « CCC-onderzoek ».	273
E. Het voorbeeld van het onderzoek « Waals-Brabant ».	274
1. Beschrijving van de werkmethodes van de deskundigen tijdens de onderzoeken naar de Borinagegroep	275
2. Chronologische volgorde van deskundigen-onderzoeken	275
3. Opmerkingen	279
HOOFDSTUK V : DE INLICHTINGENDIENSTEN	279
Afdeling 1 : De veiligheid van de Staat.	279
I. Omschrijving van de dienst	279
II. Vaststellingen	281
A. Samenwerking tussen de gerechtelijke instanties en de Veiligheid van de Staat	281
B. Informatieverstrekking aan de Regering	284
C. Informatieverzameling	285
D. Het onderzoek van de WNP door de Staatsveiligheid	288
E. Bijdrage van de Staatsveiligheid tot opheldering van bepaalde criminele feiten	289
F. Interne aangelegenheden bij de Staatsveiligheid	290
G. Relatie van de Staatsveiligheid met andere instanties	290
H. Organisatie en evolutie inzake het onderzoek naar extreem links en extreem rechts	291
I. Controle op de Veiligheid van de Staat	291
J. Campagne tegen de Staatsveiligheid	292
Afdeling 2 : Bestuur van de Criminele Informatie.	293
I. Algemene vaststellingen	293
A. Commentaar	295
B. Organisatie van de dienst	296
C. Politiemethodes	297

B. A l'étranger.	264
1. La « Metropolitan police » de Londres	264
2. Le « Centrale Recherche Informatiedienst » (CRI) et les laboratoires judiciaires nationaux à La Haye	265
2.1. Les laboratoires judiciaires nationaux.	265
2.2. Le « Centrale Recherche Informatiedienst » (CRI)	266
3. Le « Bundeskriminalamt » (BKA) à Wiesbaden	267
3.1. Compétences et organisation	267
3.2. Infrastructure et personnel	269
II. Déposition des témoins sur la situation en Belgique en ce qui concerne l'assistance scientifique de la police	269
A. Infrastructure.	269
1. Les laboratoires	269
2. Les universités	270
B. Le relevé des traces.	271
C. Les expertises.	271
1. Conditions	272
2. Réglementation	273
D. L'exemple de l'enquête « CCC »	273
E. L'exemple de l'enquête « Brabant wallon ».	274
1. Description des méthodes de travail des experts lors des enquêtes sur la filière boraine	275
2. Chronologie des expertises	275
3. Remarques	279
CHAPITRE V : LES SERVICES DE RENSEIGNEMENTS	279
Section 1 : La Sûreté de l'Etat.	279
I. Description du service	279
II. Constatations	281
A. Collaboration entre les instances judiciaires et la Sûreté de l'Etat	281
B. Communication d'informations au Gouvernement	284
C. La collecte des informations	285
D. L'enquête menée par la Sûreté de l'Etat sur le WNP	288
E. Mesure dans laquelle la Sûreté de l'Etat a aidé à élucider certains faits criminels	289
F. Affaires internes à la Sûreté de l'Etat	290
G. Relations de la Sûreté de l'Etat avec d'autres instances	290
H. Organisation et évolution de l'enquête concernant l'extrême gauche et l'extrême droite	291
I. Contrôle de la Sûreté de l'Etat	291
J. Campagne dirigée contre la Sûreté	292
Section 2 : L'Administration de l'Information Criminelle.	293
I. Constatations générales	293
A. Commentaire	295
B. Organisation du service	296
C. Méthodes policières	297

D. Bomaanslag op het justitiepaleis te Luik	297	D. Attentat à la bombe au palais de Justice de Liège	297
E. Dossier Bouhouche	298	E. Dossier Bouhouche	298
F. Informatie in verband met de Bende van Nijvel	299	F. Informations relatives aux « tueurs du Brabant »	299
Afdeling 3 : Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (SGR)	299	Section 3 : Service général de renseignements (SGR)	299
I. Algemene beschouwingen	299	I. Considérations générales	299
II. De NAVO	301	II. L'OTAN	301
III. De PIO - (Public Information Office)	301	III. Le PIO - (Public Information Office)	301
IV. Geheime programma's	301	IV. Les programmes classifiés	301
V. De diefstal van kogelvrije vesten bij de firma Wittock-Van Landeghem in Temse	301	V. Le vol de gilet pare-balles à la firme Wittock-Van Landeghem à Tamise	301
VI. Inlichtingen over militairen die welbepaalde opdrachten moeten vervullen	301	VI. Renseignements sur des militaires appelés à exercer des fonctions déterminées	301
VII. De openbare veiligheid	302	VII. La Sécurité publique	302
VIII. Diefstal van NAVO-telexberichten door de WNP	302	VIII. Vol de télex de l'OTAN par le WNP	302
IX. Internationale samenwerking	302	IX. Collaboration internationale	302
HOOFDSTUK VI. PRIVATISERING VAN DE VEILIGHEID	302	CHAPITRE VI. PRIVATISATION DE LA SECURITE	302
I. De private bewakings- en veiligheidsorganisaties	302	I. Les organismes privés de gardiennage et de sécurité	302
II. Contrastrategie en marketingdenken bij de Rijkswacht	304	II. Politique de contrats et esprit marketing à la gendarmerie	304
III. Bindingen van politie en inlichtingendiensten met privébewakings- en detectivediensten	304	III. Liens entre la police et les services privés de gardiennage et de détectives	304
IV. Oefening van politiediensten bij private shooting clubs	305	IV. Entraînement des services de police dans des clubs de tir privés	305
HOOFDSTUK VII. HET ONDERZOEK IN STRAFZAKEN	305	CHAPITRE VII. L'INSTRUCTION CRIMINELLE	305
I. Het opsporingsonderzoek	305	I. L'information	305
A. Officieren en agenten van gerechtelijke politie	306	A. Officiers et agents de la police judiciaire	306
B. Organisatie en leiding	307	B. Organisation et direction	307
1. Algemeen	307	1. Généralités	307
2. Eerste theorie	308	2. Première théorie	308
3. Tweede theorie	311	3. Deuxième théorie	311
C. De nationale magistraat	314	C. Le magistrat national	314
II. Het gerechtelijk onderzoek	316	II. L'instruction judiciaire	316
A. Functie en opdracht van de onderzoeksrechter	317	A. Fonction et mission du juge d'instruction	317
B. Aanstelling en statuut	320	B. Désignation et statut	320
C. Werkomstandigheden	322	C. Conditions de travail	322
D. Onderzoeksdelicten die niet wettelijk geregeld zijn	322	D. Actes d'instruction qui ne sont pas régis par la loi	322
HOOFDSTUK VIII. BANDITISME OF TERRORISME ?	327	CHAPITRE VIII. BANDITISME OU TERRORISME ?	327
HOOFDSTUK IX. CHRONOLOGISCHE TABEL	329	CHAPITRE IX. TABLEAU CHRONOLOGIQUE	329
II. CONCLUSIES	346	II. CONCLUSIONS	346
A. Beoordeling van het gevoerde beleid	346	A. Evaluation de la politique menée	346
B. Besluiten met betrekking tot de feiten toegeschreven aan de bende van Nijvel en een aantal dossiers die ermee in verband staan — Enkele oorzaken van het falen van het gerechtelijk onderzoek	354	B. Conclusions relatives aux faits attribués aux tueurs du Brabant et à certains dossiers connexes — quelques-unes des causes de l'échec de l'enquête judiciaire	354
C. Voorstel tot herstructurering van de politiediensten	363	C. Proposition de restructuration des services de police	363
D. Wetenschappelijke politie	368	D. Police scientifique	368
E. Politietechnieken en het af luisteren van telefoongesprekken	369	E. Techniques de police et écoutes téléphoniques	369
F. De inlichtingendiensten	371	F. Les services de renseignements	371
1. De Veiligheid van de Staat	371	1. La Sécurité de l'Etat	371
2. Het Bestuur voor Criminele Informatie	374	2. L'Administration de l'Information criminelle	374
3. De Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid	375	3. Le service général de renseignements	375
G. Het strafonderzoek	375	G. L'instruction criminelle	375
H. Magistraten met een nationale bevoegdheid	381	H. Magistrats dotés d'une compétence nationale	381

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft 187 vergaderingen gewijd aan de uitvoering van dit onderzoek dat is aangevat op 24 mei 1988 en heeft 118 getuigen verhoord.

INLEIDING

Mede door de verklaringen van sommige getuigen is op bepaalde momenten in de loop van het onderzoek in de publieke opinie verwarring ontstaan over de opdracht van de commissie.

Het was namelijk niet de opdracht van de onderzoekscommissie om de daders van de misdaden toegeschreven aan de bende van Nijvel te ontmaskeren, al moest er natuurlijk onvermijdelijk over deze misdaden zelf worden gesproken, wilde de Commissie haar eigenlijke opdracht ten volle uitvoeren.

Die opdracht kan kernachtig omschreven worden als « het onderzoek van het onderzoek ». Eigenlijk was dit de essentiële taak van de Commissie : het opsporen van de lacunes in de gerechtelijke onderzoeken en in het functioneren van alle diensten en personen die daarbij betrokken zijn.

Tijdens het onderzoek is meermaals het verwijt tot de Commissie gericht dat zij als forum diende voor ontslagen politiemannen of ontevreden magistraten en voor personen die een persoonlijke vete kwamen uitvechten. De Commissie heeft aan de getuigen onmiskenbaar een forum geboden, maar aldus werden de verklaringen van de getuigen ook aan een publieke controle onderworpen. Hierbij komt natuurlijk ook de rol van de media op de voorgrond.

Deze methode heeft anderzijds het gevaar meegebracht dat speculatieve geruchten ontstonden die niet nader te verifiëren waren. Toch werden door deze manier van werken bepaalde problemen aan de orde gesteld waardoor het mogelijk wordt er een oplossing voor te zoeken. De Commissie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor beschuldigingen geuit door sommige getuigen waarvoor ze geen bewijzen aanbrengen : hier speelt ten volle de persoonlijke vrijheid en de eigen verantwoordelijkheid van deze personen en instanties.

Ook dient te worden gewezen op de vele getuigenverhoren die toch achter gesloten deuren plaatsvonden, zulks dikwijls op vraag van de getuige zelf (of op initiatief van de Commissie teneinde de getuige te beschermen tegen onrechtmatige sancties). Wars van elke sensatiezucht, werd er gezocht naar de diepere oorzaken van de problemen die de Commissie heeft vastgesteld.

Bepaalde commentaren veronachtzamen de sfeer waarin de Commissie haar werkzaamheden is gestart. Bij het begin van haar hoorzittingen had de Commissie het zeer moeilijk om bepaalde documenten te ontvangen en om bepaalde getuigen, die zich verschansten achter een verkeerd begrepen principe

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré 187 réunions à la réalisation de la présente enquête, qui a débuté le 24 mai 1988, et a entendu 118 témoins.

INTRODUCTION

Au cours de l'enquête, une certaine confusion a parfois régné dans l'opinion publique à propos de la mission de la Commission, notamment à la suite des déclarations faites par certains témoins.

Il n'appartenait pas à la Commission d'enquête de démasquer les auteurs des crimes imputés aux « tueurs du Brabant », même si ces crimes devaient inévitablement être évoqués pour que la Commission puisse remplir pleinement sa véritable mission.

Cette mission peut se définir succinctement comme « l'enquête sur l'enquête ». La tâche essentielle de la Commission était en fait de déceler les lacunes dans les instructions judiciaires et dans le fonctionnement de tous les services et personnes qui y participent.

Au cours de l'enquête, on a reproché à plusieurs reprises à la Commission de servir de tribune à des policiers licenciés ou à des magistrats mécontents, ainsi qu'à des personnes qui entendaient vider une querelle personnelle. Si la Commission a indéniablement offert une tribune aux témoins, elle n'en a pas moins permis également de soumettre les déclarations des témoins à un contrôle public. Il va de soi que les médias ont aussi joué un rôle de premier plan à cet égard.

Même si la méthode de travail adoptée par la Commission a par ailleurs suscité l'apparition de rumeurs à caractère spéculatif qui ne pouvaient être vérifiées, elle a cependant permis d'aborder certains problèmes et de tenter de les résoudre. La Commission ne peut être tenue pour responsable des accusations formulées sans preuves, par certains témoins, ces derniers s'étant exprimés en vertu de leur liberté individuelle et sous leur responsabilité propre.

Il convient également de souligner que de nombreuses auditions de témoins ont eu lieu à huis clos, souvent à la demande du témoin lui-même (ou à l'initiative de la Commission en vue de mettre le témoin à l'abri de sanctions injustes). Se gardant de tout sensationnalisme, la Commission a recherché l'origine des problèmes qui lui sont apparus.

Certains commentaires négligent l'atmosphère dans laquelle la Commission a entamé ses travaux. Il lui a en effet été très difficile, au début de ses auditions, d'obtenir que certains documents lui soient communiqués et que certains témoins, qui se retranchaient derrière une conception erronée du principe

van scheiding der machten, ertoe te bewegen een betekenisvolle verklaring af te leggen.

Hier mag zeker de verdienste niet worden vergeten van de Minister van Justitie en van de hoogste magistraten van ons land, die bereid zijn geweest tot dialoog en met wie uiteindelijk overeenstemming werd bereikt over een juiste interpretatie van het principe van de scheiding der machten.

Wat betreft de rechtsgevolgen verbonden aan de verhoren, moet worden benadrukt dat alle personen die door een parlementaire onderzoekscommissie worden gehoord, als getuigen moeten worden beschouwd en zeker niet als verdachten of beschuldigen. De Commissie moet er niet naar streven om de getuigen die door haar worden gehoord in de hoek te drijven, al beschikt zij wel over de mogelijkheid om vastgestelde misdrijven kenbaar te maken aan de bevoegde Procureur-Generaal.

De Commissie was van oordeel dat een analyse van een aantal relevante en afgesloten gerechtelijke dossiers essentieel was voor haar opdracht.

Het onderzoek van deze dossiers werd toevertrouwd aan een college van ere-magistraten die door de Commissie als experts werden aangewezen.

Deze experts hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan de werkzaamheden van de onderzoekscommissie. Door hun ervaring in het gerechtelijk onderzoek waren zij in staat om de regelmatigheid van de gerechtelijke onderzoeken te evalueren. Op basis hiervan werden de tekortkomingen in de organisatie van het gerechtelijk onderzoek in het algemeen geïdentificeerd en worden verbeteringen in de structuur van het gerechtelijk apparaat en de politiediensten voorgesteld.

Onderhavig verslag omvat vier delen. In een eerste deel wordt de oprichting, werkwijze en de opdracht van de commissie omschreven. Een tweede deel geeft de werkzaamheden weer van de magistraten-experten. Een derde deel formuleert de vaststellingen en de conclusies van de onderzoekscommissie op basis van alle elementen die zij heeft ingezameld. In een vierde deel tenslotte zijn de samenvattingen van de getuigenverhoren in openbare zitting opgenomen.

Een laatste bemerking dringt zich op. Door de opdracht van de commissie is het vanzelfsprekend dat vooral de problemen inzake de bestrijding van het banditisme en terrorisme, centraal staan.

Het moet worden onderstreept dat er natuurlijk ook positieve vaststellingen te doen zijn. De commissie is er zich van bewust dat er zich dagelijks magistraten en leden van de politie- en inlichtingendiensten ten volle inzetten bij de bestrijding van de criminaliteit en voor de bescherming van de democratie.

Het gaat niet op dat deze personen eveneens zouden geïdentificeerd worden door bepaalde conclusies. De commissie beseft ten volle dat zij het zijn die momenteel een belangrijk aspect van onze rechtsstaat waarborgen.

de la séparation des pouvoirs, acceptent de déposer de manière pertinente.

Il convient à cet égard de souligner l'attitude extrêmement positive du Ministre de la Justice et des plus hauts magistrats du pays, qui se sont montrés ouverts au dialogue et avec qui un accord a finalement pu être atteint quant à une interprétation correcte du principe de la séparation des pouvoirs.

En ce qui concerne les conséquences juridiques des auditions, il convient de souligner que toutes les personnes entendues par une commission d'enquête parlementaire doivent être considérées comme des témoins et certainement pas comme suspects ou des prévenus. Le rôle de la Commission n'est pas de mettre les témoins qu'elle entend sur la sellette, même si elle a la possibilité de porter à la connaissance du procureur général compétent les délits qu'elle a constatés.

La Commission a estimé qu'il était essentiel pour sa mission de procéder à l'analyse d'un certain nombre de dossiers judiciaires importants qui avaient déjà été clôturés.

L'examen de ces dossiers a été confié à un collège de magistrats honoraires désignés comme experts par la Commission.

Ces experts ont apporté une contribution importante aux travaux de la Commission. Leur expérience en matière d'instructions judiciaires leur a permis d'évaluer la régularité des enquêtes. Cette évaluation a permis de mettre le doigt sur certaines lacunes dans l'organisation de l'instruction judiciaire et de proposer des améliorations de la structure de l'appareil judiciaire et policier.

Le présent rapport comprend quatre parties. La première décrit la création, le fonctionnement et la mission de la commission. La deuxième partie rend compte des travaux des magistrats-experts. La troisième contient les constatations ainsi que les conclusions formulées par la Commission d'enquête sur la base de tous les éléments qu'elle a recueillis. La quatrième contient les résumés des auditions de témoins qui ont eu lieu en réunion publique.

Une dernière remarque s'impose. Il est évident qu'en raison de la nature de la mission confiée à la Commission, le rapport est essentiellement axé sur les problèmes liés à la lutte contre le banditisme et le terrorisme.

Il convient de souligner qu'il y a également des constatations positives. La Commission est consciente du fait que des magistrats et des membres des services de police et de renseignements s'investissent chaque jour dans la lutte contre la criminalité et pour la protection de la démocratie.

Ces personnes ne sont évidemment pas visées par certaines conclusions. La Commission se rend parfaitement compte que ce sont ces personnes qui sont actuellement les garantes d'un aspect important de notre Etat de droit.

EERSTE DEEL

OPRICHTING, WERKWIJZE, OPDRACHT

I. — OPRICHTING VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE

De Commissie voor de Justitie besprak op 9 en 11 maart 1988 het voorstel van de heer L. Van den Bossche « tot instelling van een onderzoekscmissie belast met het onderzoek naar het bestaan van een of meerdere groeperingen die erop gericht zijn onze democratische instellingen te ontwrichten of de werking ervan te destabiliseren, de betrokkenheid van deze groeperingen bij recente zware misdaden, ondermeer bij deze toegeschreven aan de zogenaamde « Bende van Nijvel » en de wijze waarop de onderzoeken naar deze misdaden worden gevoerd » (stukken n^{rs} 59/1 tot 5-1988).

De tekst van het voorstel werd door de Commissie geamendeerd en het opschrift werd als volgt gewijzigd : « Voorstel tot instelling van een onderzoekscmissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme gebeurt ».

De Kamer heeft op haar beurt, in de plenaire vergadering van 21 april 1988, het voorstel geamendeerd zodat de benaming van de onderzoekscmissie als volgt luidt : « Onderzoekscmissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt » (Stukken n^{rs} 59/6 en 7-1988).

De commissie, bestaande uit elf leden, werd op 24 mei 1988 geïnstalleerd. Het Bureau van de commissie werd samengesteld als volgt :

Voorzitter	: de heer Bourgeois;
Ondervoorzitters	: de heer Eerdeken,
	de heer Derycke;
Secretarissen	: de heer Coveliers,
	de heer De Decker.

De heren Van Parys en Laurent werden als rapporteurs aangewezen.

Leden	: de heren Beckers, Bosmans,
	Mahieu en Mottard.

De heer Derycke werd op 18 januari 1990 Staatssecretaris voor wetenschapsbeleid. De heer Peuskens werd vervolgens aangewezen als lid van de commissie en de heer Beckers werd tot ondervoorzitter benoemd.

Het eerste mandaat van de commissie verstreek op 23 oktober 1988. De plenaire vergadering van de Kamer stond een verlenging toe tot 31 maart 1989. Nadien vroeg de commissie nog twee verlengingen, de eerste tot 31 december 1989 en de tweede tot 30 april 1990.

PREMIERE PARTIE

CONSTITUTION, METHODE DE TRAVAIL, MISSION

I. — CONSTITUTION DE LA COMMISSION D'ENQUETE

La Commission de la Justice a examiné les 9 et 11 mars 1988 la proposition de M. L. Van den Bossche visant à instituer une commission d'enquête chargée d'enquêter sur l'existence d'un ou de plusieurs groupes ayant pour but de démanteler nos institutions démocratiques ou d'en déstabiliser le fonctionnement, sur l'implication de ces groupements dans des actes criminels graves perpétrés récemment, notamment dans ceux qui sont attribués aux « tueurs du Brabant », ainsi que sur la manière dont ont été conduites les enquêtes concernant ces actes (Doc. n^{os} 59/1 à 5-1988).

Le texte de la proposition a été amendé par la commission et son intitulé a été modifié comme suit : « Proposition visant à instituer une commission d'enquête chargée d'examiner la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est menée ».

En séance plénière du 21 avril 1988, la Chambre a, à son tour, amendé la proposition, de sorte que la commission d'enquête a finalement été dénommée : « Commission d'enquête chargée d'examiner la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée ». (Doc. n^{os} 59/6 et 7-1988).

La Commission, qui se compose de onze membres, a été installée le 24 mai 1988. Son Bureau a été constitué comme suit :

Président	: M. Bourgeois
Vice-présidents	: M. Eerdeken
	M. Derycke
Secrétaires	: M. Coveliers
	M. De Decker

MM. Van Parys et Laurent ont été désignés comme rapporteurs.

Membres	: MM. Beckers, Bosmans,
	Mahieu et Mottard.

Le 18 janvier 1990, M. Derycke est devenu Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique. M. Peuskens a ensuite été désigné comme membre de la commission et M. Beckers a été nommé vice-président.

Le premier mandat de la Commission est venu à expiration le 23 octobre 1988. La Chambre, réunie en assemblée plénière, a alors accepté de prolonger le mandat de la commission jusqu'au 31 mars 1989. Ensuite, la Commission a encore demandé deux autres prolongations, la première jusqu'au 31 décembre 1989 et la deuxième jusqu'au 30 avril 1990.

II. — WERKWIJZE

1. *Règlement van inwendige orde*

De onderzoekscommissie keurde op 31 mei 1988 een reglement van inwendige orde goed, waarin volgende principes werden vastgelegd :

a) Openbaarheid

Overeenkomstig artikel 3, 3^e lid van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, zijn de vergaderingen waarop getuigen of deskundigen worden gehoord openbaar, tenzij de onderzoekscommissie anders beslist. De beraadslagingen gebeuren steeds in besloten vergadering.

Ieder lid van de Kamer heeft het recht de vergaderingen bij te wonen, ook de besloten vergaderingen, zonder evenwel zelf het woord te mogen nemen. De medewerkers van de politieke fracties kunnen de vergaderingen bijwonen onder dezelfde voorwaarden als die welke volgens artikel 24 van het Reglement voor de vaste commissies gelden.

De data en uren van de commissievergaderingen en hoorzittingen, en eventueel de lijst van de opgeroepen getuigen (zo de hoorzittingen openbaar zijn) zullen via het agentschap Belga aan de pers worden medegedeeld. De contacten met de pers zullen, rekening houdend met de opportuniteit ervan, gebeuren door de Voorzitter of het Bureau. In voorkomend geval zal de Commissie beslissen, persconferenties te organiseren om verslag uit te brengen over de stand van de werkzaamheden.

b) Dagvaarding

De getuigen en deskundigen zullen worden opgeroepen bij gewone brief en zullen slechts via gerechtsdeurwaarder worden gedagvaard, indien zij blijken van slechte wil.

c) Verslag

Van de verhoren zal een stenografisch verslag worden opgesteld. De getuige of deskundige zal worden verzocht het proces-verbaal van het verhoor te ondertekenen. Elk lid van de commissie zal een afschrift ontvangen van de verslagen van de openbare hoorzittingen.

Wanneer een getuige in een besloten vergadering werd gehoord, zal het stenografische verslag op het secretariaat van de commissie worden bewaard waar het ter inzage ligt van de leden.

d) Eed

De getuigen en de deskundigen leggen, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 3 mei 1880, de eed af volgens dezelfde bewoordingen als welke gebruikt worden voor het Assisenhof.

II. — METHODE DE TRAVAIL

1. *Règlement d'ordre intérieur*

La Commission a approuvé, le 31 mai 1988, un règlement d'ordre intérieur établissant les principes suivants :

a) *Publicité*

Conformément à l'article 3, troisième alinéa, de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, les séances au cours desquelles on entendra des témoins ou des experts sont publiques, à moins que la Commission d'enquête ne décide le contraire. Les délibérations ont toujours lieu à huis clos.

Chaque membre de la Chambre peut assister aux réunions de la Commission, y compris celles qui se tiennent à huis clos, sans toutefois pouvoir y prendre parole. Les collaborateurs des groupes politiques peuvent assister aux réunions aux mêmes conditions que celles fixées par l'article 24 du Règlement en ce qui concerne les commissions permanentes.

Les dates et heures des réunions de commission et des auditions ainsi qu'éventuellement la liste des témoins convoqués, seront communiquées à la presse par l'intermédiaire de l'agence Belga. Les contacts avec la presse seront assurés par le Président ou par le Bureau, suivant les opportunités. La commission décidera, le cas échéant, d'organiser des conférences de presse pour rendre compte de l'état d'avancement des travaux.

b) Convocation

Les témoins et les experts seront convoqués par simple lettre et ne seront cités par huissier de justice qu'au cas où ils feraient preuve de mauvaise volonté.

c) Compte rendu

Un compte rendu sténographique des auditions sera établi. Le témoin ou l'expert sera invité à signer le procès-verbal de l'audition. Chaque membre de la Commission recevra une copie des comptes rendus des auditions publiques.

Quand un témoin a été entendu à huis clos, le compte rendu sera déposé au secrétariat de la Commission, où il pourra être consulté par les membres de la Commission.

d) Serment

Conformément à l'article 8 de la loi du 3 mai 1880, les témoins et les experts prêtent serment conformément à la formule usitée devant la cour d'assises.

2. *Procedureproblemen in verband met de mededeling van de stukken*

De commissie werd herhaalde malen geconfronteerd met het verzoek van derden om inzage of mededeling te krijgen van de verslagen van de verhoren. De commissie heeft daarop steeds geantwoord dat het recht van parlementair onderzoek gericht is op het verstrekken van informatie aan het Parlement zodat de door het onderzoek verzamelde gegevens exclusief bestemd zijn voor de kamer en bijgevolg niet kunnen medegedeeld worden.

Na het beëindigen van de werkzaamheden van een onderzoekscommissie werden evenwel door de Kamervoorzitter in bepaalde gevallen documenten ter beschikking gesteld. Hij steunde daarbij hoofdzakelijk op de overweging dat de verklaringen in openbare vergadering plaatsvonden en dat zij alle betrekking hadden op strafrechtelijk vervolgbare feiten; bovendien werden deze documenten exclusief overgezonden in het kader van een strafrechtelijk onderzoek.

3. *Regeling van de werkzaamheden*

Toen de onderzoekscommissie haar werkzaamheden op 24 mei 1988 aanvatte, besloot ze om zich eerst te laten inlichten door een aantal deskundigen die een theoretische of feitelijke kennis over het onderwerp hadden. In een tweede fase zouden de politiediensten ondervraagd worden. De enquête zou daarna verder worden uitgebreid tot de wijze waarop het strafonderzoek georganiseerd wordt. Dat onderzoek zou ondermeer moeten gebeuren op basis van afgesloten gerechtelijke dossiers. De commissie was ervan overtuigd dat zij slechts door middel van de studie van gerechtelijke dossiers het nodige inzicht in de organisatie van het onderzoek kan verwerven om haar opdracht naar behoren te kunnen vervullen.

De problemen die in dit verband gerezen zijn en de rechtsleer die geleidelijk werd ontwikkeld worden hieronder uiteengezet.

III. — OPDRACHT VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE

Artikel 1 van de tekst, zoals aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers, luidt als volgt :

« Er wordt een onderzoekscommissie ingesteld met de opdracht de wijze te onderzoeken waarop in België de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt. Zonder een onderzoek te mogen instellen over een aan de gang zijnde gerechtelijk onderzoek of procedure, dient de commissie na te gaan :

- 1° welke diensten bij deze bestrijding betrokken zijn;
- 2° welke de bevoegdheden zijn van deze diensten;
- 3° welke hun verantwoordelijkheden zijn;
- 4° op welke wijze deze diensten informatie verzamelen;

2. *Problèmes de procédure en ce qui concerne la communication de documents*

La Commission a à plusieurs reprises été confrontée à des requêtes de tierces personnes demandant de pouvoir consulter ou de recevoir communication des rapports d'audition. La Commission a toujours souligné que le droit d'enquête parlementaire a pour objet de fournir des informations au Parlement, de sorte que les renseignements recueillis au cours de l'enquête sont exclusivement destinés à la Chambre et ne peuvent dès lors être communiqués.

Il est toutefois arrivé que le président de la Chambre communique des documents après la clôture des travaux d'une commission d'enquête. Il s'appuyait essentiellement en cela sur la considération que les déclarations avaient été faites en réunion publique et qu'elles concernaient toutes des faits susceptibles de faire l'objet de poursuites criminelles; en outre, ces documents n'ont jamais été communiqués que dans le cadre d'une instruction criminelle.

3. *Organisation des travaux*

Lorsqu'elle entama ses travaux le 24 mai 1988, la commission d'enquête décida d'entendre tout d'abord un certain nombre d'experts ayant des connaissances théoriques ou pratiques en la matière. Les services de police seraient interrogés dans une deuxième phase. L'enquête serait ensuite étendue à la manière dont l'instruction judiciaire est organisée. Cette enquête devrait notamment s'effectuer sur la base de dossiers judiciaires clos. La commission est convaincue qu'elle ne peut se faire une idée claire de l'organisation de l'instruction judiciaire qu'en étudiant des dossiers judiciaires, ce qui lui permettra d'accomplir convenablement sa mission.

Les problèmes qui se sont posés à cet égard ainsi que la doctrine qui a peu à peu été développée sont exposés ci-après.

III. — MISSION DE LA COMMISSION D'ENQUETE

L'article 1^{er} du texte adopté par la Chambre des Représentants est libellé comme suit :

« Il est institué une commission d'enquête chargée d'examiner la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée en Belgique. Sans pouvoir enquêter au sujet d'une instruction ou d'une procédure judiciaires en cours, la commission doit examiner :

- 1° quels services interviennent dans le cadre de cette lutte;
- 2° quelles sont les compétences de ces services;
- 3° quelles sont leurs responsabilités;
- 4° de quelle manière recueillent-ils des informations;

- 5° hoe deze diensten werken;
- 6° hoe zij gestructureerd zijn;
- 7° over welke middelen deze diensten beschikken;
- 8° hoe de werking van deze diensten wordt gecoördineerd.

De definiëring van de opdracht zoals vervat in dit artikel, vangt aan met een eerder algemene omschrijving van de taak van de onderzoekscommissie, vervolgens worden de verschillende deelaspecten van de omvangrijke opdracht opgesomd.

De opsomming wordt echter voorafgegaan door het vaststellen van de limiet van de opdracht : er mag geen onderzoek worden ingesteld over een aan de gang zijnd gerechtelijk onderzoek of procedure. In deze zinssnede is het besluit vervat van een discussie over het principe van de scheiding der machten, die de debatten heeft beheerst over de oprichting van deze onderzoekscommissie, die de lacunes, problemen en conflictuele situaties welke een goede werking van het gerechtelijk apparaat bemoeilijken, moet aanwijzen.

In de loop van haar werkzaamheden heeft de onderzoekscommissie zelf ook gepoogd een standpunt in te nemen over het principe van de scheiding der machten en over de bevoegdheid van een parlementaire onderzoekscommissie.

Het debat heeft zich toegespitst op de volgende vragen :

- 1) Kan de onderzoekscommissie vragen om in het bezit gesteld te worden van een afgesloten gerechtelijk dossier ?
- 2) Kan de commissie een magistraat belasten met een rogatoire opdracht die er zou in bestaan een technische analyse te maken van het gerechtelijk onderzoek zoals dat uit het dossier blijkt ?
- 3) Kan zij een expert met deze opdracht belasten ?
- 4) In hoeverre kan een getuige of deskundige zich beroepen op zijn beroepsgeheim ?

1. *In dit verband zijn volgende wettelijke bepalingen van belang :*

1.1. Inzake de rogatoire opdracht :

Artikel 4 van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek :

« De Kamer of de Commissie van het onderzoek, alsook hun voorzitter, hebben de bevoegdheden die het Wetboek van Strafvordering aan de onderzoeksrechter toekent.

Telkens als de Kamer een onderzoek gelast kan zij die bevoegdheden beperken.

Die bevoegdheden kunnen niet overgedragen worden, behoudens het recht van de Kamer of van haar commissie om, zo nodig, een ambtelijke opdracht te geven voor welbepaalde onderzoeksverrichtingen. Die opdracht kan niet gegeven worden dan aan een raadsheer in het hof van beroep of een rechter in een rechtbank van eerste aanleg van het rechtsgebied waarin de onderzoeksverrichting moet geschieden. »

- 5° comment travaillent-ils;
- 6° comment sont-ils structurés;
- 7° de quels moyens disposent-ils;
- 8° comment leur action est-elle coordonnée. »

La définition donnée par cet article de la mission de la commission d'enquête commence par une description assez générale de la tâche de la commission et se poursuit par l'énumération des différents aspects que comporte cette mission.

Cette énumération est toutefois précédée d'un membre de phrase qui fixe la limite de la mission confiée à la commission en précisant que celle-ci ne peut enquêter au sujet d'une instruction ou d'une procédure judiciaires en cours. Ce membre de phrase est le fruit d'une discussion sur le principe de la séparation des pouvoirs, discussion qui a dominé les débats concernant l'institution de cette commission d'enquête chargée de mettre en lumière les lacunes, les problèmes et les situations conflictuelles qui entravent le bon fonctionnement de l'appareil judiciaire.

Au cours de ses travaux, la commission d'enquête a elle-même tenté de prendre position sur le principe de la séparation des pouvoirs et concernant les compétences dont une commission d'enquête parlementaire est investie.

Le débat s'est focalisé sur les questions suivantes :

- 1) La commission d'enquête peut-elle demander qu'un dossier judiciaire clos lui soit communiqué ?
- 2) La commission peut-elle charger un magistrat d'une mission rogatoire qui consisterait à procéder à une analyse technique de l'instruction judiciaire telle qu'elle ressort du dossier ?
- 3) Peut-elle confier cette mission à un expert ?
- 4) Dans quelle mesure un témoin ou un expert peut-il invoquer le secret professionnel ?

1. *Il convient en cette matière de se référer aux dispositions légales suivantes :*

1.1. En ce qui concerne la mission rogatoire :

L'article 4 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires dispose :

« Les pouvoirs attribués au juge d'instruction, par le Code d'instruction criminelle, appartiennent à la Chambre ou à la commission d'enquête, ainsi qu'à leur président.

Toutefois, la Chambre a le droit, chaque fois qu'elle ordonne une enquête, de restreindre ces pouvoirs.

Ces pouvoirs ne peuvent être délégués, sauf le droit de la Chambre ou de sa commission de faire, en cas de nécessité, procéder, par voie rogatoire, à des devoirs d'instruction spécialement déterminés. Cette commission ne peut être confiée qu'à un conseiller de la cour d'appel ou à un juge du tribunal de première instance du ressort dans lequel le devoir d'instruction doit être rempli. »

1.2. Inzake het beroepsgeheim :

Artikel 458 van het Strafwetboek :

« Geneesheren, heilkundigen, officieren van gezondheid, apothekers, vroedvrouwen en alle andere personen die uit hoofde van hun staat of beroep kennis dragen van geheimen die hun zijn toevertrouwd, en deze bekendmaken *buiten het geval dat zij geroepen worden om in rechte getuigenis af te leggen* en buiten het geval dat de wet hen verplicht die geheimen bekend te maken, worden gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van honderd frank tot vijfhonderd frank. »

1.3. Inzake de bewaring van de gerechtelijke dossiers :

Artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken vertrouwt aan de Procureurs-Generaal bij de hoven van beroep de bewaring toe van de gerechtelijke dossiers :

« Art. 125. — In criminele, correctionele en politiezaken en in tuchtzaken mag geen uitgifte of afschrift der akten van onderzoek en rechtspleging worden afgeleverd zonder uitdrukkelijke machtiging van de Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep of de Auditeur-Generaal. Op haar verzoek echter wordt aan partijen een uitgifte van de klacht, de aangifte, de bevelschriften en de vonnissen verstrekt.

De kosten van al deze uitgiften of afschriften zijn ten laste van degene die ze aanvragen. »

2. Standpunten

2.1. Standpunt van het college van professoren dat in opdracht van de Vlaamse Raad een studie maakte over de vraagstukken die rijzen in geval van samenloop van een parlementair en een gerechtelijk onderzoek ⁽¹⁾

Het College van professoren meent dat getuigen voor een parlementaire onderzoekscommissie niet kan worden beschouwd als getuigen in rechte in de zin van artikel 458 van het Strafwetboek.

Bijgevolg oordelen zij dat onderzoeksrechters en rechters ten gronde in strafzaken en de andere personen die in een rechterlijke functie optreden of opgetreden zijn in een gerechtelijke procedure, door de onderzoekscommissie kunnen opgeroepen worden als getuige of als deskundige doch dat zij omzeggens geen verklaringen mogen afleggen met betrekking tot de betrokken gerechtelijke procedure omdat zij gebonden

1.2. En ce qui concerne le secret professionnel :

Article 458 du Code pénal :

« Les médecins, chirurgiens, officiers de santé, pharmaciens, sages-femmes et toutes autres personnes dépositaires, par état ou par profession, des secrets qu'on leur confie, qui, *hors le cas où ils sont appelés à rendre témoignage en justice* et celui où la loi les oblige à faire connaître ces secrets, les auront révélés, seront punis d'un emprisonnement de huit jours à six mois et d'une amende de cent francs à cinq cents francs. »

1.3. En ce qui concerne la conservation des dossiers judiciaires :

L'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive confie la conservation des dossiers judiciaires aux procureurs généraux près les cours d'appel.

« En matière criminelle, correctionnelle et de police et en matière disciplinaire, aucune expédition ou copie des actes d'instruction et de procédure ne peut être délivrée sans une autorisation expresse du procureur général près la cour d'appel ou de l'auditeur général. Mais il est délivré aux parties, sur leur demande, expédition de la plainte, de la dénonciation, des ordonnances et des jugements.

Les frais de toutes ces expéditions ou copies sont à la charge des requérants. »

2. Points de vue

2.1. Point de vue du Collège de professeurs qui a réalisé, à la demande du Conseil flamand, une étude sur les problèmes qui se posent en cas de concurrence d'une enquête parlementaire et d'une instruction judiciaire. ⁽¹⁾

Le Collège de professeurs estime que les témoins comparissant devant une commission d'enquête parlementaire ne peuvent être considérés comme des témoins cités en justice au sens de l'article 458 du Code pénal.

Les membres de ce Collège estiment dès lors que les juges d'instruction, les juges du fond au pénal et les autres personnes qui font ou ont fait fonction de juge dans une procédure judiciaire, peuvent certes être convoqués par une commission d'enquête en qualité de témoin ou d'expert, mais qu'ils ne peuvent pour ainsi dire faire aucune déclaration au sujet des procédures judiciaires en cause du fait qu'ils sont

⁽¹⁾ A. Alen, A. Beirlaen, A. Denauw, B. De Ruyver, C. Van de Wijngaert, P. Van Orshoven, R. Verstraeten, onder voorzitterschap van K. Rimanque, « Advies over de vraagstukken die rijzen in geval van samenloop van een parlementair en een gerechtelijk onderzoek », Vlaamse Raad, Stuk n° 126, B.Z. 1988, n° 1.

⁽¹⁾ A. Alen, A. Beirlaen, A. Denauw, B. De Ruyver, C. Van de Wijngaert, P. Van Orshoven, R. Verstraeten, sous la présidence de K. Rimanque, « Advies over de vraagstukken die rijzen in geval van samenloop van een parlementair en een gerechtelijk onderzoek », Vlaamse Raad, Doc. n° 126, S.E. 1988, n° 1.

zijn door het beroepsgeheim, zelfs nadat het onderzoek werd afgesloten.

Wat betreft de mogelijkheid om inzage te krijgen in een afgesloten gerechtelijk dossier verwijst het College naar artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten. Het strafdossier blijft geheim gedurende de ganse duur van het onderzoek en ook nadat het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is getreden. Inzage kan enkel worden verleend door de procureur-generaal bij het Hof van Beroep.

2.2. Standpunt van professor A. Denauw (lid van het College van professoren) tijdens zijn getuigenis voor de onderzoekscommissie op 7 juli 1988

Volgens Professor Denauw komt de controle op het gerechtelijk onderzoek niet toe aan het Parlement maar uitsluitend aan de Kamer van inbeschuldigingstelling. De procureur-generaal is volledig autonoom in zijn beslissingen tot geheimhouding, zelfs al betreft het een geklasseerd dossier. Deze autonomie is in het belang van alle partijen.

Professor Denauw is van oordeel dat het onderzoek door een parlementaire onderzoekscommissie in een zaak waar het gerechtelijk onderzoek nog niet beëindigd is, hoe dan ook een invloed zal hebben op het proces.

In dat geval is hij dus nog meer tegenstander van onderzoek door het Parlement. Bovendien vraagt hij zich af of alle parlementsleden de nodige onpartijdigheid en afstandelijkheid aan de dag zullen kunnen leggen. Volgens hem zijn politieke motieven trouwens gebleken bij de discussies over de wenselijkheid van deze commissie.

2.3. Standpunt van Professor Tulkens tijdens haar getuigenis voor de onderzoekscommissie op 7 juli 1988. Professor Tulkens stelt vast dat de Kamer de opdracht van de onderzoekscommissie op algemene wijze omschreven heeft om te vermijden dat de werkzaamheden van de commissie een invloed zouden hebben op hangende gerechtelijke onderzoeken.

Mevrouw Tulkens herinnert eraan dat dit voorbehoud niet werd gemaakt toen de Heizelcommissie ⁽¹⁾ geïnstalleerd werd. De gebeurtenissen op de Heyzel vonden plaats op 29 mei 1985, het voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie werd op 6 juni aangenomen. Het parlementair onderzoek werd parallel met het gerechtelijk onderzoek gevoerd; men kan zelfs zeggen dat de opdracht om een onderzoek in

tenus au secret professionnel, même après la clôture de l'instruction.

En ce qui concerne la possibilité de consulter un dossier judiciaire clôturé, le Collège renvoie à l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive. Le dossier répressif est secret pendant toute la durée de l'instruction, et le reste même après que le jugement ou l'arrêt a été coulé en force jugée. Seul le procureur général près la cour d'appel peut en autoriser la consultation.

2.2. Point de vue développé par le professeur A. Denauw (membre du Collège des professeurs) lors de son témoignage devant la commission d'enquête, le 7 juillet 1988.

Selon le professeur Denauw, le contrôle de l'instruction judiciaire n'appartient pas au Parlement, mais exclusivement à la chambre des mises en accusation. Le procureur général peut décider en toute autonomie de garder le secret, même lorsqu'il s'agit d'un dossier classé. Cette autonomie n'est pas à l'avantage de toutes les parties.

Le professeur Denauw estime qu'une enquête effectuée par une commission d'enquête parlementaire dans une affaire dont l'instruction judiciaire n'est pas encore terminée, aura de toute façon une incidence sur le procès.

Il est encore plus opposé, dans pareil cas, à l'ouverture d'une enquête parlementaire. En outre, il se demande si tous les parlementaires pourront faire preuve de toute l'impartialité et de toute la réserve requises. Il affirme que des arguments politiques ont été avancés lors des discussions sur l'opportunité de créer la présente commission.

2.3. Point de vue développé par le professeur Tulkens lors de son témoignage devant la commission d'enquête le 7 juillet 1988. Le professeur Tulkens constate que la Chambre a décrit la mission de la commission d'enquête de façon générale, de manière à éviter que les travaux de celle-ci aient une influence sur les enquêtes judiciaires en cours.

Madame Tulkens fait observer que cette réserve n'avait pas été observée lors de l'installation de la commission chargée d'enquêter sur le drame du Heysel ⁽¹⁾. Les événements s'étaient déroulés le 29 mai 1985, la proposition de création d'une commission d'enquête a été adoptée dès le 6 juin. L'enquête parlementaire a été menée parallèlement à l'enquête judiciaire. On peut même affirmer qu'une enquête portant sur « les

⁽¹⁾ « Recherche naar de omstandigheden en de lessen die moeten worden getrokken uit de tragische gebeurtenissen die zich op woensdag 29 mei 1985 tijdens de voetbalwedstrijd Liverpool-Juventus Turijn hebben voorgedaan ». Verslag namens de Commissie van onderzoek uitgebracht door de heren A. Claes en Suykerbuyk, Stuk n° 132 (1984-1985), n° 2.

⁽¹⁾ « Enquête sur les causes, les circonstances et les leçons à tirer des événements tragiques qui se sont déroulés lors de la rencontre de football Liverpool-Juventus de Turin le mercredi 29 mai 1985 ». Rapport fait au nom de la commission d'enquête par MM. A. Claes et Suykerbuyk, Doc. n° 132 (1984-1985), n° 2.

te stellen naar de « oorzaken, de omstandigheden ... van de tragische gebeurtenissen » veel lijkt op een gerechtelijk onderzoek. Er werden nochtans geen bezwaren in dit verband gemaakt.

Overigens is Professor Tulkens van oordeel dat een strikte toepassing van de theorie van de scheiding der machten of het isolement van elk dezer machten onhoudbaar is.

Zij verwijst naar het werk van O. Orban (*Le droit constitutionnel de la Belgique — Tome I, Luik-Paris, 1906, blz. 340*) die de voorkeur geeft aan termen zoals de verdeling, de autonomie of de zelfstandigheid van de staatsmachten. De wetgevende, de rechterlijke en de uitvoerende macht zijn slechts autonoom in hun finaliteit. In de uitoefening van een dezer machten kunnen er raakpunten zijn met een andere macht. Verschillende voorbeelden daarvan worden gegeven door J. Velu (*Droit Public, Bruxelles Bruylant, blz. 314 en volgende*).

Deze meer genuanceerde theorie vindt aanhangers bij vele grote rechtstheoretici, zoals Orban en Velu die reeds genoemd werden, maar ook Errera en Mast.

Ten slotte meent Professor Tulkens dat hier nog aan toegevoegd moet worden dat de grondwet een zekere voorrang geeft aan de wetgevende macht. Sommige auteurs (zoals A. Mast en Dujardin in de uitgave 1985 van het « Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk Recht ») verdedigen de volgende stelling : « De wetgevende functie, als prerogatief van de verkozen vertegenwoordigers, neemt een centrale plaats in. Met andere woorden, het Belgisch grondwettelijk recht is dit van een parlementair geregeerd land. Het erkent de juridische voorrang van de wetgevende functie en het huldigt het principe van een innige samenwerking tussen organen van de wetgevende en de uitvoerende functie. »

Meer concreet betreffende de problematiek die de onderzoekscommissie bezighoudt, stelde Professor Tulkens vast dat het vooronderzoek, de belangrijkste fase in de strafvordering, in een juridisch vacuüm verloopt. Het gerechtelijk onderzoek dat daarop volgt ondervindt daar de gevolgen van.

Bovendien kan er vaak ook heel wat kritiek geleverd worden op het gerechtelijk onderzoek zelf (gebrek aan middelen, personeel, slechte coördinatie, onervarenheid van de onderzoeksrechter ...).

Om heel deze problematiek ten gronde te analyseren zou het nuttig zijn dat de onderzoekscommissie een afgesloten dossier bestudeert. De onderzoeksrechter zou kunnen worden uitgenodigd om toelichtingen te geven bij de problemen die naar aanleiding van dit onderzoek gerezen zijn.

2.4. Standpunt van de heer J. Cappellet (Assistent criminologie) tijdens zijn getuigenis voor de onderzoekscommissie op 30 juni 1988

Toen de grondwetgever het principe van de scheiding der machten instelde, heeft hij een onafhankelijk-

causes », les circonstances ... des événements tragiques « ressemble fort à une enquête judiciaire.

Aucune objection n'avait toutefois été émise à l'époque.

Le professeur Tulkens estime d'ailleurs qu'une application stricte de la théorie de la séparation des pouvoirs n'est pas défendable, pas plus que l'isolement de chacun de ces pouvoirs.

Elle se réfère à l'ouvrage d'O. Orban (*Le droit constitutionnel de la Belgique — Tome I, Liège-Paris, 1906, page 340*), qui donne la préférence à des termes tels que la répartition, l'autonomie ou l'indépendance des pouvoirs publics. Les pouvoirs législatif, judiciaire et exécutif ne sont autonomes que dans leur finalité. Des points communs avec un autre pouvoir peuvent apparaître dans l'exercice d'un de ces pouvoirs, J. Velu en donne plusieurs exemples (*Droit public, Bruxelles, Bruylant, page 314 e.s.*).

Cette théorie plus nuancée est défendue par de nombreux grands théoriciens du droit, tels qu'Orban et Velu, déjà cités, mais aussi Errera et Mast.

Enfin, le professeur Tulkens estime qu'il convient d'ajouter en l'occurrence que la Constitution accorde une certaine priorité au pouvoir législatif. Certains auteurs soutiennent (comme par exemple A. Mast et Dujardin dans l'édition de 1985 de *L'overzicht van het Belgisch grondwettelijk recht*) que la fonction législative — comme prerogative des représentants élus — occupe une place centrale. En d'autres termes : notre droit constitutionnel est celui d'un régime parlementaire. A ce titre, il reconnaît la prééminence juridique de la fonction législative et il souscrit au principe de collaboration interne entre les organes de la fonction législative et exécutive. Le pouvoir législatif exprime la volonté générale et permanente de l'Etat.

Le professeur Tulkens constate de façon plus concrète en ce qui concerne le problème intéressant la commission d'enquête, que l'information, qui constitue l'étape la plus importante des poursuites judiciaires, se déroule dans un vide juridique. Des erreurs irréparables peuvent se produire au cours de cette première phase et l'instruction judiciaire qui vient ensuite en subir les conséquences.

En outre, l'instruction elle-même appelle souvent bien des critiques (manque de moyens et de personnel, mauvaise coordination, inexpérience du juge d'instruction, etc.).

Pour analyser toute cette problématique de manière approfondie, il serait utile que la commission d'enquête étudie un dossier qui est clos. Le juge d'instruction pourrait être invité à fournir des précisions à propos des problèmes qui se sont posés au cours de l'enquête.

2.4. Point de vue développé par M. J. Cappellet, assistant en criminologie, lors de son témoignage devant la commission d'enquête le 30 juin 1988.

En établissant le principe de la séparation des pouvoirs, le constituant a voulu garantir l'indépen-

ke rechtspraak en een onafhankelijke rechtsvervolg-
ging willen waarborgen. Het kan evenwel nooit de be-
doeling geweest zijn om aan de wetgevende macht
haar controlefunctie te ontnemen om na te gaan of de
middelen waarover het gerecht beschikt afdoende zijn
en aangewend worden conform de Belgische rechts-
principes. Terzake zijn er precedenteren en de rechtsge-
woonte is naar Belgisch recht een bron van recht. Met
name heeft de parlementaire onderzoekscommissie,
die door de Kamer in 1985 werd ingesteld naar aanlei-
ding van het Heizeldrama, haar onderzoek gericht op
feiten die op dat ogenblik tegelijkertijd het voorwerp
vormden van een gerechtelijk onderzoek.

Dat gerechtelijk onderzoek was toen allesbehalve
afgesloten. Ondermeer personen, die later in beschul-
diging werden gesteld, werden door de onderzoeks-
commissie gehoord. De parlementaire onderzoeks-
commissie heeft zich toen echter op geen enkel ogenblik
ingelaten met het opsporen van daders of een onder-
zoek gevoerd naar de strafrechtelijke verantwoorde-
lijkheid. Ze heeft integendeel nagegaan welke de be-
leidsfouten waren op de verschillende niveaus bij de
ordehandhaving naar aanleiding van en op het ogen-
blik van het drama.

Gegeven dit precedent, blijft het onderzoek naar
het functioneren van politie- en gerechtelijke dien-
sten, naar aanleiding van concrete procedures, gezien
het principe van de scheiding der machten, een kiese
zaak.

Om garanties in te bouwen ten aanzien van dit
grondwettelijk principe is het wellicht nodig enkele
werkingsprincipes voorop te stellen :

1. Het betreft enkel en alleen een proceduraal on-
derzoek gericht op het verloop van de procedure, de
beslissingen terzake en het functioneren van politie-
diensten en gerechtelijke instanties in concrete om-
standigheden.

2. Het onderzoek wordt uitgevoerd door leden van
de rechterlijke macht. De parlementaire onderzoeks-
commissie kan gebruik maken van een rechtsfiguur
die de Belgische strafprocedure hiervoor ter beschik-
king stelt, met name de ambtelijke of rogatoire op-
dracht (artikel 4 van de wet van 3 mei 1880 op het par-
lementair onderzoek en artikel 11 Gerechtelijk Wet-
boek).

Gezien haar opdracht kan de commissie bij voorkeur
opdrachten geven met betrekking tot de procedures in
de CCC-FRAP-zaak als in deze van de Bende van Nij-
vel aan rechters die in beide onderzoeken als onder-
zoeksrechter actief geweest zijn. Deze stellen over
hun opdracht een dossier samen en brengen rapport
uit aan de commissie. Niets belet de commissie onder-
tussen haar opdracht toe te spitsen op precieze pro-
bleempunten, kennis te nemen van feiten en bijstu-
rende onderzoeksopdrachten te geven aan de betrok-
ken magistraten.

dance de la justice en tant qu'organe de jugement et
d'instruction. Il ne se conçoit cependant pas que son
intention ait jamais été d'ôter au pouvoir législatif sa
fonction de contrôle et de la priver en l'espèce de la
faculté de vérifier si les moyens dont la justice dispose
sont suffisants et s'ils sont utilisés dans le respect des
principes du droit belge. Il y a des précédents en la
matière, et la coutume est, en droit belge, une source
de droit. Ainsi, la commission d'enquête parlemen-
taire instituée par la Chambre en 1985 à la suite du
drame du Heysel a notamment axé son enquête sur
des faits qui, dans le même temps, faisaient l'objet
d'une enquête judiciaire.

Cette enquête judiciaire était loin d'être terminée à
ce moment. La commission d'enquête a notamment
entendu des personnes qui ont été mises en accusa-
tion par la suite. Toutefois, elle ne s'est jamais occupée
de rechercher les responsables du drame ni d'enquê-
ter sur les responsabilités pénales. Elle s'est au con-
traire attachée à examiner quelles erreurs avaient été
commises aux différents niveaux, en ce qui concerne
le maintien de l'ordre, à l'occasion et au moment du
drame.

Etant donné ce précédent et le principe de la sépara-
tion des pouvoirs, enquêter sur le fonctionnement des
services de police et des services judiciaires sur la base
de procédures concrètes demeure une entreprise déli-
cate.

Afin de garantir le respect du principe constitution-
nel susvisé, il serait sans doute utile de poser deux
principes en ce qui concerne le fonctionnement de la
commission :

1. Il s'agit uniquement d'une enquête relative à la
procédure, axée sur le déroulement de la procédure,
les décisions prises en la matière et le fonctionnement
des services de police et des instances judiciaires dans
des situations concrètes.

2. L'enquête est menée par des membres du pouvoir
judiciaire. Afin qu'il en soit ainsi, la commission d'en-
quête parlementaire peut faire usage d'une faculté
prévvue par la procédure pénale belge, à savoir la
commission rogatoire (article 4 de la loi du 3 mai 1880
sur les enquêtes parlementaires et articles 11 du
Code judiciaire).

Vu sa mission, la commission pourra confier de
préférence les missions concernant les procédures
relatives à l'affaire des CCC et du FRAP et à l'affaire
des tueurs du Brabant à des juges d'instruction qui
ont participé à ces deux enquêtes. Ceux-ci constitue-
ront un dossier sur leur mission et feront rapport à la
commission. Entre-temps, rien n'empêche la commis-
sion de se consacrer à l'examen de problèmes précis,
de prendre connaissance des faits et de confier des
missions d'enquête complémentaires aux magistrats
concernés.

2.5. Standpunt van de commissie

2.5.1. Grenzen van het recht van onderzoek

Het recht van onderzoek, vastgelegd in artikel 40 van de Grondwet, is een logisch gevolg van het recht van initiatief op wetgevend gebied. Het recht van onderzoek heeft precies als functie het Parlement in de mogelijkheid te stellen alle dienstige inlichtingen in te winnen met het oog op een degelijke vervulling van haar wetgevende taak.

Het recht van onderzoek is een middel tot informatieverwerving van het Parlement ter bevordering van de uitoefening van de wetgevende functies.

Dit recht van onderzoek is absoluut. ⁽¹⁾

Het is zeer algemeen en kan alle aangelegenheden betreffen, dus ook het terrein van de rechterlijke macht.

De grondwettelijke scheiding der machten verhindert echter dat één der drie staatsmachten zich in de plaats zou stellen van de andere.

Dit principe berust op de splitsing van het staatsgezag in de wetgevende, de uitvoerende en de jurisdictionele functies. De wetgevende functie, als prerogatief van de verkozen vertegenwoordigers, neemt in deze staatsorganisatie een centrale plaats in. Met andere woorden, het Belgisch grondwettelijk recht is dit van een parlementair geregeerd land. Het erkent de juridische voorrang van de wetgevende functie en het huldigt het principe van een innige samenwerking tussen organen van de wetgevende en de uitvoerende functie ⁽²⁾.

De leden van Kamer en Senaat oefenen toezicht uit op het regeringsbeleid. Zij beschikken daarvoor over het interpellatierecht en het recht om mondelinge en schriftelijke vragen aan de regeringsleden te stellen. Elk van beide kamers heeft bovendien het recht van onderzoek. Op basis van dit recht laat het Parlement zich voorlichten over de toestand in het land met het oog op de beslissingen die moeten genomen worden ⁽³⁾. Er kan van dat recht gebruik worden gemaakt voor alle materies die aan de appreciatie van beide kamers worden onderworpen. Artikel 40 van de grondwet bevat geen enkele beperking.

Het advies van de Vlaamse professoren stelt terecht dat de bevoegdheden van de publiekrechtelijke organen onder meer begrensd worden door de uitdrukkelijke of impliciete oogmerken die ten grondslag

2.5. Point de vue de la commission

2.5.1. Les Limites du droit d'enquête

Le droit d'enquête, inscrit à l'article 40 de la Constitution, est le corollaire du droit d'initiative du pouvoir législatif. Le droit d'enquête a très précisément pour but de permettre au Parlement de recueillir toutes les informations qui peuvent l'aider à mener à bien mission législative.

Le droit d'enquête est un moyen d'information dont le Parlement dispose pour l'exercice de ses fonctions législatives.

Ce droit d'enquête est absolu. ⁽¹⁾

Il est très général et peut porter sur toutes matières, en ce compris celles qui relèvent du pouvoir judiciaire.

La séparation des pouvoirs voulue par la Constitution s'oppose toutefois à ce que l'un des trois pouvoirs se substitue aux autres.

Ce principe repose sur la séparation des pouvoirs en une fonction législative, exécutive et judiciaire.

La fonction législative, prérogative des députés élus, occupe une place centrale dans cette organisation étatique. En d'autres termes, le droit constitutionnel belge est celui d'un Etat gouverné selon le système parlementaire. Il reconnaît la primauté juridique de la fonction législative qui consacre le principe d'une étroite coopération entre les organes de la fonction législative et ceux de la fonction exécutive ⁽²⁾.

Les membres de la Chambre et du Sénat exercent un contrôle sur la politique gouvernementale. Ils disposent à cet effet d'un droit d'interpellation et du droit de poser des questions orales et écrites aux membres du gouvernement. Chacune des deux Chambres dispose en outre d'un droit d'enquête. En vertu de ce droit, le Parlement s'informe de la situation du pays en vue de déterminer les mesures à prendre ⁽³⁾. Il peut être fait usage de ce droit pour toutes les matières qui sont soumises à l'appréciation des deux Chambres. L'article 40 de la Constitution ne contient aucune restriction à cet égard.

Dans leur avis, les professeurs flamands ont judicieusement souligné que les compétences des organes publics sont notamment limitées par les objectifs explicites ou implicites qui sont à la base de l'octroi de

⁽¹⁾ Les nouvelles. Lois politiques et administratives. Tome II. Numéro 501 « ... Le droit d'enquête est absolu. Il peut porter sur toute matière soumise à l'appréciation des Chambres par exemple contrôle de l'Administration, et même du Pouvoir judiciaire ... ».

⁽²⁾ Mast en Dujardin. Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk Recht, E. Story-Scientia, 1983, blz. 81-94.

⁽³⁾ Une interpellation est une enquête sur des Ministres et une enquête est une interpellation sur tous les autres résidents. « Thorbecke à la « Tweede Kamer » des Pays-Bas, Session 1855-1856, Annales p. 832.

⁽¹⁾ Les nouvelles. Lois politiques et administratives. Tome II. Numéro 501 « ... Le droit d'enquête est absolu. Il peut porter sur toute matière soumise à l'appréciation des Chambres par exemple contrôle de l'Administration, et même du Pouvoir Judiciaire ... ».

⁽²⁾ Mast et Dujardin, « Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk Recht », E. Story-Scientia, 1983, pages 81 à 94.

⁽³⁾ Une interpellation est une enquête sur des Ministres et une enquête est une interpellation sur tous les autres résidents. « Thorbecke à la « Tweede Kamer » des Pays-Bas, Session 1855-1856, Annales p. 832.

liggen aan de toekenning van deze bevoegdheden ⁽¹⁾. Geen publiekrechtelijk orgaan mag het gebruik van zijn bevoegdheden van deze oogmerken afwenden. Toegepast op de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie, die een onderzoek instelt naar de organisatie van de bestrijding van het banditisme en het terrorisme, betekent dit dat de commissie niet tracht verdachten op te sporen en ze in beschuldiging te stellen.

Dat is niet de taak en evenmin de bedoeling van de onderzoekscommissie. Het parlementair onderzoek en het gerechtelijk onderzoek hebben een verschillende finaliteit of oogmerk. Het is dan ook verkeerd om, zoals het advies van de Vlaamse professoren, te besluiten dat er een primauteit zou zijn van het gerechtelijk op het parlementair onderzoek of eventueel vice versa ⁽²⁾.

Daar waar het Parlement zelf geen gerechtelijk onderzoek mag doen, kan het wel controle uitoefenen op een gerechtelijk strafonderzoek. Het onderzoek kan dus ook gaan over de werkzaamheden van de officieren van de gerechtelijke politie, meer bepaald de ambtenaren bij het Openbaar Ministerie en de onderzoeksrechters want zij zijn hiervoor, onder het toezicht van de Procureur-generaal bij het Hof van beroep verantwoordelijk.

Dat is overigens een deel van de opdracht die aan de onderzoekscommissie werd toevertrouwd. Het onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt, houdt enerzijds een controle in op de bevoegdheden, verantwoordelijkheden en structuren van de politiediensten, die onder de voogdij vallen van de Ministers van Binnenlandse Zaken, Landsverdediging en Justitie, anderzijds dient de commissie na te gaan hoe deze diensten concreet werken en hoe de coördinatie verloopt. Er moet met andere woorden onderzocht worden hoe de opsporing, de vervolging en het gerechtelijk onderzoek in zaken van terrorisme en banditisme gebeurt.

2.5.2. Beroepsgeheim

Volgens het advies van de Vlaamse professoren ⁽³⁾ en volgens de nota van de heer L. Slachmuylder, Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep te Brussel, ⁽⁴⁾ kan een getuigenis voor een onderzoekscommissie niet gelijkgesteld worden met een getuigenis in rechte en valt ze bijgevolg niet onder de uitzonderingen van artikel 458 van het Strafwetboek ⁽⁵⁾. Deze stelling wordt tegengesproken in de voorbereidende werken van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek.

Tijdens de bespreking van artikel 4, dat aan de onderzoekscommissie de bevoegdheden van een onderzoeksrechter toekent, werd een amendement inge-

ces compétences. Aucun organe public ne peut déroger à ces objectifs dans l'exercice de ses compétences ⁽¹⁾. En ce qui concerne les travaux de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée, ces principes impliquent que la commission ne peut rechercher des suspects ni les mettre en accusation.

Ce n'est ni la tâche ni le but de la commission d'enquête. La finalité de l'enquête parlementaire diffère de celle de l'enquête judiciaire. Il est dès lors erroné d'affirmer, comme dans l'avis des professeurs flamands, que l'enquête judiciaire prime l'enquête parlementaire, de même qu'il serait faux de prétendre l'inverse ⁽²⁾.

S'il ne peut mener lui-même une instruction judiciaire, le Parlement peut en contrôler le déroulement. L'enquête peut donc porter sur les missions des officiers de police judiciaire, et plus particulièrement des officiers du Ministère public et les juges d'instructions qui assument la responsabilité des actes des précédents, sous la surveillance du procureur général près la Cour d'appel.

Il s'agit d'ailleurs là d'un des aspects de la mission qui a été confiée à la commission d'enquête. L'enquête sur la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée implique, d'une part, un contrôle des compétences, des responsabilités et des structures des services de police, qui sont placés sous la tutelle des ministres de l'Intérieur, de la Défense nationale et de la Justice et, d'autre part, l'examen de la manière dont ces services travaillent concrètement et dont leur action est coordonnée. La commission doit, en d'autres termes, examiner comment s'opèrent les recherches, les poursuites et l'instruction judiciaire en matière de terrorisme et de banditisme.

2.5.2. Le secret professionnel

Selon l'avis des professeurs flamands ⁽³⁾ et selon la note de M.L. Slachmuylder ⁽⁴⁾, premier président de la Cour d'appel de Bruxelles, un témoignage devant une commission d'enquête ne peut être assimilé à une déposition en justice et ne peut dès lors être rangé parmi les exceptions prévues à l'article 458 du Code pénal ⁽⁵⁾. Cette thèse est contredite par les travaux préparatoires relatifs à la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Au cours de la discussion de l'article 4, qui confère à la commission d'enquête les pouvoirs d'un juge d'instruction, un amendement a été présenté en vue

⁽¹⁾ Op. cit., blz. 4.

⁽²⁾ o.c. blz. 4.

⁽³⁾ o.c., blz. 4.

⁽⁴⁾ Zie bijlagen.

⁽⁵⁾ Zie supra, blz. 4.

⁽¹⁾ Op. cit., page 2.

⁽²⁾ o.c. p. 4.

⁽³⁾ o.c. p. 4.

⁽⁴⁾ voir annexes.

⁽⁵⁾ cf. supra, p. 4.

diend tot invoeging van een artikel 4bis waarbij artikel 458 van het Strafwetboek toepasselijk zou verklaard worden op een getuigenis voor een onderzoekscommissie.

Het amendement werd verworpen na de toelichting van de Minister van Justitie, die belangrijk genoeg is om in extenso weer te geven.

« M. Bara, Ministre de la Justice. — Je ne crois pas utile d'adopter l'article 4bis proposé par M. De Lantsheere. L'honorable membre ne veut pas appliquer l'article 458 du Code pénal à tous ceux qui seront entendus dans l'enquête parlementaire, mais il veut punir celui qui, pouvant se retrancher derrière le secret professionnel, ne s'y retranche pas.

Ainsi, par exemple, voilà un prêtre qui a reçu un secret dans le tribunal de la confession; il est interrogé comme témoin; vous voulez le forcer à se dire peut-être : « Si je pouvais parler je le ferais, mais je serais puni comme ayant trahi un secret qui m'a été confié à raison de mon état. » Eh bien, moi, ne je veux pas le mettre dans cette position, je veux qu'il ait le droit de parler, qu'il ne soit pas puni s'il use de ce droit.

En réalité, messieurs, l'article proposé ne vise que les ministres du culte. Il concerne peu les chirurgiens, les avocats, les médecins, qui n'auront pas de secrets à révéler. On veut simplement dire au prêtre cité comme témoin : La loi vous défend de parler; si vous le faites vous serez puni. C'est un moyen facile de se taire qu'on lui donne.

Eh bien, non, messieurs; il faut que le prêtre puisse révéler ce qui lui a été dit, *absolument comme il peut le dire en matière pénale; il peut, s'il le veut, se retrancher derrière le secret, mais c'est sous sa responsabilité. Ce que vous voudriez en réalité, c'est l'affranchir de cette responsabilité.*

Quant au second amendement consistant à dire que l'on ne peut invoquer, contre ceux qui déposent, les déclarations qu'ils ont faites dans l'enquête, mais il est inutile, messieurs. Cela a été déclaré dans la discussion; personne n'a demandé que l'on en fit l'objet d'une disposition spéciale.

Quant aux dépositions qui révèlent des faits délicieux à charge de tiers, il est évident que je dois repousser l'amendement. Pourquoi en effet ne pourrait-on pas transmettre le procès-verbal au procureur du Roi aux fins de poursuivre les faits délicieux qui seraient révélés ? Pourquoi semblable exception en faveur de ces tiers ? Je trouve donc inutile d'admettre les amendements proposés. »

M. De Lantsheere. — « D'après M. le Ministre de la Justice, l'avocat — je ne parle pas du prêtre, la question serait décidée *a priori* par vous, — l'avocat qui serait interrogé sur un fait qu'il connaît à raison de sa profession, cet avocat pourrait impunément refuser de répondre. »

M. Tesch — « Comme en matière pénale, c'est un principe général. » ⁽¹⁾

d'insérer un article 4bis rendant l'article 458 du Code pénal applicable aux dépositions faites devant une commission d'enquête.

Cet amendement a été rejeté à la suite des observations faites par le Ministre de la Justice, observations qui sont suffisamment importantes pour que nous les publions in extenso.

« M. Bara, Ministre de la Justice — Je ne crois pas utile d'adopter l'article 4bis proposé par M. De Lantsheere. L'honorable membre ne veut pas appliquer l'article 458 du Code pénal à tous ceux qui seront entendus dans l'enquête parlementaire, mais il veut punir celui qui, pouvant se retrancher derrière le secret professionnel, ne s'y retranche pas.

Ainsi, par exemple, voilà un prêtre qui a reçu un secret dans le tribunal de la confession; il est interrogé comme témoin, vous voulez le forcer à se dire peut-être : « Si je pouvais parler je le ferais, mais je serais puni comme ayant trahi un secret qui m'a été confié à raison de mon état. Eh bien moi, je ne veux pas le mettre dans cette position, je veux qu'il ait le droit de parler, qu'il ne soit pas puni s'il use de ce droit.

En réalité, messieurs, l'article proposé ne vise que les ministres du culte. Il concerne peu les chirurgiens, les avocats, les médecins, qui n'auront pas de secrets à révéler. On veut simplement dire au prêtre cité comme témoin : La loi vous défend de parler; si vous le faites vous serez puni. C'est un moyen facile de se taire qu'on lui donne.

Eh bien, non, messieurs; il faut que le prêtre puisse révéler ce qui lui a été dit, *absolument comme il peut le dire en matière pénale; il peut, s'il le veut, se retrancher derrière le secret, mais c'est sous sa responsabilité. Ce que vous voudriez en réalité, c'est l'affranchir de cette responsabilité.*

Quant au second amendement consistant à dire que l'on ne peut invoquer, contre ceux qui déposent, les déclarations qu'ils ont faites dans l'enquête, mais il est inutile, messieurs. Cela a été déclaré dans la discussion; personne n'a demandé que l'on en fit l'objet d'une disposition spéciale.

Quant aux dépositions qui révèlent des faits délicieux à charge de tiers, il est évident que je dois repousser l'amendement. Pourquoi en effet ne pourrait-on pas transmettre le procès-verbal au procureur du Roi aux fins de poursuivre les faits délicieux qui seraient révélés ? Pourquoi semblable exception en faveur de ces tiers ? Je trouve donc inutile d'admettre les amendements proposés.

M. De Lantsheere — D'après M. le Ministre de la Justice, l'avocat : — je ne parle pas du prêtre, la question serait décidée *a priori* par vous, — l'avocat qui serait interrogé sur un fait qu'il connaît à raison de sa profession, cet avocat pourrait impunément refuser de répondre.

M. Tech — « Comme en matière pénale, c'est un principe général. » ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Kamer van Volksvertegenwoordigers, Handelingen, 17 maart 1880, blz. 705.

⁽¹⁾ Chambre des Représentants, Annales parlementaires du 17 mars 1880, p. 705

Een getuige die geroepen is om in rechte getuigenis af te leggen over feiten die door het beroepsgeheim gedeckt zijn, mag die feiten bekend maken indien hij oordeelt zulks te moeten doen.

De Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep verwijst in zijn nota naar het cassatiearrest n° 690 van 23 september 1986.

De Commissie heeft op geen enkel ogenblik de bedoeling gehad om de heersende rechtspraak en rechtsleer in verband met het beroepsgeheim naast zich neer te leggen.

De Commissie treedt dan ook volgende, in datzelfde cassatiearrest geformuleerde regel bij :

« Attendu qu'un témoin appelé à disposer en justice au sujet de faits couverts par le secret professionnel peut révéler ceux-ci s'il estime devoir le faire; qu'il ne peut toutefois pas être contraint à le faire s'il estime devoir garder le secret professionnel, décision *dont il apprécie lui-même l'opportunité*, même lorsqu'il a été délié de son secret professionnel, à la condition que le juge estime que, compte tenu des éléments de la cause, le témoin ne détourne pas le secret professionnel de son but en gardant le silence. »

De getuige zelf beoordeelt dus het beroepsgeheim, ongeacht de instructies die hij in dit verband van zijn hiërarchische overste zou gekregen hebben. Aan de hand van de ingewonnen bewijsgronden dient de rechter (of de parlementaire onderzoekscommissie) na te gaan of het stilzwijgen van een getuige niet van zijn doel wordt afgewend, namelijk door schuldige handelingen van een derde te dekken (Cass., 23 juni 1958, Pas; 1958, I, 1180; Arr. Cass. 1958, 854).

2.5.3. Verschil tussen een onderzoekscommissie van de Vlaamse Raad en van de Kamer

Men moet er rekening mee houden dat het advies van de Vlaamse professoren, dat reeds herhaaldelijk geciteerd werd, slechts gedeeltelijk van toepassing is op de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

De bevoegdheden van een onderzoekscommissie van de Vlaamse Raad zijn immers beperkt.

De Vlaamse Raad kan, in de uitoefening van het haar verleende recht van onderzoek geen dwangmiddelen aanwenden die de Grondwet van een regeling door de wet afhankelijk heeft gesteld.

Zo kan een commissie van onderzoek van de Kamer een huiszoeking doen en het briefgeheim opheffen. Een commissie van onderzoek van de Vlaamse Raad heeft deze bevoegdheden niet. Op grond van artikel 19, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 blijft de regeling van de huiszoeking en de opheffing van het briefgeheim voorbehouden aan de nationale wetgever.

Ten slotte zijn ook de onderwerpen van onderzoek van een commissie van de Vlaamse Raad beperkt tot de materies waarin de Raad wetgevend initiatief heeft.

Un témoin appelé à déposer en justice au sujet de faits couverts par le secret professionnel peut révéler ceux-ci s'il estime devoir le faire.

Le premier président de la Cour d'appel renvoie dans sa note à l'arrêt de la Cour de cassation n° 690 du 23 septembre 1986.

La commission n'a, à aucun moment, eu l'intention d'ignorer la jurisprudence et la doctrine qui prévalent en matière de secret professionnel.

Elle souscrit dès lors à la règle suivante, formulée dans le même arrêt de la Cour de cassation :

« Attendu qu'un témoin appelé à déposer en justice au sujet de faits couverts par le secret professionnel peut révéler ceux-ci s'il estime devoir le faire; qu'il ne peut toutefois pas être contraint de le faire s'il estime devoir garder le secret professionnel, décision *dont il apprécie lui-même l'opportunité*, même lorsqu'il a été délié de son secret professionnel, à la condition que le juge estime que, compte tenu des éléments de la cause, le témoin ne détourne pas le secret professionnel de son but en gardant le silence. »

C'est donc au témoin lui-même qu'il appartient de juger s'il doit invoquer ou non le secret professionnel, indépendamment des instructions qu'il aurait reçues à ce sujet de son chef hiérarchique. Le juge (la commission d'enquête) doit examiner, sur la base des éléments de preuves recueillis, si le témoin ne détourne pas le secret professionnel de son but en couvrant des actes répréhensibles d'un tiers (Cass., 23 juin 1958, Pas. 1958, I, 1180; Arr. Cass. 1958, 854).

2.5.3. Différence entre une commission d'enquête du Conseil et une commission d'enquête de la Chambre

Il ne faut pas perdre de vue que l'avis des professeurs flamands, déjà cité à plusieurs reprises, ne s'applique qu'en partie à la Chambre des Représentants.

Les compétences d'une commission d'enquête du Conseil flamand sont en effet limitées.

Le Conseil flamand ne peut, dans l'exercice du droit d'enquête qui lui est conféré, utiliser aucun moyen de coercition qui, en vertu de la Constitution, ne peut être établi que par la loi.

C'est ainsi qu'une commission d'enquête de la Chambre des Représentants peut procéder à une visite domiciliaire et la levée du secret des lettres sont des compétences exclusives du législateur national en vertu de l'article 19, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Enfin, les investigations d'une commission d'enquête instituée par le Conseil flamand ne peuvent porter que sur des matières relevant du droit d'initiative législative du Conseil.

2.5.4. Mededeling van gerechtelijke dossiers : beslissingsbevoegdheid

Toen de Kamer de opdracht van de commissie omschreef, was ze zich bewust van het feit dat ze zich op een delicaat terrein begaf. De scheiding der machten gebiedt dat de wetgevende macht zich onthoudt van datgene wat « des rechters is ». Zij mag niet nagaan of een verdachte door rechter behoort te worden veroordeeld of vrijgesproken. ⁽¹⁾

Het risico dat een parlementair onderzoek over een aan de gang zijnd gerechtelijk onderzoek het oordeel van de rechter beïnvloedt is niet denkbeeldig. De Kamer was dus zeer behoedzaam bij het vaststellen van de opdracht van de onderzoekscommissie en sloot elke bemoeiing in een nog niet afgesloten gerechtelijk onderzoek uit.

Na de eerste ondervragingen van getuigen en experts, bleek dat de commissie slechts een duidelijk beeld zou krijgen van de concrete problemen van het onderzoek in strafzaken, door de studie van een aantal afgesloten dossiers. Dit zou de enige mogelijke werkwijze zijn om een zicht te krijgen op de werkmethode, aangewende technieken en problemen die zich vooral inzake coördinatie stellen.

Op 25 juli 1988 schreef de voorzitter van de onderzoekscommissie een brief aan de Minister van Justitie waarin mededeling gevraagd werd van de originelen van volgende afgesloten gerechtelijke dossiers :

1. WNP
2. Vernailen
3. François
4. Pastoralestraat
5. Latinus

Aldus werd de doctrine gevolgd die ontstond ingevolge het parlementair onderzoek betreffende de problemen in verband met de ordehandhaving en de private militias ⁽²⁾.

In zijn mercuriale van 1 september 1981 zegt de heer F. Dumon, Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie hierover het volgende :

« S'il est incontestable qu'en raison du respect des attributions et des responsabilités qui sont confiées à chacun des Pouvoirs de l'Etat et des rapports qui, comme je viens de l'exposer, existent entre le Gouvernement et les parquets, les membres des parquets doivent, par l'intermédiaire du Ministre de la Justice, mettre une commission parlementaire en mesure de disposer de tous les renseignements que les lois et la Constitution leur permettent de donner et qu'ils doivent, dans cette mesure, collaborer avec elle en toute loyauté et efficacité, il ne serait toutefois conforme ni aux principes constitutionnels relatifs aux rapports entre les Pouvoirs ni aux règles concernant

2.5.4. La communication des dossiers : compétence de décision

Lorsqu'elle a défini la mission de la commission, la Chambre savait qu'elle s'aventurerait sur un terrain délicat. Le principe de la séparation des pouvoirs veut que le pouvoir législatif s'abstienne de tout ce qui relève des juges. Il ne peut examiner si un suspect doit être condamné ou acquitté par les juges ⁽¹⁾.

Une enquête parlementaire au sujet d'une instruction judiciaire en cours risque en effet d'influencer le juge dans son appréciation. La Chambre a donc été prudente en définissant la mission de la commission d'enquête et a exclu toute immixtion dans une instruction judiciaire en cours.

Après les premières auditions de témoins et d'experts, il est apparu que seul l'examen d'un certain nombre de dossiers clôturés permettrait à la Commission de comprendre les problèmes concrets liés à l'instruction pénale. Ce serait le seul moyen d'avoir un aperçu des méthodes de travail et des techniques utilisées, ainsi que des problèmes qui se posent surtout au niveau de la coordination.

Le 25 juillet 1988, le président de la commission d'enquête a écrit une lettre au Ministre de la Justice demandant communication des pièces originales des dossiers suivants :

1. WNP
2. Vernailen
3. François
4. Rue de la Pastorale
5. Latinus

On a donc suivi la doctrine dominante, née à la suite de l'enquête parlementaire relative aux problèmes posés par le maintien de l'ordre et les milices privées ⁽²⁾.

Dans sa mercuriale du 1^{er} septembre 1981, M.F. Dumon, procureur-général à la Cour de cassation, déclare à ce propos ce qui suit :

« S'il est incontestable qu'en raison du respect des attributions et des responsabilités qui sont confiées à chacun des Pouvoirs de l'Etat et des rapports qui, comme je viens de l'exposer, existent entre le Gouvernement et les Parquets, les membres des Parquets doivent, par l'intermédiaire du Ministre de la Justice mettre une commission parlementaire en mesure de disposer de tous les renseignements que les lois et la Constitution leur permettent de donner et qu'ils doivent, dans cette mesure, collaborer avec elle en toute loyauté et efficacité, il ne serait toutefois conforme ni aux principes constitutionnels relatifs aux rapports entre les Pouvoirs ni aux règles concernant

⁽¹⁾ A. Kappeyne van de Coppello, De parlementaire enquête in België en Nederland, W.E. Tjeenk Willing, Zwolle 1979, blz. 73.

⁽²⁾ « Parlementair onderzoek betreffende de problemen in verband met de ordehandhaving en de private militias ». Verslag namens de bijzondere commissie uitgebracht door de heer Gramme, Stuk n° 295 (1979-1980), n° 6.

⁽¹⁾ A. Kappeyne van de Coppello, « De parlementaire enquête in België en Nederland », W.E. Tjeenk Willing, Zwolle 1979, p. 73.

⁽²⁾ « Enquête parlementaire relative aux problèmes posés par le maintien de l'ordre et les milices privées ». Rapport fait au nom de la Commission spéciale par M. Gramme, Doc. Sénat n° 295 (1979-1980), n° 6.

l'organisation des parquets et à la hiérarchie ou aux responsabilités en leur sein que des substituts des procureurs du Roi, des procureurs du Roi et des procureurs généraux soient convoqués devant une telle commission ou qu'ils soient requis de lui communiquer directement des renseignements par écrit.

Une commission a la possibilité d'obtenir les renseignements qu'elle désire en s'adressant au Ministre de la Justice qui, lui, se documentera auprès des procureurs généraux près les cours d'appel. ⁽¹⁾ »

Het is duidelijk dat de heer Dumon niet verwijst naar een standpunt of een mening die door de onderzoekscommissie aan een magistraat, als deskundige, zou gevraagd worden.

Het gaat hier om de mededeling van concrete gegevens uit een gerechtelijk dossier.

In zijn brief van 6 september 1988 antwoordde de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel aan de Minister van Justitie dat hij geen gevolg wenst te geven aan dit verzoek.

De weigering is gesteund op artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken. Op basis van deze bepaling heeft de Procureur-generaal de bewaring van de gerechtelijke dossiers. Geen uitgifte of afschrift der akten van onderzoek en rechtspleging mag worden afgeleverd zonder zijn uitdrukkelijke machtiging. De machtiging wordt afhankelijk gesteld van een belangenafweging, waarbij meer bepaald rekening gehouden wordt met :

1. het belang van het onderzoek;
2. de exclusieve bevoegdheid van hoven en rechtbanken in strafzaken;
3. de rechten van de verdediging.

Vermits het belang van het onderzoek geen argument meer kon zijn met betrekking tot afgesloten gerechtelijke dossiers en de commissie niet in het minst de bedoeling had om de exclusieve rechtsprekende functie van hoven en rechtbanken te betwisten, kon nog slechts het laatste punt voor belangenafweging in aanmerking komen.

Een parlementaire onderzoekscommissie kan de nodige waarborgen geven met betrekking tot de personen. Hierover kan eventueel voorafgaand overleg plaatsvinden tussen de Procureur-generaal, de Minister van Justitie en de onderzoekscommissie.

Tenslotte was de commissie van oordeel dat de Minister van Justitie in deze zaak een standpunt moest innemen. Deze vraag was gesteund op de rechtspraak en de rechtsleer terzake.

« Aucun texte législatif ne le prévoyant même implicitement, le Ministre de la Justice ne pourra, dans ces conditions, ni réformer une décision prise par ces magistrats par application de l'article 125 du Tarif criminel, ni enjoindre à ceux-ci de la modifier. Toute-

l'organisation des Parquets et à la hiérarchie ou aux responsabilités en leur sein que des substituts des Procureurs du Roi, des Procureurs du Roi et des Procureurs généraux soient convoqués devant une telle commission ou qu'ils soient requis de lui communiquer directement des renseignements par écrit. »

Une commission a la possibilité d'obtenir les renseignements qu'elle désire en s'adressant au Ministre de la Justice qui, lui, se documentera auprès des Procureurs généraux près les Cours d'appel » ⁽¹⁾.

Il est clair que M. Dumon ne fait pas allusion au point de vue ou à l'avis qu'un magistrat serait amené à émettre en tant qu'expert à la demande de la commission d'enquête.

Il s'agit de la communication de données concrètes d'un dossier judiciaire.

Dans sa lettre du 6 septembre 1988, le Procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles a répondu au Ministre de la Justice qu'il ne souhaitait pas donner suite à cette requête.

Son refus se fonde sur les dispositions de l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement sur les frais de justice en matière répressive. Cet article fait du Procureur général le dépositaire des dossiers judiciaires et prévoit qu'aucune expédition ou copie des actes d'instruction et de procédure ne peut être délivrée sans son autorisation expresse. Cette autorisation est subordonnée à la prise en considération de certains éléments, et en particulier :

1. de l'intérêt de l'enquête;
2. de la compétence exclusive des cours et tribunaux en matière pénale;
3. des droits de la défense.

Etant donné que l'intérêt de l'enquête ne pouvait plus être un argument en ce qui concerne les dossiers judiciaires qui étaient clos et que la commission n'avait absolument pas l'intention de contester la compétence de jugement exclusive des cours et des tribunaux, seul le dernier élément pouvait encore être pris en considération.

Une commission d'enquête parlementaire pouvait offrir toutes les garanties nécessaires en ce qui concerne les personnes. Ce point peut éventuellement faire l'objet d'une concertation préalable entre le procureur général, le Ministre de la Justice et la commission d'enquête.

Enfin, la commission a estimé que le Ministre de la Justice devait prendre position dans cette affaire. Cette demande se fondait sur la jurisprudence et la doctrine en cette matière.

« Aucun texte législatif ne le prévoyant même implicitement, le Ministre de la Justice ne pourra, dans ces conditions, ni réformer une décision prise par ces magistrats par application de l'article 125 du Tarif criminel, ni enjoindre à ceux-ci de la modifier. Toute-

⁽²⁾ F. Dumon « Le pouvoir judiciaire, cet inconnu et ce méconnu » J.T. 5 septembre 1981, blz. 462.

⁽²⁾ F. Dumon, « Le pouvoir judiciaire, cet inconnu et ce méconnu », J.T. du 5 septembre 1981, p. 462.

fois, étant donné que ces magistrats, lorsqu'ils exercent les attributions définies par l'article 125 précité, agissent non comme organe participant à l'exercice du pouvoir judiciaire, mais comme organe du pouvoir exécutif (voy. trib. Bruxelles, 1^{er} février 1931, B. J., col. 312 e.s. et cass., 12 juin 1913, Pas., I, 322), le Ministre de la Justice trouve dans les articles 151, 154 et 156 de la loi du 18 juin 1869, le droit de se faire rendre compte par eux des décisions qu'ils prennent, de les aider de ses conseils, de les éclairer, de leur rappeler au besoin les règles générales de leur mission légale et même de sévir disciplinairement contre eux s'ils s'acquittent mal de leurs fonctions (voy. « Propos sur le ministère public », Mercuriale de M. le procureur général Hayoit de Termicourt du 15 septembre 1936, p. 32 et 33) ». ⁽¹⁾

2.5.4. Besluiten

De commissie meende dat de rechtsgrond waarop de Procureur-Generaal zijn beslissing om de gevraagde dossiers te weigeren steunend, niet in verhouding stond tot de belangrijkheid van de onderzoeksopdracht van de commissie.

Het recht van onderzoek, vastgelegd in artikel 40 van de Grondwet, is absoluut.

De onderzoekscommissie beschikt over de technische bevoegdheden van een onderzoeksrechter, maar haar opdracht is uiteraard van een gans andere aard. De Commissie was van oordeel dat zij haar opdracht pas tot een goed einde zou kunnen brengen indien haar inzage-recht zou worden verleend in de afgesloten gerechtelijke dossiers.

De Commissie kon zich dan ook absoluut niet akkoord verklaren met de volgende slotpassage van de eerder geciteerde brief van de Procureur-Generaal van Brussel van 6 september 1988 :

« La nature des critères d'appréciation sur lesquels le procureur général est amené à fonder sa décision et l'incidence de cette décision tant sur le bon fonctionnement du Pouvoir judiciaire que sur le respect des droits fondamentaux des individus — que pourrait gravement léser toute levée injustifiée ou inopportune du secret des procédures pénales — font que l'article 125 du Tarif criminel a toujours reçu une application particulièrement restrictive.

En l'espèce, j'estime que des considérations d'intérêt général, liées essentiellement au respect des droits des personnes mises en cause s'opposent à ce que les éléments recueillis dans le cadre des procédures visées à la lettre du 25 juillet 1988 de M. le Président de la Commission d'enquête fassent l'objet d'une divulgation quelconque, en dehors des cas limitativement prévus par la loi. »

De bepaling van artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 geldt in de eerste plaats voor afgesloten gerechtelijke dossiers. Voornoemd koninklijk besluit maakt alleen voor partijen een uitzondering op het principe van de voorafgaande

fois, étant donné que ces magistrats, lorsqu'ils exercent les attributions définies par l'article 125 précité, agissent non comme organe participant à l'exercice du pouvoir judiciaire, mais comme organe du pouvoir exécutif (voy. trib. Bruxelles, 1^{er} février 1931, B. J. col. 312 e.s. et cass., 12 juin 1913, Pas. I, 322), le Ministre de la Justice trouve dans les articles 151, 154 et 156 de la loi du 18 juin 1869, le droit de se faire rendre compte par eux des décisions qu'ils prennent, de les aider de ses conseils, de les éclairer, de leur rappeler au besoin les règles générales de leur mission légale et même de sévir disciplinairement contre eux s'ils s'acquittent mal de leurs fonctions (voy. « Propos sur le Ministère public », Mercuriale de M. le procureur général Hayoit de Termicourt du 15 septembre 1936, p. 32 et 33). » ⁽¹⁾

2.5.4. Conclusions

La commission a estimé que la base juridique sur laquelle le Procureur général a fondé son refus de communiquer les dossiers demandés ne pouvait l'emporter sur celle de la mission d'enquête de la commission.

Le droit d'enquête prévu à l'article 40 de la Constitution est absolu.

La commission d'enquête a les mêmes compétences techniques qu'un juge d'instruction, mais sa mission est évidemment d'une tout autre nature. La commission a estimé qu'elle ne pourrait mener sa mission à bonne fin que si elle était autorisée à consulter les dossiers judiciaires après leur clôture.

La commission ne pouvait donc en aucune façon se rallier à la conclusion de la lettre déjà citée du Procureur général de Bruxelles du 6 septembre 1988 :

« La nature des critères d'appréciation sur lesquels le procureur général est amené à fonder sa décision et l'incidence de cette décision tant sur le bon fonctionnement du Pouvoir judiciaire que sur le respect des droits fondamentaux des individus — que pourrait gravement léser toute levée *injustifiée ou inopportune* du secret des procédures pénales — font que l'article 125 du Tarif criminel a toujours reçu une application particulièrement restrictive. En l'espèce, j'estime que des considérations d'intérêt général, liées essentiellement au respect des droits des personnes mises en cause s'opposent à ce que les éléments recueillis dans le cadre des procédures visées à la lettre du 25 juillet 1988 de M. le Président de la Commission d'enquête fassent l'objet d'une divulgation quelconque, en dehors des cas limitativement prévus par la loi. »

La disposition de l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 s'applique avant tout aux dossiers judiciaires qui sont clos. Cet arrêté royal ne prévoit d'exception au principe de l'autorisation préalable qu'en faveur des parties. Toutefois, il existe plusieurs

⁽¹⁾ R.P.D.B., Tome XIV, n° 377.

⁽¹⁾ R.P.D.B., Tome XIV, n° 377.

machtiging. Meerdere uitzonderingen zijn echter ontstaan uit de gewoonte, de rechtspraak en de rechtsleer. De procureur-generaal kan de machtiging ook verlenen in strafzaken waarvan het onderzoek nog niet voleindigd is. Wettelijke uitzonderingen op die voorafgaande machtiging zijn onder meer vastgelegd in het wetboek van strafvordering, de wet op de voorlopige hechtenis en de wet tot bescherming van de maatschappij.

De aanvrager die niet onder de wettelijke uitzonderingen valt, moet zijn belang aantonen. Volgens rechtspraak en rechtsleer kunnen bijvoorbeeld van een voldoende belang blijken geven : de ministers van Financiën en Economische Zaken, de inspectiediensten van apotheken, de provinciale medische commissies, de redactie van juridische tijdschriften...

De toelating zal gemakkelijker gegeven worden voor een afgesloten gerechtelijk dossier dan voor een geseponneerd dossier of een dossier dat voorlopig afgesloten werd ingevolge een beslissing om niet te vervolgen van de raadkamer, dan voor een dossier dat nog in onderzoek is.

De Commissie vroeg inzage in afgesloten gerechtelijke dossiers. Het belang van de Commissie blijkt uit haar opdracht.

De Commissie wenst klaarheid te brengen in de redenen van het falen van het onderzoek naar zeer ernstige feiten die gans het land beroerd hebben en die, aangezien zij onopgelost zijn, steeds als dreiging blijven bestaan. Zij moet daarvoor ten volle de bevoegdheden die de wet haar toekent kunnen benutten. Dat was de bedoeling van de wetgever in 1880, die door de rapporteur van de Senaatscommissie als volgt uitgedrukt werd : « *La société n'a pas un moindre intérêt à ce que le droit d'enquête puisse s'exercer librement et complètement; ce droit est, en effet, une des plus importantes garanties de la souveraineté nationale* ». ⁽¹⁾

De Commissie kan zich volledig akkoord verklaren met de volgende passage uit de nota van de heer Slachmuylder, Eerste Voorzitter bij het Hof van Beroep te Brussel, waarin ze ook haar eigen bekommernis terugvindt.

« L'intervention de la commission d'enquête parlementaire ne doit pas être interprétée comme un blâme pour les magistrats qui ont instruit ces affaires. La commission sait que son rôle n'est pas de juger les actes des magistrats instructeurs. Mais elle est en droit d'exiger d'eux leur coopération à une enquête parlementaire destinée à répondre à l'attente de l'opinion publique par une amélioration de l'appareil répressif. Lorsqu'un peuple se sépare de sa justice, c'est la justice qu'il faut réformer. » ⁽²⁾

*
* *

exceptions qui résultent de la coutume, de la jurisprudence et de la doctrine. Le procureur général peut également donner son autorisation dans des affaires pénales dont l'instruction n'est pas encore terminée. Des exceptions légales à l'autorisation préalable sont notamment prévues dans le Code d'instruction criminelle, dans la loi sur la détention préventive et dans la loi de défense sociale.

La personne qui désire obtenir copie de pièces d'un dossier judiciaire et ne peut invoquer une exception légale doit justifier de son intérêt. Selon la jurisprudence et la doctrine, peuvent notamment justifier d'un intérêt suffisant : les Ministres des Finances et des Affaires économiques, les services d'inspection des pharmaciens, les commissions médicales provinciales, la rédaction d'un périodique juridique, ...

L'autorisation sera accordée plus facilement pour un dossier judiciaire qui est clos que pour un dossier classé sans suite, de même, elle sera accordée plus facilement pour un dossier qui a été provisoirement clos à la suite d'une décision de la Chambre du conseil de ne pas poursuivre que pour un dossier qui est toujours en cours d'instruction.

La commission a demandé à pouvoir consulter des dossiers judiciaires qui étaient clos. Son intérêt réside dans la mission qui lui a été confiée.

Cette commission d'enquête examine des faits graves qui ont troublé l'ensemble du pays et qui, n'ayant toujours pas été élucidés, constituent toujours une menace. La commission souhaite faire la lumière sur les raisons de l'échec de l'instruction judiciaire. Elle doit pour ce faire pouvoir utiliser pleinement les compétences que la loi lui octroie. Telle était l'intention du législateur de 1880, que le rapporteur de la commission du Sénat a exprimée comme suit : « *La Société n'a pas un moindre intérêt à ce que le droit d'enquête puisse s'exercer librement et complètement; ce droit est, en effet, une des plus importantes garanties de la souveraineté nationale*. » ⁽¹⁾

La commission souscrit sans réserve aux considérations émises dans le passage suivant de la note de M. Slachmuylder, premier président de la Cour d'appel de Bruxelles, d'autant que ce passage traduit également une préoccupation identique à la sienne.

« L'intervention de la commission d'enquête parlementaire ne doit pas être interprétée comme un blâme pour les magistrats qui ont instruit ces affaires. La commission sait que son rôle n'est pas de juger les actes des magistrats instructeurs. Mais elle est en droit d'exiger d'eux leur coopération à une enquête parlementaire destinée à répondre à l'attente de l'opinion publique par une amélioration de l'appareil répressif. Lorsqu'un peuple se sépare de sa justice, c'est la justice qu'il faut réformer. » ⁽²⁾

*
* *

⁽¹⁾ Verslag van de heer Dewandere, Pasinomie 1880, blz. 190.

⁽²⁾ Zie bijlagen.

⁽¹⁾ Rapport de M. Dewandere, Pasinomie 1880, p. 190.

⁽²⁾ Voir annexes.

**IV. — VERSLAG VAN HET ONDERHOUD
VAN 15 FEBRUARI 1989 MET HET
COLLEGE VAN PROCUREURS-GENERAAL
(¹) ONDER HET VOORZITTERSCHAP VAN DE
MINISTER VAN JUSTITIE**

1. Inleiding van de Minister van Justitie

De parlementaire onderzoekscommissie werd opgericht ingevolge de vaststelling van het falen van het gerechtelijk onderzoek naar een reeks zeer ernstige misdrijven, die toegeschreven worden aan de Bende van Nijvel. Zowel de wetgevende als de rechterlijke macht hebben er belang bij dat de Commissie in haar opdracht slaagt.

Ingevolge deze samenloop van belangen heeft het geen enkele zin dat beide partijen op één of andere wijze zouden trachten bepaalde zaken voor elkaar verborgen te houden. Het is immers niet de bedoeling om schuldigen of verantwoordelijken aan te wijzen, maar wel om de fouten en onvolkomenheden van het systeem, die het falen kunnen verklaren, op te sporen. Dit is slechts mogelijk als wederzijdse contacten gebeuren in een geest van openheid en transparantie.

In de loop van de werkzaamheden van de Commissie zijn er twee principiële vragen gerezen, die deze ontmoeting noodzakelijk gemaakt hebben. Ze betreffen :

1. Het recht van de onderzoekscommissie om inzage en afschrift te nemen van afgesloten gerechtelijke dossiers;

2. Het beroepsgeheim.

De getuigen die opgeroepen worden voor een onderzoekscommissie hebben de burgerplicht om hun volledige medewerking te verlenen. Er bestaat geen « discretieplicht » voor de parlementaire onderzoekscommissie.

De getuigen hebben het recht om het beroepsgeheim in te roepen maar mogen er zich niet ongepast achter verschuilen. Op dit punt gelden dezelfde principes als bij een getuigenis in rechte.

2. Gedachtenwisseling

De voorzitter van de onderzoekscommissie, de heer A. Bourgeois, sluit zich aan bij de inleidende uiteenzetting van de minister. Hij verwijst naar de standpunten van de onderzoekscommissie over de twee principiële vragen, die uiteengezet zijn in het tussentijds verslag (niet gepubliceerd) dat namens de onderzoekscommissie uitgebracht werd door de heren Van Parys en Laurent.

Hij benadrukt dat verschillende getuigen en experts die door de Commissie opgeroepen werden gezegd hebben dat de Commissie slechts een duidelijk

(¹) De heer Verhegge, deken (Gent), de heren Giet (Luik), Demanet (Bergen), Van Camp (Antwerpen) en Van Oudenhove (Brussel).

**IV. — RAPPORT DE L'ENTREVUE DU
15 FEVRIER 1989 AVEC LE COLLEGE DES
PROCUREURS GENERAUX (¹) SOUS LA
PRESIDENCE DU MINISTRE DE LA JUSTICE**

1. Exposé introductif du Ministre de la Justice

La commission d'enquête parlementaire a été instituée après que l'on eut constaté l'échec de l'enquête judiciaire concernant une série de crimes, attribués aux « tueurs du Brabant ». Tant le pouvoir législatif que le pouvoir judiciaire ont intérêt à ce que la commission puisse mener sa mission à bonne fin.

Etant donné cette convergence d'intérêts, il serait absurde que les deux parties s'efforcent, d'une manière quelconque, de se dissimuler mutuellement certains éléments. Il ne s'agit pas, en effet, de désigner des coupables ou des responsables, mais de déceler les vices et les imperfections du système qui sont susceptibles d'expliquer l'échec. Cet objectif ne pourra être atteint que si les contacts se déroulent dans un esprit d'ouverture et de transparence.

Les travaux de la Commission ont soulevé deux questions de principe, qui ont commandé cette entrevue. Elles concernent :

1. le droit de la Commission d'enquête de prendre connaissance et copie de dossiers judiciaires clôturés;

2. le secret professionnel.

Les témoins appelés devant une Commission d'enquête ont le devoir civique d'apporter leur totale collaboration. Il n'y a pas de devoir de réserve à l'égard de la Commission d'enquête parlementaire.

Les témoins ont le droit d'invoquer le secret professionnel, mais ne peuvent se retrancher indûment derrière celui-ci. Les principes applicables en l'occurrence sont ceux qui s'appliquent aux témoignages en justice.

2. Discussion

Le président de la Commission d'enquête, M. A. Bourgeois, se rallie à l'exposé introductif du ministre. Il renvoie aux points de vue de la Commission d'enquête sur les deux questions de principe lesquelles sont exposées dans le rapport intérimaire (non publié) qui a été fait au nom de la Commission d'enquête par MM. Van Parys et Laurent.

Il souligne que plusieurs témoins experts convoqués par la commission ont déclaré que celle-ci ne pourrait se faire une idée claire des problèmes concrets que

(¹) MM. Verhegge, doyen (Gand), Giet (Liège), Demanet (Mons), Van Camp (Anvers) et Van Oudenhove (Bruxelles).

beeld zou krijgen van de concrete problemen van het onderzoek in strafzaken, door de studie van een aantal afgesloten strafdossiers. Dit kan de enige mogelijke werkwijze zijn om een zicht te krijgen op de werkmethode, aangewende technieken en problemen die zich tijdens het opsporings- en gerechtelijk onderzoek stellen.

De voorzitter vraagt zich tenslotte af of de rechtsgrond van de weigering tot inzage van de dossiers, namelijk artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, wel in verhouding is tot de zwaarwichtigheid en het belang van de opdracht van de onderzoekscommissie die haar bevoegdheden rechtstreeks uit de grondwet put.

Standpunt van het College van Procureurs-generaal

De heer Procureur-Generaal Verhegge, deken van het College, brengt volgend standpunt naar voor : « Rekening houdend met het voorwerp van de parlementaire commissie, zoals het bepaald wordt bij artikel 1 van de parlementaire beslissing waarbij deze Commissie wordt ingesteld, is het College van oordeel dat de vraag tot mededeling van afschrift der akten van onderzoek en van rechtspleging in strafzaken, uitgaande van de Commissie kan gerechtvaardigd zijn door een rechtmatig belang, op zichzelf niet onverenigbaar is met het principe van scheiding der machten, en niet noodzakelijk moet leiden naar een miskenning van deze grondwettelijke regel. »

« Het College is derhalve van oordeel dat het aan de bevoegde Procureur-generaal toekomt te beslissen over het verlenen van de toelating bedoeld door het artikel 125 van het Tarief in Strafbzaken, na er zich van vergewist te hebben dat de mededeling van de voornoemde akten en procedures een gerechtelijk onderzoek niet kan schaden, noch een persoon nadeel kan berokkenen. »

Procureur-Generaal Van Oudenhove voegt daaraan toe dat dit standpunt volledig conform is met de bepaling van artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950. Over dit artikel werd voldoende jurisprudentie en doctrine ontwikkeld om een soepele toepassing mogelijk te maken.

Op vraag van een lid stelt Procureur-Generaal Demanet duidelijk dat artikel 125 geen arbitraire bevoegdheid geeft. De beslissing van de Procureur-generaal is het resultaat van een belangenafweging (rechtmatig belang van de aanvrager - in voorkomend geval belang van het onderzoek - risico van schade aan personen).

De leden van het College beamen het standpunt van de Minister in verband met de tweede principiële vraag. De getuige die opgeroepen wordt voor een onderzoekscommissie heeft als burger de plicht om zijn volledige medewerking te verlenen. Er bestaat geen discretieplicht ten overstaan van de parlementaire

pose l'instruction des affaires criminelles qu'en étudiant une série de dossiers répressifs clos. C'est la seule manière d'appréhender les méthodes de travail, les techniques utilisées et les problèmes qui se posent au cours de l'information et de l'instruction.

Le président se demande enfin si le fondement juridique du refus de permettre la consultation des dossiers, à savoir l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive, est bien en rapport avec la gravité et l'importance de la mission de la Commission d'enquête, qui tire ses pouvoirs directs de la Constitution.

Point de vue du Collège des procureurs généraux

Le Procureur général Verhegge, doyen du Collège, expose le point de vue suivant : « Compte tenu de l'objet de la Commission d'enquête parlementaire, tel qu'il est défini à l'article 1^{er} de la décision parlementaire instituant cette commission, le Collège estime que la demande de la commission en vue de recevoir communication d'une copie des actes d'instruction et de procédure en matière répressive peut être fondée sur un intérêt légitime, n'est pas contraire en soi au principe de la séparation des pouvoirs et n'implique pas nécessairement une violation de cette règle constitutionnelle.

Le Collège estime par conséquent qu'il appartient au procureur général compétent de décider s'il y a lieu d'accorder l'autorisation visée à l'article 125 du Tarif criminel, après s'être assuré que la communication des actes et procédures précitées ne peut nuire à une enquête judiciaire ni porter préjudice à certaines personnes. »

Le procureur général Van Oudenhove ajoute que ce point de vue est parfaitement conforme à la disposition de l'article 125 de l'arrêté royal du 28 décembre 1950, qui a donné lieu à une jurisprudence et à une doctrine suffisamment développées pour permettre une application souple des principes énoncés ci-avant.

A la demande d'un membre, le procureur général Demanet précise que l'article 125 ne confère aucun pouvoir arbitraire. La décision du Procureur général résulte d'une évaluation des intérêts en jeu (intérêt légitime du demandeur — éventuellement, intérêt de l'instruction — risque de porter préjudice à certaines personnes).

Les membres du Collège se rallient au point de vue du ministre en ce qui concerne la deuxième question de principe. Le témoin qui est convoqué devant une commission d'enquête a le devoir civique d'apporter son entière collaboration. Il n'y a pas de devoir de réserve à l'égard de la commission d'enquête parle-

onderzoekscommissie. Niemand kan vervolgd worden omdat hij naar waarheid geantwoord heeft. Elke valse getuigenis zal bestraft worden.

Afgesloten dossiers

De Commissie vroeg, conform de haar in artikel 1 van haar opdracht toegekende bevoegdheid, inzage in afgesloten gerechtelijke dossiers.

Verschillende leden wensen dat duidelijk zou gesteld worden wat onder « afgesloten dossier » kan verstaan worden. Procureur-Generaal Demanet antwoordt dat de dossiers waarover reeds een publiek debat werd gevoerd, kunnen worden medegedeeld.

Zaken waarover in raadkamer een definitieve beslissing werd genomen kunnen eveneens worden medegedeeld. In dat geval is het mogelijk dat, met het oog op de bescherming van private belangen, het dossier slechts aan de voorzitter ter inzage wordt voorgelegd, die dan samen met de betrokken Procureur-Generaal een oplossing zoekt of bepaalde modaliteiten voor de mededeling vastlegt. In dergelijke dossiers zal er steeds een probleem rijzen over het criterium « schade aan personen », dat in overleg met de betrokken Procureur-Generaal moet opgelost worden.

Verhouding van de Onderzoekscommissie tot de magistratuur

Zowel de aanwezige magistraten als de leden van de Commissie zijn het erover eens dat de onafhankelijkheid van de zittende magistraten, met het oog op hun rechtsprekende functie, op omzichtige wijze moet worden gerespecteerd.

Er wordt op gewezen dat de onderzoeksrechter een dubbele hoedanigheid heeft : voor sommige beslissingen treedt hij op als rechter, voor andere verrichtingen handelt hij als officier van de gerechtelijke politie. Over beslissingen genomen in deze laatste hoedanigheid kan hij door de Commissie worden onderzocht.

Onderzoek in het onderzoek

Een lid verwijst naar het oorspronkelijke opzet van de Commissie om, door middel van de studie van dossiers een « onderzoek in het onderzoek te doen ». Hij vraagt of de Procureurs-Generaal bepaalde suggesties in dit verband hebben.

De parketmagistraten zijn het erover eens dat het gerechtelijk onderzoek lacunes vertoont. Er zijn nalatigheden geweest, dat kan vastgesteld worden. Het politieapparaat noch het gerechtelijk apparaat was uitgerust voor de bestrijding van dit soort van banditisme.

Naar aanleiding van de vaststellingen die de Commissie zal doen kan er opnieuw een bespreking doorgaan met het College over de verbeteringen in het opsporings- en gerechtelijk onderzoek. »

mentaire. Nul ne peut être poursuivi pour avoir répondu en vérité et tout faux témoignage sera puni.

Dossiers clos

La commission a demandé, conformément au pouvoir que lui confère l'article 1^{er} de sa mission, à pouvoir consulter des dossiers judiciaires clos.

Plusieurs membres souhaitent que l'on définisse clairement ce qu'il faut entendre par « dossier clos ». Le procureur général Demanet répond que les dossiers qui ont déjà fait l'objet d'un débat public peuvent être communiqués.

Les affaires qui ont fait l'objet d'une décision définitive en chambre du conseil peuvent également être communiquées. Dans ce cas, il est possible que la protection d'intérêts privés requière que le dossier ne soit communiqué qu'au président, qui, avec le Procureur général concerné, recherchera alors une solution ou arrêtera certaines modalités concernant la communication du dossier. De tels dossiers poseront toujours un problème en ce qui concerne le critère relatif au « préjudice porté à certaines personnes », problème qui devra être résolu en accord avec le Procureur général concerné.

Rapports Commission d'enquête — Magistrature

Tant les magistrats présents que les membres de la commission s'accordent à reconnaître qu'en égard à la fonction juridictionnelle de la magistrature assise, l'indépendance de celle-ci doit être scrupuleusement respectée.

Il est souligné que le juge d'instruction a une double qualité : pour certaines décisions, il agit en tant que juge; pour d'autres, il agit en tant qu'officier de police judiciaire. La commission peut l'interroger sur les décisions prises en cette dernière qualité.

Enquête dans l'enquête

Un membre rappelle le but initial de la commission, qui était de mener « une enquête dans l'enquête » grâce à l'étude des dossiers. Il demande aux Procureurs généraux s'ils ont des suggestions à formuler à ce propos.

Les magistrats du parquet reconnaissent que l'instruction judiciaire présente des lacunes. Il y a eu des négligences, ainsi qu'on peut le constater. Ni l'appareil policier, ni l'appareil judiciaire n'étaient armés pour faire face à ce type de banditisme.

Les constatations que fera la commission pourront faire l'objet d'un nouvel échange de vues avec le Collège en vue d'examiner les améliorations à apporter au niveau de l'information et de l'instruction. »

V. — WERKWIJZE VOOR HET ONDERZOEK VAN DE DOSSIERS

De Commissie heeft voor het onderzoek de volgende representatieve gerechtelijke dossiers opgevraagd en onderzocht :

- Latinus
- Overval op wapenhandel Dekaise
- Overval op het restaurant « des Chevaliers »
- Overval op het restaurant « des 3 canards »
- Pinon
- Vernailen
- « Rue de la Pastorale »
- « Pour »
- « meurtre du taximan Angelou »
- Barbier en Libert (dossier WNP) (overtreding wet op de privémilities en vereniging van misdadigers)
- François (NDB)
- Faez Al Ajjaz en Dehaut (oplichting verzekeringsmaatschappij)
- Vandendaele Luc, wachtmeester RW (verdachte zelfmoord)
- Fortunato Israël en Eurosystem Hospitalier
- Montaricourt J. (zedenzaak)
- Fortunato Israël

De Commissie kreeg en onderzocht tevens de volgende administratieve dossier :

a) *Bestuur voor Criminele Informatie*

- Debrulle
- Bouhouche
- Bende van Nijvel

b) *Staatsveiligheid*

- WNP

c) *Rijkswacht*

- F. Raes
- Diefstal SIE
- Vernailen

Drie ere-magistraten, werden, in overeenstemming met de Minister van Justitie, aangewezen om deze dossiers te onderzoeken : de heren Casier, Dubois en Trousse.

De heer Marcel Trousse is emeritus voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luik.

De heer Michel Casier is erekamervoorzitter in het Hof van beroep te Gent.

De heer Edgard Dubois is emeritus advocaat-generaal bij het Hof van beroep te Brussel.

De heer Dubois is rechtspracticus sedert 1941, de heer Trousse sedert 1942, de heer Casier sedert 1951.

Ze hebben hun opdracht aangevat op 26 juni 1989. Er wordt gewerkt op basis van de volgende richtlijnen :

V. — PROCEDURE D'EXAMEN DES DOSSIERS

La Commission a demandé et obtenu communication des dossiers judiciaires suivants, qui revêtent un caractère représentatif dans le cadre de l'enquête :

- Latinus
- Hold-up à l'armurerie Dekaise
- Attaque du « Restaurant des Chevaliers »
- Attaque du « Restaurant des 3 Canards »
- Pinon
- Vernailen
- Rue de la Pastorale
- Pour
- Meurtre du taximan Angelou
- Barbier et Libert (WNP)
- François (BND)
- Faez Al Ajjaz et Dehaut (escroquerie d'une société d'assurances)
- Vandendaele Luc (suicide suspect)

- Fortunato Israël et Eurosystem Hospitalier
- Montaricourt J.
- Fortunato Israël

La Commission a également obtenu et examiné les dossiers administratifs suivants :

a) *Administration de l'information criminelle (AIC)*

- Debrulle
- Bouhouche
- Bande du Brabant wallon

b) *Sûreté de l'Etat*

- WNP

c) *Gendarmerie*

- F. Raes
- Vol à l'ESI
- Vernailen

En accord avec le Ministre de la Justice, trois magistrats honoraires ont été désignés pour examiner ces dossiers : MM. Casier, Dubois et Trousse.

M. Marcel Trousse est président émérite du tribunal de première instance de Liège.

M. Michel Casier est président de Chambre honoraire à la cour d'appel de Gand.

M. Edgard Dubois est avocat général émérite près la cour d'appel de Bruxelles.

M. Dubois est praticien du droit depuis 1941, M. Trousse depuis 1942, M. Casier depuis 1951.

Ils ont entamé leurs travaux le 26 juin 1989 et s'acquittent de leur tâche conformément aux directives suivantes :

1. De gerechtelijke dossiers worden onderzocht door de aangestelde magistraten die als experts de Commissie bijstaan en haar verslag geven.

2. De Commissieleden kunnen de werkzaamheden van de magistraten volgen en hen raadplegen omtrent de dossiers en de stand van het onderzoek.

3. De regeling der werkzaamheden van de magistraten en de bepaling van de te onderzoeken punten wordt beslist door de Commissie.

4. De Commissieleden kunnen zelf eveneens de gerechtelijke dossiers inzien. Deze consultatie gebeurt ter plaatse en zonder verplaatsing der stukken.

5. Aan de media worden geen verklaringen afgelegd aangaande de gerechtelijke dossiers en worden er geen elementen uit geciteerd, zolang de Commissie haar werkzaamheden niet heeft voltooid.

6. De Commissieleden onthouden zich ervan te publiceren over de betreffende dossiers en de gedeeltelijke onderzoeksresultaten, zolang de Commissie haar werkzaamheden niet heeft voltooid.

VI. — ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 28 december 1989 gaf de Raad van State een advies over het wetsvoorstel tot aanvulling van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek van Mevr. Onkelinx en de heer Di Rupo (n° 675/1 en 2 - 1988-1989).

De Raad van State onderschrijft volledig het door de onderzoekscommissie ingenomen standpunt.

« ... Algemene opmerkingen

2.1. De bevoegdheid van de wetgever om bij wet het parlementair onderzoeksrecht, dat in artikel 40 van de Grondwet principieel is vastgelegd, nader te omschrijven en derhalve om de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek aan te vullen, kan niet betwist of betwijfeld worden.

2.2. Artikel 40 van de Grondwet bepaalt : « Elke Kamer heeft het recht van onderzoek ». De grondwetgever legt dus geen enkele uitdrukkelijke beperking op aan de parlementaire vertegenwoordiging om onderzoeken te verrichten.

De wetgever beschikt derhalve over een zeer ruim recht om de aard, de middelen en de reikwijdte van het parlementair onderzoek wettelijk te regelen. De bondigheid van artikel 40 van de Grondwet wijst op de bedoeling de Kamers een zeer ruim en zelfs principieel onbeperkt recht van onderzoek toe te kennen.

2.3. De regelen die de wetgever binnen de grenzen van de Grondwet vastlegt, gelden als hoogste normen. Alle personen zijn onderworpen aan de regels die de wetgever met betrekking tot het parlementair onderzoek bepaalt. Dat geldt ook voor de met publiekrechtelijke bevoegdheden beklede organen. Het is inder-

1. Les dossiers judiciaires seront examinés par les magistrats désignés qui assistent la commission et lui font rapport en tant qu'experts.

2. Les membres de la commission pourront suivre les travaux des magistrats et consulter ces derniers au sujet des dossiers et de l'état d'avancement de leur examen.

3. La commission fixera l'ordre des travaux des magistrats et déterminera les points à examiner.

4. Les membres de la commission pourront consulter les dossiers judiciaires sans déplacement.

5. Aucune déclaration concernant les dossiers judiciaires ne sera faite aux médias et aucun élément desdits dossiers ne sera cité aussi longtemps que la commission n'aura pas terminé ses travaux.

6. Les membres de la commission s'abstiendront de toute publication concernant les dossiers judiciaires ainsi que les résultats partiels de l'examen aussi longtemps que la commission n'aura pas terminé ses travaux.

VI. — AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le 28 décembre 1989, le Conseil d'Etat a rendu un avis sur la proposition de loi de Mme Onkelinx et M. Di Rupo complétant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (n° 675/1 et 2, 1988-1989).

Le Conseil d'Etat souscrit entièrement à la position adoptée par la commission d'enquête.

« ... Observations générales

2.1. On ne peut contester ou mettre en doute la compétence du législateur pour préciser par la voie législative le droit d'enquête parlementaire dont le principe est inscrit à l'article 40 de la Constitution, et, partant, pour compléter la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

2.2. L'article 40 de la Constitution dispose : « Chaque Chambre a le droit d'enquête ». Le constituant n'impose, dès lors, à la représentation parlementaire aucune restriction expresse pour effectuer des enquêtes.

Par conséquent, le législateur dispose d'un droit très étendu pour régler par la voie législative la nature, les moyens et l'étendue de l'enquête parlementaire. La concision de l'article 40 de la Constitution témoigne de l'intention d'accorder aux Chambres un droit d'enquête très étendu, voire en principe absolu.

2.3. Les règles fixées par le législateur dans les limites de la Constitution valent comme normes supérieures. Toute personne est soumise aux règles fixées par le législateur en ce qui concerne les enquêtes parlementaires, et cela vaut également pour les organes investis d'attributions de droit public. C'est en

daad de wetgever die ter uitvoering van de Grondwet de bevoegdheden en ook de verplichtingen van de andere overheidsinstellingen bepaalt.

3.1. Met betrekking tot de bevoegdheden van de Kamers zelf en van parlementaire onderzoekscommissies en meer bepaald met betrekking tot de vraag of leden van de rechterlijke macht en hun medewerkers alsmede de ambtenaren van de bestuursgeledingen tijdens een parlementair onderzoek verplicht kunnen worden als getuigen of deskundigen te worden gehoord, komt het derhalve de wetgever toe te oordelen, of en in hoeverre ons staatssysteem dat zou kunnen verhinderen.

3.2. Bij dat oordeel zullen, wegens de uiterste bondigheid van artikel 40 van de Grondwet en de daaruit af te leiden haast onbeperkte bevoegdheid van de Kamers, de bestaansreden zelf (of de grondslag) van het parlementair onderzoek alsmede de aard van de diverse functies die de overheidsinstellingen in ons bestel te vervullen hebben — en in de eerste plaats die van de volksvertegenwoordiging zelf — leidraden zijn.

3.2.1. De bestaansreden (of grondslag) van het parlementair onderzoeksrecht ligt ongetwijfeld in de opdrachten die de volksvertegenwoordiging in de Wetgevende Kamers grondwettig dient te vervullen, inzonderheid de wetgeving en de politieke controle, maar niet uitsluitend die alleen. Voor de uitoefening van de begrotingsfunctie en voor de goedkeuring van verdragen kan immers ook voorafgaand onderzoek onontbeerlijk zijn.

3.2.2. In een parlementaire democratie is het de primaire opdracht van de volksvertegenwoordiging de noden en rechtmatige eisen van de bevolking op te vangen en te zorgen voor oplossingen.

De volksvertegenwoordiging is de hoogste en ultieme hoedster van het welzijn van de bevolking en aldus de laatste garantie voor het goed functioneren van het hele gezagsapparaat van de Staat.

Indien in de bevolking onbehagen en zelfs ongerustheid ontstaan over de opsporing, vervolging en bestrafing van strafbare feiten, over de werking van de opsporingsdiensten, over de vermeend gebrekkige coördinatie tussen politiediensten, over de criteria die worden aangehouden bij het seponeringsbeleid, over de druk die vanuit bepaalde kringen zou zijn uitgeoefend zowel op ambtenaren als op magistraten en dergelijke meer, dan heeft de volksvertegenwoordiging het recht en vooral de plicht, alle inlichtingen in te winnen die nodig zijn om de waarheid te ontdekken en indien nodig, al naar het geval, wetgevende maatregelen te nemen of de bewindslieden ter verantwoording te roepen.

Het onderzoek moet de betrokken Kamer informatie leveren over alle feiten, gegevens in situaties die zij nodig acht om bij wetgeving maatschappelijke problemen op te lossen en de werking van de overheidsinstellingen te verbeteren. Een nauwkeurige informa-

effet le législateur qui détermine, en exécution de la Constitution, les attributions et les obligations des autres pouvoirs publics.

3.1. Quant aux pouvoirs des Chambres mêmes et de commissions d'enquête parlementaire, singulièrement quant à la question de savoir si, au cours d'une enquête parlementaire, les membres du pouvoir judiciaire et leurs auxiliaires, ainsi que les fonctionnaires de l'administration, peuvent être contraints à être entendus comme témoins ou experts, il appartient, dès lors, au législateur de juger si l'organisation de l'Etat belge pourrait s'y opposer, et dans quelle mesure.

3.2. En raison de la concision extrême de l'article 40 de la Constitution et de la compétence quasi illimitée des Chambres qui en découle, la raison d'être (ou le fondement) même de l'enquête parlementaire ainsi que les pouvoirs publics sont appelés à assumer dans l'organisation de l'Etat — et en premier lieu celle de la représentation de la nation elle-même — serviront de fil conducteur dans l'appréciation susvisée.

3.2.1. La raison d'être (ou le fondement) du droit d'enquête parlementaire réside incontestablement dans les missions que les représentants de la nation sont appelés, selon la Constitution, à accomplir au sein des Chambres législatives, essentiellement l'élaboration des lois et le contrôle politique, mais pas uniquement ces deux missions. Une enquête préliminaire peut, en effet, également être indispensable en vue de l'exercice de la fonction budgétaire et de l'approbation de traités.

3.2.2. Dans une démocratie parlementaire, la mission première des représentants de la nation consiste à percevoir les besoins et les exigences légitimes de la population et à trouver des solutions.

La représentation nationale est le gardien suprême et ultime du bien-être de la population et, partant, la garantie dernière du bon fonctionnement de l'appareil de l'Etat dans son ensemble.

S'il se produit parmi la population un malaise, voire une inquiétude, au sujet de la recherche, de la poursuite et de la répression de faits punissables, au sujet du fonctionnement des services de recherche, de la coordination jugée défectueuse entre les services de police, des critères retenus en matière de classement sans suite des affaires, de la pression qui aurait été exercée par certains milieux tant sur des fonctionnaires que sur des magistrats, etc., la représentation nationale a le droit et surtout le devoir de recueillir tous renseignements utiles afin de découvrir la vérité et, si besoin est, de prendre des mesures législatives ou d'appeler les gouvernants à se justifier, selon le cas.

L'enquête doit fournir à la Chambre concernée des informations au sujet de tous faits, éléments et situations qu'elle juge nécessaires afin de pouvoir, par la voie législative, résoudre des problèmes de société et améliorer le fonctionnement des pouvoirs publics.

tie is even nodig voor het efficiënt en correct uitoefenen van het parlementaire controlerecht op de Ministers.

4.1. In verband met de draagwijdte van het parlementair onderzoekswerk wordt vaak, zoals uit de toelichting bij het wetsvoorstel blijkt, de vraag opgeroepen of de wetgever door in verband met een dergelijk onderzoek verplichtingen op te leggen aan ambtsdragers van de rechterlijke en van de uitvoerende macht, het principe van de scheiding der machten niet zou schenden.

Men kan niet ontkennen dat de scheiding der machten een grondslag is van ons institutioneel bestel en meer bepaald van de verdeling van staatsfuncties over instellingen die elk ten aanzien van elkaar een bepaalde autonomie bezitten bij het uitoefenen van de functies van wetgeving, bestuur en rechtspraak.

4.2. Maar wat die autonomie precies betekent, hoe die gescheiden « machten » met elkaar samenwerken, of de ene op de andere controle kan uitoefenen, of het optreden van de ene door de andere kan beperkt of verhinderd worden, of en welke « macht » enige suprematie bezit ten aanzien van de andere, zijn zovele vragen die slechts door het positieve recht kunnen worden beantwoord en op het hoogste normatieve niveau door de wetgever.

Het komt inderdaad in de eerste plaats de wetgever toe om de juiste positiefrechtelijke draagwijdte te bepalen van het beginsel van de scheiding der machten, met inachtneming van de eigentijdse noden en van de heersende opvattingen en met zijn representativiteit als uiteindelijke legitimatie.

4.3. De wetgever zou zich daarbij kunnen laten leiden door de volgende overwegingen.

4.3.1. Het recht van onderzoek, gerelateerd aan de aan de volksvertegenwoordigende Kamers toegewezen opdracht die hiervoren is beschreven, wordt door die opdracht bepaald.

Aan de ene kant ligt daarin de beperking besloten dat het onderzoeksrecht niet verder reikt dan tot wat nodig is aan informatie om die opdracht te vervullen.

Aan de andere kant wordt het onderzoeksrecht begrensd door de bevoegdheidssferen die de Grondwet aan de andere overheidsinstellingen of « machten » heeft toegewezen. De volksvertegenwoordiging mag de uitoefening van de functies welke die overheidsinstellingen of « machten » zijn opgedragen, noch verhinderen, noch beperken.

Zij kan dus a fortiori niet in de plaats treden van de andere « machten ». De functies van opsporing, gerechtelijk onderzoek en rechtspraak moeten onverlet blijven, alsmede de bestuursopdrachten van de uitvoerende macht, daar die een volstrekt verschillende doelstelling hebben dan die welke de Kamers bij een parlementair onderzoek mogen beogen.

4.3.2. Binnen deze grenzen is de bevoegdheid van de wetgever uitermate ruim. Zoals reeds is gesteld komt het hem toe de positiefrechtelijke inhoud van

Une information précise est tout aussi nécessaire en vue de l'exercice efficace et correct du droit de contrôle parlementaire sur les Ministres.

4.1. Ainsi qu'il appert des développements de la proposition de loi, une question souvent évoquée au sujet de la portée du travail d'enquête parlementaire est celle de savoir si, en imposant dans le cadre d'une telle enquête des obligations aux titulaires de fonctions de l'ordre judiciaire et du pouvoir exécutif, le législateur ne violerait pas le principe de la séparation des pouvoirs.

Il est indéniable que la séparation des pouvoirs est l'un des fondements de notre système institutionnel, et singulièrement de la répartition des fonctions de l'Etat entre des pouvoirs qui, l'un par rapport à l'autre, sont dotés chacun d'une certaine autonomie dans l'exercice des fonctions de législation, d'administration et de juridiction.

4.2. Ce qui signifie précisément cette autonomie, comment ces « pouvoirs » séparés collaborent entre eux, si l'un peut contrôler les autres, si l'action de l'un peut être limitée ou entravée par les autres, si un « pouvoir » déterminé — et lequel — possède quelque suprématie à l'égard des autres, voilà autant de questions auxquelles seul le droit positif et, au plus haut niveau normatif, le législateur, peuvent répondre.

C'est en effet au législateur qu'il appartient, en premier lieu, avec la représentativité dans laquelle il puise sa légitimité finale, de déterminer la portée précise en droit positif du principe de la séparation des pouvoirs, compte tenu des nécessités du présent et des conceptions prédominantes.

4.3. A cet égard, le législateur pourrait s'inspirer des considérations suivantes.

4.3.1. En tant qu'il se rattache à la mission dévolue aux Chambres des élus de la Nation, mission relatée ci-dessus, le droit d'enquête est déterminé quant à son contenu par cette mission.

D'une part, il en découle que le droit d'enquête ne s'étend pas au-delà de ce qui est nécessaire à l'information permettant d'accomplir cette mission.

D'autre part, le droit d'enquête est limité par les sphères de compétences assignées par la Constitution aux autres institutions publiques ou « pouvoirs ». La représentation nationale ne peut ni entraver, ni limiter l'exercice des fonctions confiées à ces institutions publiques ou « pouvoirs ».

Elle ne peut dès lors, a fortiori, se substituer aux autres « pouvoirs ». Les fonctions de recherche, d'instruction judiciaire et de juridiction doivent rester intactes, tout comme les missions administratives du pouvoir exécutif, car elles ont un objectif tout autre que celui que les Chambres peuvent poursuivre à l'occasion d'une enquête parlementaire.

4.3.2. Dans les limites précitées, la compétence du législateur est extrêmement vaste. Ainsi qu'il a été signalé, il lui appartient de déterminer, en droit posi-

het beginsel van de scheiding der machten en de bevoegdheden van de andere overheidsinstellingen te bepalen.

Niets staat derhalve een wetgeving in de weg die de informatie van de volksvertegenwoordiging beoogt te verbeteren met het oog op de door haar te vervullen opdrachten als die van wetgeving en controle, zelfs indien die informatie betrekking heeft op aangelegenheden welke door de rechterlijke en bestuurlijke overheden worden onderzocht en behandeld, maar voor zover de eigen bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de leden van de rechterlijke macht en van het bestuur daardoor niet worden beknót.

4.3.3. De parlementaire commissies mogen om die reden inlichtingen inwinnen — en een wetswijziging kan die bevoegdheid preciseren — onder meer bij alle personen die betrokken zijn geweest bij opsporings- en onderzoeksverrichtingen en zij mogen hieromtrent opvraging doen van alle stukken en dossiers die zij voor hun volledige informatie nodig achten.

Met inachtneming van wat voorafgaat, zouden alleen dan mededelingen, stukken en dossiers niet mogen opgevraagd worden, indien dit de aan de gang zijnde opsporings- en onderzoekswerkzaamheden in ernstige mate zou hinderen en het uiteindelijk resultaat ervan in gevaar zou brengen.

Alleen onder diezelfde voorwaarden zouden leden van het openbaar ministerie en de door hen met opdrachten belaste medewerkers, gerechtigd zijn te weigeren bepaalde gegevens mede te delen, namelijk die welke de inhoud zelf van de onderzochte zaak betreffen, maar zeker niet die welke betrekking hebben op de gevolgde administratieve of gerechtelijke procedure.

5.1. Wat de in verband hiermede vaak ingeroepen onafhankelijkheid van de rechterlijke macht betreft, dient een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen de functies die door de verschillende geledingen van de rechterlijke macht worden uitgeoefend.

5.2. Het principe van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht beoogt in de eerste plaats de rechter volkomen te behoeden tegen beïnvloeding bij het beoordelen van een rechtszaak die hem ter beslechting is voorgelegd. Het principe geldt derhalve volkomen voor de magistraten die met een rechtsprekende functie zijn belast. Het spreekt dan ook vanzelf dat in een zaak die bij een rechter of een rechtscollege ahangig is en zolang het vonnis of arrest niet is uitgesproken, parlamentscommissies de betrokken rechter of de betrokken leden van het rechtscollege slechts in uitzonderlijke gevallen als getuige of deskundige zullen oproepen, namelijk wanneer duidelijk aanwijzingen bestaan dat de gezochte informatie uitsluitend bij die rechters kan ingewonnen worden en zonder verwijl dient gekend te worden.

5.3. De leden van de rechterlijke macht die met opsporings-, onderzoeks- en vervolgingsopdrachten zijn belast moeten, zoals uit wat voorafgaat blijkt, hun ta-

tif, la teneur du principe de la séparation des pouvoirs et les attributions des autres institutions publiques.

Rien ne s'oppose, dès lors, à une législation ayant pour objet d'améliorer l'information de la représentation nationale en vue de l'accomplissement des missions qui lui incombent, notamment celles de législation et de contrôle, même si cette information est relative à des affaires qui doivent être instruites et traitées par les autorités judiciaires et administratives. Toutefois, cela ne peut se faire que dans la mesure où les attributions et responsabilités propres aux membres du pouvoir judiciaire et à l'administration ne s'en trouvent pas restreintes.

4.3.3. Pour ce motif, les commissions parlementaires peuvent recueillir des renseignements — et une modification de la loi peut préciser ce pouvoir — notamment auprès de toutes personnes qui ont été associées aux opérations de recherche et d'instruction et elles peuvent, à cet égard, demander communication de toutes pièces et de tous dossiers qu'elles jugent indispensables en vue de leur complète information.

Compte tenu de ce qui précède, c'est dans la seule hypothèse où les activités de recherche et d'instruction en cours en seraient sérieusement entravées et que leur résultat final s'en trouverait compromis, que des communications, pièces et dossiers ne pourraient pas être demandés.

Ce n'est que dans les mêmes conditions que des membres du ministère public et leurs collaborateurs, chargés par eux de missions, auraient le droit de refuser de communiquer certains éléments, à savoir, ceux qui ont trait au fond même de l'affaire instruite, mais certainement pas ceux qui sont relatifs à la procédure administrative ou judiciaire suivie.

5.1. Quant à l'indépendance du pouvoir judiciaire, souvent invoquée à ce propos, il convient d'établir une nette distinction entre les fonctions exercées par les diverses composantes du pouvoir judiciaire.

5.2. Le principe de l'indépendance du pouvoir judiciaire a pour premier objectif de mettre le juge entièrement à l'abri des influences qui pourraient être exercées à son égard quant aux affaires qu'il est appelé à trancher. Le principe s'applique dès lors intégralement aux magistrats chargés d'une fonction juridictionnelle. Il va donc de soi que dans une affaire qui est pendante devant un juge ou une juridiction, et tant que le jugement ou l'arrêt n'est pas rendu, des commissions parlementaires ne convoqueront comme témoin ou expert le juge concerné ou les membres concernés de la juridiction que dans des cas exceptionnels, à savoir, quant il existe des indices manifestes que l'information recherchée ne peut être recueillie qu'auprès de ces juges, et qu'il importe de la connaître sans le moindre délai.

5.3. Ainsi qu'il ressort de ce qui précède, les membres du pouvoir judiciaire, chargés de missions de recherche, d'instruction et de poursuite, doivent

ken op een doelmatige wijze kunnen verrichten, maar zij mogen zich binnen de hierboven vermelde grenzen, niet onttrekken aan vragen van een parlementaire onderzoekscommissie. De onafhankelijkheid, meer bepaald van de magistraten van de parketten-generaal en van de parketten, heeft een ander gehalte dan die van de rechtsprekende rechters. Hun statuut verschilt daarom in ons rechtsbestel van dat van deze laatste, wat blijkt uit hun relatie tot de Minister van Justitie die — weze het dan in nauwe samenwerking met hen — het justitieel beleid bepaalt en hun kan bevelen vervolgingen in te stellen. Het blijkt ook uit de tuchtregeling die op hen van toepassing is en die fundamenteel verschilt van die van de rechtsprekende rechters. Zij zijn overigens, luidens de Grondwet, niet zoals de rechters, voor het leven benoemd, maar zij kunnen door de Koning worden ontslagen. Als verantwoordelijken voor de opsporing en de vervolging van strafbare feiten, moeten zij als eersten de parlementaire onderzoekscommissies de inlichtingen verschaffen die nodig zijn opdat die commissies met kennis van zaken zouden kunnen beoordelen of de ongerustheid bij de bevolking en de vele geruchten die in verband met de werking van de opsporings- en onderzoeksinstanties rondgaan, al of niet gegrond zijn en of zij corrigerende maatregelen of sanctionerend optreden behoeven.

6.1. Een parlementaire onderzoekscommissie wordt bij bepaling slechts opgericht om moeilijke of belangrijke en vaak ook verontrustende toestanden te ontleden en te beoordelen. De uitoefening van de bevoegdheid inzake parlementair onderzoek kan aanleiding geven tot delicate problemen met betrekking tot wezenlijke kenmerken van het staatkundig systeem van het land, zoals in onderhavig geval de samenwerking van de verschillende machten die elk specifieke verantwoordelijkheden dragen. Rechtsbegrippen en rechtsregelen vermogen niet in abstracto tot in verfijnde preciseringen, te bepalen wat in elk specifiek geval gepast en behoorlijk is.

De uitoefening van de bevoegdheid inzake parlementair onderzoek zal in concreto de autonomie van de andere overheidsinstellingen en -personen en de belangen van alle betrokken burgers ontzien voor zover dit met het verzamelen van de nodige informatie verzoenbaar is.

6.2. Dit vereist allereerst dat de vertrouwelijkheid van de gegevens die de commissie verzamelt, wordt gewaarborgd. Overigens hangt de doelmatigheid van het onderzoek af van een dergelijke geheimhouding van de getuigenissen en deskundige mededelingen die voor de commissie worden gebracht. Schending van de geheimhoudingsplicht door leden van de commissie zou betrugeld moeten worden door gepaste sancties.

6.3. Bovendien moet men dezelfde hiervoren vermelde reden de nodige terughoudendheid in acht genomen worden bij de uitoefening van het onderzoeksrecht. De wet van 3 mei 1880 wijst daarop, waar in artikel 4 is bepaald dat de Kamer de bevoegdheden

pouvoir accomplir leurs tâches d'une manière efficace; toutefois, dans les limites précitées, ils ne peuvent se dérober aux questions d'une commission d'enquête parlementaire. L'indépendance des magistrats des parquets-généraux et des parquets est d'une autre teneur que celle des juges du siège. C'est pourquoi, dans notre organisation judiciaire, leur statut diffère de celui de ces derniers, ce qui ressort tant de leur situation vis-à-vis du Ministre de la Justice qui, fût-ce en étroite collaboration avec eux, détermine la politique judiciaire et peut leur ordonner d'intenter des poursuites, que du régime disciplinaire qui leur est applicable et qui est foncièrement différent de celui des juges du siège. Aux termes de la Constitution, ils ne sont d'ailleurs pas nommés à vie, comme les juges, mais peuvent être démis par le Roi. En tant que responsables de la recherche et de la poursuite de faits punissables, c'est à eux qu'il appartient en premier lieu de fournir aux commissions d'enquête parlementaire les renseignements requis pour que ces commissions puissent juger en connaissance de cause si l'inquiétude régnant dans la population et les multiples rumeurs qui circulent sur le fonctionnement des instances de recherche et d'instruction, sont fondées ou non et si des mesures correctrices ou une intervention par voie de sanctions sont requises.

6.1. Par définition, une commission d'enquête parlementaire n'est créée que pour analyser et apprécier des situations difficiles ou importantes, souvent même inquiétantes. L'exercice du droit d'enquête parlementaire peut susciter des problèmes délicats relatifs aux caractéristiques fondamentales du système politique du pays : ainsi, dans le cas présent, la coopération entre les divers pouvoirs qui assument chacun des responsabilités spécifiques. Des notions juridiques et des règles de droit ne sont pas en mesure de déterminer in abstracto, jusque dans les moindres détails, ce qui, dans chaque cas spécifique, est approprié et paraît convenable.

Dans toute la mesure compatible avec la collecte des informations nécessaires, l'exercice du droit d'enquête parlementaire respectera, in concreto, l'autonomie des autres institutions et personnes publiques, ainsi que les intérêts de tous les citoyens concernés.

6.2. Il en résulte, en premier lieu, la nécessité d'assurer le caractère confidentiel des éléments recueillis par la commission. L'efficacité de l'enquête dépend d'ailleurs du secret qui sera ainsi garanti aux témoignages et aux communications d'experts devant la commission. La violation de l'obligation du secret par des membres de la commission devrait être réprimée par des sanctions appropriées.

6.3. De plus, pour le même motif, il conviendrait de faire preuve de réserve dans l'exercice du droit d'enquête. La loi du 3 mai 1880 indique cette nécessité, en disposant dans son article 4 que la Chambre a le droit de restreindre les pouvoirs, soit de la Chambre même,

van de Kamer zelf, van de commissie of van haar voorzitter kan beperken telkens als zij een onderzoek gelast, dit wil zeggen met inachtneming van de eigen aard van elk geval.

6.4. Diezelfde terughoudendheid dient ook te heersen tijdens de werkzaamheden van de commissie om de opgeroepen ambtsdragers en andere personen niet nodeloos, dit is met voor het onderzoek niet noodzakelijk dagvaardingen en vragen, in hun autonomiebewustzijn te raken.

7.1. Het « beroepsgeheim », zoals het in artikel 458 van het Strafwetboek is omschreven, behoort tot de bevoegdheidssfeer van de wetgever. Hij kan de personen die door een beroepsgeheim zijn gebonden aanwijzen en hij kan eveneens bepalen in welke gevallen die personen verplicht zijn de geheimen die hun uit hoofde van hun staat of beroep zijn toevertrouwd, bekend te maken.

De wetgever kan dus bepalen dat alle personen die door een parlementaire onderzoekscommissie worden gedagvaard, ontheven worden van hun beroepsgeheim.

7.2. In dit verband wordt gewaagd van een « zwijgrecht » waarop personen in diverse functies en hoedanigheden zich zouden mogen beroepen om te weigeren vragen te beantwoorden of vereiste inlichtingen te verschaffen. Het weze gesteld dat het beroepsgeheim, als een verbod gegevens aan anderen mede te delen, in ons rechtsbestel tot doel heeft rechten van derden en rechtmatige belangen te beschermen. Het beroepsgeheim bestaat niet ten gunste van de drager van de geheimen maar ten gunste van hem welke die geheimen aan een ambtsdrager of beroepsbeoefenaar heeft toevertrouwd. Hij aan wie geheimen zijn toevertrouwd heeft dus een zwijgplicht, maar geen zwijgrecht. Indien, derhalve, hij van zijn zwijgplicht bij wet wordt vrijgesteld, kan hij zich niet op een vermeend zwijgrecht beroepen.

soit de la commission ou de son président, chaque fois qu'elle ordonne une enquête, c'est-à-dire en fonction des circonstances particulières de chaque affaire.

6.4. Il convient de faire preuve de cette même réserve au cours des travaux de la commission, afin de ne pas affecter inutilement dans leur souci d'autonomie les titulaires de fonctions et autres personnes convoquées, en ayant recours à des citations et questions non indispensables à l'enquête.

7.1. Le « secret professionnel », tel qu'il est défini à l'article 458 du Code pénal, relève de la sphère de compétences du législateur. Celui-ci peut désigner les personnes liées par le secret professionnel, tout comme il peut déterminer dans quels cas ces personnes sont tenues de rendre publics les secrets qui leur sont confiés en raison de leur état ou de leur profession.

Le législateur peut disposer, dès lors, que toutes les personnes citées par une commission d'enquête parlementaire sont relevées du secret professionnel.

7.2. A ce sujet, il est fait état d'un « droit au silence », qui pourrait être invoqué par des personnes occupant diverses fonctions ou revêtues de diverses qualités, pour refuser de répondre à des questions ou fournir les renseignements demandés. Il convient de souligner que dans notre système juridique, le secret professionnel, en tant qu'interdiction de communiquer des éléments à d'autres personnes, a pour objet de sauvegarder les droits et intérêts légitimes de tiers. Le secret professionnel existe, non pas en faveur de celui qui détient les secrets, mais en faveur de celui qui a confié ces secrets à un titulaire de fonction ou à une personne exerçant une profession. Celui à qui les secrets ont été confiés a, dès lors, le devoir, mais non le droit, de garder le silence. Par conséquent, si la loi le libère de son devoir de garder le silence, il ne peut invoquer un droit présumé au silence. ... »

VII. — LIJST VAN DE GETUIGEN — LIJST VAN DE BEZOEKEN

I. Deskundigen en bevoorrechte getuigen

Prof. KELLENS	(Criminologie - UELg)
Prof. VAN OUTRIVE	(Criminologie - KUL)
De heer CAPPELLE	(Assistent Criminologie - KUL)
Prof. FIJNAUT	(Criminologie - Erasmusuniversiteit)
Prof. D'HAENENS	(Strafrecht - RUG)
Prof. DE NAUW	(Strafrecht - VUB)
Prof. TULKENS	(Strafrecht Criminologie - UCL)
Prof. FRANCHIMONT	(Strafrecht - UELg)

VII. — LISTE DES TEMOINS — LISTE DES VISITES

I. Experts et témoins privilégiés

Prof. KELLENS	(Criminologie — UELg)
Prof. VAN OUTRIVE	(Criminologie — KUL)
M. CAPPELLE	(Assistent en criminologie — KUL)
Prof. FIJNAUT	(Criminologie — Erasmusuniversiteit)
Prof. D'HAENENS	(Droit pénal — RUG)
Prof. DE NAUW	(Droit pénal — VUB)
Prof. TULKENS	(Droit pénal criminologie — UCL)
Prof. FRANCHIMONT	(Droit pénal — UELg)

De heer LEGROS	(Eerste Voorzitter Em. Hof van Cassatie en Voorzitter van de Commissie tot hervorming van het Strafwetboek)
Prof. DUPONT	(Strafrecht - KUL)
De heer VEREECKE	(Voorzitter van het Assisenhof Mons in het proces tegen de « Borinagevleugel » van de Bende van Nijvel)
De heer MOERMAN	(Advocaat-Bergen)
De heer DEGRAEVE	(Griffier-Nijvel)

II. Journalisten

De heer SARFATTI	(Journalist « Le Vif/L'Express »)
De heer DEMOOR	(Journalist « Knack »)
De heer ROGGE	(Journalist « R.T.B.F. »)
De heer HAQUIN	(Journalist « Le Soir »)
De heer PONSAERS	(Journalist « De Morgen »)
De heer DE BOCK	(Journalist « De Morgen »)
De heer MERCKX	(Journalist « Gazet Van Antwerpen »)

III. Prévention, Algemene Rijkspolitie, Internationale Samenwerking

De heer VANNESTE	(Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen en Voorzitter van de Nationale Raad ter Preventie van de misdadigheid)
Mevr. MAGOTTE	(Bestuursdirecteur)
Mevr. DE KNOP	(Adviseur)
De heer VAN NUFFEL	(Adjunct-adviseur)
De heer DENIS	(Team Consult)
De heer ALLARD	(Inspecteur generaal)
De heer DELVAUX	(Directeur generaal)

IV. Gemeentelijke politie — Hoofdcommissarissen

De heer VAN STEENKISTE	(Oostende)
De heer EECKHOUT	(Kortrijk)
De heer VAN DE WEYER	(Antwerpen)
De heer MELLAERTS	(Charleroi)
De heer DEBAUGNIES	(Bergen)
De heer HERMAN	(Brussel)

M. LEGROS	(Premier président ém. Cour de cassation et président de la Commission pour la réforme du Code pénal)
Prof. DUPONT	(Droit pénal — KUL)
M. VEREECKE	(Président de la Cour d'assises de MONS pour le procès de la « filière boraine » de la bande du Brabant wallon)
M. MOERMAN	(Avocat-Mons)
M. DEGRAEVE	(Greffier-Nivelles)

II. Journalistes

M. SARFATTI	(Journaliste « Le Vif/L'Express »)
M. DEMOOR	(Journaliste « Knack »)
M. ROGGE	(Journaliste « R.T.B.F. »)
M. HAQUIN	(Journaliste « Le Soir »)
M. PONSAERS	(Journaliste « De Morgen »)
M. DE BOCK	(Journaliste « De Morgen »)
M. MERCKX	(Journaliste « Gazet Van Antwerpen »)

III. Prévention - Police générale du Royaume - Collaboration internationale

M. VANNESTE	(Gouverneur de la province de Flandre occidentale et président du Conseil national pour la prévention de la criminalité)
MME. MAGOTTE	(Directeur d'administration)
MME. DE KNOP	(Conseiller)
M. VAN NUFFEL	(Conseiller-adjoint)
M. DENIS	(Team Consult)
M. ALLARD	(Inspecteur général)
M. DELVAUX	(Directeur général)

IV. Police communale — Commissaires en chef

M. VAN STEENKISTE	(Oostende)
M. EECKHOUT	(Courtrai)
M. VAN DE WEYER	(Anvers)
M. MELLAERTS	(Charleroi)
M. DEBAUGNIES	(Mons)
M. HERMAN	(Bruxelles)

De heer VAN DOORS-
LAER (Vorst — Brussel)

De commissie hoorde tevens een hoofdcommissaris in besloten vergadering.

V. Rijkswacht

De heer TORREZ (Majoor)
De heer VERNAILLEN (gewezen rijkswachtofficer)
De heer BERCKMANS (Luitenant-generaal)
De heer LUYPAERS (Kap.-Jur.)
De heer F. RAES (gewezen rijkswachter)
De heer LIENART (Col.)
De heer DUSSART (Adj. Chef B.O.B.)
De heer BERNAERT (Luitenant-generaal)

De heer GOFFINON (Adj. Chef B.O.B.)

De Commissie hoorde tevens in besloten vergadering leden van de BOB en Rijkswacht van Brussel, Antwerpen, Gembloux en Gent.

VI. Gerechtelijke politie

De heer MOENS (Commissaris-generaal GP Brussel)
De heer REYNIERS (Hoofdcommissaris GP Brussel)
De heer MARNETTE (Commissaris GP Brussel)
De heer HOYOIS (Commissaris GP-Bergen)

De Commissie hoorde tevens in besloten vergadering leden van de gerechtelijke politie van Luik, Antwerpen, Nijvel, Charleroi, Gent en Brussel en leden van de 23ste brigade.

VII. Staatsveiligheid

De heer A. RAES (Administrateur Directeur-generaal)
De heer DEVLIEGHERE (Gewezen Adjunct-Administrateur)
De heer SMETS (Commissaris)
De heer MASSART (Commissaris)
De heer KAUSSE (Commissaris)

De Commissie hoorde nog andere leden van de staatsveiligheid in besloten vergadering.

M. VAN DOORSLAER (Forest — Bruxelles)

La commission a également entendu un commissaire en chef à huis clos.

V. Gendarmerie

M. TORREZ (Major — Bruxelles)
M. VERNAILLEN (ancien officier de gendarmerie)
M. BERCKMANS (Lieutenant général)
M. LUYPAERS (Capt.-jur.)
M. F. RAES (ancien gendarme)
M. LIENART (Col.)
M. DUSSART (Adj. chef B.S.R.)
M. BERNAERT (Lieutenant général honoraire)

M. GOFFINON (Adj. chef B.S.R.)

La Commission a également entendu à huis clos des membres de la BSR et de la gendarmerie de Bruxelles, Anvers, Gembloux et Gand.

VI. Police judiciaire

M. MOENS (Commissaire général PJ Bruxelles)
M. REYNIERS (Commissaire en chef PJ Bruxelles)
M. MARNETTE (Commissaire PJ Bruxelles)
M. HOYOIS (Commissaire PJ-Mons)

La Commission a également entendu à huis clos des membres de la police judiciaire de Liège, Anvers, Nivelles, Charleroi, Gand et Bruxelles ainsi que des membres de la 23^e brigade.

VII. Sûreté de l'Etat

M. A. RAES (Administrateur-directeur général)
M. DEVLIEGHERE (Ancien Administrateur-adjoint)
M. SMETS (Commissaire)
M. MASSART (Commissaire)
M. KAUSSE (Commissaire)

La Commission a également entendu d'autres membres de la Sûreté de l'Etat à huis clos.

VIII. *Bestuur voor Criminele Informatie*

De heer DE WACHTER
De heer COUCK
De heer DEBRULLE

IX. *Inlichtingendienst van het leger*

In besloten vergadering.

X. *Magistraten*

De heer VAN DOREN	(Eerste Substituut, Brussel - 23ste brigade)
De heer POELMAN	(Procureur des Konings Em., Brussel)
De heer DEPRETRE	(Procureur des Konings, Nijvel)
De heer JONCKHEERE	(Eerste substituut, Charleroi)
De heer LACROIX	(Onderzoeksrechter, Charleroi)
De heer SCHLICKEER	(Rechter in de rechtbank van eerste aanleg, Nijvel)
De heer TROCH	(Onderzoeksrechter, Dendermonde)
De heer ACKE	(Substituut, Dendermonde)
De heer DE SAEGER	(Procureur des Konings, Dendermonde)
De heer DESSART	(Substituut bij het Parketgeneraal, Bergen)
De heer WEZEL	(Raadsheer in het Hof van Beroep, Brussel)
De heer DE PRELLE DE LA NIEPPE	(Substituut, Nijvel)
Mevr. LYNA	(Onderzoeksrechter Em., Brussel)
De heer VAN DAMME	(Onderzoeksrechter, Gent)
De heer MORRENS	(Politierechter, Antwerpen)
De heer CUMPS	(Substituut, Nijvel)
De heer CRUYSMANS	(Onderzoeksrechter, Nijvel)
De heer VAN HONSTE	(Procureur-generaal Em., Brussel)
De heer HENNART	(Onderzoeksrechter, Nijvel)
De heer VAN LIERDE	(Substituut, Nijvel)
De heer JASPAR	(Advocaat-generaal Em., Brussel)
De heer MORLET	(Advocaat-generaal bij het Hof van Beroep, Brussel)

VIII. *Administration de l'information criminelle*

M. DE WACHTER
M. COUCK
M. DEBRULLE

IX. *Service des renseignements généraux de l'armée*

A huis clos.

X. *Magistrats*

M. VAN DOREN	(Premier substitut, Bruxelles — 23 ^e brigade)
M. POELMAN	(Procureur du Roi ém., Bruxelles)
M. DEPRETRE	(Procureur du Roi, Nivelles)
M. JONCKHEERE	(Premier substitut, Charleroi)
M. LACROIX	(Juge d'instruction, Charleroi)
M. SCHLICKEER	(Juge au tribunal de première instance de Nivelles)
M. TROCH	(Juge d'instruction, Termonde)
M. ACKE	(Substitut, Termonde)
M. DE SAEGER	(Procureur du Roi, Termonde)
M. DESSART	(Substitut au Parquet général, Mons)
M. WEZEL	(Conseiller à la Cour d'appel, Bruxelles)
M. DE PRELLE DE LA NIEPPE	(Substitut, Nivelles)
Mme. LYNA	(Juge d'instruction ém., Bruxelles)
M. VAN DAMME	(Juge d'instruction, Gand)
M. MORRENS	(Juge de police, Anvers)
M. CUMPS	(Substitut, Nivelles)
M. CRUYSMANS	(Juge d'instruction, Nivelles)
M. VAN HONSTE	(Procureur général ém., Bruxelles)
M. HENNART	(Juge d'instruction, Nivelles)
M. VAN LIERDE	(Substitut, Nivelles)
M. JASPAR	(Avocat général ém., Bruxelles)
M. MORLET	(Avocat général près la Cour d'appel, Bruxelles)

De heer DUYNSLAEGER	(Eerste Substituut, Brussel)
De heer HUENENS	(Advocaat-generaal bij het Hof van Beroep, Brussel)
De heer DEFOURNY	(Procureur des Konings-Charleroi)
De heer GODBILLE	(Substituut-Brussel)
De heer CHATEL	(Eerste Voorzitter van het Hof van Cassatie)

De Commissie hoorde de Procureurs Generaal bij de Hoven van Beroep en het Hof van Cassatie in besloten vergadering.

Naderhand werd evenwel, met akkoord van de betrokkenen, beslist om de getuigenverklaringen van de Procureurs-Generaal bij de Hoven van Beroep te publiceren.

XI. Gewezen Minister

De heer P. Vanden Boeynants	(Minister van State)
-----------------------------	----------------------

XII. Ministers

De heer WATHELET	(Vice-Eerste Minister, Minister van Justitie en Middenstand)
De heer TOBBACK	(Minister van Binnenlandse Zaken)
De heer COEME	(Minister van Landsverdediging)

Bezoeken

Binnenland

- Centraal Bureau der Opsporingen (CBO - Rijks-wacht)
- Koninklijke Militaire School
- Commissariaat-generaal van de Gerechtelijke Politie
- Onderzoekscel « Waals-Brabant » te Jumet.
- 23ste brigade van de Gerechtelijke politie
- School voor Criminologie en criminalistiek (Ministerie van Justitie)
- Delta-Groep te Dendermonde
- Gerechtelijke Politie bij het Parket van Dendermonde
- Staatsveiligheid

Buitenland

- New Scotland Yard
- Bundeskriminalamt te Wiesbaden
- Centrale Recherche Informatiedienst te Den Haag

M. DUYNSLAEGER	(Premier substitut, Bruxelles)
M. HUENENS	(Avocat général près la Cour d'appel, Bruxelles)
M. DEFOURNY	(Procureur du Roi, Charleroi)
M. GODBILLE	(Substitut, Bruxelles)
M. CHATEL	(Premier président de la Cour de cassation)

La Commission a entendu les procureurs généraux près les cours d'appel et la Cour de cassation à huis clos.

Par la suite, il a été décidé avec l'accord des intéressés de publier les témoignages des procureurs généraux près la cour d'appel.

XI. Ancien Ministre

M. P. Vanden Boeynants	(Ministre d'Etat)
------------------------	-------------------

XII. Ministres

M. WATHELET	(Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Classes moyennes)
M. TOBBACK	(Ministre de l'Intérieur)
M. COEME	(Ministre de la Défense nationale)

Visites

Belgique

- Bureau central de recherches (BCR — gendarmerie)
- Ecole royale militaire
- Commissariat général de la police judiciaire
- Cellule d'enquête « Brabant-wallon » à Jumet
- 23^e brigade de la Police judiciaire
- Ecole de criminologie et de police scientifique (Ministre de la Justice)
- Groupe Delta à Termonde
- Police judiciaire près le parquet de Termonde
- Sûreté de l'Etat

Etranger

- New Scotland Yard à Londres
- Bundeskriminalamt à Wiesbaden
- Centrale Recherche Informatiedienst à La Haye

TWEEDE DEEL

ONDERZOEK VAN
GERECHTELIJKE DOSSIERS

Dit gedeelte van het verslag werd geschreven door de ere-magistraten die werden aangewezen als experts van de Commissie.

« Voorwoord

Zestien straf- en enkele disciplinaire dossiers werden aan Uw Commissie medegedeeld. Sommige waren in originele vorm, andere in fotocopie.

Daarentegen werd het dossier « Tueurs Brabant wallon » dat aan de oorsprong ligt van het oprichten van de Commissie en dat door het Hof van Assisen te Bergen behandeld werd met het gekende gevolg, niet voorgelegd.

Evenwel konden bepaalde dossiers die op misdaden uit dezelfde periode slaan en die zoniet dezelfde daders dan minstens dezelfde wapens betreffen en die eenzelfde modus operandi vertonen, bestudeerd worden.

De dossiers in fotocopie aanwezig maken thans nog het voorwerp uit van onderzoeken; bepaalde sporen worden nog zorgvuldig nagetrokken. De studie ervan en de uitgebrachte commentaren houden uiteraard rekening met de discretie die zich opdringt bij ieder onderzoek dat nog niet definitief afgesloten is.

*
* *

De afschuw verwekt door de moordpartijen van de Bende van Nijvel en de ongerustheid ontstaan uit het ongestraft blijven van de daders, hebben u aangezet in hoofdorde na te gaan, door het aanhoren van talrijke getuigenissen, of vergissingen begaan werden, of leemten tot uiting zijn gekomen en meer bepaald op welk ogenblik en in hoofd van welke gezagdragers en van welke diensten.

Ging het om gebreken bij de vaststellingen, of om leemten bij de opsporingen? Moest men sommigen van laksheid beschuldigen en aan anderen gebrek aan inzicht toeschrijven? In welke mate heeft het noodlot de vervolgingen geremd en de eindbeslissingen beïnvloed?

Deze vragen werden door uw Commissie van meet af aan gesteld en zij vormen in de loop van uw talrijke verhoren de achtergrond van uw opsporing naar de waarheid.

*
* *

Om uw taak te voltooien en om een antwoord te vinden of minstens het raamwerk van een verklaring

DEUXIEME PARTIE

EXAMEN DE DOSSIERS
JUDICIAIRES

Cette partie du rapport a été rédigée par les magistrats honoraires qui ont été désignés comme experts de la Commission.

« Note liminaire

Seize dossiers pénaux et quelques dossiers disciplinaires ont été communiqués, en original ou en photocopie, à votre Commission.

Par contre, le dossier des « tueurs du Brabant wallon » qui est à l'origine de la constitution de votre Commission et a été traité par la Cour d'assises de Mons avec le résultat que nous connaissons, ne vous a pas été soumis.

Toutefois, certains dossiers relatifs à des crimes commis durant la même période, et qui pourraient concerner sinon les mêmes auteurs à tout le moins les mêmes armes et présenter un modus operandi similaire, ont pu être étudiés.

A l'heure actuelle, ces dossiers, communiqués en photocopie, font encore l'objet d'enquêtes; des pistes seraient encore soigneusement vérifiées. L'étude que nous en avons faite et les commentaires qui les concernent seront fonction de la discrétion qui s'impose pour toute enquête qui n'est pas définitivement clôturée.

*
* *

L'horreur suscitée par les tueries du Brabant wallon et l'inquiétude engendrée par l'impunité dont bénéficient les tueurs, vous ont amenés, en ordre principal, à vérifier, par l'audition de nombreux témoins, si des erreurs avaient été commises, si des carences s'étaient manifestées, et ce, à quel moment et dans le chef de quelles autorités et de quels services.

S'agissait-il de carences dans les constatations, de lacunes dans les recherches? Fallait-il incriminer le laxisme des uns, l'absence de discernement des autres? Quelle était la part de fatalité qui avait entravé les poursuites et influencé les décisions?

Ces questions, votre Commission se les pose depuis le début et tout au long des nombreuses auditions auxquelles vous avez procédé, elles ont constitué la toile de fond de votre quête vers la vérité.

*
* *

Pour compléter vos travaux et pour trouver une réponse, ou à tout le moins l'esquisse d'une explication

voor wat velen als een zware mislukking aanvoelen, hebben wij, met de hoogst mogelijke objectiviteit, de duizenden stukken doorgenomen die ons ter inzage werden onderworpen.

Daartoe hebben wij voor ieder dossier vooreerst de feiten zelf nagegaan en de wijze waarop zij vastgesteld werden. Wij hebben vervolgens onze aandacht toegespitst op het eigenlijke onderzoek, op de verhoren en de expertises die er noodzakelijk bij behoren.

U zult die vaststellingen terugvinden onder de vorm van min of meer beknopte syntheses. We zijn echter van oordeel geweest dat de dubbele moord van de Herdersliedstraat een meer uitgebreid verslag verdiende, al ware het maar als voorbeeld van een gerechtelijk onderzoek. Het zal u toelaten de complexiteit van een onderzoek in een criminele zaak te laten inzien, welke klippen omzeild moeten worden, hoe de sporen naar waarde dienen nagegetrokken te worden. Kortom dit deel van het verslag is een illustratie van de ernstige moeilijkheden die de magistraten en de politiediensten op hun weg ontmoeten, zelfs in een relatief eenvoudige criminele zaak.

In de dossiers waarvan het onderzoek afgesloten werd hebben wij het verloop van de verdere procedure uiteengezet. Uiteindelijk hebben wij, voor ieder afzonderlijk geval, de bedenkingen geformuleerd die ons uit de studie van de dossiers werden ingegeven.

*
* *

Een chronologie werd opgemaakt niet enkel van de eigenlijke feiten maar ook van iedere gebeurtenis of zelfs van ieder incident, vermeld in de onderzochte dossiers. Ze werden in een chronologisch overzicht opgenomen, als bijlage gevoegd.

*
* *

Wij werden ertoe gebracht, om klaarheid in de studie te brengen, bepaalde dossiers te groeperen onder een gemeenschappelijke benaming. Dit samenbrengen kan wellicht als arbitrair voorkomen, maar we hebben niet uit het oog verloren dat de dossiers die behoren tot de ene of tot een andere groep, niet weinig punten van gelijkenis of van overeenkomst vertonen, om maar niet te gewagen van trouwblante aanknopingspunten. Die punten werden aangestipt.

*
* *

Na afloop van de studie van de dossiers, hebben wij gemeend dat op grond van onze vaststellingen een globale overweging zich opdrong en, door deze stroom gedreven, hebben wij het aangedurfd enkele elementen van hervorming te schetsen die weliswaar niet op

à ce qui, aux yeux de beaucoup, apparaît comme un échec, nous avons, avec toute l'objectivité possible, parcouru les milliers de pièces qui nous ont été soumises.

Pour ce faire, nous avons, dans chaque dossier, examiné dans un premier temps les faits eux-mêmes et les constatations dont ils avaient fait l'objet. Nous nous sommes intéressés ensuite à l'enquête proprement dite, aux auditions et aux expertises qu'elle comporte nécessairement.

Vous trouverez ces constats sous forme de syntheses plus ou moins concises; nous avons considéré que le double assassinat de la rue de la Pastorale méritait, ne fût-ce qu'à titre d'exemple d'une enquête judiciaire, un rapport plus détaillé: il vous permettra de percevoir la complexité d'une enquête criminelle, les traquenards à éviter, les pistes à évaluer, en un mot cette partie du rapport illustre les difficultés sérieuses auxquelles, même dans un cas criminel relativement simple, sont confrontés magistrats et policiers.

Dans les dossiers dont l'enquête a été clôturée, nous avons relevé la suite de la procédure. Enfin, nous avons formulé, pour chaque cas d'espèce, les réflexions que l'étude du dossier nous avait inspirées.

*
* *

Une chronologie des faits eux-mêmes et des événements ou même des incidents, qui ont été relatés dans les dossiers examinés, est reprise dans un tableau que vous trouverez en annexe.

*
* *

Pour clarifier l'étude, nous avons été amenés à grouper certains dossiers et à leur donner un dénominateur commun. Bien sûr, cette répartition est quelque peu arbitraire mais nous n'avons pas perdu de vue, que, sur bien des points, les dossiers de l'un ou l'autre groupe présentent des similitudes, des concordances, sinon de troublantes connexions. Elles ont été relevées.

*
* *

Après l'étude des dossiers, nous avons estimé qu'une réflexion globale sur nos constatations s'imposait, et, sur notre lancée, nous avons cru pouvoir esquisser les éléments de certaines réformes, qui d'ailleurs n'ont pas attendu notre venue pour voir le jour, mais qui,

ons hebben gewacht om het licht te zien maar die om redenen die we duidelijk tot uiting hebben gebracht, niet verder dan of nauwelijks verder dan het stadium van de studiebureau's zijn geraakt.

De leidraad van onze overwegingen werd ook door een historisch-juridische studie ingegeven die we parallel aan het doornemen van de dossiers voerden en in een noot weergegeven wordt die als bijlage is gevoegd. »

pour des raisons que nous avons épinglées, n'ont pas dépassé le stade, ou si peu, des bureaux d'études.

Le fil conducteur de nos réflexions nous a été donné par l'étude historico-juridique que nous avons rédigée en parallèle à l'examen des dossiers. Elle est jointe en annexe. »

I. — ONDERZOEK VAN GERECHTELIJKE DOSSIERS

DEEL A :

DE RIJKSWACHT EN DE HANDEL IN VERDOVENDE MIDDELEN

1. — AANSLAG OP MAJOOR VERNAILLEN, DISTRICTSCOMMANDANT BIJ DE RIJKSWACHT TE BRUSSEL, IN DE NACHT VAN 25 OP 26 OKTOBER 1981

1. *De feiten*

In de nacht van 25 op 26 oktober 1981 werd rond middernacht aangebeld bij Majoor Vernailen, te Affligem, Blakmeers 65.

Maj. Vernailen, die zich naar de voordeur had begeven, vroeg wie daar was. Er werd onmiddellijk geschoten, eerst onderaan in een venstertje links van de deur, daarna wat hoger. Vernailen, die zich toen verwijderde, werd in de rug getroffen. Verder werden verscheidene schoten gelost in het venster links van de zitkamer, terwijl Vernailen die dekking had gezocht, telefonisch om hulp vroeg. Mevrouw Vernailen, die naar de zitkamer kwam toegesnel, werd in de deuropening door kogelsplinters zwaar gekwetst.

2. *Het onderzoek*

Uit het ballistisch onderzoek bleek dat ten minste drie wapens werden gebruikt : twee karabijnen waaruit 9 kogels « 222 Remington » werden afgevuurd en een pistool 9 mm. ; drie 9 mm. hulzen werden immers ter plaatse teruggevonden.

Op 28 oktober werd te St.-Lambrechts-Woluwe op een parkeerterrein van de U.C.L. een Mazda 626 verlaten teruggevonden. De eigenaar van de wagen, Faez Al Ajjaz, een zeer omstreden figuur, had de diefstal van zijn voertuig enkele weken voordien gesignaleerd. In de wagen werd een Remington 222-huls gevonden. Ook zou de rijkswacht, in niet opgehelderde omstandigheden, plakband en een bout teruggevonden hebben in dezelfde wagen, zodat aangenomen werd dat de wagen gebruikt werd enerzijds voor de aanslag op Maj. Vernailen en anderzijds voor de aanslag op een wagen van de B.O.B.-Brussel op 11 oktober 1981.

Het onderzoek werd in drie richtingen doorgevoerd.

Allereerst als mogelijke vergelding of intimidatie in verband met de drugszaak waarin Cpt. François en het N.D.B. waren betrokken. Het onderzoek leverde niets op en trouwens, op het ogenblik van de aanslag was het onderzoek inzake François praktisch afgesloten. (Deze zaak werd op 31 november 1981, 4 janua-

I. — EXAMEN DES DOSSIERS JUDICIAIRES

PARTIE A :

LA GENDARMERIE ET LE TRAFIC DE DROGUES

1. — ATTENTAT COMMIS CONTRE LE MAJOR VERNAILLEN, COMMANDANT DU DISTRICT DE GENDARMERIE DE BRUXELLES, DANS LA NUIT DU 25 AU 26 OCTOBRE 1981

1. *Les faits*

Dans la nuit du 25 ou 26 octobre 1981, la sonnette retentit, vers minuit, au domicile du major Vernailen, situé à Affligem, Blakmeers 65.

Le major Vernailen, qui s'était dirigé vers la porte d'entrée demanda qui était là. Des coups de feu furent immédiatement tirés, tout d'abord vers le bas, à hauteur d'une petite fenêtre située à gauche de la porte, et ensuite un peu plus haut. Vernailen, qui s'était éloigné, fut touché dans le dos. Par la suite, plusieurs coups de feu ont été tirés dans la fenêtre à gauche de la salle de séjour pendant que Vernailen, qui s'était mis à couvert, téléphonait pour appeler de l'aide. Mme Vernailen, qui était accourue vers la salle de séjour, a été grièvement blessée par des éclats de balle alors qu'elle se trouvait dans l'embrasure de la porte.

2. *L'enquête*

L'expertise balistique a révélé que trois armes au moins ont été utilisées : deux carabines, avec lesquelles 9 balles « 222 Remington » ont été tirées, et un pistolet 9 mm ; trois douilles 9 mm ont en effet été retrouvées sur place.

Le 28 octobre, une voiture Mazda 626 a été retrouvée abandonnée sur un des parkings de l'U.C.L. à Woluwe-Saint-Lambert. Le propriétaire du véhicule, Faez Al Ajjaz, un personnage très controversé, avait signalé le vol de sa voiture quelques semaines auparavant. Une cartouche Remington 222 a été retrouvée dans la voiture. La gendarmerie aurait en outre retrouvé, dans des circonstances mal définies, du ruban adhésif et un boulon dans cette même voiture, de sorte qu'il fut admis que la voiture avait été utilisée pour l'attentat contre le major Vernailen et pour l'attentat commis le 11 octobre 1981 contre un véhicule de la B.S.R. de Bruxelles.

L'enquête a été orientée dans trois directions.

On a tout d'abord retenu l'hypothèse de représailles ou d'une intimidation en rapport avec l'affaire de drogue dans laquelle étaient impliqués le capitaine François et le B.N.D. L'enquête n'a pas abouti et d'ailleurs, au moment de l'attentat, l'enquête sur l'affaire François était pratiquement close. (Cette af-

ri 1982 en 15 januari 1982 door de raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel behandeld. Nadien werd op 14 april 1982 vonnis uitgesproken door de correctionele rechtbank te Brussel).

Een tweede reeks opzoekingen en ondervragingen werden gedaan in verband met de zelfmoord van rijkswachter Van Den Daele. Men zag in deze zaak mogelijke bindingen met de aanslag op Majoor Vernailen. Uit de stukken die werden medegedeeld, en namelijk uit een bijkomend onderzoek dat op bevel van het parket-generaal te Gent werd gevoerd, blijkt dat het werkelijk om een zelfmoord gaat.

Het onderzoek werd uitgebreid in de richting van Faez Al Ajjaz, eigenaar van de verdachte wagen en van zijn garagist Dehaut. In verband met de aanslag werd niets gevonden maar werd een oplichtingszaak opgehelderd waarvoor Faez en Dehaut later werden veroordeeld.

Uiteindelijk werd ontslag van onderzoek verleend door de raadkamer op 27 juni 1984.

3. Opmerkingen

1° Ofschoon het onderzoek officieel is afgesloten, gaat het parket van de procureur des Konings te Brussel voort met een officieus opsporingsonderzoek. Verband wordt blijkbaar gelegd met het onderzoek inzake Beijer en Bouhouche, gewezen B.O.B.'ers.

2° Kort voor de feiten was Majoor Vernailen handelend opgetreden tegen Beijer en Bouhouche wegens afuisterpraktijken in de schoot van de Rijkswacht zelf ; disciplinaire maatregelen werden getroffen waaraan Maj. Vernailen niet vreemd was.

3° Majoor Vernailen heeft zelf, en met hem andere rijkswachters, geopperd dat de daders van de aanslag wellicht in de schoot van de rijkswacht moeten gezocht worden. Verband wordt gelegd met enerzijds de aanslag op de B.O.B.-wagen en anderzijds de diefstal van wapens ten nadele van de E.S.I.

4° Het onderzoek heeft eens te meer het wetenschappelijke karakter van onderzoeksmethodes en expertises (ballistische, forensische) in vraag gesteld.

5° De mening werd ook geopperd dat de aanslag op majoor Vernailen in verband moest worden gebracht met de reis die hij naar Karachi ging ondernemen begin november, om aldaar een zekere Vienne te gaan halen die uitgeleverd werd. Vernailen wou vermijden dat andere rijkswachters van het B.N.D. of de B.O.B. contact zouden kunnen nemen met Vienne die bezwarende verklaringen had afgelegd over de rol van bepaalde rechercheurs.

faire a été examinée le 13 novembre 1981, les 4 et 15 janvier 1982 par la Chambre de Conseil du tribunal de première instance de Bruxelles. Un jugement a ensuite été rendu par le tribunal correctionnel de Bruxelles le 14 avril 1982).

Une deuxième série de recherches et d'interrogatoires ont été effectués dans le cadre de l'enquête sur le suicide du gendarme Van Den Daele. On voyait dans cette affaire des liens possibles avec l'attentat contre le major Vernailen. Il ressort des pièces qui ont été communiquées, et notamment d'un complément d'enquête ordonné par le parquet général de Gand, qu'il s'agissait réellement d'un suicide.

L'enquête a alors été orientée en direction de Faez Al Ajjaz, propriétaire de la voiture suspecte, et de son garagiste, M. Dehaut. Les enquêteurs n'ont rien trouvé concernant l'attentat, mais ont pu élucider une affaire d'escroquerie pour laquelle Faez Al Ajjaz et Dehaut ont été condamnés par la suite.

La chambre du conseil a finalement rendu une ordonnance de non-lieu le 27 juin 1984.

3. Observations

1° Bien que l'enquête soit officiellement terminée, le parquet du procureur du roi de Bruxelles poursuit une information officieuse. On établit un lien manifeste avec l'enquête concernant les anciens agents de la BSR Beijer et Bouhouche.

2° Peu avant les faits, le major Vernailen s'en était pris à Beijer et Bouhouche à propos d'écoutes téléphoniques au sein de la gendarmerie même ; des mesures disciplinaires avaient été prises, auxquelles le major Vernailen n'était pas étranger.

3° Le major Vernailen, et avec lui d'autres gendarmes, ont déclaré que les auteurs de l'attentat se trouvaient probablement au sein même de la gendarmerie. Ils établissent un lien entre cette affaire et, d'une part, l'attaque contre un véhicule de la BSR et, d'autre part, le vol d'armes dans les locaux de l'ESI.

4° L'enquête a une fois de plus remis en question le caractère scientifique des méthodes de recherche et des expertises (balistiques, médico-légales).

5° On a également avancé que l'attentat perpétré contre le major Vernailen aurait un rapport avec le voyage qu'il allait effectuer à Karachi début novembre pour y procéder à l'extradition d'un certain Vienne. Vernailen voulait éviter que d'autres gendarmes de la BND ou de la BSR prennent contact avec Vienne, qui avait fait des déclarations accablantes au sujet du rôle de certains enquêteurs.

**2. — DE AANSLAG VAN 11 OKTOBER 1982
OP EEN B.O.B.-VOERTUIG EN DE TUSSEN 31
DECEMBER 1981 EN 3 JANUARI 1982 BIJ DE
B.I.E. (BIJZONDER INTERVENTIE
ESKADRON) GEPLEEGDE WAPENDIEFSTAL**

4. Opmerking vooraf

De dossiers betreffende het onderzoek naar die zaken zijn niet aan de Commissie meegedeeld ; als reden daarvoor wordt opgegeven dat het onderzoek nog niet is afgerond of opnieuw is geopend.

5. De feiten

Wij beperken ons ertoe de aanslag op het B.O.B.-voertuig gewoon te vermelden, daarbij preciserend dat hij op 11 oktober 1981 is gepleegd, d.i. 15 dagen vóór de aanslag op majoor Vernailen. Hij zou gericht zijn geweest tegen B.O.B.-adjutant Goffinon, die net als Vernailen betrokken was bij het onderzoek naar het doen en laten van het N.D.B. en van commandant François.

Voorts moet melding worden gemaakt van de diefstal, tussen 1 en 3 mei 1981, van een JET-radio uit een rijkswachtvoertuig dat geparkeerd stond in de B.I.E.-lokalen. Dank zij die diefstal konden de daders alle oproepen van de rijkswacht ontvangen.

De wapendiefstal bij de B.I.E. werd in de nacht van 3 op 4 januari 1982 geconstateerd en is vermoedelijk tussen donderdag 31 december 1981 en zondag 3 januari 1982 om 14 uur gepleegd.

Op dat ogenblik werd namelijk de verdwijning geconstateerd van een Mazda type 929, die gediend heeft om de gestolen wapens te transporteren en op 4 januari werd teruggevonden. Dat voertuig droeg geen sporen van braak. In het voertuig werd een lader voor een Hekler-Koch machinepistool aangetroffen. Behalve het voertuig, munitie en wat materiaal, werden 24 wapens gestolen uit de 5 Taunus-cargo combi's die geparkeerd stonden op de 2^{de} verdieping van Blok E in de kazerne van de Witte de Haelen-kwartier, aan de Generaal Jacqueslaan te Elsene. De waarde van de gestolen wapens wordt op 463 248 frank geraamd.

Er werd gezegd dat een aanzienlijk gedeelte van de wapens bij Bouhouche werden teruggevonden alsmede in een, door hem gehuurde garage-box. Wat er ook van zij, het werd niet uitgemaakt dat zij tijdens de « tueries du Brabant » werden gebruikt.

6. Het onderzoek

Aangezien de Commissie geen toegang tot het dossier heeft gekregen, kan ze niet aangeven wat de — naar alle waarschijnlijkheid negatieve — resultaten ervan zijn geweest en evenmin kan ze een overzicht geven van de sporen die werden gevolgd.

Hoewel in de controles zwakke plekken kunnen worden aangetoond, zijn in het aansluitende administratieve onderzoek geen tuchtstraffen uitgespro-

**2. — L'ATTENTAT CONTRE UNE
VOITURE DE LA B.S.R. LE 11 OCTOBRE 1981
ET LE VOL D'ARMES A L'ESI (ESCADRON
SPECIAL D'INTERVENTION) ENTRE LE
31.12.1981 ET LE 3.1.1982**

4. Remarque préliminaire

Les dossiers des instructions relatives à ces affaires n'ont pas été communiqués à la Commission ; la raison en serait que l'enquête n'est pas clôturée ou a été réouverte.

5. Les faits

En ce qui concerne l'attentat contre la voiture de la B.S.R., nous nous bornerons à le citer en précisant qu'il a lieu le 11 octobre 1981, soit 15 jours avant l'attentat contre le major Vernailen et aurait visé l'adjutant Goffinon de la B.S.R. qui fut comme Vernailen actif dans l'enquête relative aux agissements du B.N.D. et du Cdt. François.

Il faut également mentionner le vol, commis entre le 1 et 3 mai 1981, d'un poste de radio JET dans une voiture de la gendarmerie garée dans les locaux de l'E.S.I. Ce vol permettait à leurs auteurs de capter tous les appels de la gendarmerie.

Le vol d'armes à l'ESI a été constaté dans la nuit du 3 au 4 janvier 1982 et a vraisemblablement été perpétré entre le jeudi 31 décembre 1981 et le dimanche 3 janvier 1982 à 14 heures.

C'est en effet à ce moment que fut constatée la disparition d'une voiture Mazda, type 929, qui a servi au transport des armes volées et fut récupérée le 4 janvier. Cette voiture ne portait pas de traces d'effraction. A l'intérieur, on trouva un chargeur pour pistolet-mitrailleur Hekler-Koch. Outre la voiture, des munitions et un peu de matériel, 24 armes furent volées dans les 5 Taunus-cargo garées au 2^e étage du Bloc E dans la caserne du Quartier de Witte de Haelen, Bd. Général Jacques à Ixelles. La valeur des armes volées est estimée à 463 248 francs.

On a dit qu'une bonne partie de ces armes avaient été retrouvée chez Bouhouche et dans un un boxe qui avait été loué par lui. De toute manière, rien n'établit qu'elles aient servi lors des « tueries du Brabant ».

6. L'enquête

N'ayant pas eu accès au dossier, il n'est possible d'en donner ni les résultats, apparemment négatifs, ni à fortiori, les pistes suivies.

De l'enquête administrative qui ne sera pas suivie de sanctions disciplinaires, quoique des faiblesses aient été décelées dans les contrôles, il résulte que les

ken. Wel blijkt daaruit dat de onderzoekers ervan overtuigd zijn dat ofwel rijkswachters ofwel gewezen rijkswachters, die op medewerking van binnenuit konden rekenen, die diefstal hebben gepleegd.

7. Bedenkingen

Deze conclusie moet in verband worden gebracht met de conclusies van het onderzoek naar de aanslag op het B.O.B.-voertuig en die op majoor Vernailen. In die twee zaken hebben de slachtoffers en sommige enquêteurs als hun mening te kennen gegeven dat de daders ofwel in de Rijkswacht zelf of wel in bepaalde met de Rijkswacht gelieerde kringen moesten worden gezocht. Met enige nadruk zijn zelfs de namen van gewezen rijkswachters vernoemd.

*
* *

3. — EEN ANDER VERBAND LIGT VOOR DE HAND MET DE ZOGENAAMDE ZAAK « FRANÇOIS », NAAR DE NAAM VAN DE BEVELVOERENDE OFFICIER VAN HET N.D.B., EEN RIJKSWACHTAFDELING DIE GESPECIALISEERD IS IN DE BESTRIJDING VAN DE DRUGSHANDEL

8. De feiten

Het is onbegonnen werk in het strafdossier samengebrachte feiten te resumeren. Dat dossier bestaat namelijk uit in totaal 42 mappen waarvan de ene al lijviger is dan de andere. Op 14 april 1982 veroordeelt de correctionele rechtbank van Brussel 10 beklaagden tot min of meer zware gevangenisstraffen. Onder die beklaagden bevinden zich verscheidene rijkswachters, onder meer rijkswachtofficier François die het bevel voerde over het N.D.B. en verscheidene agenten van het B.C.I., waarvan de officiële benaming « Bestuur van de Criminele Informatie » luidt. Hen wordt in hoofdzaak handel in verdovende middelen ten laste gelegd. De feiten waren tussen begin 1975 en eind 1980 gepleegd. Tegen het in die zaak gewezen vonnis wordt geen beroep aangetekend.

Uitgangspunt voor de bestrafte misdrijven is de aankoop van cocaïne door voorspraak van een informant, wiens betrouwbaarheid sterk in twijfel werd getrokken.

Die aankoop die, zo dachten de initiatiefnemers die lid waren van het N.D.B., later zou uitmonden in het oprollen van een belangrijke groep drugshandelaren, had een kapitaalbreng van 1 650 000 F. Dat geld werd geleend door de generale staf van de Rijkswacht. De operatie mislukt en N.D.B.-chef François, blijft met 1 500 kg cocaïne van twijfelachtige kwaliteit en met een enorme schuld ten aanzien van zijn meerderen zitten.

Om de kapitaalbreng en het prestige van zijn dienst veilig te stellen, onderneemt François met een

enquêteurs ont la conviction que le vol a été perpétré sinon par des gendarmes, à tout le moins par d'anciens gendarmes bénéficiant d'une certaine complicité.

7. Réflexions

Il faut rapprocher cette conclusion de celles avancées à l'occasion des investigations relatives à l'attentat contre la voiture de la B.S.R. et à celui perpétré contre le major Vernailen. Dans ces deux affaires, les victimes et certains enquêteurs ont émis l'opinion qu'il fallait rechercher les auteurs soit au sein même de la gendarmerie, soit dans certains cercles proches d'elle. Les noms d'anciens gendarmes ont même été cités avec insistance.

*
* *

3. — UN AUTRE RAPPROCHEMENT S'IMPOSE AVEC L'AFFAIRE DITE « FRANÇOIS » DU NOM DE L'OFFICIER COMMANDANT DU B.N.D., SECTION SPECIALISEE DE LA GENDARMERIE DANS LA REPRESSION DU TRAFIC DE DROGUE

8. Les faits

Il est impossible de résumer, même brièvement, les faits repris dans un dossier pénal comportant 42 cartons plus volumineux les uns que les autres. Le 14 avril 1982, le tribunal correctionnel de Bruxelles a condamné 10 prévenus à des peines d'emprisonnement plus ou moins lourdes. Parmi ces prévenus figuraient plusieurs gendarmes et parmi eux l'officier de gendarmerie François qui commandait le B.N.D., ainsi que plusieurs agents du B.I.C., appelée officiellement Administration de l'Information criminelle. Il leur était reproché, en ordre principal, le trafic de stupéfiants. Les faits avaient été commis entre le début de 1975 et la fin de 1980. Ce jugement n'a pas été frappé d'appel.

A l'origine des déviations qui furent sanctionnées, on trouve l'achat de cocaïne à l'intervention d'un informateur dont la fiabilité était fortement contestée.

Cet achat, qui devait permettre ultérieurement, dans la pensée de ses auteurs, membres du B.N.D., de démasquer une importante filière de trafiquants, avait nécessité une mise de fond de 1 650 000 F prêtés par l'état-major de la gendarmerie. L'opération échoue et le chef du B.N.D., François, va se retrouver avec 1,500 kg de cocaïne, de qualité douteuse, et une dette énorme vis-à-vis de ses supérieurs.

Pour sauver la mise et le prestige de son service, François se lance alors avec quelques uns de ses

paar van zijn mensen een vergeefse poging om de cocaïne in Duitsland en vervolgens in Nederland door te verkopen, zulks zonder medeweten van de gerechtelijke overheid of zelfs van de hogere rijkswachtofficiëren.

In de hoop de belangrijkste drughandelaars te ontmaskeren en wellicht tot de bron door te stoten, wordt nadien besloten een aantal tophandelaars uit het Verre Oosten te lokken door bij herhaling het smokkelen van aanzienlijke hoeveelheden Indische hennep mogelijk te maken. Die operaties blijken niet alleen voor de handelaars, maar ook voor sommige politiemensen zeer winstgevend te zijn. Met de opbrengst uit de drugssmokkel kon immers de generale staf worden terugbetaald. Die heeft duidelijk niet geweten waar het teruggewonnen geld vandaan kwam. Maar nadat François de controle over die twijfelachtige operaties was kwijtgespeeld, werden nog verscheidene « smokkeloperaties » opgezet, waaruit niet alleen de handelaars maar vooral sommige leden van het B.C.I. enorme winst hadden.

Om die « smokkel » te vergemakkelijken, was het N.D.B. verplicht geweest de inspectiedienst van de douane in vertrouwen te nemen. Aangezien die dienst ervan overtuigd is dat die operaties het fiat van zowel de generale staf als de procureur des Konings hebben gekregen, sluit hij de ogen en volstaat ermee invoerrechten op de ingeklaarde goederen te heffen.

Eind 1978 — begin 1979 gaan steeds feller geruchten dat sommige mensen van het N.D.B. en het B.C.I. niet alleen maar drugshandelaars achterna zitten maar bovendien onder voorwendsel van hun spoorwerk zelf winstgevend handelstjes opzetten.

In januari 1979 brengt 1^{ste} wachtmeester en voormalig N.D.B.-medewerker François Raes, kolonel Andrianne, die bij herhaling zijn superieur was geweest, op de hoogte van wat er bij het N.D.B. omgaat.

Zowat op hetzelfde ogenblik besluit de in Zaventem opererende inspectiedienst van de douane, een einde te maken aan zijn samenwerking met het N.D.B. en het B.C.I. De inspectie, die tot dan toe te goeder trouw haar medewerking had verleend, was namelijk steeds sterker aan de wettigheid van de operaties gaan twijfelen.

Wanneer de verdenkingen van de douaniers gegrond blijken te zijn, waarschuwt de inspectiedienst van de douane *begin maart 1979* majoor Luyten op de generale staf van de Rijksnacht.

Eind maart 1979 begeeft luitenant-kolonel Haesaerts zich met douaneverificateur Mertens naar Breda (Nederland), waar hij een zeer lang onderhoud heeft met een informant van het N.D.B. Deze beklaagt zich erover dat de Belgische enquêteurs de gesmokkelde verdovende middelen voor eigen gewin verduisteren.

Aangezien zij van de rijkswachtoverheid niet de minste reactie krijgen, worden adjudant Goffinon en François Rais in *april 1979* ontvangen door kolonel Majerus, aan wie zij kennis geven van alle kwalijke berichten die hen ter ore zijn gekomen.

hommes dans une vaine tentative de revente de cette cocaïne en Allemagne et ensuite aux Pays-Bas, et ce à l'insu des autorités judiciaires et même des officiers supérieurs de la gendarmerie.

Par après, dans l'espoir de démasquer des trafiquants plus importants et sans doute de remonter à la source, il fut décidé d'appâter quelques gros trafiquants d'Extrême-Orient en permettant à plusieurs reprises le passage de quantités importantes de chanvre Indien. Ces opérations s'avérèrent très lucratives non seulement pour les trafiquants, mais aussi pour certains policiers. Le passage de drogues a certes permis le remboursement de l'état-major qui, manifestement, a ignoré la provenance de l'argent récupéré. Mais, en outre, François, ayant perdu le contrôle de ces opérations douteuses, plusieurs « passages » furent organisés, non seulement en faveur des trafiquants mais pour le plus grand profit de certains membres du B.I.C.

Pour faciliter les « passages », le B.N.D. avait été obligé de mettre le service d'inspection des douanes dans la confiance. Convaincu que ces opérations avaient obtenu l'accord tant de l'état-major que du Procureur du Roi, ce service fermera les yeux se contentant de prélever les droits d'entrée sur les marchandises déclarées.

Fin 1978, début 1979, les rumeurs relatives aux agissements de certains éléments du B.N.D. et du B.I.C. qui ne se contentaient pas de traquer les trafiquants de drogue mais procédaient à des opérations lucratives sous le couvert de ces recherches, se firent plus insistantes.

En janvier 1979, le 1^{er} maréchal des logis, François Raes, qui avait travaillé au B.N.D., avisa le colonel Andrianne, qui avait été à plusieurs reprises son supérieur, de ce qui se passait au B.N.D.

A peu près au même moment, le service d'inspection des douanes, opérant à Zaventem, qui jusqu'alors, de bonne foi, avait collaboré avec le B.N.D. et le B.I.C., conçoit des doutes de plus en plus sérieux sur la régularité des opérations et décide de mettre fin à sa collaboration.

Les soupçons des douaniers ayant reçu confirmation, le service d'inspection des douanes prévient *début mars 1979* l'état-major de la gendarmerie en la personne du major Luyten.

Fin mars 1979, le Lt. Col. Haesaerts se rendra avec le vérificateur des douanes Mertens à Breda aux Pays-Bas où il aura une très longue entrevue avec un informateur du B.N.D. Celui-ci se plaignait de ce que les enquêteurs belges détournent à leur profit les stupéfiants fraudés.

En avril 1979, ne percevant aucune réaction de la hiérarchie, l'adjudant Goffinon et François Raes seront reçus par le colonel Majerus, auquel ils rapportent les éléments négatifs qu'ils connaissent.

Kolonel Majerus zegt zich *in mei 1979* met Raes te hebben onderhouden. Van dat onderhoud maakt hij een gedetailleerde nota op, die hij naar de generale staf stuurt. Hij attendeert deze op de ernst van de beschuldigingen, die hij gegrond acht. Voorts geeft hij een aantal overwegingen ten beste over de aan de gang zijnde onderzoeken en meer bepaald over de zaak Farcy-Vienne; hij noteert het eigenaardige gedrag van sommige rijkswachters in die zaak, met name van François, die met aandrang vraagt het onderzoek niet verder uit te diepen.

Uit wat voorafgaat, kan worden opgemaakt dat de beklaagden in de zaak Farcy-Vienne heel wat over het gedrag van bepaalde onderzoekers van de B.O.B. wisten. Evenmin mag men vergeten dat majoor Vernailen begin november 1981 naar Karachi zou afreizen om Vienne op te halen. Die bleek op de hoogte te zijn van de verdachte praktijken van sommige rijkswachters.

De *in mei 1979* opgemaakte nota van kolonel Majerus beaamt alleen maar de verklaringen van Vernailen en andere rijkswachters over de redenen die aan de aanslag op majoor Vernailen ten grondslag hebben kunnen liggen: die moest namelijk worden verhinderd die zaak verder uit te spitten, zodat aldus kon worden voorkomen dat pijnlijke onthullingen werden gedaan.

Kort vóór de zomer 1979, naar het zeggen van de douanehoofdcontroleur Kennof, zijn twee leden van het NDB, ingelicht dat er voor hen moeilijkheden op til zijn, aan de douanediensten komen vragen om compromitterende stukken te laten verdwijnen.

Op 7 juni 1979 schrijft François Raes naar generaal Beaurir en vestigt andermaal de aandacht van de generale staf op de machinaties van het N.D.B.

Op 9 juli 1979 antwoordt de generale staf aan Raes dat ze van de feiten op de hoogte is.

Op 11 juli 1979 wordt Raes, na bemiddeling van adjudant Louis, voormalige chef van de B.O.B., ontvangen door majoor Bruggeman. Bruggeman vraagt hem verslag uit te brengen en alleen zijn meerderen in te lichten of te zwijgen. De volgende dag stelt Raes zijn verslag op.

Op 16 juli 1979 wordt het verslag van Raes aan luitenant-kolonel Haesaerts toegestuurd.

Raes, die nog altijd op een reactie van de generale staf wacht, wordt op *27 augustus 1979* ontvangen door de heer Peytier, eerste substituut procureur des Konings te Brussel, die de drugszaken behandelt. Diezelfde dag bezorgt adjudant Goffinon de heer Peytier een copie van het door Raes op 12 juli opgemaakte verslag.

Op 28 augustus 1979 wordt Raes langdurig ondervraagd door de heer Peytier, die ook het proces-verbaal van dat verhoor opmaakt.

Op 13 september 1979 maakt luitenant-kolonel Haesaerts een proces-verbaal op (n° 383), waarmee hij de procureur des Konings te Brussel, eindelijk een kopie van het door Raes op 12 juli opgemaakte verslag bezorgt. Daarbij voegt hij nog de volgende stukken:

Le colonel Majerus situe son entretien avec Raes au mois de *mai 1979*. Il a fait de cet entretien une note détaillée qu'il a transmise à l'état-major. Il attire l'attention de celui-ci sur la gravité des accusations qu'il estime fondées. Il y émet en outre une série de considérations relatives aux enquêtes en cours et, plus précisément, sur l'affaire Farcy-Vienne; il note le comportement étrange de certains membres de la gendarmerie dans cette affaire et notamment de François qui insiste pour ne pas pousser cette enquête à fond.

De ce qui précède, on peut déduire que les prévenus dans l'affaire Farcy-Vienne savaient bien des choses sur le comportement de certains enquêteurs de la BSR et on ne peut oublier que le major Vernailen devait, début novembre 1981, se rendre à Karachi pour en ramener Vienne, qui semblait au courant des agissements suspects de certains membres de la gendarmerie.

La note du colonel Majerus, établie en *mai 1979* ne fait que confirmer les déclarations de Vernailen et d'autres membres de la gendarmerie sur les raisons qui ont pu motiver l'attentat contre le major Vernailen en l'empêchant de pousser plus à fond les investigations dans cette affaire et éviter ainsi, par réaction, des révélations douloureuses.

Peu avant l'été 1979, selon le contrôleur en chef des douanes, Kennof, deux membres du B.N.D. prévenus des ennuis qui s'annoncent pour eux, viennent demander au service des douanes de faire disparaître des pièces compromettantes.

Le 7 juin 1979, François Raes écrit au général Beaurir et attire une fois de plus l'attention de l'état-major sur les agissements du B.N.D.

Le 9 juillet 1979, l'état-major répondra à Raes qu'il est au courant des faits.

Le 11 juillet 1979, le major Bruggeman reçoit Raes à l'intervention de l'adjudant Louis, ancien chef de la B.S.R.. Bruggeman lui demande de faire rapport et de ne s'adresser qu'à ses supérieurs ou de se taire. Raes fait rapport le lendemain.

Le 16 juillet 1979, le rapport de Raes est transmis au Lt. Col. Haesaerts.

Le 27 août 1979, Raes qui ne perçoit toujours aucune réaction de l'état-major, est reçu par M. Peytier, 1^{er} substitut du procureur du Roi à Bruxelles, qui traite les affaires relatives au trafic de drogues. Le même jour, l'adjudant Goffinon ira porter à M. Peytier une copie du rapport établi par Raes le 12 juillet.

Le 28 août 1979, M. Peytier interroge longuement Raes et dresse procès-verbal de cette audition.

Le 13 septembre 1979, le Lt. Col. Haesaerts dresse un procès-verbal (n° 383) par lequel il transmet, enfin, au Procureur du Roi de Bruxelles une copie du rapport rédigé par Raes le 12 juillet. Il y joint:

1° een brief van majoor Bruggeman die verklaart Raes te hebben verzocht zich ofwel uitsluitend tot zijn superieuren te wenden, ofwel te zwijgen;

2° een door François geschreven nota van 10 bladzijden d.d. 13 september; die handgeschreven nota is vergezeld van een uitgetikte versie.

Tot slot van zijn proces-verbaal vraagt Haesaerts verdere instructies aan het parket, dat een maand later majoor Vernaillen, districtscommandant van Brussel, verzoekt een diepgaand opsporingsonderzoek in te stellen. Na inzage van de stukken van dat opsporingsonderzoek stelt het parket van Brussel de zaak op 14 januari 1980 in onderzoek.

Volledigheidshalve vermelden we nog dat op 29 augustus 1979 bepaalde officieren adjudant De Rechter en eerste wachtmeester Besbrugge van de BOB het verbod opleggen in Gent een getuige te verhoren die op de foto's waarover de BOB beschikte eventueel trafikanten zou kunnen herkennen. De betrokken getuige had al eerder een lid van het Bureau voor Criminele Informatie (BIC) als medeplichtige van de trafikanten aangewezen.

Al in het begin van de maand september 1979 zal kapitein Fransen, nieuwe commandant van het gerechtelijk detachement bij het auditoraat van Brussel, waartoe de heer Raes behoort, deze laatste verbieden zijn post nog te verlaten zonder zijn persoonlijke en voorafgaande toestemming.

Nadat hij via anonieme telefoontjes werd bedreigd, verwittigt de heer Raes de heer Peytier, die op zijn beurt majoor Vernaillen opdracht geeft Raes op 22 november 1979 grondig te verhoren.

Op 23 november dreigt commandant Fransen tegen Raes een vervolging in tuchtzaken in te stellen, omdat hij zonder toestemming van de commandant zijn eenheid had verlaten, wat op 18 februari 1980 dan ook gebeurde. De heer Raes worden zowel zijn contacten met het parket als de door hem ingediende klacht verweten, te meer omdat commandant Fransen zich door die klacht rechtstreeks gevisieerd voelde.

De heer Raes krijgt vier dagen gewoon arrest en deze straf wordt door majoor Bruggeman bevestigd; in laatste instantie worden hem door generaal Reviers zes dagen gewoon arrest opgelegd.

Die beslissing wordt op 9 mei 1980 betekend. De heer Raes is de mening toegedaan dat men zich op hem wil wreken omdat hij de intriges van het NBD aan het licht heeft gebracht en laat zich door een journalist interviewen. Daarop stelt kapitein Fransen een nieuwe vervolging in tegen Raes die, bij wijze van tuchtmaatregel, naar het verkenningseskadron van de vijfde mobiele groep wordt overgeplaatst. Onder tussen oordeelde de tuchtraad dat de feiten die Raes ten laste werden gelegd niet ernstig zijn en worden hem zes dagen gewoon arrest opgelegd.

Raes stelt tegen deze straf geen hoger beroep in maar dient op 31 juli 1980 bij de Raad van State een verzoek in tot herroeping van zijn overplaatsing, die hij als een verkapte straf beschouwt.

1° une lettre du major Bruggeman qui déclare avoir invité Raes à ne s'adresser qu'à ses supérieurs ou à se taire;

2° une note de 10 pages de la main de François et datée du 13 septembre; la note manuscrite est accompagnée d'une copie dactylographiée.

Haesaerts termine son procès-verbal en demandant des instructions au parquet qui, un mois plus tard, confie au major Vernaillen, commandant du district de Bruxelles, le soin de procéder à une information approfondie. Au vu des pièces de celle-ci, le parquet de Bruxelles mettra, le 14 janvier 1980, cette affaire à l'instruction.

Signalons encore pour être complet que le 29 août 1979, certains officiers feront défense à l'adjudant De Rechter et au 1^{er} maréchal des logis Besbrugge de la BSR, de procéder à Gand, à l'audition d'un témoin susceptible de reconnaître des trafiquants sur les photos que possédait la BSR. Ce témoin avait déjà désigné un membre du BIC comme complice de ces trafiquants.

Dès le début du mois de septembre 1979, le capitaine Fransen, nouveau commandant du détachement judiciaire près l'auditorat de Bruxelles, dont M. Raes faisait partie, va intimer à ce dernier l'ordre de ne plus quitter son poste sans son autorisation personnelle et préalable.

Victime de menaces téléphoniques anonymes, M. Raes prévient M. Peytier qui donne mission au major Vernaillen d'entendre M. Raes le 22 novembre 1979 de manière approfondie.

Le 23 novembre, le commandant Fransen menace M. Raes de poursuites disciplinaires pour avoir quitté son unité sans son autorisation. Finalement, des poursuites disciplinaires seront intentées le 18 février 1980. On reproche à M. Raes ses contacts avec le parquet et sa plainte, d'autant plus que le commandant Fransen s'estime directement visé par elle.

Quatre jours d'arrêt simple seront infligés à M. Raes; cette sanction sera confirmée par le Major Bruggeman; en dernière instance, le général Reviers infligera à M. Raes six jours d'arrêt simple.

Cette décision sera notifiée le 9 mai 1980. M. Raes qui estime qu'on veut lui faire payer sa dénonciation des agissements du BND, accorde une interview à un journaliste et le capitaine Fransen entame une nouvelle procédure disciplinaire contre Raes qui, par mesure d'ordre, est muté pour l'escadron de reconnaissance du cinquième groupe mobile. Entretemps, le conseil de discipline a estimé que les faits reprochés à M. Raes n'étaient pas graves et lui inflige six jours d'arrêt simple.

M. Raes n'ira pas en appel contre cette sanction mais introduira le 31 juillet 1980 une requête au Conseil d'Etat contre sa mutation qu'il considère comme une sanction déguisée.

Als de beslissing uitblijft en hij vindt dat hij gepest wordt, neemt de heer Raes ontslag op 20 april 1982, zes dagen nadat het vonnis in de zaak François c.s. werd uitgesproken. Zijn ontslag wordt op 1 juli 1982 aanvaard.

9. Opmerkingen

a) De zaak François en het logische uitvloeisel ervan, de zaak Raes, hebben alvast één punt gemeen met de aanslag op majoor Vernailen, de aanslag op een voertuig van de B.O.B. en de diefstal bij de S.I.E. : de Rijkswacht is bij elk van die feiten nauw betrokken. Ofwel is de Rijkswacht rechtstreeks het slachtoffer, omdat sommige officieren en onderzoekers persoonlijk worden gevisieerd en wordt zij van een aanzienlijke hoeveelheid moderne wapens beroofd, ofwel wordt ze indirect geraakt doordat sommige van haar leden in een zaak van handel in verdovende middelen zijn verwikkeld of ook nog door de verdeningen die inzake de aanslagen en de diefstal op sommige leden van het rijkswachtkorps rusten.

Het is natuurlijk betreurenswaardig dat ongewenste elementen tot in dat elitekorps wisten door te dringen, maar dat is een algemeen verschijnsel waarvan geen enkele instelling gespaard blijft, hoe streng de selectie van haar leden ook gebeurt.

Wat daarentegen wel tot nadenken stemt, is de bijzonder frappante houding van de hiërarchie in de zogenaamde zaak François. Het chronologische verloop van de gebeurtenissen toont immers duidelijk aan dat zij alles in het werk heeft gesteld om het probleem binnenskamers te regelen, terwijl het toch duidelijk tot de bevoegdheid van de gerechtelijke overheid behoorde.

In dossier n° XVI, map 59, van het dossier in de zaak François c.s. ondervraagt onderzoeksrechter de Biseau de Hauteville achtereenvolgens de generaals Bernaert en Deneve, samen met nog een aantal andere hogere officieren. Er vinden confrontaties met François plaats, waaruit blijkt dat ook al werd de staf door het hoofd van het NDB enigszins om de tuin geleid en was het uitblijven van enige reactie op het ogenblik van de feiten te verklaren door wat de rechtbank voorzichtig « misverstanden » noemde, dat was niet langer het geval op het ogenblik dat diezelfde staf, na begin 1979 door de douane-inspectie, door François Raes en kolonel Andrianne, ten slotte ook nog door een expliciete nota van kolonel Majerus van mei 1979 werd verwittigd. Pas half september 1979 echter zal hij via een proces-verbaal van kolonel Haesaerts de procureur des Konings, die ondertussen al door anderen was geïnformeerd, van het bestaan van eventuele malversaties op de hoogte brengen.

De lotgevallen van eerste wachtmeester Raes scherpden de malaise nog aan en doen de gedachte rijzen dat in deze zaak, en waarschijnlijk zelfs niet alleen in deze, de discipline en het prestige van het korps het ruimschoots halen op het algemeen belang.

Las d'attendre une décision et s'estimant brimé, M. Raes va démissionner le 20 avril 1982, 6 jours après le prononcé dans l'affaire François. Cette démission est acceptée le 1^{er} juillet 1982.

9. Réflexions

a) L'affaire « François » et son corollaire l'affaire « Raes » ont avec celles de l'attentat contre le major Vernailen, de l'attentat contre un véhicule de la BSR et du vol au préjudice de l'ESI un premier point commun; la gendarmerie est intimement mêlée à ces événements. Elle en est soit la victime directe, étant visée dans la personne de certains de ses officiers et enquêteurs, ou dépouillée d'un stock important d'armes modernes, soit indirecte par l'implication de certains de ses membres dans une affaire de trafic de drogues ou encore par les soupçons qui, en ce qui concerne les attentats et le vol, pèsent sur des membres du corps de la gendarmerie.

Certes, on peut regretter que des éléments indésirables se soient glissés dans cette force publique, mais il s'agit là d'un phénomène général qui n'épargne aucune institution quel que soit le soin apporté à la sélection de ses membres.

Ce qui par contre donne à penser, c'est l'attitude particulièrement frappante, dans l'affaire dite « François », de la hiérarchie qui, la chronologie des événements le démontre, a tout mis en œuvre pour régler elle-même dans la plus stricte intimité, un problème qui de toute évidence relevait de la compétence des autorités judiciaires.

Dans le dossier XVI, sous farde 59, du dossier en cause de François et consorts, M. le juge d'instruction de Biseau de Hauteville interrogera successivement les généraux Bernaert et Deneve, ainsi que d'autres officiers supérieurs. Des confrontations seront faites avec François. Il en résulte que, si l'état-major a été quelque peu berné par le chef du BND François et que son manque de réaction à l'époque des faits a pu s'expliquer par ce que le tribunal qualifie pudiquement de « malentendus », il n'en est toutefois plus de même lorsqu'il est prévenu au début de 1979 par l'inspection des douanes, par François Raes et le colonel Andrianne. Il le su en outre par une note explicite du colonel Majerus de mai 1979. Ce n'est toutefois qu'à la mi-septembre 1979 que par un procès-verbal du colonel Haesaerts, il mettra le procureur du Roi, déjà prévenu par d'autres, au courant de la possibilité de certaines malversations.

Les tribulations du 1^{er} maréchal des logis Raes accentuent encore le malaise et donnent à penser que dans cette affaire, et sans doute n'est elle pas la seule, la discipline et le prestige du corps l'emportent largement sur l'intérêt général.

Het is bovendien zonneklaar dat de ijver waarmee het districtshoofd van Brussel, majoor Vernailen, zijn speurwerk verrichtte — dat de nadien door de rechtbank bestrafte malversaties aan het licht bracht — niet op dezelfde manier door de gerechtelijke overheid en de staf werd beoordeeld.

Is de mislukking van het onderzoek naar de aanslagen en de diefstal waarvan de Rijkswacht het slachtoffer werd, dan werkelijk alleen maar te wijten aan pech of aan de buitengewone vindingrijkheid van de schuldigen? Alleen al het feit dat deze vraag kan worden gesteld, is voldoende om aan te tonen tot wat voor malaise een verkeerd ingeschatte waardeschaal heeft kunnen leiden.

b) De « zaak François » openbaart bovendien op een nog duidelijker wijze dan de andere dossiers, het dubbelzinnig karakter in België van de betrekkingen die bestaan tussen misdadigers, informanten en politiemensen. Aldus de heer Albert Gillet wegens drugtrafik in de V.S. vervolgd, zal daar straffeloosheid genieten door informant van de federale politie en getuige van de Attorney te worden. Deze laatste zal zich dringend bemoeien opdat het Belgisch gerecht zich voor deze medewerker van de Amerikaanse politie mild zou betonen.

DEEL B :

ONDERZOEK IN VERBAND MET UITERST RECHTS

In het deel B worden vijf zaken onderzocht :

1. De zaak van de dubbele moord van de Herdersliedstraat, 97, te Anderlecht, gepleegd op 18 februari 1982.

Deze zaak wordt verder meestal geciteerd als « *de moorden van de Pastorale* ».

2. De zaak betreffende de organisatie van de W.N.P. Ze wordt verder vermeld als « *de zaak WNP* ».

3. De zaak betreffende de diefstallen van de documenten ten nadele van de Belgische Staat, Ministerie van Landsverdediging of Ministerie van Buitenlandse Betrekkingen.

Ze wordt verder vermeld als « *zaak diefstallen documenten NAVO* ».

4. De zaak betreffende het overlijden van Paul Latinus op 24 april 1984, te Court-Saint-Etienne.

Ze wordt verder vermeld als « *de zaak Latinus* ».

5. De zaak betreffende de brandstichting bij het weekblad « Pour » in de nacht van 4 op 5 juli 1981.

Ze wordt verder vermeld als « *de zaak Pour* ».

Dit onderzoek wordt onderverdeeld in acht hoofdstukken :

1. Hoofdstuk 1. Zaak van de moorden van de Pastorale : eerste deel van het onderzoek : tot einde september 1982.

Il est patent aussi que l'énergie manifestée par le chef de district de Bruxelles, le major Vernailen, dans ses investigations qui amenèrent la découverte des malversations sanctionnées par le tribunal, a été appréciée diversément par les autorités judiciaires et par l'état-major.

Faut-il dès lors imputer à la seule malchance ou à la particulière ingéniosité des coupables, l'échec des enquêtes relatives aux attentats et au vol dont la gendarmerie a fait l'objet ? Que la question puisse être posée, suffit à démontrer le malaise qu'a engendré une mauvaise appréciation de l'échelle des valeurs en cause.

b) L'affaire « François » révèle en outre d'une manière encore plus patente que les autres dossiers, le caractère ambigu des relations existant en Belgique entre malfaiteurs, informateurs et policiers. Ainsi, M. Albert Gillet, poursuivi aux U.S.A. pour trafic de drogues, y jouira de l'impunité en devenant informateur de la police fédérale et témoin de l'Attorney. Ce dernier fera des démarches pressantes pour que la justice belge se montre clément envers ce collaborateur de la police américaine.

PARTIE B :

ENQUETES CONCERNANT L'EXTREME DROITE

Dans la partie B cinq affaires sont examinées :

1. L'affaire du double meurtre de la rue de la Pastorale, 97, à Anderlecht, commis le 18 février 1982.

Cette affaire sera en général citée comme « *les meurtres de la Pastorale* ».

2. L'affaire concernant l'organisation du W.N.P.

Elle est mentionnée dans la suite comme « *l'affaire WNP* ».

3. L'affaire relative aux vols de documents au préjudice de l'Etat belge, Ministère de la Défense nationale ou Ministère des Relations extérieures.

Elle sera mentionnée comme « *l'affaire des vols de documents OTAN* ».

4. L'affaire du décès de Paul Latinus le 24 avril 1984, à Court-Saint-Etienne.

Elle sera mentionnée comme « *l'affaire Latinus* ».

5. L'affaire concernant l'incendie à l'hebdomadaire « Pour » dans la nuit du 4 au 5 juillet 1981.

Elle sera mentionnée comme « *l'affaire Pour* ».

Cet examen est subdivisé en 8 chapitres :

1. Chapitre 1^{er}. L'affaire des meurtres de la Pastorale : première partie de l'instruction : jusque fin septembre 1982.

2. Hoofdstuk 2. De rellen van 16 augustus 1983 veroorzaakt door Marcel Barbier.

3. Hoofdstuk 3. De zaak WNP.

4. Hoofdstuk 4. De zaak diefstallen documenten OTAN.

5. Hoofdstuk 5. Zaak van de moorden van de Pastorale : tweede deel van het onderzoek : vanaf 23 september 1983.

6. Hoofdstuk 6. De zaak Latinus.

7. Hoofdstuk 7. Verloop van de procedure in de diverse dossiers na beëindiging van de onderzoeken.

8. Hoofdstuk 8. De zaak Pour.

HOOFDSTUK 1

Zaak van de moorden van de Pastorale : eerste deel van het onderzoek : tot einde september 1982

1. Op 19 februari 1982, na aangifte door een familielid, ontdekt de politie van Anderlecht omstreeks 10.30 u op een appartement van de eerste verdieping in de Herdersliedstraat, 97 te Anderlecht, de lijken van twee personen vreselijk toegetakeld. Beiden werden in het hoofd geschoten en de keel overgesneden. De slachtoffers lagen uitgestrekt met het gezicht naar de grond toe, tegenover elkaar. Uit hun vaststellingen besluit de gerechtelijke politie die ter plaatse was afgestapt, dat de beide slachtoffers gedood werden toen ze geknield waren, de ene tegenover de andere. Er is geen spoor van wanorde in de plaats, de televisie speelde nog, geen meubelen werden doorzocht en op de tafel lag een brievenbus waarin een som geld stak.

De vaststellingen wijzen op een rituele moord of op een vergeldingsmoord (afrekening).

De slachtoffers die samenwoonden zijn :

— *Vander Meulen Alfons*, geboren te Vorst op 12 april 1950, gehuwd met maar feitelijk gescheiden van Gobert Marcelle;

— *Arcoulin Francesca*, geboren op 24 maart 1937 te Drogenbos, uit de echt gescheiden.

Uit de eerste informatie staat vast dat Alfons Vander Meulen thuis gekomen is van een voetbaltraining op 18 februari 1982 omstreeks 22.15 u. De huurders van het gelijkvloers (H.L. en J.B.) vermelden dat rond 22.30 u twee personen zich aangeboden hebben die gevraagd hebben naar Vander Meulen of Vermeulen. Zij hebben zich, op aanwijzing van L., naar de eerste verdieping begeven waar opengedaan werd. Korte tijd daarop hebben deze getuigen enkele kloppen gehoord en als het gerucht van iets dat valt. Ze hebben vervolgens de deur van het appartement horen toeslaan en de sleutel horen draaien. Beide bezoekers hadden ze nooit gezien en ze konden er maar een vage beschrijving van geven.

2. Een gerechtelijk onderzoek is gevorderd geworden door de procureur des Konings (PK) op 19 februa-

2. Chapitre 2. La bagarre du 16 août 1983 provoquée par Marcel Barbier.

3. Chapitre 3. L'affaire WNP

4. Chapitre 4. L'affaire des vols de documents OTAN.

5. Chapitre 5. L'affaire des meurtres de la Pastorale : deuxième partie : depuis le 23 septembre 1983.

6. Chapitre 6. L'affaire Latinus.

7. Chapitre 7. Evolution de la procédure dans les divers dossiers au terme des instructions.

8. Chapitre 8. L'affaire Pour.

CHAPITRE 1^{er}

L'affaire des meurtres de la Pastorale : première partie de l'instruction : jusque fin septembre 1982

1. Le 19 février 1982, sur déclaration d'un membre de la famille, la police d'Anderlecht découvre, vers 10.30 h, deux corps affreusement mutilés dans un appartement du premier étage de l'immeuble situé au n° 97 de la rue de la Pastorale à Anderlecht. Les victimes avaient été tuées d'une balle dans la tête et égorées. Elles étaient étendues le visage tourné vers le sol, l'une en face de l'autre. La police judiciaire qui s'est rendue sur les lieux, déduit de ses constatations que les deux victimes avaient été tuées alors qu'elles étaient agenouillées l'une en face de l'autre. Il n'y avait aucune trace de désordre dans l'appartement, la télévision fonctionnait encore, aucun meuble n'avait été fouillé et une serviette contenant une somme d'argent se trouvait sur la table.

Les constatations semblent indiquer qu'il s'agit d'un meurtre rituel ou d'un règlement de comptes.

Les victimes, qui habitaient ensemble, étaient :

— *Vander Meulen Alfons*, né à Forest le 12 avril 1950, marié, mais séparé de fait de Gobert Marcelle;

— *Arcoulin Francesca*, née le 24 mars 1937 à Drogenbos, divorcée.

Il ressort des premières informations qu'Alfons Vander Meulen est rentré à la maison après un entraînement de football le 18 février 1982 aux environs de 22 h 15. Les locataires du rez-de-chaussée (H.L. et J.B.) signalent que deux personnes se sont présentées vers 22 h 30 et ont demandé Vander Meulen ou Vermeulen. Sur les indications de L., ils se sont rendus au premier étage, où on leur a ouvert. Peu de temps après, ces témoins ont entendu quelques coups ainsi qu'un bruit de chute. Ils ont ensuite entendu claquer la porte de l'appartement et tourner la clef dans la serrure. Ils n'avaient jamais vu les deux visiteurs et ne purent en donner qu'une vague description.

2. Le procureur du Roi (P.R.) a ordonné une instruction judiciaire le 19 février 1982; le juge d'instruc-

ri 1982; de onderzoeksrechter (OR) is ter plaatse afgestapt op die dag te 14.30 u en verbleef er tot 15 uur.

Reeds in de namiddag van 19 februari 1982 kon de politie van Vorst in het bezit geraken van inlichtingen betreffende de familiale toestand van een van de slachtoffers, met name van Alfons Vander Meulen. Deze laatste was gehuwd met *Marcelle Gobert*. Zij hadden samengewoond eerst te Brussel, Antwerpsesteenweg en vervolgens, vanaf 30 januari 1976, te Vorst, Alfred Orbanstraat 23. Volgens de vader Jos Vander Meulen leefde zijn zoon Alfons gescheiden van Marcelle Gobert sedert 3,5 jaar en leerde hij later Francesca Arcoulin kennen met wie hij sedert een tweetal jaren gaan wonen is in de Herdersliedstraat.

Na het vertrek van Alfons Vander Meulen is Marcelle Gobert blijven wonen te Vorst, 23, Alfred Orbanstraat tot 8 mei 1978. Ze is dan verhuisd naar het nummer 24 van dezelfde straat. Haar broer, *Gobert Camille*, taxichauffeur, die in boelschap leefde met *Viviane Charlier* heeft zijn intrek genomen in n° 23.

Gobert Marcelle had de hoede over de drie kinderen uit haar huwelijk met Vander Meulen. Zij leefde in boelschap met *Marcel Barbier* die bij haar inwoonde, Alfred Orbanstraat 24 sedert 10 februari 1981. Zij hadden elkaar leren kennen toen Barbier werkte voor de Compagnie Wackenhutt te Brussel, een private bewakingsonderneming die toezicht had over City 2 waar Marcelle Gobert werkzaam was als roomijfsverkoopster.

3. Opgewacht aan hun woning waar de drie kinderen aanwezig waren, werden Marcel Barbier en Marcelle Gobert aangetroffen op 19 februari 1982, te 18.30 u. De politie van Anderlecht ging over tot een huiszoeking en trof een reeks wapens aan waarvan Barbier beweerde eigenaar te zijn : twee geweren, een pistool, allerlei munitie, een machette met koker, een bajonet, een dolk met schede.

Marcel Barbier en Marcelle Gobert werden vervolgens ondervraagd te 20 uur over hun tijdsgebruik de avond voordien, 18 februari 1982.

Barbier en Gobert, die samenwerken met Barbiers moeder *Cambier Monique* in een onderneming van ruitenwasserij, zijn van hun werk thuisgekomen te 19.30 u. Nadien is Barbier vertrokken naar het Rondpunt Schuman om een glas te drinken in een instelling waar een Duits karnaval gevierd werd. Gobert preciseert dat Barbier na gegeten te hebben, omstreeks 20 u vertrokken is naar het café « Bacchus ». De baas van dit café was de vroegere minnaar van de moeder van Barbier. Deze laatste ontmoette er Michel Libert die te Sint-Gillis woont, nader adres onbekend, alsook een gehuwd koppel hem niet nader bekend, met de voornamen Bernard en Francine. Barbier heeft de Bacchus verlaten te 22.30 u om zich te begeven naar het café « Téléphone », de Mérodestraat, op een 50-tal meter van zijn woning. Hij bleef daar tot middernacht.

Gobert heeft zich na het vertrek van Barbier met haar drie kinderen begeven ten huize van Charlier

tion (J.I.) s'est rendu sur place le jour même à 14 h 30 et y est resté jusqu'à 15 h 00.

Dès l'après-midi du 19 février 1982, la police de Forest put obtenir certains renseignements concernant la situation familiale de l'une des victimes, à savoir Alfons Vander Meulen. Ce dernier avait épousé *Marcelle Gobert*. Ils avaient habité ensemble, d'abord à Bruxelles, chaussée d'Anvers, et ensuite, à partir du 30 janvier 1976, à Forest, rue Alfred Orban 23. D'après son père, Jos Vander Meulen, Alfons vivait séparé de Marcelle Gobert depuis trois ans et demi lorsqu'il fit la connaissance de Francesca Arcoulin, avec laquelle il habite depuis environ deux ans rue de la Pastorale.

Après le départ d'Alfons Vander Meulen, Marcelle Gobert a continué à habiter à Forest, au n° 23 de la rue Alfred Orban, jusqu'au 8 mai 1978. Elle a alors déménagé au n° 24 de la même rue. Son frère, *Gobert Camille*, chauffeur de taxi, qui vivait en concubinage avec *Viviane Charlier*, s'est établi au n° 23.

Gobert Marcelle avait la garde des trois enfants nés de son mariage avec Vander Meulen. Elle vivait en concubinage avec *Marcel Barbier*, qui vint habiter chez elle, rue Alfred Orban 24, à partir du 10 février 1981. Ils avaient fait connaissance lorsque Barbier travaillait à Bruxelles pour la compagnie Wackenhutt, une entreprise privée de gardiennage chargée de la surveillance de City 2, où Marcelle Gobert travaillait en tant que vendeuse de crèmes glacées.

3. Attendus à leur domicile où les trois enfants se trouvaient, Marcel Barbier et Marcelle Gobert furent appréhendés le 19 février 1982 à 18 h 30. La police d'Anderlecht procéda à une perquisition et trouva une série d'armes dont Barbier prétendait être le propriétaire : deux fusils, un pistolet, des munitions diverses, une machette avec un étui, une baïonnette, un poignard avec son fourreau.

Marcel Barbier et Marcelle Gobert furent ensuite interrogés à 20 h sur leur emploi du temps pendant la soirée du 18 février 1982.

Barbier et Gobert, qui travaillaient ensemble avec la mère de Barbier, *Cambier Monique*, dans une entreprise de lavage de vitres, sont revenus de leur travail à 19 h 30. Barbier est ensuite allé au rond-point Schuman pour boire un verre dans un établissement où l'on fêtait le carnaval allemand. Gobert précise qu'après avoir mangé, Barbier s'est rendu à 20 h environ au café « Bacchus ». Le patron de ce café était l'ancien amant de la mère de Barbier. Celui-ci y rencontra Michel Libert, qui habite à St.-Gilles à une adresse inconnue, ainsi qu'un couple marié qu'il ne connaît pas, Bernard et Francine. Barbier a quitté le « Bacchus » vers 22 h 30 pour se rendre au café « Téléphone », rue de Mérode, à 50 m environ de son domicile. Il y resta jusqu'à minuit.

Après le départ de Barbier, Gobert s'est rendue avec ses trois enfants au domicile de Charlier Viviane,

Viviane, 23, A. Orbanstraat, waar zij naar de televisie gekeken heeft. Omstreeks 21.15 u heeft zij zich naar het café « Téléphone » begeven met Viviane Charlier en haar vriend Camille Gobert. Barbier is daar toegekomen omstreeks 23 uur. Ze bleven in het café tot 00.30 u om vervolgens naar huis te gaan.

Barbier zou Alfons Vander Meulen enkel bij naam kennen maar nooit gezien hebben. Naar Anderlecht is hij niet geweest. Er zouden nooit geen problemen gerezen zijn tussen enerzijds Alfons Vander Meulen en anderzijds Gobert en Barbier.

De politie van Anderlecht, na die ondervragingen te 21.15 u, kon geen contact meer hebben met de onderzoeksrechter, Mevr. Lyna. Ze gaven te 21.20 u kennis van de inhoud van de ondervragingen aan de gerechtelijke politie die besliste dat Barbier mocht beschikken en dat het niet meer nodig was telefonisch de onderzoeksrechter in te lichten.

Het tijdsgebruik van de avond van 18 februari 1982 van Marcel Barbier en van Marcelle Gobert werd toen niet gecontroleerd.

4. De autopsie van de twee lijken greep plaats op 19 februari 1982. Uit het verslag van de justitieartsen en van de deskundige in ballistiek is gebleken dat Alfons Vander Meulen door twee projectielen van vuurwapens getroffen werd die langs achter in het hoofd binnengedrongen zijn en dat twee slagen aan de hals met een stekend en snijdend tuig toegebracht werden terwijl Francesca Arcoulin in het hoofd door drie projectielen van vuurwapens van achter naar voren getroffen werd en traumatische letsels opliep door een snijdend tuig veroorzaakt dat al de weefsels van de hals en de carotide doorgesneden heeft.

Ieder letsel was dodelijk. Een precieze chronologie kon niet bepaald worden, maar de letsels werden door een snelle opeenvolging toegebracht. De vijf schoten werden toegebracht toen de slachtoffers reeds ten gronde lagen. Het wapen kon niet geïdentificeerd worden.

5. Het gerechtelijk onderzoek werd een tijdje gericht tegen Christian Pawlow die gekend was als een vechtersbaas en van wie men wist dat hij gedurende enkele maanden de vriend geweest was van Marcelle Gobert in mei 1978 en in januari 1980, telkens voor enkele maanden. Hij kende in die tijd ook Alfons Vander Meulen. Pawlow had een zware veroordeling opgelopen bij arrest van het hof van beroep te Brussel wegens poging tot doodslag, was veroordeeld geworden tot een hoofdgevangenisstraf van 3 jaar waarvan hij een groot deel had ondergaan en was pas vrijgekomen op 4 september 1981.

Geconfronteerd met J.B. op 22 februari 1982 meende deze laatste in Pawlow een van de twee personen te herkennen die zich bij hen aangeboden hadden op 18 februari 1982, te 22.30 u. Haar man H.L. sloot niet uit dat Pawlow een van de twee mannen was, maar was toch niet zeker.

habitant le 23, rue A. Orban, où elle a regardé la télévision. Vers 21 h 15, elle s'est rendue au café « Téléphone » en compagnie de Viviane Charlier et de son ami Camille Gobert. Barbier les y a rejoints vers 23 h. Ils sont restés au café jusqu'au 00 h 30 et sont ensuite rentrés chez eux.

Barbier ne connaîtrait Alfons Vander Meulen que de nom, mais il ne l'aurait jamais vu. Il n'est pas allé à Anderlecht. Il n'y aurait jamais eu de problèmes entre Alfons Vander Meulen, d'une part, et Gobert et Barbier, d'autre part.

A 21 h 15, après ces interrogatoires, la police d'Anderlecht n'a plus pu contacter le juge d'instruction, Mme Lyna. A 21 h 20, elle a communiqué le contenu des interrogatoires à la police judiciaire, qui a décidé que Barbier pouvait disposer et qu'il n'était plus nécessaire d'informer le juge d'instruction par téléphone.

L'emploi du temps de Marcel Barbier et de Marcelle Gobert dans la soirée du 18 février 1982 ne fut pas vérifié à l'époque.

4. L'autopsie des deux corps a eu lieu le 19 février 1982. Il ressort du rapport des médecins légistes et de l'expert en balistique qu'Alfons Vander Meulen avait été touché par deux projectiles d'armes à feu qui ont pénétré dans la tête par l'arrière, que deux entailles lui ont été portées au cou au moyen d'un objet pointu et tranchant, tandis que Francesca Arcoulin avait été touchée à la tête, de l'arrière vers l'avant, par trois projectiles d'armes à feu et avait subi des lésions traumatiques provoquées par un objet tranchant ayant sectionné tous les tissus du cou ainsi que la carotide.

Chaque lésion était mortelle. Il n'a pas été possible d'établir une chronologie précise, mais les coups se sont succédé rapidement. Les cinq coups de feu ont été tirés alors que les victimes gisaient déjà sur le sol. L'arme n'a pu être identifiée.

5. L'enquête judiciaire s'est orientée pendant un certain temps vers Christian Pawlow, qui était connu pour être un bagarreur et dont on savait qu'il avait été pendant quelques mois l'ami de Marcelle Gobert, en mai 1978 et en janvier 1980, à chaque fois pendant quelques mois. A l'époque, il connaissait également Alfons Vander Meulen. Pawlow s'était vu infliger une lourde condamnation par la cour d'appel de Bruxelles pour tentative d'homicide. Il avait été condamné à un emprisonnement de 3 ans, dont il a purgé une grande partie, et n'avait été remis en liberté que le 4 septembre 1981.

Confronté avec J.B. le 22 février 1982, cette dernière a cru reconnaître en Pawlow l'une des deux personnes qui s'étaient présentées chez eux le 18 février 1982 à 22 h 30. Son mari, H.L., n'a pas exclu la possibilité que Pawlow soit l'un des deux hommes, mais il n'en était cependant pas sûr.

Na ondervraging door de onderzoeksrechter op 22 februari 1982 werd Christian Pawlow onder bevel tot aanhouding geplaatst en bleef in voorlopige hechtenis tot 27 april 1982. Het bleek echter dat hij niet in aanmerking kwam voor de gepleegde feiten en hij werd buiten vervolging gesteld bij beschikking van de Raadkamer van 16 oktober 1986.

6. Op 5 maart 1982 gelast de onderzoeksrechter de gerechtelijke politie een nieuwe huiszoeking te verrichten bij Marcelle Gobert en Marcel Barbier. Dit gebeurt op 9 maart 1982, dit is 19 dagen na de dubbele moord. Naast hetgeen aangetroffen werd tijdens de huiszoeking van 19 februari wordt een commandodolk van zwarte kleur aangetroffen. Barbier beweert dat die dolk aanwezig was in de woning op 19 februari maar dat ze niet gevonden werd door de politie. Gobert houdt voor dat die dolk door een zekere « Michel » gebracht werd de dag voordien op 8 maart 1982. Het gaat om Michel Libert. Ondervraagd over hun tijdsgebruik van de avond van 18 februari 1982 zijn de verklaringen van beiden thans ook op meerdere punten verschillend, maar daarenboven verschillen zij ook wat van hun verklaringen van 19 februari 1982.

De andere personen die inlichtingen zouden kunnen verstrekken over het tijdsgebruik van Marcel Barbier op 18 februari 1982 in de avond, worden nog later ondervraagd en met nog meer tussenruimten. Aldus :

— Michel Libert wordt ondervraagd op 31 maart 1982, dit is 42 dagen na de moorden van de Pastorale;

— Herbert Riess, de baas van het café Bacchus op 30 maart 1982;

— Camille Gobert en zijn levensgezellin Viviane Charlier die in de A. Orbanstraat 23 wonen, worden ondervraagd op 25 en 26 mei 1982.

— Jean Pêche en Francine Vande Borre — die naar zeggen van Michel Libert met hem waren in de Bacchus op 28 februari bij de aankomst van Barbier — werden ondervraagd op 15 en 16 september 1982, dit is bijna 7 maanden na de feiten.

De moeder van Marcel Barbier, Monique Cambier, werd niet ondervraagd.

Veel van die verklaringen zijn oppervlakkig en ze zijn niet tegenstrijdig met het tijdsgebruik opgegeven door Marcel Barbier aan de politie op 19 februari 1982.

Aldus geraakt het gerechtelijk onderzoek in de zaak van de Pastorale in het slop en stagneert. Hoogstens worden nog enkele algemene inlichtingen verstrekt door de gerechtelijke politie in een PV van 17 maart 1983 — 13 maanden na de feiten — waaruit blijkt dat Marcel Barbier en Michel Libert elkaar zeer goed kennen en dat ze beiden veel vertoeven in milieus van extreem rechts. Maar het onderzoek geraakt niet meer vooruit.

Après avoir été interrogé par le juge d'instruction le 22 février 1982, Christian Pawlow a été placé sous mandat d'arrêt et est resté en détention préventive jusqu'au 27 avril 1982. Il est toutefois apparu qu'il n'entraîne pas en ligne de compte pour les faits commis et il a bénéficié d'un non-lieu par ordonnance de la chambre du conseil en date du 16 octobre 1986.

6. Le 5 mars 1982, le juge d'instruction charge la police judiciaire d'effectuer une nouvelle perquisition chez Marcelle Gobert et Marcel Barbier. Elle a lieu le 9 mars 1982, c'est-à-dire 19 jours après le double meurtre. Outre ce qui avait été découvert au cours de la perquisition du 19 février, on trouve un poignard de commando de couleur noire. Barbier prétend que ce poignard se trouvait à son domicile le 19 février mais que la police ne l'avait pas trouvé. Gobert prétend que ce poignard a été apporté la veille, le 8 mars 1982, par un certain « Michel ». Il s'agit de Michel Libert. Interrogés sur leur emploi du temps le soir du 18 février 1982, ils font alors des déclarations qui divergent sur plusieurs points et qui, en outre, diffèrent un peu de celles qu'ils ont faites le 19 février 1982.

Les autres personnes pouvant fournir des renseignements sur l'emploi du temps de Marcel Barbier dans la soirée du 18 février 1982 sont interrogées plus tard encore et à intervalles encore plus longs. Ainsi :

— Michel Libert est interrogé le 31 mars 1982, c'est-à-dire 42 jours après le double meurtre de la rue de la Pastorale;

— Herbert Riess, le patron du café « Bacchus » est interrogé le 30 mars 1982;

— Camille Gobert et sa compagne Viviane Charlier, habitant 23, rue A. Orban, sont interrogés les 25 et 26 mai 1982;

— Jean Pêche et Francine Vande Borre — qui, selon les dires de Michel Libert, se trouvaient avec lui au « Bacchus » le 28 février quand y est arrivé Barbier — ont été interrogés les 15 et 16 septembre, soit près de 7 mois après les faits.

La mère de Marcel Barbier, Monique Cambier, n'a pas été interrogée.

Bon nombre de ces déclarations sont superficielles et ne sont pas en contradiction avec l'emploi du temps donné par Barbier à la police le 19 février 1982.

L'enquête judiciaire dans l'affaire de la rue de la Pastorale piétine donc. Seuls quelques renseignements généraux sont encore communiqués par la police judiciaire dans un PV du 17 mars 1983 — 13 mois après les faits — dont il ressort que Marcel Barbier et Michel Libert se connaissent très bien et fréquentent tous deux régulièrement les milieux de l'extrême droite. Mais l'enquête ne progresse plus.

HOOFDSTUK 2

*De rellen van 16 augustus 1983
veroorzaakt door Marcel Barbier*

Op 16 augustus 1983 grijpt er te Vorst, Edisonstraat, omstreeks 20.30 u, een zwaar incident plaats waarbij betrokken zijn onder meer *Marcel Barbier* en zijn broer, *Robert Barbier*. *Marcel Barbier* is uitzinnig van woede en is onder invloed van de drank. Er vallen slagen en *Marcel Barbier*, drager van een geladen pistool, merk Colt kal. 45, bedreigt zijn broer en andere personen die wilden tussenkomen om een einde te stellen aan het incident. Om te ontsnappen aan de politie poogt *Marcel Barbier* door middel van geweld tegen de bestuurder van een voertuig, dit laatste te bemachtigen. Hij slaagt daarin niet, wordt overmeesterd en opgeleid door de politie. Deze zaak maakt het voorwerp uit van de notitie n° 11 20 32 643/83 van het parket te Brussel. Ondervraagd door de onderzoeksrechter op 17 augustus 1983 wordt *Marcel Barbier* onder bevel tot aanhouding geplaatst. Het blijkt dat *Marcel Barbier* ingeschreven is te Sint-Gillis, Parmastraat, 42.

In werkelijkheid verblijft hij bij zijn vriendin *Marcelle Gobert*, Alfred Orbanstraat, 24, te Vorst. *Barbier*, als ongehuwde, had een andere woonplaats genomen dan zijn vriendin opdat deze laatste verder de sociale voordelen voor de kinderen zou kunnen genieten. Het huis Parmastraat, 42, was de vroegere woon- en verblijfplaats van *Michel Libert* die dit adres verlaten had om te gaan wonen te Sint-Gillis, Vander-schrickstraat, 2 of 6. Sedert juni 1983 verbleef *Marco Santi* in de Parmastraat, 42. Op instructie van de procureur des Konings (PK) werden door de politie van Vorst twee huiszoekingen verricht op 16 augustus 1983 : te 21.20 u in de Alfred Orbanstraat, n° 24 te Vorst in aanwezigheid van *Marcelle Gobert*; te 23 u in de Parmastraat, 42, te Sint-Gillis, in aanwezigheid van *Marcel Barbier*.

Deze laatste was na de rel te 21 u overgebracht geworden naar het politiebureau te Vorst. Hij was drager van een geladen pistool, ook merk Colt kal. 45, dat hij gebruikt had bij voornoemd incident, alsook van 34 cartouches kal. 45 die hij op zak had. Hij was geen houder van een vergunning voor dit wapen.

Op het adres A. Orbanstraat, 24 te Vorst werden onder meer volgende voorwerpen aangetroffen : een zwarte poederrevolver, een revolver merk Rech kal. 22 met munitie, meer bepaald 68 cartouches 22 LR, een ontvanger-uitzender merk Belson, een cassette-opnemer, twee dolken, een cagoule, verschillende casiers met fiches op naam van politieke personaliteiten, een tijdschrift genaamd « Thinguellir » en twee tijdschriften « Althing ».

Daarover ondervraagd op 17 augustus 1983 te 20 u verklaart *Barbier* dat sommige van die wapens herkomstig zijn van zijn vader, andere van een zekere *Paul Latinus* ofwel aangekocht werden van een onbekende.

CHAPITRE 2

*La bagarre du 16 août 1983
provoquée par Marcel Barbier*

Le 16 août 1983, se produit à Forest, rue Edison, vers 20 h 30, un incident violent auquel sont mêlés notamment *Marcel Barbier* et son frère, *Robert Barbier*. *Marcel Barbier* est fou de rage et est sous l'influence de l'alcool. Des coups sont échangés et *Marcel Barbier*, qui est en possession d'un pistolet chargé de marque Colt calibre 45, menace son frère et d'autres personnes qui voulaient intervenir pour mettre fin à l'incident. Pour échapper à la police, *Marcel Barbier* essaie de s'emparer d'un véhicule en menaçant son conducteur. Il n'y réussit pas, est maîtrisé et arrêté par la police. Cette affaire fait l'objet de la notice n° 11 20 32 643/83 du parquet de Bruxelles. Interrogé par le juge d'instruction le 17 août 1983, *Marcel Barbier* est placé sous mandat d'arrêt. Il s'avère que *Marcel Barbier* est inscrit à St.-Gilles, rue de Parme 42.

En réalité, il habite chez son amie *Marcelle Gobert*, rue Alfred Orban 24, à Forest. *Barbier*, qui est célibataire, ne s'était pas fait domicilier chez son amie afin que celle-ci puisse continuer à bénéficier des prestations sociales pour ses enfants. La maison située au n° 42 de la rue de Parme était l'ancien domicile et résidence de *Michel Libert*, qui avait déménagé pour s'établir à St.-Gilles, au n° 2 ou 6 de la rue Vander-schrick. Depuis le mois de juin 1983, *Marco Santi* occupait la maison sise au n° 42 de la rue de Parme. Sur instruction du procureur du Roi, la police de Forest a procédé à deux perquisitions le 16 août 1983 : à 21 h 20 au n° 24 de la rue Alfred Orban, à Forest, en présence de *Marcelle Gobert*; à 23 h au n° 42 de la rue de Parme, à St.-Gilles, en présence de *Marcel Barbier*.

Après la bagarre, ce dernier avait été transféré, à 21 heures, au bureau de police de Forest. Il était en possession d'un pistolet chargé de marque Colt calibre 45, qu'il avait utilisé au cours de l'incident précité, ainsi que de trente-quatre cartouches calibre 45. Il n'avait pas de permis pour cette arme.

Les objets suivants ont notamment été trouvés rue Alfred Orban 24 à Forest : un revolver à poudre noire, un revolver de marque Rech de calibre 22 avec des munitions, plus précisément 68 cartouches 22 LR, un émetteur-récepteur de marque Belson, un enregistreur à cassettes, deux poignards, une cagoule, divers casiers contenant des fiches au nom de personnalités politiques, une revue intitulée « Thinguellir » et deux revues « Althing ».

Interrogé à ce sujet le 17 août 1983 à 20 h., *Barbier* déclare que certaines de ces armes proviennent de son père, d'autres d'un certain *Paul Latinus* ou ont été achetées à un inconnu.

Hij geeft toe dat hij tot in 1980 behoord heeft tot de « Front de la Jeunesse » : de fichiers hebben daarop betrekking. Hij heeft ook documenten gekregen van Michel Libert. Thans zou hij behoren tot een organisatie met internationale vertakkingen waarvan hij weigert de naam op te geven.

Een plan van het stadsdeel La Chasse is ook aangetroffen geworden. Dit document zou betrekking hebben op een filature uitgevoerd in het kader van de activiteit van die geheime organisatie waarvan hij de naam niet wil opgeven.

Op het adres Parmastraat, 42, te Sint-Gillis werd in een plastieken zak achter de ingangsdeur, een indrukwekkend aantal Telexcopiën met vermelding « Nato Confidential » aangetroffen alsook omslagen met hoofding « Service des estafettes », naast nog andere voorwerpen. Barbier verklaarde dat al die zaken hem niet toebehoorden en dat hij daaromtrent geen uitleg kon verstrekken. Al die voorwerpen waren daar achtergelaten door Michel Libert. Barbier kwam praktisch nooit in de Parmastraat en feitelijk, sedert juni 1983, was het Marco Santi die daar verbleef. Die was student en Barbier had toegelaten dat hij daar verbleef. Barbier kende Santi die lid was van een scoutsgroep die afhing van de beweging « Igdrasil ». De leider van die scoutsgroep was Michel Libert en de zetel van de groep was gelegen in de Vanderschrickstraat, waar Libert thans woonde.

In de Parmastraat werden nog aangetroffen een Duitse militaire helm met SS-kentekens en een reproductie in hout van een hakenkruis. In de woning van Marcelle Gobert werd ook een farde aangetroffen met dagbladuittreksels die betrekking hadden op de dubbele moord van de Pastorale. Barbier verklaarde dat hij die stukken hield als souvenir en als résumé van het onderzoek.

Marcelle Gobert werd ondervraagd op 17 augustus 1983 te 3 uur. Zij verklaarde dat zij Barbier kende sedert juni 1980 en dat zij later gaan samenwonen zijn. Barbier Marcel was lid geweest van de Front de la Jeunesse tot aan het proces van die beweging. Barbier kende sedert jaren Paul Latinus. Deze had hem doen toetreden tot de Front de la Jeunesse. Thans zouden ze beiden lid zijn van een organisatie « Chevalerie teutonique ». Zij zelf had maar aan één manifestatie deelgenomen te Londerzeel, in juni 1982. Daarvan hield zij een foto over waarop zij staat met Barbier, beiden drager van een lange mantel met Malta-kruis en Barbier met uniform met SS-kentekens er onder. Ze wist dat Barbier zeer goed bevriend was met Michel Libert.

Bij beschikking van de Raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 14 december 1983 werd Marcel Barbier verwezen naar de correctionele rechtbank te Brussel uit hoofde onder meer van de strafbare feiten gepleegd op 16 augustus 1983. Bij vonnis van de CR te Brussel van 31 oktober 1984 werd Marcel Barbier veroordeeld uit hoofde van poging tot afpersing door middel van geweld, van bedreigin-

Il reconnaît avoir fait partie du Front de la Jeunesse jusqu'en 1980 : les fichiers ont trait à cette activité. Il a également reçu des documents de Michel Libert. Il appartiendrait actuellement à une organisation ayant des ramifications internationales et dont il refuse de donner le nom.

Un plan du quartier de la Chasse a également été trouvé. Ce document concernerait une filature effectuée dans le cadre de l'activité de l'organisation secrète dont il refuse de divulguer le nom.

Au n° 42, rue de Parme, à St.-Gilles, on a trouvé derrière la porte d'entrée parmi d'autres objets un sac en plastique contenant un nombre impressionnant de copies de télex portant la mention « NATO confidential », ainsi que des enveloppes marquées « Service des estafettes ». Barbier déclara que toutes ces choses ne lui appartenaient pas et qu'il ne pouvait donner aucune explication à leur sujet. Tous ces objets avaient été abandonnés là par Michel Libert. Barbier ne venait pratiquement jamais rue de Parme et en fait, depuis juin 1983, Marco Santi y résidait. Ce dernier était étudiant et Barbier lui avait permis d'y habiter. Barbier connaissait Santi, comme membre d'un groupe de scouts dépendant du mouvement « Igdrasil ». Le chef de ce groupe de scouts était Michel Libert et le siège du groupe était situé rue Vanderschrick, où Libert habitait à ce moment.

On a encore trouvé rue de Parme un casque militaire allemand portant des insignes SS et une reproduction en bois d'une croix gammée. Au domicile de Marcelle Gobert, on a également trouvé une farde contenant des extraits de journaux relatifs au double meurtre de la rue de la Pastorale. Barbier a déclaré qu'il conservait ces documents en souvenir et en guise de résumé de l'enquête.

Marcelle Gobert a été interrogée le 17 août 1983 à 3 heures. Elle a déclaré qu'elle connaissait Barbier depuis juin 1980 et que, plus tard, ils avaient décidé de vivre ensemble. Barbier Marcel avait été membre du Front de la Jeunesse jusqu'au procès de ce mouvement. Barbier connaissait Paul Latinus depuis des années. Ce dernier l'avait fait adhérer au Front de la Jeunesse. A l'époque, ils auraient été tous deux membres d'une organisation appelée « Chevalerie teutonique ». Elle même n'avait participé qu'à une seule manifestation, à Londerzeel en juin 1982. Elle en a gardé une photo la montrant en compagnie de Barbier; tous deux vêtus d'un long manteau frappé de la croix de Malte et Barbier portant sous ce manteau un uniforme arborant des insignes SS. Elle savait que Barbier était très lié avec Michel Libert.

Par ordonnance de la chambre du conseil du tribunal de première instance de Bruxelles en date du 14 décembre 1983, Marcel Barbier a été déféré au tribunal correctionnel de Bruxelles, du chef notamment des infractions commises le 16 août 1983. Par jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles en date du 31 octobre 1984, Marcel Barbier a été condamné, du chef de tentative d'extorsion par violence,

gen door gebaren of zinnebeelden, van mondelinge bedreigingen en van bezit en dragen van verweerwapens zonder vergunning, tot een hoofdgevangenisstraf van 22 maanden waarvan de helft met uitstel voor een termijn van 3 jaar, en tot een geldboete van 200 F. Hoger beroep werd tegen dit vonnis ingesteld door het openbaar ministerie.

Bij arrest van het hof van beroep te Brussel van 26 september 1985 werd Marcel Barbier wegens voornoemde strabare feiten zwaarder veroordeeld, namelijk tot een hoofdgevangenisstraf van 3 jaar met uitstel voor een termijn van 5 jaar voor de helft van deze straf.

HOOFDSTUK 3

De zaak WNP

1. Uit de resultaten van de huiszoekingen te Sint-Gillis, Parmastraat, 42 en te Vorst, A. Orbanstraat, 24, en uit de eerste verklaringen van Marcel Barbier en Marcelle Gobert, in de nacht van 16 op 17 augustus 1983, ontstaan er vermoedens over het bestaan van een wederrechtelijke privé-militie. Beslag is gelegd geworden op de talrijke voorwerpen, brochures, onderdelen van uniformen, wapens en documenten aangetroffen bij de huiszoekingen.

Op voorschrift van de procureur des Konings van Brussel werden, van al die zaken door de politie van Vorst in beslaggenomen, deze voorwerpen aan de gerechtelijke politie overhandigd die bezwarend konden zijn inzake het bestaan van een verboden private militia. De overige zaken werden ter griffie neergelegd.

Op 30 augustus 1983 en op de volgende dagen 31 augustus, 1 en 5 september 1983 werd Marcel Barbier grondig ondervraagd door de gerechtelijke politie aan de hand van de documenten en voorwerpen tijdens de huiszoekingen aangetroffen.

Bij het parket was een dossier aangelegd onder notitie 69.20.32647/83. Uit zijn ondervraging blijkt dat Marcel Barbier vóór zijn militaire dienst die een aanvang nam op 2 april 1979, *Paul Latinus* heeft leren kennen die hem overtuigd had lid te worden van het Front de la Jeunesse (FJ).

Na zijn militaire dienst, dankzij de tussenkomst van Paul Latinus die hem in contact stelde met *Jean-François Calmette*, een van de hoofdfiguren van de compagnie Wackenhutt te Brussel, is hij bij die firma verschillende maanden werkzaam geweest. Dan is het dat hij Marcelle Gobert heeft leren kennen. Om reden van zijn werk is hij uit de FJ getreden. Daar had hij in de laatste maanden Michel Libert leren kennen die echter geen lid was van de FJ.

Latinus en Libert hebben hem dan, in 1980, het bestaan leren kennen van een meer gestructureerde groep dan de FJ-groep waartoe Marcel Barbier toegetreden is. Het ging om de WNP (Westland New Post).

In de loop van die ondervragingen geeft Marcel Barbier kennis van de organisatie van de WNP waar-

de menaces par gestes ou emblèmes, de menaces verbales, de détention et de port d'armes de défense sans permis, à une peine d'emprisonnement principale de 22 mois, dont la moitié avec sursis de 3 ans, et à une amende de 200 francs. Le Ministère public a interjeté appel de ce jugement.

Par arrêt de la cour d'appel de Bruxelles en date du 26 septembre 1985, Marcel Barbier a été condamné, pour les infractions précitées, à une peine plus lourde, à savoir un emprisonnement principal de 3 ans avec sursis de cinq ans pour la moitié de cette peine.

CHAPITRE 3

L'affaire WNP

1. Les résultats des perquisitions effectuées à St. Gilles, au n° 42 rue de Parme, et à Forest, au n° 24 rue A. Orban, ainsi que les premières déclarations de Marcel Barbier et Marcelle Gobert recueillies dans la nuit du 16 au 17 août laissent présumer l'existence d'une milice privée illégale. Les nombreux objets, brochures, pièces d'uniformes, armes et documents trouvés lors des perquisitions ont été saisis.

Sur instruction du procureur du Roi de Bruxelles, les objets saisis par la police de Forest qui pouvaient constituer une preuve de l'existence d'une milice privée interdite ont été remis à la police judiciaire. Le reste a été déposé au greffe.

Le 30 août 1983 et les jours suivants, le 31 août et les 1^{er} et 5 septembre 1983, Marcel Barbier a été interrogé de manière approfondie par la police judiciaire sur base des documents et des objets découverts lors des perquisitions.

Au parquet, un dossier avait été constitué sous le numéro de notice 69.20.32 647/83. Il ressort de ces interrogatoires qu'avant son service militaire, qui a débuté le 2 avril 1979, Marcel Barbier avait fait la connaissance de *Paul Latinus* qui l'avait persuadé d'adhérer au Front de la jeunesse (FJ).

Après son service militaire, grâce à l'intervention de Latinus, qui l'a fait entrer en contact avec *Jean-François Calmette*, un des dirigeants de la compagnie Wackenhutt à Bruxelles, il a travaillé dans cette firme pendant plusieurs mois. C'est alors qu'il a fait la connaissance de Marcelle Gobert. A cause de son emploi, il a quitté le FJ où, au cours des derniers mois, il avait fait la connaissance de Michel Libert, qui n'était toutefois pas membre du FJ.

En 1980, Latinus et Libert lui ont alors révélé l'existence d'un groupe plus structuré que la FJ, groupe dont Marcel Barbier est devenu membre. Il s'agissait du WNP (Westland New Post).

Au cours de ces interrogatoires, Marcel Barbier décrit l'organisation du WNP dont Paul Latinus était

van Paul Latinus de hoofdfiguur is, en van de activiteiten waaraan hij deelgenomen heeft. Het is vooral in de loop van 1981 dat de organisatie van de WNP tot volle ontwikkeling gekomen is en bij die gelegenheid verhaalt Marcel Barbier omstandig de rol die gespeeld werd in deze organisatie door *Christian Smets*, commissaris bij de Administratie van de Staatsveiligheid, die bij de WNP gekend was onder de bijnaam « Le Canard ».

Paul Latinus en Christian Smets kenden elkaar sedert lang, 1978-1979, en hun betrekkingen waren niet enkel professioneel, maar het waren ook vriendschappelijke betrekkingen, volgens Barbier.

Omtrent de fotocopie van de NAVO-telexberichten aangetroffen Parmastraat, 42, kan Marcel Barbier geen uitleg verstrekken. Hij meende dat die stukken toebehoorden aan Michel Libert die ze daar achtergelaten moet hebben toen hij twee maanden voordien dit adres verlaten had.

2. *Paul Latinus* is door de gerechtelijke politie ondervraagd geworden over de WNP op 21 en 22 september 1983.

Uit zijn verklaringen en uit enkele andere gegevens van het strafdossier blijkt dat Paul Latinus afgevaardigd beheerder en tevens bediende was van de onderneming VIDAC. Bij een oproeping in het leger in juli 1977 te Glons als reserve-officier zou hij gesympathiseerd hebben met officieren van het Amerikaans leger behorende tot de inlichtingendienst en zou hij zich bereid verklaard hebben om voor hen te werken.

Nadere gegevens over die Amerikanen heeft Paul Latinus *nooit* willen verstrekken. Hij verliet VIDAC op 15 maart 1978.

De eerste zending waarmee hij belast zou zijn geworden, was na te gaan in welke mate groeperingen van extreem rechts in België gemanipuleerd waren door agenten van het Oostblok. Daartoe heeft Latinus de extreem rechtse Front de la jeunesse benaderd en heeft hij contact aangelegd met de hoofdfiguur ervan, Francis Dossogne.

Na enkele maanden echter, meer bepaald in oktober 1978 werd hij uit de FJ gesloten wegens wedijver in verband met de leiding. In die maanden had hij echter vastgesteld dat er nauwe contacten bestonden tussen de FJ en leden van de Staatsveiligheid en meer bepaald met Christian De Roock.

Nadat Latinus over zijn eerste zending verslag had uitgebracht bij zijn « Amerikaanse oversten » werd hij door deze laatste aangespoord te trachten tot de Staatsveiligheid toe te treden.

Door de commissaris van de Staatsveiligheid Victor Massart werd Latinus op 4 juli 1979 aangeworven als betaalde informateur van de Staatsveiligheid. Victor Massart was daarvoor aangesproken geworden door een zeker heer *Thomas* die behoorde tot de veiligheidsdiensten van de CEE en die hem ter kennis bracht dat hij iemand kende die Massart inlichtingen zou kunnen verstrekken betreffende nauwe relaties die bestonden tussen Belgische ultra-linksen en de

la figure de proue, ainsi que les activités auxquelles il a participé. C'est principalement dans le courant de 1981 que l'organisation du WNP a atteint son plein développement et, à ce propos, Marcel Barbier raconte de manière circonstanciée quel a été, au sein de cette organisation, le rôle de *Christian Smets*, commissaire à l'Administration de la Sûreté publique, connu au WNP sous le nom de « Le Canard ».

Selon Barbier, Paul Latinus et Christian Smets se connaissaient déjà depuis longtemps — 1978-1979 — et leurs relations n'étaient pas uniquement professionnelles mais aussi amicales.

Marcel Barbier n'a pu fournir aucune explication concernant les photocopies de télex de l'OTAN découvertes au n° 42 de la rue de Parme. Selon lui, ces documents appartenaient à Michel Libert qui devait les y avoir abandonnés au moment où il a quitté cette adresse deux mois auparavant.

2. *Paul Latinus* a été interrogé sur le WNP par la police judiciaire les 21 et 22 septembre 1983.

Il ressort de ses déclarations et de quelques autres éléments du dossier pénal que Paul Latinus était à la fois administrateur délégué et employé à la société VIDAC. A l'occasion d'un rappel à l'armée en juillet 1977 à Glons en tant qu'officier de réserve, il aurait sympathisé avec des officiers de l'armée américaine appartenant au service de renseignements et se serait déclaré disposé à travailler pour eux.

Paul Latinus n'a *jamais* voulu fournir d'autres informations concernant les Américains. Il a quitté la société VIDAC le 15 mars 1978.

La première mission dont il aurait été chargé consistait à examiner dans quelle mesure les groupements d'extrême droite en Belgique étaient manipulés par des agents du bloc de l'Est. A cet effet, Latinus a approché le groupement d'extrême droite « Front de la Jeunesse » et est entré en contact avec son leader, Francis Dossogne.

Cependant, après quelques mois, plus précisément en octobre 1978, il a été exclu du FJ parce qu'il voulait tout diriger. Il avait toutefois constaté, pendant ces quelques mois, qu'il existait des liens étroits entre le FJ et des membres de la Sûreté de l'Etat et plus particulièrement avec Christian De Roock.

Après que Latinus eut fait rapport de sa première mission auprès de ses « supérieurs américains », ceux-ci l'incitèrent à tenter d'entrer au service de la Sûreté de l'Etat.

Latinus a été engagé le 4 juillet 1979 comme informateur rémunéré de la Sûreté de l'Etat par le commissaire de la Sûreté de l'Etat, Victor Massart. Ce dernier avait été contacté à cette fin par un certain *Thomas* qui appartenait aux services de sécurité de la CEE et qui lui avait parlé d'une connaissance qui serait susceptible de communiquer à Massart des informations concernant l'existence de liens étroits entre des extrémistes de gauche belges et les « autonomes » de Paris.

Parijse « autonomen ». Die persoon bleek Paul Latinus te zijn. Deze werd in contact gebracht ter gelegenheid van een rendez-vous met *Christian Smets* die sedert 1972 tot de Staatsveiligheid behoorde, medewerker was van onder meer De Roock, en die belast was met het onderzoek naar extremistische groepen in de Brusselse agglomeratie en in Waals Brabant. Zo was Smets nog geconfronteerd geworden in de vroegere jaren met de dossiers van de FJ en had hij er de naam van Paul Latinus nog ontmoet.

Uit andere gegevens van het dossier is gebleken dat de genoemde heer Thomas nog druk opleiding van militaire aard, vooral van wapenkunde gegeven had aan leden van de FJ.

Sedert oktober 1978 was Paul Latinus, die werkloos was sedert hij VIDAC verlaten had, werkzaam bij de RVA in het speciaal tijdelijk kader. Hij had aldus toegang tot de informatie over extreem linkse groeperingen die aanvragen deden tot het bekomen van BTK-ers.

De aldus bekomen inlichtingen verstrekke hij aan Smets.

Er ontstond aldus een drukke relatie tussen Paul Latinus en Christian Smets die zelfs overgegaan is tot een vriendschapsrelatie zoals dit blijkt uit een reisprentkaart door Smets uit de Vogezen gestuurd naar Latinus, document dat in het dossier berust.

Paul Latinus heeft deelgenomen aan het ingangsexamen van de Staatsveiligheid, slaagde in de eerste proef en werd na het gebruikelijk veiligheidsonderzoek toegelaten tot de tweede proef die in het vooruitzicht gesteld was voor begin 1981.

Smets, die ondertussen tot commissaris gepromoveerd was in de Staatsveiligheid, werd eind december 1980 naar Charleroi gemuteerd en had normaal geen informatie meer mogen ontvangen van Latinus.

Tegen deze laatste werd in het weekblad « Pour » een campagne gevoerd en op 15 januari 1981 verscheen in dit blad een dossier waarin hij voorgesteld werd als een infiltrant van extreem rechts in extreem linkse middens. Latinus geraakte bang en hij week in januari 1981 naar Chili uit in gezelschap van zijn vriendin van toen, van Spaanse nationaliteit.

Latinus is steeds overtuigd geweest dat de tegen hem gerichte campagne in Pour een maneuver was van bepaalde leden van de Staatsveiligheid die vermoed zullen hebben dat hij voor Amerikanen werkte.

Latinus verbleef in Chili tot einde maart 1981. Hij was bereid naar België terug te keren om een nieuwe zending uit te voeren voor zijn « Amerikaanse oversten », meer bepaald de kopstukken van de Staatsveiligheid die, naar het zeggen van de Amerikanen, voor het Oostblok werkten, te doen vallen. Het zou gaan om Raes, De Vlieghe, Smets en De Roock.

Wegens dit verblijf in Chili kon Latinus aan de tweede proef van het toetredingsexamen tot de Staatsveiligheid niet deelnemen.

Il s'avérera que cette connaissance était Paul Latinus. Ce dernier fut présenté, à l'occasion d'un rendez-vous, à *Christian Smets* qui travaillait depuis 1972 à la Sûreté de l'Etat. Celui-ci était collègue de De Roock, et était chargé de l'enquête sur les groupements extrêmes dans l'agglomération bruxelloise et dans le Brabant wallon. Ainsi dès le début de sa carrière Smets avait été informé sur le FJ où il avait rencontré le nom de Paul Latinus.

Il ressort du dossier que ledit Thomas avait souvent donné des cours de formation militaire à des membres du FJ, principalement dans le domaine de l'armement.

Depuis octobre 1978, Paul Latinus, qui était en chômage depuis son départ de la société VIDAC, travaillait à l'ONEm en tant que cadre spécial temporaire. Il avait donc accès aux informations concernant des groupements d'extrême gauche qui sollicitaient des collaborateurs du cadre spécial temporaire.

Il a communiqué à Smets les renseignements obtenus de cette manière.

Des relations suivies s'établirent ainsi entre Paul Latinus et Christian Smets, relations qui se sont même transformées en liens d'amitié, ainsi qu'il ressort d'une carte postale que Smets a envoyée des Vosges à Latinus et qui a été versée au dossier.

Paul Latinus a participé à l'examen d'entrée organisé par la Sûreté de l'Etat, a réussi la première épreuve et a été admis, après l'enquête de sécurité habituelle, à la deuxième épreuve, qui était prévue pour début 1981.

Smets, qui avait été promu dans l'intervalle commissaire à la Sûreté de l'Etat, fut muté fin décembre 1980 à Charleroi et n'avait normalement plus à recevoir des informations de Latinus.

Une campagne fut menée contre ce dernier dans l'hebdomadaire *Pour*, qui, le 15 janvier 1981, publia un dossier dans lequel il était présenté comme un informateur de l'extrême droite infiltré dans les milieux d'extrême gauche. Latinus prit peur et s'enfuit au Chili en janvier 1981, en compagnie de son amie du moment, une espagnole.

Latinus a toujours été convaincu que la campagne menée par *Pour* contre lui était une manoeuvre de certains membres de la Sûreté de l'Etat qui se doutaient qu'il travaillait pour des Américains.

Latinus resta au Chili jusqu'à fin mars 1981. Il était disposé à rentrer en Belgique pour effectuer une nouvelle mission pour ses « supérieurs américains », c'est-à-dire, plus précisément, pour faire tomber les « têtes » de la Sûreté de l'Etat qui, aux dires des Américains, travaillaient pour les pays de l'Est. Il s'agirait de Raes, de De Vlieghe, de Smets et de De Roock.

A cause de son séjour au Chili, Latinus ne put participer à la deuxième épreuve de l'examen d'entrée à la Sûreté de l'Etat.

3. Kort na de terugkeer uit Chili is Latinus overgegaan tot de effectieve oprichting en de organisatie van de W.N.P., hetgeen reeds voor zijn vertrek naar Chili gesuggereerd was geworden door zijn « Amerikaanse oversten ». Naar de uitleg van Latinus was de verkorte benaming W.N.P. (Westland New Post) niet juist. De benaming was een opeenvolging van ideografische tekens waarvan de lezing gaf: WNSO, wat betekent: « Westland National Socialistische Ordnung ».

Het ging er om, naar de instructies van de Amerikanen, een beweging op te richten die voldoende sterk en gestructureerd zou zijn om al de nostalgische neonazi's aan te trekken, evenals de harde elementen van de verschillende extreem-rechtse bewegingen, al deze elementen in één beweging te groeperen of ze ten minste te federeren, zo ze hun eigen groepsbestaan wensten te behouden. Deze beweging WNP werd door Latinus samen met Michel Libert en Marcel Barbier gesticht.

Naar de voorstelling van Latinus bestond er met beide genoemde personen een quasi-perfecte vereniging van creatief en organisatorisch verstand bij Libert met een vorm van noodzakelijke fysieke kracht bij Barbier.

Latinus, die zich voordien reeds verbrand had, bleef op de achtergrond. Hij concipieerde en trok aan de touwtjes maar nam normaal geen deel aan de rechtstreekse actie.

Gedurende een eerste periode werden meerdere leden aangeworven die echter op diverse gebieden nog dienden gevormd te worden: ze dienden een organisatorische en een filosofische vorming te krijgen en operationeel klaargemaakt te worden.

Voor deze laatste vorming zou Latinus een beroep doen op o.m. Christian Smets, de commissaris van de Staatsveiligheid.

Het WNP moet onder twee aspecten beschouwd worden:

- het eigenlijk militair aspect: sterk hiërarchisch gestructureerd en georganiseerd met inlichtingendiensten, veiligheids-actie-, scholings-, vormings- en endoctrineringsdiensten;

- het religieus aspect: men spreekt dan van « Orde » die gegrond is op de principes van de oudere Keltische godsdiensten. Het model is « De Orde van de Teutonische Ridders » gesticht in 1206. Uit die Orde zou de huidige Orde voortvloeien. Een duidelijk actieplan heeft de Orde niet maar ze bezit een eigen religieuze liturgie. Aldus zullen Barbier Marcel en Gobert Marcelle het huwelijk aangaan volgens de regels van de Orde. De foto daarvan werd gevonden in de woning van Gobert. De Orde wordt in Länder ingedeeld. Aan het hoofd van het Land dat de WNP omvat staat een Grootmeester: Charles Delombaerde, toegetreden tot de WNP begin 1982.

De leden zijn ridders zoals Paul Latinus, Michel Libert en Marcel Barbier.

Het militair luik van de WNP was onderverdeeld in drie activiteitssectoren:

3. Peu après son retour du Chili, Latinus a créé effectivement et organisé le WNP, ce que « ses supérieurs américains » lui avaient suggéré dès avant son départ pour le Chili. D'après Latinus, le sigle WNP (Westland New Post) n'était pas correct. La dénomination consistait en une succession de runes qui se lisaient: WNSO, ce qui signifie: « Westland National Socialistische Ordnung ».

Il s'agissait, conformément aux instructions des Américains, de créer un mouvement qui serait suffisamment fort et structuré pour attirer tous les nostalgiques du nazisme, ainsi que le noyau dur des différents mouvements d'extrême droite, de regrouper tous ces éléments au sein d'un seul mouvement ou, au moins de les fédérer s'ils souhaitaient conserver leur propre identité. Ce mouvement (le WNP) fut créé par Latinus conjointement avec Michel Libert et Marcel Barbier.

Latinus voyait dans sa collaboration avec ces deux personnes, une association quasi parfaite qui alliait l'intelligence créative et organisatrice de Libert à la force physique de Barbier.

Latinus, qui s'était déjà brûlé auparavant, demeura à l'arrière plan. Il concevait et tirait les ficelles mais ne prenait normalement pas part à l'action directe.

Pendant une première période, plusieurs membres furent engagés, mais ils devaient être formés pour connaître l'organisation et la philosophie du mouvement et pour être opérationnels.

Pour cette dernière formation, Latinus fera notamment appel à Christian Smets, commissaire à la Sécurité de l'Etat.

Il convient de distinguer deux aspects dans le WNP:

- l'aspect purement militaire: fortement hiérarchisé et organisé, avec des services de renseignements, de sécurité, d'action, d'écolage, de formation et d'endoctrinement;

- l'aspect religieux: il est alors question d'un « Ordre », fondé sur les principes des anciennes religions celtiques. Le modèle est l'Ordre des Chevaliers teutoniques, fondé en 1206. C'est de cet Ordre que proviendrait l'Ordre actuel. L'Ordre ne possède pas de plan d'action clairement établi mais a une liturgie religieuse propre. C'est ainsi que Barbier Marcel et Gobert Marcelle se marieront selon les règles de l'Ordre. La photo de ce mariage a été retrouvée au domicile de Gobert. L'Ordre est divisé en Länder. A la tête du Land qui englobe le WNP se trouve un grand maître: Charles Delombaerde, entré au WNP début 1982.

Les membres sont des chevaliers comme Paul Latinus, Michel Libert et Marcel Barbier.

Le volet militaire du WNP était subdivisé en trois secteurs d'activités:

1° het CESEC : de veiligheidsdienst belast met de bescherming van de personen, de gebouwen, de bezittingen van de WNP.

Barbier Marcel, kapitein in de WNP, was de commandant van de Cesec voor de zone Brussel. Hij diende te zorgen voor de opleiding van de leden.

2° het CEREG : de inlichtingsdienst die geleid was in de voornoemde activiteitszone door Michel Libert. Het doel was een maximum aan informatie te verzamelen met het oogmerk de organisatie te doen groeien en iedere aanslag tegen haar te beletten.

Er bestond een eigen organisatie voor het overbrengen van de berichten en inlichtingen, dus een eigen postdienst.

3° het CEDIRE : dit is de universitaire tak waartoe de intellectuelen behoorden.

Michel Libert was de leider voor de « zone » Brussel.

Paul Latinus stond aan het hoofd van de drie diensten gezamenlijk zonder actief op het voorplan te treden.

De hiërarchie was op militaire leest geschoeid. Paul Latinus was Maarschalk. Smets Christian — met codenaam « le canard » — werd als « kolonel » aangesproken. Libert en Barbier waren kapitein. De kandidaat-officieren waren de « Junkers ».

Om lid te worden van de WNP moest men een peter hebben. Paul Latinus is aldus de peter geweest van o.m. Marcel Barbier en Christian Smets. De kandidaturen moest aangenomen worden door de raad der oversten (Orde + WNP).

Het nieuw lid moest drie maanden cursus volgen : filosofische initiatie in de Keltische culturen — Technische cursussen van de CESEC en de CEREG, enz., Een examen moest afgelegd worden en bij slagen werd het lid in een van de drie sectoren ingelijfd volgens zijn capaciteiten.

Ieder lid van de WNP heeft een lidkaart.

— Er was de witte kaart : gewone lidkaart. Smets Christian was houder van een witte kaart.

— Er was ook een gele kaart met rode streep en vermelding « Sicherheitspolizei ». Het is de kaart van de eigen politie waarvan bepaalde leden houder waren en die hun het recht gaf huiszoekingen te verrichten bij andere leden.

4. Op 11 oktober 1983 werd door de procureur des Konings een gerechtelijk onderzoek gevorderd tegen Marcel Barbier, Michel Libert en Paul Latinus wegens het oprichten van verenigingen van misdadigers en private militieën (art. 1 en 2 van de wet van 29 juli 1934). Dit onderzoek werd geleid door de O.R. van Brussel Mevrouw Lyna en had vooral tot doel na te gaan welke het doeleinde en de activiteit van de WNP waren.

Uit het onderzoek kan niet uitgemaakt worden hoe talrijk de leden van de WNP waren en het aantal heeft in de tijd geëvolueerd. Zo talrijk is die groepering echter niet geweest en ze zal zeker met niet veel de 100 leden overtroffen hebben.

1° le CESEC : service de sécurité, chargé de la protection des personnes, des immeubles et des biens du WNP.

Barbier Marcel, capitaine au WNP, commandait le CESEC pour la zone de Bruxelles. Il devait veiller à la formation des membres.

2° le CEREG : service de renseignements, qui, dans la zone d'activités précitée, était dirigé par Michel Libert. L'objectif de ce service était de recueillir un maximum d'informations en vue de développer l'organisation et d'éviter tout attentat contre elle.

Le WNP disposait d'une organisation propre pour la transmission des avis et renseignements, c'est-à-dire d'un service postal propre.

3° le CEDIRE : branche universitaire à laquelle appartenaient les intellectuels.

Michel Libert dirigeait la zone de Bruxelles. Paul Latinus était à la tête des trois services sans intervenir activement.

La hiérarchie était calquée sur la hiérarchie militaire. Paul Latinus était maréchal. Smets Christian — dont le nom de code était « le canard » — était appelé colonel. Libert et Barbier étaient capitaines. Les candidats officiers s'appelaient les « Junkers ».

Pour devenir membre du WNP, il fallait être parrainé. C'est ainsi que Paul Latinus a notamment été le parrain de Marcel Barbier et de Christian Smets. Les candidatures devaient être acceptées par le conseil des supérieurs (Ordre + WNP).

Le nouveau membre devait suivre trois mois de cours : initiation philosophique aux cultures celtes, cours techniques du CESEC et du CEREG, etc. Il fallait passer un examen, et en cas de réussite, le membre était versé dans l'un des trois secteurs en fonction de ses capacités.

Chaque membre du WNP possédait une carte de membre.

— Il y avait une carte blanche, qui était la carte de membre ordinaire. C'est cette carte que possédait Christian Smets.

— Il y avait également la carte jaune barrée d'un trait rouge et portant la mention « Sicherheitspolizei », qui était la carte de la police du WNP. Certains membres en possédaient une ; elle leur donnait le droit de faire des perquisitions chez d'autres membres.

4. Le 11 octobre 1983, le procureur du Roi a ordonné une instruction à charge de Barbier Marcel, Michel Libert et Paul Latinus du chef de la création d'associations de malfaiteurs et de milices privées (art. 1 et 2 de la loi du 29 juillet 1934). Cette instruction, menée par le juge d'instruction de Bruxelles, Madame Lyna, visait principalement à identifier les buts et les activités du WNP.

L'enquête menée ne permet pas de savoir quel était le nombre des membres du WNP, d'autant que ce nombre a évolué au fil du temps. Ce groupement n'a toutefois pas compté tellement de membres, et certainement pas plus d'une centaine.

De meest actieve leden werden ondervraagd en die zijn naast Paul Latinus, Michel Libert, Marcel Barbier en Karel Delombaerde, Frédéric Saucez, Jean-Louis Nemry, Eric Lammers, Marcel de Jode, Jean-Bernard Pêche en zijn echtgenote Francine Vande Borre, Christian Elnikoff, Jean-Paul Dauphin en Lucien Marbaix. De opgegeven namen zijn wel die welke aan de meeste activiteiten deelgenomen hebben. Al die personen hebben lessen in filosofie en Keltische Cultuur ontvangen, o.m. van Michel Libert. Er werden ook week-ends van dril oefeningen — minstens twee — ingericht in de Ardennen. De oefeningen kregen de naam : « Operatie overleven ». Wapenoefeningen zijn er minder geweest omdat de meeste leden militairen of gewezen militairen waren.

Reeds in 1981 hebben bepaalde leden, o.m. Saucez en De Jode, in het transmissiecentrum van Evere geheime en vertrouwelijke documenten gestolen, maar daarover wordt er verder meer uitleg verstrekt.

Zoals reeds gezegd werden de leden ook operationeel klaargemaakt en daartoe heeft de commissaris van de Staatsveiligheid Christian Smets een niet onbelangrijke rol vervuld door het aanleren van oefeningen in het schaduwen en in het verzamelen van inlichtingen.

Christian Smets bekent zelf dat hij twee cursussen in het schaduwen gegeven heeft : de eerste op het einde van het jaar 1981 en de tweede in april 1982 die gevolgd werd door een praktische oefening die de naam kreeg van « Opération Esperanza ».

De cursussen werden gegeven ten huize van Marcel Barbier, A. Orbanstraat, 24, te Vorst. De deelnemers droegen allen een cagoule, ook Christian Smets. De bedoeling was de leden in de onwetendheid te laten dat Smets behoorde tot de Staatsveiligheid. Uit het onderzoek blijkt echter duidelijk dat praktisch al de leden van de WNP wisten dat Christian Smets tot de Staatsveiligheid behoorde en, meer nog, ze waren allen overtuigd dat ze werkten voor de Staatsveiligheid. Christian Smets was ten andere lid van de WNP, was er geïntroduceerd door P. Latinus als peter, was houder van een lidkaart en de leden beschouwden hem als kolonel in de organisatie.

Er is ook nog een filature geweest in de Herdersliedstraat onmiddellijk voor de dubbele moord van 18 februari 1982. Dit staat vast uit de zeer omstandige verklaringen van de deelnemers aan die filatureoefening nl. Frédéric Saucez, Jean-Bernard Pêche, Marc De Jode en Michel Libert.

Marcel Barbier heeft daaromtrent ook uitleg verstrekt : deze filature was bedoeld als praktische oefening van de cursus gegeven door Smets. Daar Barbier voordien aan Latinus en aan Smets gesproken had van Alfons Vander Meulen, echtgenoot van zijn vriendin Gobert, die hem het leven zuur wou maken, werd er overeengekomen dat de filature de woning van Vander Meulen als voorwerp zou hebben. De bedoeling was enkel een praktische oefening van filature.

Les membres les plus actifs ont été interrogés. Outre Paul Latinus, Michel Libert, Marcel Barbier et Karel Delombaerde, il s'agissait de Frédéric Saucez, Jean-Louis Nemry, Eric Lammers, Marcel de Jode, Jean-Bernard Pêche et son épouse Francine Vande Borre, Christian Elnikoff, Jean-Paul Dauphin et Lucien Marbaix. Les noms cités sont ceux des personnes ayant participé à la plupart des activités. Toutes ces personnes ont suivi des cours de philosophie et de culture celtique, donnés notamment par Michel Libert. Des week-ends — au moins deux — consacrés à des exercices d'entraînement ont également été organisés dans les Ardennes. Ces exercices portaient le nom d'« Opération survie ». Il y a eu moins d'exercices d'armes, car la plupart des membres étaient ou avaient été militaires.

En 1981 déjà, certains membres, dont Saucez et De Jode, ont volé des documents secrets et confidentiels au centre des transmissions d'Evere, mais on trouvera plus loin davantage de détails à ce sujet.

Comme il a été dit plus haut, les membres étaient aussi préparés sur le plan opérationnel et, à cet égard, le commissaire de la Sûreté de l'Etat Christian Smets a joué un rôle non négligeable en organisant des exercices de filature et de collecte d'informations.

Christian Smets avoue avoir donné deux cours de filature : le premier fin 1981, et le deuxième en avril 1982, suivi d'un exercice pratique qui reçut le nom d'« Opération Esperanza ».

Les cours ont été donnés au domicile de Marcel Barbier, au 24, rue A. Orban, à Forest. Les participants portaient tous une cagoule, de même que Christian Smets. Le but était de laisser les membres dans l'ignorance du fait que Smets appartenait à la Sûreté de l'Etat. Il ressort toutefois clairement de l'enquête que pratiquement tous les membres du WNP savaient que Christian Smets faisait partie de la Sûreté de l'Etat et, bien plus, tous étaient persuadés de travailler pour la Sûreté. Christian Smets était d'ailleurs membre du WNP. Il y avait été parrainé par P. Latinus, il était porteur d'une carte de membre et, au sein de l'organisation, les membres le considéraient comme colonel.

Il y a encore eu une filature à la rue de la Pastorale, juste avant le double meurtre commis le 18 février 1982. C'est ce qui ressort des déclarations très circonstanciées qu'ont faites les participants à cet exercice de filature, à savoir Frédéric Saucez, Jean-Bernard Pêche, Marc De Jode et Michel Libert.

Marcel Barbier a également fourni des explications à ce sujet : cette filature était un exercice pratique organisé dans le cadre du cours donné par Smets. Etant donné que Barbier avait parlé précédemment à Latinus et à Smets d'Alfons Vander Meulen, époux de son amie Gobert, qui voulait lui rendre la vie difficile, il avait été convenu que l'habitation de Vander Meulen ferait l'objet de la filature. Le but était uniquement de faire un exercice pratique de filature. Par le biais du

Langs de eigen postdienst van de WNP werd aan Michel Libert gevraagd om de filature van de Pastorale te organiseren. Vander Meulen werd aan de deelnemers voorgesteld als agent van de KGB. Michel Libert bevestigt dat hij orders kreeg van Latinus om die filature te organiseren, hetgeen hij deed. Hij wist dat Latinus en Smets voordien samen gekomen waren.

Smets ontkent iets af te weten van die filature. Bij een confrontatie door de gerechtelijke politie van Marcel Barbier met Christian Smets op 14 oktober 1985 bevestigt Barbier zeer formeel dat het bepalen van de Herdersliedstraat als voorwerp van die filature wel bij hem thuis is gebeurd ter gelegenheid van een vergadering met Latinus en Smets. Barbier bevestigt aldus de verklaring die hij voor de O.R. had afgelegd op 28 november 1983.

Paul Latinus is bij zijn laatste ondervraging voor de O.R. op 17 januari 1984 zeer voorzichtig en houdt zich op het achterplan. Hij beweert niet te kunnen zeggen of Smets op de hoogte was van de filature van de Herdersliedstraat en deze zou hem daarover niet gesproken hebben.

Al ontkent Christian Smets aan de filature van de Herdersliedstraat te hebben deelgenomen en bekend hij enkel bij de Operatie Esperanza aanwezig te zijn geweest, geeft hij echter toe dat Latinus hem op de hoogte bracht dat Marcel Barbier de dag na de dubbele moord te weten op 18 februari 1982, door de politie aangesproken was geworden en hem verwittigd heeft van de verdenkingen die rustten op Marcel Barbier die de bijzit was van Marcelle Gobert, feitelijk gescheiden echtgenote van Alfons Van der Meulen. Latinus beweerde ongerust te zijn over Barbier en vroeg aan Smets om te pogen bijkomende inlichtingen in te winnen. Christian Smets vond, vanuit beroepsstandpunt uit, dat het logisch was dat de minnaar van de echtgenote van het slachtoffer door de politie aan de tand werd gevoeld en vond het ook logisch dat hij opnieuw in vrijheid werd gesteld wanneer er tegen hem geen bezwaren bleken te zijn. Smets, die Barbier nochtans zeer goed kende en het milieu waarin hij verkeerde, trok zich die zaak niet aan en voelde de noodzakelijkheid niet aan zich bijkomstig te informeren, zoals door Latinus gevraagd, noch aan de gerechtelijke overheid aangifte te doen van wat hij vernomen had en van wat hij wist over Barbier.

Hier kan ook aangemerkt worden dat reeds einde december 1981 Christian Smets zeer goed op de hoogte was van de organisatie, van de doelstelling en van de activiteit van de W.N.P. — hij gaf er zelfs cursus en was in zeer nauwe relatie met Latinus — maar nooit aan de gerechtelijke overheid enig gegeven kenbaar gemaakt heeft in verband met het bestaan van deze organisatie. De gerechtelijke overheid ontdekte dit bestaan pas ten gevolge van de huiszoekingen bij Barbier verricht in de late avond van 16 augustus 1983. Door de Staatsveiligheid was daaromtrent, namelijk het bestaan van de W.N.P., de persoon van Barbier en het optreden van Smets, nooit enig element kenbaar gemaakt aan de gerechtelijke overheid.

service postal du WNP, il a été demandé à Michel Libert d'organiser la filature de la rue de la Pastorale. Vander Meulen fut présenté aux participants comme un agent du KGB. Michel Libert confirme qu'il avait reçu l'ordre de Latinus d'organiser cette filature, ce qu'il fit. Il savait que Latinus et Smets s'étaient rencontrés auparavant.

Smets nie avoir été au courant de cette filature. Lors d'une confrontation entre Marcel Barbier et Christian Smets organisée par la police judiciaire, le 14 octobre 1985, Barbier est formel et confirme que c'est bien chez lui, lors d'une réunion avec Latinus et Smets, qu'il avait été décidé de faire de la rue de la Pastorale l'objet de cette filature. Barbier confirme donc la déposition qu'il avait faite devant le juge d'instruction, le 28 novembre 1983.

Paul Latinus est très prudent lors de son dernier interrogatoire par le juge d'instruction le 17 janvier 1984 et reste à l'arrière plan. Il prétend ne pas pouvoir dire si Smets était au courant de la filature de la rue de la Pastorale et celui-ci ne lui en aurait pas parlé.

Même s'il nie avoir participé à la filature de la rue de la Pastorale et reconnaît avoir été présent seulement lors de l'opération Esperanza, Christian Smets avoue néanmoins que Latinus l'avait informé de ce que Marcel Barbier avait été interrogé par la police le lendemain du double meurtre, à savoir le 19 février 1982, et l'avait averti des soupçons qui pesaient sur Marcel Barbier, concubin de Marcelle Gobert, séparée de fait d'Alfons Vander Meulen. Latinus déclara être inquiet à propos de Barbier et demanda à Smets de tenter de recueillir des informations complémentaires. Christian Smets estimait, d'un point de vue professionnel, qu'il était logique que l'amant de l'épouse de la victime fût interrogé par la police et qu'il fût remis en liberté s'il apparaissait qu'il n'y avait aucune charge contre lui. Smets, qui connaissait cependant très bien Barbier ainsi que le milieu dans lequel celui-ci évoluait, ne se préoccupa pas de cette affaire et estima qu'il n'était pas nécessaire de s'informer davantage comme l'avait demandé Latinus, ni d'informer les autorités judiciaires de ce qu'il avait appris et de ce qu'il savait à propos de Barbier.

On peut également souligner à ce propos que dès fin décembre 1981, Christian Smets était parfaitement au courant de l'organisation, des objectifs et des activités du W.N.P. — il y donnait même des cours et était en étroite relation avec Latinus —, mais qu'il n'a jamais transmis la moindre information aux autorités judiciaires au sujet de l'existence de cette organisation. Les autorités judiciaires n'ont découvert son existence qu'à la suite des perquisitions effectuées chez Barbier tard dans la soirée du 16 août 1983. Jusqu'alors la Sûreté de l'Etat ne leur avait jamais communiqué la moindre information au sujet de l'existence du W.N.P., de la personne de Barbier et de l'action de Smets.

Er werd ook in het gerechtelijk onderzoek gepoogd te vernemen of de hoge directie van de Staatsveiligheid op de hoogte is geweest van het concrete optreden van Christian Smets en van de rol die hij vervuld heeft in de W.N.P.

Uit de controle van de dossiers is niet de minste medewerking gebleken vanwege de directie van de Staatsveiligheid en meer bepaald vanwege de Administrateur-directeur-generaal om op dat punt klaarheid te brengen.

Uit de dossiers blijkt ook dat nooit een huiszoeking verricht is geworden noch in de woning(en) van Christian Smets noch in de plaatsen waar hij werkzaam was.

In december 1980 is Christian Smets overgeplaatst geworden naar Charleroi. Van dan af mocht hij normaal geen informatierelatie meer hebben met Latinus die de informant was voor het gebied Brussel en Waals Brabant. Op 11 oktober 1983 verklaart Smets aan de Onderzoeksrechter Mevr. M. Coppieters 't Wallant die belast is met het gerechtelijk onderzoek in de zaak van de diefstallen van de geheime NAVO-documenten dat wanneer hij vertrokken is naar Charleroi de heer Raes, Administrateur directeur-generaal van de Staatsveiligheid, hem toegelaten heeft contacten te blijven onderhouden met Latinus in het kader van een informatie gericht tegen de middens van extreemrechts en die ondermeer betrekking hadden op de zaak Bonvoisin. Op 7 november 1983 zou Smets aan de onderzoeksrechter Mevr. Lyna verklaren dat hij het groen licht gekregen had van zijn hiërarchisch oversten om te infiltreren in hun organisatie en dat hij dat moest doen met maximale discretie.

Smets heeft herhaaldelijk verklaard dat hij de beweging geleid door Latinus wilde infiltreren om de leden van die beweging te kennen, hun aantal, hun vergaderplaatsen, hun doeleinden.

Zijn optreden is echter van die aard geweest dat, zoals eerder gezegd, de meeste leden van de W.N.P. wisten dat hij tot de Staatsveiligheid behoorde, en dit optreden wees dusdanig in de richting van de Staatsveiligheid dat de W.N.P.-leden overtuigd waren — dit blijkt uit hun talrijke verklaringen — dat hun beweging samenwerkte met de Staatsveiligheid en van deze laatste bescherming mocht verwachten in geval van moeilijkheden, bijvoorbeeld met politiediensten.

Op 20 oktober 1983 begeeft de onderzoeksrechter Mevr. Lyna zich naar de zetel van de Staatsveiligheid ten einde beslag te leggen op de dossiers die betrekking hebben op de activiteit van de W.N.P. De heer Raes die de wens uitgedrukt had buiten de aanwezigheid van de gerechtelijke politie te worden ondervraagd, meldt dat de documenten die van nut zouden kunnen zijn zich op het Departement van Justitie bevonden maar hij verbond zich ze te brengen bij de onderzoeksrechter.

Op 28 oktober 1983 wordt de heer Raes op het kabinet van de onderzoeksrechter ondervraagd. Na een korte uiteenzetting over de werking van de Staatsvei-

L'instruction judiciaire a également tenté de savoir si la direction supérieure de la Sûreté de l'Etat était au courant de l'action concrète de Christian Smets et du rôle qu'il jouait au W.N.P.

Le contrôle des dossiers n'a pas fait apparaître la moindre collaboration de la part de la direction de la Sûreté de l'Etat, et plus précisément de l'Administrateur-directeur général, en vue de faire la lumière sur ce point.

Il ressort également des dossiers qu'il n'y a jamais eu de perquisition au(x) domicile(s) de Christian Smets ni aux endroits où il travaillait.

En décembre 1980, Christian Smets a été muté à Charleroi. A partir de ce moment, il ne pouvait normalement plus recevoir d'informations de Latinus, qui était l'informateur pour la région de Bruxelles et du Brabant wallon. Le 11 octobre 1983, Smets déclare au juge d'instruction, Mme M. Coppieters 't Wallant, qui était chargée d'instruire l'affaire des vols de documents secrets à l'OTAN, que lorsqu'il est parti pour Charleroi, M. Raes, administrateur-directeur général de la Sûreté de l'Etat, lui a permis de continuer à entretenir des contacts avec Latinus dans le cadre d'une information dirigée contre les milieux d'extrême droite et concernant notamment l'affaire Bonvoisin. Le 7 novembre 1983, Smets a déclaré au juge d'instruction, Mme Lyna, qu'il avait reçu le feu vert de ses supérieurs hiérarchiques pour infiltrer leur organisation et qu'il devait le faire avec un maximum de discrétion.

Smets a déclaré à plusieurs reprises qu'il voulait infiltrer le mouvement dirigé par Latinus afin d'en connaître les membres, leur nombre, leurs lieux de réunion et leurs objectifs.

Il s'y est toutefois pris de telle sorte que, ainsi qu'on l'a déjà dit, la plupart des membres du W.N.P. savaient qu'il appartenait à la Sûreté de l'Etat, et ses méthodes rappelaient à ce point celles de la Sûreté de l'Etat que les membres du W.N.P. étaient convaincus — ainsi qu'il ressort de leurs nombreuses déclarations — que leur mouvement collaborait avec celle-ci et qu'ils pouvaient en attendre une protection en cas de difficulté, par exemple avec les services de police.

Le 20 octobre 1983, le juge d'instruction Lyna se rend au siège de la Sûreté de l'Etat afin de saisir les dossiers concernant les activités du W.N.P. M. Raes, qui avait souhaité être interrogé en l'absence de la police judiciaire, déclare que les documents qui peuvent être utiles se trouvent au Département de la Justice mais qu'il s'engage à les remettre au juge d'instruction.

Le 28 octobre 1983, M. Raes est interrogé au cabinet du juge d'instruction. Après un bref exposé sur le fonctionnement de la Sûreté de l'Etat, M. Raes déclare

ligheid verklaart de heer Raes in verband met het optreden van de heer Smets dat het ontegensprekelijk zeer moeilijk is om in het midden van extreem-rechts binnen te dringen en dat hij daarom aanvaard heeft dat Smets een « officierenverkenning » zou verrichten om in dit midden binnen te dringen. Hij voegde daaraan toe dat Smets commissaris is en dat hij aldus in staat is om zelf te appreciëren welke methodes hij mocht gebruiken. De heer Raes beperkt zich tot die verklaring maar overhandigt geen documenten betreffende de W.N.P. aan de onderzoeksrechter. Nochtans, zoals verder zal blijken, bestonden er reeds op dat ogenblik verslagen over de W.N.P. bij zijn diensten. Enig element waaruit zou blijken dat Smets de heer Raes van zijn concreet optreden bij de W.N.P. op de hoogte hield, wordt noch door de heer Smets, noch door de heer Raes, noch door iemand anders van de leiding van de Staatsveiligheid aangebracht. Het is pas einde 1982, begin 1983, dat een ploeg van de Staatsveiligheid onder leiding van de commissaris Victor Massart en tot dewelke de commissaris Joseph Kausse en de inspecteur Bernard Estievenart en Robert Chevalier behoren, geleidelijk kennis kregen van het bestaan van de W.N.P.

Wanneer Christian Smets de sector van Brussel en Waals Brabant einde 1980 verliet om te gaan werken in de sector Charleroi, werd hij vervangen door inspecteur Bernard Estievenart die later ook de medewerking en de leiding kreeg van commissaris Joseph Kausse. Paul Latinus bleef de betaalde informant voor al wat de bewegingen van extreem-links betreft. Inlichtingen over extreem-rechts werden aan Estievenart en Kausse door Latinus niet verstrekt daar deze laatste, zoals reeds gezegd, buiten weten van Estievenart en Kausse contacten bleef onderhouden met Christian Smets, die in deze periode zijn medewerking verleende aan de operationele vorming van de leden van de W.N.P. De contacten tussen Smets en Latinus hebben een einde genomen omstreeks 1 juni 1982 omdat Smets dan Charleroi verlaten heeft om een andere functie te gaan vervullen te Brussel, namelijk de bescherming van de personaliteiten. Enkele maanden later heeft Latinus geweigerd nog als informant op te treden voor de Staatsveiligheid omdat hij de indruk had gekregen dat hij geschaduwd werd door leden van deze administratie. Latinus heeft dan *Michel Libert* voorgesteld aan Estievenart en aan Kausse om hem op te volgen als informant in verband met de groeperingen van extreem-links. Libert is als informant aangenomen geworden en het is van hem dat Kausse en Estievenart geleidelijk het bestaan van de W.N.P. hebben leren kennen en de rol gespeeld door Smets. Aan hen heeft Libert zijn lidkaart van de W.N.P. en van de SIPO vertoond.

Van het bestaan van de W.N.P. had de ploeg van Massart nooit gehoord. Er bestond niets over die beweging in de fichier van de studiedienst van de Staatsveiligheid. Einde februari 1983, toen die ploeg bewust werd van het gevaar dat de W.N.P. vertegenwoordigde, heeft de heer Massart langs zijn overste M. Van

à propos de l'intervention de M. Smets qu'il est assurément difficile d'infiltrer les milieux d'extrême droite et que c'est la raison pour laquelle il a accepté que Smets exécute une mission de « reconnaissance d'officier » en vue d'infiltrer ces milieux. Il ajoute que Smets est commissaire et qu'il est donc capable de déterminer lui-même les méthodes qu'il peut appliquer. M. Raes se borne à faire cette déclaration et ne remet aucun document sur le W.N.P. au juge d'instruction. Néanmoins, comme il apparaîtra ci-après, ses services possédaient déjà à ce moment-là des rapports concernant le W.N.P. Aucun élément faisant apparaître que Smets tenait M. Raes au courant de son intervention au sein du groupe de W.N.P. n'a été apporté ni par M. Smets, ni par M. Raes, ni par quelqu'autre personne appartenant à la direction de la Sûreté de l'Etat. Ce n'est que vers la fin de 1982 et le début de 1983 qu'une équipe de la Sûreté de l'Etat, placée sous la direction du commissaire Victor Massart et à laquelle appartenaient le commissaire Joseph Kausse et les inspecteurs Bernard Estievenart et Robert Chevalier, a progressivement appris l'existence du W.N.P.

Lorsque Christian Smets a quitté le secteur de Bruxelles et du Brabant wallon à la fin de 1980 pour aller travailler dans le secteur de Charleroi, il a été remplacé par l'inspecteur Bernard Estievenart qui a bénéficié plus tard de la collaboration du commissaire Joseph Kausse et a été placé sous ses ordres. Paul Latinus est resté l'informateur rémunéré pour tout ce qui concernait les mouvements de l'extrême gauche. Latinus ne communiquait pas d'informations concernant l'extrême droite à Estievenart ni à Kausse parce que, comme on l'a déjà dit, il continuait d'entretenir, à l'insu d'Estievenart et de Kausse, des contacts avec Christian Smets, qui au cours de cette période participait à la formation opérationnelle des membres du W.N.P. Les contacts entre Smets et Latinus ont pris fin vers le 1^{er} juin 1982, lorsque Smets a quitté Charleroi pour exercer une autre fonction à Bruxelles, à savoir la protection des personnalités. Quelques mois plus tard, Latinus a mis fin à sa mission d'informateur de la Sûreté de l'Etat, parce qu'il lui semblait qu'il avait été pris en filature par des membres de cette administration. Latinus a alors présenté *Michel Libert* à Estievenart et à Kausse afin qu'il lui succède en tant qu'informateur en ce qui concerne les mouvements d'extrême gauche. Libert a été accepté en tant qu'informateur et c'est par lui que Kausse et Estievenart ont appris progressivement l'existence du W.N.P. et le rôle joué par Smets. Libert leur a montré sa carte de membre du W.N.P. et du SIPO.

L'équipe de Massart n'avait jamais entendu parler de l'existence du W.N.P. Ce mouvement n'était pas signalé au fichier du service d'étude de la Sûreté de l'Etat. Fin février 1983, lorsque cette équipe prit conscience du danger que le W.N.P. représentait, M. Massart demanda, par le truchement de son supérieur,

Gorp verzocht om ontvangen te worden door de heren De Vlieghe en Albert Raes. Deze laatste was afwezig op het rendez-vous en de heren De Vlieghe en Van Gorp waren ten eerste verwonderd en bleken veel belangstelling te vertonen voor de informatie over de W.N.P. verstrekt en waarover een geschreven verslag was opgesteld. Ze vroegen om op regelmatige stonden door verslagen op de hoogte gehouden te worden. De hogere overheid van de Staatsveiligheid heeft op dat ogenblik nooit gesproken over inlichtingen die Smets haar voordien zou hebben verstrekt. De heren Kausse en Estievenart werden dan ook door Libert ingelicht over de medewerking van Christian Smets aan de uitbouw van de W.N.P., namelijk door het geven van twee cursussen in cagoule en door de operatie Esperanza te organiseren.

In maart 1983 verscheen in « Nouvel Europe Magazine » het artikel « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat d'extrême droite ? ». De heer Massart, geïnformeerd door Libert, heeft de heer Raes op de hoogte gebracht dat Christian Smets de aanstoker was van dit artikel en de Administrateur Directeur-generaal werd in het algemeen gewaarschuwd op zijn hoede te zijn.

Door de ploeg Massart werden ook aan de bevoegde diensten van de veiligheid documenten overgemaakt waaruit bleek dat iemand die tot de Staatsveiligheid behoort aan de W.N.P. inlichtingen verstrekt had over de organisatie van deze Staatsdienst, namen van ambtenaren en zelfs de naam van een informant vermeld had.

Reactie vanwege de hogere leiding van de Staatsveiligheid is er dan niet gekomen. De ploeg Massart heeft zijn informatiezending verdergezet.

Na de aanhouding van Marcel Barbier op 16 augustus 1983, na diens onthullingen betreffende de W.N.P. en na het instellen van het gerechtelijk onderzoek werd deze zaak in de schoot van de Staatsveiligheid gevolgd en behandeld door de heer Van Gorpe, alhoewel normaal voor dit onderzoek de ploeg Massart territoriaal bevoegd was.

Vanaf die onthullingen hebben de leden van de ploeg Massart geen toegang meer gekregen tot de dossiers van extreem-rechts.

In april 1984 kregen die agenten daarenboven het bevel geen contact meer te onderhouden met Michel Libert. Al de dossiers betreffende extreem-rechts werden bijgehouden door de heer Van Molle die het kabinet van de heer A. Raes leidde en die deze laatste ten andere bijstond toen hij ondervraagd werd door de onderzoeksrechter Mevr. Lyna op 28 oktober 1983. Op 1 januari 1985 werd de ploeg Massart ontbonden. De heer Massart ging over naar de GIA, de heer Estievenart werd gemuteerd naar Mons, Chevalier naar Luik en Kausse naar Antwerpen.

Als reden werden de dienstnoodwendigheden ingeroepen. Toen de heer Chevalier aankwam te Luik werd hem gevraagd al de verslagen te vernietigen die opgesteld waren over de extreem-rechtse bewegingen.

M. Van Gorp, à être reçu par MM. De Vlieghe et Albert Raes. Ce dernier n'était pas au rendez-vous. MM. De Vlieghe et Van Gorp furent très surpris et parurent très intéressés par les informations fournies au sujet du W.N.P., qui firent l'objet d'un rapport écrit. Ils demandèrent à être tenus au courant de manière régulière par le biais de rapports. Les autorités supérieures de la Sûreté de l'Etat n'ont jamais fait état, à ce moment, d'informations que Smets leur aurait fournies auparavant. MM. Kausse et Estievenart furent dès lors informés par Libert du fait que Christian Smets avait collaboré à la mise sur pied du W.N.P. en donnant deux cours en cagoule et en organisant l'opération Esperanza.

En mars 1983, l'article « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat d'extrême droite ? » paraît dans le « Nouvel Europe Magazine ». M. Massart, informé par Libert, a fait savoir à M. Raes que Christian Smets était l'instigateur de cet article et il fut recommandé à l'administrateur-directeur général d'être sur ses gardes.

L'équipe Massart a également transmis aux services compétents de la Sûreté des documents dont il apparaissait qu'un agent de la Sûreté de l'Etat avait transmis au W.N.P. des informations sur l'organisation de ce service d'Etat, des noms d'agents et même le nom d'un informateur.

La direction supérieure de la Sûreté de l'Etat n'a pas réagi à ces informations. L'équipe Massart a poursuivi sa mission d'information.

Après l'arrestation de Marcel Barbier le 16 août 1983, après les révélations que celui-ci avait faites à propos du W.N.P. et après l'ouverture de l'enquête judiciaire, cette affaire fut suivie et examinée, au sein de la Sûreté de l'Etat, par M. Van Gorpe, bien que cette enquête relevât normalement de la compétence territoriale de l'équipe Massart.

Après ces révélations, les membres de l'équipe Massart n'ont plus eu accès aux dossiers de l'extrême droite.

En avril 1984, ces agents recevaient en outre l'ordre de ne plus entretenir de relations avec Michel Libert. Tous les dossiers relatifs à l'extrême droite furent confiés à M. Van Molle, qui dirigeait le cabinet de M. Albert Raes et avait notamment assisté ce dernier lors de son interrogatoire par le juge d'instruction Mme Lyna le 28 octobre 1983. L'équipe Massart fut dissoute le 1^{er} janvier 1985. M. Massart rejoignit le GIA, M. Estievenart fut muté à Mons, M. Chevalier à Liège et M. Kausse à Anvers.

Les nécessités de service furent invoquées pour justifier ces changements. Lorsque M. Chevalier est arrivé à Liège, on lui a demandé de détruire tous les rapports concernant les mouvements d'extrême droite.

Zijn sectieoverste van Luik zou hem nog gezegd hebben dat, indien men bij hem verslagen ontdekte naar aanleiding van een huiszoeking, hij dan weggestuurd zou worden.

Daaromtrent werd geen verder onderzoek verricht.

Meerdere verslagen in verband met het bestaan van de W.N.P. werden in de loop van februari 1983 opgesteld door de heren Kausse en Estievenart. Een eerste geschreven verslag met als datum 10 maart 1983 werd opgesteld door Christian Smets waarin hij redelijk uitgebreid handelt over de W.N.P. maar de aandacht vestigt op het feit dat zijn verslag maar de toestand betreft tot half 1982. (Later had hij geen betrekkingen meer met Latinus). Welnu, op de hoogte van het bestaan van die organisatie in februari-maart 1983, heeft de hogere leiding van de Staatsveiligheid daarvan geen kennis gegeven aan de gerechtelijke overheid. Daarenboven, ondervraagd door de onderzoeksrechter op 28 oktober 1983 en spijts zijn belofte van 20 oktober voordien, heeft de Administrateur-Directeur-generaal van de Staatsveiligheid van die documenten die betrekking hadden op de activiteit van de W.N.P. geen afgifte gedaan aan de onderzoeksrechter.

5. Het onderzoek in de zaak W.N.P. heeft zich over een lange periode uitgespannen en zeer talrijke leden van de W.N.P. en leden van de Staatsveiligheid werden ondervraagd en geconfronteerd. Het is natuurlijk niet mogelijk in een syntheseverslag het geheel van de activiteiten van de organisatie weer te geven en evenmin te handelen over enkele andere organisaties die dicht bij de W.N.P. aangeleund waren zoals de V.Z.W. Igdrasil die een filosofische beweging was met ecologische strekking die opgericht werd los van de W.N.P. door Wachtelaar Herman die te Haacht een landerij bezat waar hij aan biologische cultuur deed. Om dit te verwezenlijken heeft hij beroep moeten doen op meerdere leden van de W.N.P. zoals Delombaerde, Michel Libert en Marc De Jode. Libert speelde er een voornaam rol. Ruzie is dan ontstaan in die groepering en Libert en De Jode hebben ze dan verlaten om over te gaan tot de oprichting van de V.Z.W. Irminsul. In de schoot van Igdrasil werd een scoutsgroep opgericht : Phoenix waarvan Michel Libert de leider was en bedoeld was als een groeinest van jonge mensen voor de verdere uitbloei en ontwikkeling van de W.N.P.

Deze laatste organisatie heeft ook gedurende korte tijd een tijdschrift verspreid : « Althing » waarover verder gehandeld wordt.

De laatste daad van onderzoek is de ondervraging geweest van Christian Elnikoff op 11 december 1984 en het dossier werd door de onderzoeksrechter aan de procureur des Konings meegedeeld voor vordering op 6 april 1985.

Son chef de section de Liège lui aurait encore dit que si l'on trouvait chez lui des rapports à l'occasion d'une perquisition, il serait renvoyé.

Aucune enquête complémentaire n'a été effectuée à ce sujet.

Plusieurs rapports relatifs à l'existence du W.N.P. ont été rédigés dans le courant de février 1983 par MM. Kausse et Estievenart. Christian Smets a rédigé un premier rapport écrit daté du 10 mars 1983, dans lequel il traite assez longuement du W.N.P. mais attire l'attention sur le fait que son rapport ne concerne que la situation jusqu'à la mi-82. (Il n'a plus eu de relations avec Latinus par la suite.) Or, alors qu'elle était au courant de l'existence de cette organisation dès février-mars 1983, la haute direction de la Sûreté de l'Etat n'en a pas informé les autorités judiciaires. En outre, interrogé par le juge d'instruction le 28 octobre 1983, et malgré sa promesse du 20 octobre 1983, l'administrateur-directeur général de la Sûreté de l'Etat n'a pas communiqué au juge d'instruction les documents relatifs aux activités du W.N.P.

5. L'enquête sur l'affaire du W.N.P. a été longue et de très nombreux membres du W.N.P. ainsi que des membres de la Sûreté de l'Etat ont été interrogés et confrontés. Il n'est naturellement pas possible, dans un rapport de synthèse, de rendre compte de l'ensemble des activités de l'organisation ni de traiter d'autres organisations proches du W.N.P., comme l'ASBL Igdrasil, qui était un mouvement philosophique à tendance écologique, créé en dehors du W.N.P. par Wachtelaar Herman, qui possédait à Haacht une propriété où il faisait de la culture biologique. Pour mettre sur pied son mouvement, ce dernier avait dû faire appel à plusieurs membres du W.N.P. tels que Delombaerde, Michel Libert et Marc De Jode. Libert y a joué un rôle prépondérant. Des disputes ont alors éclaté dans ce groupe, que Libert et De Jode ont quitté pour créer l'A.S.B.L. Irminsul. Au sein d'Igdrasil fut créé un groupement scout dénommé « Phenix », dont Michel Libert était le chef et qui devait servir de pépinière de jeunes recrues devant assurer la croissance et le développement futurs du W.N.P.

Cette dernière organisation a également diffusé pendant une brève période la revue « Althing », dont il sera question plus loin.

Le dernier acte d'instruction a été l'interrogatoire de Christian Elnikoff le 11 décembre 1984, et le dossier a été communiqué par le juge d'instruction au procureur du Roi pour réquisition le 6 avril 1985.

HOOFDSTUK 4

De zaak diefstallen documenten NAVO

Na de ontdekking op 16 augustus 1983 van de vertrouwelijke NAVO-documenten in de Parmastraat, 42, te Sint-Gillis en toen bleek dat Michel Libert bij de wegneming van die documenten betrokken kon zijn, werd op het parket te Brussel het dossier n° 25.11.1496/83 aangelegd en werden er opzoeken verricht naar Michel Libert die toen nergens aan te treffen was.

1. Op 13 september 1983 werd Michel Libert op straat gevonden en aangesproken in verband met de telexdocumenten. Hij werd van zijn vrijheid beroofd en een gerechtelijk onderzoek werd door de procureur des Konings gevorderd op 14 september 1983, gerechtelijk onderzoek dat verricht werd door de onderzoeksrechter Mevr. Coppieters 't Wallant.

Bij zijn ondervragingen van 13 en 14 september 1983 zal Michel Libert beweren dat hij de documenten NAVO gevonden heeft bij een politieke vluchteling uit Chili, Leiva Araneda, op 17 februari 1983 omstreeks 22 u. Deze laatste bewoonde een appartement in de Parmastraat 42 te Sint-Gillis, in hetzelfde gebouw als Michel Libert. Ten gevolge van een onvoorzichtigheid vanwege Leiva Araneda was brand ontstaan in dezes appartement. Libert was gaan helpen bij de blussingswerken en zou dan, bij afwezigheid van Leiva Araneda, de telex-documenten gevonden en meegedaan hebben.

Een begin van brand is er geweest, maar Leiva Araneda ontkent alles in verband met die documenten die nooit in zijn bezit zijn geweest. Bij een confrontatie bleef iedere partij bij zijn stelling.

Na ondervraging door de OR werd Michel Libert onder bevel tot aanhouding geplaatst op 14 september 1983. Bij een nieuwe ondervraging op 20 september 1983 zou Michel Libert blijven loochenen. Op het ogenblik van de diefstallen van de documenten was Michel Libert als militair vrijwilliger werkzaam op het TCR te Evere. Hij werd op onbepaald verlof gesteld op 1 september 1982.

Marc De Jode, die ook als militair werkzaam was op het TCR te Evere en lid was van de WNP, werd ondervraagd op 15 en 16 september 1983. Hij ontkende elke diefstal en beweerde daarvan niets af te weten.

Ondervraagd door de gerechtelijke politie in het kader van het onderzoek betreffende de telexdocumenten NAVO op 21 september 1983 verklaart Paul Latinus dat hij niet eens wist dat er dergelijke documenten waren in de woning van Michel Libert en dan ook de herkomst ervan niet kende. Hij gaf toe dat hij de voornaamste rol speelde bij de oprichting en de eerste organisatie van de WNP maar bij de directe actie hield hij zich op het achterplan; die was toevertrouwd aan Michel Libert. Vandaar dat Michel Libert hem niet van alles op de hoogte hield.

CHAPITRE 4

L'affaire des vols de documents OTAN

Après la découverte, le 16 août 1983, des documents confidentiels de l'OTAN au 42, rue de Parme à Saint-Gilles, et lorsqu'il s'est avéré que Michel Libert pouvait être impliqué dans le vol de ces documents, le dossier n° 25.11.1496/83 a été ouvert au parquet de Bruxelles et des recherches ont été dirigées vers Michel Libert, que l'on ne put trouver nulle part à ce moment.

1. Le 13 septembre 1983, Michel Libert, trouvé en rue et interpellé à propos de l'affaire des télex, fut privé de liberté. Une instruction judiciaire fut demandée par le procureur du Roi le 14 septembre 1983. Celle-ci fut menée par le juge d'instruction Mme Coppieters 't Wallant.

Lors de ses interrogatoires des 13 et 14 septembre 1983, Michel Libert prétendra avoir trouvé les documents OTAN le 17 février 1983 vers 22 heures chez un réfugié politique chilien, Leiva Araneda. Ce dernier habitait un appartement situé au n° 42 de la rue de Parme, à Saint-Gilles, dans le même immeuble que Michel Libert. Par suite d'une imprudence de Leiva Araneda, le feu s'était déclaré dans l'appartement de ce dernier. Libert avait aidé à l'extinction et aurait alors, en l'absence de Leiva Araneda, trouvé et emporté les télex.

Il y a bien eu un début d'incendie mais Leiva Araneda nie tout ce qui concerne ces documents qui n'ont jamais été en sa possession. Lors de la confrontation, les deux parties ont maintenu leurs affirmations.

Après avoir été interrogé par le juge d'instruction, Michel Libert a été placé sous mandat d'arrêt le 14 septembre 1983. Michel Libert a maintenu ses dénégations au cours d'un nouvel interrogatoire le 20 septembre 1983. Au moment des vols de documents, Michel Libert travaillait comme volontaire de carrière au CTR d'Evere. Il a été mis en congé illimité le 1^{er} septembre 1982.

Marc De Jode qui travaillait, lui aussi, comme militaire au CTR à Evere et était membre du WNP a été interrogé les 15 et 16 septembre 1983. Il a nié tout vol et prétendu ne rien savoir à ce sujet.

Interrogé par la police judiciaire dans le cadre de l'enquête relative aux télex de l'OTAN le 21 septembre 1983, Paul Latinus déclare ignorer jusqu'à la présence de tels documents au domicile de Michel Libert et donc ne pas en connaître l'origine. Il a reconnu avoir joué le rôle principal lors de la création et dans la première organisation du WNP mais, pour ce qui est de l'action directe, il ne jouait qu'un rôle secondaire, celle-ci ayant été confiée à Michel Libert. Ce dernier ne le tenait donc pas au courant de tout.

's Anderendaags echter, op 22 september 1983, ondervraagd door de gerechtelijke politie in het kader van het onderzoek betreffende de WNP, na uitgebreide uitleg verstrekt te hebben over deze organisatie, zal Latinus verklaren dat hij aan de grondslag ligt van de diefstal van de telex-documenten in de TCR door Michel Libert.

2. Uit deze ondervraging van Paul Latinus en uit een latere ondervraging van 6 oktober 1983 blijken volgende elementen : kort nadat hij werkzaam was in het Transmissiecentrum te Evere had Michel Libert aan Paul Latinus verteld dat niet de minste veiligheidsmaatregel in het Centrum werd genomen. Latinus had dit overgezegd aan zijn Amerikaanse oversten. Deze laatsten hadden hem verzocht maatregelen te nemen om de aandacht van de verantwoordelijke militairen wakker te schudden. Latinus heeft dan aan Libert gevraagd hem telexen uit het Centrum te bezorgen hetgeen Libert zonder moeite heeft kunnen doen. Dit gebeurde halfweg het jaar 1981. Latinus heeft dan in juli die telexen vertoond aan Christian Smets. Dit heeft echter geen wijziging gebracht aan de situatie.

In akkoord met de Amerikaanse oversten werd er dan beslist een tijdschrift op te richten, namelijk ALTHING, dat als berichten reeksen elementen zou opnemen herkomstig van de gestolen telexen, maar enkel in verband met de Sovjetstrijdkrachten en niets dat betrekking zou hebben op de NAVO.

Dit tijdschrift zou een zeer beperkte oplage hebben en alleen uitgedeeld worden aan mensen of organisaties van wie men wist dat na kennisneming zij de geïnteresseerde militaire diensten zouden op de hoogte brengen van de vastgestelde lekken.

De artikelen van « Althing » waren dus voor het grootste gedeelte gevoed met fragmenten genomen uit de gestolen telexen. De geïnteresseerde diensten moesten dit zeker opmerken. Het eerste nummer van Althing verscheen in juni 1982. Een exemplaar werd vertoond aan Bernard Estievenart in juli 1982. Later nam Joseph Kausse er ook kennis van en hij slaagde er zelfs in zich een exemplaar aan te schaffen voor 2500 frank.

Er verschenen twee nummers van Althing.

Deze operatie had ook geen succes want geen enkele veiligheidsmaatregel werd genomen. Latinus bracht verslag uit bij zijn Amerikaanse oversten die het bevel gaven met deze operatie op te houden. Daar geen derde nummer uitgegeven werd, bleven de gestolen telexen bestemd voor de berichtgeving van dit nummer over. Het zijn die telex-documenten die gevonden werden ter gelegenheid van de huiszoeking van 16 augustus 1983 in de Parmastraat 42 te Sint-Gillis. Alhoewel Latinus hem dit bevolen had, had Libert die documenten niet vernietigd. Naar schatting zou de hoeveelheid gestolen documenten twee vuilniszakken kunnen vullen.

Volgens inlichtingen van de NAVO zouden de diefstallen betrekking hebben op :

Cependant, le lendemain, c'est-à-dire le 22 septembre 1983, interrogé par la police judiciaire dans le cadre de l'enquête relative au WNP, après avoir fourni des explications détaillées sur cette organisation, Latinus déclarera être à la base du vol des télex au CTR par Michel Libert.

2. Cet interrogatoire de Paul Latinus et un autre du 6 octobre 1983 font apparaître les éléments suivants : peu après avoir travaillé au Centre de transmission à Evere, Michel Libert avait raconté à Paul Latinus qu'au Centre, on ne prenait pas la moindre mesure de sécurité. Latinus avait rapporté ces propos à ses supérieurs américains. Ceux-ci l'avaient prié de faire en sorte d'éveiller l'attention des responsables militaires. Latinus a donc demandé à Libert de lui procurer des télex du Centre, ce que celui-ci a pu faire sans difficulté. Cela s'est passé à la mi-1981. En juillet, Latinus a montré ces télex à Christian Smets. Cela n'a toutefois aucunement modifié la situation.

En accord avec les supérieurs américains, il a été décidé de créer une revue, Althing, qui reprendrait sous forme d'articles des séries d'éléments provenant des télex volés mais concernant uniquement les forces armées soviétiques et non les forces de l'OTAN.

Cette revue avait un tirage très limité et n'était destinée qu'à des personnes ou des organisations dont on savait, qu'après en avoir pris connaissance, elles informeraient les services militaires concernés des fuites qui auraient été constatées.

Les articles de « Althing » étaient donc alimentés en majeure partie par des fragments tirés des télex volés. Les services intéressés ont certainement dû le constater. Le premier numéro de Althing parut en juin 1982. Un exemplaire de ce numéro fut présenté à Bernard Estievenart en juillet 1982. Joseph Kausse en prit également connaissance et réussit même à s'en procurer un exemplaire pour 2500 F.

Deux numéros de Althing ont paru.

Cette opération ne connut pas non plus de succès, car aucune mesure de sécurité ne fut prise. Latinus fit rapport à ses supérieurs américains qui lui donnèrent l'ordre de mettre fin à cette opération. Etant donné qu'il ne parut pas de troisième numéro, les télex volés destinés à être publiés dans ce numéro restèrent inexploités. Ce sont ces télex qui ont été trouvés à l'occasion de la perquisition effectuée le 16 août 1983 au n° 42 de la rue de Parme, à St-Gilles. Contrairement aux ordres de Latinus, Libert n'avait pas détruit ces documents. D'après les estimations, les documents volés représentaient un volume comparable au contenu de deux sacs poubelles.

D'après les renseignements de l'OTAN, les vols concerneraient :

- 17 geheime documenten (met ernstige gevolgen);
- 70 vertrouwelijke documenten (schadelijk voor de belangen van de NAVO);
- 13 minder belangrijke documenten.

3. Eens de daders geweten hebben dat Paul Latinus, hun leider, de zaak uitgebracht had aan de gerechtelijke politie, zijn ze dan ook overgegaan tot bekentenissen.

In een brief van 1 oktober 1983 gericht aan de OR zal Libert bekennen dat hij op vraag van Latinus enkele telexen uit de TCR buitengesmokkeld heeft maar dat zijn optreden gezien moet worden in het kader van een medewerking met de Staatsveiligheid. Bij zijn ondervraging van 10 oktober 1983 bevestigt hij de gezegden van Latinus. Libert heeft zelf documenten weggenomen en op zijn bevel hebben Pèche en diens echtgenote Vanden Borre ook documenten weggenomen. Dit is ook het geval voor Marc De Jode. Het is deze laatste die na het vertrek van Libert op 1 september 1982, verder telex-documenten gestolen heeft. Libert heeft ook bijgedragen tot het oprichten van het tijdschrift Althing.

In een brief gericht aan de OR op 30 september 1983 bekenden Pèche Jean-Bernard en Vanden Borre Francine dat zij documenten van de NAVO hebben weggenomen op bevel van Libert.

Zij hadden voordien reeds daarvan aangifte gedaan aan de SDRA die de gerechtelijke politie daarvan op de hoogte bracht. De gestolen documenten hadden ze afgegeven aan Frédéric Saucez die ook werkzaam was op de TCR te Evere.

Pèche en Vanden Borre waren lid van de WNP sedert oktober 1981. Beiden werden op 30 september 1983 aangehouden en onder bevel tot aanhouding geplaatst door de OR op 1 oktober 1983. Zij zouden aangehouden blijven tot 14 oktober 1983. Michel Libert bleef aangehouden tot 24 januari 1984.

Bij zijn ondervraging van 19 oktober 1983 bekent Marc De Jode ook diefstallen van documenten te hebben gepleegd en daarmee te zijn verder gegaan na het vertrek van Libert uit het leger en dit tot in april 1983. Hij gaf de gestolen documenten door aan Libert.

Frédéric Saucez werd aangegeven door Libert, Pèche en Vanden Borre. Hij werd ondervraagd op 11 oktober 1983 door de gerechtelijke politie en bekende lid te zijn van de WNP en militaire documenten in zijn bezit te hebben gehad. Gedurende zijn tewerkstelling in het TCR te Evere heeft hij geen documenten weggenomen maar hij ontving van Pèche, Vanden Borre en van François Durvin, eveneens militair, omslagen die bestemd waren voor Libert. Hij geeft toe dat hij zijn medewerking verleend heeft aan de redactie van het tijdschrift « Althing » onder directie van Libert en inlichtingen van militaire herkomst in het tijdschrift te hebben ingelast.

Françoise Durvin die bij de Zeemacht werkzaam was zal ook bekennen aan het verhandelen van de documenten te hebben deelgenomen en daarenboven

- 17 documents secrets (pouvant avoir des conséquences graves);
- 70 documents confidentiels (pouvant nuire aux intérêts de l'OTAN);
- 13 documents moins importants.

3. Une fois que les auteurs ont su que Paul Latinus, leur chef, avait révélé l'affaire à la police judiciaire, ils sont passés aux aveux.

Dans une lettre datée du 1^{er} octobre 1983 et adressée au juge d'instruction, Libert reconnaîtra qu'il a subtilisé au CTR, à la demande de Latinus, quelques télex, mais que son action s'inscrivait dans le cadre d'une collaboration avec la Sûreté de l'Etat. Lors de son interrogatoire du 10 octobre 1983, il confirme les dires de Latinus. Libert a subtilisé lui-même des documents et Pèche et son épouse Vanden Borre ont également subtilisé des documents sur son ordre. C'est également le cas pour Marc De Jode. C'est ce dernier qui a continué à voler des télex après le départ de Libert, le 1^{er} septembre 1982. Libert a également contribué à créer le magazine Althing.

Dans une lettre adressée au juge d'instruction le 30 septembre 1983, Pèche Jean-Bernard et Vanden Borre Francine ont reconnu avoir subtilisé des documents à l'OTAN sur l'ordre de Libert.

Ils l'avaient déjà déclaré précédemment au SDRA, qui en avait informé la police judiciaire. Ils avaient remis les documents volés à Frédéric Saucez, qui travaillait également au CTR à Evere.

Pèche et Vanden Borre étaient membres du WNP depuis octobre 1981. Tous deux furent arrêtés le 30 septembre 1983 et placés sous mandat d'arrêt par le juge d'instruction le 1^{er} octobre 1983. Ils seront libérés le 14 octobre 1983 et Michel Libert le 24 janvier 1984.

Lors de son interrogatoire, le 19 octobre 1983, Marc De Jode reconnaît avoir aussi volé des documents et avoir continué à voler après le départ de l'armée de Libert, et ce jusqu'en avril 1983. Il remettait les documents volés à Libert.

Frédéric Saucez a été dénoncé par Libert, Pèche et Vanden Borre. Il a été interrogé le 11 octobre 1983 par la police judiciaire et a reconnu être membre du WNP et avoir été en possession de documents militaires. Il n'a pas emporté de documents au moment où il travaillait au CTR à Evere, mais il recevait de Pèche, de Vanden Borre et de Françoise Durvin, qui était également militaires, des enveloppes qui étaient destinées à Libert. Il reconnaît avoir collaboré à la rédaction de la revue « Althing », sous la direction de Libert, et avoir inséré dans cette publication des informations d'origine militaire.

Françoise Durvin, qui travaillait à la force navale, reconnaîtra également avoir participé au trafic des documents et avoir en outre volé du petit matériel de

wat klein bureelmateriaal te hebben gestolen ten voordele van de WNP. Zij verliet deze organisatie in de loop van 1982.

Eindelijk zou Philippe Vande Herreweghe, ondervraagd door de gerechtelijke politie op 18 oktober 1983, die ook beroepsmilitair was, bekennen enkele documenten te hebben gestolen en ze doorgegeven te hebben aan Frédéric Saucez. Hij was lid van de WNP geworden in oktober 1981.

4. Latinus had verklaard dat na de eerste diefstal van telex-documenten door Libert in juni 1981 hij deze vertoond had aan Christian Smets in juli 1981 en hij preciseert dat dit gebeurde in een café bij de Beurs te Brussel.

Ondervraagd door de OR Mevr. Coppieters 't Wallant op 11 oktober 1983 geeft Christian Smets toe dat Latinus hem in 1981 telexen vertoond heeft maar hij kon het tijdstip niet meer bepalen. Smets had vroeger in het onderzoek reeds verklaard dat hij infiltreerde in de WNP om de organisatie, de werking en de doelstelling ervan te leren kennen. Niettegenstaande dit opzet verklaart Christian Smets dat hij geen aandacht geschonken heeft aan die telexen en er geen kennis van heeft genomen. Zo wist hij niet dat het ging om telexen herkomstig van de NAVO en Latinus zou hem niet willen zeggen hebben welke de herkomst was. Latinus zou dan aan Smets gevraagd hebben of hij contacten had met de Shape en Smets zou negatief geantwoord hebben.

Smets verklaarde verder dat hij einde 1981, begin 1982 inzage zou hebben gehad van het tijdschrift « Althing » dat hem vertoond werd door Latinus. Hij stelde dan vast dat berichten van militaire aard opgenomen waren. Smets zou dan nagegaan hebben bij de bevoegde diensten van de Staatsveiligheid of zij van die inlichtingen op de hoogte waren en hij zou vastgesteld hebben dat dit gebeurd was.

Het onderzoek wijst echter uit dat het eerste nummer van « Althing » pas in juni 1982 verschenen is.

Bernard Estievenart en Joseph Kausse gaan akkoord dat zij van het bestaan van het tijdschrift « Althing » kennis hebben gehad halverwege 1982. Zij hebben dit verklaard aan de OR op 11 oktober 1983. Latinus had aan Estievenart één bladzijde van het tijdschrift vertoond en Joseph Kausse is later, door de tussenkomst van Chevalier, tegen betaling in het bezit geraakt van een nummer.

Zij hebben daaromtrent verslag uitgebracht bij de administratie van de Staatsveiligheid. Meer konden ze niet doen daar het hun verboden was rechtstreeks contact te nemen met andere diensten en zij derhalve uit eigen initiatief geen kennis konden geven van de bestaande lekken aan de gerechtelijke overheid.

Uit de onderzochte dossiers blijkt niet dat door de leiding van de Staatsveiligheid enig gevolg werd gegeven aan de verslagen van Estievenart en Kausse in verband met « Althing ».

bureau au profit du WNP. Elle a quitté cette organisation dans le courant de 1982.

Finalement, Philippe Vande Herreweghe, qui était également militaire de carrière et qui a été interrogé par la police judiciaire le 18 octobre 1983, allait reconnaître avoir volé quelques documents et les avoir transmis à Frédéric Saucez. Il était devenu membre du WNP en octobre 1981.

4. Latinus avait déclaré qu'après le premier vol de télex par Libert en juin 1981, il avait montré ceux-ci à Christian Smets en juillet 1981, et il précise que cela s'était passé dans un café près de la Bourse à Bruxelles.

Interrogé par le juge d'instruction, Mme Coppieters 't Wallant, le 11 octobre 1983, Christian Smets avoue que Latinus lui a montré des télex en 1981, mais il ne se souvient plus de la date exacte. Smets avait déjà déclaré au cours de l'enquête qu'il infiltrait le WNP pour apprendre à connaître l'organisation, son fonctionnement et ses objectifs. Malgré l'objectif qu'il poursuivait, Christian Smets déclare ne pas avoir prêté attention à ces télex et ne pas en avoir pris connaissance. Ainsi, il ignorait qu'il s'agissait de télex provenant de l'OTAN et Latinus aurait refusé de lui préciser l'origine de ceux-ci. Latinus aurait alors demandé à Smets s'il avait des contacts avec le Shape et Smets aurait répondu par la négative.

Smets a encore déclaré avoir pris connaissance, fin 1981-début 1982, de la revue « Althing » que lui avait montrée Latinus. Il a alors constaté qu'elle contenait des informations de nature militaire. Smets aurait alors contrôlé auprès des services compétents de la Sûreté de l'Etat s'ils étaient au courant de la publication de ces informations et il aurait constaté que c'était le cas.

Il ressort néanmoins de l'enquête que le premier numéro de la revue « Althing » n'est paru qu'en juin 1982.

Bernard Estievenart et Joseph Kausse reconnaissent avoir appris l'existence de la revue « Althing » vers le milieu de l'année 1982. C'est ce qu'ils ont déclaré au juge d'instruction le 11 octobre 1983. Latinus avait montré une page de la revue à Estievenart et, plus tard, Joseph Kausse s'est procuré un numéro de cette revue contre paiement, par l'intermédiaire de Chevalier.

Ils ont fait rapport à ce sujet à l'administration de la Sûreté de l'Etat. Ils ne pouvaient rien faire de plus, étant donné qu'il leur était interdit d'entrer directement en contact avec d'autres services et qu'ils ne pouvaient dès lors pas informer de leur propre initiative les autorités judiciaires des fuites existantes.

Il ne ressort pas des dossiers examinés que la direction de la Sûreté de l'Etat ait donné une suite quelconque aux rapports d'Estievenart et de Kausse au sujet de la revue « Althing ».

Het dossier van het gerechtelijk onderzoek in deze zaak werd afgesloten op 20 december 1984 en meegedeeld aan de PK voor vordering.

HOOFDSTUK 5

Zaak van de moorden van de Pastorale : tweede deel van het onderzoek : vanaf 23 september 1983

Na zijn ondervragingen door de gerechtelijke politie op 21 en 22 september 1983 in de zaak van de WNP en in de zaak van de diefstallen van de telex-documenten NAVO, heeft Paul Latinus zich aangeboden vóór de gerechtelijke politie op 23 september 1983 om er spontaan een verklaring af te leggen betreffende de dubbele moord van de Pastorale van 18 februari 1982.

1. Hij verklaart dat de daders Marcel Barbier en Eric Lammers zouden zijn en hij geeft daaromtrent nadere bijzonderheden : op zaterdag 20 februari 1982 zou Latinus ten huize van Marcel Barbier zijn geweest om hem te vragen hem te depanneren en hem vervolgens naar huis te voeren te Ottignies, bij zijn moeder. Barbier ging daarmee akkoord en vroeg om zaken te mogen meenemen die moesten verdwijnen. Hij had de avond voordien een huiszoeking gehad maar er was niets gevonden. Hij nam een reiszak mee en hij reed naar Ottignies. Aangekomen ten huize van de moeder van Latinus werd de inhoud van de reiszak verbrand. Barbier is dan een vod gaan halen waarin iets stak. Het ging om een FN 7,65 mm met geluidsdemper. Barbier vroeg dit wapen te willen verbergen.

Op 21 februari 1982 vroeg Barbier aan Latinus dit wapen te vernietigen. Na het wapen uiteengenomen te hebben wierp Latinus het wapen weg in het water. In de volgende dagen bekende Barbier hem de dubbele moord van de Pastorale te hebben gepleegd waarover Latinus in de dagbladen gelezen had. Barbier zou in de nek geschoten hebben en niet tussen de ogen zoals dit vermeld was in de pers. De slachtoffers zouden eerst geschoten zijn geworden en vervolgens gekeeld met een commando-mes. Hij zou die moorden gepleegd hebben met « La Bête », dit is Eric Lammers die deze bijnaam droeg in de WNP. Barbier had zich ook een alibi gecreëerd voor die avond. Het 7,65 mm dat gebruikt werd, was het wapen dat Latinus doen verdwijnen had op vraag van Barbier. Het wapen was met een nylonkous overdekt om te vermijden dat de hulzen op de grond zouden terechtkomen en door de politie gevonden worden.

De reden van die dubbele moord zou verband houden met Spanje en met het feit dat een vierde kind van Marcelle Gobert als gevolg van slagen vanwege Vander Meulen Alfons gestorven zou zijn, hetgeen nooit ter kennis van de politie was gebracht.

Le dossier de l'instruction sur cette affaire a été clôturé le 20 décembre 1984 et communiqué au procureur du Roi pour réquisition.

CHAPITRE 5

L'affaire des meurtres de la Pastorale : deuxième partie : depuis le 23 septembre 1983

Après qu'il eut été interrogé par la police judiciaire les 21 et 22 septembre 1983 dans l'affaire du WNP et dans celle des vols des télex de l'OTAN, Paul Latinus s'est présenté à la police judiciaire le 23 septembre 1983 pour y faire spontanément une déclaration concernant le double meurtre de la rue de la Pastorale, commis le 18 février 1982.

1. Il déclare que les auteurs seraient Marcel Barbier et Eric Lammers et fournit des détails à ce sujet : le samedi 20 février 1982, Latinus se serait rendu au domicile de Marcel Barbier pour lui demander de le dépanner et de le conduire ensuite à Ottignies, chez sa mère. Barbier a accepté et demandé à pouvoir emporter des objets qui devraient disparaître. Une perquisition avait eu lieu chez lui la veille au soir, mais on n'avait rien trouvé. Il a emporté un sac de voyage et a pris la direction d'Ottignies. Lorsqu'ils furent arrivés au domicile de la mère de Latinus, le contenu du sac a été brûlé. Barbier est alors allé chercher un objet enveloppé dans un chiffon. Il s'agissait d'un FN 7.65 muni d'un silencieux. Barbier a demandé de cacher cette arme.

Le 21 février 1982, Barbier demanda à Latinus de détruire cette arme. Après l'avoir démontée, Latinus la jeta à l'eau. Dans les jours qui suivirent, Barbier lui avoua le double meurtre de la rue de la Pastorale, dont Latinus avait lu les échos dans la presse. Barbier aurait tiré dans la nuque et non entre les yeux comme l'avait indiqué la presse. Les victimes auraient d'abord été abattues, pour être ensuite égorgées avec un couteau de commando. Il aurait commis ces meurtres avec « La bête », c'est-à-dire Eric Lammers, qui portait ce surnom au WNP. Barbier s'était fabriqué un alibi pour cette soirée. Le 7.65 qui avait été utilisé était l'arme que Latinus avait fait disparaître à la demande de Barbier. L'arme avait été recouverte d'une housse en nylon pour éviter que les douilles ne tombent sur le sol et ne soient retrouvées par la police.

Le motif de ce double meurtre aurait un rapport avec l'Espagne et avec le fait qu'un quatrième enfant de Marcelle Gobert serait décédé des suites de coups reçus de Vander Meulen Alfons, ce qui n'avait jamais été porté à la connaissance de la police.

Op 24 september 1983 werd Marcel Barbier door de gerechtelijke politie ondervraagd. Hij bekende de dubbele moord. Hij geeft de beweegreden van zijn daad aan :

— Marcelle Gobert was in instantie van echtscheiding met Alfons Vander Meulen. De drie kinderen waren haar toevertrouwd. Vander Meulen had verklaard dat hij alles in het werk zou stellen om haar de kinderen te laten ontnemen;

— er waren bedreigingen geweest vanwege Vander Meulen tegen Barbier en Gobert : hij zou vrienden sturen om Barbier het gelag te laten betalen;

— een vierde kind van Gobert zou zijn gestorven als gevolg van slagen door Vander Meulen. Gobert had dit nooit aangegeven en zij leed fel daaronder.

— Gobert en Barbier hadden het inzicht zich te gaan installeren in Spanje en de kinderen mee te nemen : Vander Meulen verzette er zich tegen dat de kinderen zouden meegaan.

Barbier verklaarde dat al die elementen tezamen hem te veel waren geweest en hij was de mening toegedaan dat Vander Meulen niet waardig meer was te leven en hij besliste aldus hem te doden.

Aldus heeft hij aan *Eric Lammers*, die lid was van de WNP en die hij sedert lang kende, gevraagd hem een wapen te brengen. Lammers had hem vroeger nog een 7,65 mm getoond. Lammers is afgekomen met een 7,65 mm en met een geluidsdemper. Hij reed met de Peugeot 504 van zijn vader.

Barbier verhaalt dan hoe de beide personen gedood werden. Het was omstreeks 22 uur. Hij heeft geschoten. Lammers heeft de slachtoffers gekeeld. Een nylonkous werd gevouwen rond het wapen. Ze zijn dan naar huis gereden. Marcelle Gobert was daar niet. Barbier heeft andere kleren aangetrokken. Hij is dan naar « De Telefoon » geweest. *Eric Lammers* was naar huis gereden. Vóór zijn vertrek had hij aan Gobert gezegd dat hij met *Eric Lammers* naar de « Bacchus » zou gaan.

Barbier werd thuis afgehaald rond 21.30 u door Lammers. Gobert kende zijn intenties niet.

Wat zijn alibi betreft : op 19 februari 1982 had Barbier Michel Libert in de « Bacchus » gezien. Hij had hem gevraagd te bevestigen en door anderen te laten bevestigen dat hij in de « Bacchus » was. Michel Libert is het daarmee eens geweest. Barbier heeft hem niet gezegd wat hij gedaan had.

Op 20 februari 1982 heeft hij zijn klederen verbrand ten huize van Paul Latinus.

Marcel Barbier werd ondervraagd door de onderzoeksrechter op 26 september 1983 en onder bevel tot aanhouding geplaatst.

2. De gerechtelijke politie heeft dan *Eric Lammers* opgezocht. Die bevond zich in Chamonix waar hij normaal zou verblijven van 23 september tot 2 oktober 1983. Langs zijn vader om vernam hij dat de commissaris Marnette hem wenste te ondervragen zonder dat nader bepaald werd waarover het zou gaan.

Le 24 septembre 1983, Marcel Barbier fut interrogé par la police judiciaire et avoua le double meurtre. Il indiqua les motifs de son acte :

— Marcelle Gobert était en instance de divorce avec Alfons Vander Meulen. Les trois enfants lui avaient été confiés. Vander Meulen avait déclaré qu'il mettrait tout en œuvre pour les lui faire retirer;

— Vander Meulen avait proféré des menaces à l'encontre de Barbier et de Gobert : il enverrait des amis pour faire payer Barbier;

— un quatrième enfant de Gobert serait mort des suites de coups reçus de Vander Meulen. Gobert n'en avait jamais fait état et en souffrait beaucoup;

— Gobert et Barbier avaient l'intention d'aller s'installer en Espagne et d'emmener les enfants : Vander Meulen s'opposait à ce que les enfants les accompagnent.

Barbier déclara que tous ces éléments réunis avaient fait déborder la coupe, qu'il avait alors estimé que Vander Meulen n'était plus digne de vivre et qu'il avait donc décidé de le tuer.

C'est ainsi qu'il a demandé à *Eric Lammers*, qui était membre du WNP et qu'il connaissait depuis longtemps, de lui apporter une arme. Lammers lui avait déjà montré un 7.65 auparavant. Lammers lui a amené un 7.65 muni d'un silencieux. Il utilisait la Peugeot 504 de son père.

Barbier raconta alors comment les deux personnes avaient été tuées. Les faits se sont passés vers 22 heures. C'est lui qui a tiré. Lammers a égorgé les victimes. Une housse en nylon recouvrait l'arme. Ils sont ensuite rentrés à la maison. Marcelle Gobert n'y était pas. Barbier a changé de vêtements et est alors allé « Au Téléphone ». *Eric Lammers* était rentré chez lui. Avant son départ, Barbier avait dit à Gobert qu'il allait au « Bacchus » avec *Eric Lammers*.

Lammers était allé prendre Barbier chez lui vers 21 h 30. Gobert ignorait ses intentions.

En ce qui concerne son alibi : le 19 février 1982, Barbier avait vu Michel Libert au « Bacchus ». Il lui avait demandé de confirmer et de faire confirmer par d'autres qu'il se trouvait au « Bacchus ». Michel Libert avait accepté. Barbier ne lui avait toutefois pas dit ce qu'il avait fait.

Le 20 février 1982, il avait brûlé ses vêtements au domicile de Paul Latinus.

Le 26 septembre 1983, Marcel Barbier a été interrogé par le juge d'instruction et placé sous mandat d'arrêt.

2. La police judiciaire a alors recherché *Eric Lammers*. Ce dernier se trouvait à Chamonix où il devait normalement séjourner du 23 septembre au 2 octobre 1983. Son père lui a appris que le commissaire Marnette souhaitait l'interroger sans préciser de quoi il s'agissait.

Lammers kwam bij zijn vader aan op vrijdag 30 september 1983, te 22 u. Hij begaf zich niet onmiddellijk bij de gerechtelijke politie voor ondervraging maar volgende feiten grepen plaats :

Eric Lammers, vergezeld van Marc Van der Meiren, begaf zich in de namiddag van zaterdag 1 oktober 1983 bij Frédéric Saucez waar Jean-Louis Nemry ook aanwezig was. Allen waren lid van de WNP. Lammers en Nemry kenden elkaar sedert oktober 1980 van het Front de la Jeunesse. Na uitsluiting uit deze beweging waren ze overgegaan tot de WNP. Lammers kwam om nieuws omtrent Barbier en Libert die dan aangehouden waren en Frédéric Saucez was ondervraagd door de gerechtelijke politie op 27 september 1983 inzake de WNP.

Saucez verhaalde dan dat Barbier bekend had deelgenomen te hebben aan de dubbele moord van de Pastorale. Lammers vroeg dan aan Saucez of Barbier ook bekend had wat hem, Lammers, betrof. Deze laatste zou dan aan Saucez en Nemry bekend hebben dat hij ook deelgenomen had aan de dubbele moord en dat hij geschoten had. Het voertuig Peugeot 504 van vader Lammers was gebruikt voor de verplaatsing. Lammers was dan leerling in de Militaire School en was die dag gestraft maar hij zou « de muur gedaan hebben ». Hij zou gehandeld hebben op bevel van zijn hiërarchische overste, Marcel Barbier.

Saucez zou dan nog aan de gerechtelijke politie verklaard hebben dat hij deelgenomen had aan de filature van de Herdersliedstraat en van de Blaestraat, in het begin van 1982, samen met Jean-Bernard Pêche en Marc De Jode, onder de leiding van Michel Libert. Op bevel van deze laatste had hij ook in februari of maart 1982 een begrafenisplechtigheid moeten bijwonen. Het bleek de begrafenis te zijn van Alfons Vander Meulen. Aan Saucez is nooit gezegd geworden waarom hij die begrafenis moest bijwonen en wie de overledene was.

Aan de gerechtelijke politie bevestigde Jean-Louis Nemry de verklaring van Saucez maar hij voegde er nog het volgende aan toe : in de loop van 1982 had hij en ook anderen uit de grootspraak van Lammers kunnen afleiden dat Lammers betrokken was bij de moorden van de Herdersliedstraat en dat Barbier wellicht ook erbij was, maar er was geen zekerheid.

Op de avond van 1 oktober 1983 hebben de ouders van Eric Lammers een telefoontje gekregen van de moeder van Barbier die hen ter kennis bracht dat haar zoon bekend had dat hij en Eric Lammers zeer erge feiten gepleegd hadden, dat zij dit niet geloofde en om meer inlichtingen zou gaan de maandag daarop. Eric Lammers was aanwezig bij dit telefonisch gesprek.

Op zondag 2 oktober 1983 heeft Eric Lammers zich dan samen met Marc Van der Meiren naar de woning van Michel De Bondt, ook lid van de WNP, begeven, waar hij om herberging vroeg daar hij in grote moeilijkheden verkeerde. De Bondt kon dit niet doen en ze zijn dan met zijn drieën bij Yves Brams geweest die Lammers kende. Brams was geen lid van de WNP maar

Lammers arriva chez son père le vendredi 30 septembre 1983 à 22 heures. Il ne se rendit pas immédiatement à la police judiciaire pour y être interrogé mais les faits suivants se produisirent :

Dans l'après-midi du samedi le 1^{er} octobre 1983, Eric Lammers se rendit, en compagnie de Marc Van der Meiren, chez Frédéric Saucez, Jean-Louis Nemry était présent. Tous étaient membres du WNP. Lammers et Nemry se connaissaient depuis octobre 1980 alors qu'ils faisaient partie du Front de la Jeunesse. Après avoir été exclus de ce mouvement, ils étaient passés au WNP. Lammers venait prendre des nouvelles de Barbier et Libert qui avaient été arrêtés, tandis que Frédéric Saucez avait été interrogé par la police judiciaire le 27 septembre 1983 à propos du WNP.

Saucez a alors raconté que Barbier avait avoué avoir participé au double meurtre de la rue de la Pastorale. Lammers a alors demandé à Saucez si Barbier avait également avoué en ce qui le concernait, lui, Lammers. Ce dernier aurait alors avoué à Saucez et Nemry avoir également participé au double meurtre et avoir tiré. Le véhicule de marque Peugeot 504 du père de Lammers avait servi au déplacement. A l'époque, Lammers était élève à l'école militaire et, ce jour-là, il était puni, mais il aurait « fait le mur ». Il aurait agi sur ordre de son supérieur hiérarchique Marcel Barbier.

Saucez aurait encore déclaré à la police judiciaire avoir participé, début 1982, à la filature de la rue de la Pastorale et de la rue Blaes, en compagnie de Jean-Bernard Pêche et de Marc De Jode, sous la direction de Michel Libert. Sur ordre de ce dernier, il avait également dû assister à des funérailles en février ou mars 1982. Il s'est avéré qu'il s'agissait de l'enterrement d'Alfons Vander Meulen. On n'a jamais dit à Saucez pourquoi il devait assister à l'enterrement ni qui était le défunt.

Jean-Louis Nemry a confirmé à la police judiciaire les déclarations de Saucez mais en y ajoutant les éléments suivants : dans le courant de 1982, il avait pu déduire, ainsi que d'autres, des forfanteries de Lammers que ce dernier était impliqué dans le double meurtre de la rue de la Pastorale et que Barbier l'était peut-être aussi, mais il n'en était pas certain.

Dans la soirée du 1^{er} octobre 1983, les parents d'Eric Lammers ont reçu un appel téléphonique de la mère de Marcel Barbier, qui leur apprit que son fils avait avoué avoir commis des faits très graves en compagnie du leur, qu'elle ne le croyait pas et qu'elle tenterait d'obtenir plus d'informations le lundi suivant. Eric Lammers était présent lors de cet appel téléphonique.

Le dimanche 2 octobre 1983, Eric Lammers, accompagné de Marc Van der Meiren, s'est rendu au domicile de Michel De Bondt, également membre du WNP, à qui il a demandé asile parce qu'il se trouvait dans de grosses difficultés. De Bondt ne pouvait pas l'abriter et ils se sont ensuite rendus tous les trois chez Yves Brams, que Lammers connaissait. Brams n'était pas

wist dat Lammers tot het Front de la Jeunesse behoorde. Aan Brams vroeg Lammers daarenkele dagen te mogen blijven daar hij in onnmin was geraakt met zijn vader. Yves Brams heeft aanvaard hem te herbergen. Op maandag 3 oktober 1983, in de avond, vroeg Lammers om gevoerd te worden naar het Fort van Dave in de streek van Namen. Yves Brams heeft hem daarheen gevoerd.

De gerechtelijke politie ondervroeg op 4 oktober 1983 de vader Maurice Lammers, alsook Marc Van der Meiren, Michel De Bondt en Yves Brams. Aldus vernamen ze het schuiloord van Eric Lammers.

Deze laatste werd in een bunker van het Fort van Dave aangetroffen op 4 oktober 1983 te 14 uur en hij werd overgebracht naar Brussel waar hij op 5 oktober 1983 ondervraagd werd door de onderzoeksrechter, mevr. Lyna.

Betreffende de dubbele moord van de Pastorale ontkent Eric Lammers iedere deelneming. Indien Barbier hem daarvan beschuldigt, dan is het om iemand anders te dekken, vermoedelijk Michel Libert die in staat zou zijn dergelijke feiten te plegen. Lammers zegt dat hij een alibi bezit voor 18 februari 1982 : hij was in de militaire school.

De onderzoeksrechter plaatst Eric Lammers onder bevel tot aanhouding op 5 oktober 1983. Hij zal in voorlopige hechtenis blijven tot op 27 juni 1984.

Michel Libert werd ondervraagd op 10 oktober 1983. Op dat ogenblik was hij aangehouden in de zaak van de diefstallen van de telexdocumenten. Hij bekent dan dat hij een valse verklaring afgelegd heeft wat betreft het alibi van Marcel Barbier voor 18 februari 1982. De verklaringen van Jean-Bernard Pêche en van Francine Vande Borre waren ook leugenachtig.

Marcel Barbier had aan Libert zelf gevraagd om zijn tijdsgebruik van die avond te dekken. Hij beweerde dat het om een vrouwenkwestie ging en hij met dit alibi zich kon rechtvaardigen tegenover zijn levensgezellin Marcelle Gobert.

Aan de andere leden van de WNP had Michel Libert gezegd dat het alibi van Barbier moest dienen om een operatie van de WNP te dekken.

Libert wist echter niet wat Barbier die avond zou doen. Er begon pas later bij hem een twijfel te ontstaan : wanneer de moord van de Pastorale niet opgeklaard geraakte en er klaarblijkelijk banden bestonden tussen Marcel Gobert, Marcel Barbier en een der slachtoffers.

3. In een brief gericht aan de procureur des Konings op 24 oktober 1983 maar niet verzonden, trekt Marcel Barbier zijn bekentenissen in en zet uiteen dat indien hij de moorden bekend heeft, dit op vraag was van Latinus die hem daarover maanden voordien gesproken had. De avond van de moorden zou hij doorgebracht hebben bij Chantal Demanez.

Op 9 november 1983 wordt Marcel Barbier ondervraagd door de onderzoeksrechter : hij ontkent Alfons Vander Meulen en Francesca Arcoulin gedood te hebben. Een 7 à 8 maanden vóór deze ondervraging zou

lid van de WNP maar wist dat Lammers lid was van de Front de la Jeunesse. Lammers a demandé à Brams de pouvoir séjourner chez lui quelques jours parce qu'il était en brouille avec son père. Brams a accepté de l'héberger. Dans la soirée du lundi 3 octobre 1983, Lammers a demandé à être conduit au Fort de Dave, dans la région de Namur, ce que Brams a fait.

Le 4 octobre 1983, la police judiciaire a interrogé le père, Maurice Lammers, ainsi que Marc Van der Meiren, Michel De Bondt et Yves Brams. La police apprit ainsi où se cachait Lammers.

Ce dernier fut trouvé dans un bunker du Fort de Dave le 4 octobre 1983 à 14 heures et transféré à Bruxelles où il fut interrogé par le juge d'instruction Lyna le 5 octobre 1983.

Eric Lammers nie toute participation au double meurtre de la rue de la Pastorale. Si Barbier l'accusait, c'était pour couvrir quelqu'un d'autre, vraisemblablement Michel Libert, qui serait capable de commettre de tels actes. Lammers dit posséder un alibi pour le 18 février 1982 : il était à l'école militaire.

Le juge d'instruction place Eric Lammers sous mandat d'arrêt le 5 octobre 1983. Il restera en détention préventive jusqu'au 27 juin 1984.

Michel Libert fut interrogé le 10 octobre 1983. Il était à ce moment en état d'arrestation à la suite du vol des télex. Il reconnaît alors avoir fait une fausse déclaration en ce qui concerne l'alibi de Marcel Barbier pour le 18 février 1982. Les déclarations de Jean-Bernard Pêche et de Francine Vande Borre étaient également mensongères.

Marcel Barbier avait demandé lui-même à Libert de couvrir son emploi du temps pour cette soirée. Il avait prétendu qu'il s'agissait d'une affaire de femmes et que cet alibi lui permettrait de se justifier à l'égard de sa compagne Marcelle Gobert.

Aux autres membres du WNP, Michel Libert avait dit que l'alibi de Barbier devait servir à couvrir une opération du WNP.

Libert ne savait toutefois pas ce que Barbier allait faire ce soir-là. Ce n'est que par la suite qu'il commença à être pris de doutes : lorsqu'il apparut que le double meurtre de la rue de la Pastorale n'était pas élucidé et qu'il existait manifestement des liens entre Marcelle Gobert, Marcel Barbier et l'une des victimes.

3. Dans une lettre adressée au procureur du Roi le 24 octobre 1983, mais qui n'a pas été expédiée, Marcel Barbier se rétracte et explique que s'il a avoué le double meurtre, c'est à la demande de Latinus, qui lui en avait parlé plusieurs mois auparavant. Il aurait passé la soirée, au cours de laquelle le double meurtre a été commis, chez Chantal Demanez.

Le 9 novembre 1983, Marcel Barbier est interrogé par le juge d'instruction : il nie avoir tué Alfons Vander Meulen et Francesca Arcoulin. Sept à huit mois avant cet interrogatoire, Paul Latinus lui aurait

Paul Latinus hem gevraagd hebben zichzelf van die moorden te beschuldigen, zo dit nodig bleek, « voor de goede zaak ». Barbier heeft niet onmiddellijk positief gereageerd op de vraag van Latinus. Hij heeft aan deze gevraagd indien hij tot bekentenissen overging en dit hem tot de gevangenis zou leiden, of Latinus hem uit de gevangenis zou krijgen. Latinus heeft hem dan gezegd dat dit geen probleem zou zijn. Latinus heeft hem dan herhaaldelijk uitgelegd hoe de moorden gebeurd waren.

De nacht van de feiten had hij doorgebracht bij Chantal Demanez die hij leren kennen had toen hij werkte in City 2 waar zij ook werkte. Het gebeurde dat hij nu en dan die vrouw nog bezocht. Het alibi dat hij ineengestoken had met Libert was enkel bedoeld opdat Marcelle Gobert niet zou geweten hebben dat hij die avond bij een vrouw geweest was. Daar Paul Latinus niets ondernomen heeft om hem vrij te krijgen, gaat Barbier niet meer akkoord om die moorden op zich te nemen. Daarom heeft hij zijn bekentenissen ingetrokken.

Paul Latinus is op 10 november 1983 door de onderzoeksrechter ondervraagd. Hij blijft bij zijn versie van 23 september 1983. Waarom hij niet vroeger dan deze laatste datum aangifte gedaan heeft, legt hij uit als volgt : vooreerst meende hij dat Barbier wilde bluffen wanneer deze laatste hem toevertrouwde dat hij die moorden gepleegd had. Hij heeft dan geen aangifte willen doen omdat die moorden schadelijk zouden zijn voor de WNP en haar faam zouden aantasten. Nu alles aan het licht gekomen was wat de WNP betreft en gelet op de wreedheid van de gepleegde feiten, meende hij het ogenblik gekomen om de zaak aan te geven.

Ondervraagd door de onderzoeksrechter op 28 november 1983 verklaart Monique Cambier, de moeder van Barbier, dat deze laatste bekentenissen afgelegd heeft omdat Paul Latinus dit gevraagd had. Zij zou een telefonisch bericht gekregen hebben van Latinus en Delombaerde waarbij zij verzocht werd aan Barbier en aan Libert — langs diens moeder — te laten weten dat ze mochten overgaan tot het zeggen van de waarheid. Van dan af hebben Libert en Barbier alles verhaald over de WNP, over de diefstallen van de telexdocumenten, en Barbier over de dubbele moord van de Pastorale. Barbier voerde hier uit wat Latinus hem vroeger gevraagd had, te meer daar hij wist dat op 23 september 1983 Latinus de naam van de daders aangegeven had. Uit de ondervraging van Marnette had Barbier — zo verklaart hij — kunnen afleiden dat Latinus de naam van Eric Lammers opgegeven had als tweede dader.

Ondervraagd door de onderzoeksrechter op 13 maart 1984, bevestigt Michel Libert dat hij langs zijn moeder en de moeder van Barbier een boodschap van Latinus en van Delombaerde ontvangen had dat alles mocht gezegd worden betreffende de activiteit van de WNP. Er was voor hem geen sprake van de Pastorale. Aan Barbier zou Libert gezegd hebben dat het krankzinnig was iets te bekennen dat hij niet gedaan had.

demandé de s'accuser de ce double meurtre si cela s'avérerait nécessaire, « pour la bonne cause ». Barbier n'a pas accédé immédiatement à la demande de Latinus. Il a demandé à celui-ci s'il le sortirait de prison dans le cas où il passerait aux aveux et était condamné. Latinus lui a répondu que cela ne poserait aucun problème. Latinus lui a alors expliqué à plusieurs reprises comment le double meurtre avait été commis.

Il avait passé la nuit des faits chez Chantal Demanez, dont il avait fait la connaissance lorsqu'il travaillait à City 2, où elle travaillait également. Il lui arrivait encore parfois de lui rendre visite. L'alibi qu'il avait mis au point avec Libert visait seulement à éviter que Marcelle Gobert apprenne qu'il avait passé cette soirée-là auprès d'une femme. Etant donné que Paul Latinus n'a rien fait pour le faire libérer, Barbier n'est plus d'accord pour prendre ce double meurtre à son compte. C'est pourquoi il s'est rétracté.

Paul Latinus a été interrogé par le juge d'instruction le 10 novembre 1983. Il confirme la version des faits qu'il a donnée le 23 septembre 1983. Il déclare qu'il n'a pas fait de déclaration avant cette date parce qu'il avait d'abord pensé que Barbier bluffait lorsque celui-ci lui confia qu'il avait commis ce double meurtre. Il n'a pas dénoncé le fait ce moment-là, pour ne pas nuire à la réputation du WNP. Puisque maintenant tout avait été révélé au sujet du WNP et compte tenu de l'atrocité des faits commis, il estimait que le moment était venu de révéler ce qui s'était passé.

Interrogée par le juge d'instruction le 28 novembre 1983, Monique Cambier, la mère de Barbier, déclare que celui-ci est passé aux aveux parce que Paul Latinus le lui avait demandé. Elle aurait été informée par téléphone, par Latinus et De Lombaerde, qui lui auraient demandé de faire savoir à Barbier et à Libert, par le biais de la mère de ce dernier, qu'ils pouvaient dire la vérité. Depuis lors, Libert et Barbier ont tout dit au sujet du WNP, des vols des télex, et Barbier au sujet du double meurtre de la rue de la Pastorale. Barbier a fait ce que Latinus lui avait demandé, d'autant plus qu'il savait que le 23 septembre 1983, Latinus avait révélé le nom des auteurs. Barbier avait pu — dit-il — déduire de l'interrogatoire de Marnette que Latinus avait mentionné le nom d'Eric Lammers comme deuxième auteur.

Interrogé par le juge d'instruction le 13 mars 1984, Michel Libert confirme qu'il avait reçu, par l'intermédiaire de sa mère et de la mère de Barbier, un message de Latinus et de Delombaerde, selon lequel tout pouvait être dit à propos des activités du WNP. Il n'était pas question pour lui de la Pastorale. Libert aurait dit à Barbier qu'il était stupide d'avouer une chose qu'il n'avait pas commise.

Latinus was door de onderzoeksrechter op 28 november 1983 ondervraagd over die boodschap. Hij gaf een zeer verwarde uitleg waaruit de juiste draagwijdte van wat gebeurd was, niet kon bepaald worden. Na de dood van Paul Latinus op 24 april 1984, werd Charles Delombaerde ondervraagd door de onderzoeksrechter, die bevestigt dat een boodschap door Latinus aan Barbier overgemaakt werd waarbij aan deze aangeraden werd de waarheid te zeggen hetgeen echter niet betekende dat hij een moord moest bekennen indien hij deze niet gepleegd had.

4. Het onderzoek is dan traag verder gegaan. Er werd nagegaan of Marcel Barbier wellicht toch de avond van 18 februari 1982 had doorgebracht bij Chantal Demanez. Dit kon niet uitgemaakt worden.

Op vraag van de verdediging van Marcel Barbier bij brief van 7 september 1984 werd er onderzocht of Marcel Barbier gezien was geworden in de A. Orbanstraat te Vorst, de avond van 18 februari 1982, omstreeks 22.30 u, onder meer door de kinderen Vander Meulen. Dit onderzoek op 8 oktober 1984 uitgevoerd (2 jaar en 8 maanden na de feiten) leverde niets zekers op.

Er werd gepoogd na te gaan of Eric Lammers op 18 februari 1982 in de avond in de mogelijkheid was de Militaire School te verlaten. De uitslag van het onderzoek wees uit dat Eric Lammers op die avond niet gestraft was. Of hij echter de Militaire School dan verlaten heeft en in welke omstandigheden, kon niet bepaald worden.

Eric Lammers werd door de onderzoeksrechter ondervraagd op 6 februari 1984. Hij meent dat Latinus hem als dader vernoemd heeft als vergelding voor zijn afwijzende houding om leden van de WNP naar Lybië te sturen om er een trainingskamp te volgen zoals Latinus het wenste. Naar zijn mening heeft Barbier bekend om een plezier te doen aan Latinus of minstens om te gehoorzamen aan diens opdracht. Barbier stelde zich steeds volledig ten dienste van Latinus in wie hij een blind vertrouwen had. Maar Lammers blijft ontkennen de moorden van de Pastorale gepleegd te hebben.

Zoals reeds gezegd, werd de voorlopige hechtenis van Eric Lammers opgeheven op 24 juni 1984.

De onderzoeksrechter heeft het dossier voor verdering meegedeeld aan de procureur des Konings op 4 december 1985. Tot driemaal toe heeft de procureur des Konings aanvullende onderzoeken gevorderd en het strafdossier werd een laatste maal meegedeeld op 8 september 1986.

5. Bij beschikking van de Raadkamer dd. 16 oktober 1986 :

- wordt bevolen het dossier over te maken aan de procureur-generaal;
- wordt een bevel tot bijlijfneming uitgevaardigd tegen Marcel Barbier die zich in staat van aanhouding bevindt, en tegen Eric Lammers;

Latinus avait été interrogé à propos de ce message par le juge d'instruction le 28 novembre 1983. Il a donné des explications très confuses qui ne permettaient pas de se faire une idée précise de ce qui s'était passé. Charles Delombaerde a été interrogé par le juge d'instruction après la mort de Paul Latinus, le 24 avril 1984. Delombaerde confirme que Latinus a transmis un message à Barbier pour lui conseiller de dire la vérité, ce qui ne signifiait toutefois pas qu'il devait reconnaître un meurtre qu'il n'avait pas commis.

4. L'enquête a alors progressé lentement. On a vérifié si Marcel Barbier avait bien passé la soirée du 18 février 1982 chez Chantal Demanez. Cela n'a pu être établi.

A la suite de la lettre du 7 septembre 1984 émanant des avocats de Marcel Barbier, on a vérifié si Marcel Barbier avait été vu dans la rue Alfred Orban à Forest, le soir du 18 février 1982 vers 22 h 30, notamment par les enfants Vander Meulen. L'enquête, effectuée le 8 octobre 1984 (deux ans et huit mois après les faits), n'a abouti à rien.

On a tenté de vérifier si Eric Lammers avait pu quitter l'Ecole militaire le soir du 18 février 1982. L'enquête a révélé que Eric Lammers n'était pas puni ce soir-là. On n'a pas pu déterminer s'il avait quitté l'Ecole militaire, ni le cas échéant, dans quelles conditions.

Eric Lammers a été interrogé par le juge d'instruction le 6 février 1984. Il estime que Latinus l'a désigné comme auteur, parce qu'il s'opposait à l'envoi de membres du WNP en Libye pour y participer à un camp d'entraînement, comme le souhaitait Latinus. Il estime que Barbier est passé aux aveux pour contenter Latinus ou du moins pour obéir à ses ordres. Barbier s'est toujours mis entièrement au service de Latinus, en qui il avait une confiance aveugle. Mais Lammers continue à nier le double meurtre de la Pastorale.

Comme il a déjà été précisé, il a été mis fin à la détention préventive d'Eric Lammers le 24 juin 1984.

Le juge d'instruction a transmis le dossier au procureur du Roi le 4 décembre 1985, aux fins de réquisition. A trois reprises, le procureur du Roi a requis un complément d'enquête et le dossier répressif a été communiqué la dernière fois le 8 septembre 1986.

5. Par ordonnance du 16 octobre 1986, la Chambre du Conseil :

- ordonne que le dossier soit transmis au procureur général;
- décerne un mandat de prise de corps à l'encontre de Marcel Barbier qui se trouve en état d'arrestation et à l'encontre de Eric Lammers;

— wordt gezegd dat er geen reden tot vervolging is tegen Christian Pawlow.

Op 24 november 1986 werd door de Procureur-generaal de verwijzing gevorderd van Marcel Barbier en Eric Lammers naar het hof van Assisen.

Bij arrest van 22 december 1986 van het hof van Beroep, Kamer van Inbeschuldigingstelling, werden Marcel Barbier en Eric Lammers verwezen naar het hof van Assisen van de provincie Brabant.

De behandeling van de zaak vóór het hof van Assisen nam een aanvang op 4 mei 1987.

Dit hof verklaarde Eric Lammers niet schuldig. Bij arrest van het hof van Assisen van de provincie Brabant van 25 mei 1987 werd Marcel Barbier, na aanvaarding van verzachtende omstandigheden, veroordeeld tot levenslange dwangarbeid en werd hij definitief ontzet van de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek.

6. Dit verslag over de gegevens van het strafdossier van de moorden van de Pastorale verplicht tot enkele beschouwingen :

— Op het ogenblik van de aanvang van het onderzoek op 19 februari 1982 hadden de onderzoeksrechter en de politiediensten (zowel gemeentelijke als gerechtelijke politie) geen kennis van het bestaan van de WNP.

De gerechtelijke politie en de onderzoeksrechter kregen reeds op 19 februari 1982 in de namiddag kennis van zeer belangrijke elementen : dat Marcel Barbier in het bezit was van talrijke wapens van allerlei aard, aangetroffen bij de huiszoeking en dat hij de bijzit is van de echtgenote van een van de slachtoffers. Daarenboven wordt door Barbier en zijn levensgezellin Marcelle Gobert een alibi opgegeven, dat zeker diende gecontroleerd te worden teneinde te weten of het juist was, waardoor alle daderschap van Barbier zou wegvallen.

Welnu, dit tijdsgebruik kon onmiddellijk en zeer precies nagegaan worden. Veel personen waren bij dit alibi betrokken. Gelet juist op de zeer korte tijdsspanne tussen het plegen van de moorden en het vernemen van de elementen van het tijdsgebruik van Barbier, zou de grondige en onmiddellijke ondervraging van al de personen betrokken bij dit tijdsgebruik na zeer korte tijd — wellicht de dag zelf of de dag nadien — de onjuistheid ervan aan het licht gebracht hebben.

Het niet nagaan van het alibi — men is daarmee begonnen 42 dagen na de feiten om bijna 7 maanden later te eindigen — heeft een onherstelbare schade gebracht aan de goede uitslag van het gerechtelijke onderzoek.

— Het stilblijven van Christian Smets, commissaris bij de Staatsveiligheid, heeft even erge gevolgen gehad : hij kende het bestaan van de WNP want hij had zelfs zijn medewerking verleend aan de opleiding van de leden ervan; hij kende zeer goed Paul Latinus, de belangrijkste figuur van de WNP die zijn indicator was en met wie hij zelfs bevriend was; hij kende

— déclare qu'il n'y a pas lieu de poursuivre Christian Pawlow.

Le 24 novembre 1986, le procureur général requiert le renvoi de Marcel Barbier et de Eric Lammers devant la Cour d'assises.

Par arrêt du 22 décembre 1986 de la Chambre des mises en accusation, de la Cour d'appel, Marcel Barbier et Eric Lammers sont déférés à la Cour d'assises de la Province du Brabant.

L'examen de cette affaire par la Cour d'assises a débuté le 4 mai 1987.

La Cour a déclaré qu'Eric Lammers n'était pas coupable. Par arrêt de la Cour d'assises de la Province du Brabant du 25 mai 1987, Marcel Barbier est condamné, compte tenu de circonstances atténuantes, aux travaux forcés à perpétuité et définitivement déchu des droits visés à l'article 31 du Code pénal.

6. Ce compte rendu du dossier pénal concernant le double meurtre de la rue de la Pastorale conduit à formuler quelques considérations :

— Au moment où l'enquête a commencé, le 19 février 1982, le juge d'instruction et les services de police (tant communale que judiciaire) ignoraient l'existence du WNP.

Des éléments très importants ont été portés à la connaissance de la police judiciaire et du juge d'instruction dès l'après-midi du 19 février 1982 : le fait que Marcel Barbier est en possession de nombreuses armes de types différents, découvertes lors de la perquisition, et qu'il est le concubin de l'épouse d'une des victimes. En outre, l'alibi donné par Barbier et sa compagne Marcelle Gobert méritait certainement, d'être vérifié afin d'éliminer toute présomption de culpabilité dans le chef de Barbier.

Or, cet emploi du temps pouvait être vérifié immédiatement et de façon très précise. Son alibi impliquait de nombreuses personnes. Vu le très court laps de temps qui séparait le moment où les meurtres ont été commis et celui où l'on a appris quel était l'emploi du temps de Barbier, un interrogatoire approfondi et immédiat de toutes les personnes impliquées dans cet emploi du temps, en aurait démontré l'inexactitude très rapidement, sans doute le jour même ou le lendemain.

L'absence de vérification de l'alibi — celle-ci n'a débuté que 42 jours après les faits pour se terminer près de 7 mois plus tard — a causé un préjudice irréparable à l'instruction judiciaire.

— Le silence de Christian Smets, commissaire à la Sûreté de l'Etat, a eu des conséquences tout aussi graves : il connaissait l'existence du WNP étant donné qu'il avait même prêté son concours à la formation de ses membres; il connaissait très bien Paul Latinus, figure principale du WNP, qui était son indicateur et avec qui il entretenait même des relations d'amitié, il

Marcel Barbier zeer goed, want het was in diens woning dat minder dan twee maanden vóór het plegen van de moorden in de Herdersliedstraat, hij filaturreoefeningen gegeven had aan leden van de WNP; hij kende het type van geweldenaar zeer goed die Barbier was want hij geeft er een beschrijving van aan de onderzoeksrechter in de loop van het onderzoek op 17 november 1983, waaruit niet kan getwijfeld worden dat hij Barbier zeer goed kende. Welnu, kort na 18 februari 1982 verneemt hij van Latinus dat twee personen vermoord werden in de Herdersliedstraat — voor zover hij het niet reeds wist —, hij verneemt dat de politie onmiddellijk Barbier aangesproken heeft, daarenboven drukt Latinus zijn onrust uit wat Barbier betreft en vraagt hij dat Smets om nadere inlichtingen zou gaan. Dit alles laat Christian Smets onaangeroerd. Van al die elementen geeft hij, die lid is van de Staatsveiligheid, geen kennis aan de gerechtelijke overheden, al was het langs zijn hiërarchische oversten.

Had hij dat wel gedaan dan kon het gerechtelijk onderzoek in de zaak van de Pastorale ook onmiddellijk en zeer grondig starten. Langs die weg zouden de gerechtelijke overheden daarenboven reeds in februari-maart 1982 tot de ontdekking van het WNP gekomen zijn en zouden de meeste diefstallen van telexdocumenten NAVO niet plaatsgegrepen hebben.

HOOFDSTUK 6

Het overlijden van Paul Latinus

Uit de elementen van de gerechtelijke onderzoeken in de zaken van de dubbele moord van de Pastorale, van de WNP en van de diefstallen van de telexdocumenten NAVO blijkt wel dat de voornaamste figuur in de WNP *Paul Latinus* is, geboren te Ukkel op 14 januari 1950. Hij is het die bij zijn ondervraging van 21 september 1983 bekend heeft dat hij de leidende figuur was in de WNP, op 22 september 1983 bekend heeft dat hij aan de grondslag lag van de diefstallen van de telexdocumenten NAVO, en op 23 september 1983 aangifte gedaan heeft van de daders van de dubbele moord Pastorale, te weten Marcel Barbier en Eric Lammers. Dit is de echte start geweest van deze drie onderzoeken die nog steeds aan gang waren op 24 april 1984, de dag waarop Paul Latinus dood aangetroffen werd in de kelder van de woning van *Mireille Van Houtvinck* gelegen te *Court-Saint-Etienne*, rue de Limoges, n° 6, zijn vriendin bij wie hij sedert enkele weken opnieuw woonde. Hij was verhangen.

1. Inderdaad, op 24 april 1984, te 23.13 u werd langs het District om, de Rijkswachtbrigade van Court-Saint-Etienne op buitendienst verwittigd en verzocht om zich te begeven in die gemeente, rue de Limoges n° 6, waar iemand zich verhangen had.

De Rijkswacht kwam ter plaatse te 23.17 u.

Het gaat om een afzonderlijke woning. Er is geen voertuig op het erf aanwezig noch in de onmiddellijke

connaissait très bien Marcel Barbier au domicile de qui moins de deux mois avant le double meurtre de la rue de la Pastorale, il avait donné des cours de filature aux membres du WNP; il savait parfaitement quel type d'homme violent était Barbier puisqu'il en a donné une description au juge d'instruction au cours de l'instruction (le 17 novembre 1983), description qui ne laisse aucun doute sur la connaissance parfaite qu'il avait de Barbier. Or, peu après le 18 février 1982, il apprend par Latinus que deux personnes ont été assassinées rue de la Pastorale — pour autant qu'il ne le sût déjà —; il apprend également que la police a immédiatement interpellé Barbier; en outre, Latinus manifeste son inquiétude en ce qui concerne Barbier et demande à Smets de recueillir de plus amples informations. Tout cela laisse Christian Smets impassible. Lui qui est membre de la Sûreté de l'Etat, il ne communique aucun de ces éléments aux autorités judiciaires, fût-ce par la voie hiérarchique.

S'il l'avait fait, l'instruction judiciaire relative au double meurtre de la rue de la Pastorale aurait pu démarrer immédiatement et de façon approfondie. En outre, les autorités judiciaires auraient ainsi, dès février-mars 1982, découvert l'existence du WNP, et la plupart des vols de télex à l'OTAN n'auraient pas eu lieu.

CHAPITRE 6

Le décès de Paul Latinus

Il ressort des éléments des enquêtes relatives au double meurtre de la rue de la Pastorale, au WNP et aux vols de télex à l'OTAN, que la figure dominante du WNP est Paul Latinus, né à Uccle le 14 janvier 1950. C'est d'ailleurs lui qui, lors de son interrogatoire du 21 septembre 1983, a avoué être la figure dirigeante du WNP, qui a avoué le 22 septembre 1983 être à la base des vols de télex à l'OTAN et qui, le 23 septembre 1983, a donné les noms des auteurs du double meurtre de la rue de la Pastorale, à savoir Marcel Barbier et Eric Lammers. Ses déclarations ont constitué le véritable départ des trois enquêtes qui étaient toujours en cours le 24 avril 1984, jour où Paul Latinus a été trouvé mort dans la cave du domicile de son amie Mireille Van Houtvinck, situé à Court-Saint-Etienne, rue de Limoges, 6, chez qui il habitait à nouveau depuis quelques semaines. Il était pendu.

1. C'est en effet le 24 avril 1984, à 23 h 13 que des membres de la brigade de gendarmerie de Court-Saint-Etienne en service extérieur sont avertis par le District et priés de se rendre à Court-Saint-Etienne, rue de Limoges n° 6, où quelqu'un se serait pendu.

La gendarmerie arrive sur les lieux à 23h17.

Il s'agit d'une habitation isolée. Aucun véhicule ne se trouve sur la propriété ni dans les environs immé-

omgeving. De verbalisanten worden ontvangen door een wenende vrouw die helemaal overstuur blijkt. Zij is de enige aanwezige persoon. Het gaat om *Mireille Van Houtvinck*, uit de echt gescheiden, geboren te Court-Saint-Etienne, op 30 januari 1947 en er woonachtig, rue de Limauges, n° 6.

Binnen in huis is alles in orde : er is geen spoor van geweld noch gevecht; er zijn geen verdachte sleepsporen. De rijkswachters begeven zich rechtstreeks naar de kelder waar zij het lichaam van een man ontdekken, op de grond uitgestrekt, die geen teken van leven meer vertoont.

Een dokter wordt opgeroepen, Dr. Dotremont, die ter plaatse is te 23.55 u. Het slachtoffer wordt aan de hand van zijn identiteitskaart vereenzelvigd als Paul Latinus.

In de kelder is alles in orde ter uitzondering van een ledige « garde-manger », die blijkbaar naar het midden van de kelder verplaatst werd om als ladder te dienen, ten einde de koord aan een gesloten haak van de zoldering vast te hechten. Er zijn geen sporen van geweld.

Het lijk is op de rug uitgestrekt, de benen geplooid onder de dijen en de armen langs het lichaam. Van onder het lichaam vloeit er urine. Er is geen verkramping van de handen. Het hoofd is lichtjes naar rechts gebogen en de ogen zijn open.

Het lijk is normaal gekleed : onderlijf, zwarte polo, grijs pak, bruine schoenen. In de zakken bevinden zich sigaretten, pasmunt, een bos sleutels, bierkaartjes, een brieven tas.

Op het lichaam is geen enkel spoor van letsel of geweld aanwezig met uitzondering van een spoor van strangulatie aan de hals. Rond deze was er echter geen koord meer. De koord die gebruikt werd is een telefoondraad herkomstig van de telefooninstallatie van de woning. Zij heeft een lengte van 4,30 m en werd afgesneden tussen de doos tegen de muur en het telefoontoestel. Het mesje dat gediend heeft om de draad te snijden is aanwezig en er werd beslag op gelegd. De koord werd in twee geplooid. Een lus werd aangebracht aan de plooi van de koord in een gesloten ring in de zoldering vastgehecht, ongeveer 2,10 m boven de grond. Een gewone knoop werd aangebracht in de koord op 80 cm van de zoldering om op te houden. Een groot keukenmes werd op de garde-manger aangetroffen.

In geen enkel woonvertrek was er wanorde. Op een tafeltje in het salon lag een magazine met een met de hand geschreven tekst : « Aangezien je mij niet opgebeld hebt, veronderstel ik dat je op eigen kracht zult terugkeren. ... Paul ».

De dokter heeft een attest afgeleverd met een korte beschrijving van de strangulatielij. Er zijn geen tekens van geweld. Het slachtoffer heeft urine en uitwerpselen verloren. De uiteinden van het lichaam van het slachtoffer zijn koud, het lichaam is lauwwarm, geen stijfheid. De klederen zijn in goede staat. De dokter schat het moment van overlijden rond 22 u.

diats. Les verbalisateurs sont reçus par une femme en pleurs qui paraît désespérée. C'est la seule personne présente. Il s'agit de *Van Houtvinck Mireille*, divorcée, née à Court-Saint-Etienne, le 30 janvier 1947, y domiciliée rue de Limauges n° 6.

Tout est en ordre à l'intérieur. Il n'y a pas de traces de violence ni de lutte, il n'y a pas de traînées suspectes. Les gendarmes se rendent directement à la cave où ils découvrent le corps d'un homme étendu sur le sol et qui ne donne plus signe de vie.

Un médecin, le docteur Dotremont, est appelé. Il arrive sur les lieux à 23h55. La carte d'identité permet d'identifier la victime comme étant Paul Latinus.

Tout est en ordre dans la cave, à l'exception d'un garde-manger vide, qui a apparemment été déplacé vers le milieu de la cave pour servir d'échelle, afin de pouvoir attacher la corde à un anneau au plafond. Il n'y a pas de traces de violence.

Le cadavre est étendu sur le dos, les jambes pliées sous les cuisses et les bras le long du corps. De l'urine coule de dessous le corps. Les mains ne sont pas crispées, la tête est légèrement penchée vers la droite et les yeux sont ouverts.

Le cadavre est habillé normalement : singlet, polo noir, costume gris, chaussures brunes. Dans les poches se trouvent des cigarettes, de la monnaie, un troussseau de clés, des cartons à bière, un portefeuille.

Le corps ne porte aucune trace de lésion ou de violence, à l'exception d'une trace de strangulation au cou. Il n'y a toutefois plus de corde autour du cou. La « corde » est un cordon téléphonique qui provient de l'installation téléphonique de l'habitation. Il a une longueur de 4,30 m et a été coupé depuis la boîte murale jusqu'à l'appareil téléphonique. Le couteau qui a servi à le sectionner se trouve sur les lieux et est saisi. Le cordon a été plié en deux; un noeud coulant a été pratiqué à la boucle du cordon dans un anneau scellé au plafond, soit à environ deux mètres dix au-dessus du sol. Un autre noeud simple a été pratiqué à environ quatre-vingt centimètres du plafond pour constituer l'arrêt. Sur le garde-manger, se trouve un grand couteau de cuisine.

Aucune des pièces n'était en désordre. Dans le salon, sur une petite table, se trouvait un exemplaire de « Shopping Magazine », du 19 avril 1984, sur lequel était écrit à la main : « Comme tu ne m'as pas téléphoné, je suppose que tu reviendras par tes propres moyens. (Signé) Paul ».

Le médecin a délivré un certificat comportant une brève description de la ligne de strangulation. Le corps ne porte pas de signe de violence. La victime a perdu ses urines et ses selles. Elle avait les extrémités froides, le corps tiède, pas de raideur. Les vêtements étaient en bon état. Le médecin a estimé que le décès était survenu aux environs de 22 h.

De verbalisanten brachten verslag uit aan de substituuat te 1.25 u. De magistraat ging akkoord met het afleveren van een toelating tot begraving en stelde het lijk ter beschikking van de familie.

Het lijk werd weggehaald te 2.20 u en overgebracht naar het dodenhuisje.

Verskillende personen werden nog dezelfde nacht ondervraagd :

— *Mireille Van Houtvinck* : zij was de vriendin van Paul Latinus. Zij woonden samen in haar huis sedert december 1982. Er waren hoogten en laagten. Oorzaak van ruzies was dikwijls de omgang die Paul Latinus had met zijn moeder. Latinus was zonder werk en had geen inkomsten.

In de namiddag van 24 april 1982 werd Van Houtvinck aan de stempelcontrole afgezet door Latinus omstreeks 13.30 u.

Te 18.15 u was zij aangekomen in het café Gambrinus te Limelette. Zij trof er Latinus niet aan. Hij is aangekomen een uur later. Ze dronken samen een glas.

Op een bepaald ogenblik heeft zij de aanwezigheid van Latinus niet meer opgemerkt en heeft zij vernomen dat hij per taxi vertrokken was. Een weinig later werd zij naar huis gevoerd door de baas en de bazin.

Thuis aangekomen stelde zij vast dat alles verlicht was. Zij riep naar Paul, zag dat de deur van de kelder open was, daalde in de kelder en bemerkte dat Paul verhangen was. Zij liep naar boven om een mes te halen en ze heeft de band tussen het hoofd en de zoldering doorgesneden. Zij kan niet beschrijven « hoe hij was ». Die morgen was haar vriend zonder geld. Daar 3 600 F in zijn brieven tas aangetroffen werd veronderstelt zij dat hij naar zijn moeder om geld geweest is in de namiddag. Een inzicht van zelfmoord had hij nooit laten kennen. Haar vriend was, zoals naar gewoonte, langs de keukendeur binnengegaan. Zij vond de sleutel langs binnen op de deur die op slot was.

De moeder van Latinus werd verwittigd door de brigade-commandant vroeg in de morgen van 25 april 1984.

— *Biolghini Meili* : zij is de echtgenote van de baas van de Gambrinus. Zij werd ondervraagd op 25 april 1984, te 00.30 u. Van Houtvinck is aangekomen in het café te 17.15 u. Zij was alleen. Zij heeft getelefoneerd naar de moeder van Latinus. Deze laatste is aangekomen rond 19 u. Ze hebben samen gedronken aan de toog en zijn dan in ruzie gevallen.

Omstreeks 21.30 u heeft Latinus naar een taxi gevraagd. Hij is alleen vertrokken en liet Mireille achter. Na sluiting van het café werd Mireille van Houtvinck door de waard en de waardin naar huis gevoerd waar ze afgezet werd. Er was licht in het huis.

— *Lacroix Didier* is de taxichauffeur. Hij werd ondervraagd op 25 april 1984, te 1.15 u. Lacroix begaf zich naar de Gambrinus rond 21.45 u waar hij opgeroepen was. De persoon die hij moest vervoeren droeg een baard en sprak met Willy Gurdael. Hij

Les verbalisateurs ont fait rapport au substitut à 1h25. Ce magistrat a accepté que le permis d'inhumer soit délivré et que le corps soit mis à la disposition de la famille.

Le corps a été transféré au funérarium à 2h20.

Plusieurs personnes ont encore été interrogées au cours de la même nuit.

Mireille Van Houtvinck était l'amie de Paul Latinus. Il habitait avec elle depuis décembre 1982. Il y avait des hauts et des bas dans cette vie commune. Une cause fréquente de disputes était que Latinus voyait trop souvent sa mère. Latinus était sans travail et n'avait pas de revenus.

Dans l'après-midi du 24 avril 1984 à 13h30, Latinus avait déposé Mireille Van Houtvinck au bureau de pointage de Court-Saint-Etienne.

A 18h15, elle était arrivée au café Gambrinus à Limelette, où elle ne rencontra pas son ami. Ce dernier n'arriva qu'une heure plus tard. Ils burent un verre ensemble.

A un moment donné, elle a constaté que Latinus n'était plus là et a appris qu'il était parti en taxi. Elle fut ramenée peu après à la maison par le patron et la patronne du café.

Arrivée à la maison, elle constata que tout était éclairé. Elle appela Paul, remarqua que la porte de la cave était ouverte, descendit dans la cave et trouva Paul pendu. Elle remonta en courant pour chercher un couteau et trancha le lien entre la tête et le plafond.

Elle ne peut décrire « comment il était ». Son ami n'avait pas d'argent ce matin-là. Ayant appris que 3 600 F avaient été trouvés dans son portefeuille, elle suppose qu'il avait demandé de l'argent à sa mère dans l'après-midi. Latinus n'avait jamais exprimé l'intention de se suicider. Il était entré par la porte de la cuisine, comme d'habitude. Elle trouva la clef à l'intérieur, sur la porte qui était fermée à clé.

La mère de Latinus fut prévenue par le commandant de la brigade d'Ottignies tôt dans la matinée du 25 avril 1984.

— *Biolghini Meili* est l'épouse du patron du Gambrinus. Elle a été interrogée le 25 avril 1984, à 00h30. Van Houtvinck Mireille est arrivée au café à 17 h 15. Elle était seule. Elle a téléphoné à la mère de Latinus. Ce dernier est arrivé vers 19 h. Ils ont bu ensemble au comptoir et se sont alors disputés.

Vers 21h30, Latinus a demandé un taxi. Il est parti seul. Mireille est restée après lui. Elle a été ramenée et déposée devant sa maison à Court-Saint-Etienne par le tenancier et la tenancière après la fermeture du café. Il y avait de la lumière dans la maison.

— *Lacroix Didier* est le chauffeur de taxi. Il a été interrogé le 25 avril 1984, à 1h15. Il s'était rendu au Gambrinus vers 21.45 h, où il avait été appelé. La personne qu'il devait prendre portait une barbe et parlait avec Willy Gurdael. Il devait conduire le client

moest de klant voeren naar Court-Saint-Etienne en gedurende de reis werd enkel gepraat over het mooie weer. De rit kostte 310 F. De klant gaf 1 000 F en de chauffeur mocht de rest van het geld houden. Aan de Gambrinus wilde een vrouw de klant volgen, een zekere Mireille. De klant heeft aan de taxibestuurder gezegd dat hij ze niet moest meenemen.

In de buurt werd niets speciaals opgemerkt. Het is een rustige omgeving. Enkel de taxi die Latinus naar huis gevoerd heeft en de auto die Mireille Van Houtvinck thuis terugbracht werden gehoord. Van het geblaf van honden werd er niet gesproken. Die nacht is er geen afstapping geweest van het parket en zijn er ook geen foto's genomen van de plaatselijke toestand.

2. Op 25 april 1984, te 10 u werden de verbalisanten verwittigd dat de toelating tot begraving en het vrijgeven van het lijk opgeschort waren.

De procureur des Konings van Nijvel had op die dag een gerechtelijk onderzoek gevorderd wegens opzettelijke slagen zonder opzet om te doden maar met de dood als gevolg.

De BOB van Waver is dan ter plaatse afgestapt en is overgegaan tot een huiszoeking. Mireille Van Houtvinck was dan niet aanwezig. Ze werd pas rond de middag aangetroffen. De BOB werd ter plaatse vervoegd door de onderzoeksrechter Schlicker en door de leden van de gerechtelijke politie van Brussel die daar gestuurd waren in opdracht van de onderzoeksrechter van Brussel, mevrouw Lyna die op dat ogenblik belast was met de onderzoeken inzake de moorden van de Pastorale en de WNP.

Bij die plaatsafstapping werden er door de BOB foto's genomen van de vaststellingen in de kelder. Het lijk was natuurlijk niet meer aanwezig. Een document werd aangetroffen dat nuttig kon zijn voor het onderzoek : het ging om een brief zonder datum ondertekend met de voornaam « Christian ». Het was een omzendbrief die aan meerdere leden van de WNP door die Christian verstuurd werd en die wijst op een malaise die in deze organisatie bestaat.

Betreffende deze brief werd door de onderzoeksrechter Schlicker geen onderzoek verricht om de herkomst, de betekenis en de draagwijdte ervan te kennen. Een onderzoek werd echter wel verricht door de onderzoeksrechter mevrouw Lyna in het kader van het dossier van de moorden van de Pastorale.

Het is gebleken dat deze brief geschreven was door Christian Elnikoff die erop aanstuurde een vergadering uit te lokken om de betrouwbaarheidsgraad van de voornaamste leden van de WNP na de arrestaties van onder meer Marcel Barbier, Eric Lammers en Michel Libert in september en oktober 1983 te evalueren.

Die omzendbrief werd verstuurd toen Paul Latinus nog leefde en zo was deze een van de bestemmingen.

Die als geheime samenkomst bedoelde vergadering greep plaats op 26 mei 1984 — één maand na de

à Court-Saint-Etienne. Il fut seulement question du beau temps pendant le trajet. Le prix de la course était de 310 F. Le client donna 1 000 F et déclara que le chauffeur pouvait garder le reste. Au Gambrinus, une femme, une certaine Mireille avait voulu accompagner le client, mais celui-ci avait dit au chauffeur de ne pas l'emmener.

Dans le voisinage, on n'a rien remarqué de spécial. C'est un coin tranquille. Seuls ont été entendus le taxi qui a ramené Latinus et l'auto qui a ramené Mireille Van Houtvinck. Personne n'a parlé d'aboiements de chien. Aucune descente du parquet n'a eu lieu cette nuit-là et aucune photo n'a été prise de l'état des lieux.

2. Le 25 avril 1984, à 10 h, les verbalisateurs furent prévenus que le permis d'inhumer était suspendu et que le corps ne pouvait être mis à la disposition de la famille.

Le procureur du Roi de Nivelles avait requis ce jour-là une enquête pour coups et blessures volontaires ayant entraîné la mort sans intention de la donner.

La BSR de Wavre est alors descendue sur les lieux et a effectué une perquisition. Mireille Van Houtvinck n'était pas présente. Ce n'est que vers midi qu'elle a été trouvée. La BSR fut rejointe sur place par le juge d'instruction Schlicker et par des membres de la police judiciaire de Bruxelles, envoyés sur les lieux sur ordre du juge d'instruction de Bruxelles, Madame Lyna, qui était alors chargée des enquêtes sur les meurtres de la rue de la Pastorale et le WNP.

Lors de cette descente, la BSR a pris des photos des constatations effectuées dans la cave. Le cadavre n'était évidemment plus présent. On découvrit un document pouvant être utile à l'enquête : il s'agissait d'une lettre non datée et signée du prénom « Christian ». Il s'agissait d'une circulaire envoyée par ce Christian à plusieurs membres du WNP et qui souligne un malaise existant au sein de cette organisation.

Le juge d'instruction Schlicker n'a procédé à aucune enquête sur l'origine, la signification et la portée de cette lettre. Une enquête a cependant été menée par le juge d'instruction Lyna dans le cadre du dossier du double meurtre de la rue de la Pastorale.

Il s'est avéré que cette lettre avait été écrite par Christian Elnikoff en vue de provoquer la convocation d'une réunion afin d'évaluer le degré de fiabilité des principaux membres du WNP après les arrestations de Marcel Barbier, Eric Lammers et Michel Libert en septembre et octobre 1983.

Cette circulaire a été envoyée alors que Latinus était encore en vie et il était l'un des destinataires.

Cette réunion, qui se voulait secrète, a eu lieu le 26 mai 1984 — un mois après la mort de Latinus —

dood van Latinus — ten huize van de 1^{re} Wachtmeester van de Rijkswacht Lucien Marbaix, lid van de WNP.

Aan die vergadering namen de volgende leden van de WNP deel : Lucien Marbaix en zijn echtgenote, Christian Elnikoff en zijn vriendin, Marc De Jode, Jean-Louis Nemry, Frédéric Saucez en Marcelle Gobert.

Substantiële elementen ter verduidelijking van de zaken van het overlijden van Latinus en van de dubbele moord van de Pastorale kwamen uit dit onderzoek niet aan het licht. Maar dit onderzoek wees er wel op dat er in het begin van 1984 in de WNP ernstige spanningen bestonden tussen twee geleidelijk gegroeide clans : enerzijds de aanhangers van Paul Latinus, te weten Charles Delombaerde, Frédéric Saucez en Jean-Louis Nemry die in het gerechtelijk onderzoek bezwarende verklaringen hadden afgelegd tegen Marcel Barbier en Eric Lammers, en anderzijds degenen die zich schaarden rond Michel Libert, vrijgekomen op 24 januari 1984, te weten Christian Elnikoff, Marc De Jode en Lucien Marbaix die de verdediging opnamen van Marcel Barbier en Eric Lammers. De tweede groep aanzag de eerste groep zo goed als verraders.

Dit onderzoek bracht echter geen bewijselementen waaruit zou kunnen afgeleid worden dat leden van de WNP betrokken waren bij de dood van Latinus.

Blijkbaar heeft de onderzoeksrechter van Brussel van dit onderzoek geen kennis gegeven aan de onderzoeksrechter Schlicker van Nijvel.

Andere huiszoekingen werden nog verricht op 25 april 1984 in de voormiddag door de BOB van Waver in aanwezigheid van de onderzoeksrechter :

1. bij de dochter van Mireille Van Houtvinck te Court-Saint-Etienne;
2. in het voertuig dat Latinus in de avond van 24 april 1984 te Limelette, bij het café Gambrinus achtergelaten had;
3. in de woning van Francine Lanoy, de moeder van Latinus, te Ottignies/Louvain-la-Neuve, rue de l'Invasion, 1.

Niets belangrijks werd aangetroffen tenzij bij Lanoy Francine de bewijsdocumenten dat Paul Latinus in 1980 deelgenomen had aan een aanwervingsexamen voor de administratie van de Staatveiligheid, geslaagd was in de eerste proef en mocht deelnemen aan de verdere proeven.

Mireille Van Houtvinck werd ondervraagd op 25 april 1984 door de BOB van Waver in de namiddag en door de O.R. 's avonds. Over de feiten zelf wordt niets nieuws vernomen. Het gaat meer om de activiteit van Latinus.

Deze had aan zijn vriendin verklaard dat hij deel uitmaakte van een neo-naziorganisatie. Hij had nader bepaald dat hij verontrust kon worden wegens een zaak van diefstal van documenten van de NAVO en wegens een dubbele moord in de Herdersliedstraat. Zij wist ook dat hij een dossier Pinon bezat dat bestond uit drie dubbele gedactylografieerde bladen. Zij kende

au domicile du 1^{er} Maréchal des logis de la gendarmerie Lucien Marbaix, membre du WNP.

Les membres du WNP dont les noms suivent assistaient à cette réunion : Lucien Marbaix et son épouse, Christian Elnikoff et son amie, Marc De Jode, Jean-Louis Nemry, Frédéric Saucez et Marcelle Gobert.

Cette enquête n'a pas permis d'élucider de façon substantielle l'affaire du décès de Latinus ni celle du double meurtre de la rue de la Pastorale. Elle a cependant révélé qu'il y avait, au début de 1984, de fortes tensions au sein du WNP entre deux clans qui s'étaient progressivement formés : d'une part, les partisans de Paul Latinus, à savoir Charles Delombaerde, Frédéric Saucez et Jean-Louis Nemry, qui avaient fait, dans le cadre de l'instruction, des déclarations accablantes à charge de Marcel Barbier et Eric Lammers, et, d'autre part, ceux qui se rangeaient aux côtés de Michel Libert, libéré le 24 janvier 1984, à savoir Christian Elnikoff, Marc De Jode et Lucien Marbaix, qui avaient pris la défense de Marcel Barbier et d'Eric Lammers. Le deuxième groupe considérait le premier presque comme des traîtres.

Cette enquête n'a cependant pas permis de prouver que des membres du WNP étaient impliqués dans l'affaire de la mort de Latinus.

Apparemment, le juge d'instruction de Bruxelles n'a pas informé le juge d'instruction Schlicker de Nivelles de cette enquête.

Dans le courant de la matinée du 25 avril 1984, la BSR de Wavre procéda à d'autres perquisitions en présence du JI :

1. chez la fille de Mireille Van Houtvinck, à Court-Saint-Etienne;
2. dans le véhicule que Latinus avait laissé à Limelette, près du café Gambrinus, dans la soirée du 24 avril;
3. chez Francine Lanoy, mère de Latinus à Ottignies/Louvain-la-Neuve, rue de l'Invasion 1.

Rien d'important ne fut trouvé, si ce n'est, chez Francine Lanoy, la preuve que Latinus avait participé en 1980 à un examen de recrutement pour l'administration de la Sûreté de l'Etat, avait réussi la première épreuve et pouvait participer aux autres épreuves.

Mireille Van Houtvinck a été interrogée le 25 avril 1984, l'après-midi par la BSR de Wavre, le soir par le J.I. Cet interrogatoire n'apprend rien de neuf sur les faits mêmes. Il s'agit davantage des activités de Latinus.

Ce dernier avait déclaré à son amie qu'il faisait partie d'une organisation néonazie. Il avait précisé qu'il pouvait être inquiet pour une affaire de vol de documents de l'OTAN et pour un double meurtre commis rue de la Pastorale. Elle savait aussi qu'il détenait un dossier Pinon, qui comportait trois doubles feuilles dactylographiées. Elle ne connaissait pas la

de herkomst van dit dossier niet. Het ging om feiten van « partouzes » met minderjarigen waarbij hooggeplaatste personen betrokken waren. Zij had dit dossier verbrand. Deze documenten had zij echter vertoond aan Albert Fauconnier, de baas van het café « L'Ottintois ».

Op 6 juni 1984 werd de taxichauffeur *Didier Lacroix* opnieuw ondervraagd. Hij bevestigde zijn verklaring van de nacht van 25 april 1984 met enkele bijkomende preciseringen.

Bij zijn aankomst aan de Gambrinus stond Mireille Van Houtvinck voor het café en ze bleek dronken te zijn. Na getoeterd te hebben is de cliënt (Latinus) buiten gekomen samen met *Willy Gurdael*. Latinus zei aan de taxichauffeur dat Van Houtvinck niet mee moest en wanneer zij naar het voertuig toe ging, vroeg Latinus aan de chauffeur aan te zetten.

Deze laatste bevestigt dat hij op het briefje van 1000 F dat Latinus gaf ter vereffening van de rit van 310 F niets heeft moeten teruggeven. Eindelijk merkt de chauffeur nog op dat hij de hond van Van Houtvinck niet heeft horen blaffen bij het naderen van het huis hetgeen wel het geval was bij vroegere ritten wanneer hij Van Houtvinck naar huis voerde.

Op 7 juni 1984 werd *Michel Doublet*, de herbergier van de Gambrinus, ondervraagd over het verloop van de avond van 24 april 1984. Hij bevestigt dat er een woordendispuut geweest is tussen Latinus en zijn vriendin. Latinus is dan het gezelschap van *Willy Gurdael* gaan opzoeken. Volgens Doublet verkeerde Latinus later in de avond niet meer in zijn normale toestand. Hij heeft naar een taxi gevraagd. Na het vertrek van Latinus heeft Michel Doublet van Gurdael vernomen dat Latinus hem verklaard had dat hij een geweer (un flingue) zou halen om Mireille neer te schieten. De waarachtigheid van dit gezegde is nooit gecontroleerd geworden. Doublet verhaalt verder dat Latinus er bleekjes uitzag, dat hij verdwaasde ogen had en niet meer antwoordde wanneer *Willy Gurdael* hem aansprak. Het gezegde van Latinus aan Gurdael betreffende het geweer is de reden geweest waarom Doublet zijn café vroeger gesloten heeft en Van Houtvinck vervolgens naar huis gevoerd heeft.

Willy Gurdael is in het onderzoek nooit ondervraagd geworden. Er werd ook nooit nagegaan in de loop van het onderzoek of er die avond een hond (een Mechelse schaper) aanwezig was in het huis.

Bij een ondervraging door de Commissie heeft de onderofficier van de BOB van Waver, *Gérard Bihay* verklaard dat bij de huizoeeking van 25 april 1984 bij Mireille Van Houtvinck er een hond was en dat hij veel behendigheid heeft moeten aanwenden om hem te overmeesteren.

3. Op 25 april 1984 stelt de O.R. Dr Paul Chailly aan als deskundige om over te gaan tot een uitwendige schouwing en een lijkopening van Paul Latinus ten einde de letsels te beschrijven die hem getroffen hebben, de aard ervan te bepalen, de oorzaak ervan alsook de oorzaak van de dood te bepalen.

provenance de ce dossier. Il s'agissait de faits de partouzes avec des mineurs impliquant des personnes haut placées. Elle avait brûlé ce dossier. Elle avait toutefois montré ces documents à Albert Fauconnier, le patron du café « L'Ottintois ».

Le 6 juin 1984, le chauffeur de taxi *Didier Lacroix* est à nouveau interrogé. Il confirme sa déclaration du 25 avril en ajoutant certaines précisions.

Lorsqu'il est arrivé au Gambrinus, Mireille Van Houtvinck se trouvait devant le café. Elle paraissait ivre. Il a claxonné et le client (Latinus) est sorti accompagné de *Willy Gurdael*. Latinus déclara au chauffeur que Mireille Van Houtvinck ne devait pas l'accompagner et lorsque celle-ci se dirigea vers le taxi, Latinus demanda au chauffeur de démarrer.

Le chauffeur confirme avoir été payé avec un billet de 1 000 F pour une course de 310 F et n'avoir pas dû rendre la monnaie. Il souligne qu'il n'a pas entendu aboyer le chien de M. Van Houtvinck en approchant de la maison, contrairement à ce qui avait été le cas lors de courses précédentes où il l'avait ramenée chez elle.

Michel Doublet, le tenancier du Gambrinus, a été interrogé le 7 juin 1984. Ce dernier confirme que, le soir du 24 avril 1984, Latinus et son amie se sont querellés et que Latinus est allé rechercher la compagnie de *Willy Gurdael*. Doublet déclare que plus tard dans la soirée, Latinus n'était plus dans son état normal. Il a demandé un taxi. Michel Doublet aurait appris par Gurdael, après le départ de Latinus, que celui-ci avait déclaré qu'il irait chercher « un flingue » pour abattre Mireille. La véracité de ces propos n'a jamais été vérifiée. Selon Doublet, Latinus était pâle, avait un regard égaré et ne répondait plus lorsque Gurdael lui parlait. C'est parce que Latinus avait affirmé qu'il allait chercher « un flingue » que Doublet a fermé son café plus tôt et a ensuite ramené Mireille Van Houtvinck chez elle.

Willy Gurdael n'a jamais été entendu au cours de l'enquête. On n'a jamais vérifié non plus en cours d'enquête si, ce soir-là, un chien (un berger malinois) se trouvait dans la maison.

Lors d'une audition devant la Commission, le sous-officier de la BSR de Wavre, *Gérard Bihay*, a déclaré qu'un chien se trouvait chez Mireille Van Houtvinck lors de la perquisition du 25 avril 1984 et qu'il avait dû déployer beaucoup d'habileté pour arriver à maîtriser l'animal.

3. Le 25 avril 1984, le J.I. a désigné le docteur Paul Chailly comme expert chargé de procéder à une autopsie externe et interne de Paul Latinus, afin de décrire les lésions, d'en déterminer la nature, leur cause ainsi que de déterminer la cause de la mort.

De autopsie grijpt plaats te Braine-L'Alleud in het laboratorium van pathologische anatomie en wettelijke geneeskunde van het hospitaal in de namiddag van 25 april 1984 in aanwezigheid van de O.R.

Deze autopsie werd ook gevraagd door de O.R. van Brussel die instrueert in de zaak van de moorden van de Pastorale en in de zaak van de WNP. Daartoe richtte hij een rogatoire opdracht tot de O.R. te Nijvel.

In zijn verslag n° 8431 beschrijft de deskundige de letsels die hij uitwendig en bij de autopsie vastgesteld heeft. Zijn verslag werd opgesteld nadat hij de wedersamenstelling van 1 juni 1984 bijgewoond had. Mireille Van Houtvinck was ook aanwezig en heeft verhaald wat zij gezien en gedaan heeft. Volgens haar raakten de voeten van de verhangene de grond niet, het hoofd was dicht bij de zoldering en liet een tussenruimte van ongeveer 20 cm zodat de kabel gemakkelijk doorgesneden kon worden. Het doorsnijden van de kabel zou met gestrekte armen gebeurd zijn. In haar eerste verklaring, de nacht van de feiten, had Mireille Van Houtvinck verklaard niet te weten « hoe hij was ».

De deskundige besluit dat de vastgestelde elementen overeen te brengen zijn met een dood door verhangen : uitgetekende voor, gecyanoseerde facies en petechies, urine- en uitwerpselenverlies, subpleurale bloedstortingen.

Het uiterlijk onderzoek van het lijk en de lijkopening (autopsie) hebben op geen enkel element gewezen dat zou toelaten tussenkomst van een derde te vermoeden. De graad van alcoholisme was 1,74 gr/l.

De wedersamenstelling zoals ze verricht werd naar de versie van de enige getuige — de bijzit — blijkt aanvaardbaar en versterkt de gegevens van de autopsie.

De eigenlijke medische doodsoorzaak wordt niet vermeld in het verslag. De deskundige maakt een voorbehoud wat betreft de versie van Mireille Van Houtvinck : die versie wordt in het gedrang gebracht ten gevolge van de latere proefnemingen op de kabel bij een lastneming van ongeveer 42,500 kg. Het slachtoffer zou ongeveer 50 kg wegen naar het zeggen van zijn moeder. Het blijkt echter niet dat het lijk van het slachtoffer bij het deskundigenonderzoek gewogen werd. Zijn lengte was 1,69 m. In een later verslag zou de deskundige besluiten dat het niet gaat om een « erotische » zelfmoord.

4. Vele personen uit de omgeving van Latinus (zijn moeder, zijn vriendin, andere WNP-leden) hebben verklaard dat zij niet of moeilijk konden geloven in een zelfmoord van Latinus. Hij had nooit in die zin gesproken en zijn temperament evenals de activiteit die hij ontplooipte en de vooruitzichten die hij had wezen zeker niet in die richting.

Degenen die deze stelling aankleefden, insinueren dat de dood van Latinus een afrekening of een wraakmaatregel zou kunnen zijn van derden, vermoemd als zelfmoord. Er bestonden zeker voldoende redenen om

L'autopsie a eu lieu à Braine-L'Alleud au laboratoire d'anatomie pathologique et de médecine légale de l'hôpital, dans l'après-midi du 25 avril 1984, en présence du J.I.

Cette autopsie a également été demandée par le juge d'instruction de Bruxelles chargé d'instruire l'affaire du double meurtre de la rue de la Pastorale et l'affaire du WNP. Il a adressé à cette fin une commission rogatoire au juge d'instruction de Nivelles.

Dans son rapport (n° 8431), l'expert décrit les lésions qu'il a constatées à l'examen externe et à l'autopsie. L'expert a établi son rapport après avoir assisté à la reconstitution des faits, qui eut lieu le 1^{er} juin 1984. Mireille Van Houtvinck était également présente à la reconstitution et a relaté ce qu'elle a vu et fait. Selon elle, les pieds du pendu ne touchaient pas le sol, la tête était près du plafond, à vingt centimètres de distance environ, de sorte que le câble pouvait être aisément sectionné. Le câble aurait été sectionné les bras tendus. Dans ses premières déclarations recueillies la nuit des faits, Mireille Van Houtvinck avait déclaré ne pas savoir « comment il était ».

L'expert en conclut que les éléments constatés concordent avec une mort par pendaison : sillon de strangulation bien marqué, facies cyanosé et pétéchiés, perte d'urine et de matières fécales, hémorragies sous-pleurales.

L'examen externe du cadavre et l'autopsie n'ont révélé aucun élément permettant de supposer l'intervention d'un tiers. Le degré d'alcoolémie était de 1,74 g/l.

La reconstitution, telle qu'elle a été effectuée d'après le seul témoignage — de l'amie —, paraît acceptable et confirme les données de l'autopsie.

La cause médicale proprement dite du décès de Latinus n'est toutefois pas mentionnée dans le rapport. L'expert fait cependant une réserve en ce qui concerne la version de Mireille Van Houtvinck : cette version est sérieusement ébranlée à la suite des essais, ultérieurs, qui démontrent que le câble se casse lorsqu'il doit supporter une charge d'environ 42,500 kg. Aux dires de sa mère, la victime aurait pesé environ 50 kilos. Il apparaît toutefois que le corps de la victime n'a pas été pesé lors de l'expertise. Il mesurait 1m69. Dans un rapport ultérieur, l'expert conclura qu'il ne s'agissait pas d'un suicide « érotique ».

4. De nombreuses personnes de l'entourage de Latinus (sa mère, son amie, d'autres membres du WNP) ont déclaré qu'ils ne pouvaient pas ou difficilement croire qu'il s'était suicidé. Il n'avait jamais parlé dans ce sens et son tempérament tout comme l'activité qu'il déployait et les perspectives qu'il avait en vue n'indiquent pas cela.

Ceux qui s'attachent à cette thèse insinuent que la mort de Latinus pourrait être un règlement de comptes ou une vengeance de tiers que l'on aurait camouflé en suicide. Il y avait certainement des motifs suffisants

Paul Latinus, die goed op de hoogte was van bepaalde compromitterende situaties van derden, uit de weg te ruimen.

Aldus is men gaan onderzoeken of er werkelijk verhangen is geweest. Vooreerst werden proeven ondernomen betreffende de stevigheid van de telefoonkabel.

In haar ondervragingen na 25 april 1984 heeft Mireille van Houtvinck steeds volgehouden dat de voeten van Latinus « boven de grond hingen in de ruimte ».

Proefnemingen werden door de BOB ondernomen op vrij amateuristische wijze op 26 juni 1984, maar dan met een ander soort kabel dan die gebruikt door Latinus; op 3 juli 1984, maar de kabel is dan niet doorgesneden geworden omdat hij brak voor dat de last 50 kg bedroeg.

Op 25 januari 1985 is er een nieuwe wedersamenstelling geweest door de O.R. Schlicker in aanwezigheid van de O.R. mevr. Lyna. Naar gelang de gebruikswijze van de kabel (in dubbel of niet) breekt hij al dan niet door bij het neerhangen van een gewicht van 60 kg.

Op 14 februari 1985 en op 25 april 1985 werd als deskundige aangesteld de burgerlijk ingenieur A. Orban met bijstand van Mevrouw Brenneisen van de Universiteit te Luik. Hij legt zijn verslag neer op 10 december 1985 met een aanvullende uitleg op 18 september 1986.

Samengevat besloot hij dat bij neerhangen bij middel van één band de kabel brak onder een gewicht van 55 kg, het weze zowel bij de statische traktie als ten gevolge van een schok uitgelokt onder de voorwaarden die bestaan zouden hebben in het geval van Latinus.

Bij neerhangen bij middel van twee banden kan een gewicht van 55 kg gedragen worden bij statische traktie. Voor het overige kon de proef niet meer uitgevoerd worden bij gebrek aan voldoende kabels. Er is reeds gezegd geworden dat Latinus, naar zeggen van zijn moeder, rond de 50 kg woog, wat nog geen 55 of 60 kg is.

De uitslag van al die proeven laat toe te stellen dat Mireille Van Houtvinck zich wellicht vergist wanneer ze voorhoudt dat de voeten van Latinus boven de grond hingen.

Maar het blijft een feit, welke de waarde van de proefnemingen ook is, dat Mireille Van Houtvinck Paul *Latinus verhangen*, hangende aan een kabel gevonden heeft, en die kabel doorgesneden heeft. De vaststellingen van de verbalisanten zijn formeel en kunnen zekerniet ontkracht worden door de verrichte proefnemingen. Wat echter niet vaststaat is de juiste « stand » van het hangende lijk. Mireille Van Houtvinck, die de enige is die dit kan gezien hebben, verklaart in haar eerste ondervraging dat zij niet kan beschrijven hoe hij was.

5. Wijze van wurging

De vraag is gesteld of er niet een wijze van wurging zou toegepast zijn waarvan geen sporen van geweld

de supprimer Latinus qui était bien au courant de certaines situations compromettantes pour des tiers.

On a donc enquêté pour vérifier s'il s'agissait vraiment d'une pendaison. On a d'abord procédé à des essais sur la solidité du câble téléphonique.

Lors des interrogatoires ultérieurs au 25 avril 1984, Mireille van Houtvinck a toujours maintenu, que les pieds de Latinus « pendaient en l'air, au-dessus du sol ».

La BSR, travaillant en amateur, se livra à des expériences le 26 juin 1984, utilisant une autre sorte de câble que celle employée lors du décès de Latinus; également le 3 juillet 1984, mais le câble n'a pas dû être sectionné alors, car il se brisa avant que la charge n'atteigne les 50 kilos.

Le 25 janvier 1985, le juge d'instruction Schlicker fit procéder à une nouvelle reconstitution en présence du juge d'instruction, Mme Lyna. Selon le mode d'utilisation du câble (simple ou doublé), il casse ou ne casse pas lorsqu'on y suspend un poids de 60 kilos.

L'ingénieur civil A. Orban fut désigné par le J.I. comme expert le 14 février 1985 et Mme Brenneisen, de l'Université de Liège lui fut adjointe le 25 avril 1985. L'expert déposa son rapport le 10 décembre 1985 et fournit des explications complémentaires le 18 septembre 1986.

En résumé, il conclut que lors de la suspension à l'aide d'un seul brin, le câble s'est cassé sous un poids de 55 kg., aussi bien lors d'une traction statique qu'à la suite d'un choc provoqué dans les conditions qui auraient existé dans le cas de Latinus.

En cas de suspension à l'aide de deux brins, un poids de 55 kg. pouvait être supporté en cas de traction statique. Aucun autre essai n'a pu être effectué par manque de câble. On a dit plus haut que, selon les déclarations de sa mère, Latinus pesait environ 50 kilos, et non 55 ou 60.

Le résultat de tous ces essais permet d'affirmer que Mireille Van Houtvinck se trompe peut-être lorsqu'elle affirme que les pieds de Latinus ne touchaient pas le sol.

Mais quelle que soit la valeur des essais, le fait est que Mireille Van Houtvinck a trouvé Paul Latinus pendu à un câble et qu'elle a sectionné ce câble. Les constatations des verbalisateurs sont formelles et ne peuvent certainement pas être éternuées par les expériences effectuées. Ce qui n'est cependant pas établi, c'est la position exacte du corps du pendu. Mireille Van Houtvinck, qui est la seule qui aurait pu voir quelle était cette position, a déclaré lors de son premier interrogatoire ne pas pouvoir décrire comment il était.

5. Mode d'étranglement

La question a été posée de savoir si l'on n'avait pas utilisé un mode d'étranglement ne laissant pas de tra-

zouden overblijven. Inderdaad, geen enkel spoor van geweld of van wanorde of van slepen werd aangetroffen noch in het huis, noch op het lijk van het slachtoffer.

Bij zijn ondervraging door de O.R. Schlicker op 7 november 1985 (bijna 17 maanden na het overlijden) verklaart Marcel Barbier dat hij een wijze van wurging kent en kan toepassen met een fijne koord waarbij in minder dan één seconde de aangerande persoon gedood wordt.

De O.R. heeft nooit laten controleren of die methode wellicht op Latinus toegepast zou zijn geworden.

Gelukkig had de O.R. mevr. Lyna voordien in het gerechtelijk onderzoek van de zaak van de dubbele moord van de Pastorale dit probleem van die vlugge wurgingswijze laten onderzoeken op 29 januari 1985.

Dr. Mainaux, specialist in deze materie, werd door de O.R. geraadpleegd. In een geschreven verslag heeft deze specialist een beschrijving gegeven van de medico-legale sporen die men kan aantreffen op een lijk dat gewurgd werd volgens een techniek die beantwoordt aan de later door Barbier beschreven wurgingswijze.

Welnu, de nagelaten sporen teruggevonden op Latinus stemmen zeker niet overeen met de sporen nagelaten bij toepassing van de technieken beschreven door dr. Mainaux.

Het resultaat van het onderzoek van Dr. Mainaux, gelast door de O.R. mevr. Lyna uit Brussel, die niet belast was met het gerechtelijk onderzoek betreffende het overlijden van Paul Latinus, werd nooit meegedeeld aan de O.R. Schlicker van Nijvel, die wel door de PK te Nijvel gevorderd was geworden om te instrueren betreffende het overlijden van Latinus.

6. Verder gaande in de uitwerking van de hypothese dat Latinus gedood kon zijn geworden door de tussenkomst van derden, werd een onderzoek verricht bij de WNP.

Op grond van de elementen die aangebracht werden door de ondervragingen van de moeder en de vriendin van Latinus en van leden van de WNP zoals Charles Delombaerde, alsook van bepaalde leden van de Staatsveiligheid in juni 1984, heeft de O.R. Schlicker een jaar later op 13 juni 1985 de BOB van Waver belast met een uitgebreid onderzoek in de middens van de WNP. Daartoe dienden de gekende leden ervan ondervraagd te worden, o.m. over hun activiteit, de verhouding WNP-Staatsveiligheid, de contacten Smets-Latinus, de aard van het geschil Libert-Latinus, enz.

Uit de verrichte ondervragingen zijn er nuttige inlichtingen aan het licht gekomen voor de gestelde vragen, maar er is geen enkel objectief gegeven ontdekt noch enig ander onbetwistbaar feit van nut om te bepalen of zelfs maar om toe te laten te vermoeden dat er bij de dood van Latinus tussenkomst van derden is geweest. Alleen blijft de vaststelling dat er bij veel

ces de violence. En effet, aucune trace de violence, de désordre ou de trainage n'a été découverte, ni dans la maison, ni sur le corps de la victime.

Interrogé par le juge d'instruction le 7 novembre 1985 (près de 17 mois après le décès), Marcel Barbier déclare qu'il connaît et est capable d'appliquer une technique d'étranglement à l'aide d'une corde fine, qui provoque la mort en moins d'une seconde.

Le juge d'instruction n'a toutefois jamais fait vérifier si cette technique aurait pu être appliquée dans le cas de Latinus.

Le juge d'instruction Lyna avait heureusement fait examiner ce problème de technique d'étranglement rapide le 29 janvier 1985, dans le cadre de l'instruction relative au double meurtre de la rue de la Pastorale.

Le docteur Mainaux, spécialiste en la matière, a été consulté par le J.I. Dans un rapport écrit, ce spécialiste a donné une description des traces médico-légales qui peuvent être décelées sur un cadavre qui a été étranglé suivant une technique répondant au mode d'étranglement ultérieurement décrit par Barbier.

Or, les traces découvertes sur Latinus ne correspondent certainement pas aux traces laissées par application des techniques décrites par le Dr. Mainaux.

Le résultat de l'étude effectuée par le Dr. Mainaux à la demande du juge d'instruction Mme Lyna, de Bruxelles, qui n'était pas chargée de l'enquête relative au décès de Paul Latinus, n'a jamais été communiqué au juge d'instruction Schlicker de Nivelles, qui lui avait bien été chargé par le procureur du Roi de Nivelles d'instruire l'affaire relative au décès de Latinus.

6. Poursuivant le développement de l'hypothèse que Latinus pouvait avoir été tué suite à l'intervention de tiers, une enquête a été effectuée au W.N.P.

Sur base des informations recueillies en juin 1984, lors des interrogatoires de la mère et de l'amie de Latinus ainsi que de membres du W.N.P., tels que Charles Delombaerde et de membres de la Sûreté de l'Etat, le juge d'instruction Schlicker a chargé la B.S.R. de Wavre, le 13 juin 1985, de procéder à une enquête approfondie dans les milieux du W.N.P. : interrogatoire de membres notoires de ce mouvement sur leurs activités, les relations avec la Sûreté de l'Etat, les contacts Smets-Latinus, la nature du différend Libert-Latinus, etc.

Les interrogatoires ont fait apparaître des renseignements utiles pour les questions posées, mais aucune donnée objective n'a été découverte pas plus qu'un autre fait indiscutable utile pour affirmer ou même simplement pour permettre de présumer qu'il y eût intervention de tiers dans la mort de Latinus. Il ne reste que la constatation que chez bien des connais-

bekenden van Latinus en bij personen die met hem zijn omgegaan, motieven bestonden om hem uit te schakelen omdat hij op de hoogte was — of tenminste die indruk gaf — van toestanden die derden konden in opspraak brengen.

De bekomen inlichtingen hadden echter dienstig kunnen zijn voor het gerechtelijk onderzoek inzake de WNP door de O.R. Mevrouw Lyna verricht, maar ze werden haar niet op tijd meegedeeld in de loop van het onderzoek.

7. Bij de studie van het dossier inzake de dubbele moord van de Pastorale stelt men vast dat de O.R. mevr. Lyna talrijke belangrijke navorsingen heeft laten verrichten betreffende het overlijden van Paul Latinus, zodanig zelfs dat het voortgehouden worden dat er een soort parallel onderzoek gevoerd werd aan het onderzoek van de O.R. Schlicker uit Nijvel. Dit parallel onderzoek bracht zeer interessante elementen aan in verband met het overlijden van Latinus die hier dienen vermeld te worden.

Door de O.R. mevr. Lyna werd de gerechtelijke officier G. Marnette op 25 april 1984 gelast met het verzamelen van alle mogelijke inlichtingen in verband met de dood van Latinus.

In uitvoering van die rogatoire opdracht heeft de commissaris Marnette in de voormiddag van 25 april 1984 de O.R. Schlicker bij al dezès onderzoeksdaden vergezeld.

Het is bij de huiszoeking bij Van Houtvinck dat de brief ondertekend door « Christian » gevonden werd. Over het onderzoek betreffende deze brief werd reeds gehandeld onder punt 2.

De commissaris bevestigt de vaststellingen die gedaan werden in de nacht. Hij preciseert dat in een knoop van de telefoonkabel hij twee of drie zwarte of grijsachtige haartjes gevonden heeft herkomstig van de baard van Latinus. Hij is het die de aandacht trekt op de aanwezigheid van het groentenmesje dat gediend heeft om de telefoonkabel af te snijden. Hij bevestigt de afwezigheid van alle sporen van geweld en wanorde.

De gerechtelijke officier Marnette heeft Mireille Van Houtvinck in diverse fazen ondervraagd en van die ondervragingen heeft hij één enkel globaal proces-verbaal opgesteld op 15 mei 1984 waarmee Van Houtvinck akkoord ging en dat zij ondertekend heeft.

De moeder van Latinus evenals Charles Delombaerde die de mening toegedaan waren dat Latinus werd vermoord, haalden ter verantwoording van die stelling onder meer het feit aan dat Latinus in de twee, drie dagen vóór zijn overlijden verdwenen was; in ieder geval hadden zij hem niet kunnen contacteren.

In de processen-verbaal van de commissaris Marnette — die niet aan te treffen zijn in het dossier Schlicker maar wel in het dossier Pastorale — verneemt men, uit de verklaringen van Mireille Van Houtvinck, welk het tijdsgebruik geweest is van Lati-

sances et des familiers de Latinus, il existait des motifs pour le supprimer parce qu'il était au courant — ou du moins en donnait l'impression — de situations qui pouvaient compromettre des tiers.

Ces renseignements auraient pu être utiles à l'instruction judiciaire concernant le W.N.P. menée par le juge d'instruction Lyna, mais ils ne lui furent pas communiqués en temps voulu au cours de l'instruction.

7. Lorsqu'on examine le dossier concernant le double meurtre de la rue de la Pastorale, on constate que le juge d'instruction Lyna a fait procéder à de nombreuses recherches concernant le décès de Paul Latinus, à tel point que l'on peut soutenir qu'une enquête parallèle a été menée à celle du juge d'instruction Schlicker de Nivelles. Cette enquête parallèle a apporté, en ce qui concerne le décès de Latinus, des éléments très intéressants dont il convient de faire état ici.

Le 25 avril 1984, le juge d'instruction Lyna a chargé l'officier de police judiciaire G. Marnette de recueillir tous les renseignements possibles au sujet de la mort de Latinus.

En exécution de cette commission rogatoire, le commissaire Marnette a accompagné le juge d'instruction Schlicker dans tous ses actes d'instruction de la matinée du 25 avril 1984.

C'est au cours de la perquisition effectuée chez Van Houtvinck que fut trouvée la lettre signée « Christian ». L'enquête concernant cette lettre a été traitée sub 2.

Le commissaire confirme les constatations faites au cours de la nuit. Il précise qu'il a trouvé, dans un nœud du câble téléphonique, deux ou trois cheveux noirs ou grisonnants provenant de la barbe de Latinus. C'est lui qui attire l'attention sur la présence du couteau à légumes qui a servi à couper ce câble. Il confirme l'absence de toutes traces de violence et de désordre.

L'officier de police judiciaire Marnette a longuement interrogé Van Houtvinck Mireille en plusieurs phases et n'a dressé, le 15 mai 1984, qu'un seul procès-verbal global de ces interrogatoires, sur lequel Van Houtvinck a marqué son accord et qu'elle a signé.

La mère de Latinus ainsi que Charles Delombaerde, qui prétendaient que Latinus avait été assassiné, faisaient notamment valoir, pour étayer leur thèse, que Latinus avait disparu les deux ou trois jours avant son décès; en tout cas, ils n'avaient pas pu le contacter.

Dans les procès-verbaux du commissaire Marnette, qui ne figurent pas dans le dossier Schlicker mais bien dans celui de la Pastorale, on apprend, en lisant les déclarations de Mireille Van Houtvinck, quel a été l'emploi du temps de Latinus et d'elle-même au cours

nus en van haar in de laatste dagen. Zondag 22 april 1984 was Paaszondag.

Van Houtvinck verhaalt dat vanaf zaterdag 21 tot dinsdagmiddag 24 april 1984 zij praktisch altijd samen zijn geweest bij haar thuis. Maandagavond 23 april had Latinus geen geld meer en zij zijn niet kunnen uitgaan. Dinsdagvoormiddag 24 heeft Mireille hem van haar « huishoudgeld » moeten geven om enkele aankopen te doen.

Op dinsdag 24 april in de namiddag is Mireille Van Houtvinck naar de stempelcontrole gevoerd door Latinus terwijl hij vervolgens bij zijn moeder is geweest om haar een verjaardag te wensen, van haar een cheque van 5 000 F ontvangen heeft die hij onmiddellijk verzilverd heeft en waarvan een gedeelte van het bedrag (1 000 F) gebruikt werd om later in de avond de taxi te betalen. Er kan hier aangemerkt worden dat de moeder van Latinus verwonderd was dat haar zoon een dag te vroeg was om haar verjaardag te komen wensen.

Latinus en Van Houtvinck hebben elkaar teruggevonden in de loop van de avond in de Gambrinus en hebben wel een woordentwist gehad. Van Houtvinck heeft echter geen uitleg voor het feit dat Latinus een taxi heeft laten opbellen en haar niet heeft willen meenemen naar huis. Zelfs wanneer hij dronken was, keerde Latinus altijd met zijn wagen terug en nam hij haar mee.

8. De aanhangers van de stelling van de moord van Latinus zoeken grond voor hun bewering in het feit dat Latinus in het bezit was van documenten die zeer compromitterend waren voor derden.

Bij haar ondervraging door de commissaris Marnette verklaart Mireille Van Houtvinck dat Latinus onder meer een dossier had aangelegd waarvan zij een beschrijving geeft en dat zij gelezen had. In dit dossier werden namen van zeer hooggeplaatste personen geciteerd, was er sprake van « partouzes » en ook dat twee jongelingen gestorven waren. Dit dossier was gekend als « Dossier Pinon ».

Na een ruzie met Latinus heeft Mireille Van Houtvinck dit dossier getoond aan een zekere Albert Fauconnier, de baas van het café « L'Ottintois » te Ottignies. Dit dossier bestond blijkbaar in drie exemplaren en omvatte twee getypte bladen. Van Houtvinck beweert dat zij die dossiers verbrand heeft om ze uit haar woning te verwijderen. Zij wilde geen dergelijke zaken in huis hebben. In verband met die zaak Pinon waren er anonieme doodsb bedreigingen per telefoon geuit in oktober 1983 aan het adres van Latinus die daaromtrent klacht had neergelegd bij de Rijkswacht. Het onderzoek had niets opgeleverd.

Met klem verklaart Van Houtvinck dat zij die documenten niet verkocht heeft, noch dat zij ze aan iemand gegeven heeft. Latinus had nog beweerd — en zijn moeder ook — dat hij door Van Houtvinck verraden

des derniers jours. Le dimanche 22 avril 1984 était le dimanche de Pâques.

Van Houtvinck Mireille raconte qu'ils sont pratiquement toujours restés ensemble chez elle du samedi 21 au mardi 24 avril 1984 vers midi. Le lundi soir 23 avril, Latinus n'avait plus d'argent et ils n'ont pas pu sortir. Dans la matinée du mardi 24, Mireille a dû lui donner une partie de son argent de ménage pour qu'il puisse faire quelques achats.

Dans l'après-midi du mardi 24 avril, Latinus a conduit Van Houtvinck au bureau de pointage; lui s'est ensuite rendu chez sa mère pour lui souhaiter un bon anniversaire. Celle-ci lui a remis un chèque de 5 000 F qu'il a immédiatement encaissé et dont il a utilisé une partie (1 000 F) pour payer le taxi dans la soirée. On peut noter ici que la mère de Latinus s'était étonnée de ce que son fils était venu lui souhaiter un bon anniversaire un jour trop tôt.

Latinus et Van Houtvinck se sont retrouvés au Gambrinus dans le courant de la soirée et y ont eu une discussion. Van Houtvinck ne peut toutefois expliquer pourquoi Latinus a fait appeler un taxi et a refusé de l'emmener à la maison. Même quand il avait bu, Latinus rentrait toujours en voiture à la maison et l'emmenait.

8. Les partisans de la thèse du meurtre de Latinus font valoir que Latinus était en possession de documents très compromettants pour d'autres personnes.

Au moment où elle est interrogée par le commissaire Marnette, Mireille Van Houtvinck déclare que Latinus avait constitué un dossier, qu'elle avait lu et qu'elle décrit. Des noms de personnalités étaient cités dans ce dossier, il y était question de partouzes et il y était mentionné que deux jeunes garçons avaient trouvé la mort. Ce dossier était connu sous la dénomination de « dossier Pinon ».

Après une dispute avec Latinus, Mireille Van Houtvinck a montré ce dossier à un certain Albert Fauconnier, le patron du café « L'Ottintois » à Ottignies. Il y avait apparemment trois exemplaires de ce dossier qui comptait deux pages dactylographiées. Van Houtvinck prétend qu'elle a brûlé ces dossiers parce qu'elle voulait les sortir de chez elle. Elle ne voulait pas avoir de pareils dossiers à la maison. Dans le contexte de l'affaire Pinon, des menaces de mort anonymes avaient été proférées par téléphone à l'adresse de Latinus en octobre 1983. Ce dernier avait déposé plainte à la gendarmerie à ce sujet. L'enquête n'avait rien donné.

Van Houtvinck insiste sur le fait qu'elle n'a ni vendu, ni donné ces documents à quelqu'un. Latinus et sa mère avaient affirmé que Van Houtvinck avait trahi Latinus et avait transmis ces documents à

werd en meer bepaald dat zij die documenten aan Christian Smets, lid van de Staatsveiligheid, overhandigd had. Daartegen wilde Van Houtvinck reageren.

Latinus zou in die periode aan zijn vriendin verklaard hebben dat het hem niet kon schelen dat zij die exemplaren verbrand had, dat hij nog een dubbel ervan bezat, en dat dit dossier het groot licht zou zien, mocht hij ooit aangehouden worden. Van Houtvinck wist niet waar dit dubbel zich bevond, noch aan wie Latinus het gebeurlijk toevertrouwd had.

Op de dag van de begrafenis van Latinus heeft Albert Fauconnier gepoogd van Van Houtvinck haar privé-adres te vernemen en heeft hij sterk aangedrongen om in het bezit gesteld te worden van de exemplaren van het besproken dossier. Van Houtvinck liet echter weten dat zij het niet meer had, waarop Fauconnier haar dan verklaarde: « De anderen willen het hebben », zonder verdere uitleg te verstrekken.

Steeds in uitvoering van de rogatoire opdracht van 25 april 1984 van onderzoeksrechter mevr. Lyna heeft de gerechtelijke politie op de dag van de begrafenis een bewaking uitgevoerd en foto's genomen van de aanwezigen op het kerkhof. Er waren daar meerdere leden van de W.N.P., onder meer Charles Delombaerde, Frédéric Saucez, Nemry, en ook een onbekende persoon die aan de fotografen trachtte te ontsnappen. Die foto's berusten in het dossier Pastorale.

In de loop van het onderzoek had de gerechtelijke officier Marnette vertrouwelijk vernomen dat het dossier Pinon door Latinus aangelegd, door deze toevertrouwd kon zijn geworden aan *Félix Cardon*, baas van het café « La Ferme », te Ottignies-Louvain-La-Neuve, Place des Déportés, 3.

Ter gelegenheid van haar ondervraging en op interpellatie van de heer Marnette had Mireille Van Houtvinck verklaard dat Latinus een regelmatige cliënt was van « La Ferme » en dat zij er ook nog geweest was, éénmaal alleen en éénmaal vergezeld van een vriend, Bernard Donkers.

Een bevel tot huiszoeking uitgaande van de onderzoeksrechter Baeyens uit Nijvel (waarom niet onderzoeksrechter Schlicker?) op rogatoire opdracht van de onderzoeksrechter mevr. Lyna, werd afgeleverd voor de woning van Cardon en voor zijn instelling « La Ferme » dat uitgevoerd moest worden op 2 mei 1984 maar niet plaatsgreep daar vastgesteld werd dat Felix Cardon sedert een 14-tal dagen de zaak verlaten had en overgelaten had aan mevr. Germaine Van Eldam. Uit de ondervraging van deze laatste blijkt dat « La Ferme » door haar overgenomen werd op 1 april 1984. Felix Cardon en zijn vriendin Claudine Kay bleven echter in het appartement boven de instelling wonen tot 15 april. Ze zijn verhuisd op 17 of 18 april, datum waarop de broer François Cardon de rest van de meubelen kwam halen. Bepaalde zaken werden ondergebracht bij de moeder van Cardon te Bousval. Alle overige zaken, papieren en documenten werden door Cardon meegenomen naar Spanje waar hij zich

Christian Smets, membre de la Sûreté de l'Etat. Van Houtvinck tenait à refuter cette accusation.

A cette époque, Latinus aurait déclaré à Mireille Van Houtvinck que cela lui importait peu qu'elle ait brûlé ces exemplaires, qu'il possédait encore une copie et que ce dossier serait divulgué s'il était arrêté. Elle ignorait où se trouvait ce double et à qui Latinus l'avait éventuellement confié.

Le jour des funérailles de Latinus, Albert Fauconnier a demandé à Van Houtvinck de lui communiquer son adresse privée et a insisté pour se faire remettre les exemplaires du dossier en question. Van Houtvinck fit toutefois savoir qu'elle n'avait plus le dossier, ce à quoi Fauconnier lui répondit: « Les autres veulent l'avoir », sans donner d'autres explications.

En exécution de la commission rogatoire du 25 avril 1984 du juge d'instruction Mme Lyna, la police judiciaire a, le jour des funérailles, assuré une surveillance et pris des photos des personnes qui se trouvaient au cimetière. Il y avait là plusieurs membres du W.N.P., notamment Charles Delombaerde, Frédéric Saucez, Nemry ainsi qu'un inconnu qui tentait d'échapper aux photographes. Ces photos se trouvent dans le dossier Pastorale.

Au cours de l'instruction, l'officier de police judiciaire Marnette avait appris confidentiellement que le dossier Pinon, constitué par Latinus, aurait pu avoir été confié par ce dernier à Félix Cardon, le patron du café « La Ferme » à Ottignies-Louvain-La-Neuve, place des Déportés, 3.

A l'occasion de son interrogatoire et à la demande de M. Marnette, Mireille Van Houtvinck a déclaré que Latinus était un habitué de « La Ferme » et qu'elle y avait aussi été une fois seule et une fois en compagnie d'un ami, Bernard Donkers.

Un mandat de perquisition avait été délivré par le juge d'instruction Bayens de Nivelles (pourquoi pas par le juge d'instruction Schlicker?) sur commission rogatoire du juge d'instruction Lyna pour l'habitation de Cardon, ainsi que pour son établissement « La Ferme ». Cette perquisition, qui devait être opérée le 2 mai 1984, n'a toutefois pas eu lieu étant donné que l'on avait constaté que Félix Cardon avait quitté les lieux depuis environ 15 jours et avait cédé son commerce à Madame Germaine Van Eldam. L'interrogatoire de cette dernière fait apparaître qu'elle a repris « La Ferme » le 1^{er} avril 1984. Félix Cardon et son amie Claudine Kay ont toutefois occupé l'appartement situé au-dessus de l'établissement jusqu'au 15 avril. Ils ont déménagé le 17 ou le 18 avril, date à laquelle le frère, François Cardon, est venu chercher le restant des meubles. Certaines affaires ont été entreposées chez la mère de Cardon à Bousval. Cardon a emmené toutes les autres affaires, les papiers et do-

zou vestigen te Javea in een villa toebehorende aan zijn vriendin Claudine Kay.

Mevrouw Van Eldam verhaalt dan verder dat zij op Paasmaandag 23 en 's anderendaags 24 het bezoek gekregen heeft van een onbekende die naar het juiste adres vroeg van Cardon zonder nadere uitleg te verstrekken. De uitbaatster van La Ferme geeft een zeer nauwkeurige beschrijving van die onbekende en ze preciseert dat hij vermoedelijk van de streek moet zijn want ze heeft hem herhaaldelijk gezien in andere cafés van de streek.

Paul Latinus kende zij ook. Hij was klant van haar instelling sedert zij de zaak overgenomen had en hij kwam daar iedere dag in de periode van 1 tot 24 april 1984 (dus tot aan het Paasweekend). Mireille Van Houtvinck was daar tweemaal geweest waarvan éénmaal met een zekere Bernard van wie zij een beschrijving gaf.

Verdere daden van onderzoek werden echter niet gesteld. Men heeft niet getracht die onbekende te identificeren, men heeft Albert Fauconnier niet ondervraagd en men heeft niet gepoogd contacten te leggen met Felix Cardon en diens familie.

Van al die gegevens werd geen kennis gegeven, noch aan de onderzoeksrechter Schlicker, noch aan de B.O.B. van Waver die aan het onderzoek meewerkte.

De gegevens van het onderzoek laten uitschijnen dat, in de periode die 24 april 1984 onmiddellijk voorafgaat, Paul Latinus :

- in een zeer benarde financiële toestand verkeerde : aan de onderzoeksrechter mevr. Lyna verklaart hij op 17 januari 1984 dat hij geen contacten meer heeft met zijn vroegere bazen, geen inkomsten heeft, niet werkt, geen werkloosheidsvergoedingen geniet en ondersteund wordt door zijn familie en zijn vrienden. Dit legt uit dat hij met het Paasweekend niet kon uitgaan en hij een dag vroeger bij zijn moeder geweest is om haar verjaardag te wensen en om geld te krijgen;

- niet meer in het bezit was van voor derden compromitterende dossiers, hetgeen zijn grootste wapen was;

- vreesde moeilijkheden te hebben en wellicht vervolgd te worden onder meer in de zaak van de moorden van de Pastorale en van de diefstallen van de telex-NAVO-documenten;

- geen vertrouwen meer had in zijn vriendin Mireille Van Houtvinck van wie hij dacht dat ze hem verraadde;

- zelfs in de W.N.P. de overhand en het vertrouwen verloren had.

cuments, en Espagne où il devait s'installer à Javea dans une villa appartenant à son amie Claudine Kay.

Mme Van Eldam déclare en outre que le lundi de Pâques, le 23, et le lendemain, le 24, elle a reçu la visite d'un inconnu, qui a demandé l'adresse exacte de Cardon sans donner l'autres explications. L'exploitante de « La Ferme » donne une description très précise de cet inconnu et déclare qu'il est probablement de la région, car elle l'avait déjà vu à plusieurs reprises dans d'autres cafés de la région.

Elle connaissait également Paul Latinus. Il était client depuis qu'elle avait repris l'affaire et il avait fréquenté son établissement tous les jours au cours de la période du 1^{er} au 21 avril (c'est-à-dire jusqu'au week-end pascal). Mireille Van Houtvinck y était venue à deux reprises, dont une fois avec un certain Bernard; elle en a donné une description.

Il n'a toutefois pas été procédé à d'autres actes d'instruction. On n'a pas tenté d'identifier cet inconnu, on n'a pas interrogé Albert Fauconnier à ce sujet, on n'a pas tenté d'établir des contacts avec Félix Cardon, ni avec sa famille.

Aucun de ces renseignements ne fut communiqué au juge d'instruction Schlicker ni à la BSR de Wavre, qui collaborait à l'enquête.

Les éléments de l'enquête font apparaître qu'au cours de la période qui précède immédiatement le 24 avril 1984, Paul Latinus :

- était confronté à de graves difficultés financières : il déclare le 17 janvier 1984 au juge d'instruction, Mme Lyna, qu'il n'a plus de contacts avec ses anciens patrons, qu'il n'a plus de revenus, qu'il ne travaille pas, qu'il ne bénéficie pas d'allocations de chômage et qu'il est soutenu par sa famille et par ses amis. Cela explique qu'il n'ait pu sortir au cours du week-end pascal et qu'il ait rendu visite à sa mère un jour plus tôt, pour lui souhaiter son anniversaire et pour qu'elle lui donne de l'argent;

- n'était plus en possession de dossiers compromettants pour des tiers, ce qui était son atout majeur;

- craignait de rencontrer des difficultés et peut-être même d'être poursuivi, notamment pour l'affaire du double meurtre de la rue de la Pastorale et pour celle des vols des télex de l'OTAN;

- n'avait plus confiance en son amie Mireille Van Houtvinck, dont il croyait qu'elle le trahissait;

- avait même perdu le contrôle et la confiance du W.N.P.

HOOFDSTUK 7

Verloop van de procedure in de diverse dossiers na beëindiging van de gerechtelijke onderzoeken

1) De zaak van de dubbele moord van de Herdersliedstraat (Not. 30.12.4785/82)

Op 4 december 1985 heeft de onderzoeksrechter de zaak meegedeeld aan de procureur des Konings voor eindvordering na beëindiging van het onderzoek. Door de procureur des Konings werd tot driemaal toe een aanvullend onderzoek gevorderd, te weten op 17 december 1985, op 4 mei 1986 en op 14 juli 1986. De onderzoeksrechter deelt het dossier aan de procureur des Konings mee voor de laatste maal op 8 september 1986.

Op 3 oktober 1986 nam de procureur des Konings zijn geschreven eindvordering na onderzoek.

Op dat ogenblik werd een fotocopie van de stukken van de dossiers inzake de W.N.P., de diefstallen van de NAVO-documenten en het overlijden van Latinus gevoegd bij het dossier van de moorden van de Pastorale. Zij behoorden aldus tot het corpus van dit dossier vooraleer het onderzoek van deze zaken afgesloten was.

Dan volgde de beschikking van de Raadkamer dd. 16 oktober 1986. Het verder verloop van de procedure werd uiteengezet onder punt 5 van hoofdstuk 5.

2) De zaak betreffende het overlijden van Paul Latinus (Not. 31.40.713/84 Nijvel)

De laatste onderzoeksdaeden dateren van september 1986 :

— verslag van de deskundige Dr. P. Chailly waar besloten wordt dat de zelfmoord van P. Latinus zeker geen « erotische » zelfmoord is. De onderzoeksrechter had deze deskundige aangesteld op 1 juli 1986;

— de ondervraging van M. Van Houtvinck op 10 september 1986 door de BOB van Waver in uitvoering van een kantschrift van de onderzoeksrechter van 1 juli 1986;

— een brief van de deskundige Orban dd. 18 september 1986.

Op 30 oktober 1986 heeft de onderzoeksrechter het dossier meegedeeld aan de procureur des Konings voor vordering.

Op 31 oktober 1986 heeft de procureur des Konings zijn geschreven vordering genomen : overwegende dat het feit geen misdaad, noch wanbedrijf, noch overtreding oplevert, vordert de procureur des Konings dat de Raadkamer zou verklaren dat er geen reden is tot vervolging.

Op 3 november 1986 volgt de beschikking van de Raadkamer die de overwegingen van de procureur des Konings overneemt en verklaart dat er geen grond is tot vervolging.

CHAPITRE 7

Déroulement de la procédure dans les divers dossiers après clôture des enquêtes judiciaires

1) L'affaire du double meurtre de la rue de la Pastorale (Not. 30.12.4785/82)

Le 4 décembre 1985, le juge d'instruction a communiqué le dossier au procureur du Roi pour réquisition de fin d'instruction. Le procureur du Roi a requis par trois fois un complément d'enquête, à savoir le 17 décembre 1985, le 4 mai 1986 et le 14 juillet 1986. Le juge d'instruction communique le dossier pour la dernière fois au procureur du Roi le 8 septembre 1986.

Le 3 octobre 1986, le procureur du Roi a pris sa réquisition écrite de fin d'instruction.

A ce moment, une photocopie des pièces des dossiers relatifs au W.N.P., aux vols de documents de l'OTAN et à la mort de Latinus, fut jointe au dossier du double meurtre de la rue de la Pastorale. Ces pièces faisaient donc partie du corps de ce dossier avant que l'instruction de ceux-ci n'ait été clôturée.

Ce fut ensuite l'ordonnance de la Chambre du conseil du 16 octobre 1986. La suite du déroulement de la procédure a été exposée au point 5, du chapitre 5.

2) L'affaire relative au décès de Paul Latinus (Not. 31.40.713/84 Nivelles)

Les derniers actes d'instruction datent de septembre 1986 :

— rapport de l'expert, le Dr. P. Chailly, concluant que le suicide de P. Latinus n'est certainement pas un suicide « érotique ». Le juge d'instruction avait commis cet expert le 1^{er} juillet 1986;

— l'interrogatoire de M. Van Houtvinck par la BSR de Wavre, le 10 septembre 1986, en exécution d'une apostille du juge d'instruction datée du 1^{er} juillet 1986;

— une lettre de l'expert Orban datée du 18 septembre 1986.

Le 30 octobre 1986, le juge d'instruction a communiqué le dossier au procureur du Roi pour réquisition.

Le 31 octobre 1986, le procureur du Roi a pris sa réquisition par écrit : attendu que le fait ne constitue ni un crime, ni un délit, ni une contravention, le procureur du Roi requiert que la Chambre du Conseil déclare qu'il n'y a pas lieu de poursuivre.

Le 3 novembre 1986, l'Ordonnance de la Chambre du Conseil reprend les attendus du procureur du Roi et déclare qu'il n'y a pas lieu de poursuivre.

3) De zaak betreffende de organisatie van de W.N.P.
(Not. 69.20.32647/83)

In deze zaak waren er drie personen in betichting gesteld :

1. Barbier Marcel;
2. Michel Libert;
3. Paul Latinus.

Paul Latinus was overleden op 24 april 1984.

De onderzoeksrechter heeft het dossier aan de PK meegedeeld voor vordering op 6 april 1985. De PK nam zijn geschreven vordering op 2 mei 1985.

Er is beschikking geweest van de Raadkamer op 11 juni 1985.

— De strafvordering werd vervallen verklaard wat betreft Paul Latinus (wegens overlijden).

Marcel Barbier en Michel Libert worden verwezen naar de correctionele rechtbank uit hoofde van :

- 1° de overtreding van de artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1934 die de private milities verbiedt;
- 2° deelname aan een vereniging opgericht ten einde personen of eigendommen aan te randen.

Feiten gepleegd tussen 1 januari 1980 en 1 september 1983.

De zaak werd opgeroepen op de terechtzitting van de correctionele rechtbank te Brussel op 25 januari 1988.

4) De zaak betreffende de diefstallen van de NAVO-documenten (Not 25.11.1496/83)

In deze zaak werden volgende personen in betichting gesteld :

1. Michel Libert;
2. Jean-Bernard Pèche;
3. Francine Vanden Borre;
4. Frédéric Saucez;
5. Françoise Durvin;
6. Philippe Vanden Herreweghen;
7. Marc De Jode;
8. Paul Latinus.

Paul Latinus was overleden op 24 april 1984.

De O.R. heeft het dossier aan de P.K. meegedeeld voor vordering op 28 december 1984. De P.K. nam zijn geschreven vordering op 2 mei 1985.

Er is beschikking geweest van de Raadkamer te Brussel op 11 juni 1985.

De strafvordering tegen Paul Latinus werd vervallen verklaard.

Er waren 5 tenlasteleggingen :

- a) als openbaar ambtenaar diefstal van militaire documenten;
- b) als openbaar ambtenaar diefstallen van voorwerpen ten nadele van de Belgische Staat;
- c) heling van militaire documenten;
- d) overtreding van de artikelen 118 en 119 van het Strafwetboek;

3) L'affaire relative à l'organisation du W.N.P.
(Not. 69.20.32647/83)

Dans cette affaire, trois personnes avaient été inculpées :

1. Marcel Barbier;
2. Michel Libert;
3. Paul Latinus.

Paul Latinus était décédé le 24 avril 1984.

Le juge d'instruction a communiqué le dossier au procureur du Roi pour réquisition le 6 avril 1985. Le procureur du Roi a pris sa réquisition écrite le 2 mai 1985.

La Chambre du Conseil a rendu une ordonnance le 11 juin 1985 :

— l'action publique a été déclarée éteinte en ce qui concerne Paul Latinus (pour cause de décès).

Marcel Barbier et Michel Libert furent renvoyés devant le tribunal correctionnel du chef :

- 1° d'infraction aux articles 1, 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées;
- 2° de participation à une association créée aux fins d'attenter aux personnes et aux propriétés.

Faits commis entre le 1^{er} janvier 1980 et le 1^{er} septembre 1983.

L'affaire a été appelée à l'audience du tribunal correctionnel de Bruxelles le 25 janvier 1988.

4) L'affaire relative aux vols de documents OTAN
(Not 25.11.1496/83)

Les personnes suivantes ont été mises en prévention dans le cadre de cette affaire :

1. Michel Libert;
2. Jean-Bernard Pèche;
3. Francine Vanden Borre;
4. Frédéric Saucez;
5. Françoise Durvin;
6. Philippe Vanden Herreweghen;
7. Marc De Jode;
8. Paul Latinus.

Paul Latinus était décédé le 24 avril 1984.

Le juge d'instruction a communiqué le dossier au procureur du Roi pour réquisition le 28 décembre 1984. Le procureur du Roi a pris ses réquisitions écrites le 2 mai 1985.

La Chambre du Conseil de Bruxelles a prononcé son ordonnance le 11 juin 1985.

L'action publique contre Paul Latinus a été déclarée éteinte.

Cinq charges ont été retenues :

- a) vol de documents militaires par un fonctionnaire public;
- b) vols d'objets au détriment de l'Etat belge par un fonctionnaire public;
- c) recel de documents militaires;
- d) infraction aux articles 118 et 119 du Code Pénal;

e) overtreding van de artt. 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1934 die de private milities verbiedt.

Deze feiten werden gepleegd in een periode gaande van 1 januari 1981 tot 13 september 1983.

Werden verwezen naar de correctionele rechtbank te Brussel :

1) Michel Libert, wegens de tenlasteleggingen a), d) et e)

2) Jean-Bernard Pèche, wegens a), d) et e)

3) Francine Vanden Borre, wegens c), d) et e)

4) Frédéric Saucez, wegens a), c), d) et e)

5) Françoise Durvin, wegens a), b), d) et e)

6) Philippe Vanden Herreweghen, wegens a), d) et e)

7) Marc De Jode, wegens a), d) et e)

De zaak werd opgeroepen op de terechtzitting van de correctionele rechtbank te Brussel op 25 januari 1988.

5) Verdere procedure in de zaken notities 69.20.32647/83 en 25.11.1496/83.

De reden waarom in deze beide zaken gewacht werd van 11 juni 1985 (verwijzing naar de correctionele rechtbank) tot 25 januari 1988 (dit is meer dan 2 jaar en 7 maanden) om de zaken vóór de rechtbank te behandelen kan uit de dossiers niet uitgemaakt worden.

Op de terechtzitting van 25 januari 1988 werden beide zaken samengevoegd. Ze werden behandeld op de terechtzittingen van 25 en 26 januari 1988.

Bij vonnis van de CR Brussel van 23 februari 1988 verklaarde de CR te Brussel zich niet bevoegd om kennis te nemen van deze zaken.

Hoger beroep werd tegen dit vonnis ingesteld door Frédéric Saucez, Michel Libert en het openbaar Ministerie.

De zaken werden in hoger beroep behandeld op 3 en 17 mei 1988 en bij arrest van 29 juni 1988 bevestigde het Hof van Beroep te Brussel het bestreden vonnis van 23 februari 1988.

Door de Procureur-generaal te Brussel werd op 25 juli 1988 bij het Hof van Cassatie een verzoekschrift ingediend tot regeling van rechtsgebied.

Bij arrest van het Hof van Cassatie van 21 september 1988 :

— werd de beschikking van de raadkamer te Brussel van 11 juni 1985 inzake notitie 25.11.1496/83 vernietigd;

— werd het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 29 juni 1988 vernietigd waar het, door bevestiging van het vonnis van de CR Brussel van 23 februari 1988, verklaart dat het vonnisgerecht onbevoegd is in de zaak not. 69.20.32647/83;

e) infraction aux articles 1^{er}, 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées.

Ces faits ont été commis sur une période s'étendant du 1^{er} janvier 1981 au 13 septembre 1983.

Ont été renvoyés devant le tribunal correctionnel de Bruxelles :

1) Michel Libert, pour les préventions a), d) et e)

2) Jean-Bernard Pèche, pour les préventions a), d) et e)

3) Francine Vanden Borre, pour les préventions c), d) et e)

4) Frédéric Saucez, pour les préventions a), c), d) et e)

5) Françoise Durvin, pour les préventions a), b), d) et e)

6) Philippe Vanden Herreweghen, pour les préventions a), d) et e)

7) Marc De Jode, pour les préventions a), d) et e)

L'affaire a été appelée à l'audience du tribunal correctionnel de Bruxelles le 25 janvier 1988.

5) Poursuite de la procédure dans les affaires 69.20.32647/83 et 25.11.1496/83.

La lecture du dossier ne laisse pas apparaître la raison pour laquelle, dans les deux dossiers, on a attendu du 11 juin 1985 (renvoi devant le tribunal correctionnel) au 25 janvier 1988 (soit plus de deux ans et sept mois) pour fixer ces affaires devant le tribunal.

Les deux affaires ont été jointes à l'audience du 25 janvier 1988 et ont été examinées aux audiences des 25 et 26 janvier 1988.

Par jugement du 23 février 1988, le tribunal correctionnel de Bruxelles s'est déclaré incompétent pour connaître de ces affaires.

Frédéric Saucez, Michel Libert et le ministère public ont interjeté appel de ce jugement.

Les affaires ont été traitées en appel les 3 et 17 mai 1988 et, par arrêt du 29 juin 1988, la cour d'appel de Bruxelles a confirmé le jugement entrepris du 23 février 1988.

Le procureur général de Bruxelles a introduit le 25 juillet 1988 une requête en règlement de juges auprès de la Cour de cassation.

Par arrêt du 21 septembre 1988, la Cour de cassation :

— a annulé l'ordonnance du 11 juin 1985 de la chambre du conseil de Bruxelles dans l'affaire 25.11.1496/83;

— a cassé l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 29 juin 1988 en ce que celle-ci, confirmant le jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles du 23 février 1988, déclare la juridiction de jugement incompétente dans l'affaire 69.20.32647/83;

— werd de zaak not. 25.11.1496/83 verwezen naar het Hof van Beroep te Brussel, Kamer van Inbeschuldigingstelling;

— werd de zaak not. 69.20.32647/83 verwezen naar het Hof van Beroep te Brussel, anders samengesteld.

De zaak not. 69.20.32647/83 (zaak WNP) werd behandeld voor het Hof van Beroep te Brussel en bij arrest van de 14de Kamer van dit Hof van 2 juni 1989 werd de procedure afgesloten daar het Hof de verjaring van de strafvordering heeft vastgesteld.

De zaak not. 25.11.1496/83 (Diefstallen documenten NAVO).

De KI van het Hof van beroep te Brussel heeft arrest verleend op 18 mei 1989.

— Het stelt het verval van de strafvordering vast wegens verjaring wat betreft de tenlasteleggingen A, B, C en E.

— Het verwijst de zeven beklaagden naar het militair gerecht uit hoofde van de tenlastelegging D die heromschreven werd als verraad, misdadig bestraft door de artikelen 66, 118 en 119bis van het Strafwetboek en 15 en 16 van het Militair Strafwetboek.

Deze zaak dient thans nog verder behandeld te worden door het militair gerecht.

Zo dit gerecht in hoofde van de zeven beklaagden verzachtende omstandigheden aanneemt — wat bijna zeker het geval zal zijn — dan zal de strafvordering betreffende dit feit D eveneens vervallen zijn door verjaring.

HOOFDSTUK 8

De zaak Pour

1. Feiten

In de nacht van 4 op 5 juli 1981 zijn een aantal personen binnengedrongen in de kantoren van het weekblad « Pour », gelegen te Elsene, Eendrachtstraat 22.

Ze hebben talrijke machines vernietigd en verscheidene brandhaarden aangestoken waardoor aanzienlijke schade werd aangericht. Zes van die individuen werden opgemerkt door een buurvrouw die door het lawaai was opgeschrikt.

2. Onderzoek

Tijdens het getuigenverhoor heeft de uitgever van « Pour », Jean Garot, op een aantal mogelijke sporen gewezen : uiterst rechts, bepaalde politieke en financiële kringen waarbij baron de Beauvoisin was betrokken, en personen die in een zedenzaak waren verwickeld, een zaak die vanaf dat ogenblik de « zaak Pinon » zou worden genoemd, naar de naam van de klager.

— a renvoyé l'affaire 25.11.1496/83 devant la cour d'appel de Bruxelles, chambre des mises en accusation;

— a renvoyé l'affaire 69.20.32647/83 devant la cour d'appel de Bruxelles, autrement composée.

L'affaire 69.20.32647/83 (affaire du WNP) a été traitée devant la cour d'appel de Bruxelles et, par arrêt du 2 juin 1989 de la 14^e chambre de cette cour, il a été mis fin à la procédure, la cour ayant constaté l'extinction de l'action publique par prescription.

L'affaire 25.11.1496/83 (vols de documents de l'OTAN).

La chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Bruxelles a rendu son arrêt le 18 mai 1989 :

— Celui-ci constate l'extinction de l'action publique par prescription en ce qui concerne les préventions A, B, C et E.

— Il renvoie les sept prévenus devant la juridiction militaire du chef de la prévention D, sous la nouvelle qualification de trahison, crime puni par les articles 66, 118 et 119bis du Code pénal et 15 et 16 du Code pénal militaire.

Cette affaire doit encore être traitée par la juridiction militaire.

Si cette juridiction reconnaît aux sept prévenus des circonstances atténuantes, ce qui sera très probablement le cas, l'action publique relative à la prévention D sera également éteinte par prescription.

CHAPITRE 8

L'affaire Pour

1. Les faits

Dans la nuit du 4 au 5 juillet 1981, des individus, pénètrent dans les locaux de l'hebdomadaire « Pour » situés à Ixelles, 22 rue de la Concorde.

Les individus, dont 6 furent entrevus par une voisine alertée par le bruit, ont brisé de nombreux appareils et allumé plusieurs foyers d'incendie, provoquant des dégâts considérables.

2. L'enquête

L'éditeur de Pour, Jean Garot, avait, lors de son audition, évoqué plusieurs pistes possibles : l'extrême droite, certains milieux politiques et financiers dans lesquels était intéressé le baron de Beauvoisin, des personnes impliquées dans une affaire de mœurs qui fut désormais appelée « l'affaire Pinon », du nom du plaignant.

Dat laatste spoor levert uiteindelijk geen enkel resultaat op, maar het duikt als gevolg van het schandaalsfeertje in andere zaken opnieuw op. Die zaak zal samen met die andere dossiers toegelicht worden onder littera D.

Begin september spitst de gerechtelijke politie — wellicht door een informant getipt — het onderzoek op de exploitant van een bar in Schaarbeek, Yves Trousson. Deze man, lid van het Front de la Jeunesse, bekent uiteindelijk dat hij de strafexpeditie heeft georganiseerd met behulp van twee van zijn klanten en zes Nederlandstalige motorrijders, wellicht leden of sympatisanten van de VMO.

Een leider van het Front de la Jeunesse, Philippe van Engeland, wordt ervan beschuldigd het plan te hebben gefinancierd en ook de motorrijders te hebben aangetrokken. Hij blijft tot het einde toe zijn deelneming loochenen.

Op 24 november 1982 veroordeelt het Brusselse Hof van Beroep Philippe van Engeland en Yves Trousson tot een gevangenisstraf van 5 jaar en Fernand Urbain (die effectief aan de aanslag had deelgenomen) tot een gevangenisstraf van 3 jaar, net als Michel Van Hove, die als chauffeur had gefungeerd.

De raadkamer had voordien, bij de verwijzing van voornoemden naar de rechtbank, het onderzoek inzake de motorrijders gesplitst. Tot op heden werden ze niet geïdentificeerd.

3. *Bedenkingen*

De aanslag tegen het weekblad « Pour » is ongetwijfeld de meest opzienbarende uiting van het bestaan van uiterst rechtse bewegingen en van hun vastberadenheid om tegenover hun tegenstanders gebruik te maken van geweldadige intimidatiemethodes, eigen aan extremistische bewegingen.

Wat eveneens aandacht verdient, is de samenwerking tussen verscheidene extremistische groeperingen over de taalgrens heen. Hoewel ze niet geïdentificeerd werden, lijdt het geen twijfel dat de handlangers die voor die expeditie werden aangetrokken, Nederlandstaligen waren die wellicht van een woelige, georganiseerde en goed uitgeruste beweging deel uitmaakten. Er werd naar de VMO verwezen, met name omdat de financier van de expeditie, Van Engeland, er lid van is geweest. Hij werd overigens veroordeeld wegens deelneming aan bepaalde activiteiten van die beweging.

Het valt echter te betreuren dat het onderzoek er niet in slaagde de geweldenaars te identificeren. De reden van dat halve succes werden nooit duidelijk achterhaald; men kan slechts vermoeden dat men vrij vlug genoeg nam met het feit dat de organisatoren van de aanslag werden ontmaskerd.

Cette dernière piste s'avérera négative mais renaîtra, à cause de son fumet de scandale, à l'occasion d'autres affaires. Elle sera commentée lors de l'examen de ces autres dossiers, sous le littera D.

. Début septembre, la police judiciaire, sans doute prévenue par un informateur, va concentrer son enquête sur le patron d'un bar de Schaerbeek, Yves Trousson. Ce dernier, membre du Front de la Jeunesse, finira par avouer avoir organisé l'expédition punitive à l'aide de deux clients de son établissement et de six motards d'expression néerlandaise et, sans doute, membres ou sympathisants du VMO.

Un dirigeant du Front de la Jeunesse, Philippe van Engeland est accusé d'avoir commandité l'expédition et d'avoir également recruté les motards. Il niera jusqu'au bout sa participation.

Le 24 novembre 1982, la Cour d'appel de Bruxelles condamnera, Philippe van Engeland et Yves Trousson à 5 ans d'emprisonnement, Fernand Urbain, qui avait effectivement participé à l'attentat, à 3 ans d'emprisonnement ainsi que Michel Van Hove qui avait servi de chauffeur.

Auparavant, lors du renvoi des précités devant le tribunal, la chambre du conseil avait disjoint l'enquête en ce qui concerne les motards, qui, jusqu'à présent n'ont pas été identifiés.

3. *Réflexions*

L'attentat contre l'hebdomadaire Pour est, sans doute, la manifestation la plus spectaculaire de l'existence de groupes d'extrême droite, et de leur détermination d'utiliser, contre leurs adversaires, des méthodes violentes d'intimidation, propres aux mouvements extrémistes.

Ce qu'il faut également souligner c'est la « collaboration » entre divers groupes extrémistes, de part et d'autres de la frontière linguistique. Bien qu'ils n'aient pas été identifiés il n'est guère douteux que les hommes de main, recrutés pour cette expédition, étaient néerlandophones et faisaient vraisemblablement partie d'un groupe remuant, organisé et bien équipé. On a cité le VMO notamment parce que le commanditaire de l'expédition, Van Engeland, en a été membre et a d'ailleurs été condamné pour avoir participé à certaines de ses activités.

On peut toutefois regretter que l'enquête n'ait pas réussi à identifier les « casseurs ». Les raisons de ce demi-succès ne sont pas clairement établies; tout au plus pourrait-on penser qu'on s'est satisfait un peu vite d'avoir démasqué les organisateurs de l'attentat.

DEEL C :

**VIER MOORDPARTIJEN IN
BRABANT IN 1982-1983**

1. Dit gedeelte van het verslag gaat over de strafonderzoeken die na vier overvallen werden ingesteld.

De eerste werd op 30 september 1982 te Waver gepleegd in de wapenhandel Dekaise en daarna in de Brusselsestraat, waarna ook te Hoeilaert een schietpartij plaatsvond.

De tweede werd in de nacht van 22 op 23 december 1982 gepleegd in de « Auberge du Chevalier » te Beersel.

De derde werd op 12 januari 1983 vastgesteld te Bergen.

De vierde had op 2 oktober 1983 plaats op het parkeerterrein van en in de « Auberge des Trois Canards » te Ohain.

2. Het verloop van die strafonderzoeken werd nagegaan aan de hand van door de procureur-generaal bij het Hof van beroep te Bergen aan de onderzoekscommissie verstrekte fotocopies van de dossiers.

Het dossier van de Auberge du Chevalier eindigt op 14 maart 1986, de andere begin mei 1988.

Over de verdere loop van het onderzoek is niets meegedeeld.

3. Dit verslag heeft uitsluitend tot doel aan te tonen hoe die overvallen onderzocht werden om op de tekortkomingen daarin te wijzen, de oorzaken daarvan te achterhalen en middelen voor te stellen om dat te voorkomen.

**1. ONDERZOEK VAN DE INSTRUCTIE NAAR
DE FEITEN VAN 30 SEPTEMBER 1982
IN WAYER EN HOEILAERT**

I. De feiten

4. In de Brusselsestraat 32 te Waver wordt sedert 1979 een wapenhandel gedreven door de heer Daniel Dekaise, geboren in 1955. Donderdag 30 september 1982 wordt de zaak, zoals gewoonlijk, geopend omstreeks 9 u 30.

De heer L.S. blijkt de eerste klant te zijn geweest. Dan komt de heer B. een besteld aanvalswapen afhalen en afbetalen. Daniel Dekaise legt hem het gebruik ervan uit. Inmiddels is een andere vaste klant binnengekomen : ene in 1938 geboren Cyriel Seykens. Hij praat graag over wapens en heeft geen haast. Zo bedienende de wapenhandelaar in zijn aanwezigheid een klant die jachtpatronen kwam kopen en na diens vertrek sprak hij met de in 1955 geboren heer Gerard Gradzki die zich een handvuurwapen wou aanschaffen.

PARTIE C :

**QUATRE TUERIES DANS
LE BRABANT EN 1982-1983**

1. Cette partie du rapport est relative aux enquêtes criminelles qui ont été menées à la suite de quatre agressions.

La première a été perpétrée le 30 septembre 1982 à Wavre, dans l'armurerie Dekaise et ensuite dans la rue de Bruxelles. Elle a été suivie d'une fusillade à Hoeilaert.

La deuxième a été commise pendant la nuit du 22 au 23 décembre 1982 à Beersel, dans l'Auberge du Chevalier.

La troisième a été constatée à Mons, le 12 janvier 1983.

La quatrième a eu lieu le 2 octobre 1983 à Ohain, sur l'aire de stationnement et dans l'Auberge des Trois Canards.

2. L'examen de ces enquêtes criminelles a été fait à partir de la photocopie de dossiers transmis à la Commission d'enquête par le Procureur général près la Cour d'appel de Mons.

Le dossier de l'Auberge du Chevalier s'arrête le 14 mars 1986; les autres, au début de mai 1988.

Aucun renseignement n'a été fourni sur l'évolution de l'instruction, après ces dates.

3. L'objet de l'examen consiste exclusivement à décrire comment les enquêtes se sont déroulées pour en relever les carences, rechercher leurs causes et proposer des remèdes.

**1. EXAMEN DE L'INFORMATION OUVERTE
A LA SUITE DES FAITS COMMIS A WAVRE
ET A HOEILAERT LE 30 SEPTEMBRE 1982**

I. Exposé des faits

4. Une armurerie, située à Wavre, rue de Bruxelles 32, est exploitée depuis 1979 par M. Daniel Dekaise, né en 1955. Le jeudi 30 septembre 1982, le magasin a été ouvert, comme d'habitude, vers 9 h 30.

Monsieur L.S. semble avoir été le premier client. Ensuite, Monsieur B. est venu prendre livraison et payer le solde d'une arme d'assaut qu'il avait commandée. Daniel Dekaise lui en a expliqué le manie- ment. Pendant ce temps, un autre client habituel est arrivé : M. Cyrille Seykens, né en 1938. Il aime parler des armes et il n'était pas pressé. Aussi, en sa présence, l'armurier a servi un client qui venait acheter des cartouches de chasse et, après le départ de celui-ci, il s'est occupé de M. Gerard Gradzki, né en 1955, qui voulait acquérir une arme de poing.

5. Omstreeks 10 u 30 kwamen, terwijl Daniel Dekaise in het bijzijn van Cyriel Seykens met Gerard Gradzki bezig was, drie kerels binnen. Twee van hen haalden van onder hun kleren een handvuurwapen en de derde een tweeloop te voorschijn.

Het was een overval. De wapenhandelaar en zijn twee klanten moesten plat op de vloer gaan liggen. De overvallers rukten de telefoondraad af, eisten de sleutels van de kasten en doorzochten zowat alles. De man met het geweer verbrijzelde de ruit van de toonbank waarin oorlogswapens uitgestald waren. De buit staken zij in een grote zwarte zak en in een sporttas. Zij stalen ook de brievenvassen van de klanten en van de wapenhandelaar. De overvallers waren brutaal. Zij dreigden en sloegen zelfs met de kolf van hun wapen. Plots merkte één van de drie kerels dat de politie kwam opdagen. Zij deelden aan de wapenhandelaar en de twee klanten harde klappen uit en gingen daarop aan de haal met de twee zakken met de wapens en de brievenvassen. Volgens de heer Seykens waren de drie goed gedrild en zelfverzekerd. De man met het geweer leek hem de leider te zijn. De drie slachtoffers van de mishandelingen waren er beroerd aan toe.

6. Deze omstreeks 10 u 30 in een drukke straat gepleegde overval bleef niet onopgemerkt.

Zo zag een voetganger in het voorbijgaan dat er in de wapenzaak een overval aan de gang was. Hij haastte zich naar de Fiat-garage in de Brusselsestraat 48/50 en vroeg de garagehouder de 901 op te bellen. De heer J.L., de werktuigkundige van de garage, ging onmiddellijk naar de overvallen wapenhandel. Toevallig kwam uit de tegengestelde richting in de eenrichtingstraat een combi van de gemeentepolitie aanrijden; het voertuig was net de wapenhandel voorbij. De heer J.L. hield de combi tegen en legde uit wat er aan de gang was.

Agent Claude Haulotte parkeerde het voertuig dubbel ter hoogte van het gebouw n° 36, opende het portier van de combi, trok zijn wapen en stapte weg. De wagen liet hij open met de sleutels op het contact.

Tussen de politiecombi en de wapenhandel stonden aan de kant van de pare huisnummers drie wagens geparkeerd: een Toyota, een Peugeot en ter hoogte van de zaak van Dekaise de bestelwagen Toyota van de wapenhandelaar.

De agent stapte op de rijweg langs de eerste twee voertuigen. Dan vatte hij post vóór de bestelwagen om zicht te hebben op de wapenzaak en deze onder vuur te kunnen nemen. Plots klonken schoten. De deskundigen verslagen noch de getuigenverklaringen laten toe het juiste verloop van het gevecht te schetsen.

De politieman had wellicht slechts één enkele patroon in zijn pistool FN, GP 9 mm parabellum. De kogel kwam op 1,10 m boven het voetpad terecht in een houten aanplakbord op het gebouw n° 34 naast de wapenhandel, op 40 cm van de scheidingslijn tussen

5. Vers 10 h 30, alors que Daniel Dekaise servait Gérard Gradzki en présence de Cyrille Seykens, trois hommes sont entrés. Deux d'entre eux ont brandi une arme de poing et le troisième un fusil à canons juxtaposés. Ils avaient sorti ces armes de leurs vêtements.

C'était un hold-up. L'armurier et les clients ont été contraints de se coucher face contre le plancher. Les inconnus ont arraché le cordon du cornet téléphonique, ont réclamé les clés des armoires et ont fouillé un peu partout. L'homme au fusil a brisé la vitre du comptoir dans lequel des armes de guerre étaient exposées. Ils ont placé leur butin dans un grand sac noir et dans un sac de sport. Ils ont aussi volé le portefeuille des clients ainsi que celui de l'armurier. Le comportement des agresseurs était brutal. Ils menaçaient et même frappaient à coups de crosse. Tout à coup, un des trois hommes a constaté l'arrivée de la police. Ils ont frappé violemment l'armurier et les deux clients avant de sortir en emportant les deux sacs remplis d'armes et les portefeuilles. M. Seykens précise que ces trois hommes étaient bien entraînés et maîtres d'eux. L'homme au fusil lui a semblé être le chef. Les trois victimes de sévices étaient dans un piteux état.

6. Ce hold-up, pratiqué vers 10 h 30 dans une rue animée, n'est pas resté inaperçu.

Spécialement, un piéton qui, en passant, avait vu l'agression à l'intérieur de l'armurerie, s'est précipité au garage Fiat, situé au 48/50 de la rue de Bruxelles. Il a invité le garagiste à téléphoner au 901. Le mécanicien de ce garage, Monsieur J.L., est sorti aussitôt. Il s'est dirigé vers le lieu des faits. Par hasard, un combi de la police communale circulait en sens opposé, c'est-à-dire dans le sens unique de circulation pour les véhicules. Il venait de dépasser l'armurerie. Monsieur J.L. a invité le conducteur à s'arrêter et lui a expliqué ce qu'il se passait.

Le policier, M. Claude Haulotte, arrêté en double file à hauteur de l'immeuble 36, a ouvert la porte du combi, a dégainé son arme et est parti en laissant la portière ouverte et les clés sur l'interrupteur du contact.

Entre le combi et l'armurerie, il y avait trois véhicules en stationnement du côté des numéros pairs. Une voiture Toyota, une voiture Peugeot et, en face du magasin Dekaise, la camionnette Toyota de l'armurier.

L'agent de police a longé les deux premières voitures en restant sur la chaussée. Lorsqu'il est arrivé à hauteur de la camionnette, il s'est placé à l'avant de celle-ci pour avoir un champ de vue et de tir en direction du magasin Dekaise. Des coups de feu ont éclaté. Ni les rapports d'expertise, ni les témoignages ne permettent de décrire le combat avec précision.

Il semble bien que l'agent de police ne disposait que d'une seule cartouche placée dans son pistolet FN, GP 9 mm parabellum. Il en a envoyé le projectile à 1,10 m de hauteur par rapport au trottoir, dans un panneau d'affichage en bois placé sur l'immeuble n° 34, voisin

beide gebouwen. Op dat ogenblik werd door één van de overvallers, die zich links van de bestelwagen bevond, ten minste één schot naar de agent afgevuurd. De kogel, kaliber 7.65, ging door de ruit van het linker-voorportier en kwam in de snelheidsmeter van de bestelwagen terecht.

De agent liep gebukt naar de rechterzijde van het voertuig om er dekking te zoeken. Zo ging hij langs de bestelwagen. Bijna aan het einde gekomen werd hij door drie kogels verwond.

— Eén ervan, van kaliber 7.65, ging door de linker-opslag van zijn uniform en kwam in de linkerbinnenzak terecht waar hij door een strookboekje met kartonnen kaft werd gestuit. De kogel werd in die binnenzak gevonden. Volgens de deskundigen kan de slag van de kogel de agent het evenwicht hebben doen verliezen.

— Een tweede kogel trof de agent aan de buitenkant van de linkerelleboog en kwam er in het midden van de binnenkant van de voorarm, die een hoek van 90° vormde, uit.

— Een derde kogel — volgens de lijkschouwing en de gevonden hulzen van kaliber 7.65 — trof de agent achter het rechteroor en kwam er achter het linkeroor uit. De baan gaat van rechts naar links licht achterwaarts en licht opwaarts. Dat schot met de onmiddellijke dood tot gevolg werd waarschijnlijk afgevuurd terwijl de agent buiten gevecht op de grond lag.

Bovendien werd in het haar van de agent, aan de rechterkant van het hoofd, een sterk vervormde kogel van 9 mm gevonden. Die kogel schijnt, alvorens daar terecht te zijn gekomen, van achter naar voor de kentekens op het rechterschouderstuk van de uniformjas te hebben stukgemaakt, maar veroorzaakte geen lichamelijk letsel.

De overvallers zouden in het gevecht van drie wapens gebruik gemaakt hebben : twee 7.65 pistolen, waarschijnlijk van het merk FN, en een 9 mm-revolver van het merk Rüger of Smith & Wesson.

7. Tijdens het vuurgevecht werd de buit in de koffer van een donkerblauwe wagen met Franse nummerplaat geborgen. Die wagen stond sedert omstreeks 7 u 30 tegenover het huis met het n  36.

Twee van de bandieten stapten dan in de wagen terwijl de derde, de man met het geweer, in de politiecombi stapte en reed met dat voertuig het voetpad aan de kant van de oneven nummers op. Zo maakte hij de weg vrij voor de wegen met de Franse nummerplaat, en ging dan achter in die wagen zitten, die snel wegstoof.

Op het kruispunt van de Brusselsestraat en de hoofdstraat sloeg de wagen linksaf, richting Brussel.

8. Twee leden van de BOB van Waver, adjudant-chef Roland Campinne, geboren in 1933, en eerste

de l'armurerie,   40 cm de la ligne séparant les deux bâtiments. A ce moment-l  un coup de feu, au moins, a été tiré vers lui par un des agresseurs se trouvant à gauche de la camionnette de l'armurier. La balle, de calibre 7.65, a traversé la vitre de la portière avant gauche et est venue se loger dans le compteur de vitesse de cette camionnette.

Le policier s'est réfugié sur le côté droit du véhicule en marchant courbé. Il terminait de longer ce côté de la camionnette lorsqu'il a été blessé par trois projectiles.

— L'un d'eux, de calibre 7.65, a perforé le revers gauche de sa veste d'uniforme, s'est introduit dans la poche interne gauche où il a heurté en oblique un carnet à souches cartonné qui en a arrêté la course. La balle a été retrouvée dans cette poche intérieure. Suivant les experts, le heurt de la balle a dû déséquilibrer le policier.

— Un autre projectile l'a atteint à la face du coude gauche pour sortir vers le milieu de la face interne de l'avant bras alors que celui-ci était en flexion à 90 .

— Un autre encore, qui semble être de calibre 7.65 suivant les renseignements de l'autopsie et l'emplacement des douilles, l'a atteint derrière l'oreille droite et est sorti derrière l'oreille gauche. Sa trajectoire va de droite à gauche légèrement en arrière et légèrement de bas en haut. Ce coup de feu, qui a entraîné la mort immédiate, a vraisemblablement été tiré alors que le policier était terrassé et hors de combat.

En outre, une balle de calibre 9 mm, fortement déformée, a été retrouvée dans les cheveux, sur le côté droit de la tête du policier. Il semble qu'avant de terminer ainsi sa trajectoire elle ait brisé, d'arrière en avant, les insignes de la patte d'épaule droite de la veste d'uniforme. Elle n'a causé aucune lésion corporelle.

Lors de ce combat, les malfaiteurs auraient employé 3 armes : deux pistolets de calibre 7.65, vraisemblablement de marque FN et un revolver de calibre 9 mm de marque R ger ou Smith & Wesson.

7. Pendant cet échange de coups de feu, le butin a été placé dans le coffre d'une voiture de couleur bleu foncé munie de plaques françaises. Cette voiture stationnait en face du né 36, depuis environ 7 h 30.

Deux des trois bandits se sont ensuite installés dans la voiture, alors que le troisième, l'homme au fusil, prenait le volant du combi de police et le conduisait sur le trottoir des numéros impairs. Il libérait ainsi la marche de la voiture à plaques françaises qui se trouvait bloquée par la présence du véhicule de police. Ce troisième auteur du hold-up a pris place à l'arrière de cette voiture, alors qu'elle démarrait en force.

Au carrefour formé par la rue de Bruxelles et la voie axiale, elle a viré à gauche en direction de Bruxelles.

8. Avisés du hold-up, à 10 h 38, alors qu'il était en train de se commettre, deux membres de la BSR de

wachtmeester Bernard Sartillot, geboren in 1940, die te 10 u 38 melding kregen van de overval die aan de gang was, namen in burger deel aan de achtervolging van de gangsters. De adjudant-chef zat als passagier naast de eerste wachtmeester die het anonieme dienstvoertuig Renault R4 bestuurde. Zij reden richting Brussel. Voorbij de overweg werden zij ingehaald door een donkerblauwe wagen met Franse nummerplaat waarin ten minste drie personen zaten. Zij dachten, zoals vele andere getuigen, dat het een Audi 80 was.

Zij konden die snelle wagen niet volgen. Zij zagen wel dat hij niet de richting van de autoweg nam, maar wel naar Tombeek reed. Zij reden ook in die richting en zagen dan tot hun verbazing de blauwe wagen van een parkeerterrein weggrijden, maar ditmaal met de Belgische nummerplaat DSN 237. Zij gaven dat nummer onmiddellijk via de radio door en gingen weer achter de blauwe wagen aan. Te Overijse reed de wagen vlot door de smalle straatjes waaruit bleek dat de bestuurder of één van de inzittenden daar zeer goed bekend was. De achtervolging ging verder tot Hoeilaart. De man op de achterbank in de donkerblauwe wagen keek enkele keren om naar de R4 die hen volgde.

9. Bij het binnenrijden van Hoeilaart werd de blauwe wagen opgehouden door een file die het kruispunt van de Biesmanslaan, waar de file stond, met de Koldamstraat moest oversteken. Het was toen ongeveer 10 u 50. Toen de file terug op gang kwam, hebben de twee rijkswachters gebruik gemaakt van een tussenruimte die openbleef om de achtervolgde wagen de weg af te snijden, door de R4 over het gevolgde baanvak te plaatsen.

Adjudant-chef Campinne stapte uit, met zijn pistool FN 7.65 model 1922 in de hand. Maar de passagier die vooraan in de geblokkeerde wagen zat, hief een pistool in zijn richting. Zij waren toen zes tot zeven meter van elkaar verwijderd. Zij schoten gelijktijdig. Adjudant-chef Campinne heeft zijn lader leeggeschoten. Hij werd echter door vier kogels getroffen, één in de rechterarm, één in de linker knie, één rechts in de borstkas die door zijn lichaam ging, en één links in de lies. Daarop heeft hij dekking gezocht.

De bestuurder van de R4 die eveneens met een FN 7.65 model 1922 was gewapend, heeft zich achter de wagen die hij bestuurde geknield in schiethouding opgesteld. Hij heeft zijn lader leeggeschoten. Net toen hij vastgesteld had dat hij zijn reservelader niet bijhad, werd hij in de rug geraakt door schoten uit een jachtgeweer dat de passagier die achteraan in de blauwe wagen zat, hanteerde. Die persoon was uit de wagen gestapt met de bedoeling zijn tegenstander te raken. Eerste wachtmeester Sartillot werd rechts in de rug door ongeveer tachtig kubusvormige loodjes van groot kaliber geraakt.

De wagen van de misdadigers is weggereden, langs de R4 van de rijkswacht. Ze vertrokken richting

Wavre, l'adjudant-chef, M. Roland Campinne, né en 1933, et le premier maréchal des logis, M. Bernard Sartillot, né en 1940, ont participé, en habits civils, à la poursuite des malfaiteurs. M. Campinne a pris place comme passager avant et M. Sartillot comme conducteur d'une voiture *banalisée*, une Renault R4 du service. Ils se sont dirigés vers Bruxelles. Après le passage à niveau, ils ont été dépassés par un véhicule de couleur bleu foncé avec plaques françaises occupé par trois personnes au moins. Comme beaucoup d'autres témoins, ils ont pensé qu'il s'agissait d'une Audi 80.

Ils n'ont pas pu suivre l'allure rapide de cette voiture. Néanmoins, ils ont constaté qu'elle ne prenait pas la direction de l'autoroute mais bien celle de Tombeek. Poursuivant leur route dans cette direction, ils ont eu la surprise de revoir la voiture bleue qui sortait d'une aire de stationnement. Cette fois, elle était munie de la plaque belge DSN 237. Immédiatement, ils ont transmis le numéro de la plaque par radio et ont repris la poursuite. A Overijse, cette voiture a fait divers détours dans des rues étroites révélant que le conducteur ou l'un des passagers connaissait remarquablement bien les lieux. La poursuite a continué ainsi jusqu'à Hoeilaert. Le passager arrière de la voiture bleu foncé s'est retourné quelques fois dans la direction de la R4 qui la suivait.

9. A l'entrée de Hoeilaert, la voiture s'est arrêtée à l'arrière d'une file qui devait traverser le carrefour formé par l'avenue Biesmans, où elle se trouvait, et la rue Koldam. Il était alors aux environs de 10 h 50. Quand la file s'est remise en marche, les deux gendarmes ont profité d'un espace laissé libre pour dépasser et bloquer le véhicule poursuivi, en arrêtant la R4 en diagonale sur la bande de circulation suivie.

L'adjudant-chef Campinne en est sorti, son pistolet FN 7.65 modèle 1922 au poing. Mais le passager avant de la voiture bloquée le braquait avec un pistolet. Ils étaient alors distants de 6 à 7 m. Le tir a été simultané. L'adjudant-chef Campinne a vidé son chargeur. Mais il a été atteint par 4 projectiles : un au bras droit, un au genou gauche, un au thorax droit qui lui a traversé le corps, un à l'aîne gauche. Il s'est mis à l'abri.

Le chauffeur de la R4 armé, lui aussi, d'un FN 7.65 modèle 1922, s'est placé en position de tir, un genou à terre, derrière la voiture qu'il conduisait. Il a vidé son chargeur. Mais alors qu'il venait de constater l'absence de son chargeur de réserve, il a été atteint dans le dos par le tir d'un fusil de chasse manié par le passager arrière de la voiture bleue. Celui-ci était sorti de cette voiture pour atteindre son adversaire. Environ 80 plombs de forme cubique et de gros calibre ont touché le maréchal des logis Sartillot à la partie droite du dos.

La voiture des malfaiteurs a repris la route en contournant la R4 de la gendarmerie. Elle est partie

Groenendaal. De schutter met het geweer heeft achteraan plaatsgenomen toen de wagen reeds in beweging was, net zoals in Waver. Een aantal getuigen denken dat de passagier die vooraan zat, gekwetst was.

10. De wagen, een VW Santana, werd dezelfde avond teruggevonden. De deskundigen en de GP hebben op die wagen inslagen gevonden van kogels die van buiten waren afgeschoten.

Rechts waren er vijf bij de deurstijl van het portier vooraan en drie op het spatbord vooraan.

Links waren er drie op de achterkant van de motorkap en één aan de zijkant van de voorruit.

Het is mogelijk dat er kogels door de vensters gedrongen zijn, vensters die ten gevolge van de brand gesprongen waren.

De R4 van de rijkswacht werd door drie kogels geraakt (één door de ruit van het portier rechts vooraan, twee links achteraan). De wagen werd ook rechts geraakt door een waaier van loodjes uit een jachtgeweer. Die loodjes kwamen op het linkerbaanvak van de weg terecht, waarbij de eerste wachtmeester Sartillot werd gekwetst.

De rapporteur meent dat die versie van de feiten de meest waarschijnlijke is, op basis van een kritisch onderzoek van de diverse elementen die bij het dossier werden gevoegd.

II. Maatregelen om de misdadigers te onderschep- pen

11. Om 10u38 werd het Waverse rijkswachtdistrict op de hoogte gebracht van de hold-up bij Dekaise. Ogenblikkelijk begaven patrouilles zich op weg.

De ploeg die bestond uit de heren Campinne en Sartillot, heeft per radio een beschrijving van de wagen van de misdadigers en van de nummerplaat meegedeeld.

Na de schietpartij van Hoeilaert werden per telex inlichtingen gegeven.

Om 11u05 meldt de telex dat in de wapenhandel van Dekaise een hold-up werd gepleegd, waarbij een dode en drie zwaargewonden vielen. Er wordt ook meegedeeld dat de misdadiger in Hoeilaert twee rijkswachters heeft neergeschoten. De dader is op de vlucht met een blauwe Audi 80, nummerplaat DSN 237. Het gaat om een valse nummerplaat De Audi is vooraan beschadigd en met kogelinslagen doorboord. Die wagen is via de rijksweg naar Brussel gereden.

Om 11u14 meldt de telex dat in de arrondissementen Brussel, Nijvel en Leuven het politiealarm sinds 11u11 is afgekondigd.

Om 11u40 meldt de telex dat de Audi 80 aan het Vier Armenkruispunt is teruggevonden. De misdadigers zijn op de vlucht met een Jaguar, nummerplaat DKU 630.

Om 11u45 wordt een verbetering aangebracht : de nummerplaat is DKV 630.

en direction de Groenendaal. Le tireur au fusil a pris place à l'arrière alors que le véhicule était déjà en route. Comme à Wavre. Plusieurs témoins pensent que le passager avant était blessé.

10. Cette voiture, une VW Santana a été retrouvée le soir-même des faits. Les experts et la PJ ont découvert sur cette voiture des impacts de balles tirées de l'extérieur.

A droite : 5 près du montant de la portière avant et 3 à l'aile avant.

A gauche : 3 sur le rebord arrière du capot et un au montant du pare-brise.

Des projectiles ont pu pénétrer par les fenêtres, éclatées par l'incendie.

Quant à la R4 des gendarmes, elle a été atteinte par 3 balles (une à la vitre de la portière avant droite, 2 à l'arrière gauche) et par le côté droit de la gerbe de plombs tirés par un fusil de chasse. Cette gerbe a balayé la partie gauche de la chaussée et a blessé le premier maréchal des logis Sartillot.

Telle est la version des faits que le rapporteur considère comme étant la plus probable, après un examen critique des divers éléments versés au dossier.

II. Les mesures prises pour intercepter les mal- faisants

11. Dès 10 h 38, le district de gendarmerie de Wavre a été informé du hold-up chez Dekaise. Des patrouilles se sont mises en route immédiatement.

Celle composée de MM. Campinne et Sartillot a communiqué, par radio, une description de la voiture des malfaiteurs et son numéro de plaque.

Après la fusillade de Hoeilaert, des informations ont été données par télex.

A 11 h 05, celui-ci informe qu'un hold-up a été commis à l'armurerie Dekaise et a fait un mort ainsi que 3 blessés graves, qu'à Hoeilaert le malfaiteur a abattu 2 gendarmes. L'auteur est en fuite à bord d'une Audi 80 de couleur bleue avec la plaque DSN 237. Il s'agit d'une fausse plaque L'Audi est endommagée à l'avant et percée de trous de balles. Elle a fui en direction de Bruxelles par la route nationale.

A 11 h 14, le télex signale que l'état d'alerte de police est déclaré depuis 11 h 11 pour les arrondissements de Bruxelles, Nivelles et Louvain.

A 11 h 40, il informe que la voiture Audi 80 a été retrouvée aux Quatre-Bras. Les malfaiteurs sont en fuite avec une Jaguar plaque DKU 630.

A 11 h 45, le télex rectifie : la plaque est DKV 630.

Om 12u19 meldt de telex dat het politiealarm om 12u15 werd opgeheven.

De inlichtingen van 11u40 en 11u45 waren onjuist. Die inlichtingen hebben de alarmtoestand vanaf 12u15 doen opheffen. Die inlichtingen zijn afkomstig van een politieagent die omstreeks 11u20 zonder geldige reden de inzittenden van een Jaguar die de weg zocht, verdacht vond. Die inzittenden werden gehoord en met drie getuigen geconfronteerd; hun woning werd aan een huiszoeking onderworpen. Die personen hadden geen uitstaans met de feiten van Waver en ze hadden evenmin de Jaguar gestolen.

Franse slagersknechten die op de autosnelweg richting Luxemburg in een Peugeot 504 met Franse nummerplaat reden, werden aan dezelfde controle onderworpen.

De enige versperring die de misdadigers had kunnen tegenhouden, diende op de brug van Groenendaal te staan. Het belang ervan was zo duidelijk dat de onderzoekers lang gedacht hebben dat die versperring er effectief stond. Ze hebben hun onderzoek gevoerd op basis van die overtuiging. Een aantal jaren na de feiten werd aangetoond dat de versperring werd opgericht op een plek vanwaar de brug van Groenendaal niet te controleren was.

Samengevat kan men stellen dat de achtervolging van de misdadigers wanordelijk en tegenstrijdig verliep.

III. Zoektocht naar materiële sporen

12. Op 30 september 1982 waren 's avonds op vier verschillende plekken materiële sporen gevonden.

- a) In de winkel van Daniel Dekaise.
- b) In de Brusselsestraat in Waver.
- c) Op het kruispunt van de Biesmanslaan en de Koldamstraat, in Hoeilaart.
- d) In het Zoniënwood, op de grens van de gemeenten Ukkel en Watermaal-Bosvoorde.

Zowel in Waver, Hoeilaart en Ukkel zijn de meeste verantwoordelijken van de plaatselijke politiediensten onmiddellijk ter plaatse gekomen.

Om 13u05 waren de onderzoeksrechter van Nijvel, de heer Wezel, en de procureur des Konings, de heer Deprêtre, ter plaatse in Waver. Ze werden bijgestaan door twee wetsgeneesheren, twee deskundigen in ballistiek, de gerechtelijke politie van Nijvel en het laboratorium van de wetenschappelijke politie van Brussel. Na de plaatsopneming had een lijkschouwing plaats.

Om 15u45 waren de onderzoeksrechter van Brussel, de heer Eloy, en de procureur des Konings, de heer Poelman, ter plaatse in Hoeilaart. Zij werden bijgestaan door twee deskundigen in ballistiek, het laboratorium van de wetenschappelijke politie en de gerechtelijke politie van Brussel.

De deskundigen in ballistiek en de GP werden bovendien met het onderzoek van de uitgebrande Santana belast.

A 12 h 19, il signale que l'état d'alerte de police a été levé à 12 h 15.

Les informations de 11 h 40 et de 11 h 45 étaient inexactes. Elles ont entraîné la levée de l'état d'alerte dès 12 h 15. Ces informations proviennent d'un agent de police qui vers 11 h 20 a suspecté, sans raison valable, les occupants d'une voiture Jaguar qui cherchaient leur route. Ceux-ci ont été entendus et confrontés avec 3 des témoins, leur résidence a été perquisitionnée. Ces personnes n'avaient rien à voir avec les faits de Wavre et n'avaient pas volé la Jaguar.

Des ouvriers-bouchers de nationalité française qui circulaient sur l'autoroute en direction de Luxembourg dans une voiture Peugeot 504 à plaque française ont subi eux aussi le même sort.

En revanche, le seul barrage qui aurait pu intercepter les malfaiteurs aurait dû se trouver au pont de Groenendaal. L'importance de ce barrage était tellement évidente que les enquêteurs ont cru, pendant longtemps, qu'il avait été établi. Ils ont orienté leurs recherches sur base de cette conviction. Plusieurs années après les faits, il a été démontré que le barrage avait été établi à un endroit d'où le pont de Groenendaal n'était pas contrôlable.

En bref, la poursuite des bandits s'est opérée dans le désordre et la contradiction.

III. La recherche des traces matérielles

12. Dès la soirée du 30 septembre 1982, les traces matérielles avaient été relevées à 4 endroits différents.

- a) Dans le magasin de Daniel Dekaise.
- b) Dans la rue de Bruxelles à Wavre.
- c) Au carrefour de l'avenue Biesmans et de la rue Koldam à Hoeilaert.
- d) Dans la forêt de Soignes, à la limite des communes d'Uccle et de Watermael-Boitsfort.

Tant à Wavre, qu'à Hoeilaert et à Uccle, la plupart des autorités de police locales sont arrivées sur les lieux immédiatement.

A 13 h 05, le juge d'instruction de Nivelles, M. Wezel, était sur les lieux à Wavre en compagnie du Procureur du Roi, M. Deprêtre. Ils étaient assistés par deux médecins légistes, deux experts en balistique, la police judiciaire de Nivelles et le laboratoire de la police scientifique de Bruxelles. Une autopsie a eu lieu après la descente sur place.

A 15 h 45, le juge d'instruction de Bruxelles, M. Eloy, était sur les lieux à Hoeilaert en compagnie du Procureur du Roi, M. Poelman. Ils étaient assistés par deux experts en balistique, le laboratoire de la police scientifique et la police judiciaire de Bruxelles.

Les experts en balistique et la PJ ont été chargés d'examiner en outre la voiture Santana incendiée.

Het onderzoek werd niet vertraagd door enig probleem van bevoegdheid inzake gebiedsomschrijving. Het onderzoek bleef volledig in handen van de rechter van Nijvel.

Reeds vanaf 30 september 1982 heeft hij aan alle politiediensten van Waver gevraagd hun inlichtingen uit te wisselen, om te vermijden dat er dubbel werk zou geleverd worden. Hij heeft eveneens gevraagd hem van elk nieuw element op de hoogte te brengen opdat hij het onderzoek zou kunnen coördineren.

Hij zal gedurende het hele onderzoek zeer vaak artikel 2 van de wet van 27 maart 1962 (artikel 62bis van het Wetboek van Strafvordering) inroepen, telkens hij over de grenzen van het arrondissement Nijvel moet optreden. (Eind februari 1984 volgde de heer Schlicker de heer Wezel op; op 11 mei 1987 volgde de heer Lacroix de heer Schlicker op).

13. Na 30 september 1982 werden nieuwe materiële elementen samengebracht, onderzocht, aan een deskundigenonderzoek onderworpen en in het onderzoek opgenomen. De belangrijkste elementen hebben betrekking op :

- a) de wagen die de misdadigers hebben gebruikt;
- b) de voorwerpen die in Terhulpen werden teruggevonden;
- c) de wapenboekhouding bij Dekaise;
- d) een geweer dat in het kanaal van Ronquières werd gevonden.

Hieruit lichten wij de belangrijkste gegevens.

14. De wagen

Op 10 mei 1982 om 22u20 parkeert de heer N.L., wonende Italiëlaan 32 te Elsene zijn Austin in de garage van dat gebouw. Twee personen bedreigen hem met hun wapens, nemen de sleutels van de wagen en ontvreemden de wagen.

De volgende morgen werd die wagen teruggevonden ter hoogte van de tentoonstellingsruimte van een VW-concessiehouder te Halle.

De politie merkt de aanwezigheid van die wagen op nadat in de nacht van 10 op 11 mei een nieuwe VW-wagen, een Santana, uit de tentoonstellingsruimte van die concessiehouder werd gestolen. Op dat ogenblik waren 358 wagens type Santana in België ingevoerd. Bijna alle wagens waren donkerblauw of metaalkleurig.

Die wagen werd op 30 september 1982, omstreeks 22u20, brandend teruggevonden op de grens van Ukkel met Watermaal-Bosvoorde, in de Tumulidreef, op 200 meter van de Terhulpsesteenweg, op de hoek van de Korporaalsdreef.

Na het optreden van de brandweer en de politie van Ukkel, werd de wagen nagekeken en door deskundigen onderzocht, vanuit verschillende invalshoeken : ballistiek, brand, wagen.

In de uitgebrande wagen werd met name het volgende gevonden :

- 1° acht afgeschoten 9 mm-hulzen;

Aucun problème de compétence territoriale n'a retardé l'instruction, dont le juge de Nivelles a conservé seul la charge.

Dès le 30 septembre 1982, il invite tous les organes de police de Wavre à échanger leurs renseignements en vue d'éviter le double emploi et à l'informer de tout élément nouveau afin qu'il puisse coordonner l'enquête.

Il fera une application abondante de l'article 2 de la loi du 27 mars 1962 (article 62bis du CICR) pendant toute la durée de l'instruction, lorsque des devoirs seront à exécuter en dehors de l'arrondissement de Nivelles. (M. Schlicker a succédé à M. Wezel fin février 1984 et M. Lacroix à M. Schlicker le 11 mai 1987).

13. Après le 30 septembre 1982, de nouveaux éléments matériels ont été réunis, examinés, expertisés et soumis à enquête. Les principaux sont relatifs à :

- a) la voiture employée par les malfaiteurs;
- b) des objets retrouvés à la Hulpe;
- c) la comptabilité des armes chez Dekaise;
- d) un fusil découvert dans le canal à Ronquières.

Il faut en mentionner l'essentiel.

14. La voiture

Le 10 mai 1982, à 22h20, Monsieur N.L., domicilié à Ixelles, avenue d'Italie 32, met son véhicule Austin en stationnement dans le parking de cet immeuble. Deux personnes le menacent de leurs armes, s'emparent des clés de la voiture et volent celle-ci.

Ce véhicule a été retrouvé le lendemain matin à hauteur de la salle d'exposition d'un concessionnaire VW de Hal.

La police constate la présence de cette voiture, parce que, dans la nuit du 10 au 11 mai, une voiture neuve de marque VW modèle Santana a été volée dans la salle d'exposition de ce concessionnaire. A l'époque, 358 Santana avaient été importées en Belgique. Presque toutes étaient bleu foncé ou métallisées.

Cette voiture a été trouvée en flammes le 30 septembre 1982, vers 22h20, à la limite de Uccle et de Watermael-Boitsfort, dans la drève du Tumuli, à 200 m de la chaussée de la Hulpe, au coin de la Drève du Caporal.

Après l'intervention des pompiers et de la police d'Uccle, elle a été fouillée et expertisée sous divers aspects : balistique, incendie, automobile.

Il a été découvert à l'intérieur de cette carcasse calcinée notamment :

- 1° 8 douilles percutées de 9 mm;

2° twee metalen bolletjes die Daniel Dekaise gebruikte om de loop van bepaalde wapens af te sluiten;

3° een brievenweger.

Er was geen spoor van overblijfsels van de achterbank. Ze werd ter plaatse niet teruggevonden.

Uit het onderzoek blijkt dat een Santana met Franse nummerplaten tussen 20 september 1982 en 1 oktober 1982 heel vaak in de buurt van n° 595 van de Boondaalsesteenweg te Elsene stond geparkeerd.

Na die datum verdween de wagen. Een gebouw van de Boondaalsesteenweg bestaat gedeeltelijk uit gemeubelde appartementen.

Het onderzoek naar de identiteit van de huurders heeft jammer genoeg geen resultaat opgeleverd.

Behalve de kogelinslagen die in de uiteenzetting van de feiten reeds werden vermeld, hebben de GP en de deskundigen vastgesteld dat een kogel van groot kaliber van achteraan in de wagen naar de zetel rechtsvooraan werd geschoten.

15. De voorwerpen van Terhulpen

Op 16 oktober 1982 komt een jongeman per fiets vanuit Waterloo in het Zoniënwoud gereden. Op het kruispunt van de Sanatoriumdreef met de Sainte-Corneilledreef ontdekt hij vreemde rommel waaronder twee bankkaarten. Hij neemt ze mee en zijn moeder stuurt die kaarten terug naar de bank die de politie op de hoogte brengt. Een van die kaarten behoorde toe aan Daniel Dekaise, de andere aan Gérard Gradzki. Op dezelfde plek werden voorwerpen gevonden die bijna allemaal aan een zeer nauwkeurig onderzoek werden onderworpen.

Het gaat met name om :

1° fragmenten schuimrubber die, terug samengesteld, overeenstemmen met de twee soepele elementen van een achterbank van een VW Audi 80 of Santana. Er waren ook twee overblijfsels van hoofdsteunen achteraan;

2° stukken van een valse nummerplaat DSN 237. Die stukken werden in Wiesbaden aan een dactyloscopisch onderzoek onderworpen, echter zonder resultaat. De nummerplaat DSN 237 werd toegekend aan een blauwe VW Santana waarvan de eigenaar woonachtig en ingeschreven was in Elsene, Huysmanslaan 225. De GP stelde vast dat n° 225 van de Huysmanslaan vlakbij de plek ligt waar de Austin Allegro van de heer N.L. werd gestolen;

3° Een doorgesneden schoen en een gescheurd polohemd met talrijke gaten. Dat hemd was aan de voet van een boomstam begraven. Die stukken werden aan een gerechtelijk geneeskundig en aan een ballistisch onderzoek onderworpen;

4° Een nummer van de Spaanse krant « El Pais »;

5° Bescheiden en cheques op naam van Daniel Dekaise;

6° Een brilmontuur zonder glazen dat gelijkenis vertoont met de bril die één van de daders droeg.

Enkele van de gevonden stukken blijven vragen oproepen. Het gaat om stukken papier waarop met de

2° 2 billes metalliques employées par Daniel Dekaise pour obturer le canon de certaines armes;

3° un pèse-lettre.

L'armature de la banquette arrière était manquante. Elle n'a pas été retrouvée sur les lieux.

L'enquête rapporte qu'une voiture Santana avec plaques françaises aurait été souvent en stationnement à Ixelles, chaussée de Boendael, aux environs du 595, entre le 20 septembre 1982 et le 1^{er} octobre 1982.

A partir de cette date, elle a disparu. Un immeuble sis chaussée de Boendael est composé, en partie, d'appartements meublés.

Malheureusement, la recherche de l'identité des locataires n'a pas donné de résultat.

Outre les impacts de balles déjà mentionnés dans l'exposé des faits, la PJ et les experts ont relevé qu'une balle de fort calibre avait été tirée des places arrière de la voiture vers le siège avant droit.

15. Les objets de la Hulp

Le 16 octobre 1982, un adolescent circule à vélo dans la forêt de Soignes venant de Waterloo. Au carrefour formé par les drèves du Sanatorium et Sainte-Corneille, il découvre des débris étranges et notamment deux cartes de banque. Il emporte celles-ci. Sa mère a renvoyé ces cartes à la banque qui en a avisé la police. Une de ces deux cartes appartenait à Daniel Dekaise et l'autre à Gérard Gradzki. Sur place il a été trouvé des objets qui, pour la plupart, ont été soumis à un examen très attentif.

Notamment :

1° des blocs de mousse. Reconstitués, ils ont pu être identifiés comme étant les deux éléments souples du siège arrière d'une VW Audi 80 ou Santana. Il y avait aussi deux carcasses d'appui-tête arrière;

2° les débris d'une fausse plaque d'immatriculation DSN 237. Ces débris ont été soumis à Wiesbaden à une recherche dactyloscopique qui n'a pas donné de résultat. La marque d'immatriculation DSN 237 a été attribuée pour une VW Santana de couleur bleue à une personne, domiciliée et résidant à Ixelles, avenue Huysmans 225. La PJ signale que le 225 de l'avenue Huysmans se trouve à peu de distance du lieu où l'Austin de Monsieur N.L. a été volée;

3° un soulier coupé et une chemise polo déchirée et percée de nombreux trous. Celle-ci était enterrée au pied d'une souche d'arbre. Ces pièces ont fait l'objet d'une expertise médico légale et balistique;

4° un journal espagnol « El Pais »;

5° des documents et chèques établis au nom de Daniel Dekaise;

6° une monture de lunettes sans verres ressemblant à celle portée par un des agresseurs.

Un des documents trouvés reste mystérieux. Il s'agit de morceaux de papier manuscrits dont ni

hand is geschreven. Dekaise, Seykens noch Gradszki herkennen hun handschrift.

Op 25 juli 1986 werden ze aan een grafologische test onderworpen maar in het verslag wordt alleen de vergelijking met het handschrift van de heer Cocu gemaakt.

16. Gestolen voorwerpen

Op 21 maart 1983 ontdekt een ploeg van de BOB van Waver dat Daniel Dekaise samen met een ondernemer van Court-St.-Etienne geluidsdempers maakt. Sinds 1981 hebben ze voor wapens van kaliber 22 tussen 400 en 500 geluidsdempers gemaakt, die ze geluidsregelaars noemen.

Vervolgens hebben ze voor machinepistolen type « INGRAM 9 mm kort » geluidsdempers ontworpen en zijn ze met de vervaardiging ervan begonnen. Op het ogenblik van de hold-up was een leveringscontract voor 250 van die geluidsregelaars aan de gang. In Court-St.-Etienne werden 49 van die tuigen in beslag genomen.

Ze hebben bovendien een prototype voor geluidsdempers voor machinepistolen « BERETTA 9 mm parabellum » ontworpen en uitgewerkt. De misdadigers hebben op 30 september 1982 een wapen van dat type alsook de geluidsdempers gestolen.

Daniel Dekaise genoot de reputatie handig te zijn in de omvorming van oorlogswapens. Hij had meer een wapenarsenaal dan een wapenhandel, en deed zelfs aan wapensmokkel. Die reputatie was dus helemaal niet uit de lucht gegrepen.

In die context was het noodzakelijk duidelijk te weten welke wapens op 30 september 1982 werden gestolen. De echtgenote van de wapenhandelaar heeft op 1 oktober 1982 aan de BOB een lijst van 29 wapens gegeven. Twee ervan waren nog niet in het register ingeschreven. Daniel Dekaise dient op 11 oktober 1982, nadat hij uit het ziekenhuis is ontslagen, een nieuwe lijst in. Daarop worden slechts 14 van de 29 wapens vermeld. Op 25 oktober 1982 dient Daniel Dekaise een aanvullende lijst in. Die lijst bevat stukken die door zijn vrouw noch door hem waren aangegeven : twee pistolen Enfield CAL 370 voor losse patronen, een machinepistool Schmeisser MP 40 dat buiten gebruik was en vijf laders voor 32 patronen voor een machine-pistool. Op 27 januari 1983 deelt Daniel Dekaise mee dat hij na zijn inventaris op het einde van het jaar heeft vastgesteld dat een Smith & Wesson kaliber 357 is verdwenen.

Op 23 augustus 1983 beperkt de GP er zich toe om een lijst op te stellen van wapens waarvan de wapenhandelaar zegt dat ze hem op 30 september 1982 ontstolen zijn (zie ook het verhoor van Dekaise door de onderzoeksrechter op 9 maart 1987). Daaruit volgt dat de cel Waals-Brabant van de rijkswacht van Brussel op 23 april 1987 een « volledige en juiste lijst » moet opstellen, nadat ze heeft vastgesteld dat bij het CBS het signalement « des armes fait dans l'affaire

Dekaise, ni Seykens, ni Gradszki ne se reconnaissent les auteurs.

Ils ont été soumis à une expertise en écriture le 25 juillet 1986 mais le rapport se limite à comparer l'écriture de M. Cocu.

16. Les objets volés

Le 25 mars 1983, une équipe de la BSR de Wavre commence à découvrir que Daniel Dekaise fabrique des silencieux avec la collaboration d'un entrepreneur de Court-Saint-Etienne. Depuis 1981, ils ont fabriqué 400 à 500 silencieux — baptisés modérateurs de son — pour des armes de calibre 22.

Ils ont, ensuite, mis au point et commencé la fabrication de silencieux pour pistolets-mitrailleurs INGRAM 9 mm court. Un contrat de fourniture portant sur 250 de ces modérateurs de son était en cours lors du hold-up. 49 de ces dispositifs ont été saisis à Court-Saint-Etienne.

Ils ont mis au point et réalisé, en outre, un prototype de silencieux pour pistolets-mitrailleurs BERETTA 9 mm parabellum. Une arme de ce modèle et son silencieux ont été volés le 30 septembre 1982 par les malfaiteurs.

La réputation faite à Daniel Dekaise d'être habile à transformer les armes de guerre, tenant plus un arsenal qu'une armurerie et même faisant du trafic d'armes, n'était donc pas de la pure fabulation.

Dans ce contexte, il était indispensable de connaître avec précision quelles armes avaient été volées le 30 septembre 1982. L'épouse de l'armurier a remis une liste à la BSR le 1^{er} octobre 1982. Elle mentionne 29 armes. Deux de celles-ci n'étaient pas encore inscrites au registre. Sorti de clinique, Daniel Dekaise dépose une nouvelle liste le 11 octobre 1982. Il ne reste plus que 14 des 29 armes. Le 25 octobre 1982, Daniel Dekaise dépose une liste complémentaire de pièces qui n'avaient été mentionnées ni par sa femme ni par lui : deux revolvers Enfield CAL 370 pour cartouches à blanc, un pistolet-mitrailleur Schmeisser MP 40 hors d'usage et 5 chargeurs de 32 cartouches pour pistolet-mitrailleur. Le 27 janvier 1983, Daniel Dekaise signale qu'à la suite de son inventaire de fin d'année, il a constaté la disparition d'un Smith & Wesson calibre 357.

Le 23 août 1983 la PJ se limite à dresser la nomenclature des armes que l'armurier déclare lui avoir été volées le 30 septembre 1982 (voir aussi l'audition de Dekaise par le JI le 9 mars 1987). Il en résulte que le 23 avril 1987 la cellule Brabant Wallon de la gendarmerie de Bruxelles doit dresser une « liste complète et exacte » après avoir constaté que le signalement au BCS « des armes fait dans l'affaire Dekaise ne correspond pas avec la dernière liste remise par le préjudi-

Dekaise ne correspond pas avec la dernière liste remise par le préjudicié » (« van de wapens in de zaak Dekaise niet overeenstemt met de jongste lijst die de benadeelde overhandigd heeft » (vertaling)). Vraag was echter te weten welke lijst uiteindelijk de juiste was !

17. De te Ronquières ontdekte voorwerpen

De onderdelen van wapens die in het kanaal van Ronquières werden ontdekt, worden vanaf 1 december 1986 aan een deskundigenonderzoek en een politieonderzoek onderworpen. Zoals ook met andere getuigen is gebeurd, zal Daniel Dekaise herhaaldelijk gevraagd worden om onderdelen te identificeren. Hij stelt vast dat het jachtgeweer met dubbele loop, met afgezaagde kolven lopen, overeenstemt met het wapen waarmee hij geslagen en bedreigd werd.

Er komt een uitgebreid onderzoek aan te pas om de oorsprong van het wapen na te gaan. Het werd door Centaure-Faul te Luik vervaardigd. Het is een kaliber-10 wapen dat zelden in België wordt gebruikt, een zeer krachtig soort eendenroer. De speurtocht die van bij de producent vertrekt leert dat het wapen waarschijnlijk op 13 maart 1982 in de namiddag werd gestolen in de wapenhandel Cattai, Saxstraat 57/59 in Dinant. De dief nam slechts dat geweer mee, ofschoon ernaast een jachtgeweer ter waarde van 195 000 frank stond. Een getuige heeft verklaard dat de dief uit de winkel stapte met het niet-verpakte wapen in de hand. Een medeplichtige vergezelde de dader.

IV. Verhoor van de getuigen

18. De dag zelf van de feiten

— De politie van Waver heeft 12 getuigen gehoord; één onder hen had reeds bij de rijkswacht een getuigenis afgelegd. Een eerste inspecteur heeft één getuige gehoord, een brigadier een andere, een politieagent negen en een stagedoende politieagent een laatste.

— De rijkswacht van Waver heeft 13 getuigen gehoord waarvan één reeds bij de politie een getuigenis had afgelegd.

— De BOB van Waver heeft zich bezig gehouden met het verhoor van enkele getuigen die nog niet verhoord waren. Er werden ook twee getuigen opnieuw ondervraagd.

— Een adjunct-politiecommissaris van Hoeilaert heeft vijf personen verhoord.

— Een van die laatste personen werd opnieuw door de BOB van Leuven verhoord. Hetzelfde geldt voor vier andere getuigen.

De getuigenissen te Waver en te Hoeilaert vertonen verschillen, onderling of in verband met materiële elementen, omdat de onderzoekers overal meer oog hadden voor het aantal getuigenissen dan voor de kwaliteit ervan.

Een kenschetsend voorbeeld dient te worden vermeld.

cié ». Encore convenait-il de vérifier quelle liste était la bonne !

17. Les objets découverts à Ronquières

A partir du 1^{er} décembre 1986, les pièces d'armement découvertes dans le canal à Ronquières sont soumises à expertise et enquête policière. Daniel Dekaise, comme d'autres, sera consulté à plusieurs reprises pour identifier des pièces détachées. Il signalera que le fusil de chasse à canons juxtaposés, avec crosse et canons sciés correspond à celui avec lequel il a été frappé et menacé.

L'origine de ce fusil fera l'objet de vastes recherches. Il a été fabriqué par Centaure-Faul de Liège. Il s'agit d'une arme de calibre 10 rarement employée en Belgique. Une sorte de canardière très puissante. Des investigations menées à partir du fabricant révèlent que cette arme a probablement été volée dans le courant de l'après-midi du 13 mars 1982 à l'armurerie Cattai, rue Sax 57/59 à Dinant. Le voleur ne s'est emparé que de ce fusil, alors que celui-ci se trouvait placé à côté d'une arme de chasse de 195 000 F. Suivant un témoin, le voleur est sorti du magasin en tenant en main l'arme qui n'était pas emballée; il était accompagné d'un complice.

IV. L'audition des témoins

18. Le jour des faits

— La police de Wavre a entendu 12 témoins dont un avait déjà été entendu par la gendarmerie. Un inspecteur principal en a entendu un, un brigadier un autre, un agent de police neuf et un agent de police stagiaire un.

— La gendarmerie de Wavre a entendu 13 témoins dont un avait déjà été entendu par la police.

— La BSR de Wavre s'est réservé l'audition de quelques témoins qui n'avaient pas encore été entendus ainsi que deux réauditions.

— Un commissaire adjoint de police de Hoeilaert a entendu 5 personnes.

— Une de celles-ci a été entendue à nouveau par la BSR de Louvain ainsi que 4 autres.

Tant à Wavre qu'à Hoeilaert, ces témoignages sont discordants entre eux ou avec des éléments matériels, parce que partout des enquêteurs ont sacrifié la qualité des informations à l'abondance.

Un exemple caractéristique mérite d'être rapporté.

Op de dag van de feiten monopoliseerde de BOB van Waver een getuige die haar bijzonder interessant leek, namelijk de voetganger die de Fiatgarage verwootigde. De getuige hield zich die dag van 11 tot 18 uur ter beschikking van de BOB. Hij begaf zich zelfs met de rijkswacht naar Brussel om er enkele verdachten te identificeren. In de verklaring die de getuige op 30 september voor de BOB aflegde, zei hij de moord op de politieagent niet te hebben gezien. Hij had zich achter een geparkeerde wagen verscholen en zocht daarna een toevlucht in restaurant « Le Pirée », in de Brusselsestraat 40. Daar zag hij de overvaller met het jachtgeweer de politiecombi verplaatsen. Hij gaf een nauwkeurige persoonsbeschrijving van die man, die hij tweemaal gezien had. Hij had weliswaar nog een andere overvaller gezien maar kon van hem geen persoonsbeschrijving geven.

's Anderendaags was hij te 8u45 al op het politiebureau en gaf er een nauwkeurige persoonsbeschrijving van de twee aanvallers van de politieagent. Hij verstrekke ook heel wat bijzonderheden over de schietpartij die de dood van agent Haulotte tot gevolg had. Hij verklaarde dat de eerste overvaller achter de bestelwagen van Dekaise omliep terwijl de tweede er langs voor omheen liep, de op de grond liggende agent naderde, hem koelbloedig de loop van het geweer in de nek drukte en hem met één enkel schot doodschoot. Dan opende hij rustig de deur van de politiecombi, ging achter het stuur zitten en reed de combi het voetpad op.

Hij bevestigde die verklaring bij zijn verhoor van 17 december 1986 door onderzoeksrechter Schlicker en voegde daaraan toe dat die overval volgens hem als een ware militaire operatie was opgezet, gezien de manier waarop de overvallers langs beide zijden om de combi heen liepen om de agent onder kruisvuur te nemen. Die getuige wist inderdaad waarover hij sprak. Hij zei immers ten tijde van de OAS als valschermspringer in het vreemdelingenlegioen te hebben gediend.

Tussen 30 september te 18 uur en 's anderendaags te 8u45 heeft hij de in zijn geheugen opgeslagen gegevens nog aangevuld met de nauwkeurige beschrijving van een gevecht en met de persoonsbeschrijving van een van beide aanvallers van de politieman.

V. Identificatie van de daders

19. Op de dag van de feiten en 's anderendaags 's ochtends hielden de verschillende politiediensten te Waver zich bijna uitsluitend bezig met de persoonsbeschrijving van de daders.

De rijkswacht maakte aan de hand van de afgenomen verhoren de persoonsbeschrijving van het drielal op.

De politie maakte op 1 oktober aan de hand van door een enkele getuige verstrekte gegevens een robotfoto.

Le jour des faits, la BSR de Wavre monopolise un témoin qui lui semble particulièrement intéressant, le piéton qui avait alerté le garage Fiat. Ce jour-là, ce témoin se tiendra à la disposition de la BSR de 11 h à au-delà de 18 h. Il accompagnera même un service de gendarmerie à Bruxelles pour y identifier divers suspects. Dans la déposition qu'il fait à la BSR de Wavre, le 30 septembre 1982, ce témoin déclare qu'il n'a pas vu le meurtre de l'agent de police. Il s'était caché derrière une voiture en stationnement et s'était réfugié ensuite au restaurant « Le Pirée », situé au 40 rue de Bruxelles. De ce restaurant, il a pu revoir l'agresseur au fusil de chasse lorsque celui-ci a déplacé le combi de la police. Il donne un signalement détaillé de cet homme qu'il a vu à deux reprises. Certes, il a bien aperçu un autre agresseur mais il ne saurait en donner aucun signalement.

Toutefois, le lendemain, dès 8h45, il se trouve à la permanence de police, il donne le signalement précis des deux agresseurs de l'agent de police et décrit, avec force détails, le combat qui entraîna la mort de M. Haulotte. Il précisera que le premier agresseur a longé la camionnette Dekaise par l'arrière alors que le second l'a contournée par l'avant « s'est approché du policier qui était à terre, a froidement braqué le canon du fusil, qu'il portait, contre la nuque de l'agent et l'a abattu froidement d'un seul coup. Calmement, il a ouvert la portière du combi de police, s'est mis au volant et a avancé le combi sur le trottoir. »

Il confirmera cette déclaration lors de son audition le 17 décembre 1986 par le juge d'instruction, M. Schlicker, en ajoutant : « Je veux préciser qu'à mon avis, cette agression a été montée comme une véritable opération militaire. J'ai fait notamment cette déduction à la façon dont ils ont contourné le combi des deux côtés pour surprendre le policier en tir croisé. » Or, ce témoin sait de quoi il parle. Il prétend être un ancien parachutiste de la légion étrangère, à l'époque de l'OAS.

Entre le 30 septembre à 18h et le lendemain à 8h45, sa mémoire s'est enrichie de la description précise d'un combat et du signalement d'un des deux agresseurs du policier.

V. L'identification des auteurs

19. Le jour des faits et le lendemain matin, les divers organismes de police de Wavre se sont intéressés presque exclusivement au signalement physique des auteurs.

La gendarmerie a établi le signalement de trois personnes, à la suite des auditions auxquelles elle avait procédé.

La police a dressé un portrait robot de l'homme au fusil, le 1^{er} octobre, sur base des indications données par un seul témoin.

De GP van Nijvel gaf op 30 september 1982 om 11 uur 's ochtends al een persoonsbeschrijving van een van de aanvallers van de politieagent aan de informaticacentrale van de GP te Brussel door.

Het valt te begrijpen dat de politiemensen aldus tijdens de eerste 24 uren in het allernoodzakelijkste hebben voorzien.

Maar spoedig zou blijken dat die persoonsbeschrijvingen onzeker, uiteenlopend en soms tegenstrijdig waren. Zo vonden verscheidene getuigen de robotfoto niet erg gelijkend en anderen vonden zelfs dat geen van de overvallers erop leek.

Ook stemde de door de GP van Nijvel doorgeseinde persoonsbeschrijving wel overeen met degene die aan de politie werd gegeven door een getuige, maar deze laatste was ook de enige die de man welke de politieagent doodschoot, aldus beschreef.

Toch zijn de robotfoto en de persoonsbeschrijving van de GP ruim aan bod gekomen tijdens het onderzoek naar de identiteit van de daders.

20. In 1983, 1984, 1985 en nog in 1988 is ruim gebruik gemaakt van de methode waarbij aan getuigen albums met foto's van verdachten uit de politiedocumentatie worden voorgelegd.

Dat leverde in het algemeen geen rechtstreeks resultaat op, behalve in twee uitzonderingen :

— Op 7 oktober 1982 herkent de heer N.L. bij de GP te Brussel op een foto, zonder echter zeker te zijn, de in 1930 geboren heer CD als een van de dieven van zijn wagen. Hij had hem op 11 mei 1982 al op dezelfde manier herkend bij de GP. In oktober 1982 verbleef de heer C.D. te Bernissart. Hij werd er op 7 oktober te 21u20 aangehouden, ter beschikking van de GP te Brussel gesteld en er op 8 oktober tussen 9 en 11u15 verscheidene malen aan de heer N.L. getoond. Na heel wat aarzelingen herkende de getuige de stem van de heer C.D. en zag in hem wel enige gelijkenis met een van de dieven van zijn wagen. Op 8 oktober werd het bevel uitgevaardigd om de heer C.D. te Nijvel voor te leiden. Hij werd er getoond aan 6 getuigen die hem niet herkenden. Tijdens een verhoor door de onderzoeksrechter op 9 oktober trok de heer N.L. zijn woorden in en gaf te verstaan dat hij beïnvloed werd. De heer C.D. werd 37u30' na zijn aanhouding vrijgelaten op 9 oktober te 10u45. Maar op 12 oktober werd hij door de GP opnieuw opgepakt om te worden getoond aan een pomphouder die hem op een foto had herkend als de bestuurder van een auto van het merk Santana. De pomphouder vond in de heer C.D. geen enkele gelijkenis.

— Op 29 oktober 1985 legde de BOB van Waver aan haar favoriete getuige een album met foto's voor. Op een daarvan herkende hij de man met het geweer.

Hij was 100 % zeker en zei dat die foto veel beter op de overvaller lijkt dan alle foto's die hem eerder al waren getoond.

La PJ de Nivelles, dès 11h du matin le 30 septembre 1982, a communiqué à la centrale informatique de la PJ de Bruxelles le signalement d'un des agresseurs de l'agent de police.

On peut comprendre que, dans les 24h des faits, les policiers aient ainsi paré au plus pressé.

Mais il s'est révélé très vite que ces signalements étaient fragiles, discordants et parfois contradictoires. Ainsi, plusieurs témoins ont trouvé que le portrait robot n'était pas très ressemblant et d'autres même qu'il ne ressemblait à aucun des bandits.

De la même manière, le signalement envoyé par la PJ de Nivelles correspondait bien à celui donné à la police par un témoin, mais il était seul à décrire ainsi l'homme qui avait tué le policier.

Néanmoins, le portrait robot et le signalement de la PJ seront largement exploités pendant l'enquête tendant à l'identification des auteurs.

20. Le procédé, consistant à présenter aux témoins des albums de photographies de suspects tirés de la documentation policière, sera largement employé en 1983, 1984, 1985 et encore en 1988.

En général, il n'a donné aucun résultat direct. Deux cas font cependant exception :

— A la PJ de Bruxelles, le 7 octobre 1982, Monsieur N.L. reconnaît sur photo, mais sans être formel, Monsieur C.D., né en 1930, comme étant un des voleurs de sa voiture. Il l'avait déjà reconnu de la même manière à la PJ le 11 mai 1982. En octobre 1982, Monsieur C.D. séjournait à Bernissart. Il y est arrêté le 7 à 21h20, est pris en charge par la PJ de Bruxelles et est exhibé, à plusieurs reprises, à Monsieur N.L. le 8 octobre entre 9 et 11h15. Après bien des hésitations, ce témoin reconnaît la voix de Monsieur C.D. et lui trouve une ressemblance physique certaine avec un des voleurs de sa voiture. Mandat d'amener Monsieur C.D. à Nivelles est décerné le 8 octobre. Il y est exhibé à 6 témoins qui ne le reconnaissent pas. Entendu par le JI le 9 octobre, Monsieur N.L. se rétracte en laissant entendre qu'il a été influencé. Monsieur C.D. est libéré le 9 octobre à 10h45, 37h30 après son arrestation. Mais il sera repris par la PJ le 12 octobre pour être exhibé à un pompiste qui l'avait reconnu, sur photo, comme conducteur d'une voiture Santana. Mis en présence de l'intéressé, le pompiste ne lui découvre aucune ressemblance.

— Le 29 octobre 1985, la BSR de Wavre présente un album de photographies à son témoin favori. Celui-ci reconnaît l'homme au fusil sur l'une d'elles.

Il déclare le reconnaître à 100 % en précisant que cette photo correspond beaucoup plus à l'agresseur que toutes celles qui lui ont été présentées auparavant.

In het dossier is geen sprake van enig aan die herkenning gegeven gevolg, zelfs niet van een verificatie in verband met de identiteit van de zo formeel herkende persoon.

21. De verklikkingen stroomden binnen. Daarvoor zijn twee redenen :

a. In 1982 vroeg het Centraal Bureau der Opsporingen van de rijkswacht de informanten aan te moedigen. Het parket te Brussel loofde een premie uit.

b. Nadat de gebeurtenissen in Waver en Hoeilaert en in het bijzonder de robotfoto van de man met het geweer in de kranten en op de TV waren verschenen, gaven zeer vele mensen een buur, een kennis of een bende die zij beweerden te kennen, aan. Enkele van die informanten stemden ermee in dat hun identiteit in het PV vermeld werd. Vele anderen maakten zich wel aan de politie kenbaar maar wensten officieel ongekend te blijven. Anderen wilden zelfs aan de politie hun identiteit niet bekendmaken : zij maakten gebruik van naamloze brieven en vooral van telefoontjes.

22. Na die algemene mobilisatie werden ruim 75 verschillende sporen onderzocht. Dat gaf aanleiding tot een dertigtal huiszoekingen, waarvan sommige « met toestemming » en andere met een bevel van de rechter.

Talrijke personen werden opgepakt en aangetuigen « getoond ». Tegen drie personen werd een aanhoudingsmandaat uitgevaardigd.

In ongeveer dertig gevallen begon de speurtocht met een verklikking op basis van een gelijkenis met de robotfoto. In 25 gevallen trad de verklikker anoniem op of wou hij officieel anoniem blijven.

Het gebeurde dat mensen die klaarblijkelijk van goed gedrag waren, onderworpen werden aan huiszoekingen, verhoren en confrontatie met getuigen.

Aldus gebeurde ook met iemand die op 2 oktober 1982 met de trein naar Luxemburg reisde en zeer nerveus was toen hij in de kranten las wat twee dagen vroeger in Waver en Hoeilaert was gebeurd. In Aarlen werd hij tegengehouden en 52 dagen later werd bij hem een huiszoeking uitgevoerd !

Na een anoniem telefoontje heeft de politie van Elsene op 4 oktober 1982 zelfs alle beschikbare manschappen ingeschakeld om systematisch en zonder mandaat van de rechter in meerdere gebouwen in rode baksteen van de Dalstraat en de Meerstraat huiszoekingen verricht, waarbij de toegangsdeuren van drie appartementen werden ingetrapt omdat de bewoners afwezig waren. Na die machtsontplooiing heeft de politie in het P.V. vastgesteld dat de tip die ze ontvangen had « een grap » leek te zijn.

23. Het doornemen van het dossier wekt verwondering op over de enorme inspanningen die geleverd

Le dossier ne mentionne aucune suite à cette reconnaissance, même pas la vérification de l'identité de la personne aussi formellement reconnue.

21. Les dénonciations ont afflué. On en relève deux raisons :

a. Dès 1982, le bureau central des recherches de la gendarmerie a invité les unités à stimuler les informateurs, une prime étant prévue au parquet de Bruxelles.

b. A la suite de la publication par la presse écrite et par la TV des événements de Wavre et de Hoeilaert et spécialement du portrait robot représentant l'homme au fusil, de très nombreuses personnes ont dénoncé un voisin, une connaissance ou une bande qu'elles prétendaient connaître. Quelques uns de ces dénonciateurs ont accepté que leur identité soit actée au PV. Beaucoup d'autres se sont fait connaître de la police mais en désirant conserver officiellement l'anonymat. D'autres, enfin, n'ont pas voulu révéler leur identité même à la police : ce sont les lettres et surtout les communications téléphoniques anonymes.

22. A la suite de cette mobilisation générale, plus de 75 pistes différentes ont été examinées. Elles ont donné lieu à une trentaine de perquisitions, les unes « consenties », les autres avec mandat du juge.

De nombreuses personnes ont été « embarquées » et exhibées à des témoins, trois ont fait l'objet d'un mandat d'amener.

Dans une trentaine de ces cas, la piste a débuté par une dénonciation basée sur la ressemblance avec le portrait robot. Dans 25 de ces cas, le dénonciateur était tout à fait anonyme ou désirait garder officiellement l'anonymat.

Il est arrivé que des personnes, d'une bonne conduite apparente, soient l'objet de perquisitions, d'auditions et d'exhibitions aux témoins.

Il est arrivé aussi, le 2 octobre 1982, qu'un Bruxellois qui se rendait en train à Luxembourg lise trop nerveusement, dans les journaux, le récit de ce qui s'était passé l'avant-veille à Wavre et à Hoeilaert. Il a été intercepté à Arlon et perquisitionné 52 jours plus tard !

Il est même arrivé, qu'à la suite d'une communication téléphonique anonyme le 4 octobre 1982, la police d'Ixelles mobilise tous les effectifs disponibles pour perquisitionner systématiquement et sans mandat du juge dans plusieurs immeubles à briques rouges de la rue de la Vallée et de la rue du Lac, en brisant 3 portes d'entrée d'appartement parce que les habitants étaient absents. Après ce déploiement de forces, la police a constaté dans son P.V. que l'information reçue lui apparaissait « comme une plaisanterie ».

23. Souvent, à la lecture du dossier, on s'étonne de l'énorme quantité de travail dépensée à poursuivre

werden om bepaalde sporen verder uit te diepen, hoewel snel bleek dat ze geen enkel verband hielden met het spoor van de moordenaars van een politieagent in uniform. Zulks leidt onvermijdelijk tot de hypothese dat de zaak Dekaise voor de Rijkswacht in Brabant de gedroomde gelegenheid was om vlot inlichtingen in te winnen over mensen die ze ervan verdacht misdadigers van gemeen recht te zijn.

De zaak nam zulke afmetingen aan dat er zelfs een ploeg van de Rijkswacht naar Grasse trok. De plaatselijke commissaris noteerde in zijn verslag van 19 juli 1983 volgende scherpe opmerking: « Seuls quelques renseignements anonymes... semblent avoir motivé le déplacement azuréen des gendarmes d'Outre-Quévrain ».

24. In tegenstelling tot wat men vaststelt inzake personen die ervan verdacht worden lid te zijn van het misdadigersmilieu van gemeen recht in Brabant, lijken de speurtochten omtrent de verdachten van terrorisme of wapensmokkel heel snel te zijn opgegeven.

In het dossier worden zes sporen aangegeven. Aangezien het onderzoek niet afgesloten is, lijkt het niet opportuun de analyse ervan openbaar te maken. Een aantal getuigen hebben het echter tijdens hun getuigenverhoor voor de onderzoekscommissie gehad over het spoor dat in het dossier het meest aan bod is gekomen.

2. ANALYSE VAN HET ONDERZOEK DAT WERD INGESTELD NA DE FEITEN DIE IN DE NACHT VAN 22 OP 23 DECEMBER 1982 IN DE « AUBERGE DU CHEVALIER » TE BEERSEL PLAATSVONDEN

I. Overzicht van de feiten

25. Op het einde van de jaren '70 werd een oude boerderij, gelegen Lotstraat 65, vlak bij het Kasteel van Beersel, tot herberg verbouwd.

Die herberg wordt beheerd door een PVBA van vier vennoten en wordt door één onder hen geëxploiteerd. Het gaat om de heer Joseph Jurion, geboren in 1937. Hij is bekend in voetbalmiddens, eerst als speler en vervolgens als tussenpersoon bij transfers van spelers.

Het dagelijks beheer van de herberg berust bij de heer Roland Obbiet, geboren in 1943, die sedert juni 1981 in dienst is als bediende. Het restaurant is in handen van de heer Norbert Sinnaeve, geboren in 1948.

Hoofdkok is sedert 1 september 1981 de heer Marc Vanden Eynde, geboren in 1944. Diens vader, de heer José Marie Alfons Vanden Eynde, geboren in 1912 en bevriend met Jef Jurion, betreft sedert juli 1982 op de eerste verdieping van de herberg een kamer met badkamer. José Vanden Eynde is een vurig supporter van F.C. Brugge. Zijn kamer is versierd met vlaggetjes van die voetbalploeg.

des pistes, bien que très vite il apparaissait qu'elles n'avaient aucune relation avec celle des tueurs d'un policier en uniforme. On en vient alors fatalement à penser que l'affaire Dekaise a été l'occasion pour la gendarmerie du Brabant de se documenter aisément sur des personnes qu'elle suspectait d'être des délinquants de droit commun.

Les choses sont allées tellement loin, qu'elles ont conduit une équipe de gendarmes à Grasse, avec cette remarque acide du Commissaire de l'endroit dans son rapport du 19 juillet 1983: « Seuls quelques renseignements anonymes... semblent avoir motivé le déplacement azuréen des gendarmes d'Outre-Quévrain. ».

24. A l'opposé de ce qui est constaté à l'égard des personnes suspectées d'appartenir au milieu criminel de droit commun du Brabant, les pistes relatives aux suspects de terrorisme ou de trafic d'armes semblent avoir été abandonnées très rapidement.

Le dossier en révèle 6. Comme l'instruction n'est pas clôturée, il ne convient pas d'en publier l'analyse. Toutefois, plusieurs témoins ont décrit la piste la plus étoffée lors de leur audition par la commission d'enquête.

2. EXAMEN DE L'INSTRUCTION OUVERTE A LA SUITE DES FAITS COMMIS A BEERSEL, A L'AUBERGE DU CHEVALIER DANS LA NUIT DU 22 AU 23 DECEMBRE 1982

I. Exposé des faits

25. A la fin des années 70, une vieille ferme, située 65 Lotstraat près du Château de Beersel, a été transformée en auberge.

Celle-ci est exploitée par une S.P.R.L. composée de 4 associés et gérée par l'un d'eux : M. Joseph Jurion, né en 1937, vedette du football, jadis comme joueur et ensuite comme manager pour le transfert des joueurs.

La gestion journalière de l'auberge est confiée à un employé : M. Roland Obbiet, né en 1943, en service depuis juin 1981. Le service du restaurant est assuré par M. Norbert Sinnaeve, né en 1948.

Le chef-cuisinier est, depuis le 1^{er} septembre 1981, M. Marc Vanden Eynde, né en 1944. Enfin, depuis juillet 1982, le père de celui-ci, M. José Marie Alphonse Vanden Eynde, né en 1912, un ami de Jef Jurion, dispose d'une chambre avec salle de bain au premier étage de cette auberge. José Vanden Eynde est un supporter très actif du F.C. de Bruges. Sa chambre est décorée de fanions de ce club de football.

26. In de nacht van 25 op 26 december 1981 werd er via de buitendeur van de keuken ingebroken. Het kasregister werd meegenomen. Het werd op 26 december 1981 om 13u30 teruggevonden nabij de vijvers van Zevenborren te Sint-Genesius-Rode. Er werden ook een veertigtal flessen kwaliteitswijn gestolen ter waarde van 20 000 F. Er was toen 's nachts niemand in de herberg. Waarschijnlijk opdat er iemand in huis zou zijn, bood Jef Jurion aan José Vanden Eynde in de herberg kost en inwon aan.

27. Spijts die voorzorg werd in de nacht van 30 november op 1 december 1982 een tweede maal ingebroken. Weer werd de keukendeur geforceerd. Joseph Jurion schatte de waarde van de gestolen goederen op zowat 140 000 F.

Een onderzoek werd ingesteld. Het personeel en de leveranciers werden geïdentificeerd. Op het parkeerterrein werden sporen van ongewoon brede banden gevonden. Echter zonder doorslaand resultaat.

Bij de tweede diefstal was José Vanden Eynde op zijn kamer. Hij beweerde de inbraak niet te hebben opgemerkt. Zijn zoon zou hem dat scherp verweten hebben.

28. Donderdag 23 december 1982 was de wekelijkse sluitingsdag van de herberg. Afgesproken was dat Marc Vanden Eynde met zijn gezellin en haar kinderen José zouden afhalen om samen naar de markt in Halle rijden. Zij kwamen omstreeks 9u30 bij de herberg aan. Na een paar maal zonder resultaat te hebben getoeterd, ging Marc naar de buitendeur van de keuken, die opengebroken was. Hij stapte binnen, sprong de trap op en ging de kamer van zijn vader binnen. Het schouwspel was vreselijk. José's lijk lag op het onopgemaakt bed. Hij droeg twee onderbroeken, een hemdje en een overhemd. Zijn enkels waren samengebonden met een telefoondraad waarmee ook zijn op de rug gekruiste polsen waren vastgebonden met daarrond zijn sjerp van F.C. Brugge. Het lijk lag op de rechter zijde. Het hoofd zat in een laken van bruin sponsdoek vol bloed en doorzeefd met kogelgaten.

II. Het onderzoek

29. Marc Vanden Eynde vroeg zijn gezellin de baas te verwittigen. Jef Jurion was weg; zijn buurvrouw verwittigde de rijkswacht. De vaststellingen werden nauwgezet gedaan in aanwezigheid van onderzoeksrechter Kesteloot die ter plaatse was gekomen met het openbaar ministerie, het laboratorium van de G.P., een deskundige in ballistiek en een wetsgeneesheer.

26. Les lieux ont été cambriolés dans la nuit du 25 au 26 décembre 1981, en forçant la porte extérieure de la cuisine. La caisse enregistreuse a été emportée. On l'a retrouvée dès le 26 décembre 1981 à 13h.30, près des étangs des Sept Fontaines à Rhode-Sainte-Genèse. En outre, une quarantaine de bouteilles de vin de qualité ont été emportées. Elles ont été estimées à 20 000 F. A l'époque, l'auberge était vide de tout occupant pendant la nuit. C'est sans doute pour y assurer une présence humaine que Jef Jurion a offert à José Vanden Eynde le gîte et le couvert à l'auberge.

27. Malgré cette précaution, un deuxième cambriolage a eu lieu dans la nuit du 30 novembre au 1^{er} décembre 1982. De nouveau, la porte extérieure de la cuisine a été forcée. Le vol a été estimé par Joseph Jurion aux environs de 140 000 F.

Une enquête a été menée. Le personnel et les fournisseurs ont été identifiés. Des traces de pneus anormalement larges ont été relevées sur le parking. Mais sans résultat probant.

Lors de ce deuxième vol, José Vanden Eynde était dans sa chambre. Il a prétendu qu'il ne s'était pas rendu compte du cambriolage. Son fils lui aurait adressé de sévères reproches.

28. Le jeudi 23 décembre 1982 était le jour de fermeture hebdomadaire de l'auberge. Il avait été convenu que Marc Vanden Eynde, sa compagne et les enfants de celle-ci viendraient chercher José pour se rendre ensemble en voiture au marché de Hal. Ils sont arrivés devant l'auberge vers 9h.30. Après quelques appels, donnés au moyen de l'avertisseur sonore de la voiture, restés sans réponse, Marc s'est dirigé vers la porte extérieure de la cuisine. L'ayant trouvée forcée, il s'est précipité à l'intérieur, a gravi l'escalier et a pénétré dans la chambre de son père. Le spectacle était horrible. Le corps de José gisait sur le lit découvert. Il était vêtu de deux slips, d'une chemisette et d'une chemise. Ses chevilles étaient entravées par un cordon téléphonique qui lui enserrait également les poignets, croisés derrière le dos et entourés de son écharpe du F.C. brugeois. Le corps reposait sur le flanc droit, les jambes recroquevillées vers les poignets. La tête était enfoncée dans un drap éponge de couleur brune, gorgé de sang et parsemé de trous causés par le tir d'une arme à feu.

II. L'enquête

29. Marc Vanden Eynde demanda à sa compagne d'avertir le patron. Jef Jurion étant absent, sa voisine a averti la gendarmerie. Le constat a été dressé avec précision en présence du juge d'instruction, M. Kesteloot, venu sur place avec le ministère public, le laboratoire de la P.J., un expert en balistique et un médecin légiste.

De plaatsen werden uitvoerig gefotografeerd.

Er werden zes lege hulzen van kaliber 22L gevonden, en ook een patroon van hetzelfde kaliber met ingedeukt slaghoedje die echter niet ontploft was. Het alarmpistool dat Jef Jurion aan het slachtoffer gegeven had, lag op de vloer van de kamer.

Volgens deskundigen werd José Vanden Eynde vermoord met acht kogels die zeer dicht bij zijn linkeroor werden afgevuurd, waarschijnlijk met een pistool 22L.R., of misschien met een ingekorte karabijn van hetzelfde kaliber. Het slachtoffer had zware slagen op het hoofd gekregen voor hij werd doodgeschoten.

Er verdwenen eetwaren en flessen wijn van beroemde merken, een korte beige regenmantel, een donkerblauwe schippersmuts en een wollen jasje in dezelfde kleur.

30. De B.O.B. van Halle verhoorde de burenen, de personeelsleden met inbegrip van degenen die al enige tijd niet meer in dienst waren, en de leveranciers. Wat de vaste klanten betreft, oordeelden de speurders dat zij, gezien de prijzen in dat restaurant, geen belangstelling zouden hebben voor de diefstal van eetwaren, behalve indien zij in moeilijke omstandigheden mochten terechtkomen.

Een buur verklaarde dat omstreeks 23u45 een witte wagen van het parkeerterrein in de richting van de autoweg was weggereden. Volgens de arts situeert het overlijden van het slachtoffer zich rond dat tijdstip.

Nadat alle gewone sporen waren nagetrokken, stakte het politieonderzoek. Zelfs met de vertrouwelijke mededelingen van haar tipgevers kwam de politie de inbrekers niet op het spoor.

Er werden enkele schaarse inlichtingen ingewonnen over het slachtoffer en diens zoon, maar die werden niet nagetrokken. Daarin is namelijk gewag gemaakt van de omgang van het slachtoffer met zijn vroegere collega's, taxichauffeurs.

Marc Vanden Eynde is in mei 1983 naar Zuid-Afrika vertrokken. Tijdens een verblijf in België legde hij op 22 januari 1985 een lange verklaring af voor de B.O.B. van Halle. Daarin sprak hij over het leven van zijn vader, zijn vroegere sympathieën voor uiterst rechts, zijn omgang, en noemde de moord een wraakneming uit Spanje.

Die verklaring werd niet systematisch nagetrokken.

3. ONDERZOEK VAN DE INSTRUCTIE DIE WERD INGESTELD NA DE ONTDEKKING VAN HET LIJK VAN CONSTANTIN ANGELOU TE BERGEN OP 12 JANUARI 1983

I. De feiten

31. Op woensdag 12 januari 1983 wordt door een bediende van het Franse consulaat aan de rijkswacht-

Les lieux ont été photographiés abondamment.

Six douilles vides de calibre 22L ont été retrouvées ainsi qu'une cartouche de même calibre qui avait été percutée mais n'avait pas explosé. Le pistolet d'alarme que Joseph Jurion avait confié à la victime était sur le plancher de la chambre.

Les experts rapportent que José Vanden Eynde a été tué de huit balles tirées dans les environs de l'oreille gauche, à très courte distance, vraisemblablement par un pistolet 22L.R., ou peut-être par un fusil de même calibre à canon scié (ingekorte karabijn). La victime avait reçu des coups violents portés à la tête avant d'être tuée par balles.

Des denrées et notamment des bouteilles de vin de grands crus ont été emportées ainsi qu'un imperméable beige modèle court, un bonnet de marin bleu foncé et une veste de laine de même couleur.

30. La B.S.R. de Hal a interrogé les voisins, les membres du personnel, en ce compris ceux qui avaient quitté le service depuis quelque temps, et les fournisseurs. Quant aux clients habituels, compte tenu des prix pratiqués dans ce restaurant, les enquêteurs ont pensé qu'ils ne s'intéressaient pas à des vols de denrées alimentaires, sauf en cas de circonstances difficiles.

Un voisin a déclaré qu'une voiture de couleur blanche avait quitté le parking de l'auberge en direction de l'autoroute vers 23h.45. C'est approximativement à cette heure-là que le médecin situe le décès de la victime.

Après avoir épuisé toutes les pistes habituelles, l'enquête policière s'est essouffée. Même les confidences des indicateurs n'ont pu la mettre sur la trace des cambrioleurs.

Quelques renseignements épars ont été recueillis sur la personnalité de la victime et de son fils. Mais ils n'ont guère été contrôlés. Il y est fait allusion notamment aux relations de la victime avec ses anciens collègues, chauffeurs de taxi.

Marc Vanden Eynde, émigré en Afrique du Sud depuis mai 1983, a fait une longue déposition à la BSR de Hal le 22 janvier 1985 lors d'un séjour en Belgique. Il y a raconté la vie de son père, ses sympathies anciennes pour l'extrême droite et ses fréquentations, en déclarant que le meurtre était une vengeance d'Espagne.

Cette information n'a pas fait l'objet d'un contrôle systématique.

3. EXAMEN DE L'INFORMATION OUVERTE A LA SUITE DE LA DECOUVERTE DU CADAVRE DE MONSIEUR CONSTANTIN ANGELOU, LE 12 JANVIER 1983 A MONS

I. Exposé des faits

31. Le mercredi 12 janvier 1983, la brigade de gendarmerie de Mons est avisée, par une employée du

brigade te Bergen meegedeeld dat tegenover het gebouw in de rue Terre du Prince 17 te Bergen sedert drie dagen op een aan het consulaire korps voorbehouden parkeerplaats een wagen geparkeerd stond. Binnenin de wagen en op het koetswerk zien de rijkswachter en de G.P. bloedvlekken. De wagen is een zwarte Mercedes 200D, nummerplaat BEY586, met een nummerplaat 1580 van de Brusselse taxi's.

Na onder kranten achter de voorzetel nog enkele andere verdachte voorwerpen te hebben opgemerkt — o.m. een schoen, een taxibord met statief en twee vesten, waarvan één met bloedvlekken — breken de agenten de achterkoffer open en ontdekken daar een lijk.

Om 14u40 wordt onder leiding van de onderzoeksrechter, de heer Charles, een onderzoek ter plaatse uitgevoerd. Naast de politie, de rijkswacht en de gerechtelijke politie, nemen ook twee wetsartsen aan dat onderzoek deel. De daarop volgende lijkschouwing wordt onder meer door een ballistisch deskundige bijgewoond.

32. Het lijk wordt snel geïdentificeerd. Het dode lichaam is dat van de heer Constantin Angelou, Costa genoemd, zelfstandig taxichauffeur, Grieks onderdaan, geboren in 1925 en wonende Emiel Bockstaelaan, 89 te 1020 Brussel. De man had een uitstekende reputatie als zelfstandig taxichauffeur. Bovendien wordt hij beschreven als een goede echtgenoot en vader. Zijn dochter woont met haar man in Griekenland. Zijn zoon behaalde net het diploma van burgerlijk ingenieur.

33. Tijdens het onderzoek werd de tijdsbesteding van de heer Angelou op 8 januari en tijdens de eerste uren van 9 januari gereconstrueerd.

Na zijn ochtenddienst begaf hij zich rond 17 uur naar zijn gebruikelijke standplaats op het Rogierplein in Sint-Joost-ten-Noode. Daar pikte hij zijn veertiende klant voor die dag op, om hem op 9 januari om 1u10 vijf kilometer verder af te zetten.

Rond half twee ging hij een café aan de Hippodroomlaan te Elsene binnen. Uitbater van dat café is zijn vriend Themistocklis Christoforidis. De heer Angelou overhandigde hem een aantal Griekse kranten. Hij dronk er een kop koffie en praatte wat met zijn vriend. Hij vertrok rond 2 uur en zei dat hij nog wat ging werken, omdat hij die dag nog niet genoeg had verdiend.

Toen Angelou op de Hippodroomlaan aankwam, slenterden in de omgeving zes à acht jonge punkers rond, zowel jongens als meisjes. Zij waren echter verdwenen in de richting van het hogergelegen gedeelte van de laan toen de taxi op zijn beurt in de richting van het Flageyplein vertrok.

34. Een persoon wiens aandacht door een perscommuniqué was getrokken, verklaarde aan de politie dat, toen hij op 9 januari rond 2 uur 's ochtends op

consulat de France, qu'une voiture stationne depuis trois jours en face de l'immeuble n° 17 de la rue Terre du Prince à Mons. Cette voiture empiète sur un endroit de stationnement réservé au corps consulaire.

La gendarmerie et la P.J. constatent la présence de taches de sang à l'intérieur et sur la carrosserie de cette voiture, une Mercedes noire type 200D, immatriculée BEY586 et portant la plaque 1580 des taxis bruxellois.

Après avoir constaté d'autres éléments suspects — notamment un soulier, une enseigne de taxi avec support et deux vestes, dont une est tachée de sang — cachés par des journaux derrière le siège avant, les policiers forcent le coffre arrière et découvrent un cadavre.

Une descente sur place, dirigée par le juge d'instruction M. Charles, a lieu à 14h.40. Outre la police, la gendarmerie et la P.J., deux médecins légistes participent à cette descente. Celle-ci est suivie d'une autopsie à laquelle assiste notamment un expert en balistique.

32. Le cadavre est rapidement identifié. Il s'agit de M. Constantin Angelou, dit Costa, taximan indépendant, sujet Grec, né en 1925, domicilié boulevard E. Bockstael, 89 à 1020 Bruxelles. Cet homme avait la réputation d'exercer son métier de chauffeur de taxi indépendant avec une très grande correction. Il est décrit en outre comme un bon époux et un bon père. Sa fille vit en Grèce avec son mari. Son fils vient d'obtenir un diplôme d'ingénieur civil.

33. L'enquête a reconstitué l'emploi du temps de M. Angelou le 8 janvier jusqu'aux premières heures du 9 janvier.

Après ses prestations du matin, il a gagné vers 17 heures son lieu habituel de prise en charge, Place Rogier à St.Josse-ten-Noode. A cet endroit, il a chargé son 14^e client de la journée pour le déposer 5 km. plus loin le 9 janvier à 1h10.

Vers 1h.30, il est entré dans un café de l'avenue de l'Hippodrome à Ixelles. Cet établissement est tenu par son ami Themistocklis Christoforidis. M. Angelou a remis à celui-ci des journaux grecs. Il a bu une tasse de café et a bavardé avec son ami. Il est parti vers 2h. en disant qu'il allait encore travailler parce qu'il n'avait pas assez gagné pendant la journée.

Lorsque Angelou est arrivé avenue de l'Hippodrome, six à huit jeunes gens, garçons et filles du style Punk, déambulaient dans le quartier. Mais ils étaient partis vers le haut de l'avenue lorsque le taxi a démarré en prenant la direction de la Place Flagey.

34. Une personne, alertée par un communiqué de presse, a déclaré à la police que le 9 janvier vers 2 heures du matin, alors qu'elle circulait chaussée de

de Bergensesteenweg in Anderlecht reed, in de buurt van de afrit van de autosnelweg Brussel-Parijs, hij een aantal individuen had gezien die drukdoende waren rond een taxi van het merk Mercedes en iemand die op de grond lag. Een van die individuen schopte de persoon die uitgestrekt op de grond lag.

Hoewel geen enkele klacht werd ingediend, werd met deze inlichting, één van de vele die werden ingewonnen, slechts eind 1985 rekening gehouden. Toen dezelfde persoon op 8 januari 1986 opnieuw werd gehoord, kon hij zich de verschillende details van de scene niet meer precies herinneren. In ieder geval kon hij wel nog de plaats aanwijzen.

35. Een te Bergen onbekende zwarte taxi van het merk Mercedes werd er in de ochtend van 9 januari 1982 tussen 2 en 3 uur op drie verschillende plaatsen opgemerkt vooraleer de aanwezigheid van het stilstaande voertuig in de rue Terre du Prince iemand rond 8 uur 's morgens is opgevallen.

36. Op het ogenblik van de moord had het slachtoffer tussen 7 500 en 10 000 frank bij zich. Dat geld was verdwenen, samen met diverse persoonlijke papieren.

II. Het onderzoek

37. De gerechtelijke informatie werd te Bergen behandeld, en wel achtereenvolgens onder leiding van vier onderzoeksrechters: de heren Charles, Van Spitael, Biquet en Nicolas.

Toen hij op 10 maart 1986 officieel met de zaak werd belast, heeft de onderzoeksrechter van Nijvel, de heer Schlicker, het onderzoek tot 30 januari 1987 voortgezet (44 stukken). Op die datum werd het dossier aan de onderzoeksrechter van Charleroi, de heer Lacroix (39 stukken) overgedragen. De laatste opdracht in het aan de Commissie overhandigde dossier dateert van 16 mei 1988.

a) Het opnemen van materiële sporen

38. Op 12 januari werden zowel de wagen als het lijk ter plaatse aan een uiterst zorgvuldig onderzoek onderworpen. Dat onderzoek werd gevolgd door een autopsie. De beide wetsartsen en de ballistische deskundige vonden op het lichaam drie ingangswonden: twee in de nek en een derde achter het rechteroor.

De tijdens deze autopsie ontdekte kogelsplinters werden door het laboratorium van de gerechtelijke politie onderzocht en gewogen. Aangezien het gewicht van die splinters deed vermoeden dat het slachtoffer nog door een vierde projectiel werd geraakt, werd op 13 januari 1983 een nieuw gerechtelijk onderzoek uitgevoerd. Ingevolge dat tweede onderzoek konden beide wetsartsen wijzen op het bestaan van vier wonden die de kenmerken vertoonden van ingangswonden van projectielen:

Mons à Anderlecht, à proximité de l'embranchement de l'autoroute Bruxelles-Paris, elle avait aperçu des individus qui s'affairaient autour d'un taxi Mercedes et d'une personne couchée sur le sol. Un des individus portait des coups de pied à la personne étendue par terre.

Bien qu'aucune plainte n'ait été déposée, ce renseignement, recueilli parmi d'autres, n'a été pris en considération que fin 1985. Entendue à nouveau le 8 janvier 1986, cette personne n'avait plus le souvenir précis des divers éléments de la scène. Toutefois, elle a pu en préciser l'endroit.

35. Un taxi Mercedes de couleur noire, inconnu à Mons, y a été aperçu à trois endroits entre 2 et 3 heures du matin le 9 janvier 1982 avant que sa présence en stationnement rue Terre du Prince ne soit remarquée vers 8 heures du matin.

36. Lors de ce meurtre, la victime possédait entre 7 500 et 10 000 F. Cet argent a disparu, ainsi que divers documents personnels.

II. L'enquête

37. L'information judiciaire a été traitée à Mons sous la direction successive de quatre juges d'instruction: MM. Charles, Van Spitael, Biquet et Nicolas.

Officiellement saisi le 10 mars 1986, le juge d'instruction de Nivelles, M. Schlicker, a poursuivi l'enquête jusqu'au 30 janvier 1987 (44 pièces), date à laquelle le dossier a été transmis au juge d'instruction de Charleroi, M. Lacroix (39 pièces). Le dernier devoir se trouvant au dossier remis à la Commission date du 16 mai 1988.

a) Le relevé des traces matérielles

38. Un examen minutieux de la voiture et du cadavre a eu lieu sur place le 12 janvier. Il a été suivi d'une autopsie. Les deux médecins légistes et l'expert en balistique ont repéré trois orifices d'entrée de projectile; deux dans la nuque et un autre derrière l'oreille droite.

Les fragments de balles découverts lors de cette autopsie ont été examinés et pesés par des membres du laboratoire de la P.J. Comme le poids de ces fragments a fait soupçonner que la victime aurait été atteinte par un quatrième projectile, un nouvel examen médico-légal a été pratiqué le 13 janvier 1983. A la suite de ce second examen, les deux médecins légistes ont relevé l'existence de quatre plaies présentant les caractéristiques d'orifices d'entrée de projectile:

— drie in de streek van het achterhoofd, die met een onderlinge afstand van 3 cm allemaal op éénzelfde lijn in het achterhoofd liggen.

— Eén in de streek achter het rechteroor.

Die projectielen zijn in de hersenen versplinterd.

39. De ballistische deskundige wiens hulp op 12 januari 1983 werd ingeroepen, heeft geen verslag opgemaakt. De door hem verzamelde gegevens werden naar Brussel overgezonden, om daar ter beschikking van een andere deskundige te worden gesteld. Blijkbaar werd noch van de modderspatten die op de kleren van het slachtoffer werden ontdekt, noch van de sporen van gras en modder op de linkerachterspatlap van zijn voertuig gebruik gemaakt om de inlichtingen te controleren die door de via de pers gewaarschuwde getuige waren verstrekt.

b) Het onderzoek naar de daders

40. De onderzoekers van Bergen hebben zeven keer een spoor gevolgd dat hun door tipgevers was aangewezen. Vier van hen zijn anoniem gebleven. Andere tipgevers maakten wel hun identiteit bekend. Bovendien werd ook onderzocht of :

— beslag werd gelegd op wapens van het kaliber 22 LR;

— of in de nacht van 8 op 9 januari in het station van Bergen geen verdachte reizigers een treinkaartje hebben gekocht en in de Bergense agglomeratie geen auto werd gestolen.

Bovendien werd ook onderzocht waar de bloedsporen vandaan kwamen die op bij een stomerij afgeleverde kledingsstukken waren ontdekt. Ook al verliep het onderzoek telkens uiterst gewetensvol en methodisch, toch werd geen enkel resultaat geboekt.

Later worden nog volgende gegevens bekend :

1° uit een PV van 7 januari 1986 blijkt volgens een tipgever die in de gevangenis van Doornik vastzit, dat Angelou geregeld in verschillende drankgelegenheden kwam om er heroïne te verkopen.

2° De onderzoekers hebben vernomen dat Angelou contacten had met Hage Maroum die de naam heeft drugs te verhandelen.

3° Ook al kon het bestaan van een precieze band tussen José Van den Eynde en Angelou niet worden vastgesteld, toch staat vast dat laatstgenoemde al op het kasteel van Beersel moet zijn geweest.

4. ANALYSE VAN HET ONDERZOEK DAT WERD INGESTELD OMTRENT DE FEITEN DIE OP 2 OKTOBER 1983 IN DE « AUBERGE DES 3 CANARDS » TE OHAIN WERDEN GEPLEEGD

I. De feiten

41. Op het ogenblik van de feiten exploiteert de familie Van Camp te Ohain (Lasne), route de la Marache 51, de « Auberge des 3 Canards ».

— Trois dans la région occipitale se situant sur la même ligne à trois centimètres de distance les uns des autres.

— Un dans la région rétro-auriculaire droite.

Ces projectiles se sont fragmentés dans le cerveau.

39. L'expert en balistique requis le 12 janvier 1983, n'a pas rédigé de rapport. Les éléments recueillis par lui ont été transmis à Bruxelles, à la disposition d'un autre expert. Les traces de boue relevées sur les vêtements de la victime et les traces d'herbes et de boue trouvées dans le garde-boue arrière gauche de son véhicule ne semblent pas avoir été exploitées pour contrôler les renseignements fournis par le témoin alerté par la presse.

b) La recherche des auteurs

40. Les enquêteurs de Mons ont vérifié sept pistes qui leur avaient été indiquées par des dénonciateurs. Quatre de ceux-ci sont restés anonymes. D'autres dénonciateurs ont révélé leur identité. En outre, il a été recherché :

— si des armes de calibre 22 LR avaient été saisies ;

— si dans la nuit du 8 au 9 janvier des voyageurs suspects n'avaient pas pris un billet de train à la gare de Mons et si une voiture n'avait pas été volée dans l'agglomération montoise.

Il a été recherché encore quelle était l'origine des taches de sang remarquées sur des vêtements confiés pour nettoyage à un teinturier. Ces enquêtes menées consciencieusement et avec méthode n'ont donné aucun résultat.

Plus tard :

1° un P.V. du 7 janvier 1986 rapporte que suivant un informateur, détenu à la prison de Tournai, Angelou aurait fréquenté divers établissements pour y vendre de l'heroïne.

2° Les enquêteurs ont appris qu'Angelou aurait été en relation avec Hage Maroum qui a la réputation d'être un trafiquant de drogues.

3° Si aucune relation précise n'a pu être établie entre José Vanden Eynde et Angelou, il reste que celui-ci serait déjà venu au château de Beersel.

4. EXAMEN DE L'INFORMATION OUVERTE A LA SUITE DE FAITS COMMIS A OHAIN A L'AUBERGE DES 3 CANARDS, LE 2 OCTOBRE 1983

I. Exposé des faits

41. A l'époque des faits, la famille Van Camp exploite l'auberge des 3 canards, sise à Ohain (Lasne) 51, Route de la Marache.

De heer Jacques Van Camp, de echtgenoot, geboren in 1924, is architect. Hoewel hij aanzienlijke zakenrelaties had, kreeg hij als architect aanzienlijk minder opdrachten.

De echtgenoten Van Camp hebben derhalve besloten om vanaf april 1975 het restaurant « Les 3 Canards » over te nemen.

Mevrouw Germaine Doom, geboren in 1930, is officieel de uitbaatster. Het is echter haar echtgenoot, Jacques Van Camp, die verantwoordelijk is voor de zaak.

Hun dochter Catherine, geboren in 1956, werkt ook mee in het restaurant sinds ze in juni 1983 uit Australië is teruggekeerd. Het personeel van de zaak bestaat bijna uitsluitend uit studenten.

42. Op zaterdag 1 oktober 1983 waren talrijke klanten in het restaurant aanwezig. De laatsten zijn om middernacht vertrokken. De drie leden van de familie Van Camp, samen met de vier studenten welke die avond gewerkt hadden, hebben op hun beurt gegeten. Hun maaltijd werd klaargemaakt door een beroepskok die als vriend des huizes ook komt helpen.

Rond 0.30 uur is Jacques Van Camp buiten gegaan om in een bergruimte een aantal fietsonderdelen te halen.

Rond 1 uur in de ochtend was alles opgeruimd. Jacques Van Camp stelde voor om met de wagen van zijn dochter, een rode Golf GTI, nummerplaat FGK 991, de drie studenten naar huis te brengen.

De kok, de vriend, stond op het punt met zijn wagen, een Alfa Sprint, terug te keren; de vierde studente zou met de Renault R4 van Jacques Van Camp weggijden.

43. Jacques Van Camp ging als eerst buiten. De twee studentes die hem volgden, hadden nauwelijks de drempel overschreden, of twee gemaskerde mannen doken op. De eerste overmeesterde Jacques Van Camp en dwong hem naar de parkeerruimte mee te gaan. De andere dwong de anderen naar de keuken terug te keren. Hij gaf het bevel op de grond te gaan liggen en vroeg geld en de sleutels van de wagens.

Aangezien ze niet vlug genoeg reageerden, loste de dader een schot in de koelkast. Die eis bracht weinig op. Niemand had geld op zak en alleen de kok had de sleutels van zijn wagen bij.

De man die in de keuken zeven mensen onder dwang hield, wordt omschreven als tamelijk groot (1m70-1m80), heel zenuwachtig en van normale lichaamsbouw met een aankomend buikje. Hij sprak Frans met een lichte tongval en hij zou ook in een vreemde taal die niemand begrepen heeft een zin hebben uitgesproken. De getuigen dachten dat die taal Arabisch was.

Zijn aangezicht was bedekt met een elastisch masker, dat een oude man voorstelde, met slecht ingeplante tanden en een blauw oog. Hij droeg roze handschoenen van het soort dat gedragen wordt om de vaat te doen. Zijn blauwe broek liep onderaan wijd uit. Zijn pistool met een nogal lange loop maakte geen gerucht.

Le mari, M. Jacques Van Camp, né en 1924, est architecte. Malgré l'ampleur de ses relations dans le milieu des affaires, son activité professionnelle a subi un fort ralentissement.

Aussi, les époux Van Camp ont décidé de reprendre le restaurant « Les 3 Canards » à partir d'avril 1975.

Mme Germaine Doom, née en 1930, en est officiellement la tenancière. Mais son mari, Jacques Van Camp, y joue, en fait, le rôle de patron.

Leur fille, Catherine, née en 1956, participe à l'exploitation du restaurant, depuis son retour d'Australie en juin 1983. Le personnel de l'auberge est composé presque exclusivement d'étudiants.

42. Le samedi, 1^{er} octobre 1983, de nombreux clients ont fréquenté l'auberge. Les derniers sont partis vers minuit. Les trois membres de la famille Van Camp et les quatre étudiants, qui avaient contribué à assurer le service ce soir-là, ont soupé à leur tour. Le repas a été préparé à leur intention par un cuisinier de métier qui vient donner un coup de main, à titre d'ami.

Vers minuit et demi, Jacques Van Camp est sorti chercher quelques accessoires de vélo dans une remise extérieure.

Vers 1 h. du matin, tout étant remis en place, Jacques Van Camp s'est proposé pour reconduire trois étudiants dans la Golf GTI rouge appartenant à sa fille et immatriculée FGK 991.

L'ami cuisinier, quant à lui, allait reprendre la route avec sa voiture Alfa Sprint et la quatrième étudiante avec la Renault R4 appartenant à Jacques Van Camp.

43. Jacques Van Camp sort le premier, suivi de deux étudiantes. Celles-ci ont à peine franchi le seuil de la porte d'entrée lorsque deux individus masqués surgissent. Le premier maîtrise Jacques Van Camp et l'entraîne vers le parking. Le second refoule les autres dans la cuisine. Il leur intime l'ordre de se coucher et leur réclame de l'argent ainsi que les clés des voitures.

Comme ils ne s'exécutent pas assez vite, l'agresseur tire un coup de feu dans le frigo. Le fruit de cette sommation est maigre. Personne n'a d'argent sur soi et seul l'ami cuisinier possède les clés de sa voiture.

Celui qui tient en respect sept personnes dans la cuisine est décrit comme étant assez grand (1m70-1m80), très nerveux et de corpulence moyenne, voire bedonnant. Il parle français avec un léger accent et aurait prononcé une phrase, dans une langue étrangère, que personne n'a comprise. Les témoins ont pensé que ce devait être de l'arabe.

Sa figure est recouverte par un masque élastique représentant un vieillard aux dents mal plantées et dont un œil est poché. Il porte des gants roses, du genre gants de vaisselle. Son pantalon bleu est évasé à la base. Son pistolet possède un canon assez long et il est silencieux.

Het is mogelijk dat de andere misdadiger, of misschien een derde, de kassa van het restaurant heeft doorzocht, maar die was leeg. De recette bevond zich in de lade van een meubel op de eerste verdieping, waar de uitbaters hun appartement hadden. Dat appartement werd niet doorzocht.

De man met het masker van de oude man is weggegaan, met als enige buit de sleutels van de Alfa Sprint. De getuigen hebben dan drie doffe schoten en het geluid van een weggrijdende wagen gehoord. Het was de Golf GTI van Catherine Van Camp. Na enige ogenblikken van aarzeling hebben de zeven getuigen vastgesteld dat Jacques Van Camp op de parking lag, met zijn suède-jasje op zijn gezicht.

Een ziekenwagen en een dokter werden gealarmeerd. Het slachtoffer werd naar het ziekenhuis van Ottignies overgebracht. Om 4u50 is hij gestorven, zonder dat hij opnieuw tot bewustzijn kwam. Een kogel, kaliber 7.65, was door zijn hoofd gegaan. Die kogel was achteraan, onder het rechteroor binnengedrongen en links van het voorhoofd naar buiten gegaan, waarbij de basis van de schedel werd verbrijzeld.

Drie andere kogels van hetzelfde kaliber werden bij elk van de drie wagens die op de parkeerruimte stonden, met name de Porsche 924, de Alfa Sprint en de Renault R4, in een linkerband afgevuurd.

Volgens de deskundigen hebben de daders waarschijnlijk twee verschillende pistolen van kaliber 7.65 gebruikt.

II. Het onderzoek

44. Om 1u09 werd de dienst 900 opgeroepen. Een ziekenwagen en een dokter waren snel ter plaatse. Rond 1u30 was de mobiele permanentie van de rijks-wacht van Eigenbrakel aanwezig. Ze werd om 1u15 op de hoogte gebracht van de feiten. Er werd een beschrijving gegeven van de Golf GTI, per radio om 1u30, per telex om 3 u. De politie van Eigenbrakel bezette het kruispunt van de Steenweg op Charleroi vanaf 1u19. Talrijke politiekorpsen kwamen ter plaatse en hebben een onderzoek ingesteld. De onderzoeks-rechter kwam ter plaatse om 5u10. Hij werd vervoegd door het parket, de gerechtelijke politie van Nijvel, het laboratorium van de gerechtelijke politie van Brussel en een deskundige in ballistiek.

Na de opnemings van de plaats van het gebeuren, vond er ook een lijkschouwing plaats.

Het dossier omvat 89 onderzoeksstukken die dateren van oktober 1983. In totaal werden onder leiding van de heer Wezel, de toenmalige onderzoeksrechter te Nijvel, 109 onderzoeken verricht gedurende het laatste trimester van 1983.

Die stukken omvatten :

- talrijke getuigenverhoren die van de zeven getuigen werden afgenomen;
- het onderzoek dat werd uitgevoerd bij burens, bij Arabieren uit de buurt, bij herbergiers die vlakbij woonden en bij klanten van het restaurant;

Il est possible que l'autre agresseur, ou peut-être un troisième, ait fouillé le tiroir-caisse du restaurant, mais il était vide. La recette avait été placée dans le tiroir d'un meuble du premier étage, où se situe l'appartement des tenanciers. Cet appartement n'a pas été fouillé.

L'homme au masque de vieillard s'est retiré avec les clés de l'Alfa Sprint comme seul butin. Les témoins ont perçu ensuite trois coups de feu discrets et le bruit d'une voiture qui démarre. C'était la Golf GTI de Catherine Van Camp. Après quelques instants d'hésitation, les sept témoins ont constaté que Jacques Van Camp gisait sur le parking, couché sur le dos, sa veste de daim lui recouvrant le visage.

Une ambulance et un médecin ont été alertés, la victime a été transportée à la clinique d'Ottignies. Elle est décédée sans avoir repris connaissance, à 4 h50. Une balle de calibre 7.65 lui avait traversé la tête. Elle était entrée derrière et en bas de l'oreille droite. Elle était sortie à l'extrémité gauche du front en éclatant la base du crâne.

Trois autres balles du même calibre avaient crevé un pneu gauche à chacune des trois voitures qui se trouvaient sur le parking : une Porsche 924, l'Alfa Sprint et la Renault R4.

Suivant les experts, il est vraisemblable que deux pistolets différents, de calibre 7.65 mm ont été employés par les agresseurs.

II. L'enquête

44. A 1h09, le service 900 est alerté. Une ambulance et un médecin sont arrivés rapidement. Ils sont rejoints, vers 1 h 30 par la permanence mobile de la gendarmerie de Braine-l'Alleud avisée des faits à 1h15. Le signalement de la voiture Golf GTI est diffusé à 1h30 par radio et à 3 h par télex. Dès 1h19, la police de Braine-l'Alleud occupait le carrefour de la Chaussée de Charleroi. De nombreux corps de police sont venus sur place et ont enquêté. Le juge d'instruction, rejoint par le ministère public, la police judiciaire de Nivelles, le laboratoire de la police judiciaire de Bruxelles et un expert en balistique, est arrivé vers 5h10.

La visite des lieux a été suivie d'une autopsie, dont la valeur policière est faible.

Le dossier comprend 89 pièces d'enquête datées d'octobre 1983 et au total 109 enquêtes exécutées au cours des trois derniers mois de 1983 sous la direction de Monsieur Wezel, alors juge d'instruction à Nivelles.

Ces pièces rapportent :

- les nombreuses auditions qui ont été faites des sept témoins;
- l'enquête exécutée auprès des voisins, des arabes résidant dans les environs, des débiteurs de boissons proches et de clients du restaurant;

— het onderzoek naar de herkomst van de maskers die de misdadigers droegen;

— het verslag van een rogatoire commissie die in Parijs een onderzoek instelde naar een wagen die door de politie was weggesleept en die van hetzelfde merk was en met dezelfde nummerplaat als de Porsche van de echtgenoten Van Camp.

Het dossier bevat daarenboven een aparte map met het verslag van een onderzoek in Düsseldorf.

Van begin maart 1984 tot einde januari 1987 was het onderzoek in handen van de onderzoeksrechter, de heer Schlicker : 64 stukken van het onderzoek dateren uit 1984, 38 uit 1985, 36 uit 1986 en één uit 1987.

De speurtocht ging verder in verschillende verdachte milieus. De handel en wandel van de leden van de familie Van Camp werd bovendien grondig onderzocht.

a) uit een boekhoudkundige expertise, voorafgegaan door huiszoekingen in maart 1984, blijkt dat bepaalde leveringen van levensmiddelen aan het restaurant niet in de officiële boekhouding waren opgenomen. Voorts mag uit het onderzoek worden afgeleid dat mevrouw Van Camp luxe-voedingswaren zou hebben aangekocht tegen verlaagde prijs. Die waren afkomstig van diefstallen bij SABENA.

b) Het gedrag van Jacques Van Camp kwam verdacht over omdat hij in maart 1983 onzeker zou hebben gereageerd toen de politie hem kwam waarschuwen dat zijn Porsche was gestolen in Sint-Lambrechts-Woluwe, waar hij woonde. De dief kon worden geïdentificeerd. Het betrof M.K., geboren in 1962, die niet vreemd blijkt te zijn aan een aantal onthullingen over de activiteiten van extreem rechts.

c) Het gedrag van Jacques van Camp als architect en zijn levenswandel werden doorgelicht.

45. Bovendien bestaan er diverse onderzoeken die in aparte mappen zijn geklasseerd. Een van die onderzoeken strekt ertoe de eigenaar te identificeren van de regenmantel die na de feiten werd aangetroffen bij de hoek van de achtergevel en de rechtersopgevel van het restaurant. In een andere map zit een onderzoek naar een uit Doornik ontsnapte gedetineerde, Philippe De Staerke, die op foto werd geïdentificeerd door een getuige als de man die zich op 1 oktober rond 23.30u in zijn café in Lasne bevond.

46. Dat dossier is op 2 februari 1987 naar het openbaar ministerie overgezonden, dat op 4 februari 1987 bevolen heeft de zaak aan de onderzoeksrechter te onttrekken. De Raadkamer is op 5 februari op die vraag ingegaan. Het bevelschrift constateert dat de zaak uit een ballistisch oogpunt verwantschap vertoont met de drievoudige moord, in de nacht van 16 op 17 november in Nijvel gepleegd en dat bovendien de Golf GTI van Catherine van Camp zou zijn gebruikt bij de gewapende overval die in Beersel werd gepleegd op 7 oktober 1983 en bij de dubbele moord van Anderlues op 1 december 1983; al die zaken zijn aan de Nijvelse onderzoeksrechter onttrokken bij bevelschrift van 26 januari 1987.

— l'enquête sur l'origine des masques portés par les agresseurs;

— une commission rogatoire faite à Paris au sujet d'une voiture mise en fourrière de la même marque et portant le même numéro d'immatriculation que la Porsche des époux Van Camp.

En outre, le dossier contient une farde séparée relatant une enquête à Düsseldorf.

Depuis le début mars 1984 jusque fin janvier 1987, le dossier a été traité par le juge d'instruction, M. Schlicker : 64 pièces d'enquête sont datées de 1984, 38 de 1985, 36 de 1986 et une de 1987.

Outre la poursuite des recherches dans divers milieux suspects, l'activité des membres de la famille Van Camp a été scrupuleusement examinée.

a) une expertise comptable, précédée de perquisitions en mars 1984, semble révéler que certains approvisionnements de l'auberge en denrées n'étaient pas mentionnés dans la comptabilité officielle. En outre, une enquête laisse penser que Mme Van Camp aurait acheté, à prix réduits, des denrées alimentaires de luxe. Elle provenaient de vols à la SABENA.

b) La conduite de Jacques Van Camp a été suspectée parce qu'il aurait eu une attitude équivoque en mars 1983 lorsque la police est venue l'avertir que sa voiture Porsche avait été volée à Woluwé-St-Lambert où il résidait. Le voleur a été identifié. Il s'agit de Monsieur M.K., né en 1962, qui ne semble pas être étranger à certaines révélations faites sur l'activité de l'extrême droite.

c) Le comportement de Jacques Van Camp comme architecte et sur le plan de sa moralité a été fouillé.

45. Il existe, en outre, diverses recherches classées dans des fardes séparées, l'une d'elles, tend à identifier le propriétaire d'un imperméable trouvé, après les faits, au coin de la façade arrière et du pignon droit du restaurant. Une autre farde contient une enquête relative à un détenu évadé de Tournai, M. Philippe De Staerke, identifié sur photo par un témoin comme s'étant trouvé à Lasne dans son café le 1^{er} octobre vers 23h30.

46. Ce dossier a été communiqué au ministère public le 2 février 1987, lequel a requis le dessaisissement du juge d'instruction le 4 février 1987. La Chambre du Conseil a fait droit à ces réquisitions le 5 février 1987. L'ordonnance constate que l'affaire est connexe sous le rapport balistique, au triple meurtre de Nivelles, dans la nuit du 16 au 17 septembre 1983 et qu'en outre la voiture Golf GTI de Catherine Van Camp aurait servi lors du hold-up de Beersel du 7 octobre 1983 ainsi qu'à l'occasion du double meurtre d'Anderlues du 1^{er} décembre 1983, toutes affaires dont le juge d'instruction de Nivelles a été dessaisi par ordonnance du 26 janvier 1987.

47. Het dossier zal voortaan worden behandeld door onderzoeksrechter Lacroix, ondervoorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Charleroi. In 1987 worden 100 stukken opgemaakt en 59 van 1 januari tot 9 mei 1988, de datum van het laatste PV dat gevoegd is bij het afschrift van het dossier dat ons is overhandigd.

De inlichtingen hadden in de eerste plaats betrekking op een Marokkaanse onderdaan die zich, volgens de herbergierster van Lasne, op 1 oktober rond 23.30u in gezelschap van De Staerke, hiervoren genoemd, zou hebben opgehouden in de gelegenheid waarvan zij eigenaar was.

Voorts werd nagegaan of het slachtoffer in betrekking stond met Latinus, Bultot of enige andere persoon die ervan werd verdacht extreem-rechtste activiteiten aan de dag te hebben gelegd.

Bovendien werd nagegaan welke waarde moest worden gehecht aan verklaringen van gevangenen die beweerden van de leden van de groep van Cocu vertrouwelijke inlichtingen te hebben gekregen of afgeluisterd.

Tot slot werd tijdens het informatieonderzoek gepoogd nauwkeuriger aan te geven welk wapen de misdadiger heeft gebruikt die een schot heeft afgevuurd in de koelkast van de herberg. Tijdens de 4 jaar en 7 maanden die het onderzoek heeft geduurd, werden tal van sporen nagetrokken uitgaande van aanwijzingen die geput waren uit door de rijkswacht bijgehouden lijsten met verdachten of van anoniem gebleven tipgevers afkomstig waren.

Al dat spoorwerk is evenwel zonder resultaat gebleven.

5. VERBAND TUSSEN DE VERSCHILLENDE ZAKEN

48. Al in begin oktober 1983 merkt M. Dery, ballistisch deskundige op dat diverse zaken die in verschillende arrondissementen worden onderzocht kennelijk het werk zijn van dezelfde bende. Hij deelt die bevinding medio november aan verscheidene onderzoeksrechters mee.

De samenvoeging van die in verschillende arrondissementen behandelde dossiers zorgde niet voor procedurele moeilijkheden. Ze deed evenwel een ernstig organisatorisch probleem rijzen. Een onderzoeksrechter zou zich namelijk, bovenop zijn gewone werk, moeten gaan bezig houden met al die lijvige dossiers. Bovendien moest die rechter ter plaatse over voldoende onderzoekers kunnen beschikken.

Het dossier over de herberg van Beersel wordt dan ook pas op 12 december 1985 aan de Nijvelse onderzoeksrechter toevertrouwd en voor het dossier Angelou wordt pas op 10 maart 1986 officieel een soortgelijke beslissing genomen.

Men kan begrijpen dat een onderzoeksrechter geen belangstelling meer heeft voor een dossier dat hem zal worden onttrokken, ook al gebeurt dat pas na 26 maanden.

47. Le dossier sera traité désormais par le juge d'instruction, M. Lacroix, vice-président du tribunal de première instance de Charleroi. Cent pièces sont rédigées en 1987 et 59 du 1^{er} janvier au 9 mai 1988, date du dernier PV versé à la copie du dossier qui nous a été remise.

L'information a porté en ordre principal sur un sujet marocain qui, suivant la tenancière d'un café de Lasnes, se serait trouvé dans cet établissement le 1^{er} octobre vers 23h30 en compagnie de De Staerke, déjà cité.

Il a été recherché, en outre, si la victime avait été en relation avec Latinus, Bultot, ou toute autre personne suspectée d'avoir eu des activités d'extrême droite.

Il a été recherché, en plus, quelle valeur il convenait d'accorder à des déclarations de prisonniers qui prétendaient avoir reçu ou surpris des confidences de membres du groupe Cocu.

Enfin, l'information a tenté de mieux préciser l'arme employée par l'agresseur qui avait tiré un coup de feu dans le frigo de l'auberge. Au cours de ces 4 ans et 7 mois d'enquête, de nombreuses pistes ont été vérifiées au départ d'indications données par des listes de suspects tenues par la gendarmerie ou par des indicateurs restés anonymes.

Le tout sans résultat.

5. LA CONNEXITE ENTRE DIVERSES AFFAIRES

48. Dès le début octobre 1983, M. Dery, expert en balistique a remarqué que diverses affaires instruites dans des arrondissements différents avaient vraisemblablement été commises par la même bande. Il a signalé cette constatation à plusieurs juges d'instruction, à la mi-novembre 1983.

La jonction de ces dossiers, instruits dans des arrondissements différents, ne donnait lieu à aucune difficulté de procédure. Toutefois, elle posait un grave problème d'organisation. Un seul juge d'instruction allait devoir s'occuper de tous ces dossiers volumineux, venant s'ajouter à son travail habituel. En outre, ce juge devait disposer, sur place, d'enquêteurs en nombre suffisant.

Il faudra attendre le 12 décembre 1985 pour que le dossier de l'auberge de Beersel soit confié au juge d'instruction de Nivelles et le 10 mars 1986 pour que la même solution soit prise officiellement à l'égard du dossier Angelou.

On peut comprendre qu'un juge d'instruction ne s'intéresse plus guère à un dossier dont il va être dessaisi, même si l'attente dure 26 mois ! Cette attitude

den ! Die houding is zelfs zo begrijpelijk dat de Brusselse onderzoeksrechter, die het dossier over de herberg van Beersel behandelde, in maart 1984 officieel werd verzocht zijn onderzoek op te schorten tijdens de onderhandelingen. De interessante inlichtingen die tijdens die lange wachttijd aan de oppervlakte zijn gekomen, zijn niet stelselmatig nagetrokken.

Het laatste stuk in het dossier van Bergen dateert van 27 januari 1984. De Nijvelse onderzoeksrechter heeft daarentegen meteen daden van onderzoek verricht in verband met de moord op de heer Angelou, dat wil zeggen vanaf februari 1984, hoewel hij de zaak pas in maart 1986 officieel te behandelen krijgt (zie n° 37) op basis van een fotoafdruk van het dossier, waarvan het origineel verdwenen is.

49. Op grond van de 4 onderzochte dossiers, mag aan de hand van verschillende geloofwaardige gegevens worden aangenomen dat een en dezelfde bende verschillende overvallen heeft gepleegd tussen 1982 en 1983.

a) Ballistische gegevens

1. Het wapen van kaliber 9 mm waarmee 6 patronen zijn afgevuurd waarvan de hulzen teruggevonden zijn in de Santana die de misdadigers hebben gebruikt op 30 september 1982 in Waver en Hoeilaert, zou zeker hebben gediend bij de drievoudige moord van 16-17 september 1983 in de Colruyt in Nijvel (Expertise van de heren Celens, François en Hoet van 25 maart 1988).

2. Een ander wapen van kaliber 9 mm waarmee een of misschien twee patronen zijn afgevuurd waarvan de hulzen in dezelfde auto werden teruggevonden, zou waarschijnlijk een patroon hebben afgevuurd waarvan de huls op 9 november 1985 in het bos van la Houssière werd teruggevonden. (Expertise van de heren Celens, François en Hoet van 25 maart 1988).

3. Het wapen van kaliber 22 mm dat gebruikt werd om in Brussel de heer Vanden Eynde en tussen Brussel en Bergen de heer Angelou te doden, zou hebben gediend tijdens de diefstal van een voertuig van het merk Saab op 8 juni 1983 in Eigenbrakel, bij de moord in Temse op 10 september 1983 en bij de moorden in de Colruyt van Nijvel op 16-17 september 1983 (expertise Dery).

4. Het FN-Browning pistool model 1922, kaliber 7.65, dat op 2 oktober 1983 werd gebruikt in de keuken van de « Auberge des trois Canards » en vervolgens op het parkeerterrein van dat restaurant, zou reeds gebruikt tijdens de overval op de Colruyt van Nijvel op 16-17 september 1983. Hij zou opnieuw gebruikt zijn tijdens de moordaanslag op de juwelierszaak Szymusik in Anderlues op 1 december 1983. De kulas en verscheidene andere onderdelen van dat wapen werden in het kanaal van Ronquières teruggevonden. (Expertise van de heren Celens, François en Hoet).

est tellement compréhensible que le juge d'instruction de Bruxelles, saisi du dossier de l'auberge de Beersel, a été invité officiellement en mars 1984, à suspendre son instruction pendant les négociations. Les renseignements intéressants qui sont parvenus pendant cette longue attente n'ont pas donné lieu à un contrôle systématique.

Quant au dossier de Mons, la dernière pièce est datée du 27 janvier 1984. En revanche, le juge d'instruction de Nivelles a fait directement des actes d'instruction relatifs au meurtre de M. Angelou, dès février 1984, alors qu'il n'en sera saisi officiellement qu'en mars 1986 (voir n° 37) sur base d'une copie du dossier, l'original de celui-ci ayant disparu.

49. Sur base des 4 dossiers examinés, plusieurs éléments sérieux permettent de penser que diverses agressions de 1982 et 1983 ont été commises par la même bande.

a) Les éléments balistiques

1. L'arme de calibre 9mm qui a tiré 6 cartouches, dont les douilles ont été retrouvées dans la voiture Santana employée par les malfaiteurs le 30 septembre 1982 à Wavre et à Hoeilaert, aurait certainement servi lors du triple meurtre au Colruyt de Nivelles les 16-17 septembre 1983 (Expertise de MM. Celens, François et Hoet du 25 mars 1988).

2. Une autre arme de calibre 9 mm qui a tiré une ou peut-être deux cartouches, dont les douilles ont été retrouvées dans la même voiture, aurait percuté probablement une douille retrouvée dans le bois de la Houssière le 9 novembre 1985. (Expertise de MM. Celens, François et Hoet du 25 mars 1988).

3. L'arme de calibre 22 utilisée pour tuer M. Vanden Eynde à Beersel et M. Angelou entre Bruxelles et Mons aurait servi lors du vol d'une voiture Saab à Braine-l'Alleud le 8 juin 1983, lors du meurtre de Tamise le 10 septembre 1983 et lors des meurtres au Colruyt de Nivelles les 16-17 septembre 1983 (Expertise Dery).

4. Le pistolet F.N. Browning modèle 1922, calibre 7.65 qui a été employé le 2 octobre 1983 dans la cuisine de l'auberge des 3 Canards et ensuite sur le parking de celle-ci, aurait déjà été employé lors de l'agression au Colruyt de Nivelles les 16-17 septembre 1983. Il aurait servi, à nouveau, lors de l'agression meurtrière à la bijouterie Szymusik à Anderlues le 1^{er} décembre 1983. La culasse et diverses autres pièces de cette arme ont été retrouvées dans le canal à Ronquières. (Expertise de MM. Celens, François et Hoet).

5. Volgens deskundige Dery zou er bovendien ballistisch een verband bestaan tussen die overvallen en de hold-up in de Delhaise van Beersel op 7 oktober 1983.

b) De auto's

De Golf GTI die op 2 oktober 1983 bij het restaurant « Auberge des trois Canards » werd gestolen zou op 7 oktober 1983 zijn gebruikt bij de overval op de Delhaise van Beersel en misschien ook op 1 december in Anderlues. Dat voertuig werd verkoold teruggevonden in het bos van Hourpes te Lobbes-Thuin, op 300 m van de plek waar de op 14 februari 1983 te Plancenoit gestolen Golf werd ontmanteld. Dat voertuig is meer dan waarschijnlijk gebruikt bij de dodelijke hold-up in de Colruyt van Halle op 3 maart 1983.

De wagen Saab, gestolen te Eigenbrakel op 7 juni 1983, zou gediend hebben om de dodelijke overval in de Colruyt van Nijvel te plegen op 16-17 september 1983.

c) Provocaties

Tot slot mag worden aangenomen dat de misdadigers zowel tijdens het vuurgevecht te Hoeilaart op 30 september 1983, na de hold-up bij Dekaise, evenals bij de hold-up in de Colruyt van Nijvel op 16-17 september 1983, gevolgd door het vuurgevecht in de Diable Amoureux in Eigenbrakel, de ordestrijdkrachten hebben geprovoceerd.

DEEL D :

ZEDENZAKEN

**1. DE ZAKEN MONTARICOURT, ISRAEL
FORTUNATO EN ESH
(EURO SYSTEM HOSPITALIER)
(notities n^{os} 3866-4982/79)**

DOSSIER 1 :

Israel en Eurosystem hospitalier

De Procureur-generaal van Brussel heeft op verzoek van de Commissie drie dossiers overgezonden die hierna zullen worden toegelicht :

1^o *De feiten*

Fortunato Israël, van Nederlandse nationaliteit doch geboren te Alexandrië op 3 april 1935, heeft zich vanaf 1970 aan prostitutie overgeleverd. In 1976 werd zij door de firma ESH (Euro System Hospitalier) aangeworven om bepaalde Arabische prinsessen die met ESH in onderhandeling waren, met vrouwen te omringen zodat zij hun vrije tijd in de meest aangename voorwaarden zouden doorbrengen.

5. Suivant l'expert Dery, il y aurait, en outre, une liaison balistique entre ces agressions et le hold-up au Delhaise de Beersel le 7 octobre 1983.

b) Les voitures

La voiture Golf GTI volée au restaurant des 3 Canards le 2 octobre 1983 aurait été employée le 7 octobre 1983 lors de l'agression au Delhaise de Beersel et peut-être aussi à Anderlues le 1^{er} décembre 1983. Cette voiture a été retrouvée calcinée dans le bois de Hourpes à Lobbes Thuin à 300 m de l'endroit où fut déshabillée la Golf volée à Plancenoit le 14 février 1983, laquelle a plus que probablement servi lors du hold-up au Colruyt de Hal le 3 mars 1983.

La voiture Saab volée à Braine-l'Alleud le 7 juin 1983 aurait été utilisée lors du hold-up meurtrier au Colruyt de Nivelles les 16-17 septembre 1983.

c) Les provocations

Enfin, on peut penser que lors de la fusillade de Hoeilaert du 30 septembre 1983, après le hold-up Dekaise, comme lors du hold-up au Colruyt de Nivelles des 16-17 septembre 1983, suivi de la fusillade du Diable amoureux à Braine-l'Alleud, les malfaiteurs ont provoqué les forces de l'ordre.

PARTIE D :

AFFAIRES DE MŒURS

**1. LES AFFAIRES EN CAUSE DE
MONTARICOURT, D'ISRAEL FORTUNATO
ET D'ESH (EURO SYSTEM HOSPITALIER)
(notices n^{os} 3866-4982/79)**

DOSSIER 1 :

Israel et Eurosystem hospitalier

A la demande de la Commission, M. le Procureur général de Bruxelles a transmis trois dossiers qui seront commentés ci-après :

1^o *Les faits*

Fortunato Israël, de nationalité néerlandaise mais née à Alexandrie le 3 avril 1935, a commencé à se livrer à la prostitution à partir de 1970. En 1976, elle a été engagée par la société ESH (Euro System Hospitalier) dans le but d'entourer de femmes certains princes arabes qui traitaient avec ESH afin qu'ils passent leur temps libre dans les conditions les plus agréables.

2° Het onderzoek

Het onderzoek ontstaat naar aanleiding van een verklaring die Israël Fortunato aflegde in haar zaak (not. 3866.2330/79). Volgens haar verklaring was zij ervan verdacht een prostitutienet te hebben ontwikkeld en vrouwen voor de prostitutie te recruter.

Israël gaf toe zes maanden lang voor rekening van ESH te hebben gewerkt. Volgens haar verklaring was zij officieel als « public relation » bediende ingeschreven en aldus bezoldigd.

Israël beweert dat zij, wat ESH betreft, uitsluitend moest zorgen voor de recrutering van jonge vrouwen die aan bepaalde hooggeplaatste Arabieren tijdens hun reizen in Europa « vermaak » moesten verlenen.

Israël geeft toe dat zij ook terzelfdertijd voor eigen rekening werkte.

In een tweede verklaring beweerde Israël dat de vrouwen slechts voor één enkele Arabische prins werden gerecruteerd. Lydia Montaricourt, die vroeger door Israël werd aangeworven, heeft haar « werkzaamheden » voortgezet. Zij had trouwens het appartement en het telefoonnummer van Israël overgenomen.

De afgevaardigde beheerder van ESH gaf toe dat zijn firma samen met andere grotere maatschappijen inderdaad de diensten van Israël, en andere, had gebruikt om bepaalde « diensten » te verlenen. Des te meer, voegde hij eraan toe, dat er met Arabieren moest worden gewerkt die deze « dienstverlening » als een onderdeel beschouwden van de gastvrijheid die hen verschuldigd was.

Israël, die vroeger voor Alitalia had gewerkt, had volgens de afgevaardigd beheerder van ESH contacten in België met alle Arabische ambassades waarvan zij de taal kende.

In de documenten van de failliete ESH werd aanwervingscontract van Israël niet gevonden en komt haar naam evenmin voor in de boekhoudkundige bescheiden.

3° Opmerking

In de stukken die ons worden voorgelegd, is geen sprake van seksfeiten waarin minderjarigen en/of Belgische prominenten zijn betrokken.

DOSSIER 2

De zaak Montaricourt (notities n° 38661371/78)

De feiten

De BOB van Brussel stelt op 6 februari 1978 procesverbaal op inzake een aankondiging die in 1977 herhaaldelijk in het weekblad « Vlan » was verschenen. Een zekere Madame Claude wenste jonge vrouwen aan te werven die verzocht werden hun leeftijd mee te delen en een foto op te sturen.

2° L'enquête

L'enquête a démarré à la suite d'une déclaration qu'Israël Fortunato a faite dans le cadre de son affaire (not. 3866.2330/79). Elle était soupçonnée d'avoir organisé un réseau de prostitution et d'avoir recruté des femmes pour la prostitution.

Israël a reconnu avoir travaillé six mois pour le compte d'ESH. Selon sa déclaration, elle était officiellement inscrite comme employée chargée des relations publiques et rémunérée à ce titre.

Israël prétend qu'en ce qui concerne ESH elle devait uniquement recruter des jeunes femmes chargées de divertir certains Arabes éminents pendant leurs séjours en Europe.

Israël avoue qu'elle travaillait aussi pour son propre compte.

Lors d'une deuxième déposition, Israël a prétendu que les femmes n'avaient été recrutées que pour un seul prince arabe. Lydia Montaricourt, qui avait initialement été engagée par Israël, a poursuivi les « activités » de cette dernière. Elle avait d'ailleurs repris l'appartement et le numéro de téléphone d'Israël.

L'administrateur délégué d'ESH a reconnu que sa firme ainsi que d'autres grandes sociétés s'étaient effectivement assuré la collaboration d'Israël et d'autres personnes pour rendre certains « services ». D'autant plus, a-t-il ajouté, qu'il fallait travailler avec des Arabes qui considéraient ces services comme partie intégrante de l'hospitalité qui leur était due.

Israël, qui avait travaillé auparavant pour Alitalia, avait, selon l'administrateur délégué d'ESH, des contacts en Belgique avec toutes les ambassades arabes, dont elle connaissait la langue.

Parmi les documents de la société ESH en faillite le contrat d'engagement d'Israël n'a pas été retrouvé. Son nom ne figure pas dans les documents comptables.

3° Remarque

Les pièces qui nous sont soumises ne font pas état de parties fines dans lesquelles seraient impliqués des mineurs et/ou des personnalités belges.

DOSSIER 2

Affaire Montaricourt (notices n° 38661371/78)

Les faits

Le 6 février 1978, la BSR de Bruxelles dresse procès-verbal relatif à une annonce qui, en 1977, a paru à plusieurs reprises dans l'hebdomadaire « Vlan »; une certaine Mme Claude recrutait des jeunes femmes qui étaient priées de faire connaître leur âge et d'envoyer leur photo.

Eerst maakte het onderzoek dat de BOB op vraag van het parket instelde, het alleen maar mogelijk te constateren dat de aankondiging was ingeschreven onder een valse naam en een verzonnen adres. De rijkswacht bleef overtuigd dat het wel degelijk om een prostitutienet ging.

Op 14 februari 1979 — meer dan een jaar na het eerste proces-verbaal — verduidelijkte de BOB dat de zogenaamde Madame Claude niemand anders dan Lydia Montaricourt was; deze zou een « call-girls »-net leiden vanuit een appartement dat ze huurde te Schaarbeek, Louis Bertrandlaan (Brusilia). Ze zou er samenwonen met een niet nader geïdentificeerde man; het net zou ongeveer twintig jonge vrouwen tellen die telefonisch bereikbaar waren.

Het onderzoek

De procureur des Konings te Brussel heeft onmiddellijk na ontvangst van het proces-verbaal in die zaak een onderzoek ingesteld. Snel volgde een huiszoeking te Schaarbeek. Lydia Montaricourt, geboren op 24 juli 1941 te Brives la Gaullanite (Frankrijk), van Franse nationaliteit, werd langdurig ondervraagd. Zonder enig probleem erkende ze de feiten, waarbij ze preciseerde dat ze het netwerk van Fortunato Israël had overgenomen, met inbegrip van het appartement en het telefoonnummer dat de insiders bekend was.

Op 21 februari 1979 werd Lydia Montaricourt onder aanhoudingsbevel geplaatst wegens het uitoefenen van prostitutie; die aanhouding werd door de raadkamer bevestigd. Op 21 maart 1979 werd Montaricourt, nog steeds aangehouden, bij beschikking naar de correctionele rechtbank verwezen.

Het dossier van het onderzoek telde slechts een twintigtal stukken. Montaricourt bleef bij haar bekentenissen, ze zei alleen dat haar Noordamerikaanse « vriend » (die overigens niet werd gevonden) geen enkele schuld trof. Enkele jonge vrouwen wier adressen vermeld waren in bescheiden die bij Montaricourt in beslag waren genomen, bevestigden het bestaan van het net. Fortunato Israël, die door Montaricourt werd beschuldigd, werd eveneens ondervraagd naar aanleiding van een huiszoeking die op 28 maart 1979 bij haar werd uitgevoerd (zie IA en IC).

Op 2 mei 1979 werd Montaricourt door de correctionele rechtbank van Brussel veroordeeld tot een gevangenisstraf van 15 maanden en een geldboete van 600 frank. Er werd haar echter uitstel van 5 jaar verleend voor het deel van de hoofdstraf die de duur van de voorlopige hechtenis overschreed. Montaricourt werd bijgevolg op 2 mei 1979 in vrijheid gesteld.

Opmerkingen

Bij de huiszoekingen die zowel bij Montaricourt als bij Israël werden verricht, werden adressenboekjes in beslag genomen.

Dans un premier temps, l'information de la BSR faite à la demande du parquet permit uniquement de constater que l'annonce avait été enregistrée sous un faux nom et une adresse fictive. La gendarmerie restait convaincue qu'il s'agissait bien d'un réseau de prostituées.

Le 14 février 1979, plus d'un an après le procès-verbal initial, la BSR précise que la soi-disant Mme Claude n'est autre que Lydia Montaricourt; celle-ci exploiterait un réseau de « call-girls » au départ d'un appartement qu'elle louait à Schaarbeek, avenue Louis Bertrand (Brusilia). Elle y vivrait avec un homme non identifié et le réseau compterait plus ou moins vingt jeunes femmes contactables téléphoniquement.

L'enquête

Dès réception du procès verbal, le Procureur du Roi de Bruxelles a mis l'affaire à l'instruction. Aussitôt, une perquisition fut effectuée à Schaarbeek et Lydia Montaricourt, née le 24 juillet 1941 à Brives la Gaullanite (France), de nationalité française, fut longuement interrogée. Elle ne fit aucune difficulté pour reconnaître les faits précisant qu'elle avait repris le réseau de Fortunato Israël, avec l'appartement et le numéro de téléphone, connu des initiés.

Lydia Montaricourt fut mise sous mandat d'arrêt le 21 février 1979 du chef d'exploitation de la prostitution; ce mandat sera confirmé par la Chambre du Conseil. Montaricourt toujours détenue, sera renvoyée devant le tribunal correctionnel, par ordonnance du 21 mars 1979.

L'instruction ne comporte qu'une vingtaine de pièces. Montaricourt maintiendra ses aveux et se bornera à disculper son « ami » nord-américain, qui ne fut d'ailleurs pas retrouvé. Quelques jeunes femmes, dont les adresses figuraient dans les documents saisis chez Montaricourt confirmèrent l'existence du réseau. Fortunato Israël mise en cause par Montaricourt fut également interrogée à l'occasion d'une perquisition effectuée chez elle le 28 mars 1979 (voir IA et IC).

Montaricourt sera condamnée par jugement du 2 mai 1979 du tribunal correctionnel de Bruxelles à une peine de 15 mois d'emprisonnement et une amende de 600 francs. Elle bénéficiera cependant d'un sursis de 5 ans pour la partie de l'emprisonnement principal qui excède la durée de la détention préventive. Montaricourt a, en conséquence, été libérée le 2 mai 1979.

Remarques

Lors des perquisitions effectuées tant chez Montaricourt que chez Israël, des carnets d'adresses furent saisis.

De BOB heeft die boekjes overigens vergeleken om tot het besluit te komen dat wat bepaalde meisjes en klanten betreft, er overeenstemmingen waren tussen de boekjes van Montaricourt en Israël. Zulks hoeft geen verwondering te wekken indien men de verklaring van Montaricourt inzake de overname van het net van Israël accepteert.

Montaricourt heeft overigens laten uitschijnen dat « Tina » Israël wellicht de beste « klanten » voor zich had gehouden.

De in beslag genomen voorwerpen en bescheiden werden vernietigd, bij het dossier gevoegd of aan Montaricourt teruggegeven.

Montaricourt en enkele ondervraagde vrouwen hebben in hun verklaringen herhaaldelijk over orgieën gesproken. De betrokkenen hebben geen enkele naam genoemd; een van hen zei dat het ging om « hoge ambtenaren, industriëlen, Arabische potentaten, Joodse diamanthandelaars... »; een andere had het over zakenlui die ze in het buitenland of in een Brussels hotel vergezelde of nog : « wat het cliënteel betreft, waren het meestal mensen uit de hoge bourgeoisie. Het waren ministers, diplomaten en veel zakenlui. Al die mensen waren Belgen en buitenlanders ».

Een laatste verklaarde ten slotte dat « de meesten tot de goeie klasse behoorden, zoals diamanthandelaars, kaderpersoneel van ondernemingen en intellectuelen ».

Toen het dossier Lydia Montaricourt nog hangende was bij de raadkamer, die de verwijzing naar de correctionele rechtbank zou uitspreken, heeft de BOB van Brussel aan de onderzoeksrechter de verklaring doorgezonden die Maud Sarr, een prostituee, op 19 maart 1979 had afgelegd. Deze laatste beweerde Montaricourt sedert meerdere jaren te kennen. In 1978 had ze met haar een ontmoeting te Brussel en ze zou hebben ingestemd om voor haar te werken.

Sarr beweert dat zij in de flat van Montaricourt « klanten ontving » en voegt eraan toe dat die klanten welstellend waren en dat de rijksten onder hen Arabieren waren. Voorts heeft zij verklaard een jonge Duitser te hebben gekend die met Montaricourt bevriend was. Tot besluit van haar getuigenverklaring heeft zij het over een minderjarige, een zekere Charles die zich bij Montaricourt prostitueerde en zich afgaf met bisexuele klanten.

Door de BOB ondervraagd naar aanleiding van de door Sarr verstrekte « details » verklaart Montaricourt dat zij nooit bij voornoemde in gezelschap van pedofielen « gewerkt heeft » en dat zij Sarr helemaal niet kende.

Wegens die tegenstrijdige verklaringen heeft de procureur des Konings, nadat de zaak aan de onderzoeksrechter onttrokken was, de BOB verzocht beide vrouwen te confronteren.

Er werd afgesproken dat de confrontatie op 23 april 1979 zou plaatshebben, maar Maud Sarr kwam niet

La BSR va d'ailleurs comparer les carnets en question pour en déduire qu'il y avait, en ce qui concerne certaines filles et clients, des concordances entre les carnets de Montaricourt et d'Israël, ce qui n'a rien d'étonnant si on accepte la déclaration de Montaricourt en ce qui concerne la reprise du réseau d'Israël.

Montaricourt va d'ailleurs préciser perfidement que « Tuna » Israël avait sans doute gardé les meilleurs « clients » pour elle.

Les objets et documents saisis ont été soit détruits, soit joints au dossier, soit restitués à Montaricourt.

Il est question, à plusieurs reprises, dans les déclarations de Montaricourt et de quelques femmes interrogées, de partouzes. Aucun nom n'a été cité par les intéressées dont l'une précise qu'il s'agissait de « haut fonctionnaires, industriels, potentats arabes, diamantaires juifs », une autre parle d'hommes d'affaires qu'elle accompagnait soit à l'étranger soit dans un hôtel à Bruxelles, elle déclare plus loin « en ce qui concerne la clientèle, elle était généralement de la haute bourgeoisie. Soit qu'il s'agissait de Ministre, de diplomate et beaucoup d'hommes d'affaires. Tous ces gens étant belges et étrangers ».

Enfin, une dernière parle de « la plupart des gens appartenant à la classe aisée tels que diamantaires, cadres d'usines et intellectuels ».

Alors que le dossier en cause de Lydia Montaricourt était pendant devant la Chambre du Conseil, saisie de réquisitions de renvoi devant le tribunal correctionnel, la BSR de Bruxelles transmettait au juge d'instruction la déclaration faite le 19 mars 1979 par une prostituee, Maud Sarr; celle-ci prétendait connaître Montaricourt depuis plusieurs années. En 1978, elle l'avait rencontrée à Bruxelles et se serait entendue avec elle pour travailler de commun accord.

Sarr prétend avoir « fait des clients » dans l'appartement de Montaricourt, précisant qu'il s'agissait de gens aisés, les plus fortunés étant arabes. Sarr a encore déclaré qu'elle connaissait un jeune allemand, ami de Montaricourt. Elle termine sa déposition en parlant d'un mineur d'âge, prénommé Charles, qui se prostituait chez Montaricourt et avait des relations avec certains clients bisexuels.

Entendue par la BSR à la suite des précisions données par Sarr, Montaricourt déclarera n'avoir jamais « travaillé » chez elle avec des pédérastes et ne pas connaître Sarr.

Au vu de ces déclarations contradictoires, le procureur du Roi, le juge d'instruction étant dessaisi, a requis la BSR de confronter les deux femmes.

Le 23 avril 1979, Maud Sarr ne vint pas au rendez-vous fixé. Elle se présenta toutefois le lendemain mais

opdagen. Zij kwam wel de volgende dag maar nu weigerde Montaricourt de gevangenis te verlaten zodat er van de confrontatie niets terecht is gekomen.

Het dossier vermeldt niet of de inspanningen van de BOB om de door Sarr genoemde minderjarige op het spoor te komen, iets opgeleverd hebben.

Sarrs naam, haar bijnaam en haar telefoonnummer komen in de aan de commissie overgemaakte stukken niet voor. De vroegere en recente verklaringen van Sarr worden thans opnieuw onderzocht.

DOSSIER 3

Zaak Fortunato Israël (notities n° 38662330/79)

Op 20 februari 1979 door de Brusselse BOB ondervraagd, verklaarde Lydia Montaricourt het vroeger door Fortunato Israël uitgebate prostitutienet te hebben overgenomen. Naar aanleiding van die verklaring vaardigt de onderzoeksrechter een huiszoekingsbevel uit en dat bevel wordt door de Brusselse BOB op 28 maart 1979 uitgevoerd ten huize van Israël, zijnde een flat gelegen Van Gevelaan 90 te Wezembeek-Oppeem; betrokkene woonde daar samen met een vriend, Roger Baas.

Ofschoon Israël toegeeft voor rekening van de firma Euro-System-Hospitalier (zie 1.A) meisjes van lichte zeden te hebben geronseld en zich voor eigen rekening te hebben geprostitueerd, ontkent zij een netwerk uitgebaat te hebben en a fortiori het aan Montaricourt te hebben verkocht (zie 1.B).

Het desbetreffende proces-verbaal werd losgemaakt van het Montaricourt-dossier en afzonderlijk behandeld in het raam van een apart onderzoek.

Het bedoelde dossier, dat naar het schijnt voortijdig beëindigd werd, bevatte echter, naast het tijdens de vermelde huiszoeking opgemaakte proces-verbaal, alleen maar een artikel uit « Het Laatste Nieuws » van maandag 6 augustus 1979, waarin gezinspeeld wordt op een geval van wapensmokkel alsmede op het bestaan van een « call-girl » -net. Tegen Israël werden evenwel geen vervolgingen ingesteld.

2. « DE ZAAK PINON »

1. De informatie in deze zaak nam een aanvang naar aanleiding van een inbraak gepleegd te Sint-Genesius-Rode, Goede Luchtlaan 9, op 7 september 1979, in de woning van de geneesheer *André Pinon* gehuwd met *Josiane Jeunieu*. Beide echtgenoten waren verwickeld in een proces van echtscheiding sedert 29 maart 1979 en er rezen grote moeilijkheden in verband met het hoederecht over de kinderen.

Samengekomen met zijn vrouw op 28 augustus 1979 met het oog op een mogelijke verzoening vernam Dr. Pinon van haar dat zij veel minnaars had gehad en

alors Montaricourt refusa de quitter la prison. En conséquence, la confrontation n'eut pas lieu.

Le dossier ne mentionne pas si les recherches de la BSR en vue d'identifier le mineur cité par Sarr ont donné un résultat.

Le nom de Sarr, son surnom et son numéro de téléphone ne figurent pas dans les pièces qui ont été transmises à la Commission. Les déclarations de Sarr, anciennes et récentes font actuellement l'objet de nouvelles investigations.

DOSSIER 3

Affaire Fortunato Israël (notices n° 38662330/79)

Entendu par la BSR de Bruxelles le 20 février 1979, Lydia Montaricourt avait déclaré qu'elle avait repris le réseau de prostituées exploité auparavant par Fortunato Israël. Suite à cette déclaration, le juge d'instruction décerne un mandat de perquisition que la BSR de Bruxelles exécuta le 28 mars 1979 au domicile d'Israël, soit un appartement situé au 90 Van Gevelaan à Wezembeek-Oppeem; elle y vivait avec un ami, Roger Boas.

Israël tout en admettant avoir contacté des filles pour le compte de la firme Euro-System-Hospitalier (voir 1.A) et s'être prostituée pour son compte personnel, niera avoir exploité un réseau et a fortiori l'avoir vendu à Montaricourt (voir 1.B).

Le procès-verbal en question a été disjoint du dossier Montaricourt et fait l'objet d'une information séparée.

Toutefois, ce dossier qui semble avoir connu une fin prématurée, ne contient, outre le procès-verbal établi lors de la perquisition précitée, qu'un article du journal « Het Laatste Nieuws » du lundi 6 août 1979 où il est fait allusion à un trafic d'armes ainsi qu'à l'existence d'un réseau de « call-girls ». Israël n'a pas fait l'objet de poursuites.

2. « L'AFFAIRE PINON »

1. L'information relative à cette affaire a débuté à l'occasion d'un cambriolage commis à Rhode-St-Genèse, Avenue du Bon Air 9, le 7 septembre 1979, au domicile du médecin *André Pinon*, mari de *Josiane Jeunieu*. Ce couple était en instance de divorce depuis le 29 mars 1979 et se disputait la garde des enfants.

Lors d'une rencontre avec sa femme le 28 août 1979 en vue d'une conciliation éventuelle, le docteur Pinon apprit par celle-ci qu'elle avait eu beaucoup d'amants

deelgenomen had aan « partouzes » met personen van aanzien wiens namen zij opgaf. Die behoorden meest tot de wereld der geneesheren. Dr. Pinon zag dan af van alle verzoening en bracht de Jeugdrechter op de hoogte van de ontuchtige gedraging van zijn echtgenote daar deze sekspartijen plaatsgrepen strafrechtelijke minderjarigen.

Dr. Pinon zocht naar een bewijsmiddel van de gezegden van zijn vrouw. Hij organiseerde een samenkomst met haar op 30 augustus 1979 aan de boorden van het meer van Genval, een getuige, BL, was verscholen op een viertal meters achter een boom. Dit gesprek werd buiten weten van Josiane Jeunieuw op cassette geregistreerd. Bij dit gesprek zou deze laatste bekend hebben dat de partouzes gebeurden in aanwezigheid van minderjarigen.

Josiane Jeunieuw werd door de gerechtelijke politie ondervraagd op 10 december 1979 en geconfronteerd met Dr. Pinon. Zij verklaart dat het mogelijk is dat zij, op aandringen van haar man, bekend heeft deelgenomen te hebben aan « partouzes » in de woning van Dr. B te Waterloo, maar ze heeft nooit gezegd dat dit gebeurde in aanwezigheid van minderjarigen.

In werkelijkheid, zo verklaart Josiane Jeunieuw, heeft ze nooit aan dergelijke seksfeiten deelgenomen.

Dr. Pinon had de cassette overhandigd aan leden van de zedenbrigade van de gerechtelijke politie maar was nog in het bezit van de geschreven tekst van de inhoud van de cassette die overgezet was geworden. Die geschreven tekst werd overgemaakt aan de verbaliserende politiecommissaris. Uit deze geschreven tekst blijkt geenszins dat op deze seksfeiten minderjarigen aanwezig waren.

Het verhaal van Dr. Pinon hierboven weergegeven heeft hij afgelegd aan de politie van Sint-Genesius-Rode op 22 september 1979. Hij meende immers dat de inbraak van 7 september 1979 wellicht plaatsgreep ten einde de cassette te kunnen bemachtigen.

Bewakingen werden herhaaldelijk verricht in de omgeving van de woning van Dr. B te Schaarbeek en van zijn tweede verblijf te Waterloo. Niets nuttigs voor het onderzoek kon vastgesteld worden. De personen die Dr. Pinon als deelnemers van de sekspartijen aangegeven had werden volledig geïdentificeerd en over hen werden inlichtingen genomen. Het bleek niet uitgesloten dat sommige van die personen aan die genoemde praktijken zouden meedoen maar toch niet met minderjarigen. Geen enkele heeft een strafverleden.

BL werd niet ondervraagd. Deze zaak werd door de PK geseponeerd.

2. Op 5 juli 1981 werd brand gesticht in de lokalen van het weekblad « Pour ». Verschillende pisten tekenden zich uit voor de opzoeking naar de daders. Eén ervan wees in de richting van wat genoemd werd de zaak Pinon. De PK te Nijvel heropende dan ook de informatie in deze zaak (zie punt 1) op 17 augustus 1981.

De hoofdredacteur van het weekblad « Pour » Jean-Claude Barot verhaalde aan de gerechtelijke politie

et avait participé à des partouzes avec des personnalités dont elle fournit les noms. La plupart d'entre elles étaient des médecins. Le docteur Pinon renonça alors à toute conciliation et informa le juge de la jeunesse de la conduite scandaleuse de son épouse, étant donné que ces parties fines avaient lieu en présence de mineurs au plan pénal.

Le docteur Pinon chercha à prouver les dires de sa femme. Il organisa une rencontre avec elle, le 30 août 1979, au bord du lac de Genval, un témoin, BL, s'étant caché derrière un arbre, à quatre mètres environ. Cette conversation fut enregistrée sur cassette à l'insu de Josiane Jeunieuw. Au cours de cette conversation, celle-ci aurait reconnu que ces partouzes avaient lieu en présence de mineurs.

Josiane Jeunieuw fut interrogée par la police judiciaire le 10 décembre 1979 et confrontée au docteur Pinon. Elle déclare qu'il se peut que, pressée par son mari, elle ait reconnu avoir participé à des partouzes au domicile du docteur B à Waterloo, mais elle n'a jamais déclaré que celles-ci avaient eu lieu en présence de mineurs.

En réalité, déclare Josiane Jeunieuw, elle n'a jamais pris part à de telles parties fines.

Le docteur Pinon avait transmis la cassette à des membres de la brigade des mœurs de la police judiciaire, mais était encore en possession du texte écrit du contenu de la cassette, qui avait été transcrit. Ce texte écrit fut transmis au Commissaire de police qui avait dressé procès-verbal. Il ne ressort nullement de ce texte que des mineurs aient été présents lors de ces parties fines.

Le récit relaté ci-dessus a été fait par le docteur Pinon à la police de Rhode-St-Genèse le 22 septembre 1979. Il pensait en effet que le cambriolage du 7 septembre 1979 aurait pu avoir été commis dans le but de s'emparer de la cassette.

Des surveillances furent exercées à plusieurs reprises aux alentours du domicile du docteur B à Schaarbeek et de sa résidence secondaire à Waterloo. Aucun fait utile à l'enquête ne fut constaté. Les personnes que le docteur Pinon avait désignées en tant que participants aux parties fines furent identifiées avec certitude et des renseignements furent pris à leur sujet. Il ne parut pas exclu que certaines de ces personnes se fussent livrées à de telles pratiques, mais quand même pas en présence de mineurs. Aucune de ces personnes n'a d'antécédents judiciaires.

BL n'a pas été interrogé. Cette affaire a été classée sans suite par le procureur du Roi.

2. Le 5 juillet 1981, un incendie fut allumé dans les locaux de l'hebdomadaire « Pour ». Différentes pistes se dessinaient pour la recherche des auteurs. L'une d'elle menait en direction de ce que l'on appelait l'affaire Pinon. Le procureur du Roi de Nivelles a dès lors réouvert l'information sur cette affaire (voir point 1) le 17 août 1981.

Le rédacteur en chef de l'hebdomadaire « Pour », Jean-Claude Garot, déclara à la police judiciaire le 10

op 10 juli 1981 dat hij enkele maanden voordien het bezoek kreeg van Dr. André Pinon die hem was komen vertellen dat hooggeplaatste personen uit de politieke, militaire, zaken- en gerechtelijke wereld « partouzes » organiseerden in aanwezigheid van minderjarigen waarvan één achteraf zelfmoord zou gepleegd hebben.

Aanvankelijk voelde Garot niet veel om daarover een reportage te doen. Hij werd daartoe uiteindelijk wel bereid gevonden toen hij vernam dat het een jeugdrechter was — wiens naam vernoemd werd — die de minderjarigen aanbracht, en onder voorwaarde dat voldoende bewijselementen geleverd zouden worden. Dr. André Pinon zou daartoe behulpzaam zijn.

Pinon geeft dan aan de gerechtelijke politie een relaas van het verder verloop van de zaken, ter gelegenheid van een ondervraging op 27 juli 1981.

Aldus bekent hij contact te hebben aangelegd met Jean-Claude Garot in april-mei 1981 om zijn hulp te vragen in zijn proces van echtscheiding tegen zijn vrouw : met het oog op het bekomen van het hoede-recht over zijn kinderen wenst hij een fotocopie te bekomen van een geseponeerd dossier (zie punt 1) en hoopte dat Garot hem daartoe dienstig kon zijn.

Enkele weken later kwam hij in relatie, door de tussenkomst van een vriendin *Mevr. DB* met een dame *Chr. D* die ook in proces van echtscheiding was en bereid was Dr. Pinon te helpen. Zij verklaarde diens vrouw te kennen en gaf er een beschrijving van. Zij had Josiane Jeunieuw ontmoet op « partouzes » waaraan ze ook deelnam met hooggeplaatste personen uit de zaken-, politieke, militaire en gerechtelijke wereld. Zij gaf de namen van die personen op : het waren de namen die Pinon doorgegeven had aan Jean-Claude Garot namelijk VDB, Pr. A, Be., Bl. Geen van die namen was door Pinon opgegeven in zijn verklaring van 22 september 1979 (zie punt 1).

Er zijn dan nog meerdere ontmoetingen en telefonische contacten geweest tussen Dr. Pinon en *mevr. Chr. D*, dikwijls in aanwezigheid van *mevr. DB*, onder meer op 10 juni 1981.

Aldus vernam Pinon dat bij de deelnemers van de « partouzes » zijn vrouw gekend was als « Anne la Folle » wegens haar eigenaardig gedrag. Op vraag van Pinon verklaarde *Mevr. Chr. D* dat minderjarigen deelnamen aan deze parties, aangebracht door de rechter A, dat twee van die minderjarigen zelfmoord gepleegd hadden achteraf, dat een van de deelnemers, *Mevr. Cr.*, gestorven was bij een ongeval met haar wagen. Dit alles gebeurde einde 1979.

Pinon is dan Garot gaan opzoeken en heeft hem voorgesteld een diner te organiseren waaraan zouden deelnemen Pinon zelf, Jean-Claude Garot; *Mevr. DB* vriendin van Pinon en *Mevr. Chr. D*. Pinon zou deze laatste brengen tot een gesprek over de « partouzes ». Aan *Mevr. Chr. D* zou Garot voorgesteld worden als een neef van *Mevr. DB* en als een vriend van Pinon. De gesprekken zouden op cassettes geregistreerd worden buiten weten van *Mevr. Chr. D*.

juillet 1981 avoir reçu quelques mois auparavant la visite du docteur André Pinon, qui lui avait raconté que des personnes haut placées des milieux politiques, militaires, des affaires et judiciaires organisaient des « partouzes » en présence de mineurs, dont l'un se serait suicidé par la suite.

Garot n'avait initialement guère envie de faire un reportage à ce sujet. Il s'y montra finalement disposé lorsqu'il apprit que c'était un juge de la jeunesse — dont le nom fut cité — qui fournissait les mineurs, et à condition de disposer de suffisamment d'éléments de preuve. Le docteur André Pinon l'y aiderait.

Pinon fait ensuite à la police judiciaire le récit de la suite de l'affaire lors de son interrogatoire du 27 juillet 1981.

C'est ainsi qu'il avoua avoir pris contact avec Jean-Claude Garot en avril-mai 1981 pour lui demander de l'aider dans son procès en divorce avec sa femme : en vue d'obtenir la garde de ses enfants il souhaitait obtenir la photocopie d'un dossier classé sans suite (voir point 1) et espérait que Garot l'y aiderait.

Quelques semaines plus tard, grâce à l'intervention d'une amie, *Mme DB*, il entre en relation avec une dame, *Chr. D*, qui était également en instance de divorce et était disposée à aider le Dr. Pinon. Cette dernière déclara connaître sa femme et en donna une description. Elle avait rencontré Josiane Jeunieuw lors de « partouzes » auxquelles elle participait également, en compagnie de personnes haut placées des milieux politiques, des affaires, militaires et judiciaires. Elle donne les noms de ces personnes : c'étaient ceux que Pinon avait indiqués à Jean-Claude Garot à savoir VDB, Pr. A, Be., Bl. Aucun de ces noms n'avait été indiqué par Pinon lors de sa déclaration du 22 septembre 1979 (voir point 1).

Il y a encore eu par la suite plusieurs rencontres et contacts téléphoniques entre le Dr. Pinon et *Mme Chr. D*, souvent en présence de *Mme DB*, notamment le 10 juin 1981.

C'est ainsi que Pinon apprit que parmi les participants aux « partouzes », sa femme était connue sous le nom d'« Anne la Folle » en raison de son comportement bizarre. A la demande de Pinon, *Mme Chr. D* déclare que des mineurs participaient à ces parties, qu'ils y étaient amenés par le juge A, que deux d'entre eux s'étaient suicidés par la suite, et qu'une des participantes, *Mme Cr.*, était décédée dans un accident de voiture. Tout cela s'était passé fin 1979.

Pinon est ensuite allé trouver Garot et lui a proposé d'organiser un dîner auquel prendraient part Pinon lui-même, Jean-Claude Garot, *Mme DB*, amie de Pinon, et *Mme Chr. D*. Pinon amènerait cette dernière à parler des partouzes. Garot serait présenté à *Mme Chr. D* comme un cousin de *Mme DB* et comme un ami de Pinon. Les conversations seraient enregistrées sur cassettes à l'insu de *Mme Chr. D*.

Garrot ging akkoord met het plan van Pinon en dit diner greep plaats op 18 juni 1981 ten huize van Mevr. DB. Naar de verdere verklaring van Pinon heeft Mevr. Chr. D bevestigd aan de « partouzes » te hebben deelgenomen en heeft dezelfde namen van de andere deelnemers opgegeven.

Een van de deelnemers — een hooggeplaatste persoon dicht van de politieke wereld — heeft aan de rechter A gezegd dat hij zich geen zorgen diende te maken over de zaak van de minderjarigen en over de dood van Mevr. Cr., dat hij hem zou « dekken ». De vrouw heeft ook gesproken van een zekere *Tania* die een keten van « call-girls » dirigeerde te Brussel en die dikwijls voor VDB werkte. De « partouzes » grepen plaats aan de Golf van Bercuit, bij Dr. B en aan de Belgische kust, ook op twee plaatsen in de Gachardstraat. Bij Dr. B bestond de gewoonte het « Gouden Boek » te ondertekenen. Die fijne samenkomsten gebeurden een vrijdag op twee en de laatste maal was dit gebeurd twee weken vóór het diner.

Er is ook gesproken geworden over de beweegredenen van de zelfmoorden van de minderjarigen : nadat zij vrouwen hadden leren kennen, werden de minderjarigen verboden door de rechter A nog deel te nemen aan de « partouzes ». De minderjarigen waren echter verliefd geraakt en gelet op de onmogelijkheid de geliefden nog te ontmoeten hadden ze zelfmoord gepleegd.

Wanneer Mevr. Chr. D vernomen heeft dat Garot niet de neef was van Mevr. DB maar een redacteur van « Pour » is ze boos geworden en heeft ze verklaard dat ze alles zou ontkennen wat ze verklaard had. Ze weet echter niet dat de gesprekken op band opgenomen werden.

Enkele dagen later heeft Pinon contact gehad met een advocaat waarvan de naam door Garot opgegeven werd. Deze advocaat heeft gepoogd aan Pinon aan te tonen dat in de bestaande omstandigheden het niet opportuun was een schandaal te verwekken die gebeurlijk de Staat kon destabiliseren, en dat het vervelend was dat Garot op de hoogte was van de feiten en zijn onderzoek kon verder zetten. Deze advocaat heeft gepoogd Pinon te overtuigen dat VDB niets te zien had in deze zaken. Hij heeft voorgesteld door een officiële dienst, bijvoorbeeld de Staatsveiligheid, een inbraak in het Parket van Nijvel te organiseren ten einde het dossier te vinden. Deze advocaat was de raadsman van verschillende personen vernoemd door Garot in zijn artikelen. Pinon heeft zijn naam niet opgegeven.

Op 18 juli 1981 heeft Garot zich akkoord verklaard de geregistreerde tekst af te geven aan de gerechtelijke politie. Het ging om een cassette van het « micro »-type, merk Sony. Het werd afgegeven op 30 juli 1981. Het werd toevertrouwd aan het departement telecommunicatie van het Commissariaat Generaal voor gerechtelijke opdrachten.

Bepaalde delen van het geregistreerde werden uitgevaagd door Garot vóór het afgeven. Het ging om uittreksels vreemd aan onderhavige zaak en aan de

Garot était d'accord avec ce plan et le dîner eut lieu le 18 juin 1981 au domicile de Mme DB. D'après les déclarations ultérieures de Pinon, Mme Chr. D a confirmé avoir participé à des partouzes et a cité les mêmes noms des autres participants.

Un des participants, une personne haut placée proche du monde politique, a dit au juge A qu'il ne devait pas se faire de souci au sujet de l'affaire des mineurs d'âge et de la mort de Mme Cr., qu'il le « couvrirait ». La femme a également parlé d'une certaine *Tania* qui dirigeait un réseau de call-girls à Bruxelles et qui travaillait souvent pour VDB. Les partouzes eurent lieu au Golf de Bercuit, chez le Dr. B, et à la côte belge, ainsi qu'en deux endroits de la rue Gachard. Chez le Dr. B, les participants avaient l'habitude de signer un « livre d'or ». Ces parties fines avaient lieu un vendredi sur deux et la dernière avait eu lieu deux semaines avant le dîner.

Les conversations ont également porté sur les mobiles qui ont poussé les mineurs d'âge à se suicider : après qu'ils avaient lié connaissance avec des femmes, le juge A leur avait interdit d'encore prendre part aux partouzes. Ils étaient cependant tombés amoureux et, vu l'impossibilité de rencontrer encore l'être aimé, se sont suicidés.

Lorsque Mme Chr. D a appris que Garot n'était pas le cousin de Mme DB mais un rédacteur de « Pour », elle s'est fâchée et a déclaré qu'elle nierait tout ce qu'elle avait dit. Elle ignorait toutefois que les conversations avaient été enregistrées.

Quelques jours plus tard, Pinon a eu des contacts avec un avocat dont le nom a été donné par Garot. Cet avocat a tenté de démontrer à Pinon qu'il n'était pas opportuun, étant donné les circonstances, de provoquer un scandale susceptible de déstabiliser l'Etat et qu'il était gênant que Garot fût au courant des faits et qu'il pouvait poursuivre son enquête. Il a essayé de persuader Pinon que VDB n'était pas mêlé à ces affaires. Il a proposé d'organiser un cambriolage au parquet de Nivelles avec le concours d'un service officiel, par exemple la Sûreté de l'Etat, afin de trouver le dossier. Cet avocat était le conseil de plusieurs personnes citées par Garot dans ses articles. Pinon n'a pas cité son nom.

Le 18 juillet 1981, Garot s'est déclaré disposé à remettre le texte enregistré à la police judiciaire. Il s'agissait d'une cassette de type « micro », de la marque Sony, qui a été remise le 30 juillet 1981 et confiée au département des télécommunications du commissariat général aux délégations judiciaires.

Certaines parties de l'enregistrement avaient été effacées par Garot avant qu'il ne le remette à la police judiciaire. Il s'agissait d'extraits qui n'avaient rien à

gesprekken van 18 juni 1981. Ze hadden betrekking op het privaat leven van mensen vreemd aan het behandeld dossier, naar het zeggen van Garot.

3. In het verhaal van Pinon is er sprake van de dood van *mevr. Cr.* Er bestond daaromtrent een dossier op het Parket te Brussel (Not. 31.32.1256/79). Het behandelt de zelfmoord van *mevrouw A. De.*, echtgenote van *Dr. Cr.* Deze laatste naam was geciteerd door Josiane Jeuniau als een van de deelnemers van de sexparties bij *Dr. B.* te Waterloo. Er was een leeftijdsverschil van 15 jaar tussen *Dr. Cr.* en zijn echtgenote. Beide echtgenoten blijken deelnemers te zijn geweest van de partouzes bij *Dr. B.*

Mevr. A. De. heeft *Dr. B.* leren kennen in 1974. Deze laatste verklaart dat het onmiddellijk de grote liefde geweest is tussen elkaar. Dit blijkt zo te zijn geweest tot aan haar afsterven. *Dr. Cr.* liet alles gebeuren zonder daarmee akkoord te gaan tot op zondag 2 september 1979. *Dr. B.* werd dan de deur gewezen door *Dr. Cr.* *Mevrouw A. De.* heeft dan op maandag 3 september 1979 de gezinswoning verlaten en is niet meer naar huis teruggekeerd. Ze heeft een kamer gehuurd in het hotel Holiday Inn te Machelen en is in haar kamer dood aangetroffen op 5 september 1979. Zij had een overdosis slaappillen ingenomen en een brief achtergelaten in de kamer voor haar man : ze vroeg hem vergiffenis voor het kwaad dat ze hem berokkende, vroeg om goed te zorgen onder meer voor de moeder en eindigde met de zin : « Zeg U wel dat ge alles verkeerd begrepen hebt. » De omgeving van *Dr. Cr.* en hijzelf hebben naar buitenuit verklaard dat *mevr. A. De.* in een ongeval gestorven was om de zelfmoord te pogen verborgen te houden. Het opsporingsonderzoek naar deze zelfmoord werd door de politie van Zaventem gedaan.

4. De informatie inzake de seksuele samenkomsten werd verder gezet door de Procureur des Konings van Nijvel aan wie meerdere informatieëlementen van de zaak van de brandstichting in de lokalen van « Pour » werden overgemaakt.

Bij lezing van de uit de cassette geregistreerde en overgezette tekst vindt men al de inlichtingen en gegevens reeds verstrekt door *Dr. Pinon* op 27 juli 1981 (zie punt 2). Duidelijk wordt er gezegd door *mevr. Chr. D.* dat er twee minderjarigen zelfmoord hebben gepleegd : de ene heeft zich in het hoofd geschoten en de andere heeft zich verhangen. De reden wordt ook weergegeven. Maar er zijn geen concrete details over de tijds- en plaatsomstandigheden noch over de wijze waarop dit werd geweten. De ondervraagde beperkt zich te zeggen dat het minderjarigen waren die afhingen van de Jeugdrechter van Nijvel.

Mevr. Chr. D. zet ook uiteen dat *mevr. A. De.* vermoord werd. Het ongeval zou een moord vermoeden. Ze geeft geen details hoe dit juist gebeurd is. Dit zou in 1980 gebeurd zijn en van slaapmiddelen wordt niet gesproken. Het voertuig werd gepiëgeerd. Dat het zou kunnen gaan om een zelfmoord, wordt niet eens ge-

voir avec l'affaire en question ni avec les entretiens du 18 juin 1981. Ces extraits concernaient la vie privée de personnes étrangères au dossier, selon les dires de Garot.

3. Dans le récit de Pinon, il est question de la mort de *Mme Cr.* Un dossier avait été ouvert à ce sujet au Parquet de Bruxelles (Not. 31.32.1256/79). Il traite du suicide de *Madame A. De.*, épouse du *Dr. Cr.* Ce dernier nom avait été cité par Josiane Jeuniau comme étant l'un des participants aux parties fines chez le *Dr. B.* à Waterloo. Il y avait une différence d'âge de 15 ans entre le *Dr. Cr.* et son épouse. Il semble que tous deux aient participé aux partouzes chez le *Dr. B.*

Mme A. De. a fait la connaissance du *Dr. B.* en 1974. Ce dernier déclare que ce fut immédiatement le grand amour. Cela semble avoir été le cas jusqu'à sa mort. Le *Dr. Cr.* a tout toléré sans l'approuver jusqu'au dimanche 2 septembre 1979. Ce jour-là, le *Dr. Cr.* mit le *Dr. B.* à la porte. Le lundi 3 septembre 1979, madame *A. De.* a quitté le domicile conjugal et n'est plus rentrée chez elle. Elle a loué une chambre à l'hôtel Holiday Inn à Machelen et a été découverte morte le 5 septembre 1979 dans sa chambre. Elle avait absorbé une dose mortelle de somnifères et avait laissé dans sa chambre une lettre pour son mari : elle lui demandait de lui pardonner le mal qu'elle lui avait fait, lui demandait notamment de prendre soin de sa mère et terminait par cette phrase : « Dis-toi bien que tu as tout compris de travers ». Afin de tenter de dissimuler le suicide, l'entourage du *Dr. Cr.* et lui-même ont déclaré aux gens de l'extérieur que *Mme A. De.* avait trouvé la mort dans un accident. L'information dans cette affaire de suicide fut menée par la police de Zaventem.

4. L'enquête sur les parties fines fut poursuivie par le procureur du Roi de Nivelles à qui furent transmis plusieurs éléments d'information de l'affaire de l'incendie criminel des locaux de « Pour ».

A la lecture de la transcription des enregistrements sur cassette, on retrouve tous les renseignements et les détails qui avaient déjà été fournis par le *Dr. Pinon* le 27 juillet 1981 (voir point 2). *Mme Chr. D.* y dit clairement que deux mineurs se sont suicidés : l'un s'est tiré une balle dans la tête, l'autre s'est pendu. On y donne également la raison de ces suicides. Il n'y a cependant aucun détail concret sur les circonstances de temps et de lieu ni sur la façon dont cela s'est su. La personne interrogée se borne à dire qu'il s'agissait de mineurs qui dépendaient du juge des enfants de Nivelles.

Mme Chr. D. explique également que *Mme A. De.* a été assassinée. L'accident cacherait un meurtre. Elle ne donne pas de détails quant à la manière dont cela se serait vraiment passé. Cela aurait eu lieu en 1980 et il n'est pas question de somnifères. Le véhicule a été saboté. L'éventualité d'un suicide n'est même pas

zegd. Men had mevr. Chr. D. doen drinken vooraleer zij vertrok.

De Procureur des Konings van Nijvel gelast meerdere daden van informatie en van nazicht.

— Geen enkele minderjarige afhangend van de Jeugdrechtsbank van Nijvel heeft zelfmoord gepleegd in 1979 en 1980.

— Het is volkomen vals dat de Procureur des Konings van Nijvel aan een zittingsdeurwaarder zou verklaard hebben dat de Jeugdrechter A. van Nijvel ziek was, aan een mentale depressie leed en dat hij betrokken was in een zedenzaak met minderjarigen waarbij VDB ook betrokken was, dat deze jeugdrechter ontslag zou hebben genomen bij de Procureur des Konings.

— Controle werd verricht op 18 januari 1981 in de Gachardstraat, zonder resultaat voor het onderzoek.

— Bij het nazicht in de boeken van de VZW « Royal Waterloo Golf Club » en van de « Golf Club du Bercuit » komt geen enkele naam voor van de personen genoemd door Pinon.

Op 16 juli 1981 was *mevr. D.B.* ondervraagd door de gerechtelijke politie in het kader van het gerechtelijk onderzoek inzake de brandstichting bij « Pour ».

Zij geeft een relaas in verband met de seks-samenkomsten dat volledig overeenstemt met wat Pinon reeds verklaard heeft en uit de geregistreerde cassette afgeleid kan worden. Steeds dezelfde namen worden herhaald. Zij preciseert dat VDB met zijn naam in het « Gouden Boek » bij Dr. B. zou tekenen. Na de gesprekken op het diner heeft Garot aan mevr. Chr. D. laten weten dat hij journalist was maar blijkbaar heeft ze niet geweten dat de gesprekken geregistreerd waren.

's Anderdaags heeft mevr. Chr. D. getelefoneerd naar mevr. D.B. en heeft haar gezegd dat indien zij ooit ondervraagd werd, zij alles wat zij gezegd had zou ontkennen ofwel dat zij door tussenkomst van een derde op de hoogte was gebracht van wat zij verhaalde.

Daar *mevr. Chr. D.* in Frankrijk verblijft te Rayol-Canadel (Var) werd zij, op rogatoire commissie van de onderzoeksrechter te Brussel, door de gerechtelijke politie van Draguignan ondervraagd op 20 juli 1981 in aanwezigheid van een lid van de gerechtelijke politie uit Brussel.

Mevr. Chr. D. bekent dat zij de verklaringen heeft afgelegd op het diner van 18 juni 1981 ten huize van mevr. D.B. zoals door deze en door Dr. Pinon voorgehouden.

Zij bekent eveneens dat zij voordien herhaaldelijk mevr. D.B. en Dr. Pinon ontmoet had. Pinon was zeer intiem met mevr. D.B. die zijn minnares was.

Bij een van die ontmoetingen heeft Pinon laten weten dat hij veel moeilijkheden kende in verband met het hoederecht van zijn kinderen. Telkens mevr. Chr. D. Pinon ontmoette, verkeerde deze in een toestand van grote nervositeit, bezorgd als hij was met zijn echtscheidingsprobleem.

envisagée. On avait fait boire Mme Chr. D. avant son départ.

Le procureur du Roi de Nivelles ordonne plusieurs actes d'information et de vérification.

— Aucun mineur dépendant du tribunal de la jeunesse de Nivelles ne s'est suicidé en 1979 ou 1980.

— Il est tout à fait faux que le procureur du Roi de Nivelles aurait déclaré à un huissier d'audience que le juge de la jeunesse A. de Nivelles était malade, qu'il souffrait d'une dépression mentale et était impliqué dans une affaire de mœurs avec des mineurs, dans laquelle VDB était également impliqué, et que ce juge de la jeunesse aurait présenté sa démission au procureur du Roi.

— Un contrôle a été effectué rue Gachard le 18 janvier 1981, sans résultat pour l'enquête.

— La vérification des livres de l'ASBL « Royal Waterloo Golf Club » et du « Golf Club du Bercuit » ne fait apparaître aucun des noms des personnes citées par Pinon.

Le 16 juillet 1981, Mme D.B. fut interrogée par la police judiciaire dans le cadre de l'instruction relative à l'incendie des locaux de l'hebdomadaire « Pour ».

Elle fait au sujet des parties fines un récit qui correspond entièrement aux déclarations antérieures de Pinon et à ce que l'on peut déduire de la cassette enregistrée. Ce sont toujours les mêmes noms qui reviennent. Elle précise que VDB signait de son nom le « Livre d'Or » du Dr. B. Après la conversation du diner, Garot a déclaré à Mme Chr. D. qu'il était journaliste, mais celle-ci n'a apparemment pas su que la conversation avait été enregistrée.

Le lendemain, Mme Chr. D. a téléphoné à Mme D.B. pour lui dire que si jamais elle était interrogée, elle nierait tout ce qu'elle avait dit ou prétendrait le tenir d'un tiers.

Etant donné que *Mme Chr. D.* réside en France, à Rayol-Canadel (Var), elle a été interrogée, sur commission rogatoire du J.I. de Bruxelles, par la police judiciaire de Draguignan, le 20 juillet 1981, en présence d'un membre de la police judiciaire de Bruxelles.

Mme Chr. D. avoue avoir fait, au cours du dîner du 18 juin 1981 au domicile de Mme D.B., les déclarations dont Mme D.B. et le Dr. Pinon ont fait état.

Elle reconnaît également avoir auparavant rencontré à plusieurs reprises Mme D.B. et le Dr. Pinon. Pinon était très intime avec Mme D.B., qui était sa maîtresse.

Lors d'une de ces rencontres, Pinon a déclaré qu'il avait beaucoup de difficultés à obtenir la garde de ses enfants. Chaque fois que Mme Chr. D. a rencontré Pinon, celui-ci se trouvait dans un état de grande nervosité, préoccupé qu'il était par ses problèmes de divorce.

Hij heeft haar nog 's nachts opgebeld te 1 u wanneer zij sliep om haar bijvoorbeeld te vragen of zij VDB, M., Bl. of de rechter A. kende of met hem in relatie was. Zij antwoordde dat zij de eerste drie kende van ze te ontmoeten op recepties en dat zij de rechter A. kende als jeugdrechter van Nijvel. Haar echtgenoot was nog kabinetsattaché geweest bij minister Califice.

Hij heeft haar ook nog gevraagd of zij zijn vrouw kende en zij heeft hem geantwoord van neen.

Op 18 juni 1981, op het diner, was Pinon nog meer opgehitst dan gewoonlijk omdat hij vernomen had dat de rechter A. ontslag had genomen.

Die avond, onder druk van de gestelde vragen, heeft mevr. Chr. D. verklaard dat zij effectief aan « partouzes » deelgenomen had in gezelschap van VDB, M., A. en Bl. In feite, zegt mevr. Chr. D., deed ze niets anders dan de namen te herhalen die door André Pinon geciteerd waren.

Op de vragen van de Franse gerechtelijke politie ontkent ze echter deelgenomen te hebben aan de « fijne » samenkomsten die gebeurden te Waterloo, aan de Belgische kust, in de Gachardstraat te Elsene en waaraan hooggeplaatste personen uit de politieke en de zakenwereld zouden deelgenomen hebben en ook minderjarigen. Zij zegt Dr. B. niet te kennen, die naam op het diner nooit te hebben vermeld, naam die echter voordien door Pinon was vernoemd. Zij heeft nooit geen details gegeven over de « partouzes » bij Dr. B. noch over het Gouden Boek.

Zij zegt dat zij op 18 juni 1981 op het diner wel die verklaringen gedaan heeft die men haar toeschrijft, maar enkel met de bedoeling een einde te stellen aan de toestand van ophitsing van Dr. Pinon. Haar gezegden hebben in feite geen enkele grond.

Zo luidt de verklaring van mevr. Chr. D. aan de Franse gerechtelijke politie.

Op 26 augustus 1981, steeds in het kader van het onderzoek in de zaak « Pour » werd een huiszoeking verricht ten huize van Dr. B. In de stukken van het dossier vindt men geen spoor van de uitslag van de huiszoeking.

Dr. B. werd ondervraagd door de gerechtelijke politie op 26 augustus 1981.

In het Gouden Boek heeft Dr. B. uitleg kunnen verstrekken over al de namen erin opgenomen. Maar er is geen enkele handtekening met de namen van de personen genoemd door Pinon en zeker niet die van VDB. Dr. B. is formeel om te verklaren dat hij VDB nooit ontmoet heeft en hem persoonlijk niet kent.

Van de andere personen vernoemd door Pinon kent hij de meeste niet en de andere die hij wel kent, hebben niets te zien met « partouzes » zoals door Pinon voorgesteld en waarover mevr. Chr. D. zou gesproken hebben op het diner van 18 juni 1981. Dr. B. verklaart niet eens mevr. Chr. D. te kennen, evenmin als de rechter A. Bij hem zijn er nooit geen seksuïven geweest waaraan minderjarigen deelnamen. Hij werd daaromtrent in april 1980 door de Orde

Il lui a encore téléphoné la nuit à 1 h, alors qu'elle dormait, pour lui demander par exemple si elle connaissait VDB, M., Bl. ou le juge A., ou si elle était en contact avec eux. Elle répondit qu'elle connaissait les trois premiers pour les avoir rencontrés à des réceptions et qu'elle connaissait le juge A. en tant que juge de la jeunesse à Nivelles. Son mari avait été attaché au cabinet du Ministre Califice.

Il lui a également demandé si elle connaissait sa femme et elle lui a répondu que non.

Le 18 juin 1981, au dîner, Pinon était encore plus excité que d'habitude parce qu'il avait appris que le juge A. avait donné sa démission.

Ce soir-là, pressée de questions, Mme Chr. D. a déclaré qu'elle avait effectivement pris part à des partouzes en compagnie de VDB, M., A. et Bl. En fait, déclare Mme Chr. D., elle ne faisait que répéter les noms qu'André Pinon avait cités.

Interrogée par la police judiciaire française, elle nie toutefois avoir pris part aux parties fines qui avaient eu lieu à Waterloo, à la côte belge et rue Gachard à Ixelles, et auxquelles des personnalités du monde politique et du monde des affaires auraient participé, de même que des mineurs. Elle déclare ne pas connaître le docteur B., n'avoir jamais mentionné ce nom au dîner, nom qui avait cependant été mentionné par Pinon auparavant. Elle n'a jamais donné de détails sur les partouzes organisées chez le docteur B. ni sur le Livre d'or.

Elle déclare qu'elle a effectivement fait les déclarations qu'on lui attribue au dîner le 18 juin 1981, mais seulement dans le but de mettre fin à l'état d'excitation du docteur Pinon. Ses dires sont en fait dénués de tout fondement.

Telle est la teneur des déclarations faites par Mme Chr. D. à la police judiciaire française.

Le 26 août 1981, toujours dans le cadre de l'enquête concernant l'affaire « Pour », il fut procédé à une perquisition au domicile du docteur B. On ne trouve aucune trace du résultat de cette perquisition dans les pièces du dossier.

Le docteur B. a été interrogé par la police judiciaire le 26 août 1981.

Le docteur B. a pu donner des précisions sur les noms qui figuraient dans le Livre d'or. Mais il n'y figure aucune signature correspondant aux noms des personnes citées par Pinon et en tout cas pas celle de VDB. Le docteur B. déclare formellement qu'il n'a jamais rencontré VDB et qu'il ne le connaît pas personnellement.

Il ne connaît pas la plupart des autres personnes citées par Pinon et celles qu'il connaît n'ont jamais rien eu à voir avec les partouzes décrites par Pinon, et dont Mme Chr. D. aurait parlé au cours du dîner du 18 juin 1981. Le Dr. B. déclare ne pas même connaître Mme Chr. D., pas plus que le juge A. Il n'y a jamais eu chez lui de parties fines avec des mineurs. Il a été interrogé à ce sujet en avril 1980 par l'Ordre des médecins après dénonciation des mêmes faits par le

der Geneesheren ondervraagd na aangifte door Dr. Pinon van dezelfde feiten. Door de Orde werd ook geen gevolg gegeven aan die klacht die totaal vals is. Dr. B. bekent dat mevr. A. De. zijn minnares is geweest gedurende jaren en hij beschrijft zeer omstandig het verloop van die liefdesbetrekking met zijn minnares tot aan haar overlijden. Partouzes zijn er geweest, maar dan enkel met Dr. Cr. en zijn echtgenote mevr. A. De.

Op bevel van de onderzoeksrechter werd Dr. Pinon door de gerechtelijke politie opnieuw ondervraagd op 1 september 1981.

In zijn verklaring geeft Dr. Pinon toe dat de feiten die hij aanbracht wellicht overdreven zijn. Hij zegt verder dat hij nu klaarder ziet in deze zaak en dat hij zich rekenschap geeft dat hij overdreven krediet verleend heeft aan de beweringen van zijn raadsman zonder zelf persoonlijk de feiten na te gaan. De antwoorden die hij kreeg van zijn raadsman versterkten bij hem de idee dat er materie was tot schandaal, maar hij ziet in dat de zaak wellicht overdreven is. Schade heeft hij echter aan niemand willen berokkenen.

II. — BEVINDINGEN IN VERBAND MET DE ONDERZOCHE DE DOSSIERS

I. De 3 reeksen strafonderzoeken

1. De strafrechtelijke onderzoeken kan men in 3 reeksen indelen, naar gelang de moeilijkheidsgraad ervan.

1^{ste} reeks. De daders, op heterdaad betrapt, zouden gevat moeten worden.

2^{de} reeks. De feiten zijn flagrant, maar de daders zijn onbekend.

3^{de} reeks. De voorbereidingen of de gevolgen van de misdrijven zijn gekend, maar de feiten zelf en hun daders moeten nog opgespoord worden.

2. De zaak Dekaise had in de eerste reeks kunnen thuishoren indien men de vluchtende daders had gevat.

Daar zulks niet gebeurde, hoort die zaak in de tweede reeks thuis, samen met de meeste misdrijven beschreven in de aan de onderzoekscommissie overhandigde dossiers.

Die dossiers bevatten ook drie voorbeelden van onderzoeken uit de derde reeks.

— Geheime NAVO-stukken werden gevonden in het bezit van iemand die daartoe niet bevoegd was. Daarbij moest men de omstandigheden en de daders van de diefstal opsporen.

— De verkoop van drugs in zakjes was een aanleiding van een grootschalige zwendel. Het Nationaal Drugsbureau van de Rijkswacht (NDB) en het Bureau voor Criminele Informatie (ACI of BCI) waren ermee belast die zwendel op te sporen.

— Volgens bepaalde geruchten was er in het geheim een privé-militie opgericht. De Staatsveiligheid

Dr. Pinon. L'Ordre n'a pas non plus donné suite à cette plainte qui est totalement fausse. Le Dr. B. avoue que Mme A. De. a été sa maîtresse pendant des années et il décrit par le détail l'évolution de cette relation jusqu'au décès de sa maîtresse. Il y a eu des partouzes, mais uniquement avec le Dr. Cr. et son épouse, Mme A. De.

Le Dr. Pinon a été réinterrogé par la police judiciaire le 1^{er} septembre 1981 à la requête du juge d'instruction.

Le Dr. Pinon reconnaît que les faits qu'il a dénoncés sont sans doute exagérés. Il ajoute qu'il voit aujourd'hui plus clair dans cette affaire et qu'il se rend compte qu'il a accordé trop de crédit aux affirmations de son conseil sans vérifier personnellement les faits. Les réponses de son conseil avaient renforcé sa conviction qu'il y avait là matière à scandale, mais il se rend compte aujourd'hui que l'affaire n'est sans doute pas aussi grave. Il n'a cependant voulu faire de tort à personne.

II. — CONSTATATIONS BASEES SUR L'EXAMEN DES DOSSIERS

I. Les 3 groupes d'enquêtes pénales

1. Les enquêtes criminelles peuvent être classées en 3 groupes, suivant leur degré de complexité.

1^{er} groupe. Les auteurs, surpris en flagrant délit, devraient être appréhendés.

2^{ème} groupe. Les faits sont flagrants, mais leurs auteurs ne sont pas connus.

3^{ème} groupe. Des préparatifs ou des conséquences de faits délictueux sont connus, mais ces faits eux-mêmes et leurs auteurs restent à rechercher.

2. L'affaire Dekaise aurait pu figurer dans le premier groupe si les malfaiteurs avaient été interceptés pendant leur fuite.

Comme ils ne l'ont pas été, cette affaire rejoint le 2^{ème} groupe comprenant la plupart des crimes décrits dans les dossiers communiqués à la Commission d'enquête.

Ces dossiers fournissent aussi 3 exemples d'enquêtes du 3^{ème} groupe.

— Des documents secrets de l'OTAN ont été trouvés en possession d'une personne qui n'était pas qualifiée pour les détenir. Il fallait rechercher les circonstances et les auteurs du vol.

— La vente de sachets de drogue révélait un trafic en gros. Le bureau national des drogues de la gendarmerie (BND) et l'administration de l'information criminelle (AIC ou BIC) avaient mission de le rechercher.

— Suivant certaines rumeurs, une milice privée s'était constituée clandestinement. La sûreté de l'Etat

heeft de opdracht het bestaan ervan op te sporen en de verkregen inlichtingen aan het parket aan te geven (artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering).

Indien een onderzoek van de tweede of de derde reeks betrekking heeft op opeenvolgende feiten (de moorden van de Bende van Nijvel, de diefstal van bescheiden, de grootschalige drugszwendel) of voortdurende feiten (een privé-militie), proberen de politiemensen de daders, net als in de eerste reeks, op heterdaad te betrappen.

II. De bevolking en de politiediensten

3. Elk van die reeksen geeft aan het onderzoek een verschillende modaliteit, nauw aansluitend aan haar historische evolutie.

— De aanhouding van de daders is het hoofdkenmerk van de eerste reeks. De wet stelt dat die fysieke dwangmaatregel moet toegepast worden door iedere drager van de openbare macht, en zelfs door ieder ander persoon, in geval van ontdekking op heterdaad van de misdaad (art. 106 Sv).

— Voor de gevallen die tot de tweede reeks behoren, moet niet onmiddellijk fysieke dwang op een persoon worden uitgeoefend. De dragers van de openbare macht en de bevolking moeten niet langer een gemeenschappelijke taak uitvoeren. Hun rol loopt uiteen. De politie stelt vast en onderzoekt; de bevolking getuigt en doet aangifte.

— Voor de gevallen uit de derde reeks wordt die specialisering nog groter. De politie maakt gebruik van listen; van de bevolking wordt een meer specifieke medewerking verwacht.

4. De politie wil zelf door die specialisering het gehele strafrechtelijke onderzoek in handen houden, hetzij door dwang, hetzij door het onderzoek van sporen en getuigenissen, hetzij door listen aan te wenden. De politie aanvaardt niet langer dat het slachtoffer of enig ander persoon die denkt overeenkomstig artikel 106 van het Wetboek van Strafvordering te handelen, probeert een op heterdaad betrapte verdachte te vatten en hem kwetst (art. 416-417 van het Strafwetboek).

De bevolking waagt zich bijgevolg niet langer in dat « bewaakt jachtgebied », tenzij om klacht neer te leggen of om iemand te verklikken.

5. Daaruit volgt dat met de evolutie van de methodes en de aanspraken van de politie, de solidariteit tussen haar en de bevolking sterk is teruggelopen. Doorgaans gebruikt elke groep de andere alleen uit eigenbelang.

Dat is een ontwikkeling in het maatschappelijk verkeer waarmee rekening moet worden gehouden. Die ontwikkeling zet ertoe aan het onderzoek in twee onderscheiden maar vaak aanvullende operaties op te splitsen :

— de vaststelling, dit is een technische handeling die in elk onderzoek moet gebeuren;

a pour mission d'en rechercher l'existence et de dénoncer au parquet les éléments recueillis (article 29 CICR).

Lorsque l'enquête du groupe 2 ou 3 porte sur des faits qui se succèdent (les tueries du Brabant, le vol de documents, le trafic en gros de la drogue) ou continuent (une milice privée) les policiers tentent de surprendre les auteurs en flagrant délit comme dans le groupe 1.

II. La population et les polices

3. Chacun de ces groupes donne à l'enquête une modalité différente, correspondant assez bien à son évolution historique.

— La capture des auteurs est le trait dominant du 1^{er} groupe. Suivant la loi, cet acte de contrainte physique doit être accompli par tout dépositaire de la force publique et même par toute personne en cas de flagrant crime (article 106 CICR).

— Dans les cas du 2^{ème} groupe, aucune contrainte physique n'est à exercer immédiatement sur une personne. Les dépositaires de la force publique et la population n'ont plus à accomplir une tâche commune. Leur rôle se différencie. La police constate et recherche; la population témoigne et dénonce.

— Dans les cas du 3^{ème} groupe, cette spécialisation s'amplifie. La police recourt à la ruse; le concours demandé à la population est plus spécifique.

4. En se spécialisant, la police a la prétention de régir seule toute l'enquête criminelle, tantôt par la contrainte, tantôt par l'étude des traces et témoignages, tantôt par la ruse. Elle ne tolère plus que la victime ou toute autre personne, croyant se conformer à l'article 106 du CICR, tente de se saisir d'un inculpé surpris en flagrant crime et le blesse (art. 416-417 CP).

Par voie de conséquence, la population ne s'aventure plus guère dans cette « chasse gardée » que pour se plaindre ou pour moucharder.

5. Ainsi, au fil de l'évolution des méthodes et des prétentions de la police, les liens de solidarité entre elle et la population se sont fortement relâchés. En général, chacun se sert de l'autre dans la seule mesure de son intérêt.

C'est une évolution des relations sociales dont il faut tenir compte. Elle incite à diviser l'enquête en deux opérations distinctes mais souvent complémentaires :

— le constat, opération technique à accomplir dans toutes les enquêtes;

— de opsporing, die in de tweede reeks (en nog meer in de derde) een specifiek kenmerk krijgt.

III. De vaststelling

6. Een misdrijf vaststellen bestaat in het inwinnen van alle elementen die het bestaan en de omstandigheden van het misdrijf aangeven. Tot de vaststelling behoren :

- het opnemen van materiële sporen;
- het horen van getuigen, ongeacht of zij schade hebben geleden;
- nagaan of die elementen met elkaar overeenstemmen.

De vaststelling vormt steeds een bewijselement; bovendien speelt ze een belangrijke rol in geval van verder onderzoek.

a) *Het opnemen van materiële sporen*

7. Het onderzoek van de dossiers wijst uit dat die operaties soms ijverig, methodisch en nauwkeurig wordt uitgevoerd. Maar in andere gevallen vallen ernstige tekortkomingen te betreuren :

- van sommige sporen wordt geen gebruik gemaakt (C 15, C 39);
- bij de lijkschouwing heeft men geen aandacht voor bepaalde politieke aspecten van de zaak (A, 3, 4°, C 38, C 44);
- de sporen en het verdere onderzoek ervan worden niet methodisch geordend (C 15);
- de lijst van de meegenomen voorwerpen wordt niet nagegaan (C 16).

De onderzoekers beschouwen dit overzicht al te vaak als een ondankbare karwei die ze veronachtzamen om zich blindelings in de opsporing van de schuldige te storten.

b) *Verhoor van getuigen*

8. Een getuigenis is een broos bewijsmiddel. Daarom waren wetgevers en rechters ten tijde van Karel de Grote het eens om het getuigenis niet langer als een gerechtelijk overtuigingsmiddel te gebruiken. Thans bevinden wij ons in het andere uiterste. Beide oplossingen zijn verwerpelijk. De onderzoekers zouden erover moeten waken dat de getuigen een onderscheid maken tussen wat zij zelf gezien hebben en wat zij daaruit hebben besloten of van anderen hebben gehoord. Daar dat onderscheid zelden wordt gemaakt, levert het weinig gevaar op om in aanwezigheid van talrijke getuigen een hold-up of een moord te plegen (C 18).

c) *Overeenstemming van sporen met getuigenissen*

9. In verscheidene onderzoeken was er kort na de feiten op geen enkel ogenblik sprake van een vergelijking, bijvoorbeeld door een wedersamenstelling,

— la recherche, qui prend un caractère spécifique dans le 2^{ème} groupe et plus encore dans le 3^{ème}.

III. Le constat

6. Constater une infraction consiste à recueillir tous les éléments qui en établissent l'existence et les circonstances. Ceci comprend :

- le relevé des traces matérielles;
- l'audition des témoins, préjudiciés ou non;
- le contrôle de la concordance de ces éléments.

Ce constat est toujours un élément de preuve. En outre, il joue un rôle important lorsque des recherches subséquentes doivent avoir lieu.

a) *Le relevé des traces matérielles*

7. L'examen des dossiers révèle que parfois ces opérations sont exécutées avec diligence, méthode et précision. Mais d'autres fois, des carences graves sont à déplorer :

- des traces ne sont pas exploitées (C 15, C 39);*
- l'autopsie se désintéresse de certains aspects policiers (A, 3, 4°, C 38, C 44);*
- les traces et leurs exploitations ne font pas l'objet d'un classement méthodique (C 15);*
- la liste des objets emportés n'est pas contrôlée (C 16).*

Trop souvent, les enquêteurs considèrent ce relevé comme une tâche obscure qu'ils délaissent pour se lancer, aveuglément, à la recherche du coupable.

b) *L'audition des témoins*

8. Le témoignage est un moyen de preuve fragile. C'est pourquoi à l'époque de Charlemagne, les législateurs et les juges furent d'accord pour ne plus l'employer comme élément de conviction judiciaire. Nous versions actuellement dans l'excès contraire. Ce sont là deux solutions à proscrire. Il s'imposerait que les enquêteurs veillent à ce que les témoins distinguent ce qu'ils ont vu directement de ce qu'ils en ont déduit ou entendu dire. Cette sélection étant rarement faite, il est peu périlleux de faire un hold-up ou de commettre un meurtre en présence de nombreux témoins (C 18).

c) *La concordance des traces et des témoignages*

9. Dans plusieurs enquêtes, il n'a été question, à aucun moment proche des faits, de comparer les déclarations des témoins et les traces matérielles, en

* Ces références renvoient à l'examen des dossiers.

van de verklaringen van getuigen met de materiële sporen, alhoewel de vastgestelde tegenstrijdigheden de deskundigen voor moeilijkheden plaatsten.

d) *Deductie*

10. Deze eerste reeks opmerkingen leidt tot de bevinding dat de vaststelling van de feiten niet goed meer georganiseerd is. Wanneer een politiedienst kennis krijgt van een flagrant misdrijf, wordt de inlichting dadelijk verspreid. Politiemensen komen van overal ter plaatse. Zij nemen in een onduidelbare wanorde deel aan de vaststellingen en de eerste verhoren, vaak met als enige bedoeling om vóór de anderen zelf de daders op te sporen. Het is wenselijk dat een daartoe speciaal aangewezen ploeg, die door erkende deskundigenlaboratoria kan worden bijgestaan, wordt belast om ter plaatse, rustig en methodisch, zonder dat enige andere dienst optreedt, zoveel mogelijk objectieve elementen op te sporen, eventuele getuigen te horen, en zo snel mogelijk die elementen aan een vergelijkend onderzoek te onderwerpen. (Zie de door de onderzoekscommissie bijeengebrachte gegevens.)

Een getuigenis of een bekentenis heeft slechts waarde, wanneer ze door materiële aanwijzingen bevestigd wordt.

11. Alleen die ploeg zou het recht mogen hebben om elementen te verspreiden die kunnen bijdragen tot de opsporing van de daders.

a) Hun persoonsbeschrijving, eventueel samen met een robotfoto. Het gaat niet op dat men via de televisie en de pers portretten verspreidt die niet met de vereiste nauwkeurigheid werden opgesteld (C 19).

b) De lijst van de meegenomen voorwerpen, de kenmerken van de gebruikte wagens.

c) De beschrijving van de wijze waarop men te werk is gegaan.

d) De opgave van de blijkbaar bewegegrepen, wanneer deze af te leiden is uit de feiten zelf.

In andere gevallen is een onderzoek naar de persoonlijkheid en de bezigheden van het slachtoffer nodig om de beweegredenen te ontdekken. Dat onderzoek gaat verder dan de taak die toe te vertrouwen is aan de ploegen belast met de vaststelling. Bij een dergelijk onderzoek moet immers op elk ogenblik over de graad van indiscretie geoordeeld worden. Het gebeurt zelden dat, in de sub c) onderzochte dossiers, die beoordeling als oordeelkundig overkomt.

12. Wanneer men rekening houdt met haar eigen doelstelling, haar organisatie, haar tucht, met haar spreiding over het gehele grondgebied en haar uitrusting, zou de Rijkswacht gemakkelijk deze gespecialiseerde groepen voor het verrichten van die vaststellingen kunnen vormen (Vergelijk met hiernavolgend n° 25).

procédant par exemple à une reconstitution, alors que les experts étaient embarrassés par les discordances constatées.

d) *Déduction*

10. Ce premier groupe d'observations conduit à remarquer que le constat des faits n'est plus bien organisé. Dès qu'un crime flagrant est porté à la connaissance d'un organisme de police, l'information est diffusée. Des policiers venant de toutes parts arrivent sur les lieux. Ils participent aux constatations et aux premières auditions dans un désordre inadmissible, souvent avec la seule intention de se lancer, avant les autres, à la recherche des auteurs. Il s'imposerait qu'une équipe spécialement affectée à cet effet, pouvant être assistée par des laboratoires d'expertises agréés, soit chargée, à l'exclusion de toute autre, de rechercher sur place, tranquillement et avec méthode, le maximum d'éléments objectifs, d'entendre les témoins s'il y en a et de procéder, au plus tôt, à un examen comparatif de ces éléments. (Voir à cet effet les données recueillies par la Commission d'enquête.)

Un témoignage ou un aveu n'est solide que lorsqu'il est corroboré par des indices matériels.

11. Cette équipe devrait être la seule à pouvoir diffuser des éléments utiles pour la recherche des auteurs.

a) Leur signalement physique, éventuellement complété par un portrait-robot. Il n'est pas admissible de faire diffuser par la TV et par les journaux des portraits qui n'ont pas été dressés avec la rigueur qui s'impose (C 19).

b) La liste des objets emportés, les caractéristiques des véhicules employés.

c) La description du modus operandi.

d) L'énoncé du mobile apparent, lorsque celui-ci résulte des faits eux-mêmes.

D'autres fois, la découverte du mobile exige une enquête sur la personnalité et l'activité de la victime. Celle-ci déborde de la mission à confier aux équipes chargées du constat. Le degré d'indiscrétion d'une telle enquête doit, en effet, être constamment apprécié. Il est rare que, dans les dossiers examinés sous C, cette appréciation apparaisse comme très judicieuse.

12. En tenant compte de son but, de son organisation, de sa discipline, de sa répartition sur l'ensemble du territoire et de son équipement, la gendarmerie pourrait aisément constituer des équipes spécialisées pour faire ces constats (comparez le n° 25 ci-après).

IV. Opsporing

13. Het opsporen van misdrijven en van de daders vereist in alle omstandigheden een grote waakzaamheid. Men heeft het een lid van de Staatsveiligheid kwalijk genomen dat hij geen aandacht had voor bescheiden die bij hem het vermoeden hadden moeten doen rijzen dat zij afkomstig waren van een diefstal die om politieke redenen ten nadele van de NAVO was gepleegd (B, Hfdst. 4, 4).

14. Naast dat algemene kenmerk vereist de opsporing de toepassing van specifieke speurmethodes. Sommige zijn zonder meer correct, bij andere worden diverse soorten van listen aangewend. Een paar voorbeelden : de onderzoeker die zich vragen stelt over de feiten, het onderzoek van de documentatie, de op regelmatige wijze gedane aangiften en getuigenissen, de vertrouwelijke inlichtingen, de toevlucht tot diverse listen, controle op het telefoongebruik en zelfs het indiscrete afluisteren van gesprekken via een radioverbinding of op een andere wijze.

15. Vervolgens moet de onderzoeker zelf oordelen over de waarde van de inlichtingen die hij verkrijgt. Van meetaf sluit hij er bepaalde uit, gaat er andere na en gebruikt er enkele onmiddellijk.

16. Wanneer een inlichting nuttig lijkt, worden huiszoekingen verricht, verdachten opgeleid, ondervraagd en aan getuigen getoond; hun verklaringen worden min of meer gecontroleerd, confrontaties geregeld en voorwerpen in beslag genomen.

Tijdens of na de uitvoering van die taken wordt de verdachte vrijgelaten of blijft hij van « zijn vrijheid beroofd ». Die arrestatie kan niet langer dan 24 uur duren, tenzij die door een aanhoudingsmandaat wordt omgezet. Soms gebruiken een aantal politiemensen echter procédés die niet erg regelmatig zijn om de duur van de arrestatie te verlengen, met de al dan niet bewuste hulp van een onderzoeksrechter (C 20) (zie ook de JT 1990, blz. 77 : *Beschikking van de 1^e Voorzitter van het Hof van Beroep van Brussel van 9 november 1989*).

Die fase in het onderzoek gaat bepalen of een zaak op politievlak al dan niet « opgelost » is.

17. De opsporing, zoals die thans wordt verricht, geeft aanleiding tot drie opmerkingen :

V. Eerste opmerking inzake opsporing

18. De politie krijgt de meeste inlichtingen van de bevolking. In de ruime zin van het woord is dit een aangifte.

Heel lang geleden was degene die een aangifte deed, verplicht zich rechtstreeks tot de rechter te wenden en op eigen risico zichzelf te belasten met de vervolging van de beschuldiging. Later volstond het dat hij zich tot een politieofficier wendde. Alleen in geval

IV. La recherche

13. En toute circonstance, la recherche des infractions et celle de leurs auteurs requièrent une grande vigilance. On a reproché à un membre de la sûreté de l'Etat de ne s'être point intéressé à des documents qui auraient dû lui apparaître comme le résultat d'un vol commis, pour des raisons politiques, au préjudice de l'OTAN (B, Ch. 4, 4).

14. Outre cette qualité générale, la recherche exige de recourir à des méthodes d'investigation spécifiques. Les unes sont d'une parfaite correction. D'autres recourent à diverses formes de ruse. On peut citer : le raisonnement de l'enquêteur sur les faits, l'examen de la documentation, les dénonciations et témoignages en forme régulière, les renseignements confidentiels, le recours à divers stratagèmes, les contrôles téléphoniques, voire l'écoute indiscrète de conversation par liaison radio ou autrement.

15. Ensuite, l'enquêteur doit apprécier la valeur des renseignements qu'il recueille. Il en écarte certains d'emblée, en vérifie d'autres et en exploite immédiatement quelques uns.

16. Lorsqu'un renseignement est considéré comme exploitable, des perquisitions ont lieu, des suspects sont « embarqués », interrogés, exhibés à des témoins, leurs déclarations sont plus ou moins contrôlées, des confrontations sont organisées, des objets sont saisis.

Pendant ou après l'exécution de ces devoirs, le suspect est « relâché » ou « privé de sa liberté ». Cette arrestation ne peut pas dépasser une durée de 24 heures, sauf à être convertie par un mandat d'arrêt. Toutefois, certains policiers recourent parfois à des procédés peu réguliers pour prolonger la durée de l'arrestation, avec l'aide, consciente ou non, d'un juge d'instruction (C 20) (voir aussi le JT 1990, p. 77 : *Ord. du 1^{er} Président Cour d'Appel de Bruxelles du 9 novembre 1989*).

Cette phase de l'enquête va déterminer si, sur le plan policier, une affaire est ou n'est pas « élucidée ».

17. La recherche telle qu'elle est pratiquée actuellement peut donner lieu à trois observations :

V. Première observation sur la recherche

18. La source la plus abondante d'informations policières est fournie par la population. C'est, au sens large du terme, la dénonciation.

Il y a très longtemps, le dénonciateur devait s'adresser directement au juge et se charger de poursuivre lui-même l'accusation, à ses risques et périls. Par la suite, il lui a suffi de s'adresser à un officier de police. Il n'a plus eu à répondre que des dénonciations jugées

van aangifte die als lasterlijk werd aangemerkt, moest hij zich verantwoorden. Dat is de regel van het Wetboek van Strafvordering.

Aangiften door de burgers zijn thans minder talrijk dan in de 19^e eeuw. Maar ze worden aangevuld door een zeer verspreide vorm van handel in informatie. Deze vormt het rijkste en meest gebruikte deel van de door de bevolking verstrekte inlichtingen (zie C 34 voor het geringe belang dat aan sommige door de burgers gedane aangiften wordt gehecht).

Er zijn in de eerste plaats de inlichtingen die met premies beloond worden. Dat dure systeem is bij ons minder verspreid dan in bepaalde andere landen. Dus gebruiken de politiediensten die met de opsporing van misdrijven belast zijn, vooral wat men gegevensuitwisseling in de schemerzone kan noemen. De politiemannet neemt een paar compromitterende gegevens die hij officieel echter door de vingers ziet, indien hij bij wijze van compensatie inlichtingen krijgt waarvan hij denkt dat ze van nut kunnen zijn.

De opsporing van die compromitterende aanwijzingen verklaart waarom gebruik wordt gemaakt van middelen om aan informatie te komen zoals huiszoeken, oproepingen voor getuigenverhoor of verschillende andere manieren om iemand de duimschroeven aan te zetten, ofschoon er klaarblijkelijk geen rechtstreeks verband bestaat met de feiten die men beweert op te sporen (C 23).

Bij die transacties ontsnapt de informant aan alle verantwoordelijkheid want hij blijft anoniem. Hij doet geen aangifte, hij geeft inlichtingen. Elke agent van om het even welke politiedienst kan inlichtingen verzamelen. Hij geeft ze zelf door aan een officier van gerechtelijke politie indien die inlichtingen verband houden met een misdrijf (art. 29 van het Wetboek van Strafvordering). De identiteit van de informant en de wijze waarop hij daarvoor beloond wordt, komen niet aan het daglicht.

Het gebeurt wel meer dat een informant van een politieman zelf een netwerk van persoonlijke informanten heeft. In dat geval staat hij hoog in aanzien bij de politiedienst aan wie hij zijn vertrouwelijke mededelingen doorgeeft.

Wanneer de informant geregeld inlichtingen verschaft, krijgt hij een status van getrouwheid. De door hem geholpen politiedienst beschermt hem, zelfs tegen andere politiediensten, tenminste als men een PV mag geloven waarin de BOB verweten wordt een van de eigen informanten te hebben verwittigd dat de gerechtelijke politie bij hem een huiszoeking zou verrichten. (Zie ook A.9.b.)

19. Die informatiebron loopt dus eveneens parallel met de algemene maatschappelijke ontwikkeling. Waar er vroeger een tekort was aan inlichtingen, is er nu een teveel, maar de beschikbare kwaliteit is zeer ongelijk: in het schemer kunnen bepaalde zaken soms bewaard blijven, maar die schemer kan ook vormen of misleiden.

calomnieuses. C'est le régime du Code d'instruction criminelle.

Aujourd'hui, ces dénonciations civiques sont encore moins fréquentes qu'au 19^{ème} siècle. Mais elles sont complétées par un marché de l'information qui est très répandu. Ce marché constitue la partie la plus abondante et la plus exploitée des renseignements donnés par la population (sur le peu d'intérêt porté à certaines dénonciations civiques voir C 34).

Il y a, en premier lieu, les informations rémunérées par primes. Ce procédé onéreux est moins développé par nous que dans certains autres pays. Aussi, les polices chargées de la recherche des infractions pénales emploient-elles principalement ce que l'on pourrait appeler le marché noir ou le troc dans l'ombre. Le policier se procure quelques indices compromettants que ses yeux ne transmettent pas à sa mémoire officielle lorsque ses oreilles reçoivent en compensation des informations qu'il considère comme intéressantes.

La recherche de ces indices compromettants explique pourquoi des moyens d'information tels que des perquisitions, des convocations pour audition ou diverses autres formes de harcèlement ont lieu alors qu'ils n'ont visiblement aucun rapport direct avec les faits que l'on prétend rechercher (C 23).

Lors de ces marchés, l'informateur échappe à toute responsabilité en conservant l'anonymat. Il ne dénonce pas, il fournit des renseignements. N'importe quel agent de n'importe quelle police peut recueillir des renseignements. Il les dénonce lui-même à un officier de police judiciaire s'ils sont relatifs à une infraction (art. 29. CICR). L'identité de l'informateur et la manière dont il est récompensé restent ignorées.

Il n'est pas rare que l'informateur du policier ait lui-même, un réseau d'informateurs personnels. Il jouit alors d'une forte considération auprès du service de police qui reçoit ses confidences.

Lorsque l'informateur devient un fournisseur habituel, il acquiert un statut d'allégeance. La police qu'il sert le protège, même contre les autres polices, si l'on en croit un PV reprochant à la BSR d'avoir prévenu un de ses indicateurs qu'il allait faire l'objet d'une perquisition décidée par la police judiciaire. (Voir aussi A.9.b.)

19. Cette source d'informations suit donc, elle aussi, le mouvement général de l'évolution sociale. L'ancienne pénurie fait place à l'abondance, mais la qualité disponible est très variée, car si l'ombre conserve parfois, souvent elle déforme ou trompe.

Het probleem is niet langer geïnformeerd te worden. Het gaat erom de toestromende inlichtingen te schiften. Dat is des te moeilijker omdat de goed georganiseerde misdadigersbendes dat voor de hand liggende middel aanwenden om de politie op een vals spoor te zetten. Bepaalde onderzoekers hebben erop gewezen dat sommigen heel vakkundig de politie desinformeerden (C 47).

20. De evaluatie van de ingewonnen inlichtingen wordt voor de politie dan ook de meest delicate en meest beslissende operatie. Zij bepaalt welke richting het onderzoek zal uitgaan.

Vroeger hing het resultaat van die evaluatie bijna volledig af van de flair die de betrokken politieman voor dergelijke zaken had, net zoals de waarde van een diagnose werd bepaald door het vermogen van de behandelende arts om op grond van de uitwendige ziekteverschijnselen vast te stellen wat de patiënt mankeerde. Vandaag worden alle min of meer ernstige medische problemen door specialisten in goed uitgeruste centra aan een systematisch geneeskundig onderzoek onderworpen.

Dergelijke centra werden in het begin van de negentiende eeuw ook voor het politieonderzoek opgericht. Het waren de « magistrats de sûreté » die de procureur des Konings en hun substituten geworden zijn (art. 22 Sv). Die centra worden evenwel niet door specialisten in het politieonderzoek bemand en gezien de sterk geëvolueerde misdaad beschikken zij ook niet over het passende evaluatiemateriaal. De wet schrijft voor dat zij de leiders van de gerechtelijke politie zijn. Hun persoonlijk oordeel berust echter vaak op gissingen ofwel vertrouwen ze op de politiediensten die hen moeten bijstaan. Dat onvermogen heeft ertoe geleid dat die verschillende politiediensten (art. 52 en 53 van het wetboek van Strafvordering) een eigen opsporingsdienst konden oprichten. Onvermijdelijk gaat elk van die diensten slechts in die externe kringen een onderzoek instellen, die hijzelf als verdacht beschouwt. Bij de twee aanslagen van eind 1981 en de wapendiefstal van begin 1982 heeft de rijkswacht, die tegelijk slachtoffer en onderzoeker was, dan ook niet bepaald geholpen om het onderzoek naar de daders in de richting van rijkswachters of ex-rijkswachters die duidelijk de tucht met voeten traden, te sturen. (A 6)

Dit manicheïsme toont aan dat het onderzoek naar de daders van een misdrijf niet streng is geregeld en zeker niet onpartijdig gebeurt, ook al wordt het onderzoek onder leiding van een opsporingsdienst van de politie uitgevoerd.

VI. Tweede opmerking inzake opsporing

21. Bepaalde diensten hebben als enige opdracht om inlichtingen in te winnen, ze te evalueren en ze aan de overheid mee te delen. De overheid beslist over het gevolg dat gegeven moet worden. Die diensten zijn slechts de officiële verslaggevers van het openbare ge-

Le problème n'est plus d'être informé. Il consiste à sélectionner les informations dont on est assailli. Cette sélection est d'autant plus difficile que les bandes criminelles bien organisées se servent de cet accès facile pour égarer la police sur de fausses pistes. Des enquêteurs ont signalé que certains pratiquaient la désinformation de la police avec un art consommé (C 47).

20. L'évaluation des renseignements recueillis devient ainsi l'opération policière la plus délicate et la plus décisive. Elle détermine l'orientation à donner à l'enquête.

Jadis, cette évaluation était confiée, presque exclusivement, au flair du policier, comme le diagnostic dépendait du sens clinique du médecin traitant. Actuellement, tous les cas médicaux un peu sérieux donnent lieu à des examens systématiques, dans des centres composés de spécialistes bien équipés.

Pour la recherche policière, la loi créa de tels centres, dès le début du 19^{ième} siècle. Ce furent les magistrats de sûreté qui sont devenus les procureurs du Roi et leurs substituts (art. 22 CICR). Mais ces centres ne sont pas composés de spécialistes de la recherche policière et ils ne disposent pas d'un matériel d'évaluation répondant à l'évolution de la criminalité. La loi dispose qu'ils sont les chefs de la police judiciaire. Mais leur évaluation personnelle ne peut se faire qu'au jugé ou en faisant confiance à leurs « auxiliaires ». Cette carence a permis à chacune de ces polices « auxiliaires » (art. 52 et 53 CICR) d'instituer sa centrale de recherche personnelle. Nécessairement, chacune oriente la recherche vers les seuls milieux extérieurs qu'elle juge suspects. Ainsi, lors des 2 attentats de fin 1981 et du vol d'armes au début 1982, la gendarmerie, tout à la fois victime et enquêteur, ne semble pas avoir favorisé la recherche des auteurs vers certains gendarmes ou ex-gendarmes en rupture de discipline (A6).

Ce manichéisme montre que les recherches d'identification sont soumises à peu de rigueur et à beaucoup de parti-pris, même lorsqu'elles sont dirigées par des centrales de recherche policières.

VI. Deuxième observation sur la recherche

21. Certains organismes ont pour seule mission de recueillir des renseignements, de les évaluer et de les transmettre aux autorités. Celles-ci décident des suites à réserver. Ces organismes sont uniquement des reporters officiels des autorités publiques chargées

zag dat belast is met het verzekeren van orde en veiligheid. De Staatsveiligheid is uitsluitend een inlichtingenpolitie. Het BCI was dit ook. Geconstateerd werd dat de Staatsveiligheid overdreven lang gewacht heeft om belangrijke inlichtingen te verstrekken aan de overheid die met het onderzoek naar de dubbele moord van de Herdersliedstraat belast was (B, Hfdst. 3, 4; Hfdst. 5, 6).

22. Andere politiediensten kunnen de inlichtingen die ze ontdekken of die hen worden meegedeeld, door onderzoeks- of dwangmaatregelen verder benutten. Zulks gebeurt, naargelang van het geval, op verzoek van de bevoegde overheid of op eigen initiatief. De politiediensten die met de uitvoering belast zijn, mogen steeds meer op eigen initiatief handelen, niet alleen inzake ordehandhaving als openbare macht, maar ook in strafzaken indien bepaalde van hun leden officier van gerechtelijke politie zijn : uitbreiding van het begrip ontdekking op heterdaad, erkenning van de bevoegdheid die officieren en inspecteurs hebben om, buiten de gevallen van ontdekking op heterdaad, personen aan te houden of inbeslagnemingen te verrichten, indien het misdrijf naar hun mening vaststaat.

23. De samenvoeging, in één enkele dienst, van het opsporen van inlichtingen door list en het uitvoeren op eigen initiatief van opdrachten van gerechtelijke politie, leidde tot het schandaal van de NDB. Tussen 1975 en 1980 heeft de commandant van de NDB gewaagde listen willen opzetten. Hij deed zulks met een voor een politiemans onvoorzichtige naïviteit. Om die fout recht te zetten, stelde hij onwettige handelingen waardoor hij de controle verloor op wat sommigen van zijn ondergeschikten deden (A 8 en 9).

Men kan de vraag stellen of het aanwenden van bepaalde listen verenigbaar is met de fundamentele opdracht van de Rijkswacht. In België is zij de enige gewapende openbare macht die met de ordehandhaving belast is (Art. 120 en 122 van de Grondwet; Wet van 2 december 1957). De Rijkswacht moet die taak uitvoeren door preventieve maatregelen toe te passen en door de inbreuken die de orde verstoren, vast te stellen. Militaire waakzaamheid en het prestige van onberispelijkheid dat in het uniform tot uiting komt, zijn onontbeerlijk voor de uitoefening van die taak van algemeen belang. Door haar daarenboven compromitterende taken van politionele sluwheid toe te vertrouwen, zet men ze aan zich in een pretoriaanse wacht om te vormen, want zij bezit er de organisatie voor en de wijze van aanwerving.

24. Twee constateringingen om die vrees te illustreren.

1° Een afwijking

Om het voor het rijkswachtprestige noodzakelijke imago te vrijwaren, heeft de staf geprobeerd het schandaal van de NDB in de doofpot te stoppen. Om-

d'assurer l'ordre et la sécurité. La sûreté de l'Etat est exclusivement une police de renseignements. L'AIC l'était elle aussi. On a constaté que la sûreté de l'Etat avait tardé excessivement à transmettre des renseignements importants aux autorités chargées d'instruire le double meurtre de la rue de la Pastorale (B, Ch. 3, 4; Ch. 5, 6).

22. D'autres organismes de police ont le pouvoir d'exploiter par des actes d'information et des actes de contrainte les renseignements qu'ils découvrent ou qui leur sont transmis. Suivant le cas, cette exploitation a lieu sur réquisition de l'autorité compétente ou d'initiative. Toujours davantage, les polices exécutives sont autorisées à agir d'initiative tant pour le maintien de l'ordre en qualité de force publique qu'en matière répressive lorsque certains de leurs membres sont officiers de police judiciaire : extension de la notion de flagrant délit, reconnaissance aux officiers et inspecteurs de la faculté d'arrêter des personnes ou de pratiquer des saisies, hors les cas de flagrant délit, lorsque l'infraction leur semble établie.

23. La concentration dans un même organisme de la recherche de renseignements par ruse et de l'exécution d'initiative de missions de police judiciaire a conduit au scandale du BND. Au cours des années '75 à '80, le commandant du BND a voulu recourir à des stratagèmes osés. Il en a fait usage avec une imprudente naïveté policière. Pour réparer son erreur, il a versé dans des pratiques illégales et a perdu tout contrôle sur l'activité de certains subordonnés (A 8 et 9).

On doit se demander si l'emploi de certaines ruses est compatible avec la mission fondamentale de la gendarmerie. En Belgique, celle-ci est la seule force publique armée chargée de maintenir l'ordre intérieur (Const. art. 120 et 122; Loi du 2 décembre 1957). Elle doit le faire en exécutant des mesures de prévention et en constatant les infractions qui troublent cet ordre. La vigilance militaire et le prestige de correction qu'atteste son uniforme sont indispensables pour l'accomplissement de cette mission d'intérêt général. En lui confiant, en outre, des tâches de ruse policière compromettantes on l'incite à se transformer en une garde prétorienne, car elle en possède l'organisation et le mode de recrutement.

24. Cette crainte est illustrée par deux constatations.

1° Une déviation

Pour protéger une image de marque indispensable au prestige de la gendarmerie, son état-major a tenté d'étouffer le scandale du BND. Parce qu'il n'a pas

dat zulks niet is gelukt, kwam bij de staf een klein-zielige wrevel tot uiting tegen de persoon die de onwettige praktijken bij de bevoegde overheden had aangebracht. Dat is de betreurenswaardige zaak François Raes (A8).

Erger is dat de staf van de Rijkswacht niet streng durfde optreden toen, na de onorthodoxe praktijken van het hoofd van de NDB, sommige leden van die dienst of van de BOB het met de tucht niet meer zo nauw namen en op eigen houtje handelden.

Die malaise binnen de staf bleef niet zonder gevolgen voor de vergrijpen die eind 1981 begin 1982 plaatsvonden bij het afsluiten van het onderzoek en het vaststellen van een zittingsdag voor de vervolgin- gen tegen bepaalde leden en een gewezen lid van de NDB (A1, 5 en 9).

2° Een tekortkoming

De Rijkswacht heeft bij de vermenigvuldiging van haar politietaken nagelaten zich zo goed mogelijk te organiseren voor de uitoefening van haar traditionele taak. In de zaak Dekaise bijvoorbeeld was ze niet in staat om misdadigers te vatten die zich op openbare wegen en plaatsen bevonden, in een wagen die was opgemerkt en later met kogelinslagen was gezien. Dat heeft nochtans bijna twaalf uur geduurd (C11 en C14).

Op geen enkel ogenblik konden de leden van de bende van Nijvel tijdens hun latere raids op heterdaad worden betrapt, niettegenstaande de Rijkswacht over heel wat informanten beschikte. Ten slotte denkt men onwillekeurig aan het drama van 29 mei 1985 op de Heizel.

25. Het volstaat niet compromitterend politieonderzoek te laten verrichten door politiemannen die in burger optreden. Dezen zouden zich ook niet mogen beroepen op het feit dat ze lid zijn van een gewapende openbare macht, die haar prestige van onberispelijkheid gaaf moet houden.

VII. Derde opmerking inzake opsporing

26. Sinds lang rijzen in de rechtsleer, bij de polities en bij de bevolking klachten in verband met de gebrekkigheid door onze wetgeving vertoond in alles wat betrekking heeft op de middelen van onderzoek en van dwang waarover de leden van de polities kunnen beschikken om hun taak te vervullen inzake be- teugeling.

Recente werken op dat vlak zijn :

— « Le manuel de procédure pénale » van M. Franchimont, A. Jacobs en A. Masset, Liège 1989, blz. 201, 202 initio, 233 tot 245 en vooral 259 tot 261.

— « La liberté individuelle au stade de l'enquête de police en France et aux Etats-Unis » door Cynthia Vroom in « La revue des sciences criminelles » (3), juli-september 1988, blz. 487 tot 507.

réussi, il a manifesté un ressentiment mesquin à celui qui avait dénoncé ces pratiques illégales aux autorités compétentes. C'est la regrettable affaire François Raes. (A 8).

Plus grave encore, l'état-major de la gendarmerie n'a pas osé réagir avec vigueur lorsque, à la suite des incartades du chef du BND, certains membres de ce service ou de la BSR se sont distanciés de la discipline et ont agi à leur gré.

Ce malaise de l'état-major n'a pas été sans influence sur les divers forfaits commis fin 1981, début 1982 lors de la clôture de l'instruction et de la fixation à l'audience des poursuites mettant en cause notamment divers membres et un ancien membre du BND (A 1, 5, 9).

2° Une carence

En multipliant ses sphères d'activité policière, la gendarmerie a négligé de s'organiser au mieux pour remplir sa mission traditionnelle. Ainsi, lors de l'affaire Dekaise elle a été incapable de se saisir des malfaiteurs qui se trouvaient sur les routes et autres lieux publics avec une voiture repérée et ensuite parsemée d'impacts de balles. Cette situation a pour- tant duré pendant près de 12 heures (C 11 et C 14).

A aucun moment, lors de leurs raids subséquents, les tueurs du Brabant n'ont pu être surpris en flagrant délit malgré tous les indicateurs dont la Gendarmerie disposait. Enfin, inévitablement on pense aussi au drame du Heysel du 29 mai 1985.

25. Il ne suffit pas que la recherche policière com- promettante soit accomplie par des policiers agissant en civil. Il conviendrait, en outre, que ceux-ci ne puis- sent se prévaloir de leur qualité de membre d'une force publique armée qui doit conserver intact son prestige de correction.

VII. 3^{ème} observation sur la recherche

26. Depuis longtemps, la doctrine, les polices et la population se plaignent de l'indigence de notre légis- lation pour tout ce qui concerne les moyens d'enquête et de contrainte dont les policiers peuvent disposer pour exécuter leur mission en matière de répression.

Des travaux récents peuvent être consultés sur ce point :

— Le Manuel de procédure pénale de M. Franchi- mont, A. Jacobs et A. Masset, Liège 1989, p. 201, 202 initio, 233 à 245 et spécialement 259 à 261.

— La liberté individuelle au stade de l'enquête de police en France et aux Etats-Unis par Cynthia Vroom dans La revue de science criminelle (3) juillet-sep- tembre 1988, p. 487 à 507.

Het begrip en het statuut van verdachte zouden ook enige verduidelijking verdienen.

VIII. De onderzoeksrechter

27. Het verdacht overlijden van Paul Latinus gaf aanleiding tot het instellen van twee parallellopende onderzoeken die door twee onderzoeksrechters uit twee naburige arrondissementen verricht werden (B, Hfdst. 6, 7). Het is betreurenswaardig dat onderzoeken betreffende misdaden vastgeankerd blijven aan de indeling van het grondgebied in 27 arrondissementen.

Sinds de eerste moordpartij in Brabant heeft de onderzoeksrechter van Nijvel de aan die moordpartij verwante feiten en die in het arrondissement Brussel waren gepleegd, aan zich getrokken. Hij heeft alle politiediensten van Waver gevraagd om onder zijn leiding samen te werken en hij heeft tijdens het hele onderzoek artikel 62bis van het Wetboek van Strafvordering vaak toegepast (C12).

Desondanks bleek al spoedig dat hij overstelpt was. Later werd duidelijk dat het politieonderzoek niet meer door één enkele persoon kon worden geleid; voortaan was het een groepstaak. Deze toestand is niet eigen aan de moordpartijen van het Brabantse. De halve mislukking in de zaak van de dubbele moord van de Pastorale is deels te wijten aan het laattijdige controleren van bepaalde alibi's (B, Hfdst. 1, 6; Hfdst. 5, 6).

28. Tot op heden werden zowel de zaak Dekaise, de zaak van het restaurant in Beersel als de zaak van de « Auberge des trois canards » door vier opeenvolgende onderzoeksrechters behandeld. De zaak Angelou werd door acht onderzoeksrechters behandeld.

In de zaak van het restaurant in Beersel en de zaak Angelou was er telkens een periode van ongeveer 26 maanden waarin de onderzoeksrechter die officieel met het dossier belast was, het dossier hangende liet (26 maanden en 7 dagen voor de zaak in Beersel, 26 maanden min 17 dagen voor de zaak Angelou - C48).

De zaak van de NDB daarentegen heeft tot een politieonderzoek geleid waarbij de onderzoeksrechter eerst vier maanden na het begin van het onderzoek erbij betrokken werd (A8).

De onderzoeksrechter blijkt dus niet langer de noodzakelijk meest aangewezen persoon te zijn om de coördinatie te verzekeren binnen een werkgroep die met de schriftelijke opsporing is belast, te meer hij geen disciplinaire macht heeft over de andere politieambtenaren.

29. Men zegt doorgaans dat de onderzoeksrechter het symbool is van de gerechtigheid in een strafonderzoek.

Met de huidige rechterlijke organisatie stelt dat symbool niet veel voor, omdat in tegenstelling tot andere rechters, een onderzoeksrechter door de verdachte niet kan gewraakt worden indien deze laatste

La notion et le statut du suspect mériteraient d'être un peu précisés.

VIII. Le juge d'instruction

27. La mort suspecte de Paul Latinus a donné lieu à deux instructions parallèles menées par des juges d'instruction de deux arrondissements voisins (B, Ch. 6, 7). Il est regrettable que les enquêtes criminelles soient rivées à la division du territoire en 27 arrondissements judiciaires.

Dès le jour de la première tuerie du Brabant, le juge d'instruction de Nivelles s'est saisi des faits connexes à cette première tuerie et commis dans l'arrondissement de Bruxelles. Il a invité tous les organes de police de Wavre à collaborer sous sa direction et a fait une application abondante de l'article 62bis du CICR pendant tout le cours de l'instruction (C12).

Malgré ces mesures, il est apparu bien vite qu'il était débordé. On a compris plus tard que l'enquête criminelle ne pouvait plus être dirigée par un seul homme, qu'il s'agissait désormais d'un travail de groupe. Cette situation n'est pas spécifique aux tueries du Brabant. Le demi échec des poursuites dans l'affaire du double meurtre de la Pastorale est dû, en partie, à la vérification tardive de certains alibis (B, Ch. 1, 6; Ch. 5, 6).

28. A ce jour, l'affaire Dekaise, celle de l'auberge de Beersel et celle de l'Auberge des trois canards ont été traitées chacune par 4 juges d'instruction successifs. L'affaire Angelou par 8.

L'affaire de l'auberge de Beersel et l'affaire Angelou ont toutes deux connu une période d'environ 26 mois au cours de laquelle le juge d'instruction, qui était officiellement le titulaire du dossier, l'a tenu en suspens (26 mois et 7 jours pour l'affaire de Beersel, 26 mois moins 17 jours pour l'affaire Angelou - C48).

En revanche, l'affaire du BND a donné lieu à une enquête policière à laquelle le juge d'instruction n'a été associé que 4 mois après son début (A8).

Le juge d'instruction n'apparaît donc plus comme la personne nécessairement la plus qualifiée pour assurer la cohérence du groupe de travail chargé de l'information écrite, d'autant plus qu'il ne possède aucune autorité disciplinaire sur les autres policiers.

29. On dit que le juge d'instruction est le symbole de la justice dans l'enquête criminelle.

Dans l'organisation actuelle, ce symbole n'est qu'un vœu pieux puisque, à l'opposé des autres juges, le juge d'instruction ne peut être récusé par le prévenu qui découvre chez lui des indices de partialité. Il est

bij de onderzoeksrechter aanwijzingen van partijdigheid ontwaart. Hij is in essentie iemand die met een politieopdracht belast is met zeer ruime dwangmacht daar hij rechter is.

Slechts op grond van ernstige feiten die met de meest elementaire plichtenleer van een officier van gerechtelijke politie in strijd zijn, kan een verzoek tot gewettigde verdenking aan het Hof van Cassatie worden voorgelegd. (Zie het voorbeeld in de dossiers betreffende de bende van Nijvel).

Opdat de onderzoeksrechter met vrucht het symbool zou zijn van de Justitie in het strafonderzoek, zou het passen dat zijn opdracht zou bestaan in het controleren ervan en niet in het verlenen van een medewerking die niet meer onontbeerlijk is voor de doeltreffendheid ervan.

30. De organisatie van de vervolging zou aldus opnieuw een rationeler structuur krijgen. Het is immers niet normaal dat er een rechtsgeding ten gronde ingesteld wordt — zoals vervolgingen door het instellen van een gerechtelijk onderzoek — zonder dat degene tegen wie het geding wordt ingesteld, geïdentificeerd is. In de opsporingsfase zouden alleen tussengeschillen voor de rechter mogen gebracht worden (artikel 19, 2de lid, 584, 883, 962 van het Gerechtelijk Wetboek), zoals verzoeken tot huiszoeking, inbeslag-neming, officieel getuigenverhoor of deskundigenonderzoek.

Op die wijze kan de onderzoeker een uitgebreide territoriale bevoegdheid krijgen, terwijl de rechtspraak lokaal moet blijven (artikel 8 van de Grondwet).

IX. Het openbaar ministerie

31. Vanaf zijn oorsprong is het openbaar ministerie de drijvende kracht die belast is met de uitoefening van de strafvordering voor de hoven en rechtbanken (Art. 138 Ger. W.).

De Napoleontische legisten hebben er bovendien een politiecentrale van gemaakt, die ter beschikking staat van de Regering (artikel 63 van de Grondwet van 22 frimaire jaar VIII (13 december 1799), artikel 35 van de wet van 27 ventôse jaar VIII (18 maart 1800) en artikel 22 van het Wetboek van Strafvordering).

De Belgische Grondwet heeft die regeling niet opgeheven. Daags na zijn troonsbestijging bepaalde Koning Leopold I dat de regeringscommissarissen bij de rechtbanken van eerste aanleg en hun substituten, voortaan de titel van procureur des Konings en substituit-procureur des Konings zouden voeren; het was slechts een wijziging van de titel (besluit van 22 juli 1831 - Bull. Off. VI, n° 192).

32. Het Nationaal Congres had echter verklaard dat de inrichting van het gerecht en de herziening van de wetboeken binnen de kortst mogelijke tijd en door afzonderlijke wetten moesten worden geregeld (artikel 139 van de Grondwet, thans opgeheven).

essentieel een persoon die is belast met een taak van politie met de nodige dwangmacht uitgereikt door de wet.

Seuls les actes graves, contraires à la déontologie la plus élémentaire d'un officier de police judiciaire peuvent autoriser une requête en suspicion légitime à soumettre à l'appréciation de la Cour de cassation. (Voir l'exemple qu'évoquent les dossiers relatifs aux tueries du Brabant).

Pour que le juge d'instruction soit efficacement le symbole de la Justice dans l'enquête criminelle, il conviendrait que sa mission consiste à contrôler celle-ci et non à y prêter une collaboration qui n'est plus indispensable à son efficacité.

30. L'organisation des poursuites retrouverait ainsi une structure plus rationnelle. Car il n'est pas normal d'intenter une action judiciaire de fond — telles des poursuites par mise à l'instruction — alors que le défendeur à cette action n'est pas identifié. Au stade de la recherche, il conviendrait que les juges ne soient saisis que d'actions incidentes (articles 19, alinéa 2, 584, 883, 962 CJ), telles des demandes de perquisition, de saisie, d'audition officielle, d'expertise.

De cette manière, l'enquêteur pourrait avoir une compétence territoriale étendue alors que la juridiction doit conserver un caractère local (article 8 Const).

IX. Le ministère public

31. Depuis ses origines, le ministère public est l'élément moteur chargé d'exercer l'action publique devant les cours et les tribunaux (article 138 CJ).

Les légistes napoléoniens en ont fait, en outre, une centrale policière, placée aux ordres du gouvernement (article 63 Const 22 frimaire an VIII (13 décembre 1799), article 35 loi du 27 ventôse an VIII (18 mars 1800) et article 22 CICR).

La Constitution belge n'a pas abrogé ce régime. Lorsque, le lendemain de son inauguration, le Roi Léopold I^{er} déterminait que les commissaires du gouvernement près les tribunaux de première instance et leurs substituts prendraient dorénavant le titre de procureurs du Roi et de substituts du procureur du Roi, il s'agissait d'un simple changement de qualification verbale (arrêté 22 juillet 1831 B. off. VI n° 192).

32. Toutefois, le congrès national avait déclaré qu'il était nécessaire de pourvoir, par des lois séparées, et dans le plus court délai possible, à l'organisation judiciaire et à la révision des codes (article 139 Const. actuellement abrogé).

De noodzakelijke herziening van de taak van het openbaar ministerie gebeurde op pretoriaanse wijze. Die magistraten oefenen met steeds meer onafhankelijkheid hun gemengde taak uit : een taak die deels gerechtelijk, deels politieel is.

Maar in dit geval gaat het om een andere soort van onafhankelijkheid dan die van de rechters; ze komt immers tot uiting in beslissingen die in het geheim, zonder tegenspraak en zonder motivering worden genomen.

33. Vooreerst hebben ze de bevoegdheid gekregen te oordelen over de gepastheid om ambtshalve vervolging in te stellen. Derhalve kunnen ze nalaten het bewijs op te sporen van feiten die hen ter kennis werden gebracht. In dat geval wordt de zaak geseponeerd om opportuniteitsredenen.

Een dergelijke beslissing kan tegengewerkt worden doordat het slachtoffer zich burgerlijke partij stelt. Zulks kan ook door een injunctie van de Minister van Justitie of van het hof van beroep (artikel 343 van het GW). Dergelijke injuncties komen echter zeer zelden voor.

34. Als er vervolgingen worden ingesteld, oefent het openbaar ministerie die vordering alleen uit en in feite zonder controle. Nu eens treedt het op als politiemans, dan weer als vervolgende partij.

— Komt de zaak voor de onderzoeksrechter, dan blijft het openbaar ministerie eenzijdig aan de politieopsporingen deelnemen, hetzij door vorderingen aan de betrokken rechter (art. 71, 87 en 276 van het Wetboek van Strafvordering), hetzij door een parallel onderzoek te eisen bij gewone maatregel van gerechtelijke politie.

— Als de zaak bij de rechtbank aanhangig gemaakt wordt door een beslissing van een onderzoeksgerecht of door een rechtstreekse dagvaarding, wordt thans aangenomen dat de vervolgende partij de vervolging tot aan de verjaring hangende kan houden.

35. Dat laatste kan onrechtstreeks worden bereikt als het openbaar ministerie al te lang draait bij het oplossen van procedureproblemen. Dat heeft zich voorgedaan bij de vervolgingen die tegen leden van het WNP werden ingesteld wegens deelname aan een privé-militie (Zie ook de trage voortgang van de procedure bij de diefstal van NAVO-documenten). (B, Hfdst. 7, 5).

36. De Staatsveiligheid was op de hoogte van de activiteiten van die groepering, nog voor er vervolgingen werden ingesteld. Zij heeft nagelaten dat ter kennis van de gerechtelijke overheid te brengen, tot de feiten tijdens een ander onderzoek toevallig aan het licht kwamen. (B, Hfdst. 3, 4).

37. Dat voorbeeld toont aan dat de penale immuniteit in elk stadium van de beteugelingsactiviteit kan bekomen worden.

La révision nécessaire du rôle du ministère public s'est opérée de manière prétorienne. Toujours d'avantage ces magistrats exercent, avec plus d'indépendance, leurs fonctions mixtes — en partie judiciaire et en partie policière.

Mais il s'agit là d'une indépendance différente de celle des juges car elle se manifeste par des décisions prises en secret, sans contradiction et sans motivation.

33. En premier lieu, ils se sont vu reconnaître la faculté d'apprécier l'opportunité d'intenter d'office des poursuites. Par voie de conséquence, ils peuvent négliger de rechercher la preuve de faits portés à leur connaissance. Ce sont les classements sans suite pour raison d'opportunité.

Ces décisions peuvent être tenues en échec par une constitution de partie civile de la victime. Elles peuvent l'être aussi par une injonction du Ministre de la Justice ou de la Cour d'appel (article 343 CJ). Mais de telles injonctions sont extrêmement rares.

34. Lorsque des poursuites sont intentées, le ministère public exerce cette action seul et, en fait, sans contrôle, tantôt comme policier, tantôt comme partie poursuivante.

— En cas de saisine du juge d'instruction, le ministère public continue à participer aux recherches policières d'une manière unilatérale, soit par des réquisitions adressées au juge saisi (article 71, 87 et article 276 CICR) soit en prescrivant une information parallèle par simple mesure de police judiciaire.

— Lorsque le tribunal est saisi de la cause par une décision émanant d'une juridiction d'instruction ou par une citation directe, on reconnaît, actuellement, à la partie poursuivante la faculté de tenir les poursuites en suspens jusqu'à la prescription.

35. Ce dernier résultat peut être atteint d'une façon détournée, lorsque le ministère public tarde excessivement à résoudre des problèmes de procédure. C'est ce qui s'est produit lors de poursuites intentées contre des membres du WNP pour participation à une milice privée. (Voir aussi les errements de la procédure lors de vol de documents-OTAN) (B, Ch. 7, 5).

36. Or il se fait qu'avant l'intentement de ces poursuites, la sûreté de l'Etat était au courant de l'activité de ce groupement. Elle n'en avait rien révélé aux autorités judiciaires avant que les faits ne soient découverts par raccroc, au cours d'une autre enquête. (B, Ch. 3, 4).

37. Cet exemple montre que l'immunité pénale peut être obtenue à tous les stades de l'activité répressive.

Het gebeurt dat de politie zwijgt, dat het openbaar ministerie zich onthoudt van te vervolgen of dat het nalaat ingestelde vervolgingen uit te oefenen.

38. Samengevat, aangezien in ons recht de rechter niet gemachtigd is om voor iedere zaak afzonderlijk te bepalen of een schuldigverklaring voor de bescherming van de maatschappij noodzakelijk is, diende die bevoegdheid te worden toegekend aan het openbaar ministerie, dat met de uitoefening van de strafvordering is belast. Er is immers gebleken dat een al te legalistische toepassing van de wet in bepaalde geïsoleerde gevallen tot onrechtvaardigheid leidde.

Bovendien ziet de gerechtelijke politie zich, wegens de omvang van onze strafwetgeving, ertoe genoodzaakt haar onderzoek op bepaalde misdrijven eerder dan op andere toe te spitsen.

Noch de bevoegdheid om voor elke vervolging uit te maken of ze al dan niet gepast is, noch het onderzoeksbeleid in zijn geheel mogen evenwel van hun doel worden afgewend.

Het valt dan ook te betreuren dat, gehoord door de Vertegenwoordigers van de Natie als Onderzoekscommissie ingesteld, noch de magistraten die de hoge leiding hebben tegelijk over de strafvordering en over de gerechtelijke politie noch de leider van de politieke politie het als gepast hebben aangezien toelichting te verstrekken — al ware het met gesloten deuren — waarom leden van de WNP deze pretoriaanse strafimmunititeit hebben genoten.

III. — CONCLUSIES OP BASIS VAN DE ONDERZOCHE DOSSIERS

1. Het strafprocesrecht wordt nog steeds beheerst door een eeuwenoud waandenkbeeld dat ons nauw aan het hart blijft liggen, namelijk dit van de rechtshersteller die rechtmaakt wat krom is.

2. Gedurende zeer lange tijd waren de rechters er mee belast aan die hoopvolle verwachting gestalte te geven. Het resultaat was echter zo vaak teleurstellend, dat de wetgever van de Franse revolutie er de voorkeur aan gaf die opdracht toe te vertrouwen aan aanklagers die door het volk waren verkozen. Het resultaat was zo mogelijk nog erger. Aanvang 19^e eeuw maakte Bonaparte van die aanklagers politieambtenaren die nauw afhingen van de regering.

3. De Belgische constituant van eind 1830-begin 1831 liet die opvatting van de Staat als politiemacht varen en gaf de wetgever opdracht een strafstelsel uit te werken dat beter bij een rechtsstaat paste. (Zie het thans opgeheven artikel 139 van de Grondwet). Tot op heden heeft de wetgever echter nog geen aanstellen gemaakt om een algemene herziening van het strafprocesrecht te verwezenlijken.

Il arrive que la police se taise, que le ministère public se dispense de poursuivre ou qu'il néglige d'exercer des poursuites intentées.

38. En résumé, parce que notre droit ne reconnaît pas au juge le pouvoir d'apprécier, au cas par cas, si une déclaration de culpabilité est nécessaire à la défense sociale, cette faculté a dû être reconnue au ministère public, chargé d'exercer l'action publique. Il s'est avéré, en effet, que l'excès de légalisme conduisait à l'injustice dans certains cas d'application individuelle.

D'autre part, l'abondance de notre législation pénale exige que les recherches de la police judiciaire soient orientées vers certains types d'infractions plutôt que vers tels autres.

Mais ni la faculté d'apprécier l'opportunité individuelle des poursuites ni la politique de recherche ne peuvent être détournées de leur but.

Aussi est-il regrettable qu'entendus par les Représentants de la Nation, constitués en Commission d'enquête, ni les magistrats qui possèdent la haute main à la fois sur l'action publique et sur la police judiciaire ni le chef de la police politique n'aient jugé bon d'exposer — fût-ce à huis clos — comment des membres du WNP avaient joui de cette immunité pénale prétorienne.

III. — CONCLUSIONS BASEES SUR L'EXAMEN DES DOSSIERS

1. La procédure pénale est dominée par un fantasme qui nous vient du fond des âges et qui continue à nous tenir à cœur. Celui du justicier qui, spontanément, redresse ce qui est tors.

2. Pendant très longtemps, les juges ont été chargés d'incarner cette espérance. Comme ils avaient trop souvent déçu, le législateur de la Révolution française a préféré en confier la réalisation à des accusateurs élus par le peuple. Ce fut pire encore. Aussi Bonaparte, à l'orée du 19^{ème} siècle, transforma ceux-ci en fonctionnaires de police dépendant étroitement du gouvernement.

3. Le Constituant belge, fin 1830-début 1831, abandonna cette conception policière de l'Etat et chargea le législateur d'organiser un système de répression convenant mieux à un Etat de droit (Const. art. 139 actuellement abrogé). Mais jusqu'à ce jour, le législateur ne s'est pas décidé à réaliser une réforme d'ensemble de la procédure pénale.

4. Die hervorming leek de wetgever niet echt belangrijk omdat de maatschappij ondertussen de weg naar industrialisering en sociaal welzijn ingeslagen was. De belangstelling van de bewindslieden en het geld van de staatskas gingen bijna volledig op in deze nieuwe materies : openbare werken, onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, maatschappelijke bijstand en zekerheid, organisatie van het bedrijfsleven en van het verkeerswezen, de volksgezondheid en het leefmilieu, en nog veel meer. Al in de 19^e eeuw kwam die voorkeur duidelijk tot uiting in de beroemde slogan « een school openen is een gevangenis sluiten ».

5. De geringe belangstelling van de wetgever voor de wijzen van beteugeling ware nog te begrijpen indien de weldaden van de nieuwe verwezenlijkingen de misdrijven vrijwel uit onze wetten en zeden hadden doen verdwijnen.

Niets is echter minder waar. Elke oprichting van een nieuwe dienst doet rechtstreeks en daarenboven bij terugslag nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan waarvan men aan de rechterlijke macht een strenge beteugeling vraagt. Hoe meer het gerecht als instelling aan belang verliest, des te meer wordt er van alle kanten een beroep op gedaan.

6. Sedert het begin van deze eeuw al weten de ingewijden dat de organisatie van ons strafapparaat niet in staat is om die taak naar behoren te vervullen. In de toelichting van een op 29 maart 1901 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend wetsvoorstel schreven de heren Paul Janson en Paul Hymans het volgende : « Recente statistieken hebben onweerlegbaar aangetoond dat onze inquisitoriaal georganiseerde bestrijding van de misdaad gefaald heeft, getuige het enorme aantal misdrijven waarvan de daders volledig onbekend blijven of — bij gebreke van sluitende bewijzen — zelfs niet kunnen worden vervolgd » (Stuk Kamer 1901, n^o 143, blz. 3).

In 1914 bleek ook de toenmalige Minister van Justitie, graaf Carton de Wiart, zich daarvan bewust (op 24 april 1914 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers ingediend wetsontwerp — Stuk Kamer n^o 237).

7. Die teloorgang heeft een diepere oorzaak. Sinds 1830 wordt de politie niet langer beschouwd als een machtsapparaat waarop het politieke gezag streng toezicht uitoefent, maar wel als een dienst die zichzelf kan besturen.

De politiestaat uit Napoleons tijd werd afgewezen. Maar doordat men geen ander systeem heeft ingevoerd, zijn de politiekorpsen staten in de Staat geworden : een massa gemeentelijke politiekorpsen, 27 parketten van de procureur des Konings, 22 territoriale brigades van gerechtelijke politie plus een 23^e brigade, de Staatsveiligheid, het Hoog Comité van Toezicht, de bijzondere belastinginspectie en een 17 000 man tellend korps van beroepsrijkswachters, om nog niet te spreken van de meer gespecialiseerde politie- en inspectiediensten.

4. Celle-ci ne lui a pas paru être d'un intérêt majeur, parce que la société s'orientait vers la production industrielle et le bien-être social. Ces matières nouvelles ont absorbé, presque en totalité, les préoccupations des hommes de gouvernement et les ressources budgétaires : les travaux publics, l'éducation nationale et la recherche scientifique, l'aide et la sécurité sociales, l'organisation de l'économie et des communications, la santé publique et l'environnement, ainsi que bien d'autres objets. Cette préférence a été mise en évidence, dès le 19^{ème} siècle, par le slogan célèbre : « Ouvrir une école, c'est fermer une prison ».

5. Le peu d'intérêt porté par le législateur aux procédés de répression serait très compréhensible si, grâce aux bienfaits des réalisations nouvelles, les infractions pénales avaient pratiquement disparu de nos lois ou de nos mœurs.

Mais nous vivons la situation inverse. Chaque création d'un nouveau service, directement et, en plus, par répercussion, génère de nouvelles formes de criminalité que l'on demande à l'ordre judiciaire de réprimer avec vigueur. Plus l'institution judiciaire est délaissée, plus elle est sollicitée.

6. Or, depuis le début de ce siècle, les initiés savent que l'organisation de notre système répressif est incapable de remplir convenablement ce rôle. Dans le développement d'une proposition de loi, déposée à la Chambre des Représentants le 29 mars 1901, MM. Paul Janson et Paul Hymans écrivaient : « De récentes statistiques ont démontré l'échec incontestable de notre organisation inquisitoriale dans la lutte contre le crime, en mettant en lumière le nombre énorme d'infractions dont les auteurs demeurent complètement inconnus ou ne peuvent même pas être poursuivis, faute de preuves suffisantes » (Doc. Chambre 1901, n^o 143, p. 3).

En 1914, le comte Carton de Wiart, alors ministre de la Justice, en a pris conscience lui aussi (Projet de loi déposé à la Chambre des Représentants le 24 avril 1914 — Doc. Chambre n^o 237).

7. Il existe une cause profonde à ce délabrement. Depuis 1830, la police n'est plus considérée comme un pouvoir, soumis à un contrôle politique sévère, mais bien comme un service, qui peut se gérer lui-même.

L'Etat policier napoléonien a été répudié. Mais à défaut d'avoir adopté un autre système, les polices constituent des états dans l'Etat : une multitude de polices communales, 27 parquets du procureur du Roi, 22 brigades territoriales de police judiciaire outre une 23^{ème} brigade, une sûreté de l'Etat, un comité supérieur de contrôle, une inspection spéciale des impôts et une gendarmerie, forte de 17 000 hommes de métier, sans parler des polices et des services d'inspection plus spécialisés.

De terughoudendheid die tegenover het parket van de procureur des Konings aan de dag werd gelegd, door de generale staf van de rijkswacht wanneer de zaak van de B.N.D een aanvang nam en door de algemene leiding van de SV in de zaak van de W.N.P., zijn duidelijke voorbeelden van deze zin voor onafhankelijkheid.

8. Laat men die toestand voortbestaan, dan negeert men het belang van de informatieverstrekking in onze huidige maatschappij. Alle overheidsbeslissingen op bestuurlijk zowel als op rechterlijk vlak worden genomen op basis van informatie. Welnu, het verstrekken van informatie aan de overheid is de gemene noemer van al die politieorganen.

9. Hun taak wordt nog meer te duchten wanneer de politieman daarnaast nog de bevoegdheid krijgt opgedragen om op eigen initiatief bepaalde administratieve of strafrechtelijke maatregelen te nemen. Op het strafrechtelijk vlak zijn dat de verhoren, de confrontaties, de huiszoekingen, het fouilleren, de inbeslagnemingen, de aanhoudingen.

De zaak Dekaise is daarvan een voorbeeld (onderzoek van de dossiers C11). Een politieagent onderschept een wagen met drie inzittenden en geeft verzonnen informatie door. Als gevolg daarvan wordt het alarmplan opgeheven dat de ordediensten in staat moest stellen de vluchtende moordenaars te vatten. Om geen gezichtsverlies te lijden, nemen de politiemensen hun toevlucht tot allerlei maatregelen inzake strafrechtelijke opsporing om toch maar feiten te vinden die zij de personen zouden kunnen ten laste leggen die, zonder reden, ervan verdacht worden te hebben deelgenomen aan een overval met dodelijke afloop. Men weet of men kan zich althans indenken wat de rampzalige gevolgen kunnen zijn van informatie afkomstig van een naïeve, een gemanipuleerde of een zelf manipulerende politieman.

10. Tipgevers worden geronseld wier medewerking alleen steunt op chantage (bevindingen n° 18); inlichtingen worden onvoldoende nagetrokken (bevindingen n° 20), waarna ze geëxploiteerd worden via opsporingsmiddelen en dwang (bevindingen n°s 16, 22 en 9 supra), die bovendien slecht gereguleerd zijn (bevindingen n° 26). Dat alles wekt de indruk van een soort van politieterrorisme.

Die indruk brengt, als tegengewicht, met zich dat privé-terrorisme met financiële of politieke doeleinden, of beide tegelijk, ontstaat en wordt getolereerd.

In die kringen worden ook in het andere kamp bondgenoten geworven, door ze via allerlei verleidingsmethodes te compromitteren. Daaruit volgt dat de betrekkingen tussen politiemensen en misdadigers uitmonden in een soort doolhof waarin niemand nog de uitgang kan vinden. Hetzelfde deed zich in de jaren twintig in de VS voor. De gedraging in de jaren 1975 tot 1980 van de rijkswachtcommandant Leon François,

Les réticences à l'égard du parquet du procureur du Roi qu'ont manifestées l'état-major de la gendarmerie, au début de l'affaire du B.N.D. et de la direction générale de la sûreté de l'Etat dans l'affaire du W.N.P., montrent bien cet esprit d'indépendance.

8. Laisser subsister cet état de chose, c'est ignorer l'importance qu'a la mission d'informer dans la société actuelle. Toutes les décisions des autorités, tant en matière administrative qu'en matière judiciaire, se prennent à partir d'informations. Or la mission d'informer les autorités constitue le dénominateur commun à tous ces organismes de police.

9. Cette mission devient encore plus redoutable lorsque, en outre, le policier se voit déléguer le pouvoir de prendre d'initiative certaines mesures administratives ou répressives. Sur le plan de la répression, ces mesures sont les auditions, les confrontations, les perquisitions, les fouilles, les saisies, les arrestations.

L'affaire Dekaise en fournit un exemple (examen des dossiers C11). Un agent de police intercepte une voiture occupée par 3 personnes et transmet une information fantaisiste. Cette information entraîne la levée du dispositif d'alerte mis en place pour permettre aux forces de l'ordre de se saisir de tueurs en fuite. Pour ne pas perdre la face, les policiers recourent à diverses mesures d'information répressive en vue de rechercher quels griefs ils pourraient bien reprocher aux personnes qui ont été suspectées, sans raison, d'avoir participé à un hold-up meurtrier. On sait ou du moins on peut imaginer les conséquences désastreuses que peuvent avoir des informations données par un policier naïf ou manipulé ou manipulateur.

10. Le recrutement d'indicateurs par chantage (constatations n° 18) et la vérification tendancieuse des renseignements (constatations n° 20) exploités par des moyens d'information et de contrainte (constatations n°s 16, 22 et ci-dessus 9) mal réglementés (constatations n° 26) font naître l'opinion d'un certain terrorisme policier.

Par effet de contrepoids, cette opinion favorise l'éclosion et la tolérance de terrorismes privés à but financier, politique ou les deux à la fois.

Dans ces milieux on recrute aussi des alliés dans l'autre camp, en les compromettant par divers procédés de séduction. Il en résulte que les relations entre policiers et malfaiteurs finissent par s'entremêler dans une confusion inextricable. On l'avait déjà constaté aux USA, dès les années 20. Le comportement adopté, de 1975 à 1980, par le commandant de la gendarmerie, M. Léon François et celui du commis-

en later van de commissaris van de S.V. Christian Smets zijn daar schoolvoorbeelden van.

11. Toen duidelijk bleek dat de politiediensten er niet in slaagden de moordpartijen van de bende van Nijvel op te helderen, had een deel van de bevolking het dan ook onvermijdelijk over verraad. Aan die moorden waren trouwens al verscheidene andere schandalen voorafgegaan : de zaak François, de diefstallen in het SIE, de criminele activiteiten van extreemrechtse groeperingen die blijkbaar een bescherming genoten waarvoor men niet uitkwam. Bovendien vielen die moordpartijen samen met het Heizeldrama.

Die beschuldiging van verraad van de hand wijzen als een gerucht over een complot door een beperkt aantal personen beraamd, is teruggrijpen naar de oude tactiek van de zondebok, tot groot genoegen van iedereen die wenst dat de werkzaamheden van de onderzoekscommissie de bestaande politieke routine op geen enkele manier wijzigen. Eigenlijk werd in wezen het vertrouwen van de bevolking en de overheid in de werking van de politie-instellingen beschaamd, en zij eisen volkomen terecht op die instellingen te kunnen rekenen.

Men heeft evenwel in het voorgaande kunnen constateren dat aan die eis alleen kan worden voldaan indien de beide polen van de repressieve activiteit eindelijk eens opnieuw worden gedefinieerd.

12. *De interne organisatie van de politie* zou het volgende moeten omvatten :

- de oprichting van gespecialiseerde ploegen die bij ernstige misdrijven de vaststellingen verrichten (Bevindingen n^{rs} 6 tot 12);

- een dienst belast met het toezicht op de wijze waarop de politionele opsporing uitgevoerd en gerapporteerd wordt (Bevindingen n^{rs} 13 tot 22);

- een bepaling waardoor aan sommige administratieve korpsen, in het bijzonder de rijkswacht, verbod wordt opgelegd bij het opsporen van misdrijven compromitterende listen aan te wenden (Bevindingen n^{rs} 23 tot 25);

- een toezicht op de wijze waarop de parketten — zolang ze nog politiecentrales blijven — gebruik maken van de mogelijkheid om in bepaalde gevallen de strafvorderingen niet met de nodige spoed in te stellen (Bevindingen n^{rs} 31 tot 38).

Aangezien de organisatie van de politie en de werking ervan sterk van de uitvoerende macht afhankelijk zijn, zouden ze onder supervisie kunnen worden geplaatst van een instelling die van de Wetgevende Kamers uitgaat.

13. *Het toezicht op de wettelijkheid* van de werking van de politie komt de rechtbanken toe. Het zou passen dat een einde gesteld worde aan die institutionele oogluikende medeplichtigheid bestaande sedert eeuwen tussen de politie en de rechters. Die gemakkelijksoplossing heeft een betreurenswaardige laksheid in het leveren van het bewijs in strafzaken tot ge-

saire de la sûreté de l'Etat, M. Christian Smets en sont d'excellentes illustrations.

11. Aussi, une partie de la population parla fatalement de trahison, dès qu'il devint manifeste que les polices ne parvenaient pas à élucider les tueries du Brabant. Celles-ci avaient d'ailleurs été précédées de divers scandales : l'affaire François, les vols à l'ESI, l'activité criminelle de groupes d'extrême droite qui ont paru bénéficier de protections inviolables. En outre, ces tueries avaient été contemporaines du drame du Heysel.

Réduire cette accusation de trahison à une rumeur de complot tramé par quelques personnes serait recourir au vieux subterfuge du bouc émissaire, à la grande satisfaction de tous ceux qui souhaitent que les travaux de la Commission d'enquête ne modifient en rien la routine policière actuelle. Car ce qui, fondamentalement, a été trahi, c'est la confiance, que la population et les autorités publiques sont en droit d'exiger, dans le fonctionnement des institutions policières.

Or, on l'a constaté ci-avant, cette exigence-là ne peut être satisfaite qu'en redéfinissant, enfin, les deux pôles de l'activité répressive.

12. *L'organisation interne de la police* devrait comprendre :

- la mise en place d'équipes spécialisées pour procéder aux constats lors de faits criminels graves. (Constatations n^{os} 6 à 12);

- un service chargé de vérifier la manière dont la recherche policière est exercée et rapportée (Constatations n^{os} 13 à 22);

- une disposition interdisant à certains corps administratifs, spécialement à la gendarmerie, de recourir à des ruses compromettantes pour la recherche des infractions (Constatations n^{os} 23 à 25);

- aussi longtemps que les parquets resteront des centrales de police, un contrôle de la manière dont ils usent de la faculté de ne pas exercer avec diligence certaines actions publiques (Constatations n^{os} 31 à 38).

Cette organisation et son fonctionnement dépendant étroitement du pouvoir exécutif, pourraient être supervisés par un organisme émanant des Chambres législatives.

13. *Le contrôle de légalité* de l'activité policière incombe aux tribunaux. Il conviendrait que prenne fin la connivence institutionnelle existant depuis des siècles entre les policiers et les juges. Cette solution de facilité a conduit à un laxisme déplorable dans l'administration de la preuve pénale. Aussi, voit-on trop souvent que la culpabilité des prévenus est appréciée

volg gehad. Al te vaak constateert men dat de schuld van de verdachten in eerste aanleg en in hoger beroep op een geheel verschillende wijze wordt beoordeeld. Het is niet goed dat er eerst in zoveel gevallen veroordeeld wordt en daarna vrijgesproken of omgekeerd. Dat is veelbetekenend voor het morele gezag van het gewijsde in strafzaken. Bij terugslag is het gevolg van die laksheid dat er geen sprake meer is van enige nauwgezetheid bij de politionele opsporingen, wat tot jammerlijke mislukkingen heeft geleid, met name in verband met de bende van Nijvel.

14. De deontologische plicht tot onpartijdigheid die de rechter in alle omstandigheden moet naleven, is onverenigbaar met een politieopdracht. Daarom moet men zo vlug mogelijk en bij wet aan de onderzoeksrechter zijn politiebevoegdheid ontnemen. (Bevindingen n^{rs} 27 tot 30). Deze laatste zou dan uitsluitend de toezichter zijn van de regelmatigheid van het politioneel onderzoek, waarin begrepen de strengheid van het bewijs. Die hervorming, die de Regering in 1914 reeds in het vooruitzicht stelde, zou al de verdienste hebben tot een repressie te komen die doeltreffender is, doorzichtiger en meer in overeenstemming met de ontwikkeling van de maatschappelijke en juridische opvattingen ter zake (zie nota in bijlage n^{rs} 1 tot 27 en 40).

15. Het ware zelfs aangewezen te onderzoeken of het openbaar ministerie de politiecentrale moet blijven die de Napoleontische wetgevers in het begin van de 19de eeuw tot stand hebben gebracht (zie nota in bijlage n^{rs} 28 tot 33 en 41).

16. Ten slotte zou de wetgever de procedure moeten vastleggen die de politiemensen moeten volgen wanneer ze met de uitvoering van inlichtings- of dwangopdrachten in strafzaken zijn belast (Bevinding n^r 26).

17. Op die wijze zou de oude droom van gerechtigheid niet langer van onze instellingen weg groeien. Zonder die gerechtigheid zijn ze immers slechts raderwerken, die geen vertrouwen inboezemen.

d'une manière totalement différente au premier degré et en appel. La fréquence de ces condamnations suivies d'acquittements ou l'inverse est malsaine. Elle en dit long sur l'autorité morale de la chose jugée au pénal. Par répercussion, ce laxisme a fait perdre toute rigueur aux procédés de recherches policières, conduisant ainsi à des échecs lamentables, notamment lors des tueries du Brabant.

14. La déontologie d'impartialité que le juge doit respecter en toute circonstance est incompatible avec une mission de police. C'est pourquoi il faudrait retirer, au plus vite, par une disposition législative, la qualité de policier au juge d'instruction. (Constatations n^{os} 27 à 30). Celui-ci serait alors exclusivement le contrôleur de la régularité de l'enquête policière, en ce compris de la rigueur de la preuve. Cette réforme projetée par le Gouvernement dès 1914, aurait, à elle seule, le mérite de donner une répression plus efficace, plus limpide et plus conforme à l'évolution de la société et du droit. (voir la note en annexe n^{os} 1 à 27 et 40).

15. Il conviendrait même d'apprécier si le Ministère public doit rester la centrale policière que les légistes napoléoniens ont instituée à l'aube du 19^{ème} siècle. (voir la note en annexe n^{os} 28 à 33 et 41).

16. Enfin, le législateur devrait déterminer la procédure à suivre par les policiers lorsqu'ils sont chargés d'exécuter des missions d'information ou de contrainte en matière répressive (Constatation n^o 26).

17. Ainsi le vieux rêve de justice cesserait de se détacher de nos institutions qui, sans lui, ne sont que des mécanismes sans crédit.

TWEEDE DEEL : BIJLAGE**NOTA BETREFFENDE EEN HERVORMING
VAN HET STRAFONDERZOEK****(Voor een beter onderscheid tussen de
politie en de rechterlijke bevoegdheid)****KORTE INHOUD**

1. Het Wetboek van Strafvordering heeft de organisatie overgenomen die het « Ancien régime » gegeven had voor het strafonderzoek : deze van een pyramidale samenwerking van alle betrokken diensten : politie, rechters en procureurs. Deze diensten werden geplaatst onder de leiding, het toezicht en de lagere tucht van de Procureur-generaal.

2. Die wijze van organisatie beantwoordt niet meer aan de algemene evolutie van de openbare diensten. Deze maakt steeds meer onderscheid tussen de administratieve activiteit en het rechterlijk toezicht. Het is de scheiding van de uitvoerende macht en van de rechterlijke macht door onze Grondwet gewild in tegenstelling met die van het eerste Franse keizerrijk.

3. Daaruit wordt afgeleid dat de taken van de rechter en van de politiemann niet meer mogen samenvallen. Ze zijn onverenigbaar.

4. De beteugelingsactiviteit van de door de uitvoerende macht georganiseerde politie moet aan de rechterlijke controle van de rechterlijke macht onderworpen worden.

De onderzoeksrechter moet enkel die rechterlijke toezichter zijn. Die activiteit omvat de macht om, zelfs ambtshalve, het bewijs te bevelen van afdoende feiten (artikel 916 Ger. W.).

Het openbaar ministerie mag niet politietaken en rechterlijke functies cumuleren. Het moet ofwel een politiemann zijn die een penale sanctie vordert ofwel een rechterlijke magistraat belast met het uitoefenen van de straffordering als procureur van de Natie.

UITWERKING**I. DE DRIE GRONDBEGINSELEN VAN HET
WETBOEK VAN STRAFVORDERING**

1. Toen hij uiteenzette welke de invloed was van de verovering van Groot-Brittannië door de Normandiërs op het Engelse recht, schreef Blackstone : « On réduisit l'étude de ces deux grandes sciences (la religion et la justice) à des distinctions de pure logique, à des subtilités métaphysiques, qui servaient plus à faire briller l'esprit qu'à l'instruire. Les lois qui sont établies pour tous les hommes, et qui par conséquent doivent être entendues par tous indistinctement,

DEUXIEME PARTIE : ANNEXE**NOTE SUR UNE REFORME
DE L'ENQUETE CRIMINELLE**
**(Pour une meilleure distinction entre la
fonction de policier et celle de juge)****SOMMAIRE**

1. Le Code d'instruction criminelle (CICR) a repris l'organisation que l'Ancien régime avait donnée à l'enquête criminelle : celle d'une collaboration pyramidale de tous les services intéressés : polices, juges et procureurs. Ces services ont été placés sous la direction, la surveillance et la discipline mineure du Procureur Général.

2. Ce mode d'organisation ne répond plus à l'évolution générale des institutions publiques. Celle-ci distingue toujours davantage l'activité administrative et le contrôle juridictionnel. C'est la séparation du pouvoir exécutif et du pouvoir judiciaire, voulue par notre Constitution à l'opposé de celle du premier empire français.

3. Il s'en déduit que les missions du juge et du policier ne peuvent plus se confondre. Elles sont incompatibles.

4. L'activité répressive des polices, organisées par le pouvoir exécutif, doit être soumise au contrôle juridictionnel du pouvoir judiciaire.

Le juge d'instruction doit être uniquement ce contrôleur. Cette activité comprend le pouvoir d'ordonner, même d'office, la preuve de faits concluants (article 916 CJ).

Le Ministère public ne peut cumuler des fonctions de police et des fonctions judiciaires. Il doit être policier-demandeur de sanctions pénales ou magistrat judiciaire chargé exclusivement de l'exercice de l'action publique comme procureur de la Nation.

DEVELOPPEMENT**I. LES TROIS PRINCIPES DE BASE DU CODE
D'INSTRUCTION CRIMINELLE**

1. En exposant l'influence de la conquête normande sur le droit anglais, Blackstone a écrit : « On réduisit l'étude de ces deux grandes sciences (la religion et la justice) à des distinctions de pure logique, à des subtilités métaphysiques, qui servaient plus à faire briller l'esprit qu'à l'instruire. Les lois qui sont établies pour tous les hommes, et qui par conséquent doivent être entendues par tous indistinctement, devinrent de la plus grande obscurité ». (Commentaires sur les

devinrent de la plus grande obscurité ». (Commentaires sur les lois anglaises traduits sur la 4ème édition d'Oxford — Bruxelles, 1776, T. 6, p. 453)

Het gevaar bestaat zeker niet dat diegenen die thans het Wetboek van Strafvordering (verder aangeduid als « Sv ») van 1808 lezen, deze beoordeling zullen betwisten.

In een poging om de zaken bevattelijker te maken, kunnen drie grondbeginselen gehanteerd worden.

Volgens het Sv :

— is de beteugeling van misdrijven een zaak van de Staat;

— wordt zij aan de gerechtelijke overheid toevertrouwd;

— wordt er een onderscheid gemaakt tussen de opsporingen van de gerechtelijke politie en de controle van de gerechten.

Het verantwoorden van deze drie beginselen vergt enige verduidelijking daar het niet de weg volgt gewoonlijk door de rechtsleer uitgetekend.

De beteugeling van misdrijven is een zaak van de Staat

2. Sedert het ontstaan van de moderne staten, in de twaalfde en de dertiende eeuw, heeft de beteugeling van misdrijven opgehouden het instrument te zijn van private wraakneming. Ze is een procédé geworden dat van de Staat uitgaat en bestemd is om de openbare orde en rust te handhaven. Het laat aan de slachtoffers nog enkel de mogelijkheid over zich erbij aan te sluiten. Destijds koesterden koningen, prinses en heren de ambitie de bevolking efficiënt tegen misdadige ondernemingen te beschermen door aan hun « agenten » al de handelingen op te dragen noodzakelijk om de beteugeling te verzekeren. Die ambtenaren hadden tot taak :

— de misdrijven waarvan de slachtoffers zelf niet meer om wraak durfden roepen, op te sporen;

— te beslissen of de daders moesten worden vervolgd;

— de verzamelde gegevens na te trekken;

— tot een straf te veroordelen

— en die ten uitvoer te doen leggen.

Derhalve kan men stellen dat die wijze van beteugeling de oudste vorm van dienstverlening van de moderne staten ten behoeve van hun onderdanen is.

Deze beteugelingsdienst is aan de gerechtelijke overheid toevertrouwd

3. In het Frankrijk van de dertiende eeuw, zoals trouwens bijna overal op het Europese vasteland, werd deze beteugelingsdienst toevertrouwd aan de meest ontwikkelde lekenagenten van die tijd : de rechters van de koning of van de leenheren. Die concentratie, bij dezelfde personen, van alle handelingen die vereist zijn om het nagestreefde doel te

loix anglaises traduites sur la quatrième édition d'Oxford — Bruxelles, 1776, T. 6, p. 453.)

Les lecteurs actuels du Code d'instruction criminelle (CICR) de 1808 ne risquent pas de contredire cette appréciation.

Pour tenter de rendre la matière plus intelligible, trois principes de base peuvent être énoncés.

Suivant le CICR :

— la répression des infractions est un service étatique;

— il est confié aux autorités judiciaires;

— on y distingue les recherches de police judiciaire et les contrôles juridictionnels.

La justification de ces trois principes exige un certain développement, parce qu'elle ne répond pas au tracé habituellement suivi par la doctrine.

La répression des infractions est un service étatique

2. Depuis l'origine des Etats modernes au 12ème/13ème siècle, la répression des infractions a cessé d'être un instrument de vengeance privée. Elle est devenue un procédé étatique destiné à assurer l'ordre et la tranquillité publique. Ce procédé ne conserve aux victimes que la seule faculté de s'y associer. A l'époque, des rois, des princes et des seigneurs ambitieux ont voulu donner à la population une protection efficace contre les entreprises criminelles, en chargeant leurs agents d'accomplir tous les actes nécessaires pour assurer la répression. Ces agents furent chargés :

— de rechercher les infractions, dont les victimes n'osaient plus réclamer elles-mêmes la vengeance,

— de décider s'il y avait lieu de poursuivre les auteurs,

— de vérifier les éléments recueillis,

— de condamner à une peine

— et de la faire exécuter.

A ce titre, on peut dire que ce mode de répression est le plus ancien service que les Etats modernes ont institué au profit de la population.

Ce service de la répression a été confié aux autorités judiciaires

3. Dans la France du 13ème siècle, comme d'ailleurs presque partout en Europe continentale, ce service de la répression a été confié aux agents laïques les plus cultivés de l'époque : les juges du roi ou des seigneurs féodaux. Cette concentration dans les mêmes mains de tous les actes nécessaires pour atteindre le but poursuivi constitue le système de justice inquisito-

bereiken, maakt het inquisitoriale rechtsstelsel uit. Degenen die ermee belast zijn recht te spreken, verrichten politieel werk, stellen de vervolging in en zorgen voor de tenuitvoerlegging van de beslissingen.

4. Die organisatie van het gerecht door de Staat werd achteraf met een groot aantal andere openbare diensten aangevuld. De belangrijkste daarvan kregen ieder een eigen systeem van burgerlijk of strafrecht. Tot aan het einde van het ancien régime, waren er strafrechtbanken opgericht in de schoot van de fiscale administratie, de monetaire, de vloot, het zeewezen, het leger, de handel, waters en bossen. Voorts waren er de gevreesde provoostenrechtbanken die bij de maréchaussée waren opgericht om recht te spreken over de misdrijven die haar gezag aantastten (Faustin-Hélie, *Traité de l'instruction criminelle* n° 462 tot 475, Belg. Uitg. D., p. 155 tot 157 — Dalloz J.G., V° Gendarmerie n° 3 en 4).

Bovendien had de koning de gewoonte naar de provincies intendanten te sturen die met rechterlijke, politieke en financiële macht bekleed waren. Tijdens de Franse Revolutie werden zij de reizende vertegenwoordigers van het « volk ». (Later werden hun opvolgers die door artikel 94 van de Belgische Grondwet van hun macht beroofd waren om buitengewone commissies of rechtbanken op te richten, bijzondere commissarissen genoemd : artikel 127 Provinciewet, artikel 88 Gemeentewet, artikel 113 organieke wet tot oprichting van de OCMW's.)

Het recht spreken was het meest kenmerkende attribuut van het gezag van een staatsdienst geworden. Die kreeg daardoor het laatste woord. Die opvatting vloeiende rechtstreeks voort uit het feodale eigendomsrecht dat, naargelang de omvang ervan, resulteerde in het recht om voor kleine, middelmatige of zware misdrijven recht te spreken.

5. Het opeenvolgende creëren van diensten, ieder met het integraal beheer van een bepaalde materie belast, leidde tot een nieuw particularisme. Dit was niet meer territoriaal zoals tijdens het in verval verkerende feodalisme. Dat particularisme ontstond tussen de diverse overheidsdiensten die zich ieder apart in hun specialiteit « opsloten » en de korpsgeest vóór alles plaatsten.

Er ontstond meer bepaald een strenge scheiding tussen, enerzijds, de rechterlijke overheid — die ermee belast was voor de bevolking recht te spreken — en anderzijds, de overige staatsdiensten — die recht spraken om de tak van het gezag die zij vertegenwoordigden te vrijwaren.

De gewone rechtbanken — zowel die van de koning als die van de heren — waren nog enkel belast met de betuigeling van de misdaden van gemeenrecht waarvan de bevolking het slachtoffer was. Daarbij werd doorgaans nog de eis gesteld dat zij geen samenhang vertoonden met een misdrijf waarvan het betuigelingssysteem tot de bevoegdheid behoorde van een andere Staatsinstelling. (Faustin-Hélie voornoemd D. 1, n° 476, p. 157).

riale. Ceux qui sont chargés de juger exercent aussi la police, les poursuites et font procéder aux exécutions.

4. Par la suite, de nombreux autres services publics sont venus compléter l'organisation étatique. Les plus importants d'entre eux ont été dotés chacun de leur système de justice civile et répressive. Jusqu'à la fin de l'ancien régime, il y eut des tribunaux répressifs constitués au sein des administrations fiscale, monétaire, de la marine, de l'armée, du commerce, des eaux et forêts. Il y eut aussi les redoutables tribunaux prévôtaux constitués au sein de la maréchaussée pour juger les infractions portant atteinte à son autorité (Faustin-Hélie, *Traité de l'instruction criminelle* n°s 462 à 475, Ed. Belge T. 1, p. 155 à 157 — Dalloz J.G. V° Gendarmerie n°s 3 et 4).

Il y eut également la pratique royale d'envoyer en province des intendants ayant pouvoir de justice, de police et de finance. Ils deviendront, pendant la période révolutionnaire, les représentants du peuple en mission. (Leurs héritiers, privés par l'article 94 de la Constitution belge du pouvoir de créer des commissions ou des tribunaux extraordinaires, portent actuellement le nom de commissaires spéciaux : article 127 de la Loi provinciale, article 88 de la Loi communale, article 113 de la Loi organique des CPAS).

Le droit de justice était devenu l'attribut le plus caractéristique de l'autorité d'un service de l'Etat. Il lui donnait le pouvoir du dernier mot. C'était une conception dérivant en droite ligne de la propriété féodale, qui, suivant son ampleur, entraînait le droit de basse, de moyenne ou de haute justice.

5. La création successive de services, chargés chacun de régir en totalité une matière déterminée, conduisit à un nouveau particularisme. Celui-ci n'était plus territorial, comme sous le régime féodal alors en déclin. Il s'établissait entre les divers services publics, chacun d'eux s'enfermant dans sa spécialité et obéissant avant tout à l'esprit du corps.

Plus spécialement, il s'est créé un clivage rigoureux entre d'une part les autorités judiciaires — chargées de rendre la justice à la population — et d'autre part les autres services de l'Etat — qui exerçaient un droit de justice pour sauvegarder l'autorité de la branche du pouvoir qu'ils représentaient.

Les tribunaux ordinaires — ceux du roi comme ceux des seigneurs — ne furent plus chargés que de la répression des crimes de droit commun dont la population était victime. Encore fallait-il, en général, qu'ils ne soient pas connexes à une infraction ressortissant à un système de répression confié à une autre institution de l'Etat (Faustin-Hélie précité T. 1, n° 476, p. 157).

6. Die strenge scheiding, waarbij de administratieve rechtspraak de voorrang had, werd in februari 1641 bekrachtigd door het Edict van St. Germain-en-Laye. Daardoor ontzegde Lodewijk XIII — die het beleid van Richelieu voortzette — aan de parlemen-ten en de andere gewone rechtbanken de bevoegdheid om kennis te nemen van zaken die betrekking hadden op de administratie en op het staatsbeleid. (Dany Cohen — La Cour de cassation et la séparation des autorités administrative et judiciaire — Economica — Parijs, december 1987)

Na 1789 bekrachtigde de Assemblée nationale dat verbod door het decreet van 22 december 1789 — 8 januari 1790 betreffende de instelling van de « assemblées primaires » en de « assemblées administratives » (Section 3, artikel 7 en Instruction van 8 januari 1790, § 6) en door het decreet van 16-24 augustus 1790 betreffende de rechterlijke organisatie (Titel 2, artikel 13).

Ook vandaag nog geldt de scheiding tussen gerecht en administratie in het Franse publiek recht als een basisbeginsel en zulks zowel voor de Grondwettelijke Raad (Conseil constitutionnel) (cf. zijn beslissingen van 22 juni 1980 en 23 januari 1987) als voor het « Tribunal des conflits » (beslissing van 2 mei 1988, Gazette du Palais van 3-4 maart 1989 : Doctrine, p. 2 en volgende).

Als men het in Frankrijk over de scheiding der machten heeft, denkt men doorgaans alleen aan die scheiding tussen het bestuurlijk en het rechterlijk gezag omdat die, sinds de machtsovername door Napoleon Bonaparte, allebei een tak van de uitvoerende macht geworden zijn.

Door de grondwet van 16 thermidor jaar X (4 augustus 1802), artikelen 78 tot 81 (zie tevens de grondwet van 28 floreal jaar XII (18 mei 1804), artikel 40) werd de rechterlijke macht inderdaad geplaatst onder het voorzitterschap, het toezicht en de discipline van de « Grote Rechter » die de Minister van Justitie is.

7. Het is begrijpelijk dat degenen die het Sv. hebben opgesteld, voor de organisatie van een volledig door de Staat georganiseerde beteugeling, gaande van het opsporen van de misdrijven (artikel 8) tot de tenuitvoerlegging van beslissingen van veroordeling (artikelen 165, 197, 376 tot 378), elk van de handelingen die voor de vlotte werking van de dienst noodzakelijk zijn, hebben moeten toevertrouwen aan een lid van de rechterlijke macht. Dat was een onontkoombaar gevolg van het beginsel van de scheiding van de administratieve en van de rechterlijke macht.

De keizerlijke procureurs, hun substituten, de vrederechters en de onderzoeksrechters waren weliswaar niet talrijk genoeg en niet genoegzaam ingelicht over het doen en laten van de bevolking om alle opdrachten van gerechtelijke politie alleen te kunnen uitvoeren. Zij hadden de medewerking van ambtenaren die met de ordehandhaving belast zijn. Aangezien dezen onder het bestuurlijk gezag ressorteerden, was een wettelijke bevoegdheidsoverdracht noodzake-

6. Cette séparation étanche, avec priorité donnée à la justice des services administratifs, fut consacrée dès le mois de février 1641 par l'Edit de Saint-Germain-en-Laye. Par celui-ci, Louis XIII — confirmant la politique de Richelieu — fit défense aux Cours de parlement et aux autres tribunaux ordinaires de connaître des affaires relatives à l'administration et au gouvernement de l'Etat (Dany Cohen, La Cour de cassation et la séparation des autorités administratives et judiciaire, Economica, Paris, décembre 1987).

Après 1789, l'Assemblée nationale consacrera cette interdiction par le décret des 22 décembre 1789 - 8 janvier 1790 relatif à la constitution des assemblées primaires et des assemblées administratives (Section 3, article 7 et Instruction du 8 janvier 1790, § 6) et par celui des 16-24 août 1790 sur l'organisation judiciaire (Titre 2, article 13).

Encore aujourd'hui, cette séparation entre le judiciaire et l'administration est considérée, en droit public français, comme un principe fondamental tant par le Conseil constitutionnel (voir ses décisions du 22 juin 1980 et du 23 janvier 1987) que par le Tribunal des conflits (décision du 2 mai 1988, Gazette du Palais des 3-4 mars 1989 : Doctrine P.2 et suivantes).

Lorsque, en France, on parle de séparation des pouvoirs on ne pense généralement qu'à cette séparation des autorités administrative et judiciaire, parce que, depuis la prise du pouvoir par Napoléon Bonaparte, elles sont devenues toutes deux une branche du pouvoir exécutif.

L'autorité judiciaire a en effet été placée sous la présidence, la surveillance et la discipline du Grand Juge, ministre de la Justice par la constitution du 16 thermidor de l'an X (4 août 1802), articles 78 à 81 (voir aussi const. 28 floréal an XII (18 mai 1804) article 40).

7. On comprend que, pour organiser un service étatique complet de la répression, allant de la recherche des infractions (article 8) jusqu'à l'exécution des décisions de condamnation (articles 165, 197, 376 à 378), le législateur du CICR ait dû confier chacun des actes nécessaires au bon fonctionnement du service à un membre de l'ordre judiciaire. C'était une conséquence indispensable du principe de la séparation des autorités administrative et judiciaire.

Certes, les procureurs impériaux, leurs substituts, les juges de paix et les juges d'instruction n'étaient ni assez nombreux ni suffisamment informés sur les agissements de la population pour exercer, à eux seuls, toutes les missions de police judiciaire. Ils avaient besoin du concours d'agents de l'administration active, notamment de ceux qui sont chargés du maintien de l'ordre. Comme ceux-ci relèvent de l'autorité administrative, il a fallu une délégation légale

lijk (Cass. 13 oktober 1952, Pas. 1953, I, blz. 57) om hen, naast hun gewone opdrachten, ermee te belasten, zogenaamde gerechtelijke politieonderzoeken in te stellen waarvoor zij onder het gezag van de hoven van beroep (artikel 9 Sv.), alsmede onder het toezicht van de procureur-generaal (artikel 279 Sv.) geplaatst werden waarbij die beide gerechtelijke gezagdragers op dat gebied hun lagere tuchtrechtelijke bevoegdheid verdelen (artikelen 280 tot 282bis Sv.).

Die tuchtmaatregelen zijn beperkt tot de waarschuwing (artikel 280 Sv.) en, in geval van herhaling, tot de aanmaning om in het vervolg nauwgezet te zijn (artikel 281 Sv.). (Later werd dit tuchtrecht uitgebreid, ingeval de ambtenaar opnieuw in gebreke wordt bevonden, tot het verlies van 8 dagen wedde, artikel 282bis Sv.) wat deze schijnbare discipline betreft (zie Faustin-Hélie n° 1448 tot 1451 en 1964).

Het Sv. maakt evenwel een onderscheid tussen het politioneel onderzoek en de rechterlijke handelingen.

8. De in het ancien regime uitgewerkte administratieve procedure inzake beteugeling van misdrijven was geheel getrouw aan haar oorsprong : de Inquisitie waardoor de Roomse Kerk de tucht ten aanzien van de clerus en de gelovigen wilde herstellen. Pastoraal in de Kerk, patriarchaal in de Staat vereiste dat systeem vertrouwensrelaties van onderdanigheid tussen de herder en zijn kudde en tussen de goede koning en diens onderdanen. Dat relatietype was onbekend in het Engeland van de XIIde-XIIIde eeuw na de inval van de Normandiërs en het daaropvolgende harde veroveringsregime. Om de eenheid van de natie te vestigen, zorgden ook de koningen voor de organisatie van een gerechtsdienst. Zij dienden er echter, meer dan dit op het vasteland het geval was, op toe te zien dat de rechters *onafhankelijke en onpartijdige scheidsrechters* waren.

9. Het wikken (check) en wegen van de rechten (balance) dat het symbool van het gerecht en zelfs van het gehele Angelsaksische bestel werd, stonden borg voor het vertrouwen van de Natie in haar rechters. Derhalve moesten de aanklagers blijk geven van omzichtigheid en gewetensvol verzamelde bewijzen voorleggen.

De kwaliteit van de in Engeland gehanteerde accusatoire strafprocedure, waarvan de vernieuwing aan Edward I (1273-1307) toegeschreven wordt, bracht de op het vasteland gebruikte inquisitoriale middelen in diskrediet. Zo schreef Lodewijk XIV in zijn préambule bij het Edict van maart 1697 tot het instellen van « un lieutenant de police » voor de stad Parijs het volgende : « Comme les fonctions de la justice et de la police sont souvent incompatibles, nous aurions résolu de les partager, estimant que l'administration de la justice contentieuse et distributive demandait un magistrat tout entier, et que la police ... demandait aussi un magistrat particulier qui, pût être présent à tout » (Faustin-Hélie, voornoemd n° 1429, D. 2, p. 1 en 2).

(Cass. 13 octobre 1952, PAS 1953-1-p. 57) pour les charger d'accomplir, indépendamment de leurs missions habituelles, des recherches de police dite judiciaire pour lesquelles ils sont placés sous l'autorité des Cours d'appel (article 9, CICR) et la surveillance du procureur général (article 279, CICR), ces deux autorités judiciaires se partageant sous ce rapport leur discipline mineure (articles 280 à 280bis, CICR).

Cette discipline se limite à l'avertissement (article 280, CICR), en cas de récidive à l'injonction d'être plus exact à l'avenir (article 281, CICR). (Dans la suite cette discipline a été étendue, en cas de nouveau manquement, à la privation de traitement pendant 8 jours, article 282bis, CICR. Sur le caractère illusoire de cette discipline, voir déjà Faustin-Hélie précité T II n°s 1448 à 1451 et 1964).

Le CICR distingue toutefois les recherches de police et les actes de juridiction

8. Le procédé administratif qu'avait mis au point l'ancien régime pour gérer la répression était fidèle à ses origines : l'inquisition par laquelle l'Eglise de Rome entendait rétablir la discipline sur les clercs et les fideles. Pastoral dans l'Eglise, patriarchal dans l'Etat, ce système exigeait des relations de subordination confiante entre le pasteur et ses ouailles entre le bon roi et ses sujets. L'Angleterre ne connaissait guère un tel type de relation au 12ème-13ème siècle, après l'invasion normande et le dur régime de conquête qui la suivit. Pour établir une unité nationale, les rois organisèrent, eux aussi, un service de justice. Mais ils durent veiller, plus que sur le continent, à ce que les juges apparaissent comme *des arbitres indépendants et impartiaux*.

9. La vérification attentive (check) et la pesée des droits (balance), qui devint le symbole de la justice et même de toute la politique anglo-saxonne, put seule établir la confiance de la nation dans ses juges. Elle obligea aussi les accusateurs à faire preuve de circonspection et à présenter des preuves scrupuleusement rassemblées.

La qualité du procédé accusatoire de justice répressive employé en Angleterre, dont la rénovation est attribuée à Edouard I^{er} (1239-1307), discrédita les moyens inquisitoriaux employés sur le continent. Ainsi, dans le préambule de l'Edit de mars 1667 portant création d'un lieutenant de police pour la ville de Paris, Louis XIV écrit : « Comme les fonctions de la justice et de la police sont souvent incompatibles, nous aurions résolu de les partager, estimant que l'administration de la justice contentieuse et distributive demandait un magistrat tout entier, et que la police ... demandait aussi un magistrat particulier qui put être présent à tout » (Faustin-Hélie, déjà cité, n° 1429, T. 2, p. 1 et 2).

Indien Lodewijk XIV vooral de efficiëntie voor ogen had, redeneerde Montesquieu een eeuw later als de verdediger van de individuele vrijheden toen hij in zijn « Esprit des Lois » ten minste zevenmaal de stelling verdedigde dat de functie van het rechtspreken diende te worden gescheiden van de tenuitvoerlegging aangezien « zelfs de deugd grenzen nodig heeft » (zie in dat verband Dany Cohen voornoemd, p. 65 en 73).

10. De Franse wetgeving van na 1789 heeft met die wijze richtlijnen rekening gehouden. In de drie wetboeken van strafvordering die achtereenvolgens op 16-29 september 1791, 3 brumaire jaar IV (25 oktober 1795) en in 1808 verschenen, is het eerste boek gewijd aan de politie en het tweede aan het gerecht. Artikel 15 van de « Code des délits et des peines » van 3 brumaire jaar IV bepaalde: « La répression des délits exige l'action de deux autorités *distinctes et incompatibles* : celle de la police et celle de la justice. L'action de la police précède essentiellement celle de la justice ». De wetgevende commentaar die de Assemblée nationale bij decreet van 29 september - 21 oktober 1791 aan het Wetboek toevoegde, deed het mentaliteitsverschil tussen politie en gerecht duidelijk uitkomen: « Lorsqu'il a été pourvu par la police au premier besoin de sûreté que la société réclame, la marche de la justice doit commencer; alors le règne des présomptions et des suspicions doit faire place à celui de la certitude et de la conviction; et si la police a dû consulter avant tout la sûreté publique, la justice doit placer avant tout autre considération, le respect et la précaution qui sont dus à l'innocence en péril ». (Dalloz J.G. Vo Instruction criminelle, p. 34).

11. Die intentieverklaringen werden het best geconcretiseerd onder het consulaat.

— Artikel 63 van de grondwet van 22 frimaire jaar VIII (13 december 1799) en artikel 35 van de wet van 27 ventôse jaar VIII (18 maart 1800) hebben alle functies van het Openbaar Ministerie toevertrouwd aan magistraten met het statuut van regeringsambtenaren (Faustin-Hélie, n° 637, D. 1, p. 214).

— Vervolgens werd bij wet van 7 pluviôse jaar IX (27 januari 1801) bepaald dat het opsporen van misdrijven en het van ambtswege instellen van vervolging niet meer tot de normale taak van de rechters behoorde. Die taak werd opgedragen aan leden van het Openbaar Ministerie: de veiligheidsmagistraten. Sindsdien ressorteerden zowel het politieel onderzoek als het instellen en de uitoefening van de strafvordering onder de uitvoerende macht.

12. Tijdens de bespreking van het ontwerp van Wetboek van Strafvordering in de Raad van State bleef er te beslissen of de met het politieonderzoek belaste regeringsambtenaren onder het gezag van de prefect, die afhing van de minister belast met de politie zou worden geplaatst, dan wel onder dat van de procureur-generaal die men als hoofd van de gerecht-

Si Louis XIV pensait à l'efficacité, au siècle suivant, Montesquieu raisonnait en protecteur des libertés individuelles lorsque, à sept reprises au moins il soutint, dans l'Esprit des lois, qu'il fallait séparer la fonction de juger et celle d'exécuter parce que « même la vertu a besoin de limites ». (voir sur le sujet Dany Cohen, précité, p. 65 et 73)

10. La législation française postérieure à 1789 a tenu compte de ces directives de sagesse. Dans les trois codes d'instruction criminelle donnés successivement les 16-29 septembre 1791, le 3 brumaire an IV (25 octobre 1795) et en 1808, le livre premier est consacré à la police et le livre deux à la justice. L'article 15 du Code des délits et des peines du 3 brumaire an IV disposait: « La répression des délits exige l'action de deux autorités *distinctes et incompatibles* : celle de la police et celle de la justice. L'action de la police précède essentiellement celle de la justice. » Le commentaire législatif que l'Assemblée nationale a donné du Code des 16-29 septembre 1791 par le Décret des 29 septembre - 21 octobre 1791, précisait bien la différence de mentalité qui existait entre la police et la justice: « Lorsqu'il a été pourvu par la police au premier besoin de sûreté que la société réclame, la marche de la justice doit commencer; alors le règne des présomptions et des suspicions doit faire place à celui de la certitude et de la conviction; et si la police a dû consulter avant tout la sûreté publique, la justice doit placer avant toute autre considération, le respect et la précaution qui sont dus à l'innocence en péril ». (Dalloz J.G. V° instruction criminelle, p. 34).

11. Ces déclarations d'intention ont reçu leur application la plus notable sous le consulat.

— L'article 63 de la Constitution du 22 frimaire an VIII (13 décembre 1799) et l'article 35 de la loi du 27 ventôse an VIII (18 mars 1800) ont confié toutes les fonctions du MP à des magistrats ayant le statut d'agents du gouvernement (Faustin-Hélie n° 637, T. 1, p. 214).

— Ensuite, par la loi du 7 pluviôse an IX (27 janvier 1801) la recherche des infractions et l'intentement d'office des poursuites ont cessé d'être la mission normale des juges. Cette mission a été confiée à des membres du M.P.: les magistrats de sûreté. Depuis lors, la recherche policière, comme l'intentement et l'exercice de l'action publique ont appartenu au pouvoir exécutif.

12. Lors de la discussion du projet de code criminel au Conseil d'Etat, il restait à décider si les agents du gouvernement chargés de la recherche policière seraient placés sous l'autorité du préfet, dépendant du ministre de la police, ou sous celle du procureur général, que l'on allait instituer comme chef des poursuites judiciaires, dépendant du ministre de la justice.

telijke vervolgingen zou instellen en van de minister van Justitie afhangt. De keizer en een aantal staatsraden zetten uiteen dat, in de hoedanigheid van politiemagistraten, het noodzakelijk was dat zij onderworpen werden aan de bevelen van de prefect, en dat hun betrekkingen met de procureur-generaal enkel een aanvang zouden nemen na het verzamelen van de bewijzen. (Faustin-Hélie n° 639, D. 1, p. 214; zie ook n° 1482, D. 2, p. 39 tot 41). Uiteindelijk werd echter voor een andere oplossing gekozen en die steunde op de artikelen 18, 19 en 20 van het Wetboek van 3 brumaire jaar IV. Die bepalingen maakten een onderscheid tussen de administratieve politie, die van de prefect afhangt, en de gerechtelijke politie die geheel van de procureur-generaal diende af te hangen (zelfde verwijzing).

Aldus heeft het beginsel van de strenge scheiding tussen het gerecht en de administratie, zelfs voor politiezaken die zonder uitzondering onder het gezag van de Regering vielen, de wetgever die het Sv. heeft uitgewerkt, niet in staat gesteld « de politie een eigen magistraat te geven die bij alle handelingen aanwezig kon zijn » en die zijn bewijzen zou komen aanbrengen waarvan de juistheid na te gaan was op de weegschaal van het gerecht.

13. Dit had twee gevolgen :

1° Ofschoon de leiding bij het opsporen van strafbare feiten, van de rechters naar het openbaar ministerie werd overgedragen, werd het inquisitoriale systeem van het ancien regime gehandhaafd zelfs voor het schriftelijk gerechtelijk onderzoek aan de onderzoeksrechter toevertrouwd, en voor het onderzoek van de vervolgingen door de raadkamer. Die verrichtingen werden als werkzaamheden van gerechtelijke politie beschouwd (zie het opschrift van Boek I van het Sv.).

2° Zoals Faustin-Hélie in het midden van de 19^{de} eeuw (n° 1451, D. 2, p. 17) opmerkte, zijn de meeste officieren van gerechtelijke politie « indépendants et placés en dehors de l'autorité judiciaire ... Il en résulte que leur service judiciaire, s'il aboutit à un centre commun, ne trouve dans ce centre aucune autorité qui soit fortifiée d'une sanction sérieuse; ils n'ont à craindre aucune mesure qui puisse inquiéter leur position administrative ... De là de déplorables conflits et des difficultés sans cesse renaissantes ... Là c'est un commissaire de police qui se refuse à communiquer ses rapports à un procureur général ... ; ici c'est un officier de gendarmerie qui restreint les communications de ses subordonnés avec le Ministère Public et prétend apprécier l'utilité de ces communications ... ».

14. Ziedaar de beginselen die door de wetgever van 1808 gehuldigd werden om het doel te bereiken dat tijdens de voorbereiding van het Sv. vaak in herinnering werd gebracht, met name de beteugeling van alle overtredingen van de wet.

L'empereur et plusieurs conseillers d'Etat exposèrent que, comme magistrats de la police, il était nécessaire qu'ils fussent soumis aux ordres du préfet, leurs rapports avec le procureur général ne commençant qu'après la réunion des preuves (Faustin-Hélie n° 639, T. 1, p. 214; voir aussi n° 1482, T. 2, p. 39 à 41). Mais, finalement, une autre solution fut adoptée. Elle se basait sur les art. 18, 19 et 20 du code du 3 brumaire an IV. Ces dispositions établissaient une distinction entre la police administrative, qui dépend du préfet, et la police judiciaire, qui devait dépendre entièrement du procureur général (même référence).

Ainsi, même pour les matières de police, qui toutes étaient mises aux ordres du gouvernement, le principe de la séparation rigoureuse des autorités judiciaire et administrative n'a pas permis au législateur du C.I.C.R. de donner à la police « un magistrat particulier qui pût être présent à tout » et qui serait venu présenter ses preuves à vérifier sur la balance de la justice.

13. Il en résulta deux conséquences :

1° Bien que la direction de la recherche des infractions ait été transférée des juges au ministère public, le système inquisitorial de l'ancien régime a été maintenu même pour l'instruction écrite confiée aux juges d'instruction et pour l'examen des poursuites par la chambre du conseil. Ces opérations ont été considérées comme activités de police judiciaire (voir l'intitulé du livre I du C.I.C.R.)

2° Comme le constatera Faustin-Hélie au milieu du 19^{ème} siècle (n° 1451, T. 2, p. 17) la plupart des officiers de police judiciaire « sont indépendants et placés en dehors de l'autorité judiciaire ... Il en résulte que leur service judiciaire, s'il aboutit à un centre commun, ne trouve dans ce centre aucune autorité qui soit fortifiée d'une sanction sérieuse; ils n'ont à craindre aucune mesure qui puisse inquiéter leur position administrative ... De là de déplorables conflits et des difficultés sans cesse renaissantes ... Là c'est un commissaire de police qui se refuse à communiquer ses rapports à un procureur général ... ; ici c'est un officier de gendarmerie qui restreint les communications de ses subordonnés avec le M.P. et prétend apprécier l'utilité de ces communications ... ».

14. Tels sont les principes que le législateur de 1808 a suivis pour atteindre le but souvent rappelé pendant les travaux préparatoires : réprimer toutes les infractions à la loi.

II. ONTWIKKELING IN DE BETEUGELING SINDS DE INVOERING VAN HET WETBOEK VAN STRAFVORDERING

15. Sinds de invoering van het Sv. werd nooit ernstig in vraag gesteld dat de beteugeling een taak is die in al zijn geledingen op de Staat moet blijven rusten. De structuur die door het wetboek van 1808 is ingevoerd, wordt echter door drie nieuwe gegevens grondig verstoord.

1° In de 19^e eeuw is er een onderscheid ontstaan voor de activiteit die het Wetboek beschouwde als zijnde van gerechtelijke politie werden toegewezen. De opsporing door de politie valt niet langer samen met het schriftelijk onderzoek.

2° In de 20^{ste} eeuw hebben de administratieve organisatie van de politiediensten en het belang ervan een ontwikkeling genomen.

3° Terzelfdertijd heeft de strekking tot het scheiden van de verrichtingen van actieve administratie en van de verrichtingen van het rechtspreken uitgebreiding genomen.

Deze drie elementen van de evolutie bepalen de wijze waarop in de toekomst de repressieve taken zouden moeten worden verdeeld.

1. *De scheiding tussen de opsporing door de politie en het schriftelijk onderzoek*

16. In een wetsontwerp dat op 24 april 1914 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd ingediend (Stuk Kamer n° 237) werd een overzicht gegeven van de ontwikkeling van de ideeën in de 19^e eeuw.

Het ontwerp, dat 152 artikelen omvatte, werd opgesteld door de Wetgevende Raad, voorgezeten door de heer Ad. Prins en op verslag van de heer Servais. Naast die twee deskundigen, die zich in de strafrechtelijke wetenschap hebben onderscheiden, was de Raad samengesteld uit de meest vooraanstaande Belgische rechtsgeleerden van dat ogenblik (zie lijst Stuk Kamer n° 237, p. 46).

Dat ontwerp stelde dat :

— het onderzoek van gerechtelijke politie uitsluitend zou moeten gevoerd worden door het Openbaar Ministerie, bijgestaan door politieambtenaren en onderworpen worden aan een zeker toezicht door de verdediging die op regelmatige tijdstippen van de resultaten op de hoogte zou worden gehouden. (Stuk Kamer n° 237, p. 50);

— de rechters, met inbegrip van de onderzoeksrechters, uitsluitend rechterlijke functies zouden uitoefenen, zoals bewijzen natrekken of vorderingen beoordelen.

Die functies zouden doorgaans aanleiding moeten geven tot een tegensprekelijk en openbaar debat.

— alle ernstige zaken slechts bij een vonnisrecht aanhangig zouden worden gemaakt nadat de onderzoeksrechter het vooronderzoek heeft nagetrokken. In de overige zaken zou de verdachte die controle

II. L'EVOLUTION DE LA REPRESSION DEPUIS LE C.I.C.R

15. Depuis le C.I.C.R. il n'a jamais été remis sérieusement en question que la répression doit rester une mission incombant à l'Etat, dans toutes ses composantes. Toutefois, l'organisation que lui a donnée le code de 1808 se trouve ébranlée dans ses fondements par trois éléments nouveaux.

1° Au 19^e siècle, l'activité que ce code considère comme étant de police judiciaire a fait l'objet d'une distinction. La recherche de police ne se confond plus avec l'instruction écrite.

2° Au 20^e siècle, l'organisation administrative des polices et l'importance de celles-ci se sont développées.

3° En même temps, la tendance à séparer les fonctions d'administration active et celles de juridiction s'est amplifiée, elle aussi.

Ces trois éléments de l'évolution déterminent de quelle manière les tâches de la répression devraient être réparties à l'avenir.

1. *La séparation de la recherche policière et de l'instruction écrite*

16. Une synthèse de l'évolution des idées au cours du 19^e siècle a été faite dans un projet de loi déposé à la Chambre des Représentants le 24 avril 1914 (Doc. Ch. n° 237). Ce projet de 152 articles a été élaboré par le Conseil de législation présidé par M. Ad. Prins et au rapport de M. Servais. Outre ces deux spécialistes, qui ont illustré la science criminelle, le Conseil était composé des meilleurs jurisconsultes belges de l'époque (voir leur liste Doc. Ch. n° 237, p. 46).

Suivant ce projet,

— l'information de police judiciaire devrait être menée exclusivement par le Ministère public assisté de fonctionnaires de police et être soumise à un certain contrôle de la défense, régulièrement tenue au courant de ses résultats. (Doc. Ch. n° 237, p. 50).

— les juges, en ce compris les juges d'instruction, devraient exercer exclusivement des fonctions juridictionnelles : vérifier les preuves, apprécier les demandes.

En règle, ces fonctions devraient donner lieu à un débat contradictoire et public.

— Dans toutes les affaires graves, la juridiction de jugement ne devrait être saisie qu'après une vérification de l'information par le juge d'instruction. Dans les autres affaires, cette vérification pourrait être pro-

op elk ogenblik kunnen aanvragen (Stuk Kamer n° 237, p. 50).

Die volledige scheiding tussen politionele en rechterlijke functies (Stuk Kamer n° 237, p. 2 en 49) vloeide voort uit de ontwikkeling van de ideeën in de 19^e eeuw. Deze laatste greep plaats in twee fasen, beiden gecentreerd op de rol van de onderzoeksrechter.

17. Eerste fase

Het eerste boek van het Wetboek van Strafvordering was bijna geheel ingegeven door de « ordonnance criminelle » van Lodewijk XIV uit 1670 (zie Faustin-Hélie voormeld, n°s 535 tot 537, D. 1, p. 177, n° 1996, D. 2, p. 204 en 205, n° 2000, Deel 2, p. 208). Om dat terugrijpen naar het ancien regime te rechtvaardigen, werd aangevoerd dat de gegevens van het schriftelijk onderzoek voortaan geen bewijskracht meer hadden (Verslag van 17 november 1808 aan het « corps législatif ». Dalloz J.G.T. 28 Vo Instruction criminelle, p. 49, n° 23). Het was dientengevolge normaal dat al de daden door de onderzoeksrechter gesteld in die hoedanigheid, daden van gerechtelijke politie waren. Men heeft dan ook tot in het midden van de 19^e eeuw aangeleerd dat de onderzoekende magistraat volledig onder het toezicht en de tucht van de Procureur-generaal geplaatst was (Artt. 9 en 279 Sv.; Dalloz S.G. Vo Instruction criminelle n° 406; inzake het twistpunt, cf. Faustin-Hélie n° 2056 tot 2061, D. 2, p. 227 tot 230).

Dat argument was bedrieglijk dubbelzinnig. Toen reeds — en later steeds meer — baseerde de feitenrechter van het nieuw stelsel zijn overtuiging op alle inlichtingen waarvan hij regelmatig in kennis werd gesteld, zelfs voor het Hof van Assisen (zie reeds Faustin-Hélie, n° 1996, D. 2, p. 205, 1^{ste} kolom).

Vooraanstaande auteurs stelden dan ook voor een onderscheid in te voeren tussen de opsporingsdaden die de onderzoeksrechter stelt als officier van gerechtelijke politie, onder toezicht geplaatst van de procureur-generaal, en de onderzoeksdaden die hij als rechter stelt onafhankelijk van het Openbaar Ministerie. Voor dat onderscheid kon men een zekere rechtsgrond vinden in de revolutionaire wetteksten, vooral in de wet van 7 pluviôse jaar IX.

In de tweede helft van de 19^e eeuw werd dat onderscheid door de rechtsleer eenparig aanvaard.

18. Tweede fase

Sindsdien poogt men vruchteloos te bepalen welke daden de onderzoeksrechter stelt als officier van gerechtelijke politie en welke daden hij stelt als eigenlijk rechtsprekend orgaan.

Het volgende besluit drong zich op :

— indien hij ambtshalve een aanhoudingsbevel uitvaardigt, overweegt hij als politiemann die mogelijkheid en neemt hij als rechter die beslissing (Stuk Kamer n° 237, p. 85).

voquée à tout moment par l'inculpé (Doc. Ch. n° 237, p. 50).

Cette séparation radicale des fonctions de police et des fonctions de juridiction (Doc. Ch. n° 237, p. 2 et 49) était le fruit de l'évolution des idées au cours du 19^e siècle. Celle-ci s'est opérée en deux phases, toutes deux centrées sur le rôle du juge d'instruction.

17. Première phase

Le livre premier du Code d'instruction criminelle était inspiré presque exclusivement par l'ordonnance criminelle prise par Louis XIV en 1670 (Faustin-Hélie précité n°s 535 à 537, T. 1, p. 177, n° 1996, T. 2, p. 204 et 205, n° 2000, T. 2, p. 208). Pour justifier ce retour aux pratiques de l'ancien régime, on fit valoir que désormais les éléments de l'instruction écrite n'avaient plus valeur de preuve (rapport fait au corps législatif le 17 novembre 1808. Dalloz J.G.T. 28 vo instruction criminelle, p. 49, n° 23). Il était normal, dès lors, que tous les actes accomplis par le juge d'instruction, en cette qualité, soient des actes de police judiciaire. Aussi, jusqu'au milieu du 19^{ème} siècle on a enseigné que le magistrat instructeur était entièrement placé sous la surveillance et la discipline du procureur-général. (art. 9 et 279 C.I.CR., Dalloz J.G. vo instruction criminelle n° 406; sur la controverse, voir Faustin-Hélie, n° 2056 à 2061, T. 2, p. 227 à 230).

Cet argument était fallacieusement ambigu. Déjà alors — et toujours davantage par la suite — le juge du fond du nouveau régime basait sa conviction sur tous les renseignements régulièrement portés à sa connaissance, même en cour d'assises (voir déjà Faustin-Hélie, n° 1996, T. 2, p. 205, 1^{ère} colonne).

Aussi d'excellents auteurs proposèrent une distinction entre les actes de recherche que le juge d'instruction fait en qualité d'officier de police judiciaire, placé sous la surveillance du procureur général, et les actes d'instruction, qu'il accomplit comme juge indépendant du ministère public. Cette distinction pouvait trouver une certaine base juridique dans des textes législatifs révolutionnaires et surtout dans la loi du 7 pluviôse an IX.

Au cours de la seconde moitié du 19^{ème} siècle, elle a été unanimement admise par la doctrine.

18. Seconde phase

Depuis lors, on cherche en vain à déterminer quels actes le juge d'instruction accomplit comme officier de police judiciaire et quels actes il pose comme juridiction contentieuse.

On a dû en arriver à dire que :

— lorsqu'il décerne d'office un mandat d'arrêt, il envisage cette éventualité comme policier et prend sa décision comme juridiction (Doc. Ch. n° 237, p. 85).

— indien hij gevorderd werd om feiten te onderzoeken waarvan de daders onbekend zijn gebleven, is het als rechter dat hij een bevel tot huiszoeking aflevert ten einde de daders te kunnen opsporen als politieman.

Evenwel, op het ogenblik dat zijn aanwijzing als onderzoeksrechter door de Koning moet worden vernieuwd, zal de procureur-generaal in beide gevallen zich herinneren welke beslissingen de betrokkene heeft genomen (art. 79 van het Gerechtelijk Wetboek).

De rechtsleer heeft daarom herhaaldelijk voorgesteld om een minder hypocriete scheiding in te voeren, waarbij gewezen werd op het feit dat elke gerechtelijke daad tegensprekelijk moest zijn, behalve in behoorlijk verantwoorde uitzonderingen, en door een onafhankelijk en onpartijdig magistrat beoordeeld moest worden. De uitdrukkelijke wil om de onderzoeksrechter zijn politiebevoegdheden te ontnemen om hem uitsluitend een gerechtelijke bevoegdheid te verlenen, was de grondgedachte van het wetsontwerp van 24 april 1914.

19. Sinds het einde van de Eerste Wereldoorlog wordt het politionele en geheime karakter van het schriftelijk onderzoek van de onderzoeksrechter steeds verder uitgehouden door de wetgever en de rechtspraktijk. Zulks gebeurt onder druk van de publieke opinie en sinds de jaren '60 — en vooral het begin van de jaren '70 — ook van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (wat het begin van de invloed van het Hof betreft, cf. de zaak Boeckmans uit 1962 die op 17 februari 1965 tot een minnelijke schikking leidde, en ook de zaak De Wilde, Ooms en Versyp uit 1966 die op 18 juni 1971 tot een arrest van het E.H.R.M. leidde, waarop dan de wet van 6 augustus 1971 gevolgd is).

20. Ons land is echter één van de laatste in de Europese Gemeenschap om het *beginsel* van een eenzijdig en geheim schriftelijk onderzoek te behouden. De vraag rijst echter wat er van het geheim van dat onderzoek overblijft, terwijl het dossier ter beschikking van de verdachten moet worden gesteld vanaf het ogenblik dat ze onder aanhoudingsbevel komen te staan (Arrest Lamy van het E.H.R.M. van 30 maart 1989; Cass. 10 mei 1989 (Zaak Robert) en Cass. 9 augustus 1989 (zaak Cabay), J.T. 1989, p. 564. Zie ook de wetsontwerpen van 19 april 1989 (Stuk Senaat n° 658/1) en 3 mei 1989 (Stuk Senaat n° 683/1) die in de Senaat werden ingediend. Zie ten slotte ook Stuk Senaat n° 693/1, 1988-1989 en Stuk Kamer n° 799/1, 1988-1989).

Wij zijn ook één van de zeldzame landen waar een rechter de opdracht krijgt om misdrijven en daders van strafbare feiten op te sporen, hoewel hij tegenover de vermoedelijke daders van die misdrijven met een gerechtelijke opdracht is belast.

Het is moeilijk aan te nemen dat die toestand steeds verenigbaar zal blijven met de leer van de arresten van het E.H.R.M. in de zaken De Cubber van 26 oktober 1984 en Ben Yaccoub van 27 november

— requis d'informer à l'égard de faits commis par des auteurs restés inconnus, il ordonne des perquisitions comme juge pour lui permettre de rechercher les auteurs comme policier.

Toutefois, dans les deux cas, lorsque sa désignation à l'instruction devra être renouvelée par le Roi, le procureur général se souviendra des décisions qu'il a prises (art. 79 C.J.).

Aussi, à de nombreuses reprises, la doctrine a proposé une démarcation moins hypocrite en rappelant que tout acte relevant de la juridiction devait avoir un caractère contradictoire, sauf exception dûment justifiée et devait être pesé par un magistrat indépendant et impartial. La volonté de retirer au juge d'instruction la qualité de policier pour lui confier exclusivement une fonction juridictionnelle, fut l'idée maîtresse du projet de loi du 24 avril 1914.

19. Depuis la fin de la première guerre mondiale, le législateur et la pratique judiciaire ne cessent d'amenuiser, par des réformes ponctuelles, le caractère policier et secret de l'instruction écrite du juge d'instruction. Ils le font sous la pression de l'opinion et depuis les années '60 — surtout depuis le début des années '70 — sous celle de la Cour européenne des droits de l'homme (sur le début de l'influence de la C.E.D.H. voir l'affaire Boeckmans de 1962 qui a donné lieu à un règlement amiable le 17 février 1965 et l'affaire De Wilde, Ooms et Versyp de 1966 qui a donné lieu à un arrêt de la C.E.D.H. du 18 juin 1971, suivi de la loi du 6 août 1971).

20. Nous sommes toutefois un des derniers pays de la Communauté européenne à conserver le *principe* de l'instruction écrite unilatérale et secrète. Et pourtant, que reste-t-il du secret de cette instruction, alors que le dossier doit être mis à la disposition des inculpés dès qu'ils sont placés sous mandat d'arrêt (Arrêt Lamy de la C.E.D.H. du 30 mars 1989; Cass. 10 mai 1989 (Affaire Robert) et Cass. 9 août 1989 (Affaire Cabay) J.T. 1989, p. 564. Voir aussi les projets de loi déposés au Sénat le 19 avril 1989 (doc. Sénat n° 658/1) et le 3 mai 1989 (doc. Sénat n° 683/1). Voir encore doc. Sénat n° 693/1, 1988-1989 et doc. Chambre n° 799/1, 1988-1989).

Nous sommes aussi un des rares pays à confier encore à un juge la mission de rechercher les infractions et les auteurs de faits bien qu'il soit chargé d'exercer une mission de juridiction à l'égard des auteurs présumés de ces infractions.

Il est malaisé de croire que cette situation restera toujours compatible avec l'enseignement des arrêts de la C.E.D.H. dans les affaires De Cubber du 26 octobre 1984 et Ben Yaccoub du 27 novembre 1987. Car, de-

1987. Sinds lang gelooft niemand immers nog ernstig dat in de twintigste eeuw het behoud van een onderzoeksrechter binnen de gerechtelijke politie een dergelijke waarborg vormt voor een doeltreffend onderzoek, alsook voor de beste bescherming voor de verdachten (zie Stuk Kamer n° 237, p. 48 tot 50 en 51 fine tot 52, inzake de kritiek op deze stelling).

In de late Middeleeuwen kon de onderzoeksrechter beide hoedanigheden cumuleren, omdat hij een cultuur bezat die de politiemensen nog niet bezaten. Die tijden behoren echter tot het verleden.

21. De echte reden van de weerstand tegen die evolutie is uitsluitend de voorstelling die men zich maakt van de rol die aan de rechtelijke orde inzake betegeling moet worden toegekend. Wie alle fasen van die staatsdienst onder de leiding en de verantwoordelijkheid van de rechterlijke orde wensen te behouden, willen de rechters onder de officieren van gerechtelijke politie blijven bewaren omdat zij het duidelijkste symbool vormen van het gerechtelijke karakter van het crimineel onderzoek.

Die stelling is zeer gevaarlijk want de instellingen die men laat bestaan in het hardnekkig aanschouwen van een verouderd verleden, sterven vlug af wegens ondoeltreffendheid. Welnu, een diepgaande hervorming van de gerechtelijke zending treedt aan de oppervlakte. De twist over de attributen van de onderzoeksrechter is daar slechts het meest delikate aspect van. Sinds 1914 kwamen twee belangrijke gegevens daarbij.

De ontwikkeling van de politiediensten

22. In 1808 spitsten de opsporingen van de gerechtelijke politie zich bijna uitsluitend toe op de mensen die domweg of onhandig misdrijven pleegden, bij gelegenheid of omdat ze zich niet behoorlijk in het sociale bestel hadden weten te integreren.

Maar thans worden nieuwe taken aan de politiediensten opgelegd :

1° een aanzienlijk deel van hun activiteit wordt gewijd aan het opsporen van de preventiemisdrijven die een speciaal strafrecht in voortdurende expansie uitdrukt. Deze misdrijven ingesteld om het plegen van misdaden of van wanbedrijven die schade berokkenen aan derden te verhinderen, behoren tegelijk tot de betegelende of gerechtelijke politie en tot de preventieve of administratieve politie. De overlast aan werk die eruit voortvloeit voor de administratieve politiekorpsen heeft een aanzienlijke aangroei meegebracht van de effectieven aan manschappen en aan materiaal. De korpsen zijn belangrijke organismen geworden.

Ze zijn er des te meer bewust van geworden dat de vaststellingen die zij inzake toepassing van reglementen verrichten, ze gewoon maken niet tegengesproken te worden.

In die aangelegenheden geldt immers dat

— de processen-verbaal, zelfs door ondergeschikten opgesteld, vaak bewijskracht hebben tot bewijs van het tegendeel;

puis longtemps, plus personne ne croit sérieusement que le maintien, au vingtième siècle, du juge d'instruction dans la police judiciaire est un excellent gage d'efficacité en même temps que la meilleure protection des inculpés (voir sur la critique de cette prétention doc. Ch. n° 237, p. 48 à 50 et 51 *fine* à 52).

Le juge d'instruction a pu cumuler ces deux qualités à la sortie du Moyen-Age, parce qu'il possédait une culture que les policiers n'avaient pas encore. Mais ces temps sont révolus.

21. La raison véritable de cette résistance à l'évolution se place exclusivement dans l'opinion que l'on se fait du rôle qui doit être attribué à l'ordre judiciaire en matière de répression. Ceux qui veulent maintenir toutes les phases de ce service étatique sous la direction et la responsabilité de l'ordre judiciaire entendent conserver des juges parmi les officiers de police judiciaire, parce qu'ils constituent le symbole le plus évident du caractère judiciaire de la recherche criminelle.

Cette prétention est des plus dangereuses, car les institutions que l'on fait vivre dans la contemplation obstinée d'un passé désuet meurent rapidement d'inefficacité. Or, une transformation profonde de la mission judiciaire se manifeste. La querelle des attributions du juge d'instruction n'en est que l'aspect le plus sensible. Depuis 1914, deux autres éléments importants sont venus s'y ajouter.

Le développement des polices

22. En 1808, les recherches de police judiciaire se concentraient, presque exclusivement, sur ceux qui délinquaient stupidement ou maladroitement, par occasion ou parce qu'ils n'avaient pas pu s'insérer convenablement dans la vie sociale.

Mais actuellement, des tâches nouvelles incombent aux polices :

1° une part considérable de leur activité est consacrée à la recherche des infractions de prévention qu'énonce un droit pénal spécial en continuelle expansion. Ces infractions, érigées en obstacle à la commission de crimes ou de délits causant un préjudice à autrui, tiennent tout à la fois à la police répressive ou judiciaire et à la police préventive ou administrative. Le surcroît de travail qui en résulte pour les corps administratifs de police a entraîné un accroissement considérable de leurs effectifs en hommes et en matériel. Ces corps sont devenus des organismes importants.

Ils en sont d'autant plus conscients que les constatations qu'ils font en matière réglementaire, les habituent à n'être pas contredits.

En effet, en ces matières

— souvent les procès-verbaux, même rédigés par des subalternes, font foi jusqu'à preuve du contraire.

— ze sporadisch en selectief optreden, hetzij ambtshalve hetzij op bestuurlijk bevel, zonder dat de rechtbanken naar waarde kunnen oordelen over de gepastheid van hun keuze.

2° Die geestesgesteldheid is geen goede voedingsbodem om hun tweede, nieuwe taak met succes uit te voeren. Zij heeft betrekking op delinquenten die niet met dergelijke eenvoudige middelen kunnen worden ontmaskerd. Het gaat om bedriegers en opstandelingen.

De bedriegers. Aangezien niet de wet, maar alleen de politie de schuldigen ontmaskert, overtreden de bedriegers schaamteloos de wet door handig gebruik te maken van de zwakheden van de politie. Die bedriegers bestaan sedert zeer lang. Maar, tot voor kort vormden ze een klein groepje waarvan de politie geen weet had omdat zij beschutting vonden achter een schijnbare en zorgvuldig gekoesterde eerbaarheid. Sinds de veralgemening van het openbaar onderwijs neemt ook die categorie voortdurend uitbreiding. Ze brengt de openbare orde ernstig in het gedrang, of ze zich nu aan witteboordencriminaliteit schuldig maken dan wel zich de medewerking verzekert van medeplichtigen die als specialisten met automatische pistolen of explosieven omgaan.

De opstandelingen. De opstandelingen, die voor een godsdienstig of politiek ideaal strijden, beschikken over geperfectioneerde technische middelen om een tactiek voort te zetten die reeds tijdens de kruistochten ingang had gevonden in de wereld van de Islam: namelijk die van « Assassin » (Hachchâchi) door Hassan as-Sabbah opgericht.

Ook voor die aangelegenheden is het onderscheid tussen gerechtelijke politie en administratieve politie zuiver kunstmatig. Zowel de preventie als de bestrafing zijn namelijk afhankelijk van de degelijke organisatie van een dienst die nauwkeurige inlichtingen over verdachte personen centraliseert en ze op het eerste verzoek verspreidt.

23. De enorme werkoverlast veroorzaakt door de vervolging en de berechting, zowel op strafrechtelijk als op burgerrechtelijk gebied, van ambtshalve door de administratieve organen van de politie geconstateerde preventiemisdrijven en onvoorzichtigheidsmisdrijven, heeft niet alleen de onderzoeksrechters en de vrederechters, maar zelfs de leden van het Openbaar Ministerie verhinderd doelmatig de opsporing van de door de bedriegers en opstandelingen gepleegde misdrijven te leiden. Ze konden noch over het vereiste personeel, noch over de nodige technische uitrusting beschikken niettegenstaande de oprichting in 1919 van een gerechtelijke politie die rechtstreeks van de parketten afhing. Daarentegen hebben de nationale of gemeentelijke politiekorpsen het personeel en het materiaal, vereist om de politionele opzoekingen te leiden, wel gekregen.

Zo hebben de gerechtelijke magistraten de juridische macht van opsporing behouden, maar hebben ze niet langer de middelen om hem uit te oefenen. De

— ils agissent, de manière sporadique et sélective, soit d'office soit sur instructions administratives, sans que les tribunaux puissent apprécier l'opportunité de leur choix.

2° Cette attitude mentale ne les prépare guère à réussir leur seconde tâche nouvelle. Elle concerne des délinquants qui ne peuvent pas être démasqués par des moyens aussi rudimentaires. Il s'agit des tricheurs et des révoltés.

Les tricheurs. Comme ce n'est pas la loi, mais uniquement la police qui démasque les coupables, les tricheurs violent la première sans vergogne, en exploitant les faiblesses de la seconde. Ces tricheurs existent depuis très longtemps. Mais jusqu'il n'y a guère, ils étaient un petit nombre, ignorés de la police parce que protégés par une honorabilité apparente, soigneusement entretenue. Depuis la généralisation de l'instruction publique, cette catégorie est, elle aussi, en continuelle expansion. Elle porte gravement atteinte à l'ordre public soit qu'elle opère en col blanc ou qu'elle engage des complices spécialisés dans le maintien des pistolets-mitrailleurs ou des explosifs.

Les révoltés. Quant aux révoltés, qui combattent pour un idéal religieux ou politique, ils disposent de moyens techniques perfectionnés pour perpétuer une tactique qui était déjà au point dans le monde de l'Islam à l'époque des croisades: celle des « Assassin » qu'avait constitués Hassan as-Sabbah.

Pour ces matières aussi, la distinction entre police judiciaire et police administrative est factice. En effet, la prévention comme la répression sont toutes deux tributaires de la bonne organisation d'un service qui centralise des renseignements précis sur les personnes suspectes et les diffuse à la première demande.

23. L'énorme surcroît de travail qu'occasionnèrent la poursuite et le jugement, au pénal et au civil, des infractions de prévention et de celles d'imprudence, constatées d'office par les organes administratifs de la police, a empêché non seulement les juges d'instruction et les juges de paix, mais même les membres du M.P., de diriger avec efficacité la recherche des infractions commises par les tricheurs et les révoltés. Ils n'ont pu disposer ni du personnel ni de l'équipement technique nécessaire malgré la création en 1919 d'une police judiciaire dépendant directement des parquets. En revanche, ce personnel et cet équipement nécessaires pour diriger la recherche policière ont été accordés aux polices qui appartiennent à la force publique nationale ou communale.

Les magistrats judiciaires ont ainsi conservé le pouvoir juridique de recherche mais n'ont plus le moyen de l'exercer. Les polices, dépendant de l'admi-

politiediensten die van de gewone administratie afhangen, hebben wel de middelen om dat te doen, maar beschikken dan weer niet over de macht om die uit hun eigen naam en onder hun verantwoordelijkheid aan te wenden.

De scheiding van de taken van gewone administratie van de taak van het gerecht

24. Parallel met de getalsmatige toeneming van de politiekorpsen en de vermeerdering van hun taken, komt de idee tot rijping die Lodewijk XIV reeds had opgevat, namelijk dat de politionele opdrachten en de opdrachten van het rechtspreken in strafzaken aan verschillende magistraten toevertrouwd moet worden.

Zo ondenkbaar als het voor de Napoleontische legisten was dat een dienst die misdrijven moest opsporen niet van de gerechtelijke overheden zou afhangen, zo ongewoon, bevreemdend, ja zelfs ongerijmd, komt die afhankelijkheid in onze tijd over.

Thans is de politie immers belast met alle aspecten van de ordehandhaving, hetzij dat ze die veilig stelt, hetzij dat ze toeziet op het herstel ervan. Het onderscheid dat tussen administratieve politie en gerechtelijke politie wordt gemaakt, is dan ook eerder didactisch dan reëel. Beide worden doorgaans door dezelfde diensten uitgeoefend, waarbij het tweede middel van het handhaven van de orde wordt ingezet wanneer het eerste heeft gefaald.

25. Die mentaliteitswijziging kan aangenomen worden door de specialisten van het publiek recht, als ze maar een axioma uit het verleden willen verlaten ten gunste van een hedendaagse stelregel. Het gaat daarbij hooguit om een constatering, niet om een offer.

Vanaf de val van het Premier Empire hebben de legisten immers de aandacht gevestigd op de misbruiken die de administratieve overheid sinds 1789 had begaan omdat ze niet aan een rechterlijke controle was onderworpen. (Een lijst van die misbruiken is te vinden in het verslag van Cormenin van 1828, in Dalloz J.G. T 12, vo conflit, p. 105 tot 116).

Ingaande op de kritiek, hield Hertog Victor de Broglie, in een in 1828 door de Revue française gepubliceerd artikel, staande dat Frankrijk een verkeerde interpretatie had gegeven van het beginsel van de scheiding der machten. Hij stelde voor alle administratieve geschillen over de rechten van de burger aan de rechtbanken toe te vertrouwen. (Dalloz J.G., Compl. Vo Compétence administrative, n° 2) De Hertog de Broglie, die minister van Koning Louis Philippe was geworden, had op 28 augustus 1830 een commissie ingesteld om op basis van zijn ideeën een hervorming van de geschillen van bestuur voor te bereiden.

Redelijkerwijs mag worden aangenomen dat ook de Belgische grondwetgever van eind 1830, begin 1831, het waterdicht beschot tussen het gerechtelijke en het administratieve wilde slopen door aan de rechterlijke

nistratie active, ont les moyens de le faire mais sans se voir reconnaître le pouvoir d'en user en leur nom et sous leur responsabilité.

La séparation des fonctions d'administration active et celle de juridiction

24. En même temps que s'amplifie l'importance numérique des corps de police et celle de leur tâche, arrive à maturité l'idée qu'avait eue Louis XIV de confier à des magistrats différents les charges de police et celles de la juridiction répressive.

Autant il était impensable pour les légistes napoléoniens qu'un service de recherche des infractions ne dépende pas des autorités judiciaires autant cette dépendance apparaît aujourd'hui comme insolite, voir étrange et même saugrenue.

En effet, la police actuelle se charge du maintien de l'ordre sous tous ses aspects, soit qu'elle le protège, soit qu'elle veille à son rétablissement. Dès lors, la distinction en police administrative et en police judiciaire est devenue plus didactique que réelle. Toutes deux sont généralement exercées par les mêmes services, le second moyen de maintenir l'ordre étant mis en oeuvre lorsque le premier a échoué.

25. Ce changement de mentalité peut être accepté par les spécialistes du droit public s'ils délaissent un axiome du passé au profit d'une maxime contemporaine. Il ne s'agit pas là d'un sacrifice mais tout au plus d'un constat.

En effet, dès la chute du premier empire, des légistes ont signalé les abus commis depuis 1789 par les autorités administratives parce qu'elles n'étaient pas soumises à un contrôle juridictionnel. (Voir une liste de ces abus dans le rapport de Cormenin en 1828 au Dalloz J.G. T 12 vo conflit page 105 à 116).

Tenant compte de ces critiques, le Duc Victor de Broglie, dans un article publié en 1828 par la Revue française, soutint que la France avait fait une interprétation abusive du principe de la séparation des pouvoirs. Il proposa de confier aux tribunaux toutes les contestations administratives portant sur les droits des citoyens. (Dalloz J.G. compl. vo compétence administrative n° 2). Le Duc De Broglie, devenu ministre du roi Louis Philippe, avait constitué, le 28 août 1830, une commission pour préparer une réforme du contentieux administratif dans le sens de ses idées.

On peut raisonnablement penser que le constituant belge de fin 1830 début 1831 entendit lui aussi supprimer la cloison étanche entre le judiciaire et l'administratif en confiant au pouvoir judiciaire des con-

macht de geschillen toe te vertrouwen die moesten worden berecht en aan de administratie de aangelegenheden die moesten worden beheerd.

Dit blijkt wel de betekenis te zijn van de artikelen 24, 92, 93 en 107 van de Grondwet, temeer daar onder het Hollandse bewind, Koning Willem vanaf 18 juni 1815 in een besluit had geconstateerd dat de bepaling uit het Franse publieke recht, luidens welke een particulier een gemeentelijke overheid niet in rechte mag oproepen zonder voorafgaande toestemming van de departementale overheid, niet gold in de Nederlanden (zie Bulletin usuel des lois, D. 2, p. 62) en dat de Fundamentele Wet van 24 augustus 1815 (artikel 165) het weglaten van dat beginsel had bekrachtigd.

26. Krachtens die nieuwe opvatting bestaat de scheiding tussen uitvoerende macht en rechterlijke macht niet meer in het van elkaar onafhankelijk maken van de verschillende staatsoverheden.

Ze bestaat erin twee door de Staat uitgeoefende functies van elkaar te scheiden :

— optreden voor de tenuitvoerlegging van de wetten, wat het kenmerk is van de uitvoerende functie, namelijk die van de politiediensten,

— uitspraak doen over de geschillen waartoe de gewone administratie kan leiden, wat het kenmerk is van de rechtsprekende functie namelijk die van de gerechtelijke hoven en rechtbanken.

Na aanvankelijk de ideeën van Hertog de Broglie te hebben verworpen, heeft zelfs Frankrijk dat onderscheid moeten aanvaarden. Sinds de derde republiek splitst het de uitvoerende macht op in een gewone administratie en een rechterlijke administratie, waarbij deze laatste, naargelang van het geval, uitgeoefend wordt door gewone rechtbanken of door administratieve rechtbanken.

Professor Lenoble (Centrum voor rechtsfilosofie van de UCL) is van mening dat de nieuwe taak van de rechter de traditionele voorstelling van de scheiding der machten op de helling zet. Het juridisch positivisme is definitief begraven. Voortaan heeft de rechter tot taak de akten van de overheid te toetsen aan de democratische waarden van vrijheid en gelijkheid (J.T. 1990, blz. 15).

27. Met haar artikelen 92 en 93 heeft onze Grondwet van 1831 op dat vlak baanbrekend werk verricht (zie ook artikel 30, tweede lid). Maar pas sedert het arrest van het Hof van Cassatie van 5 november 1920 inzake Stad Brugge tegen maatschappij Flandria zou het de civielrechtelijke betrekkingen van de administratie met de burger regelen.

In strafzaken zou de toepassing ervan vereisen dat het politieonderzoek exclusief tot de bevoegdheid van de gewone administratie zou behoren, en de rechtbanken nog alleen zouden optreden om de regelmatigheid en de gegrondheid ervan te toetsen, in het raam van vervolgingen die tot voorwerp hebben een particulier van het genot van zijn fundamentele vrijheden te beroven (artikel 92, Grondwet).

testations à juger et à l'administration des matières à gérer.

Tel semble bien être le sens des articles 24, 92, 93 et 107 de la Constitution, d'autant que, sous le régime hollandais, dès le 18 juin 1815 le Roi Guillaume avait constaté, dans un arrêté, que la disposition du droit public français, d'après laquelle aucune autorité municipale ne peut être appelée en justice par un particulier sans autorisation préalable de l'autorité départementale, n'est pas en vigueur aux Pays-Bas (voir Bulletin usuel des lois) et que la loi fondamentale du 24 août 1815 (art. 165), avait consacré cet abandon.

26. Dans cette nouvelle conception, la séparation du pouvoir exécutif et du pouvoir judiciaire ne consiste plus à rendre indépendantes les unes des autres des autorités étatiques différentes.

Elle consiste à séparer deux fonctions exercées par l'Etat :

— agir pour l'exécution des lois, ce qui est le propre de la fonction exécutive, notamment celles des polices,

— juger des contestations que l'administration active peut engendrer, ce qui est le propre de la fonction juridictionnelle et notamment celle des cours et tribunaux judiciaires.

Même la France, après avoir rejeté les idées du duc de Broglie, a dû admettre cette distinction. Depuis la troisième république, elle sépare le pouvoir exécutif en administration active et en administration juridictionnelle, cette dernière étant exercée selon les cas par les juridictions judiciaires ou par les juridictions administratives.

Le Professeur Lenoble (centre de philosophie du droit de l'U.C.L.) considère que ce nouveau rôle du juge remet en cause la présentation traditionnelle de la séparation des pouvoirs et indique que le positivisme juridique est définitivement mort. Désormais, le juge a pour mission de contrôler la conformité des actes du pouvoir aux valeurs démocratiques de liberté et d'égalité (J.T. 1990, p. 15).

27. Notre constitution de 1831, par ses articles 92 et 93 a été un précurseur dans ce domaine (voir aussi art. 30 al. 2). Mais il a fallu attendre l'arrêt prononcé par la Cour de Cassation le 5 novembre 1920 en cause Ville de Bruges contre société la Flandria pour qu'il régit les relations civiles de l'administration avec les citoyens.

En matière pénale, son application exigerait que les recherches policières soient exclusivement du ressort de l'administration active, les tribunaux n'ayant à intervenir que pour en vérifier la régularité et le fondement, dans le cadre de poursuites ayant pour objet de priver un particulier de l'usage de ses libertés fondamentales (art. 92 const.)

III. HET OPENBAAR MINISTERIE

28. Die instelling heeft in de loop van de geschiedenis zeer uiteenlopende bevoegdheden gehad. Men vindt er evenwel een constant element in terug : het staat aan de procureur van de soeverein om de strafvordering bij de hoven en rechtbanken uit te oefenen. Het Openbaar Ministerie is met andere woorden de *drijvende kracht achter de vervolgingen*. Alle andere bevoegdheden die in de loop der tijden aan die instelling werden erkend of ontzegd, vloeien daaruit rechtstreeks voort.

29. Vóór Bonaparte aan de macht kwam, waren de magistraten van het Openbaar Ministerie geen officieren van politie. Ze oefenden niettemin controle uit over de gerechtelijke activiteit van de leden van de politie. Naargelang de ernst van het vergrijp, vervolgden zij strafrechtelijk of tuchtrechtelijk de leden van de politie die hun ambtsplichten verzuimden (artikel 3, Titel IV van de Livre relatif à la justice criminelle, décret van 16-29 september 1791; de « instruction législative » van 29 september - 21 oktober 1791; artikel 22 van de « Code des délits et des peines » van 3 brumaire jaar IV, artikel 248 van de Grondwet van 5 fructidor jaar III).

Om de bestraffing aan te scherpen, werden onder het Napoleontische bewind, bij de wet van 7 pluviôse jaar IX (27 januari 1801) in elk gerechtelijk arrondissement één of meer « magistrats de sûreté » (veiligheidsmagistraten) aangesteld, die belast waren met « het opsporen en het vervolgen » van misdaden of wanbedrijven (artikel 1). Die wet omschreef hen als substituut-regeringscommissarissen die bij de strafrechtbanken de opdracht van openbare aanklager vervulden.

Bij de voorbereiding van het ontwerp van het Wetboek van Strafvordering, stelde Cambacérès ter vergadering van de Conseil d'Etat van 21 fructidor jaar XII voor die « veiligheidsmagistraten » af te schaffen en hun opdrachten toe te vertrouwen aan de « procureurs impériaux » (procureurs des Keizers), die met de strafvordering waren belast. Tegen dat voorstel rees bezwaar, maar dat werd uiteindelijk afgewezen (Faustin-Hélie, n° 2009, D. 2, p. 214). Bij de goedkeuring van het Sv werd dan ook erkend dat de procureur des Keizers « est particulièrement chargé de la recherche et de la poursuite de tous les crimes et délits; les autres officiers de la police ne sont que ses auxiliaires » (Dalloz, J.G., Vo Instruction criminelle, noot p. 47).

30. Sindsdien oefent het Openbaar Ministerie zijn functies uit binnen een niet erg nauwkeurig afgebakend domein, zulks zowel ten aanzien van de rechters als van de administratieve politieorganismen.

— Ten aanzien van de rechters omdat de wetgever van 1808 dezen niet volkomen heeft willen uitsluiten uit een politieonderzoek waarmee ze tot dan toe waren belast : de « lieutenant criminel » van het Ancien

III. LE MINISTÈRE PUBLIC

28. Au cours de l'histoire, cette institution a eu des attributions fort variées. On y trouve cependant un élément constant : il appartient au procureur du souverain d'exercer l'action publique près les cours et tribunaux. Autrement dit, le ministère public est *l'élément moteur des poursuites*. Toutes les autres attributions qui, suivant les époques, lui ont été reconnues ou déniées dérivent directement de celle-là.

29. Jusqu'à la prise du pouvoir par Bonaparte, les magistrats du M.P. n'étaient pas officiers de police. Ils exerçaient, néanmoins, un contrôle sur l'activité judiciaire des policiers. Suivant la gravité de la faute, ils poursuivaient pénalement ou disciplinairement les policiers qui manquaient aux devoirs de leur charge. (Art. 3 Titre IV du livre relatif à la justice criminelle dans le décret des 16 — 29 septembre 1791; l'instruction législative des 29 septembre — 21 octobre 1791; art. 22 du Code des délits et des peines du 3 brumaire an IV; art. 248 Constitution du 5 fructidor an III).

Pour renforcer la vigueur de la répression, le régime napoléonien, par la loi du 7 pluviôse an IX (27-1-1801), établit dans chaque arrondissement judiciaire un ou plusieurs magistrats de sûreté, chargés « de la recherche et de la poursuite » des infractions criminelles ou correctionnelles (art. 1). Cette loi les qualifiait de substituts du commissaire du gouvernement, faisant les fonctions d'accusateur public, près le tribunal criminel.

Lors de l'élaboration du projet de code criminel, à la séance du Conseil d'Etat du 21 fructidor an XII, Cambacérès proposa de supprimer ces magistrats de sûreté et de confier leurs fonctions aux procureurs impériaux, chargés d'exercer l'action publique. Cette proposition souleva des objections, mais celles-ci furent finalement rejetées (Faustin-Hélie n° 2009 T. 2, P. 214). Aussi, lors du vote du C.I.C.R., il fut admis que le procureur impérial « est particulièrement chargé de la recherche et de la poursuite de tous les crimes et délits; les autres officiers de la police ne sont que ses auxiliaires ». (Dalloz J.G. Vo Instruction criminelle note p. 47).

30. Depuis cette époque, le M.P. exerce ses fonctions dans un domaine aux frontières incertaines, tant à l'égard des juges qu'à l'égard des organismes administratifs de police.

— A l'égard des juges, parce que le législateur de 1808 n'a pas osé exclure totalement ceux-ci d'une recherche policière dont ils avaient été chargés jusqu'alors : le lieutenant criminel de l'ancien régime, devenu

Régime, die met de revolutie « directeur du jury » was geworden en de onderzoeksrechter met het Sv.

Zoals onvermijdelijk gebeurt wanneer een dergelijke verwarring blijft bestaan, hangt de kwaliteit van de betrekkingen tussen het Openbaar Ministerie en de onderzoeksrechter af van het karakter van de mensen op het terrein. Die betrekkingen gaan van in agressiviteit ontvlammende lichtgeraaktheid tot spanning. De doeltreffendheid en de sereniteit zijn in geen geval gediend.

— Ten aanzien van de leden van de politie die van de administratie afhangen, omdat, zoals Réal constateerde toen hij het over de politie had : « Il faut un régulateur qui porte ses regards partout; qui, partout, prévienne le mal, saisisse à la fois tous les coupables, toutes les preuves et les mette sous la main de la justice. Les magistrats de sûreté conviennent eux-mêmes que, sans ce secours, il ne pourraient agir; il n'est plus possible, comme autrefois, de tout faire par la justice, parce que la justice et la police ne sont plus réunies. La justice doit être indépendante dans ses jugements; mais, pour la poursuite, elle a besoin d'être étayée par la police » (Zitting van 29 frimaire jaar XIII van de afdeling van de Conseil d'Etat belast met de voorbereiding van het ontwerp van Wetboek van Strafvordering, Faustin-Hélie n° 1482, D. 2, p. 39-40).

In dat betoog werd op geen enkel ogenblik verwezen naar het theoretische onderscheid tussen administratieve politie en gerechtelijke politie dat Cambacérès 2 dagen eerder had gemaakt (zelfde verwijzing).

Maar toentertijd waren de ideeën nog te verward dan dat eraan zou worden gedacht de politie voor het geheel van haar werk een rechtspositie te verlenen die strookte met de rol die ze reeds speelde in de door Réal beschreven realiteit !

31. Het wetsontwerp dat op 24 april 1914 bij het Bureau van de Kamer werd ingediend, wilde een scherpere grens trekken tussen het ambt van de rechter en dat van het Openbaar Ministerie. Het behield echter de vermenging die onder het Napoleontische bewind was ingevoerd tussen de politionele opsporing en de gerechtelijke vervolging. Op het gevaar dat schuilde in de toewijzing van de leiding over die twee functies aan dezelfde magistraat was nochtans reeds lang gewezen. Berlier had dat al gedaan tijdens de voornoemde vergadering van de Conseil d'Etat van 21 fructidor jaar XII (Faustin-Hélie, n° 2009, D.2, P. 214).

Ook Bigot-Prémeneu, die toen Minister van de Erediensten was, had daarvoor gewaarschuwd tijdens de bespreking van het ontwerp van Wetboek van Strafvordering : « Tous les citoyens trembleraient s'ils voyaient dans le même homme le pouvoir de les accuser et celui de recueillir ce qui peut justifier son accusation ». (Daloz J.G, Vo Institution criminelle, n° 311). In de betrekkingen tussen het Openbaar Ministerie en de opsporingspolitie is daarmee noch in 1808, noch in het Belgische ontwerp van 1914 rekening gehouden, zodat het Openbaar Ministerie nog

le directeur du jury à la révolution et le juge d'instruction avec le C.I.C.R.

Comme il arrive fatalement lorsque subsiste une telle confusion, la qualité des relations entre le M.P. et le juge d'instruction dépend du caractère des hommes en présence. Ces relations vont de l'agressivité ombrageuse à la connivence. Dans aucun cas l'efficacité et la sérénité n'y trouvent leur compte.

— A l'égard des policiers dépendant de l'administration, parce que comme le constata Réal en parlant de la police : « Il faut un régulateur qui porte ses regards partout, qui partout prévienne le mal, saisisse à la fois tous les coupables, toutes les preuves et les mette sous la main de la justice. Les magistrats de sûreté conviennent eux-mêmes que, sans ce secours, ils ne pourraient agir; il n'est plus possible, comme autrefois, de tout faire par la justice, parce que la justice et la police ne sont plus réunies. La justice doit être indépendante dans ses jugements; mais, pour la poursuite, elle a besoin d'être étayée par la police ». (Séance du 29 frimaire an XIII de la section du Conseil d'Etat chargée de préparer le projet de code criminel; Faustin-Hélie n° 1482 T. 2, p. 39-40).

Cette intervention ne faisait aucune référence à la distinction théorique entre la police administrative et la police judiciaire qu'avait invoquée Cambacérès deux jours plus tôt (même référence).

Mais, à l'époque, les idées étaient encore trop confuses pour penser à donner à l'ensemble du travail de la police un statut juridique conforme au rôle qu'elle jouait dans la réalité décrite par Réal !

31. Le projet de loi déposé sur le bureau de la Chambre le 24 avril 1914 entendait fixer une frontière plus nette entre la fonction du juge et celle du M.P. En revanche, il maintenait l'amalgame instauré sous le régime napoléonien entre la recherche policière et la poursuite judiciaire. Et pourtant, le danger de confier la direction de ces deux fonctions au même magistrat avait été relevé depuis longtemps. Berlier l'avait signalé lors de la séance du Conseil d'Etat du 21 fructidor an XII précité (Faustin-Hélie n° 2009 T. 2, p. 214).

Bigot-Prémeneu, alors ministre des cultes, le fit lui aussi lors de l'examen du projet de C.I.C.R. : « Tous les citoyens trembleraient s'ils voyaient dans le même homme le pouvoir de les accuser et celui de recueillir ce qui peut justifier son accusation » (Daloz J.G. Vo institution criminelle n° 311). Dans les relations entre le M.P. et la police de recherche, on n'en a tenu compte ni en 1808 ni dans le projet belge de 1914, de telle manière que le M.P. garde le caractère hybride que Napoléon avait déjà relevé à la séance du Conseil d'Etat du 27 frimaire an XIII : « D'un côté, il est l'homme

steeds het hybridische karakter heeft waarop Napoleon reeds had gewezen tijdens de vergadering van de Conseil d'Etat van 27 frimaire jaar XIII : « D'un côté il est l'homme de la justice; de l'autre il est celui de la police, et il se trouve agir dans l'une ou l'autre qualité ». (Faustin-Hélie n° 1482, D.2, P. 40).

Die ambivalentie blijkt lange tijd het streefdoel te zijn geweest van zowel degenen die het algemeen belang tot opperwet verheffen, als van degenen die de individuele vrijheden verdedigen. De eersten hopen dat het pragmatisme van de politiemann zal afstralen op de mentaliteit van de magistraat wanneer die in het gerechtelijk kader optreedt, de anderen dat de opleiding van de magistraat hem zal kneden tot een politiemann die de individuele belangen beter eerbiedigt. Deze kunstgrepen zijn gevaarlijk omdat de gevolgen ervan onzeker zijn !

32. Sinds onze Grondwet de driedelige scheiding van de machten van de Staat heeft hersteld, vraagt men zich af of het Openbaar Ministerie optreedt als agent van de uitvoerende macht, dan wel of het deel uitmaakt van de rechterlijke macht. (Voor de huidige stand van de controverse vergelijk men François Perin in « Les Pouvoirs du judiciaire », uitgever Labor 1987, blz. 87 met Albert Meeus in « Les annales de droit de l'UCL, 1988/1, blz. 1). De eerste ziet het Openbaar Ministerie als een agent van de uitvoerende macht, de tweede als een orgaan van de rechterlijke macht).

N.B. Die controverse geldt niet voor het Openbaar Ministerie in het Hof van Cassatie.

Dat debat is al twee eeuwen aan de gang. Vanaf het begin van de Franse Revolutie beweerden de enen immers dat de functie van openbare aanklager een voorrecht van de uitvoerende macht was. Anderen daarentegen, gingen ervan uit dat dit vorderingsrecht het slachtoffer, zijn gezin, zijn verwanten toekwam. Om die twee standpunten aan bod te laten komen, werd dat vorderingsrecht destijds aan twee parallelle overheden toevertrouwd : enerzijds de commissaris van de Koning en anderzijds de door de bevolking aangestelde aanklager (Faustin-Hélie voornoemd, n°s 614 tot 667, Belgische uitg., D.I, P. 203 tot 225; zie in het bijzonder n° 656, blz. 222. Het onderscheid tussen de commissaris van de uitvoerende macht en de openbare aanklager is nauwkeurig aangegeven in de Grondwet van 5 fructidor jaar III, art. 245-248-249. Zie ook de artt. 216, 234, 241, 242, 243).

Krachtens artikel 63 van de Grondwet van 22 frimaire jaar VIII (13 december 1799) zijn die twee autoriteiten samengevoegd tot één, namelijk de regeringscommissarissen.

33. In Frankrijk en in vrijwel alle andere landen is het Openbaar Ministerie een vertegenwoordiger van de regering. In België is die aangelegenheid alsnog onbeslist gebleven. Er zou evenwel, een einde aan die dubbelzinnige toestand moeten worden gemaakt. Indien het Openbaar Ministerie de natie vertegen-

de de la justice; de l'autre, il est celui de la police, et il se trouve agir dans l'une et l'autre qualité ». (Faustin-Hélie n° 1482 T. 2, p. 40).

Cette ambivalence semble avoir été longtemps recherchée aussi bien par ceux qui font de l'intérêt général la loi suprême que par les gardiens des libertés individuelles. Les premiers espèrent que le pragmatisme du policier imprégnera la mentalité du magistrat lorsqu'il agira dans le cadre judiciaire, les autres que la formation du magistrat en fera un policier plus respectueux des intérêts individuels. Ces procédés sont dangereux parce que leurs effets sont incertains !

32. Depuis le rétablissement de la séparation tripartite des pouvoirs de l'Etat par notre Constitution, on se demande si le Ministère public est agent du pouvoir exécutif ou s'il fait partie du pouvoir judiciaire (Sur l'état actuel de la controverse, comparez François Perin dans « Les pouvoirs du judiciaire » éd. Labor 1987 p. 87 et Albert Meeus dans les annales de droit de l'U.C.L. 1988/1 p. 17. Le premier y voit un agent du pouvoir exécutif, le second un organe du pouvoir judiciaire).

N.B. Cette controverse ne vise pas le Ministère public à la Cour de cassation.

Il s'agit là d'un débat datant de deux siècles. En effet, dès le début de la Révolution française, les uns ont prétendu que la fonction de soutenir l'accusation était un attribut du pouvoir exécutif. D'autres, au contraire, ont considéré que ce droit d'action appartenait à la victime, à sa famille, à ses proches et finalement au peuple tout entier que le ministère public représentait. A l'époque, pour satisfaire les deux thèses, ce droit d'action fut confié à deux autorités parallèles : le commissaire du Roi d'une part et l'accusateur public nommé par le peuple de l'autre (Faustin-Hélie précité n°s 614 à 667 éd. belge, T.1, p. 203 à 225 voir spécialement n° 656 p. 222. La distinction entre le commissaire du pouvoir exécutif et l'accusateur public a été marquée avec précision par la Constitution du 5 fructidor an III art. 245-248-249. Voir aussi art. 216, 234, 241, 242, 243).

L'article 63 de la Constitution du 22 frimaire an VIII (13 décembre 1799) a fondu ces deux autorités en une seule, les commissaires du gouvernement.

33. En France et dans presque tous les autres pays, le Ministère public est un agent du gouvernement. En Belgique la question n'est pas tranchée. Il conviendrait toutefois de mettre fin à une ambiguïté. Si le Ministère public représente la nation — en ce compris le gouvernement — et constitue une bran-

woordigt — daarin begrepen de regering — en een tak van de rechterlijke macht is, dan ware het raadzaam dat het niet langer met de opsporing van misdrijven wordt belast. Zijn rol zou er dan in bestaan, gelet op het door de administratie verrichte politieonderzoek, geval per geval een beoordeling te geven van de gegrondheid, wettigheid en raadzaamheid van de vervolgingen, alvorens die in te stellen en de strafvordering voor de rechters uit te oefenen.

IV. — SYNTHÈSE

34. Sinds het begin van deze eeuw worden de meeste Belgische openbare diensten geconfronteerd met wat de aanhangers van Hegel een slecht geweten zouden noemen: om het verleden af te schrijven moeten zij zoveel krachten aanwenden dat zij zich niet aan de eisen van het heden kunnen aanpassen. Als die toestand aanhoudt, wordt hij gevaarlijk omdat iedere instelling die zich niet aan verandering aanpast tot vegeteren en zelfs tot verdwijnen gedoemd is. Dat is een natuurwet en die geldt zowel voor de sociale wetenschappen als voor de biologie.

35. In het verleden waren de openbare diensten verticaal in zoveel afzonderlijke piramiden ingedeeld als er materies beheerd moesten worden. Die statische, meetkundige, kadastrale, neofeodale scheiding is er vanzelf gekomen naarmate de moderne staten hun actieterrein uitbreidden. Iedere nieuwe taak gaf aanleiding tot een nieuwe administratie. Daaruit volgde dat voor iedere dienst het narcistisch bekijken van zijn specificiteit de overhand kreeg over het behartigen van het algemeen belang.

Thans is een functionele, operationele en dynamische arbeidsverdeling vereist. Iedere administratie moet haar produktie toetsen op de overeenstemming ervan met het algemeen belang en dat moet van buitenaf door een rechtsprekende controleinstelling gebeuren.

Die stelling werd door het Hof van Cassatie gehuldigd in het arrest van 5 november 1920 (Pas. 1920, I, P. 193 tot 240). Het is ook wat de Belgische wetgever bevestigd heeft bij de wet van 23 december 1946 houdende instelling van de Raad van State en door de goedkeuring op 13 mei 1955 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en van de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 (artikel 13), alsmede door de recente verruiming van de bevoegdheden van het Arbitragehof. Dat beginsel mag dan al erkend zijn, toch moeten nog veel hindernissen genomen opdat het helemaal efficiënt kan werken.

36. Op dezelfde wijze werd de strijd tegen de misdaad ook in vroegere tijden door de Staat aangeboden in de vorm van een piramide die alle noodzakelijke functies omvatte. Men had gemeend dat één enkele hiërarchisch opgebouwde en autoritaire optre-

che du pouvoir judiciaire, il serait opportun qu'il ne soit plus chargé de la recherche des infractions. Son rôle consisterait alors, au vu des enquêtes de police faites par l'administration, à porter une appréciation, au cas par cas, sur le fondement, la légalité, l'opportunité des poursuites, avant d'intenter celles-ci et d'exercer l'action publique devant les juges.

IV. — SYNTHÈSE

34. Depuis le début du siècle, la plupart des services publics belges connaissent ce que les hégéliens appellent un état de conscience malheureuse: la force d'amortissement du passé empêche leur adaptation aux exigences du présent. La persistance de cette situation est périlleuse, parce que tout organisme qui ne s'adapte pas au changement est voué à végéter et même à disparaître. C'est une loi naturelle. Elle vaut aussi bien en science sociale qu'en biologie.

35. Le passé des services publics, c'est leur division verticale en autant de pyramides distinctes qu'il y a de matières à gérer. Cette séparation statique, géométrique, cadastrale, néo-féodale, s'est opérée d'elle-même, à mesure que les États modernes ont élargi le champ de leurs interventions. Chaque nouvelle mission a donné naissance à une nouvelle administration. Il en est résulté que, dans chaque service, la contemplation de sa spécificité l'emporte sur la recherche de l'intérêt général.

L'exigence du présent, c'est la division fonctionnelle, opérationnelle, dynamique du travail. Chaque administration doit être soumise à une vérification de la conformité de sa production à l'intérêt général opérée de l'extérieur par une institution juridictionnelle de contrôle.

C'est ce que la Cour de cassation a admis à partir de son arrêt du 5 novembre 1920 (Pas. 1920/1 - p. 193 à 240). C'est aussi ce que le législateur belge a consacré par la loi du 23 décembre 1946 portant création du Conseil d'État, par son approbation le 13 mai 1955 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, signée à Rome le 4 novembre 1950 (art. 13) et par l'extension des attributions qui vient d'être donnée à la Cour d'Arbitrage.

Mais, si le principe est reconnu, il reste encore beaucoup d'obstacles à vaincre pour qu'il soit pleinement efficace.

36. De la même manière, le service étatique de la répression a été organisé jadis lui aussi comme une pyramide groupant toutes les fonctions à mettre en œuvre. On avait cru qu'un seul service, hiérarchisé et autoritaire, pourrait remplir toutes les tâches. Et,

dende dienst alle taken aankon. En, inderdaad, volstond hij om voor ieder vastgesteld misdrijf een schuldige aan te wijzen.

Vanaf de Franse Revolutie werd echter begonnen met een eerste schuchtere poging tot een ernstige controle van buiten af. Te dien einde werden de openbare terechtzittingen op tegenspraak en de jury opnieuw ingesteld. Dat a posteriori natrekken van de tijdens eenzijdige en geheime onderzoeken verzamelde bewijzen leidde tot de ramp die door Paul Janson en Paul Hymans in 1901 aan de kaak werd gesteld (Stuk Kamer 901/1, n° 143, blz. 3).

De gebreken van dat systeem liggen voor de hand. De tijdens de terechtzittingen in verband met de grond van de zaak verrichte controle komt te laat. In dat stadium heeft zij voor de onderzoekers niet veel didactische waarde meer. De beslissing van de feiten-rechter brengt bij de betrokkenen slechts een gevoel van voldoening of bitterheid teweeg. Lange tijd hielden de politieromans dan ook het imago in stand van de brave politieman die door bekrompen rechters en sluwe advocaten gepest wordt.

37. Sedert één of wellicht twee decennia is de opinie aan het veranderen. De met een rechterlijke controletaak belaste instellingen winnen opnieuw aan geloofwaardigheid, ongeacht of zij internationaal, communautair dan wel nationaal optreden. De televisiereeksen hangen van de rechters een meer geflatteerd beeld op. Aangezien de toetreding van een Staat tot de Raad van Europa bovendien niet alleen een brevet van achterswaardigheid doch vooral een programma betekent, wordt het hoog tijd dat België, na Italië en binnenkort Frankrijk, ook gaat sleutelen aan zijn rechterlijk controlesysteem van de beteugeling. Sedert meer dan een eeuw immers blijft het verder zachtjes sukkelen, wachtend op het ergste.

38. Iedere coherente hervorming moet een doel nastreven en een grondbeginsel huldigen.

De bestrijding van de misdaad mag er niet langer op neerkomen dat men om het even wie die op om het even welke manier tegen de wet gezondigd heeft, gaat bestraffen. De ervaring heeft immers geleerd dat dit een illusie en zelfs kortweg bedrog is.

Realistischer zou dat doel moeten bestaan in de bescherming van de maatschappij, waarbij men echter slechts een straf uitspreekt tegen hen die de wet hebben overtreden.

Het grondbeginsel van de hervorming zou moeten zijn een functionele specialisatie naar de volgende taken toe :

- politionele opsporing;
- instellen van vervolgingen;
- gerechtelijk onderzoek en berechting;
- tenuitvoerlegging van de straf.

effectivement, il a suffi pour désigner un coupable pour chaque infraction constatée.

Mais, depuis la Révolution française, une première ébauche de contrôle externe a été organisée. Elle consiste à rétablir des audiences publiques contradictoires et le jury. Cette vérification, a posteriori, des éléments de preuves recueillis au cours d'informations unilatérales et secrètes a conduit au désastre que MM. Paul Janson et Paul Hymans ont dénoncé en 1901 (doc. Chambre 1901, n° 143, p. 3).

Le vice de ce système est aisé à discerner. Ce contrôle opéré au cours des audiences de fond arrive trop tard. A ce stade-là, il n'a qu'une trop faible portée didactique sur les enquêteurs. Chez eux, la décision du juge du fond ne provoque qu'un sentiment de satisfaction ou d'amertume. Aussi, pendant longtemps, des romans policiers ont entretenu l'image du bon policier brimé par la stupidité des juges et par l'astuce des avocats.

37. Depuis une, ou peut-être deux décennies, les opinions changent. Les institutions de contrôle juridictionnel acquièrent à nouveau du crédit, qu'elles soient internationales, communautaires ou nationales. Les feuillets télévisés donnent des juges une image plus flatteuse. Comme d'autre part l'adhésion d'un Etat au Conseil de l'Europe n'est pas seulement un brevet de respectabilité mais est surtout un programme, il devient urgent, qu'après l'Italie et bientôt la France, la Belgique réforme, elle aussi, son système juridictionnel de contrôle de la répression qui, depuis plus d'un siècle, végète en attendant le pire.

38. Tout réforme cohérente doit avoir un but et un principe de base.

Le but de la répression ne peut plus être la volonté de châtier tous ceux qui, de quelque façon que ce soit, ont péché contre la loi. L'expérience démontre, en effet, que cette volonté est illusoire, voire fallacieuse.

D'une manière plus réaliste, ce but devrait consister à assurer la défense sociale, mais en ne frappant d'un châtiment que ceux là qui ont péché contre la loi.

Le principe de base de cette réforme devrait être la spécialisation fonctionnelle :

- de la recherche policière;
- de l'exercice des poursuites;
- de l'instruction et du jugement;
- de l'exécution des peines.

39. Aangezien de beteugeling het behoud van orde en veiligheid tot doel heeft, ware het aangewezen dat alleen de uitvoerende macht belast wordt met :

- de opsporing van misdrijven, het bewijs en de daders ervan;
- de tenuitvoerlegging van de straffen die haar noodzakelijk lijken (artt. 30, tweede lid en 73 van Grondwet).

De Regering zou aldus voor de Kamers en tegenover de slachtoffers verantwoording moeten afleggen over zowel de mislukkingen als de successen van de politiediensten en inzake strafuitvoering.

40. De hoofdpdracht van elke politiedienst bestaat erin om, los beschouwd van de taak als openbare macht waarbij hij vaak wordt betrokken, door middel van groepswerk inlichtingen op te sporen en te verstrekken.

De uitvoerende macht heeft die inlichtingen volstrekt nodig om met kennis van zaken haar discretionaire macht door middel van reglementen of individuele beslissingen uit te oefenen.

Ook het Openbaar Ministerie heeft die inlichtingen nodig om oordeelkundig een vordering in te stellen met het oog op het opleggen van de straf.

In beide gevallen is het geboden dat de uitvoerende macht op de bronnen en de kwaliteit van die inlichtingen een streng intern toezicht uitoefent want de administratieve en de rechterlijke handelingen die ze als gevolg hebben, zijn beide aan een rechterlijke controle onderworpen.

De administratieve handelingen zijn het a posteriori. Het gaat om het toezicht met bevoegdheid tot vernietiging door de Raad van State of het toezicht met bevoegdheid tot herstel of vergoeding door de burgerlijke rechtbanken.

De daden van strafvervolgning worden, alvorens ze ten uitvoer worden gelegd, aan een rechterlijke controle onderworpen. Die controle behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke macht, omdat ze wordt uitgeoefend op gedingen die als voorwerp hebben personen te beroven van hun burgerrechtelijke rechten op leven, lichamelijke vrijheid, eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, eigendom van hun goederen (artikel 92 Grondwet); daarom werden de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering die aan de burgemeester rechtsprekende bevoegdheid in gewone politiezaken verleenden, door de Grondwet stilzwijgend opgeheven — Cass. 10 augustus 1840, Pas. 460. Voor de administratieve boeten in het sociaal recht, zie Alphonse Köhl, JT 1988, P. 434; voor de « administratieve straffen », zie Raad van State, 27 september 1988, JT 1989, blz. 16).

De controle door de hoven en rechtbanken omvat :

- de toetsing in feite en in rechte van de gegevens die tot staving van de beweringen van de vervolgende partij worden ingeroepen en;

39. La répression étant destinée à assurer l'ordre et la sécurité, il conviendrait que le seul pouvoir exécutif ait la charge :

- de rechercher les infractions, leurs preuves, leurs auteurs
- et d'exécuter les peines qui lui paraissent nécessaires (art. 30, alinéa 2 et 73 Const.).

Le Gouvernement aurait ainsi à répondre, devant les Chambres et à l'égard des victimes, aussi bien des désastres que des succès, tant en matière policière qu'en matière pénitentiaire.

40. Détachée de la mission de force publique à laquelle elle est souvent associée, la fonction principale de toute police consiste, par un travail de groupe, à rechercher et à fournir des renseignements.

Ceux-ci sont indispensables au pouvoir exécutif pour exercer, en bonne connaissance de cause, son pouvoir discrétionnaire par des règlements ou des actes individuels.

Ils sont tout aussi indispensables au Ministère public pour exercer judicieusement l'action pour l'application des peines.

Dans les deux cas, il devient impérieux que le pouvoir exécutif exerce, de l'intérieur, une vérification sévère des sources et de la qualité de ces informations, car les actes administratifs et les actes judiciaires que celles-ci entraînent sont soumis les uns et les autres à un contrôle juridictionnel.

Les actes administratifs le sont a posteriori. C'est le contentieux d'annulation devant le Conseil d'Etat ou le contentieux de rétablissement ou de réparation devant les tribunaux civils.

Les actes de poursuite répressive, quant à eux, sont soumis à un contrôle juridictionnel préalable à leur mise à exécution. Ce contrôle est du ressort exclusif des cours et tribunaux judiciaires, parce qu'il s'exerce sur des contestations qui ont pour objet de priver des individus de leurs droits civils à la vie, à la liberté physique, au respect de leur vie privée, à la propriété de leurs biens (art. 92 Const.; c'est pourquoi les dispositions du CICR qui donnaient un pouvoir de juridiction aux maires, en matière de simple police, ont été tacitement abrogées par la Constitution — Cass. 10 août 1840, Pas. 460. Pour les amendes administratives en droit social voir Alphonse Köhl, J.T. 1988, p. 434; pour les « sanctions administratives » voir Cons. d'Etat, 27 septembre 1988, J.T. 1989, p. 16).

Ce contrôle des cours et tribunaux comprend :

- la vérification en fait et en droit des éléments invoqués à l'appui des prétentions de la partie poursuivante et

— de aan de uitvoerende macht verleende of geweigerde machtiging om een maatregel te nemen waardoor een individueel grondrecht ontnomen of beperkt wordt.

Die controle wordt uitgeoefend door de onderzoeksrechter of de rechter ten gronde al naar gelang het onderzoek of de gevorderde maatregelen voorafgaand of definitief zijn.

41. Het Openbaar Ministerie heeft tot hoofdopdracht vervolgingen in te stellen. Gepreciseerd moet worden of deze het contentieusaspect zijn van de macht tot straffen dan wel of ze een specifieke opdracht zijn.

Zijn de vervolgingen enkel maar de uitoefening in rechte van de macht tot straffen, dan is het normaal dat de magistraten van het Openbaar Ministerie de politiediensten leiden, deelnemen aan de tenuitvoerlegging van de straffen en het statuut van vertegenwoordigers van de uitvoerende macht hebben. Die opvatting, die conform het Napoleontische ideeëngoed is, ligt nog altijd ten grondslag aan het wetsontwerp dat onder n° 237 op 22 april 1914 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd ingediend. Het zou vandaag nog altijd kunnen worden aangenomen, voor zover het Openbaar Ministerie beschikt over een daadwerkelijke leidingmacht over de politiediensten die van de uitvoerende macht afhangen, en dat de rechters voldoende middelen krijgen om de door de vervolgende partij ingebrachte gegevens te toetsen.

Men kan er echter de voorkeur aan geven het instellen van vervolgingen als een specifieke opdracht te beschouwen. Daarvan bestaan historische preceden-ten. Aangezien beteugeling vandaag niet langer wordt gezien als de uitoefening van het subjectieve recht om te straffen (Marty en Raynaud, Droit civil, D. 1, 2de uitg. 1972 - n° 134, P. 253 en n° 137, P. 257), staat het de wetgever vrij de strafvordering toe te vertrouwen aan een instelling die niet rechtstreeks van de uitvoerende macht afhangt (Dat ware andermaal een bevestiging dat de rechtsvordering iets anders is dan de uitoefening van een recht. Zie in dat verband, FETTWEIS, Manuel de procédure civile, n° 20, P. 34). In dat geval zou het Openbaar Ministerie het persoonlijke recht hebben om geval per geval te beoordelen of het politieonderzoek correct wordt verricht en of ambts-halve vervolgingen raadzaam zijn. Dat zou een gerechtelijke opdracht zijn die onverenigbaar is met de hoedanigheid van officier van politie.

42. Hoewel een dergelijke hervorming dringend is, kan ze niet op korte termijn worden verwacht. Ze zou evenwel als richtsnoer moeten dienen voor de deel-oplossingen die binnen een afzienbare toekomst kunnen worden ingevoerd, zodat de politiediensten, het Openbaar Ministerie en de rechters duidelijk weten wat hun wettelijke opdracht is.

— l'autorisation donnée ou refusée au pouvoir exécutif de prendre une mesure qui prive ou limite un droit fondamental individuel.

Ce contrôle est exercé par le juge d'instruction ou par le juge du fond suivant que l'instruction ou les mesures demandées sont préalables ou définitives.

41. Le Ministère public a pour mission principale l'exercice des poursuites.

Il conviendrait de préciser si celles-ci sont l'aspect contentieux du pouvoir de punir ou si elles constituent une mission spécifique.

Si les poursuites sont uniquement l'exercice en justice du pouvoir de punir, il est normal que les magistrats du Ministère public dirigent les polices, participent à l'exécution des peines et aient le statut d'agents du pouvoir exécutif. Cette conception, conforme aux idées napoléoniennes, reste à la base du projet de loi déposé à la Chambre des Représentants le 22 avril 1914 sous le n° 237. Encore aujourd'hui, il pourrait être adopté, pour autant que le Ministère public soit nanti d'un pouvoir effectif de direction sur les polices dépendant du pouvoir exécutif et que les juges disposent de moyens suffisants pour vérifier les éléments produits par la partie poursuivante.

Toutefois, on peut préférer que l'exercice des poursuites soit une mission spécifique. Il existe des précédents historiques. Comme actuellement, on ne conçoit plus la répression comme l'exercice du droit subjectif de punir (Marty et Raynaud, Droit civil, T. 1, 2ème édition 1972 - n° 134, p. 253 et n° 137, p. 257), il est loisible au législateur de confier l'exercice de l'action publique à une institution qui ne dépend pas étroitement du pouvoir exécutif (ce serait une nouvelle confirmation que l'action en justice ne se confond pas avec l'exercice d'un droit. Voir à cet égard Fettweis, Manuel de procédure civile n° 20, p. 34). Dans cette éventualité, le Ministère public aurait le pouvoir personnel d'apprécier, au cas par cas, si les enquêtes policières sont correctement menées et si des poursuites d'office sont opportunes. Il s'agirait là d'une mission judiciaire qui est incompatible avec la qualité d'officier de police.

42. Malgré son urgence, on ne peut pas espérer qu'une telle réforme soit réalisée à bref délai. Il conviendrait toutefois qu'elle serve de fil conducteur aux retouches partielles qui pourraient être introduites dans un avenir prochain pour que les polices, le Ministère public et les juges sachent clairement quelle est leur mission légale.

DERDE DEEL

VASTSTELLINGEN EN CONCLUSIES VAN DE COMMISSIE

I. VASTSTELLINGEN

HOOFDSTUK I

ALGEMENE BEVINDINGEN

1. De commissie wenst vooreerst te onderstrepen dat de kritiek die ze levert, niet veralgemeend mag worden. De commissie heeft immers geconstateerd dat de magistraten en de politiemensen hun taak met veel ernst en toewijding vervullen. Bepaalde politiemensen hebben op gevaar van hun leven blijk gegeven van een uitzonderlijke moed. De lezer zal overigens kunnen vaststellen dat de commissie niet geaarzeld heeft de wetgever en de politieke bewindslieden terecht te wijzen. Een eerste grote vaststelling die als een schaduw over het voorbije decennium blijft hangen, en die in feite ook de aanleiding vormde voor de oprichting van de onderzoekscommissie, is dat een aantal zeer zware misdaden onopgelost zijn gebleven. Zoals reeds gezegd in de inleiding, was het niet de taak en kon het ook niet de taak van de Commissie zijn om de oplossing van deze misdaden alsnog aan te brengen.

Dit was en is nog steeds de taak van de politiediensten en van het gerecht, die bij de uitvoering ervan kennelijk hebben gefaald.

Bij de instanties die belast zijn met de bestrijding van de criminaliteit komt op verschillende vlakken een slechte werking aan het licht. De commissie heeft geconstateerd dat er gebrek aan samenhang, nalatigheden en te weinig coördinatie was. Het werd ook duidelijk dat die instanties niet in staat waren om het hoofd te bieden aan die bijzonder zware vorm van criminaliteit.

Hoe is dit falen mogelijk geweest ?

2. De Commissie heeft in de eerste plaats geconstateerd dat een overgrote meerderheid van getuigen er op gewezen heeft dat de misdaden begaan door de « bende van Nijvel » meer zijn dan louter banditisme, dat er andere drijfveren dan enkel geldgewin aan ten grondslag lagen, mogelijks zelfs motieven van politieke aard, zoals destabilisering.

Een groot deel van de getuigen geeft ook aan dat er leden of gewezen leden van politiediensten bij bepaalde feiten die door de commissie werden onderzocht betrokken zijn.

Van de onderzoekers die door de Commissie werden gehoord waren velen er van overtuigd dat er te weinig rekening werd gehouden met andere dan klas-

TROISIEME PARTIE

CONSTATATIONS ET CONCLUSIONS DE LA COMMISSION

I. CONSTATATIONS

CHAPITRE I^{er}

CONSTATATIONS GENERALES

1. La commission tient tout d'abord à souligner que les critiques qu'elle émet ne doivent pas être généralisées. Elle a, en effet, constaté que les magistrats et les policiers s'acquittaient de leurs tâches avec beaucoup de dévouement et de sérieux. Certains policiers ont fait preuve d'un courage exceptionnel au péril de leur vie. Le lecteur constatera d'ailleurs que la commission n'a pas hésité à critiquer le Législateur ainsi que les responsables politiques. Une première constatation importante qui continuera à jeter une ombre sur la dernière décennie et qui, en fait, a également été à la base de la création de la commission d'enquête, est qu'une série de crimes très graves n'ont pas pu être élucidés. Comme cela a déjà été précisé dans l'introduction, la commission n'avait pas et ne pouvait avoir pour mission de résoudre ces énigmes judiciaires.

C'était là et cela demeure la tâche des services de police et de la justice, qui ont manifestement échoué dans l'accomplissement de celle-ci.

Les instances chargées de la lutte contre la criminalité présentent des dysfonctionnements à différents niveaux. La commission a constaté des incohérences, des carences et un manque de coordination. Il s'est également avéré que ces instances n'étaient pas à même d'affronter cette criminalité particulièrement grave.

Comment cet échec a-t-il été possible ?

2. La Commission a constaté en premier lieu qu'une très large majorité de témoins ont souligné que les crimes commis par les « tueurs du Brabant » sont plus que de simples actes de banditisme, qu'ils reposent sur d'autres mobiles que le seul appât du gain et qu'ils pourraient même avoir été perpétrés pour des motifs d'ordre politique comme la destabilisation.

Un grand nombre de témoins estiment même que des membres ou d'anciens membres des services de police sont impliqués dans certaines affaires examinées par la commission.

De nombreux enquêteurs entendus par la commission se sont dits persuadés que l'on avait trop peu pris en considération des motivations autres que des mo-

sieke criminele drijfveren. Zij achten het bovendien onbegrijpelijk dat het gedrag van personen als bijvoorbeeld Bouhouche, Beijer, Lekeu en Bultot zo laks werd benaderd.

De procureur van Nijvel, van zijn kant, ontkent dat het onderzoek naar een mogelijk spoor in de richting van uiterst rechts verwaarloosd zou zijn geweest.

3. In ieder geval heerste er een groot wantrouwen tussen de onderzoekers onderling en tussen de onderzoekers en de magistraten. Bepaalde onderzoekers en magistraten verdachten er bovendien sommige magistraten van om bepaalde zaken te willen toedekken.

Bij het begin van het onderzoek heeft de Commissie vastgesteld dat, sommigen zich verscholen achter een wel zeer strikte opvatting van de scheiding der machten. Er kon niet worden uitgemaakt of het hier ging om een gerechtvaardigde toepassing van het geheim van het onderzoek, om het privé-leven van onschuldige verdachten te beschermen, dan wel om het werkelijk toedekken van sommige misdrijven. De voortzetting en de heropening van sommige gerechtelijke onderzoeken kan hierover misschien uitsluitsel geven.

4. Een andere lacune in de werking van het gerechtelijk apparaat is te vinden bij de politiediensten en de inlichtingendiensten zelf, die vaak hun eigen belang boven het algemeen belang hebben gesteld. De korpsgeest, de drang om voor zijn eigen korps de « overwinning » in de wacht te slepen, heeft er toe geleid dat voor andere politiediensten informatie verborgen werd gehouden of slechts laattijdig medegedeeld. Er was een korpsgebonden en soms ook een individuele onwil tot samenwerking met andere politiediensten.

In deze sfeer is de coördinatie grondig spaak gelopen. Sommige politiemensen hebben op eigen initiatief onderzoeksdaaden gesteld wanneer zij vonden dat het onderzoek niet de gewenste richting uitging.

De Commissie kan aanvaarden dat de noodzaak bestond om bepaalde aspecten, waaraan sommige magistraten te weinig aandacht besteedden, verder uit te diepen. Het komt echter niet aan de politie toe om op eigen initiatief deze richting uit te gaan, noch om eigenmachtig te beslissen in welke gevallen er al dan niet proces-verbaal moet worden opgesteld. Dit eigen-gereid optreden legt vaak een hypotheek op het verdere onderzoek.

Het starten van parallelle opsporingen en het inwinnen van parallelle informatie leidt tot informatieverwarring. Dit was zowel het geval binnen de politie als binnen de veiligheidsdiensten. Zo werd ook het gebrek ervaren aan een systematische en geïnstitutionaliseerde informatie van de Staatsveiligheid aan de gerechtelijke instanties.

Pas vanaf 1985 heeft men gepoogd de verschillende politiediensten via de onderzoekscellen te coördineren.

biles criminels classiques. Ils estiment en outre incompréhensible que l'on ait fait preuve d'un tel laxisme face au comportement d'individus tels que Bouhouche, Beijer, Lekeu et Bultot.

Le Procureur de Nivelles dément, pour sa part, que la piste de l'extrême droite ait été négligée au cours de l'enquête.

3. Il régnait en tout cas une grande méfiance entre les enquêteurs; et entre les enquêteurs et les magistrats. Certains enquêteurs et magistrats soupçonnaient en outre des magistrats de vouloir étouffer certaines affaires.

Au début de son enquête, la Commission a constaté que certains se sont retranchés derrière une conception très stricte du principe de la séparation des pouvoirs. Il n'a pas été possible de déterminer si, ce faisant, ils appliquaient à juste titre le principe du secret de l'instruction afin de protéger la vie privée de suspects innocents ou bien s'ils voulaient réellement dissimuler certains délits. La poursuite et la réouverture de certaines enquêtes judiciaires pourrait peut-être éclaircir ce point.

4. Une autre lacune dans le fonctionnement de l'appareil judiciaire a été constatée au niveau des services de police et des services de renseignements eux-mêmes, qui ont souvent fait passer leur intérêt propre avant l'intérêt général. L'esprit de corps, le désir de faire « gagner » son propre corps ont conduit à dissimuler des informations aux autres services de police ou à ne les leur communiquer que tardivement. Il y a eu au niveau du corps, et parfois aussi au niveau individuel, un refus de collaborer avec d'autres services de police.

C'est dans un tel contexte que la coordination a échoué. Certains policiers ont accompli des actes d'instruction de leur propre initiative, lorsqu'ils constataient que l'enquête ne se dirigeait pas dans le sens souhaité.

La Commission peut admettre qu'il ait été nécessaire d'examiner plus en profondeur certains aspects auxquels des magistrats s'étaient trop peu intéressés. Il n'appartient cependant pas à la police de prendre des initiatives dans ce sens, ni de décider de son propre chef dans quels cas il y a lieu ou non de dresser procès-verbal. La poursuite de l'enquête est souvent hypothéquée par de telles initiatives individuelles.

Le fait d'entamer des recherches parallèles et de recueillir des informations parallèles sème la confusion en ce qui concerne les informations. Cela a été le cas tant au sein de la police qu'au sein des services de sécurité. On a également constaté l'absence d'une information systématique et institutionnalisée des instances judiciaires par la Sûreté de l'Etat.

C'est seulement à partir de 1985 que l'on a tenté de coordonner les différents services de police dans le cadre de cellules d'enquête.

De rivaliteit tussen de bestaande politiekorpsen was dusdanig dat kan worden gesproken van een echte « politieoorlog ». In plaats van samen naar een oplossing te zoeken werd soms meer energie besteed aan het mekaar bekampen.

Wel moet hier de aandacht worden gevestigd op een aantal plaatselijke initiatieven waar de samenwerking tussen de politiediensten voorbeeldig is verlopen en dan ook tot resultaten heeft geleid.

De Commissie heeft vastgesteld dat deze initiatieven dan ook meestal werden begeleid door magistraten die strak de teugels van het onderzoek in de hand hielden en die persoonlijk contact onderhielden met de onderzoekers op het terrein.

Naast een aantal interne factoren die een verklaring kunnen vormen voor het dysfunctioneren van het gerechtelijk apparaat zijn er natuurlijk ook een groot aantal externe factoren aan te wijzen, zoals de geografische ligging van ons land, die aan misdadigers een zeer gemakkelijke vluchtweg biedt.

5. Ook binnen de korpsen heeft de Commissie een grote onenigheid en een groot wantrouwen vastgesteld. Bijvoorbeeld tussen officieren en onderofficieren van de rijkswacht in Brussel en Waver.

Echter ook binnen de gerechtelijke politie van Brussel waar individuele belangen het samenwerken onmogelijk hebben gemaakt. Dat daartegen niet of nauwelijks werd opgetreden is een zware nalatigheid van het beleid. Men heeft slechts gepoogd de daders van de feiten op te sporen, zonder verder in te gaan op het verschijnsel « criminaliteit ».

6. De Commissie heeft vastgesteld dat het gerecht en de politie de nodige middelen ontberen om weerwerk te kunnen bieden aan de georganiseerde misdaad.

a) In het algemeen blijkt dat op het niveau van de politiediensten een groot gebrek was aan goede bewapening, voertuigen, communicatiemiddelen enz. Inmiddels zijn er door de Regering ter zake een aantal maatregelen genomen, maar toch zijn er nog ernstige tekorten. Zo is de communicatie tussen de politiediensten technologisch archaïsch geregeld.

b) Bij gebrek aan een wettelijke regeling was het voor de politie onmogelijk om een oordeelkundig gebruik te maken van bepaalde technieken zoals infiltratie en het gebruiken van informanten. Deze toestand leidde tot een onoordeelkundig gebruik van deze technieken, met als gevolg een te grote afhankelijkheid van informanten, het geconfronteerd worden met chantage, het onvoldoende afstand houden van misdadigers, enz.

c) De politiediensten organiseren te weinig permanenties om ingeval van misdrijven voldoende snel ter plaatse te zijn.

La rivalité entre les différents corps de police était telle que l'on peut parler d'une véritable « guerre des polices ». Au lieu de collaborer à la recherche d'une solution, ils ont parfois consacré plus d'énergie à se combattre.

Il convient toutefois, à ce stade, de mettre en évidence un certain nombre d'initiatives locales dans le cadre desquelles la collaboration des services de police a été exemplaire et qui ont dès lors abouti à des résultats.

La commission a constaté que ces initiatives avaient généralement été suivies par des magistrats qui tenait fermement les rênes de l'enquête et avait des contacts personnels avec les enquêteurs travaillant sur le terrain.

Outres les facteurs internes, exposés ci-avant, qui peuvent expliquer le dysfonctionnement de notre appareil judiciaire, on pourrait évidemment relever de nombreux facteurs externes, tels que la situation géographique de notre pays, qui permet aux malfaiteurs de prendre la fuite très facilement.

5. La commission a constaté que de graves dissensions et une grande méfiance régnaient également au sein du corps de police, par exemple entre les officiers et sous-officiers de la gendarmerie de Bruxelles et de Wavre.

Ces mêmes dysfonctions ont également été constatées au sein de la police judiciaire de Bruxelles, où les intérêts personnels ont rendu toute collaboration impossible. Le fait que rien ou presque rien n'ait été entrepris pour remédier à cette situation constitue une grave négligence de la politique. On s'est borné à rechercher les auteurs des faits sans analyser le phénomène de la criminalité.

6. La commission a constaté que la justice et la police ne possèdent pas les moyens nécessaires de s'opposer au crime organisé.

a) D'une manière générale, il s'avère que les services de police manquaient cruellement d'un bon armement, de véhicules, de moyens de communication, etc. Entre-temps, le Gouvernement a pris une série de mesures en ce domaine, mais il subsiste encore de sérieuses déficiences. Ainsi, la communication entre les services de police s'opère encore à l'aide de technologies archaïques.

b) Faute de cadre légal, il était impossible à la police d'utiliser judicieusement certaines techniques telles que l'infiltration et le recours aux informateurs. Cet état de choses a entraîné une mauvaise utilisation de ces techniques et, partant, une trop grande dépendance vis-à-vis des informateurs, une exposition au chantage, une distanciation insuffisante à l'égard des malfaiteurs, etc.

c) Les services de police organisent trop peu de permanences pour pouvoir arriver sur les lieux avec une rapidité suffisante lorsqu'une infraction est commise.

Dit organiseren van voldoende permanenties hangt samen met de mogelijkheid tot het organiseren van een nationaal politiealarm om aldus de misdadigers op heterdaad te betrappen of om ze nog tijdens hun vlucht in te rekenen of te identificeren.

d) Er is gebleken dat dit nationaal politiealarm onvoldoende werkt, mede door de reeds aangeklaagde archaïsche radioverbindingen. In verscheidene gevallen slaagden de politiediensten er niettemin in de gangsters te achterhalen, maar dan bleken hun bewapening, hun vervoermiddelen en hun opleiding te falen om dergelijke goedbewapende en getrainde misdadigers de baas te kunnen. Na dergelijke confrontaties werd de slechte werking van de communicatiesystemen en het gebrek aan strategische leiding nog maar eens in de verf gezet.

e) De commissie preciseert dat in de moderne criminalistiek het ophelderen van feiten in de meeste gevallen aan inlichtingen van derden te danken is; de wetenschappelijke politie beperkt haar inbreng tot het bewijzen dat de daders schuldig zijn. Daaruit volgt dat het voor de uitvoering van de politieopdrachten van essentieel belang is dat er tussen die diensten en de bevolking een goede verstandhouding heerst.

f) Op het niveau van de magistratuur wordt er gewezen op de zeer beperkte middelen waarover de onderzoeksrechters beschikken. Als administratief personeel beschikt de onderzoeksrechter slechts over een griffier. De onderzoeksrechters zijn belast met allerhande dossiers zodat zij onmogelijk voldoende tijd kunnen uittrekken om zich te belasten met de leiding van het onderzoek in een zeer ingewikkeld en omvangrijk dossier als dat van de « bende van Nijvel ». Bovendien beschikken de onderzoeksrechters niet over de minste logistieke steun : informatica, telefax, vergaderruimte. Zij worden op die manier afhankelijk van sommige politiediensten die steeds veel beter uitgerust zijn (bijvoorbeeld de rijkswacht).

g) Wat meer specifiek de situatie in Nijvel betreft bleek in de eerste plaats dat er in dit arrondissement op sommige ogenblikken nauwelijks politiepermanentie was. De gerechtelijke politie was er onderbehandeld en ook het aantal beschikbare parketmagistraten en onderzoeksrechters was onvoldoende.

7. Overigens stelt de Commissie zich vele vragen over het gebruik van bepaalde politiemethodes (waarvan het gebrek aan wettelijke regeling reeds werd aangegeven) vooral over infiltratie en het gebruik van informanten. Zij heeft zeer concreet vastgesteld dat de persoonlijke relatie tussen een politieman en zijn informant enerzijds wel een deel informatie oplevert, maar anderzijds het onderzoek ook kan doen vastlopen. De informant beschikt namelijk over de mogelijkheid om in ruil voor anonimiteit aan een politieman een aantal zaken mede te delen, die de betrokken politieman dan verder op weg helpen met zijn onder-

L'organisation de permanences suffisantes est liée à la possibilité de mettre sur pied une alerte policière au niveau national, permettant de prendre les malfaiteurs en flagrant délit ou de les capturer ou de les identifier au cours de leur fuite.

d) Il s'est avéré que cette alerte policière nationale fonctionne de manière insatisfaisante, notamment en raison des techniques archaïques de communications radio déjà incriminées ci-avant. A plusieurs reprises, les services de police ont toutefois réussi à rattraper les malfaiteurs, mais il est apparu que leur armement, les moyens de transport dont ils disposaient et la formation qui leur avait été dispensée n'étaient pas suffisamment efficaces pour leur permettre de neutraliser des malfaiteurs aussi bien armés et entraînés. Après ces échecs, on stigmatisa une fois de plus le mauvais fonctionnement des systèmes de communication et le manque de stratégie au niveau du commandement.

e) La commission fait remarquer que selon la criminalistique moderne, l'élucidation des faits est dans la plupart des cas due aux informations fournies par des tiers, le rôle de la police scientifique se limitant à fournir la preuve de la culpabilité des auteurs. On peut en déduire qu'il est essentiel à l'accomplissement des tâches des polices que celles aient de bonnes relations avec la population.

f) En ce qui concerne la magistrature, la commission constate que les juges d'instruction ne disposent que de moyens très limités. En fait de personnel administratif, le juge d'instruction ne dispose que d'un greffier. Les juges d'instruction étant chargés des dossiers les plus divers, il leur est impossible de consacrer suffisamment de temps à la conduite de l'instruction dans un dossier aussi complexe et volumineux que celui des « tueurs du Brabant ». En outre, les juges d'instruction ne disposent pas du moindre soutien logistique : informatique, téléfax, locaux de réunion. Ils dépendent dès lors de certains services de police, qui, sont toujours beaucoup mieux équipés (par exemple, la gendarmerie).

g) En ce qui concerne plus particulièrement la situation dans l'arrondissement de Nivelles, il s'est avéré que la permanence de police n'y était, à certains moments, pratiquement pas assurée. La police judiciaire n'y disposait que d'un effectif trop restreint et le nombre de magistrats du parquet et de juges d'instruction disponibles n'y était pas non plus suffisant.

7. La Commission se pose du reste de nombreuses questions en ce qui concerne le recours à certaines méthodes policières (pour lesquelles l'absence de cadre légal a déjà été soulignée), dont les principales sont l'infiltration et le recours à des informateurs. Elle a constaté très concrètement que si la relation personnelle qui existe entre le policier et son informateur permet d'obtenir certaines informations, elle peut entraîner également un enlisement de l'enquête. L'informateur peut, certes, communiquer certaines informations à un policier en échange de la garantie de l'anonymat. Ces informations permettront au policier

zoek. Wanneer deze gegevens echter moeten worden ingebracht als elementen van een gerechtelijk dossier dan blijkt in zeer vele gevallen dat de waarborg van anonimiteit veel meer nadelen dan voordelen oplevert: de verstrekte gegevens kunnen niet meer worden geverifieerd en vormen op zichzelf onvoldoende bewijzen, alhoewel zij aanleiding geven tot allerhande speculaties. Het onderzoek stopt namelijk bij de informant omdat die op zijn beurt ook een aantal bronnen geheim houdt. Vastgesteld werd ook dat informanten worden gerecruteerd zonder dat men een duidelijk zicht heeft op hun motivering, met als gevolg een groot gevaar voor manipulatie.

8. Een andere reden voor het falen van de onderzoeken ligt in de manier waarop de communicatie verloopt binnen de magistratuur en binnen de politiediensten. Dit is onder meer te wijten aan de structuur van de korpsen en aan de strakke indeling van het land in arrondissementen. Dit betekent dat een bepaalde onderzoeksdaad zowel hiërarchisch als territoriaal een aantal barrières moet overwinnen vooraleer zij kan worden uitgevoerd. Wel is gebleken dat bepaalde onderzoeksrechters door hun kordate aanpak en door hun interpretatie van de bestaande wetgeving er in zijn geslaagd deze barrières te overwinnen, maar in de meeste gevallen waren het ernstige hinderpalen voor het goede verloop van de onderzoeken. Zo is bijvoorbeeld gebleken dat in het ene arrondissement gegevens beschikbaar waren die pas na jaren bekend werden in het andere arrondissement, waardoor de onderzoeken zeer veel vertraging hebben opgelopen. Hetzelfde geldt voor de rijkswacht die slechts binnen het eigen district optreedt. Die gebrekkige communicatie werd ook veroorzaakt doordat de resultaten van opsporingen door sommigen geheim werden gehouden.

9. Ook waren er grote problemen met de leiding van het onderzoek. Onder leiding van het onderzoek dient te worden verstaan dat alle initiatieven voor onderzoeksdaaden uiteindelijk zouden moeten uitgaan van één persoon, of eventueel van een collectief van personen en dat alle resultaten die zulks oplevert opnieuw zouden moeten gecentraliseerd worden bij diezelfde leiding, zodat de eenheid van het onderzoek wordt verwezenlijkt.

De Commissie heeft geconstateerd dat daarvan in zeer vele gevallen allerminst sprake was, wel integendeel. Er werd ongecoördineerd opgetreden. Sommige verdachten en getuigen werden bijvoorbeeld herhaaldelijk door zowat alle bestaande politiediensten ondervraagd. Bij de eerste vaststellingen kwamen er ook te veel verschillende politiediensten aan te pas.

Ook hadden sommige onderzoeksrechters problemen om bepaalde opdrachten te doen uitvoeren en werden er anderzijds onderzoeken uitgevoerd waarvan zij niet in het minst op de hoogte werden gesteld. In het algemeen kan worden gezegd dat de politiediensten zeer autonoom optreden en soms op eigen

de progresser dans son enquête. Toutefois, lorsque ces informations doivent servir à constituer un dossier judiciaire, il s'avère très souvent que la garantie de l'anonymat présente bien plus d'inconvénients que d'avantages: les données communiquées ne peuvent plus être vérifiées et ne constituent pas, en tant que telles, des preuves suffisantes, bien qu'elles ouvrent la porte à toutes sortes de spéculations. L'enquête s'arrête alors au stade de l'informateur, parce que celui-ci garde à son tour le secret sur certaines sources. Il a également été constaté que les informateurs sont recrutés sans que l'on connaisse exactement leurs motivations, ce qui comporte un risque important de manipulation.

8. Une autre raison pour laquelle les enquêtes ont échoué réside dans la manière dont s'effectue la communication au sein de la magistrature et des services de police. Les carences en matière de communication sont imputables à la structure même de différents corps et à la division rigoureuse du territoire en arrondissements. Il en résulte qu'il faut franchir un certain nombre de barrières, tant hiérarchiques que territoriales, pour exécuter un acte d'instruction. Certains juges d'instruction sont, certes, parvenus à surmonter ces barrières grâce à leur détermination et à leur interprétation de la législation, mais il s'agissait, dans la plupart des cas, d'entraves considérables au bon déroulement des enquêtes. Ainsi, il s'est avéré que des données qui étaient disponibles dans un arrondissement n'ont été connues que quelques années plus tard dans un autre arrondissement, ce qui a retardé considérablement le déroulement des enquêtes. Ce phénomène touche également la gendarmerie bloquée dans son district. Ces déficiences au niveau de la communication étaient également dues au fait que certains gardaient secrets les résultats d'investigations.

9. La conduite de l'instruction a également posé de sérieux problèmes. Pour qu'il y ait conduite de l'instruction, il faut que toutes les initiatives en matière d'instruction émanent, en fin de compte, d'une seule et même personne ou, éventuellement, d'un seul groupe, et que tous les résultats de ces initiatives soient centralisés dans le chef de cette personne ou de ce groupe, de manière à assurer l'unité de l'enquête.

La commission a constaté que ce n'était très souvent absolument pas le cas, bien au contraire. Les actions entreprises n'ont pas été coordonnées et certains suspects et témoins ont, par exemple, été interrogés par la quasi-totalité des services de police et ceci à plusieurs reprises. De même, les premières constatations ont été faites par de trop nombreux services de police.

Certains juges d'instruction ont également éprouvé des difficultés à faire exécuter certaines missions, tandis que, par ailleurs, il a été procédé à certaines investigations dont ils n'ont pas été informés. On peut dire qu'en règle générale, les services de police agissent avec une grande autonomie et prennent parfois

initiatief zijn gaan zoeken in richtingen die hen niet waren aangewezen.

10. In het arrondissement Nijvel bleek bovendien dat de onderzoeksrechter sterk gedomineerd werd door de procureur. Hijzelf had de leiding van het onderzoek op zich moeten nemen, maar hij had geen vat op de onderzoekers. Overigens heeft de hogere gerechtelijke overheid nagelaten tijdig de nodige maatregelen te nemen om deze onderzoeksrechter die duidelijk overbelast was te steunen.

11. Ondanks het feit dat in sommige arrondissementen, zoals bijvoorbeeld in Nijvel, de onderzoeksrechters overbelast waren, werden de gehegroepeerde dossiers van de « bende van Nijvel » toch naar dit arrondissement verzonden. Een arrondissement zoals Nijvel, met de geringe personeelsbezetting waarover het beschikte, kon deze overlast niet aan. Strategisch was het fout de dossiers aldaar te centraliseren in plaats van bijvoorbeeld in Brussel waar men toch materieel over meer mogelijkheden beschikte. Men stelt vast dat de overzending van de dossiers van Brussel naar Nijvel beneden alle peil is verlopen : die dossiers zijn 27 maanden blijven liggen. Terwijl het parket-generaal van Brussel en het parket van Nijvel over de overzending onderhandelden, werd het onderzoek officieel niet voortgezet.

12. Een andere oorzaak van het falen van de gerechtelijke onderzoeken is te vinden in de manier waarop in ons land de wetenschappelijke politie-methoden worden gehanteerd en de wijze waarop deskundige onderzoeken verlopen. Uit de getuigenissen blijkt in de eerste plaats dat veel te weinig aandacht wordt besteed aan de vrijwaring van de plaats van de misdaad, opdat mogelijke sporen niet zouden worden vernield. Ook bleek op welke slordige manier er werd omgesprongen met bewijsstukken, meermaals bleek dat bewijsstukken verloren zijn gegaan of op een dusdanige manier werden bewaard dat zij niet meer konden gelden als bewijsstuk. Van sommige deskundigen worden de wetenschappelijke kwaliteiten sterk in vraag gesteld. Sommige expertises worden zelfs gekwalificeerd als amateuristisch. Als oplossing wordt door vele getuigen gepleit voor de oprichting van het Nationaal Instituut voor Criminologie dat zich met al deze problemen zou kunnen bezighouden en voor een nauwere samenwerking met de universiteiten. Alleszins heeft men in de reeks misdaden van de « bende van Nijvel » nagelaten de expertises toe te vertrouwen (zoals in het CCC-onderzoek) aan één bekwaam of wetenschappelijk voldoende uitgerust expert of onderzoeksteam om alle sporen op basis van dezelfde methode te onderzoeken. Overigens werden bepaalde sporen niet, laattijdig of onvolledig onderzocht.

13. Wat misschien niet rechtstreeks als oorzaak van het falen kan worden aangewezen, maar wat toch zeker een rol heeft gespeeld bij het verpesten van de atmosfeer, zijn de anonieme bedreigingen waarvan sommige onderzoekers het voorwerp zijn geweest. Bij

l'initiative d'effectuer des recherches dans des directions qui ne leur ont pas été indiquées.

10. On a en outre constaté que, dans l'arrondissement de Nivelles, le juge d'instruction était nettement sous l'emprise du procureur. Il avait dû prendre en charge la conduite de l'enquête, mais n'avait aucune prise sur les enquêteurs. Les autorités judiciaires supérieures ont par ailleurs omis de prendre en temps voulu les mesures nécessaires pour épauler ce juge d'instruction qui était manifestement surchargé.

11. Bien que les juges d'instruction fussent surchargés dans certains arrondissements, comme celui de Nivelles, les dossiers regroupés des « tueurs du Brabant » ont quand même été envoyés dans cet arrondissement. Un arrondissement tel que celui de Nivelles, avec son effectif réduit, ne pouvait faire face à ce surcroît de travail. Du point de vue stratégique, c'est une erreur d'avoir centralisé les dossiers à Nivelles plutôt que, par exemple, à Bruxelles où les possibilités matérielles sont tout de même plus importantes. On constate que le transfert des dossiers de Bruxelles à Nivelles s'est déroulé d'une manière lamentable : ces dossiers sont restés en attente pendant 27 mois. Alors que le parquet général de Bruxelles et le parquet de Nivelles négociaient le transfert des dossiers, officiellement, les enquêtes n'ont pas été poursuivies.

12. Une autre raison de l'échec des enquêtes judiciaires réside dans la manière dont les méthodes scientifiques sont utilisées dans notre pays ainsi que dans la manière dont se déroulent les expertises. Il ressort avant tout des témoignages que l'on ne veille pas assez à préserver intact le lieu du crime afin d'éviter que d'éventuelles traces ne soient détruites. Les témoignages ont également mis en lumière la négligence avec laquelle on a traité les pièces à conviction : plusieurs de des pièces ont été égarées ou conservées de telle manière qu'elles ne pouvaient plus servir de preuves. La valeur scientifique de certains experts est fortement contestée. Certaines expertises sont même qualifiées de travail d'amateur. Beaucoup de témoins voient une solution à ces problèmes dans la création d'un Institut national de criminologie, qui pourrait s'occuper de tous ces aspects, ainsi que dans une collaboration plus étroite avec les universités. On a de toute façon omis, en ce qui concerne la série de crimes attribués aux « tueurs du Brabant », de confier les expertises (comme dans l'enquête sur les CCC) à un seul expert ou bureau d'expertise compétent ou disposant d'un équipement scientifique suffisant de manière que toutes les traces soient examinées sur la base de la même méthode. En outre, certaines traces n'ont pas été examinées ou ne l'ont été que tardivement ou de manière incomplète.

13. Si les menaces anonymes dont certains enquêteurs ont fait l'objet ne constituent peut-être pas directement une cause de l'échec des enquêtes, elles ont assurément contribué à pourrir l'atmosphère. Dans certains cas, des menaces de mort ont été profé-

sommigen werden zowel zichzelf als hun gezin bedreigd met de dood. In een paar gevallen is gebleken dat de bedreigingen ook werden uitgevoerd (Vernailen, Goffinon).

14. Naast deze rechtstreekse oorzaken van het falen van de gerechtelijke onderzoeken heeft de Commissie toestanden ontdekt die toch een oplossing behoeven. Zo kon de Commissie vaststellen dat bij de recrutering van politiemensen schier geen aandacht wordt besteed aan een onderzoek van de democratische ingesteldheid van de kandidaten. Ook bij de opleiding komt het ontwikkelen van deze kwaliteit te weinig naar voor.

Het militaire karakter van de rijkswacht vormt nog een versterking van deze tendens. Dit militaire karakter is een pluspunt wanneer het gaat om ordehandhaving en operaties, maar vormt een rem bij het gerechtelijk werk.

15. Het streven naar zelflegitimatie van de verschillende politiediensten leidt tot het produktdenken. Hun opdracht, die essentieel bestaat uit een dienstverlening aan de samenleving, wordt herleid tot « het afleveren van een produkt ». Dit produkt moet beantwoorden aan de wensen van de gebruiker die zich in de eerste plaats bekommert om de repressie van de kleine, ongeorganiseerde criminaliteit.

De commissie wijst erop dat de politie voor het bereiken van resultaten niet om het even welk middel mag inzetten. In haar benadering legt zij de klemtoon op de dienstverlening aan de samenleving die bestaat uit de zorg voor de veiligheid. Het autoritair en repressief karakter van de politiediensten wordt afgewezen. De commissie kiest voor een pro-actief optreden van de politie.

Uit de getuigenissen blijkt dat de Staat over het algemeen niet bij machte schijnt om met de gewone middelen de strijd tegen terrorisme en groot-banditisme aan te binden. Men constateert met name :

a) het ontbreken van een duidelijke juridische definitie van de begrippen terrorisme of politiek geweld, zodat aan de betrokken diensten de vrijheid wordt gelaten om het terrorisme zelf te omschrijven en zij hun prerogatieven aanzienlijk kunnen verruimen (bijvoorbeeld het aanleggen van bestanden met politieke informatie);

b) de internationalisering van de politieke en van de gemeenrechtelijke criminaliteit;

c) het bestaan van een georganiseerde criminaliteit.

Deze onmacht brengt de politiediensten ertoe te handelen op de grens van de democratie.

Men dient te komen tot een wetgeving die de mogelijkheid biedt bepaalde juridische definities met inachtneming van de nieuwe omstandigheden te herzien.

16. De commissie constateert dat de wetgever nagelaten heeft de uitvoering van de taken van de politiediensten evenals bepaalde politietechnieken te regelen. De waarde van de democratische grondwet-

reës tant à l'encontre des enquêteurs qu'à l'encontre de leur famille. Dans quelques cas, les menaces ont été mises à exécution (Vernailen, Goffinon).

14. Outre ces causes directes de l'échec des enquêtes judiciaires, la Commission a découvert des situations auxquelles il convient de remédier. Ainsi, la Commission a pu constater que les autorités chargées du recrutement des policiers ne s'attachent guère à s'assurer de l'esprit démocratique des candidats. Il n'est pas non plus accordé une attention suffisante au développement de cette qualité au cours de la formation.

Le caractère militaire de la gendarmerie renforce encore cette tendance. Ce caractère militaire constitue un atout lorsqu'il s'agit de maintenir l'ordre ou d'exécuter des opérations, mais il entrave le travail judiciaire.

15. La tendance à l'autolégitimation des différents services de police conduit ceux-ci à considérer leur travail en termes de produit. Leur mission qui est par essence un service à la collectivité, est ramenée à la « livraison d'un produit ». En termes de marketing, ce produit doit répondre aux aspirations des consommateurs. Or, ce qui préoccupe surtout ces derniers, c'est la répression de la petite délinquance, du crime non organisé.

La Commission souligne que la police ne peut user de n'importe quels moyens pour obtenir des résultats. Dans son approche, elle met l'accent sur le service à la collectivité, qui consiste à veiller à la sécurité. Elle récuse le caractère autoritaire et répressif des services de police. La Commission opte pour une action proactive de la police.

Il ressort des témoignages que d'une manière générale, l'Etat ne semble pas être en mesure de lutter contre le terrorisme et le grand banditisme avec les moyens traditionnels. On constate en effet :

a) qu'il n'existe pas de définition juridique claire des notions de terrorisme ou de violence politique, de sorte que les services concernés ont toute liberté pour donner leur propre définition du terrorisme et peuvent dès lors étendre considérablement leurs prérogatives (par exemple, la constitution de fichiers contenant des renseignements à caractère politique);

b) que la criminalité politique et la criminalité de droit commun s'internationalisent;

c) qu'il existe une criminalité organisée.

Cette impuissance incite les services de police à aller « jusqu'à la limite de la démocratie »

Il faut élaborer une législation qui permette de revoir certaines définitions juridiques à la lumière de la situation nouvelle.

16. La commission constate que le Législateur a omis de réglementer l'exécution des tâches des services de police ainsi que certaines techniques policières. La valeur des libertés démocratiques fonamen-

telijke vrijheden moet steeds weer worden aangepast op grond van het belang dat de opheldering van een feit heeft.

Er moet een structuur worden uitgewerkt die beter aan de bestrijding van het groot-banditisme aangepast is en machtsmisbruik voorkomt vanwege de verschillende politiekorpsen, die zeer vaak gelijkwaardige bevoegdheden hebben.

Er zij op gewezen dat de bevoegdheden en het actieterrein van alle organen die meer bepaald met de bestrijding van het terrorisme belast zijn, hoegenaamd niet wettelijk omschreven zijn (AGG, 23ste brigade, POSA). In het beste geval bestaat er soms een koninklijk besluit of een ministeriële beslissing.

De bestaande besluiten bevatten geen enkele bepaling met betrekking tot het strategisch evenwicht in de bestrijding van het terrorisme, de uitrusting, het verzamelen van inlichtingen, de verwerking en het gebruik daarvan. Al die taken worden zonder enige vorm van controle aan de betrokken diensten overgelaten.

Die diensten beslissen in feite volledig autonoom over welke persoon en in het raam van welke activiteiten inlichtingen worden ingewonnen.

In sommige uitzonderlijke gevallen bestaan er ministeriële circulaire. Dat is onder meer het geval met de informatieopdrachten waarmee de Minister van Binnenlandse Zaken de rijkswacht belast (bijvoorbeeld de lijst van de terroristische en subversieve organisaties).

Bij ontstentenis van een degelijke wetgeving is het niet mogelijk het actieterrein van de betrokken gespecialiseerde eenheden nauwkeurig af te bakenen. Gelet op hun polyvalent karakter, kunnen zij worden ingeschakeld bij activiteiten waarvoor zij niet opgericht werden.

18. Een ander probleem, dat veel dringender is, heeft betrekking op de strafprocedure. Vooral het opsporingsonderzoek, dat tot de politiebevoegdheden behoort, bevindt zich in een juridisch vacuüm : in het Wetboek van Strafvordering van 1808 wordt de fase van het opsporingsonderzoek niet behandeld. Sindsdien is ze een essentieel onderdeel van het strafonderzoek geworden, ook al staat daarover niets in de wet. Zo heeft de politie niet de minste aanwijzing of beperking gekregen in verband met bijvoorbeeld het opmaken van processen-verbaal, het fouilleren, het gebruik van bijvoorbeeld radiografie met het oog op het opsporen van drugs of wapens, informatica, enz.

tales doit toujours être rééquilibrée en fonction de l'intérêt que présente l'élucidation d'un fait.

Il faut mettre en place une structure qui soit mieux adaptée à la lutte contre le grand banditisme et qui prévienne tout abus de pouvoir dans le chef des différents corps de police, dont les compétences sont très souvent comparables.

Il faut souligner que les compétences et le champ d'action de tous les organes chargés plus spécialement de la lutte contre le terrorisme (GIA, 23e brigade, peloton POSA) ne sont nullement définis par la loi. Dans le meilleur des cas, ils font l'objet d'un arrêté royal ou d'une décision ministérielle.

Les arrêtés existants ne contiennent aucune disposition concernant l'équilibre stratégique dans la lutte contre le terrorisme, l'équipement, la collecte d'informations, leur traitement et leur utilisation. On confie aux services concernés le soin d'accomplir toutes ces missions sans les soumettre à aucune forme de contrôle.

En fait, ces services décident en toute autonomie au sujet de quelle personne et dans le cadre de quelles activités il s'indique de recueillir des informations.

Dans certains cas exceptionnels, il existe des circulaires ministérielles. C'est notamment le cas en ce qui concerne les missions d'information que le Ministre de l'Intérieur confie à la gendarmerie (par exemple, la liste des organisations terroristes et subversives).

En l'absence d'une législation bien conçue, il n'est pas possible de délimiter avec précision le champ d'action des unités spécialisées concernées. Vu leur caractère polyvalent, elles peuvent être amenées à intervenir dans le cadre d'activités pour lesquelles elles n'ont pas été créées.

18. Un autre problème, beaucoup plus pressant, concerne la procédure pénale. C'est surtout en ce qui concerne la procédure de l'information, relevant des compétences de la police, que l'on constate un vide juridique : le Code d'instruction criminelle de 1808 ne traite pas de l'information, qui est devenue depuis lors une composante essentielle de l'instruction, malgré le silence de la loi. Ainsi, pas la moindre indication n'a été donnée à la police et aucune restriction ne lui a été imposée en ce qui concerne l'établissement de procès-verbaux, la fouille, le recours à la radiographie en vue de rechercher de la drogue ou des armes, à l'informatique, etc.

HOOFDSTUK II

MAATREGELEN DOOR DE REGERING GENOMEN SEDERT 1972 TER BESTRIJDING VAN HET BANDITISME EN TERRORISME

1. 1972

Veiligheidsmaatregelen op de Luchthaven van Zaventem.

(Zie *infra*, 6. a.).

2. 1974

*Wet tot beteugeling van de gewapende roofoverval-
len en van het nemen van gijzelaars (wet van 2 juli
1975 — Belgisch Staatsblad, 24 juli 1975).*

3. 1975

a. *Oprichting van een werkgroep tot onderzoek van
de Politiediensten.*

b. *Wet tot wijziging van de wet van 2 december
1957 op de rijkswacht en van de wet van 27 december
1973 betreffende het personeelsstatuut van het actieve
kader van de rijkswacht (wet van 29 december 1975 —
Belgisch Staatsblad, 20 januari 1976).*

De belangrijkste wijzigingen die door voormelde
wet werden aangebracht, betreffen :

(a) de mogelijkheid om bijzondere eenheden belast
met de wegpolitie en met toezicht of bescherming op
te richten (artikel 3, wet 2 december 1957).

Van deze mogelijkheid werd gebruik gemaakt (zie
ook *infra*, 8.c.).

(b) de verdeling van de effectieven over twee
korpsen (een operationeel en een administratief en
logistiek korps) en de vastlegging van de maximum
effectieven van elk korps. In deze effectieven zijn het
personeel in vorming (tot beloop van 1/10) en dat wat
gebezigd wordt bij de ministeries of instellingen van
openbaar nut niet begrepen. Tevens werd voorzien in
de mogelijkheid om vrouwen aan te werven (artikel 11,
12 en 13, wet 2 december 1957). Tot slot werd ook een
overgangsbepaling ingelast (artikel 70*bis*), teneinde
voor het administratief en logistiek korps een beroep
te kunnen doen op militairen.

Wat de actuele toestand van het operationeel korps
betreft, zij verwezen naar *infra*, 9.b.

Wat het administratief en logistiek korps betreft, is
het zo dat de rijkswacht nog steeds niet over dergelijk
korps beschikt en dat ook de toepassing van arti-
kel 70*bis* er niet toe geleid heeft dat dit korps met mi-
litairen kon worden aangevuld (zie *infra*, 10.c. en
9.b.).

(2) Het ontwerp tot wijziging van de wet van
27 december 1973 had voornamelijk betrekking op
het vrouwelijk personeel. Dit ontwerp werd niet

CHAPITRE II

MESURES PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DEPUIS 1972 EN VUE DE LUTTER CONTRE LE BANDITISME ET LE TERRORISME

1. 1972

Mesures de sécurité à l'aéroport de Zaventem.

(Voir *infra*, 6.a.).

2. 1974

*Loi modifiant certaines dispositions du Code pénal
en vue de la répression des agressions à main armée et
des prises d'otages (loi du 2 juillet 1975 — Moniteur
belge du 24 juillet 1975).*

3. 1975

a. *Création d'un groupe de travail chargé d'étudier
le fonctionnement des services de police.*

b. *Loi modifiant la loi du 2 décembre 1957 sur la
gendarmérie et la loi du 27 décembre 1973 relative au
statut du personnel du cadre actif de la gendarmerie
(loi du 29 décembre 1975 — Moniteur belge du 20 jan-
vier 1976).*

Les principales modifications apportées par cette
loi concernent :

(a) la possibilité de créer des unités spéciales de
police de la route, de surveillance ou de protection
(art. 3 de la loi du 2 décembre 1957).

Cette possibilité a été concrétisée (voir aussi *infra*,
8.c.).

(b) la répartition des effectifs en deux corps (un
corps opérationnel et un corps administratif et logis-
tique) et la fixation des effectifs maximums de chaque
corps. Ne sont pas compris dans ces effectifs, le per-
sonnel qui suit une formation (jusqu'à concurrence du
dixième du total des effectifs) et celui qui est utilisé
dans les ministères ou dans des organismes d'intérêt
public. La possibilité de recruter des femmes a en
outre été prévue (art. 11, 12 et 13 de la loi du 2 décembre
1957). Enfin, une mesure transitoire a été prévue (ar-
ticle 70*bis*) afin de permettre l'affectation de militai-
res au corps administratif et logistique.

En ce qui concerne la situation du corps opération-
nel, on se référera au point 9.b. ci-après.

Pour ce qui est du corps administratif et logistique,
la gendarmerie ne dispose en fait toujours pas d'un tel
corps et même l'application de l'article 70*bis* n'a pas
permis de le compléter par des militaires (voir *infra*,
10.c. et 9.b.).

(2) Le projet tendant à modifier la loi du
27 décembre 1973 concernait principalement le per-
sonnel féminin. Le projet a été abandonné du fait que

voortgezet, aangezien internationale en nationale rechtsnormen elke discriminatie tussen mannen en vrouwen verbieden. Dit heeft concreet tot gevolg dat de beperking van het aantal vrouwen, vastgelegd in artikel 13 van de wet op de rijkswacht, als opgeheven moet worden beschouwd.

Alhoewel de criteria voor de fysieke toelatingsproeven werden aangepast, maakten er op 1 augustus 1988 slechts 28 vrouwen deel uit van het operationeel korps, terwijl er 16 in opleiding waren.

4. 1976

Oprichting van een werkgroep ad hoc voor onderzoek van de problematiek van het toenemend geweld.

Op 24 september 1976 beslist de Ministerraad een ministerieel comité voor onderzoek van het toenemende geweld op te richten, voorgezeten door de Minister van Landsverdediging.

Dit comité heeft vergaderd tussen 30 september 1976 en 15 februari 1977. Op 29 november 1976 heeft het comité een aantal voorstellen gedaan aan de Ministerraad, die ze goedkeurde. Deze voorstellen hadden betrekking op de infrastructuur en de personeelsbezetting van de gevangenissen. Het comité heeft daarna niet meer vergaderd.

5. 1978

Wet tot goedkeuring van de Europese Conventie tot bestrijding van het terrorisme, opgemaakt te Straatsburg, op 27 januari 1977.

(Wet van 2 september 1985 — B.S., 5 februari 1986).

6. 1979

a. *Maatregelen ter verhoging van de veiligheid op de luchthaven van Zaventem.*

Sinds 1969 werden reeds specifieke maatregelen genomen. Tot in 1969 stond de brigade Zaventem in voor de bewaking en de controle. Bij koninklijk besluit van 28 oktober 1969 werd de brigade Zaventem opgesplitst in een brigade Zaventem en een brigade Nationale Luchthaven Zaventem.

Na de aanslag in Lod op een Sabena-toestel, besliste de regering op 9 juni 1972 bijkomende veiligheidsmaatregelen te treffen.

Zoals blijkt uit wat uiteengezet werd *infra*, 11, wordt de fouillering van de passagiers en van hun bagage, ingevolge de beslissing van de Ministerraad d.d. 9 mei 1986, thans door een privé-bewakingsmaatschappij verricht.

Ingevolge de beslissing van de Ministerraad van 12 september 1972 werden rijkswacht en leger belast met de veiligheid op de Nationale Luchthaven. Het leger staat in voor de beveiliging van de buitenperimeter d.m.v. gemotoriseerde patrouilles. De daartoe

les normes juridiques nationales et internationales interdisent toute discrimination entre hommes et femmes. Concrètement, il en résulte que la limitation du nombre de femmes qui est prévue à l'article 13 de la loi sur la gendarmerie doit être considérée comme supprimée.

Bien que les critères prévus pour les épreuves physiques d'admission aient été adaptés, seulement 28 femmes faisaient partie du corps opérationnel et 16 femmes étaient en formation au 1^{er} août 1988.

4. 1976

Création d'un groupe de travail ad hoc chargé d'examiner la problématique de l'accroissement de la violence.

Ce 4 septembre 1976, le Conseil des ministres a décidé de créer un comité ministériel chargé d'examiner la problématique de l'accroissement de la violence, présidé par le ministre de la Défense nationale.

Ce comité s'est réuni entre le 30 septembre 1976 et le 15 février 1977. Le 29 novembre 1976, ce comité a fait une série de propositions au Conseil des ministres, qui les a approuvées. Ces propositions concernaient l'infrastructure et l'effectif du personnel des établissements pénitentiaires. Ce comité ne s'est plus réuni ultérieurement.

5. 1978

Loi portant approbation de la Convention européenne pour la répression du terrorisme, fait à Strasbourg le 27 janvier 1977.

(Loi du 2 septembre 1985, *Moniteur belge* du 5 février 1986).

6. 1979

a. *Mesures visant à accroître la sécurité à l'aéroport de Zaventem.*

Des mesures spécifiques avaient été prises dès 1969. Jusqu'en 1969, la surveillance et du contrôle relevaient de la brigade de Zaventem. Par arrêté royal du 28 octobre 1969, la brigade de Zaventem a été scindée en brigade de Zaventem et brigade de l'Aéroport National de Zaventem.

Le 9 juin 1972, après l'attentat de Lod contre un appareil de la Sabena, le gouvernement a décidé de prendre des mesures de sécurité supplémentaires.

Ainsi qu'il a été précisé ci avant *infra*, 11, la fouille des passagers et de leurs bagages, décidée par délibération du Conseil des Ministres de 9 mai 1986, est effectuée actuellement par une société privée de gardiennage.

A la suite de la décision du Conseil des ministres du 12 septembre 1972, la gendarmerie et l'armée ont été chargées d'assurer la sécurité à l'Aéroport national. L'armée assure la protection du périmètre extérieur au moyen de patrouilles motorisées. Les unités af-

ingezette eenheden staan onder de operationele controle van de rijkswacht.

Na de aanslag van 16 april 1979, besliste het ministerieel crisiscomité dat de rijkswacht een sectie van het Speciaal Interventie Eskadron (SIE) voor bewaking en toezicht moest inzetten. Deze maatregel werd op 1 juli 1979 ingetrokken.

(7) zie ook *infra*, 11.

b. *Oprichting van een werkgroep voor de coördinatie van de politiediensten.*

7. 1981

Een aantal maatregelen betreffende de ordehandhaving op vaderlandslievende plechtigheden.

Ten gevolge van incidenten op of in de onmiddellijke omgeving van het Duitse militaire kerkhof te Lommel wordt jaarlijks een koninklijk besluit uitgevaardigd waarbij op of in de onmiddellijke omgeving van het kerkhof alle bijeenkomsten, zowel in open lucht als in andere voor het publiek toegankelijke plaatsen, van die aard dat ze de openbare orde en rust kunnen verstoren, verboden zijn gedurende een bepaalde periode vóór de bijeenkomst en de dag zelf.

Het recentste besluit is dat van 27 oktober 1988 (B.S., 1 november 1988).

8. 1984

Een aantal budgettaire maatregelen tot delging van de kosten inherent aan de preventieve en repressieve strijd tegen het terrorisme.

Wat de rijkswacht betreft, treft de Ministerraad in 1984 de volgende beslissingen :

- a. oprichting van de anti-terroristische gemengde groepering (AGG) op 17 september 1984;
- b. bijkomende werving van 180 onderofficieren (slechts 120 kandidaten konden worden ingelijfd);
- c. oprichting van zes speciale eenheden ter sterkte van een peloton voor opdrachten van bescherming, observatie, steun en arrestatie (POSA) in Brussel (2), Gent, Antwerpen, Luik en Charleroi. Tevens worden de nodige kredieten uitgetrokken om deze eenheden uit te rusten.

9. 1985

a. *Audit der politiediensten door « Team Consult »*

b. *Een reeks voorstellen aangaande Rijkswacht en Politiediensten, aangaande het effectief, de begroting, de organisatie en het algemeen beheer, de disciplinaire en statutaire procedures, het geldelijk statuut, de Algemene Inspectie, de administratieve taken, de toegang tot het Rijksregister, de eenheid van commando, coördinatie en audit van de politiediensten.*

fectées à cette tâche sont placées sous le contrôle opérationnel de la gendarmerie.

Après l'attentat du 16 avril 1979, le comité ministériel de crise a décidé que la gendarmerie devait affecter une section de l'Escadron spécial d'intervention (ESI) à la surveillance et au contrôle. Cette mesure a été rapportée le 1^{er} juillet 1979.

(7) voir aussi *infra*, 11.

b. *Création d'un groupe de travail chargé de promouvoir la coordination des services de police.*

7. 1981

Diverses mesures relatives au maintien de l'ordre à l'occasion de cérémonies patriotiques.

A la suite d'incidents à l'intérieur et aux abords immédiats du cimetière militaire allemand de Lommel, il est publié chaque année un arrêté royal interdisant pendant une certaine période avant la cérémonie d'hommage aux disparus, et le jour même de la cérémonie, tous rassemblements de personnes dans l'enceinte du cimetière et à ses abords immédiats, aussi bien en plein air que dans d'autres lieux accessibles au public, qui sont de nature à troubler l'ordre et la tranquillité publics.

Le dernier arrêté date du 27 octobre 1988 (Moniteur belge, 1^{er} novembre 1988).

8. 1984

Diverses mesures budgétaires en vue de couvrir les dépenses afférentes à la prévention et à la répression du terrorisme.

En ce qui concerne la gendarmerie, le Conseil des ministres a pris en 1984 les décisions suivantes :

- a. création du groupe interforces antiterroriste (GIA) le 17 septembre 1984;
- b. recrutement de 180 sous-officiers (120 candidats seulement ont pu être incorporés);
- c. création de six unités spéciales : les pelotons de protection, d'observation, de soutien et arrestation (POSA) à Bruxelles (2), Gand, Anvers, Liège et Charleroi. Les crédits nécessaires sont également prévus pour équiper ces unités.

9. 1985

a. *Audit des services de police réalisé par Team Consult.*

b. *Une série de propositions concernant la gendarmerie, les services de police, les effectifs, le budget, l'organisation et la gestion générale, les procédures disciplinaires et statutaires, le statut pécuniaire, l'inspection générale, les tâches administratives, l'accès au registre national, l'unité du commandement, la coordination et l'audit des services de police.*

Wat de *rijkswacht* betreft, werden (op 26 juli 1985, tenzij hierna een andere datum wordt vermeld) de volgende beslissingen getroffen :

(1) qua *effectief* :

(a) het effectief van de onderofficieren van het operationeel korps zal in 1986 tot het wettelijk bepaalde maximum worden opgetrokken (zie artikel 13, § 1, alinea 1, van de Wet op de rijkswacht). Dit leidde in december 1985 tot een bijkomende aanwerving van 180 rijkswachters;

(b) het maximum effectief bepaald in artikel 13, § 1, van de Wet op de rijkswacht (16.970), mag vanaf 1986 en gespreid over vijf jaar, ter compensatie van het beroepspersoneel in voortgezette vorming, worden opgetrokken met maximum 1/10 (zie artikel 13, § 3, 1° van de Wet op de rijkswacht).

Concreet betekent dit dat vanaf 1986 budgettair in 100 bijkomende aanwervingen per jaar werd voorzien. Dit doel werd NIET bereikt ingevolge recrutingsproblemen. Op 1 augustus 1988 bedroegen de reële effectieven van het operationeel korps 15.276 personeelsleden, waaronder 28 vrouwen;

(c) overeenkomstig artikel 70bis van de Wet op de rijkswacht, zullen de effectieven van de militairen die bij de rijkswacht administratieve en logistieke bedieningen bekleden gedurende vijf jaar jaarlijks met 290 man worden aangevuld. In 1985 gebeurde dit ook. Op 23 mei 1986 besliste de Ministerraad nochtans de overgang van beroepsmilitairen te beperken tot het aantal dat in 1985 werd bereikt (zie *infra*, 10.c.).

Op 1 augustus 1988 waren er dan ook, zoals reeds vermeld werd, slechts 510 militairen in dienst bij de rijkswacht;

(2) qua *begroting*

Akkoord wordt betuigd met de geleidelijke verwezenlijking van de opsplitsing van het budget van de rijkswacht volgens de verdeelsleutel :

- personeelskredieten : 73 %;
- werkingskredieten : 22 %;
- investeringskredieten : 5 %.

Zie ook de beslissingen van 23 mei 1986 en 1 augustus 1986 (zie *infra*, 10.c. en d.);

(3) qua *organisatie en algemeen beheer*

Voortaan zal de Minister van Landsverdediging de twee andere voogdijministers (Justitie, Binnenlandse Zaken) vooraf inlichten omtrent de operationele implicaties van opties of beslissingen die hij neemt in verband met de organisatie en het algemeen beheer van de rijkswacht.

Deze beslissing wordt sindsdien strikt gerespecteerd. Aldus werden de twee andere voogdijministers vooraf geraadpleegd bij de reorganisatie van de mobiele eenheden en van het veiligheidsdetachement van de Nationale Luchthaven;

En ce qui concerne la *gendarmerie*, il a été décidé (le 26 juillet 1985, sauf si une autre date est indiquée ci-après) :

(1) en ce qui concerne l'*effectif* :

(a) de porter l'effectif des sous-officiers du corps opérationnel au maximum légal en 1986 (voir article 13, § 1^{er}, premier alinea de la loi sur la gendarmerie), ce qui a donné lieu, en décembre 1985, au recrutement de 180 gendarmes supplémentaires;

(b) d'autoriser la gendarmerie à relever d'un dixième au maximum (voir article 13, § 3, 1°, de la loi sur la gendarmerie) ses effectifs maximums fixés à l'article 13, § 1^{er}, de la loi sur la gendarmerie (16.970) à partir de 1986 et en une période de cinq ans, afin de compenser l'indisponibilité du personnel de carrière en formation continuée.

Concrètement, cela signifiait que le recrutement de 100 unités supplémentaires serait prévu dans le budget à partir de 1986. Des problèmes de recrutement n'ont PAS permis d'atteindre cet objectif. Au 1^{er} août 1988, l'effectif réel du corps opérationnel était de 15.276 unités, dont 28 femmes;

(c) de compléter l'effectif des militaires qui accomplissent des missions administratives et logistiques à la gendarmerie à raison de 290 unités par an pendant cinq ans, et ce conformément à l'article 70bis de la loi sur la gendarmerie. Cette mesure a été exécutée en 1985. Le 23 mai 1986, le Conseil des ministres a toutefois décidé de limiter l'affectation des militaires de carrière à la gendarmerie au niveau qui avait été atteint en 1985 (voir *infra*, 10.c.).

Au 1^{er} août 1988, il n'y avait donc, ainsi qu'il a été précisé plus haut, que 510 militaires en service à la gendarmerie;

(2) en ce qui concerne le *budget*

Scission progressive du budget de la gendarmerie selon la clé de répartition suivante :

- crédits de personnel : 73 %;
- crédits de fonctionnement : 22 %;
- crédits d'investissement : 5 %.

Voir aussi les décisions du 23 mai 1986 et du 1^{er} août 1986 (voir *infra*, 10.c. et d.);

(3) en ce qui concerne l'*organisation et la gestion générale*

Désormais, le Ministre de la Défense nationale informera préalablement les deux autres ministres de tutelle (Justice et Intérieur) au sujet des implications opérationnelles des options ou des décisions qu'il prend en ce qui concerne l'organisation et la gestion générale de la gendarmerie.

Cette décision est depuis lors strictement respectée. C'est ainsi que les deux autres ministres de tutelle ont été consultés au préalable lors de la réorganisation des unités mobiles et du détachement de sécurité de l'Aéroport national;

(4) qua *disciplinaire en statutaire procedures*

De beslissing inzake de disciplinaire procedures werd geconcretiseerd door het koninklijk besluit van 12 april 1988 tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 juni 1980 betreffende de militaire tuchtrechtspleging (*Belgisch Staatsblad* van 29 april 1988).

Daarbij werd een mondelinge procedure ingevoerd die onder bepaalde voorwaarden kan worden toegepast en werd de tuchtraad in eerste aanleg afgeschaft.

De beslissing inzake de statutaire procedures werd geconcretiseerd in een ontwerp waaraan momenteel de laatste hand wordt gelegd en dat nadien aan de syndicale raadpleging moet worden onderworpen;

(5) qua *geldelijk statuut*

De beslissing tot toekenning van de zogenaamde « BOB vergoeding » aan de leden van het Speciaal Interventie Eskadron (SIE) werd geconcretiseerd bij koninklijk besluit van 26 november 1985 (*Belgisch Staatsblad* van 9 januari 1986);

(6) qua *Algemene Inspectie*

De Regeringsbeslissing tot versterking van de autonomie van de Algemene Inspectie en tot uitbreiding van de middelen van de Inspectie — toevoeging van twee adjuncten ten bate van het Ministerie van Justitie en van Binnenlandse Zaken — werd uitgevoerd bij koninklijk besluit van 2 september 1985.

Dit koninklijk besluit werd nochtans, wegens niet-raadpleging van de commissie van advies, op 17 juni 1987 door de Raad van State vernietigd en vervangen door het koninklijk besluit van 4 november 1987 (*Belgisch Staatsblad* van 24 november 1987). In het nieuwe koninklijk besluit werd de bepaling krachtens dewelke de inspecteur-generaal zijn functie uitoefent tot aan zijn opruststelling, niet behouden;

(7) qua *toegang tot het Rijksregister*

De Ministerraad belast de Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt met het nemen van de nodige initiatieven teneinde de toegang van de Rijkswacht, de Gerechtelijke Politie en de Gemeentepolitie tot het Rijksregister van de natuurlijke personen te verwezenlijken.

Dit geschiedde, wat de rijkswacht betreft, bij koninklijk besluit van 19 september 1986. Krachtens dit besluit worden de personeelsleden die de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie hebben, gemachtigd het Rijksregister te raadplegen in het raam van hun gerechtelijke activiteiten;

(8) qua *eenheid van commando, coördinatie en audit van de politiediensten*

(a) Eenheid van commando — coördinatie

(i) De Ministerraad beslist dat de Minister van Binnenlandse Zaken op wettelijk en reglementair

(4) en ce qui concerne *les procédures disciplinaires et statutaires*

La décision relative aux procédures disciplinaires a été concrétisée par l'arrêté royal du 12 avril 1988 modifiant l'arrêté royal du 19 juin 1980 relatif à la procédure disciplinaire militaire (*Moniteur belge* du 29 avril 1988).

C'est ainsi qu'une procédure orale, qui peut être appliquée dans certaines conditions, a été instaurée et que le conseil de discipline a été supprimé en premier ressort.

La décision relative aux procédures statutaires a été concrétisée dans un projet qui est actuellement finalisé et qui devra ensuite être soumis à la consultation syndicale;

(5) en ce qui concerne *le statut pécuniaire*

La décision d'octroyer l'indemnité dite « indemnité BSR » aux membres de l'Escadron spécial d'intervention (ESI) a été concrétisée par l'arrêté royal du 26 novembre 1985 (*Moniteur belge* du 9 janvier 1986);

(6) en ce qui concerne *l'Inspection générale*

La décision du gouvernement de renforcer l'autonomie de l'Inspection générale et d'accroître ses moyens — par la désignation de deux adjoints relevant du ministère de la Justice et du ministère de l'Intérieur — a été mise en œuvre par l'arrêté royal du 2 septembre 1985.

Cet arrêté royal a toutefois été annulé par le Conseil d'Etat le 17 juin 1987 parce que la commission consultative n'avait pas été consultée et a été remplacé par l'arrêté royal du 4 novembre 1987 (*Moniteur belge* du 24 novembre 1987). La disposition prévoyant que l'inspecteur général exerce ses fonctions jusqu'à sa mise à la retraite n'a pas été conservée dans le nouvel arrêté;

(7) en ce qui concerne *l'accès au Registre national*

Le Conseil des ministres charge le Ministre de l'Intérieur et de la Fonction publique de prendre les initiatives nécessaires afin d'autoriser l'accès de la gendarmerie, de la police judiciaire et de la police communale au Registre national des personnes physiques.

En ce qui concerne la gendarmerie, cette mesure a été prise par l'arrêté royal du 19 septembre 1986. Aux termes de celui-ci, les membres du personnel qui ont la qualité d'officier de police judiciaire sont habilités à consulter le Registre national dans le cadre de leurs activités judiciaires.

(8) en ce qui concerne *l'unité de commandement, la coordination et l'audit des services de police*

(a) Unité de commandement — coordination

(i) Le Conseil des ministres décide que le Ministre de l'Intérieur prendra les initiatives légales et régle-

vlak de nodige initiatieven zal nemen om de problemen betreffende de eenheid van commando die in uitzonderlijke omstandigheden rijzen, op te lossen. In uitvoering van deze beslissing heeft de Minister van Binnenlandse Zaken op 7 oktober 1985 een circulaire verspreid in verband met de coördinatie van de handhaving van de orde ten gevolge van grote volkstoelopen. Deze circulaire preciseert de rol van de lokale besturen, van de arrondissementscommissaris, van de gouverneur en van de Minister van Binnenlandse Zaken bij de coördinatie tussen de rijkswacht, gemeentepolitie, hulpdiensten, organisatoren en alle betrokken departementen. Op 10 december 1987 heeft de Minister van Binnenlandse Zaken een nieuwe circulaire verspreid betreffende de handhaving van de openbare orde. Deze circulaire heft die van 7 oktober 1985 en twee oudere circularen van 1920 en 1933 op en regelt de coördinatie zowel tussen de politiediensten onderling, als tussen de politie- en de hulpdiensten, binnen het raam van de verantwoordelijkheden van de overheden belast met de algemene bestuurlijke politie.

Sinds 14 juli 1986 is ook de « Veiligheidshandleiding voor voetbalstadions » van kracht.

(ii) Ingevolge de aanslag die door de CCC op 1 mei 1985 werd gepleegd, beslist de Ministerraad op 25 juni 1985 dat de Minister van Binnenlandse Zaken de werking van de diensten 901-906 moet verbeteren.

Deze beslissing leidde tot de integratie, dit wil zeggen de gezamenlijke inzet van politie- en rijkswachtleden.

Op 1 november 1987 werden de oproepnummers 901-906 vervangen door het nummer 101.

(iii) Zie ook *infra*, 10.a. (5) betreffende de informatiesystemen van de gerechtelijke politie en de rijkswacht.

Reeds op 26 juli 1985 werd dit probleem op de Ministerraad besproken.

(b) Audit van de politiediensten

zie *supra*, a.

c. Een akkoord inzake de versoepeling van sommige grensformaliteiten tussen België, de Duitse Bondsrepubliek, Frankrijk, Nederland en Luxemburg.

Op 14 juni 1985 ondertekende België het zogenaamde akkoord van SCHENGEN. Naar aanleiding van dit akkoord werden diverse werkgroepen opgericht. De rijkswacht is vertegenwoordigd in de werkgroep I « Politie en Veiligheid ». Deze werkgroep die op geregelde tijdstippen vergadert, zoekt oplossingen voor de problemen die op het vlak van de politiewerking en criminaliteitsbestrijding kunnen rijzen bij de afschaffing van de controle aan de binnengrenzen van voornoemde landen.

mentaires nécessaires pour résoudre les problèmes posés, dans les cas exceptionnels, par l'unité de commandement. En exécution de cette décision, le Ministre de l'Intérieur a diffusé, le 7 octobre 1985, une circulaire relative à la coordination du maintien de l'ordre lors de rassemblements importants de personnes. Cette circulaire précise le rôle des administrations locales, du commissaire d'arrondissement, du gouverneur et du Ministre de l'Intérieur en ce qui concerne la coordination entre la gendarmerie, la police communale, les services de secours, les organisateurs et tous les départements concernés. Le 10 décembre 1987, le Ministre de l'Intérieur a diffusé une nouvelle circulaire relative au maintien de l'ordre. Celle-ci abroge la circulaire du 7 octobre 1985 ainsi que deux circulars plus anciennes de 1920 et 1933 et règle la coordination tant entre les services de police qu'entre les services de police et les services de secours, et ce dans le cadre des responsabilités des autorités chargées de la police administrative générale.

Depuis le 14 juillet 1986, le « Manuel pour la sécurité dans les stades de football » est également en vigueur.

(ii) A la suite de l'attentat commis par les CCC le 1^{er} mai 1985, le Conseil des ministres a décidé, le 25 juin 1985, que le Ministre de l'Intérieur devait améliorer le fonctionnement des services 901-906.

Cette décision a entraîné l'intégration, c'est-à-dire l'engagement conjoint des services de police et de gendarmerie.

Le 1^{er} novembre 1987, les numéros d'appel 901-906 ont été remplacés par le numéro 101.

(iii) Voir aussi *infra*, 10.a. (5) concernant le système informatique de la police judiciaire et de la gendarmerie.

Ce problème a été examiné dès le 26 juillet 1985 par le Conseil des ministres.

(b) Audit des services de police

Voir *supra*, a.

c. Accord sur l'assouplissement de certaines formalités frontalières, conclu entre la Belgique, la République fédérale d'Allemagne, la France, les Pays-Bas et le Luxembourg.

La Belgique a signé l'accord de SCHENGEN le 14 juin 1985. Divers groupes de travail ont été constitués en exécution de cet accord. La gendarmerie est représentée dans le groupe de travail I « Police et sécurité ». Ce groupe de travail, qui se réunit régulièrement, recherche des solutions aux problèmes pouvant se poser au niveau du fonctionnement de la police et de la lutte contre la criminalité suite à la suppression du contrôle aux frontières des pays précités.

d. De toewijzing van contingenten T.W.W.'s aan de Gerechtelijke Politie en het Ministerie van Justitie.

e. Een aantal begrotingsberaadslagingen tot deling van de kosten inherent aan de preventieve strijd tegen het terrorisme.

Zie ook *supra*, 8.

10. 1986

a. *Voorstellen ter verhoging van de veiligheid van de burger — Deze hadden betrekking op algemene maatregelen en richtlijnen, de Regie der posterijen, Verkeerswezen, Parlement, ministeriële kabinetten, openbare gebouwen, de effectieven voor beschermings- en bewakingsopdrachten, de Rijkswacht, vorming en opleiding van Rijkswacht en Politie, de uitrusting en de ermee verband houdende aanbestedingen.*

b. *Voorstellen betreffende de begroting van de Rijkswacht.*

c. *De ontwerpen van uitvoeringsbesluit betreffende de slachtoffers van geweldsdaden.*

Hierna volgen de beslissingen van de Ministerraad in chronologische volgorde, voor zover ze rechtstreeks of onrechtstreeks de rijkswacht aanbelangden.

a. 7 februari 1986 :

(1) Uittrekken van een bedrag van 361 miljoen om aan het rijkswachtpersoneel hetzij een premie van 180 F/dag hetzij een hogere toelage voor weekend- en nachtprestaties toe te kennen. (koninklijk besluit van 27 oktober 1986, *Belgisch Staatsblad* van 19 november 1986);

(2) Uitvoeringsbesluiten betreffende de slachtoffers van geweldsdaden. (koninklijke besluiten van 18 december 1986 en 23 januari 1987, *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 1987);

(3) Bespoediging en coördinatie van de investeringen inzake communicatie, bewapening en uitrusting van de politiediensten. Twee gemengde commissies werden daartoe opgericht : één voor bewapening — uitrusting en een andere voor de communicatiemiddelen. Rijkswachtofficiëren maakten deel uit van voormelde commissies;

(4) Op enkele wijzigingen na, goedkeuring van het verslag van de Minister van Begroting betreffende sommige budgettaire veiligheidsmaatregelen;

(5) Tegen eind 1986 moet het dubbel gebruik in de informaticasystemen van de Gerechtelijke Politie bij de Parketten (GPP) en van de rijkswacht worden weg- gewerkt, moeten beide systemen complementair worden en moeten de gemeentelijke polities op eenvormige wijze toegang verkrijgen. Deze beslissing werd overgezonden aan het Overlegcomité voor de Aanwending van de politieke Informatica (OCAPI).

d. Affectation de chômeurs mis au travail à la Police judiciaire et au ministère de la Justice.

e. Diverses délibérations budgétaires en vue du financement des coûts inhérents à la prévention du terrorisme.

Voir aussi *supra*, 8.

10. 1986

a. *Propositions visant à accroître la sécurité du citoyen. Celles-ci concernaient de mesures et de directives générales, la Régie des postes, les Communications, le Parlement, les cabinets ministériels, les bâtiments publics, les effectifs affectés à des missions de protection et de surveillance, la gendarmerie, la formation d'instruction des gendarmes et policiers, l'équipement et les dépenses y afférentes.*

b. *Propositions relatives au budget de la gendarmerie.*

c. *Les projets d'arrêtés d'exécution relatifs aux victimes d'actes de violence.*

On trouvera ci-dessous les décisions du Conseil des Ministres, dans l'ordre chronologique, pour autant qu'elles intéressent directement ou indirectement la gendarmerie.

a. 7 février 1986 :

(1) inscription d'un montant de 361 millions qui devait permettre d'octroyer au personnel de la gendarmerie, soit une prime de 180 F par jour, soit une indemnité supérieure pour prestations de week-end et de nuit (arrêté royal du 27 octobre 1986, *Moniteur belge* du 19 novembre 1986);

(2) Arrêtés d'exécution relatifs aux victimes d'actes de violence (arrêtés royaux du 18 décembre 1986 et du 23 janvier 1987, *Moniteur belge* du 20 février 1987);

(3) Accélération et coordination des investissements consacrés aux communications entre les services de police, à l'armement et à l'équipement de ceux-ci. Deux commissions mixtes ont été instituées à cet effet : l'une pour l'armement et l'équipement, l'autre pour les moyens de communication. Des officiers de gendarmerie faisaient partie de ces commissions;

(4) A l'exception de quelques modifications, approbation du rapport du Ministre du Budget sur certaines mesures budgétaires visant à accroître la sécurité;

(5) Pour la fin de 1986, élimination des doubles emplois entre les systèmes informatiques de la police judiciaire près les parquets (PJP) et de la gendarmerie, les deux systèmes devaient être rendus complémentaires et uniformément accessibles pour les polices. Cette décision a été communiquée à la Commission consultative pour l'utilisation de l'informatique policière (C.C.U.I.P.).

In dit comité zetelen vertegenwoordigers van het Ministerie van Justitie, van de magistratuur, van de GPP, van de rijkswacht en van de gemeentepolitieën.

b. 14 februari 1986 : goedkeuring van de budgettaire voorstellen van de werkgroep ter verhoging van de veiligheid van de burger, waarbij aan de rijkswacht in 1986 en 1987 kredieten ten belope van 563,5 en 708 miljoen BF werden toegewezen.

Dientengevolge heeft de rijkswacht in 1986 en 1987 een aantal aankopen kunnen doen of bestellingen kunnen plaatsen inzake uitrusting, bewapening en verbindingsmiddelen. Sommige programma's zijn nu nog lopend.

c. 23 mei 1986 :

(1) de uitvoering van de regeringsbeslissing van 26 juli 1985 betreffende de overgang van beroepsmilitairen naar de rijkswacht (zie *supra*, 9.b.) wordt beperkt tot de schijf 1985; op 1 augustus 1988 waren er dan ook slechts 510 militairen in dienst bij de rijkswacht, waaronder 23 vrouwen;

(2) vanaf maart 1987 worden jaarlijks 400 dienstplichtigen voor de rijkswacht aangewezen, teneinde geleidelijk een reserve van 4000 man samen te stellen. (Wet van 4 maart 1987 — *Belgisch Staatsblad* van 13 maart 1987, tot wijziging van de wet van 2 december 1957, waarbij in artikel 69 een nieuw tweede lid werd ingevoegd);

(3) de enveloppes voor de rijkswachtbegrotingen van 1986 en 1987 worden vastgelegd; tevens wordt beslist dat de door de Ministerraad op 26 juli 1985 besliste verdeelsleutel tussen personeels-, werkings- en investeringsuitgaven (zie *supra*, 9.b.) grondig zal worden onderzocht.

d. 1 augustus 1986 : de Ministerraad beslist de verdeelsleutel tussen personeels-, werkings- en investeringsuitgaven die op 26 juli 1985 werd vastgelegd, te handhaven en bevestigt de enveloppes voor de begrotingen van 1986 en 1987 (zie *supra*, c.). Over beperkte technische aanpassingen, afhankelijk van de evolutie sinds 23 mei 1986 van bepaalde economische parameters, zoals de brandstofprijzen, kan tijdens de bilaterale contacten met het departement van begroting beslist worden. Deze aanpassingen mogen nochtans de beslissingen van de Ministerraad van 7 en 14 februari 1986 betreffende de veiligheid van de burger niet in het gedrang brengen.

11. 1985-1986-1987

Maatregelen ter verbetering van de veiligheid op de luchthaven van Zaventem — budgettaire implicaties — organisatie van het toezicht op passagiers en (hand)bagage — kontrakt met een bewakingsfirma.

Ingevolge de goedkeuring door de Ministerraad op 9 mei 1986 van een nota van de Minister van Verkeerswezen, heeft het Veiligheidsdetachement Nationale Luchthaven (VDNL) van de rijkswacht niet langer tot taak de passagiers en hun bagage te fouilleren. Deze opdracht werd overgenomen door een privé-bewa-

Des représentants du Ministère de la Justice, de la magistrature, de la PJP, de la gendarmerie et des polices communales siègent dans ce comité.

b. 14 février 1986 : approbation des propositions budgétaires du groupe de travail sur l'accroissement de la sécurité du citoyen, prévoyant l'octroi à la gendarmerie de crédits de, respectivement, 563,5 et 708 millions pour 1986 et 1987.

La gendarmerie a ainsi pu faire certains achats ou passer des commandes d'équipements, d'armement et de moyens de communication en 1986 et 1987. Certains de ces programmes se poursuivent encore à l'heure actuelle.

c. 23 mai 1986 :

(1) l'exécution de la décision gouvernementale du 26 juillet 1985 concernant le transfert de militaires de carrière à la gendarmerie (voir *supra*, 9.b.) est limitée à la tranche 1985; au 1^{er} août 1988, seuls 510 militaires étaient dès lors en service à la gendarmerie, dont 23 femmes;

(2) à partir de mars 1987, 400 miliciens sont affectés chaque année à la gendarmerie, afin de constituer progressivement une réserve de 4 000 hommes. (loi du 4 mars 1987 (*Moniteur belge* du 13 mars 1987) modifiant la loi du 2 décembre 1957, qui a inséré un nouveau deuxième alinéa dans l'article 69);

(3) les enveloppes afférentes aux budgets de la gendarmerie de 1986 et 1987 sont fixées; il est aussi décidé que la clé de répartition entre les dépenses de personnel, de fonctionnement et d'investissement fixée par le Conseil des ministres le 26 juillet 1985 (voir *supra*, 9.b.) sera examinée en détail.

d. 1^{er} août 1986 : le Conseil des ministres décide de maintenir la clé de répartition entre les dépenses de personnel, de fonctionnement et d'investissement qui a été fixée le 26 juillet 1985 et confirme les enveloppes afférentes aux budgets de 1986 et 1987 (voir *supra*, c.). Il peut être décidé, lors des contacts bilatéraux avec le département du budget, de procéder à des ajustements techniques limités, en fonction de l'évolution, depuis le 23 mai 1986 de certains paramètres économiques, tels que les prix des combustibles. Ces ajustements ne peuvent cependant pas remettre en question les décisions du Conseil des ministres des 7 et 14 février 1986 concernant la sécurité du citoyen.

11. 1985-1986-1987

Mesures visant à améliorer la sécurité sur l'aéroport de Zaventem-implications budgétaires — organisation de la surveillance des passagers et de leurs bagages (à main) — contrat avec une firme de gardiennage.

Par suite de l'adoption par le Conseil des Ministres, le 9 mai 1986, d'une note du Ministre des Communications, il n'incombe plus au détachement de sécurité de l'aéroport national (DSAN) de la gendarmerie de fouiller les passagers et leurs bagages. Cette mission a été reprise par une société privée de gardiennage. Il

kingsmaatschappij. Zulks heeft geleid tot een reorganisatie van het VDNL (organieke gestalsterkte 175 man), dat opgesplitst werd in drie delen met volgende opdrachten :

- algemene veiligheid, inzonderheid bestrijding van het terrorisme;
- grenscontrole;
- criminaliteitsbestrijding.

12. 1987

a) *Algemene politiecoördinatie inzake ordehandhaving*

De omzendbrief van 10 december 1987 betreffende de gecoördineerde algemene onderrichtingen inzake ordehandhaving voorziet in een afbakening van de verantwoordelijkheden, regels inzake informatie van de overheden en diensten, de opvorderingsbevoegdheid en de coördinatieverplichting bij ordediensten.

b) *Koninklijk besluit van 10 december 1987 (Belgisch Staatsblad, 18 december 1987) houdende toekenning van een afwijking tot overschrijding van de burgerlijke personeelsformatie van het Ministerie van Landsverdediging.*

c) *Principes en procedures voor de beheersing van nationale en internationale crisissen*

Deze principes en procedures werden uitgewerkt door de Commissie voor de Nationale Vraagstukken inzake Verdediging (CNVV). De Ministerraad heeft er in 1987 zijn goedkeuring aan gehecht.

Het door de Commissie opgestelde ontwerp definieert de begrippen « crisis », « vitale belangen van de natie en fundamentele noden van de bevolking » en onderscheidt twee niveaus ter beheersing van de nationale of internationale crisissen :

(1) het *beleidsniveau*, dat de algemene strategie vastlegt, de essentiële beslissingen treft en er de politieke verantwoordelijkheid voor draagt. Dit niveau wordt verzekerd door politieke instanties, bijgestaan door een crisisstaf;

(2) het *operationeel niveau*, dat belast is met de uitvoering van de getroffen beslissingen, de voorlichting van het beleidsniveau en het voorstellen van mogelijke maatregelen. Naar gelang van de omvang van de crisis zal hiertoe op nationaal of lokaal vlak een *operationele staf* worden gecreëerd.

Voor de *nationale* crisissen werd op het vlak van het beleidsniveau bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken een Coördinatie- en Crisiscentrum van de Regering opgericht, dat permanent bezet wordt (zie het reeds geciteerde KB van 15 april 1988). Een crisisstaf, waarvan de samenstelling varieert volgens de aard van de crisis, kan op initiatief van de Eerste Minister worden bijeengeroepen. Wat het *operationeel* niveau betreft, berust de verantwoordelijkheid bij een operationele staf, samengesteld volgens de aard van

s'en est suivi une réorganisation du DSAN (effectif organique : 175 hommes), qui fut scindé en trois parties chargées des missions suivantes :

- sécurité générale, en particulier lutte contre le terrorisme;
- contrôle des frontières;
- lutte contre la criminalité.

12. 1987

a) *Coordination générale en matière de maintien de l'ordre*

La circulaire du 20 décembre 1987, portant directives générales coordonnées relatives au maintien de l'ordre, délimite les responsabilités, prévoit des règles en matière d'information des autorités et services, explicite la compétence de réquisition et impose une coordination lors de services d'ordre importants.

b) *Arrêté royal du 10 décembre 1987 (Moniteur belge, 18 décembre 1987) accordant une dérogation en vue du dépassement du cadre organique du personnel civil du Ministère de la Défense nationale.*

c) *Principes et procédures en matière de gestion des crises nationales et internationales*

Ces principes et procédures ont été élaborés par la Commission pour les problèmes nationaux de défense (CPND). Le Conseil des ministres les a approuvés en 1987.

Le projet rédigé par la Commission définit les notions de « crise », d'« intérêts vitaux de la nation et besoins fondamentaux de la population » et distingue deux niveaux de gestion des crises nationales ou internationales :

(1) le *niveau politique*, qui définit la stratégie générale, prend les décisions essentielles et en assume la responsabilité politique. Ce niveau est constitué des instances politiques, assistées par un état-major de crise;

(2) le *niveau opérationnel*, qui est chargé d'exécuter les décisions, d'informer le niveau politique et de proposer des mesures possibles. Selon l'importance de la crise, il sera créé un *état-major opérationnel* au niveau national ou local.

Pour les crises *nationales*, il a été créé, au niveau politique, auprès du Ministère de l'Intérieur, un Centre gouvernemental de coordination et de crise, qui est occupé en permanence (voir l'arrêté royal du 15 avril 1988 déjà cité). Un état-major de crise dont la composition varie en fonction de la nature de la crise, peut être convoqué à l'initiative du Premier Ministre. En ce qui concerne le niveau *opérationnel*, la responsabilité est confiée à un état-major opérationnel, composé en fonction du caractère national ou local de la crise et

de crisis (nationaal of lokaal) en werkend onder de leiding van een lid van de uitvoerende macht (Minister of Staatssecretaris, Gouverneur, Burgemeester).

Voor de *internationale* crisissen, beschikt de regering op *beleidsniveau* over een gespecialiseerde Staf, het Technisch Secretariaat voor de defensie, dat in vredetijd door het CNVV wordt verzekerd. Deze laatste heeft ook een Nationaal Alarmplan. Voor meer informatie hierover zij verwezen naar het antwoord van de Eerste Minister op de parlementaire vraag n° 40 van de heer Van Dienderen (Bulletin van Vragen en Antwoorden Kamer, 1988-89, n° 58, 4529). Wat het *operationeel* niveau betreft, dit zal niet door één enkele operationele staf maar door de verschillende departementen worden verzekerd. Daartoe werden mobilisatiedossiers en departementale alarmplannen opgesteld die passen in het nationaal Alarmplan.

13. 1988

a) *Oprichting van een coördinatie- en crisiscentrum van de Regering*

(Koninklijk besluit van 15 april 1988, *Belgisch Staatsblad*, 4 mei 1988). Zie ook 13.c.

De functionering van dit centrum blijft evenwel problematisch.

Het is bijvoorbeeld ondenkbaar dat een bestuurssecretaris van dienst instructies zou geven aan de Commandant van de R.W. en andere interventiediensten.

b) *Besluiten van de werkgroep i.v.m. de veiligheid van kerncentrales*

Bedoelde werkgroep was samengesteld uit vertegenwoordigers van het Kabinet van de Eerste Minister, de Ministers van Binnenlandse Zaken en Landsverdediging en van de Generale Staf. Ingevolge de besluiten van deze werkgroep, heeft de Ministerraad op 11 maart 1988 enkele beslissingen getroffen inzake de beveiliging van de kerncentrales. Hierbij werden de opdrachten van de rijkswacht en van de krijgsmacht, de samenwerking tussen beide en de interventieprincipes bepaald. De getroffen maatregelen zijn sinds 1 mei 1988 van kracht.

c) *Besluiten van de werkgroep i.v.m. de bescherming van vreemde ambassades in België*

Ingevolge een beslissing van de Ministerraad d.d. 5 februari 1988, heeft de Commandant van de Rijkswacht een hoofdofficier aangewezen die verantwoordelijk is voor de bescherming van de ambassades te Brussel en voor de contacten met de ambassades van de Arabische landen.

travaillent sous la direction d'un membre du pouvoir exécutif (Ministre ou Secrétaire d'Etat, Gouverneur, Bourgmestre).

Pour les crises *internationales*, le Gouvernement dispose, au niveau politique, d'un état-major spécialisé, le Secrétariat technique pour la défense, assuré en temps de paix par le CPND. Ce dernier possède également un Plan d'alerte national. Pour de plus amples informations à ce sujet, il y a lieu de se référer à la réponse du Premier Ministre à la question parlementaire n° 40 de M. Van Dienderen (Bulletin des questions et réponses, Chambre, 1988-89, n° 58, 4529). Le niveau *opérationnel*, quant à lui, ne sera pas assuré par un seul état-major opérationnel mais par les différents départements. A cet effet, on a élaboré des dossiers de mobilisation et des plans d'alerte au niveau du département qui s'inscrivent dans le cadre du plan d'alerte national.

13. 1988

a) *Création d'un centre de coordination et de crise du Gouvernement*

(Arrêté royal du 15 avril 1988, *Moniteur belge*, du 4 mai 1988). Voir également 13.c.

Le fonctionnement de ce centre pose toutefois toujours des problèmes.

Il est par exemple impensable que le secrétaire d'administration de service donne des instructions au commandant de la gendarmerie ou d'autres services d'intervention.

b) *Conclusions du groupe de travail relatif à la sécurité des centrales nucléaires*

Ce groupe de travail était composé de représentants des cabinets du Premier Ministre, des ministres de l'Intérieur et de la Défense nationale et de l'état-major général. A la lumière des conclusions de ce groupe de travail, le Conseil des ministres a pris, le 11 mars 1988, diverses décisions concernant la sécurité des centrales nucléaires. C'est ainsi que les missions de la gendarmerie et des forces armées, la collaboration entre ces deux corps et les principes d'intervention ont été définis. Les mesures prises sont en vigueur depuis le 1^{er} mai 1988.

c) *Conclusions du groupe de travail relatif à la protection des ambassades étrangères établies en Belgique*

A la suite d'une décision du Conseil des ministres du 5 février 1988, le commandant de la gendarmerie a désigné un officier supérieur responsable en ce qui concerne la protection des ambassades établies à Bruxelles ainsi qu'en ce qui concerne les contacts avec les ambassades des pays arabes.

De resultaten van voormelde contacten werden meegedeeld aan de Ministers van Buitenlandse Betrekkingen, van Binnenlandse Zaken en van Landsverdediging.

d) *Coördinatie van de dringende politieinterventie*

Een omzendbrief van 9 maart 1988 legt de werkingsprincipes vast van de centra voor dringende oproepen 101.

De omzendbrief beveelt ook het afsluiten aan van lokale overeenkomsten tussen rijkswacht en gemeentepolitie voor het afhandelen van de oproepen voor dringende interventie.

e) *Afschaffing van het coördinatiecollege van de politiediensten*

Dit college werd bij koninklijk besluit van 27 juni 1988 afgeschaft om toe te laten aan de Algemene Rijkspolitie deze taak op een betere en volwaardige manier op te nemen.

Dit werd trouwens mogelijk gemaakt door de oprichting in de schoot van deze dienst van het departement van Binnenlandse Zaken van een politiebegeleidingsgroep bestaande uit leden van de rijkswacht en van de gemeentepolitie.

Deze groep heeft hoofdzakelijk tot taak het hoofd van de Algemene Rijkspolitie bij te staan in de uitoefening van diens ambtsbevoegdheid betreffende de uitwerking en de coördinatie van het politioneel beleid en de politionele actie.

14. 1989

Samenwerking van de gemeentelijke politiekorpsen

Bij omzendbrief van 9 november 1989 werden de gouverneurs en de gemeenteoverheden aangezet tot het organiseren van een daadwerkelijke samenwerking tussen gemeentelijke politiekorpsen om door het hergroeperen van personeel en middelen een gezamenlijke permanente wacht- en interventiedienst te kunnen organiseren en een efficiëntere en goedkopere werking te kunnen realiseren (gezamenlijk gebruik van informaticamiddelen en documentatiebestand).

Les résultats de ces contacts ont été communiqués aux ministres des Relations extérieures, de l'Intérieur et de la Défense nationale.

d) *Coordination de l'intervention policière urgente*

Une circulaire du 9 mars 1988 fixe les principes de fonctionnement des centres pour appels urgents 101.

Cette circulaire préconise également la conclusion d'accords locaux entre la Gendarmerie et la police communale pour le traitement des appels d'intervention urgente.

e) *Suppression du collège de coordination des services de police*

Ce collège a été supprimé par l'arrêté royal du 27 juin 1988 afin de permettre à la Police Générale du Royaume d'assurer cette mission d'une façon efficace et plus intense.

Cela a d'ailleurs été rendu possible par la création au sein de ce service du département de l'Intérieur, d'un groupe d'accompagnement policier comprenant des membres de la Gendarmerie et de la police communale.

Ce groupe a essentiellement comme tâche d'assister le chef de la police Générale du Royaume dans l'exécution de ses compétences en matière d'élaboration et de coordination de la politique policière et de l'action policière.

14. 1989

Collaboration entre corps de police communale

Par une circulaire du 9 novembre 1989, les gouverneurs et les bourgmestres ont été invités à organiser une collaboration effective entre les corps de police communale afin de pouvoir par le regroupement de personnel et de moyens, organiser un service permanent de garde et d'intervention et réaliser un fonctionnement plus efficient et moins onéreux. (usage en commun de moyens informatiques et de banques de données).

HOOFDSTUK III

POLITIEDIENSTEN

Afdeling 1

Evaluatie van de politiefunctie in België

De commissie heeft nagegaan welke diensten bij de bestrijding van het banditisme en het terrorisme betrokken zijn, welke de bevoegdheden zijn van deze diensten en welke hun verantwoordelijkheden zijn, op welke wijze deze diensten informatie inzamelen, hoe zij werken en gestructureerd zijn, over welke middelen deze diensten beschikken en hoe hun werking wordt gecoördineerd en vooral : kan het falen van een aantal gerechtelijke onderzoeken tijdens het voorbije decennium in enige mate aan structurele problemen binnen de politiediensten toegeschreven worden, of gaat het slechts om toevallige ontsporingen ?

I. TAAKOMSCHRIJVING VAN DE POLITIEDIENSTEN

Wat betreft de taakomschrijving van de Belgische politiediensten, heeft de commissie met de laatstgeformuleerde vraag in het achterhoofd, haar onderzoeken vooral toegespitst op de gerechtelijke functie van de politiediensten. Aldus kwamen administratieve politie, preventie, en zeker ordehandhaving en verkeerspolitie in veel mindere mate aan bod.

De commissie stelt in de eerste plaats vast dat zowel de gerechtelijke politie, de rijkswacht, als de gemeentepolitie gerechtelijke opdrachten vervullen.

Een enquête bij de verschillende diensten over de verdeling van de werklast naar werksoort, uitgevoerd door het studiebureau Team-Consult leverde onderstaande resultaten op. Hierbij hebben de betreffende diensten een raming gemaakt van de tijd die ze besteden aan de verschillende politietaken.

TABEL a

Rijkswacht en gemeentepolitie

Taak	Rijkswacht	Gemeentepolitie
Interventie + Toezicht	53,6	54
Verkeer	7,8	10
Opsporing (onderzoek)	10,5	8
Directie, administratie	18,8	17
Andere	9,3	11
Fictieve	—	—
	100	100

Bron : « De politiediensten in België », Team Consult, 1987.

CHAPITRE III

SERVICES DE POLICE

Section 1^{re}

Evaluation de la fonction policière en Belgique

La Commission a examiné quels services interviennent dans le cadre de la lutte contre le banditisme et le terrorisme, quelles sont les compétences et les responsabilités de ces services, de quelle manière ils recueillent des informations, comment ils travaillent et comment ils sont structurés, de quels moyens ils disposent, comment leur action est coordonnée, et surtout si l'échec d'un certain nombre d'enquêtes judiciaires au cours des dix dernières années peut être attribué, dans une certaine mesure, aux problèmes structurels qui se posent au sein des services de police ou s'il ne s'agit en l'occurrence que de dérapages fortuits.

I. TACHES DES SERVICES DE POLICE

En ce qui concerne la description des tâches des services de police belges, la commission, soucieuse de trouver une réponse à la dernière question, a surtout focalisé ses investigations sur la fonction judiciaire des services de police. Elle s'est donc beaucoup moins intéressée à la police administrative, à la prévention, au maintien de l'ordre et à la police de la circulation routière.

La commission constate tout d'abord que tant la police judiciaire que la gendarmerie et la police communale remplissent des missions judiciaires.

Une enquête effectuée par le bureau d'études Team Consult auprès des différents services au sujet de la répartition du travail en fonction de sa nature a donné les résultats suivants. Les services concernés ont, à cette occasion, procédé à une évaluation du temps qu'ils consacrent à l'accomplissement des différentes tâches.

TABLEAU a

Gendarmerie et police communale

Tâche	Gendarmerie	Police communale
Intervention & Surveillance	53,6	54
Circulation	7,8	10
Recherche (enquêtes)	10,5	8
Direction, administration	18,8	17
Autres	9,3	11
Fictives	—	—
	100	100

Source : « Les services de police en Belgique », Team Consult, 1987.

TABEL b

Gerechtelijke politie

	Administratieve taak — <i>Tâches administratives</i>		Gerechtelijke taak — <i>Mission judiciaire</i>	
	ideaal — <i>idéal</i>	reëel — <i>réalité</i>	ideaal — <i>idéal</i>	reëel — <i>réalité</i>
Brigades. — <i>Brigades</i>	20	50	30	30
Commissarissen en officieren. — <i>Commissaires et officiers</i>	10	20	80	70
Inspecteurs. — <i>Inspecteurs</i>	5	15	90	80

Bron : « De Politiediensten in België », Team Consult, 1987.

De diensten van de Staatsveiligheid en van de militaire veiligheid kunnen niet als politiediensten worden omschreven. Het zijn inlichtingendiensten. Zij hebben echter wel degelijk de aandacht van de commissie gaande gehouden door hun betrokkenheid bij een aantal gerechtelijke dossiers en ook omdat blijkt dat zij hun medewerking verlenen aan gerechtelijke onderzoeken inzake misdrijven met een mogelijke politieke achtergrond.

De commissie heeft tevens vastgesteld dat er in de loop der jaren nooit zoiets als een « politiebeleid » geweest is; evenmin worden op beleidsniveau de opdrachten van de verschillende politiediensten systematisch omschreven. Er bestaan geen algemene richtlijnen over de wijze van taakvervulling en -verdeling, zodat overlappingen legio geworden zijn. De bespreking die hierna volgt is niet bedoeld als een encyclopedisch overzicht van de taken van de politiediensten, maar beoogt een referentiekader te schetsen om de vaststellingen die volgen te duiden.

Voor een zeer nauwkeurige en gedetailleerde omschrijving van deze taken verwijst de commissie naar het rapport van Team-consult, « De politiediensten in België, Verslag aan de Minister van Binnenlandse Zaken, 1987. »

A. Taak van de gerechtelijke politie

Krachtens de wet van 7 april 1919, is de gerechtelijke politie bij de parketten een repressieve politie, zulks in tegenstelling tot de gemeentelijke politie en de rijkswacht, die tegelijk repressief en preventief optreden. De gerechtelijke politie is rechtstreeks verbonden aan het parket en heeft aldus tot taak de daders van ernstige misdrijven op te sporen. Draagt men haar nu taken op die niet tot haar eigenlijke opdracht behoren, dan ontnemt men haar slagkracht.

TABLEAU b

Police judiciaire

	Beheer (organisatie van werk, e.d.) — <i>Gestion (organisation du travail, etc.)</i>		Totaal — <i>Total</i>	
	ideaal — <i>idéal</i>	reëel — <i>réalité</i>	ideaal — <i>idéal</i>	reëel — <i>réalité</i>
Brigades. — <i>Brigades</i>	50	20	100	
Commissarissen en officieren. — <i>Commissaires et officiers</i>	10	10	100	
Inspecteurs. — <i>Inspecteurs</i>	5	5	100	

Source : « Les services de police en Belgique », Team Consult, 1987.

Les services de la Sûreté de l'Etat et de la sécurité militaire ne peuvent pas être considérés comme des services de police. Ils constituent des services de renseignements. Ces services ont toutefois retenu l'attention de la commission du fait du rôle qu'ils ont joué dans un certain nombre de dossiers judiciaires et parce qu'il s'avère qu'ils collaborent à des enquêtes judiciaires qui ont trait à des infractions pouvant revêtir un caractère politique.

La commission a par ailleurs constaté qu'il n'y a jamais eu, au cours des années, ce que l'on pourrait appeler une « politique en matière policière » et que les missions des différents services de police n'ont jamais été définies de manière systématique au niveau politique. Il n'existe pas de directives générales concernant la manière dont les diverses tâches doivent être exécutées et réparties, de sorte que les chevauchements sont devenus légion. La description donnée ci-après n'est pas conçue comme un exposé encyclopédique des tâches des services de police, mais vise à fournir un cadre de référence destiné à faciliter la compréhension des constatations qui suivent.

Pour une description très précise et détaillée de ces tâches, la Commission renvoie au rapport de Team-Consult, « Les services de police en Belgique, Rapport au Ministre de l'Intérieur, 1987. »

A. Mission de la police judiciaire

Selon l'esprit de la loi du 7 avril 1919, la police judiciaire près les parquets est une police répressive, contrairement à la police communale et à la gendarmerie qui sont à la fois répressives et préventives. La police judiciaire est rattachée directement au parquet et a par conséquent pour mission de rechercher les auteurs d'infractions graves. Or, si l'on charge cette police de tâches qui ne relèvent pas de sa véritable mission, on lui fait perdre son efficacité.

Immers, met de jaren werd de gerechtelijke politie gaandeweg belast met meer algemene taken, zulks in hoofdzaak op initiatief van de parketmagistraten. Het gebeurt bijvoorbeeld dat het parket aan de G.P. controleopdrachten in hotels toevertrouwt, wat in feite niets met misdadigheid heeft uit te staan.

In bepaalde gevallen zo vernam de commissie van getuigen, moet de G.P., op schriftelijk verzoek van de magistraat, moraliteitsonderzoeken verrichten over beklaagden in strafzaken en over sollicitanten voor een betrekking bij de G.P. of de magistratuur. De magistraten doen zeer geregeld een beroep op de gerechtelijke politie voor allerlei kleinere opdrachten omdat zij voor hen het makkelijkst beschikbaar is; vaak hebben ze ook hun kantoren in hetzelfde pand. Volgens een aantal getuigen is een van de zwakheden van de G.P. dat haar taak beperkt blijft tot de opsporing van misdrijven en dat zij gezien haar verbondenheid met het parket niet aan preventie kan doen. Dit heeft als bijverschijnsel dat zij geen toegang heeft tot bepaalde informatie.

Ondanks dit gegeven, treedt de G.P. soms toch op in de sfeer van de administratieve of preventieve politie en verzamelt ze inlichtingen (bijvoorbeeld via informanten, stelselmatige bewaking of controle) zonder dat een specifiek misdrijf is gepleegd. Het is voor een politiedienst immers niet mogelijk om uitsluitend repressief op te treden.

De Rijkswacht en de gemeentepolitie, die op het terrein zijn, kunnen bijstand van de G.P. vragen via de onderzoeksmagistraat. Het is duidelijk dat de G.P. inzake uitrustingen en bemanning ver achter blijft bij de Rijkswacht. De personeelsformatie is vastgesteld op 1 284 eenheden, inspecteurs en officieren verdeeld over 22 brigades, de 23^{ste} brigade en het Commissariaat-Generaal (zie ministerieel besluit van 7 maart 1986 tot vaststelling van de personeelsformatie van de gerechtelijke politie bij de parketten).

Uit sommige getuigenissen blijkt dat de structuur van de G.P. zou moeten worden gewijzigd, zodat ze uit haar isolement in haar gerechtelijk arrondissement kan worden gehaald.

Bij de oprichting van de gerechtelijke politie in 1919 wilde men een politiedienst creëren die niet belemmerd werd door de grenzen van de gemeenten, maar die kon optreden in het ganse gerechtelijke arrondissement en zo nodig in gans het Rijk. Ingevolge de evolutie van de criminaliteit en dan vooral van de georganiseerde criminaliteit komt de organisatie op basis van de gerechtelijke indeling in arrondissementen verouderd voor anno 1990.

De commissie heeft de werking onderzocht van de 23^{ste} brigade (zie « bijstandsteam ») die, in tegenstelling tot de overige brigades een nationale brigade is.

Het groot banditisme en terrorisme vergen een bijzondere aanpak en de 23^{ste} zou in dat verband een

La police judiciaire s'est en effet vu confier, au fil des ans, des missions de caractère plus général, principalement par la volonté des magistrats du parquet. Il arrive, par exemple, que le parquet confie à la police judiciaire des missions de contrôle dans les hôtels, ce qui n'a, en fait, rien à voir avec la criminalité.

Ainsi que l'ont indiqué certains témoins, la police judiciaire est dans certains cas amenée sur demande écrite du magistrat à faire des enquêtes de moralité sur les prévenus dans des affaires criminelles ainsi que sur les candidats à la police judiciaire et à la magistrature. Les magistrats font souvent appel à la police judiciaire pour accomplir toute une série de missions de moindre importance, et ce, parce qu'elle est la plus disponible pour eux; souvent, ils ont aussi leurs bureaux dans le même immeuble. Selon un certain nombre de témoins, une des faiblesses de la police judiciaire réside dans le fait que sa mission se limite à la recherche d'infractions et que son rattachement au parquet l'empêche de jouer un rôle préventif. Il en résulte accessoirement qu'elle n'a pas accès à certaines informations.

Malgré cela, il arrive cependant que la police judiciaire intervienne dans le domaine de la police administrative ou préventive et rassemble des renseignements (par exemple par le biais d'informateurs, de surveillances ou de contrôles systématiques) sans qu'une infraction spécifique ait été commise. Il est en effet impossible que l'action d'un service de police se situe exclusivement dans le domaine répressif.

La gendarmerie et la police communale, qui sont déjà sur le terrain, peuvent demander l'assistance de la police judiciaire par le truchement du magistrat instructeur. En ce qui concerne l'équipement et le personnel, il est clair que la police judiciaire est loin d'égaliser la gendarmerie. Le cadre du personnel est fixé à 1284 unités, inspecteurs et officiers répartis entre 22 brigades, la 23^e brigade et le Commissariat général (voir arrêté ministériel du 7 mars 1986 fixant le cadre organique de la police judiciaire près les parquets).

Il ressort également de certains témoignages qu'il conviendrait de modifier la structure de la police judiciaire afin de la sortir de son isolement dans son arrondissement judiciaire.

Lors de la création de la police judiciaire en 1919, on a voulu créer un service de police qui ne soit pas entravé dans son action par les limites des communes, mais qui puisse au contraire intervenir dans tout l'arrondissement judiciaire et, au besoin, dans tout le Royaume. Par suite de l'évolution de la criminalité, et en particulier de la criminalité organisée, l'organisation basée sur les arrondissements judiciaires paraît à présent désuète.

La commission a examiné le fonctionnement de la 23^e brigade, qui, à l'opposé des autres brigades, est une brigade nationale.

Le grand banditisme et le terrorisme requièrent une approche spécifique et la 23^e brigade pourrait à

eersterangsrol kunnen vervullen, ware het niet dat ook andere politiediensten dit prerogatief opeisen.

Het commissariaat-generaal van de G.P. vervult ook een aantal zeer specifieke taken, o.m. :

- het bijhouden van nationale en internationale documentatie, wat concrete vorm krijgt in de publikatie van het centraal signalementenblad. Dagelijks komen bij de G.P. duizenden berichten betreffende misdaden binnen in de vorm van formulieren of telexen. De belangrijkste berichten worden geselecteerd en opgenomen in het centraal signalementenblad.

Dat blad wordt dagelijks toegestuurd aan alle rijks-wachtbrigades, alle gemeentelijke politiediensten en brigades van de gerechtelijke politie, de Dienst Vreemdelingenzaken en de zeevaartpolitie. Die gegevens worden ook in een computer opgeslagen.

- de betrekkingen met de buitenlandse politieautoriteiten (Interpol). De commissaris-generaal van de gerechtelijke politie is de vertegenwoordiger van Interpol voor België. De Belgische gerechtelijke politie kan zich via Interpol-Lyon met alle hoofdsteden in verbinding stellen. Inlichtingen met betrekking tot misdrijven worden door de magistraten of naar aanleiding van een politie-onderzoek aangevraagd. De gerechtelijke politie doet eveneens een beroep op Interpol om inlichtingen te vragen in het kader van een uitleveringsprocedure. Beklemtoond zij evenwel dat België jammer genoeg het enige land in Europa is dat de bijdrage voor Interpol met vertraging betaald heeft;

- de verspreiding van berichten voor radio en televisie;

- Centrale dienst beteugeling valsmunterij;

- Centrale dienst beteugeling ongeoorloofde handel in verdovende middelen;

- Dienst gerechtelijke identificatie (vingerafdrukken);

- Dienst identificatie wapens en munitie;

- Informatietaak handel in blanke slavinnen;

- Inspectie documentatiediensten;

- Toezicht dienst telecomunicatie;

- Toezicht inspectiedienst laboratoria.

B. Opdracht van de Rijkswacht

Artikel 120 van de Grondwet stelt : « de inrichting en de bevoegdheid van de rijkswacht worden door een wet geregeld. »

Pas 127 jaar na deze Grondwet werd de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht gestemd (*Belgisch Staatsblad* van 12 december 1957).

cet égard jouer un rôle de premier plan si d'autres services de police ne revendiquaient pas, eux aussi, cette prérogative.

Le Commissariat général de la police judiciaire remplit également certaines tâches bien spécifiques, parmi lesquelles :

- la tenue de la documentation nationale et internationale qui se concrétise par la publication du bulletin central de signalement. Chaque jour, la police judiciaire reçoit des milliers de messages relatifs à la criminalité sous forme de formulaires ou de télex. Les messages les plus importants sont sélectionnés et répertoriés dans le bulletin central de signalement.

Ce bulletin est envoyé journallement à toutes les brigades de gendarmerie, à tous les services de police communaux et à toutes les brigades de la police judiciaire, ainsi qu'à l'Office des étrangers et aux polices maritimes. Ces données sont également stockées dans un ordinateur;

- les relations avec les autorités de police étrangères (Interpol). Le commissaire général de la police judiciaire est le représentant d'Interpol pour la Belgique. La police judiciaire belge peut entrer en contact avec toutes les capitales en passant par Interpol à Lyon. Des informations relatives à des infractions sont demandées par les magistrats ou dans le cadre d'une enquête policière. La police judiciaire fait également appel à Interpol pour recueillir des informations dans le cadre de procédures d'extradition. Il convient toutefois de souligner que la Belgique est malheureusement le seul pays d'Europe qui ait versé sa cotisation à Interpol avec retard;

- la diffusion de communiqués pour la radio et la télévision;

- l'Office central pour la répression du faux-monnayage;

- l'Office central pour la répression du trafic illicite des stupéfiants;

- le service d'identification judiciaire (empreintes digitales);

- le service d'identification des armes et des munitions;

- une mission d'information concernant la traite des blanches;

- l'inspection des services de documentation;

- le contrôle du service Télécommunications;

- le contrôle du service d'inspection des laboratoires.

B. Missions de la gendarmerie

L'article 120 de la Constitution dispose que « l'organisation et les attributions de la gendarmerie font l'objet d'une loi. »

Il faudra toutefois attendre 127 années après l'adoption de notre Constitution pour que la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie (*Moniteur belge* du 12 décembre 1957) soit finalement votée.

Zoals deze wet in zijn memorie van toelichting zegt wordt bovendien de bestaande toestand in grote mate bevestigd.

Theoretisch is de rijkswacht een openbare macht, gedeelte van het leger, ingesteld om de orde te handhaven en wetten te doen naleven. In oorlogstijd zou de rijkswacht ook moeten deelnemen aan de binnenlandse verdediging van het grondgebied.

De rijkswacht is een nationaal georganiseerde politiedienst, dit in tegenstelling tot de gemeentelijke politie wiens territorium beperkt blijft tot de gemeente en eventueel de aangrenzende gemeenten, en de gerechtelijke politie die beperkt blijft tot het arrondissement waartoe ze behoort.

De rijkswacht heeft een bijzonder algemene opdracht gaande van onderhandhaving, verkeerspolitie, preventie en opsporing tot het vervullen van gerechtelijke taken.

De wet van 1957 kende aan de rijkswacht een bijzondere grote onafhankelijkheid toe aangezien de commandant van de rijkswacht zowat alle bevoegdheden toegewezen kreeg, terwijl de 3 voogdijministers *samen* zich enkel en alleen kunnen richten tot deze commandant.

De controle op de rijkswacht is quasi onbestaande. De inspecteur-generaal van de rijkswacht maakt wel regelmatig rapporten over aan de ministers, maar het blijkt uit de getuigenissen dat van de processen-verbaal opgesteld door de rijkswacht-officiëren in verband met de beweerdde staatsgrepen in 1973 en in 1976 nooit enig schriftelijk rapport werd overgemaakt aan de voogdijministers.

De rijkswacht is bovendien de grootste Belgische politiedienst (ongeveer 17 000 manschappen) waarin sinds de oprichting van de bewakings- en opsporingsbrigades geüniformeerde en niet-geüniformeerde eenheden voorkomen. Als deel van het leger, kent deze politiedienst een strikte militaire organisatiestructuur.

De rijkswacht beschikt over een eigen budget (21 miljard frank) en kan zodoende zelf zijn prioriteiten bepalen, aangezien de controle op de uitvoering van het budget bijzonder beperkt is.

Zoals ieder militair systeem beschikt de rijkswacht over een eigen tuchtsysteem waarbij de interne zaken van de rijkswacht zoveel mogelijk worden afgeschermd van de buitenwereld.

Dit alles kadert in een zeer sterke korpsgeest, reeds tot uiting komend bij de manier van opleiding van de recruten, waardoor het belang van het korps op de eerste plaats wordt gesteld.

Dit is overduidelijk tot uiting gekomen bij het verhoor van een aantal getuigen die uitdrukkelijk stelden dat zij in geval van conflict tussen een hiërarchisch bevel uitgaande van de rijkswacht en een gerechtelijk bevel uitgaande van een onderzoeksrechter of parket-magistraat opteerden om het eerste bevel op te volgen vermits dit hun carrière bepaalt en het andere niet.

Ainsi qu'il est précisé dans l'exposé des motifs, cette loi a confirmé dans une large mesure la situation qui prévalait à l'époque.

Théoriquement, la gendarmerie une composante de la force publique, faisant partie de l'armée, instituée pour maintenir l'ordre et faire respecter les lois. En temps de guerre, la gendarmerie devrait également participer à la défense intérieure du territoire.

La gendarmerie est un service organisé au niveau national, contrairement à la police communale, dont le ressort s'arrête aux limites de la commune et éventuellement à celles des communes limitrophes, et à la police judiciaire, qui n'opère que dans les limites de l'arrondissement dont elle relève.

La gendarmerie a une mission très générale, qui va du maintien de l'ordre à l'accomplissement de tâches judiciaires en passant par la police de la circulation, la prévention et la recherche.

La loi de 1957 confère à la gendarmerie une indépendance particulièrement grande étant donné que le commandant de la gendarmerie se voit attribuer pour ainsi dire toutes les compétences, alors que les trois ministres de tutelle ensemble peut uniquement s'adresser à ce commandant.

Le contrôle de la gendarmerie est quasi inexistant. Certes, l'inspecteur général de la gendarmerie fait régulièrement rapport aux ministres, mais il ressort des témoignages que les procès-verbaux dressés par les officiers de gendarmerie en ce qui concerne les prétendus coups d'Etat de 1973 et 1976 n'ont jamais fait l'objet d'un quelconque rapport écrit adressé aux ministres de tutelle.

La gendarmerie est en outre le service de police le plus important de Belgique (environ 17 000 hommes). Depuis la création des brigades de surveillance et de recherche, il comprend des unités en uniformes et des unités en civil. Faisant partie de l'armée, ce service de police a une structure militaire stricte.

La gendarmerie dispose d'un budget propre (21 milliards de francs) et peut dès lors fixer elle-même ses priorités, étant donné que l'exécution du budget ne fait l'objet que d'un contrôle très limité.

Comme toute structure militaire, la gendarmerie a un régime disciplinaire propre et les affaires internes sont réglées de manière aussi indépendante que possible par rapport au monde extérieur.

Tous ces éléments s'inscrivent dans le cadre d'un esprit de corps très développé, qui se manifeste déjà dans la formation des recrues et en vertu duquel l'intérêt du corps occupe la première place.

Cet état d'esprit est clairement apparu lors de l'audition d'un certain nombre de témoins qui ont déclaré qu'en cas de conflit entre un ordre hiérarchique émanant de la gendarmerie et un ordre judiciaire émanant d'un juge d'instruction ou d'un magistrat du parquet, ils préféreraient exécuter le premier ordre, étant donné l'incidence que ce choix pouvait avoir sur leur carrière.

De leden van de rijkswacht die aan een onderzoek meewerken worden zodoende verplicht al hun informatie in de eerste plaats aan de eigen militaire hiërarchische keten over te maken (district, CBO). Dit brengt met zich mede dat de generale staf van de rijkswacht beschikt over het meest volledige informatiesysteem, vervat ondermeer in het Centraal Bureau voor Opsporingen; hierop bestaat geen wettelijk georganiseerde controle.

Bovendien heeft de wet van 1957 voorzien dat de rijkswacht kan optreden op eigen initiatief of op vordering van een verantwoordelijke instantie of op bevel van de Minister van Binnenlandse Zaken.

De mogelijkheid om op te treden op eigen initiatief maakt uiteraard de bewegingsvrijheid van deze militaire politiedienst zeer groot, vooral gezien het ontbreken van een ernstige controle.

De oprichting van de bewakings- en opsporingsbrigades is in feite een ietwat late reactie op de oprichting van de gerechtelijke politie.

In principe zijn immers de opdrachten van deze beide diensten gelijk, namelijk het speuren naar bijzonder ingewikkelde of bijzonder zware misdaden en wanbedrijven.

Ieder rijkswachtdistrict beschikt over een BOB-brigade, de meeste van deze brigades zijn onderverdeeld in een « info-sectie »; deze handelt uitsluitend op eigen initiatief, zonder enig voorafgaand rechterlijk bevel, en houdt zich vooral bezig met het verzamelen van allerlei informatie, zowel gemeentelijke, zogenaamde preventieve, als politieke.

De gerechtelijke sectie is in principe voorbehouden aan het gerechtelijk onderzoek.

Daarnaast wordt echter ook nog gerechtelijk werk geleverd door de territoriale brigades van de rijkswacht, zonder dat deze hiervoor specifiek zijn opgeleid.

De militaire hiërarchische structuur brengt met zich mede dat de vragen uitgaande van de onderzoeksrechter in het kader van een gerechtelijk onderzoek steeds aan de districtcommandant of de verantwoordelijke voor de BOB (meestal de 2^e commandant) dienen te worden overgemaakt, zodat de onderzoeksrechter niet steeds zelf zijn onderzoekers kan kiezen.

Zowel uit de getuigenverklaringen als uit het onderzoek van de dossiers is ook gebleken dat de onderzoeksrechter geen enkele invloed heeft op het aantal ter beschikking gestelde manschappen, en dat bovendien bepaalde leden uit een onderzoek worden verwijderd, duidelijk niet om redenen van het onderzoek maar om andere redenen, omfloerst door een militair bevel.

In het kader van haar algemene taak tot onderhandhaving houdt de rijkswacht zich ook bezig met de zogenaamde subversieve groeperingen, dit betekent het op steekkaart stellen van leden van verenigingen opgenomen op een lijst opgesteld door de voogdijministers, er bestaat weinig controle dat deze steekkaarten ook geen andere personen bevatten.

Les gendarmes qui participent à une enquête sont obligés de transmettre en premier lieu toutes leurs informations à leur propre hiérarchie (district, BCR). L'état-major général de la gendarmerie dispose dès lors du système d'informations le plus complet, intégré notamment au Bureau central de recherche, qui ne fait l'objet d'aucun contrôle légal.

La loi de 1957 prévoit en outre que la gendarmerie peut intervenir d'initiative ou à la requête d'une instance responsable ou sur ordre du Ministre de l'Intérieur.

La possibilité qu'a ce service de police militaire d'intervenir d'initiative lui confère évidemment une très grande liberté de mouvement, compte tenu surtout de l'absence de tout contrôle sérieux.

La création des brigades de surveillance et de recherches (BSR) constitue en fait une réaction quelque peu tardive à la création de la police judiciaire.

En principe, la mission de ces deux services est en effet identique et consiste à enquêter sur des crimes et des délits particulièrement compliqués ou particulièrement graves.

Chaque district de gendarmerie dispose d'une BSR, la plupart de ces brigades étant subdivisées en « sections information », qui agissent exclusivement d'initiative, sans aucun ordre judiciaire préalable, et se chargent principalement de recueillir toutes les informations tant de droit commun que préventives et politiques.

L'instruction judiciaire est en principe réservée à la section judiciaire.

Les brigades territoriales de la gendarmerie effectuent toutefois également des missions judiciaires, sans qu'elles soient spécifiquement formées à cette fin.

Etant donné le caractère militaire de structure hiérarchique, les questions émanant du juge d'instruction dans le cadre d'une instruction judiciaire doivent toujours être transmises au commandant de district ou au responsable de la BSR (généralement, le commandant en second). De ce fait, le juge d'instruction n'a pas toujours la possibilité de choisir lui-même ses enquêteurs.

Il ressort tant des déclarations des témoins que de l'examen des dossiers que le juge d'instruction n'a aucune influence sur l'importance des effectifs mis à sa disposition et qu'en outre, certains membres du corps ont été écartés d'une enquête, non pas pour des raisons liées à l'enquête, mais pour d'autres motifs obscurcis par un ordre militaire.

Dans le cadre de sa mission générale de maintien de l'ordre, la gendarmerie s'occupe des groupements dits subversifs. Cela signifie qu'elle fiche les membres d'associations figurant sur une liste établie par les ministres de tutelle. Il n'existe guère de contrôle permettant de s'assurer que d'autres personnes ne sont pas également fichées.

Officieel heet deze bezigheid : het actief opsporen naar geseinde personen en vooral toezicht houden op de verdachte personen.

De Commissie heeft zich vooral beziggehouden met de taken van preventie en opsporing, de verkeerspolitie, alhoewel erg belangrijk werd buiten beschouwing gelaten, de invloed van de taak van ordehandhaving werd uiteraard herhaaldelijk aangevoeld.

Zo is uit verschillende verhoren gebleken dat het belang dat door de rijkswacht wordt gehecht aan de ordehandhaving veel groter is dan aan haar gerechtelijke taak.

C. Opdracht van de gemeentepolitie

Volgens artikel 172 van de nieuwe gemeentewet is de burgemeester het hoofd van de gemeentepolitie in de uitoefening van haar opdrachten van administratieve politie, namelijk het toezien op de naleving van de wetten en politieverordeningen, de handhaving van de openbare orde, de bescherming van de personen en de goederen, en de hulpverlening aan al wie in gevaar verkeert.

Aan het hoofd van elk politiekorps staat een korpschef die de graad heeft van hoofdcommissaris van politie of commissaris van politie, dan wel van hoofdveldwachter of veldwachter. De korpschef is onder het gezag van de burgemeester belast met de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken van het politiekorps.

De gemeentepolitie, die zeer dicht bij de bevolking staat is belast met :

- de algemene bewaking. Door zijn rechtstreeks contact met de bevolking ontdekt vooral de wijkagent criminogene milieus en speelt hij een grote rol bij het inwinnen van inlichtingen. Het valt echter te betreuren dat er zo weinig wijkagenten zijn;
- preventie. Dit is karakteristiek voor de gemeentepolitie;
- gerechtelijke opdrachten.

Luidens artikel 184 van de nieuwe gemeentewet bestaan de opdrachten van gerechtelijke politie van de gemeentepolitie erin

1° de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op te sporen, daarvan kennis te geven aan de bevoegde overheden, de daders ervan te vatten, aan te houden en ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid op de wijze en in de vormen bepaald door de wet;

2° de personen die op heterdaad worden betrapt, alsmede degenen die door het openbaar gerucht worden vervolgd en degenen wier aanhouding wettelijk is gelast, op te sporen en te vatten en hen ter beschikking te stellen van de bevoegde overheid; op dezelfde wijze te handelen met betrekking tot de voorwerpen waarvan de inbeslagname is gelast.

Leden van de gemeentepolitie verklaarden aan de commissie dat zij door verschillende administratieve taken (tellingen, uitreiking van administratieve documenten, enz.) reeds overbelast zijn, zodat ze niet aan gerechtelijke opdrachten toekomen.

Officieel, cette activité a pour objet la recherche active des personnes signalées et, surtout, la surveillance des personnes suspectes.

La Commission s'est intéressée principalement aux missions de prévention et de recherche, laissant de côté la police de la circulation, quoique très importante; bien entendu, l'influence de la mission de maintien de l'ordre a été perçue à plusieurs reprises.

Ainsi, il est apparu lors de plusieurs auditions que la gendarmerie attache une importance beaucoup plus grande au maintien de l'ordre qu'à sa mission judiciaire.

C. Mission de la police communale

Aux termes de l'article 172 de la nouvelle loi communale, le bourgmestre est le chef de la police communale dans l'exercice des missions de police administrative de celle-ci, à savoir, veiller au respect des lois et règlements de police, au maintien de l'ordre public, à la protection des personnes et des biens et à porter assistance à toute personne en danger.

Chaque corps de police a à sa tête un chef de corps qui porte le grade soit de commissaire de police en chef ou de commissaire de police, soit de garde champêtre en chef ou de garde champêtre. Le chef de corps est chargé, sous l'autorité du bourgmestre, de la direction, de l'organisation et de la répartition des tâches du corps de police.

La police communale, qui est très proche de la population, est chargée de :

- la surveillance générale. C'est surtout l'agent de quartier qui détecte les milieux criminogènes et qui joue un rôle important dans la collecte d'informations. Il est toutefois regrettable qu'il y ait si peu d'agents de quartier;
- la prévention. Il s'agit ici d'une des caractéristiques de la police communale;
- les missions de police judiciaire.

Aux termes de l'article 184 de la nouvelle loi communale, les missions de police judiciaire de la police communale consistent à :

1° rechercher les crimes, les délits et les contraventions, en donner connaissance aux autorités compétentes, en saisir, arrêter et mettre à la disposition de l'autorité compétente les auteurs de la manière et dans les formes déterminées par la loi;

2° rechercher et saisir les personnes surprises en flagrant délit, celles poursuivies par la clameur publique et celles dont l'arrestation a été légalement ordonnée et les mettre à la disposition de l'autorité compétente, agir de même pour les objets dont la saisie est ordonnée.

Des membres de la police communale ont déclaré devant la commission qu'ils ne parviennent pas à accomplir les missions de police judiciaire parce qu'ils sont surchargés de tâches administratives (recensements, délivrance de documents administratifs, etc.).

Gerechtelijke brigades

Uit de getuigenissen blijkt dat in de huidige structuur de gerechtelijke brigades bij de gemeentepolitie van grote steden absoluut onontbeerlijk zijn.

De gerechtelijke afdelingen van de gemeentepolitie houden zich uitsluitend bezig met de opdrachten van gerechtelijke politie zoals hoger omschreven (artikel 184).

Het gerechtelijk werk van de gemeentepolitie in het kader van grootbanditisme en terrorisme is eerder beperkt maar haar bijdrage aan de preventie en de opsporing van de criminaliteit mag zeker niet geminimaliseerd worden. Alle gerechtelijk werk, ook de opsporing van zware criminaliteit moet stoelen op politiewerk met een veel bredere basis en met name op het routinematig opsporen van kleinere criminaliteit en op kennis van het milieu.

In dit opzicht zou de gemeentepolitie die het dichtst bij de bevolking staat een grotere rol kunnen spelen.

De wijkagent

Heel wat zaken, ook van zwaardere criminaliteit worden opgelost aan de hand van minieme details, zoals het opmerken van een verdacht voertuig of van een huurder die zich verdacht gedraagt.

Sedert 1960 heeft men, onder Amerikaanse invloed, ervan gedroomd het criminaliteitsprobleem zuiver technologisch op te lossen, daarbij abstractie makend van de bevolking, denkend dat men de bevolking niet nodig heeft om criminaliteit te beheersen of veiligheid te organiseren. Dit was verkeerd. Uit diverse studies, zo zegden de deskundigen, blijkt nu dat de wijkagent een zeer belangrijke schakel is in de bestrijding van de criminaliteit. Het uitgangspunt is dat door de Justitie gezochte personen zich niet kunnen verbergen in wijken waar de politie iedereen kent.

De wijkagent heeft vaak goede omgang met de bevolking omdat hij vertrouwen inboezemt. Hij verricht administratieve taken, hij wordt belast met de betrekkingen van goede nabuurschap en hij treedt op als er ergens wijzigingen ontstaan. Het inschakelen van wijkagenten veronderstelt echter dat men over voldoende mogelijkheden inzake mankracht, middelen en opleiding kan beschikken.

Een wijkagent moet, om goed te kunnen functioneren, regelmatig in dagdienst kunnen werken (dus niet in beurtrol en telkens op verschillende plaatsen). Hiervoor is echter te weinig personeel beschikbaar. Door een regelmatige aanwezigheid is het haalbaar dat een agent (zelfs in hoogbouw wijken) zijn wijk grondig kent.

Door de vereiste permanentie (dag en nacht) komt het erop neer dat een korps van 200 eenheden in werkelijkheid maximum slechts 33 eenheden operatio-

Brigades judiciaires

Il ressort des témoignages que dans la structure actuelle, les brigades judiciaires sont absolument indispensables au sein des polices communales des grandes localités.

Les sections judiciaires de la police communale remplissent exclusivement les missions de police judiciaire décrites ci-dessus (article 184).

Le travail judiciaire accompli par la police communale dans le cadre du grand banditisme et du terrorisme est plutôt limité, mais il ne faut certainement pas minimiser sa contribution à la prévention et à la recherche de la criminalité. Tout travail judiciaire, y compris la recherche de la grande criminalité, doit s'appuyer sur un travail de police plus large, à savoir sur la recherche systématique de la petite criminalité et sur la connaissance du milieu.

La police communale, qui est proche de la population, pourrait à cet égard jouer un rôle plus important.

L'agent de quartier

De nombreuses affaires, y compris des affaires qui relèvent de la grande criminalité, sont résolues grâce à d'infimes détails, tels qu'un véhicule suspect ou le comportement suspect d'un locataire.

En effet, depuis 1960, on a voulu, sous l'influence américaine, résoudre le problème de la criminalité en recourant à la technologie, et sans tenir compte de la population, parce qu'on estimait qu'on n'avait pas besoin de la population pour maîtriser la criminalité ou organiser la sécurité. C'était une erreur. Ainsi que l'ont souligné les experts, il ressort aujourd'hui de diverses études que l'agent de quartier constitue un maillon important dans la lutte contre la criminalité, étant donné que les personnes recherchées par la justice ne peuvent se cacher dans les quartiers lorsque la police connaît les habitants.

L'agent de quartier entretient souvent de très bons contacts avec la population de par la confiance qu'il inspire. Il s'occupe des tâches administratives, il est chargé des relations de bon voisinage et intervient là où se manifestent les rancœurs. Toutefois, le recours aux agents de quartier suppose avant tout des possibilités suffisantes sur le plan du personnel, des moyens et de la formation.

Pour être en mesure d'exercer convenablement sa fonction, un agent de quartier doit pouvoir travailler régulièrement en service de jour (et non suivant un roulement et chaque fois en des endroits différents). On ne dispose toutefois pas d'un personnel suffisant à cet effet. C'est par une présence régulière que l'agent parviendra à bien connaître son quartier (même s'il s'agit d'un quartier d'immeubles à étages multiples).

De par la nécessité d'assurer une permanence 24 heures sur 24, un corps de 200 unités ne peut disposer en réalité que de 33 unités opérationnelles au

neel heeft tijdens één arbeidsperiode van 8 uur. Deze cijfers houden geen rekening met ziekte- of vakantiedagen.

Het is niet aangewezen dat de gemeentepolitie opdrachten van wetenschappelijke politie uitvoert. Zij is daar niet voor opgeleid noch uitgerust (bijvoorbeeld het opnemen van vingerafdrukken, het opnemen van microsporen.) (Zie ook infra « coördinatie » en hoofdstuk wetenschappelijke politie.)

II. VERSTRENGELING VAN DE TAKEN

A. Probleemstelling

De wetgever van 1830, tevens grondwetgever, achtte het in het belang van de Staat nodig de taken van gerechtelijke politie en het inwinnen van inlichtingen met politiek karakter van elkaar te scheiden (zie ook hoofdstuk Staatsveiligheid).

Zulks verklaart waarom de personeelsleden van de Staatsveiligheid geen officieren van gerechtelijke politie zijn. Dat fundamenteel democratisch beginsel werd in de loop der jaren echter uitgehouden.

Zo vervullen de BOB-brigades van de Rijkswacht in het kader van de handhaving van de openbare orde informatieopdrachten voor de Minister van Binnenlandse Zaken. Ook de gemeentepolitie verzamelt « politieke » inlichtingen met betrekking tot de openbare veiligheid. Een getuige vraagt zich af of beide opdrachten niet verstrengeld geraken.

Voor de burger kan die toestand veel narigheid meebrengen, alsook voor de overheid die het toezicht uitoefent en die niet meer weet in welke hoedanigheid de agenten optreden of zijn opgetreden.

Het lijkt derhalve dringend de opdrachten en het terrein van de politiediensten opnieuw te omschrijven, en hun werkzaamheden te reglementeren en te controleren.

De Rijkswacht of de gemeentepolitie stellen meestal het misdrijf vast. Volgens een getuige gebeurt het dat vervolgens drie diensten automatisch optreden op het terrein en met elkaar wedijveren : de BOB, de gerechtelijke brigade van de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie. Die drie diensten verrichten dezelfde opsporing in een ware geest van wedijver; op het ogenblik dat het parket ter plaatse komt is alles al gedaan, goed of slecht. De bestaande voorschriften van de Parketten-generaal worden niet goed nageleefd.

De eerste personen die na de vaststelling op de plaats van het misdrijf aankomen zouden normaal gezien de procureur des Konings en de medewerkers van het laboratorium moeten zijn. Zij moeten onmiddellijk worden verwittigd, wat evenwel niet altijd gebeurt. Diegene die als eerste ter plaatse komen, zijn er zich van bewust dat rendement van belang is voor hun bevordering en proberen dan ook als eerste het misdrijf op te lossen, waarbij ze het risico lopen bewijzen te vernietigen.

maximum pendant une période de travail de 8 heures.

Il n'est pas indiqué que la police communale accomplisse des missions de police scientifique. Elle n'est ni formée ni équipée à cet effet (par exemple, en ce qui concerne le prélèvement d'empreintes digitales et de traces ...) (voir également ci-après : « Coordination » et chapitre consacré à la police scientifique).

II. CONFUSION DES TACHES

A. Position du problème

Le législateur de 1830, également constituant, a jugé opportun, dans l'intérêt de l'Etat, de séparer les tâches de police judiciaire et celles consistant à recueillir des renseignements à caractère politique (voir également le chapitre consacré à la Sûreté de l'Etat).

C'est pourquoi les membres du personnel de la Sûreté de l'Etat n'ont pas la qualité d'officier de police judiciaire. On s'est cependant peu à peu écarté de ce principe fondamentalement démocratique.

C'est ainsi que les brigades de la BSR de la gendarmerie accomplissent des missions d'informations pour le compte du Ministre de l'Intérieur dans le cadre du maintien de l'ordre public, tandis que la police communale recueille, elle aussi, des informations « politiques » ayant trait à la sûreté publique. Un témoin se demande dès lors s'il n'y a pas confusion de ces deux missions.

Cette situation peut se révéler très embarrassante pour le citoyen et également pour l'autorité de tutelle, qui ne savent plus en quelle qualité les agents agissent ou ont agi.

Il paraît dès lors urgent de redéfinir les missions et le champ d'action des polices et de reglementer et de contrôler leurs opérations.

En règle générale, la gendarmerie ou la police communale constatent l'infraction. Ensuite, selon le dire d'un témoin, il arrive que trois services interviennent automatiquement sur le terrain et fassent la course : la BSR, la brigade judiciaire de la police communale et la police judiciaire. Ces trois services effectuent la même perquisition dans un véritable esprit de compétition et lorsque le parquet arrive, tout est fait, bien ou mal. Les instructions du parquets généraux ne sont pas bien respectées.

Normalement, les premières personnes à arriver sur les lieux après le premier constat devraient être le procureur du Roi et les responsables du laboratoire. Ils doivent être prévenus immédiatement, mais ce n'est pas toujours le cas. Conscients que le rendement est important pour leur avancement, les premiers arrivés essaient toujours de résoudre l'enigme en premier lieu, au risque de détruire des preuves.

Het gebrek aan coördinatie en het tijdverlies die daaruit voortvloeien, worden nog aangescherpt door dat de drie diensten onder drie verschillende overheden ressorteren. Soms wordt tussen de diensten informatie uitgewisseld, maar dat hangt dan af van de personen die er werken, die ofwel met elkaar op goede voet staan, ofwel elkaar beconcurreren. Alle inlichtingen komen in eenzelfde dossier op het parket terecht maar sommige diensten houden bepaalde inlichtingen voor zich, zodat de andere diensten er geen kennis van kunnen nemen.

Soms, indien men het van elkaar weet dat de ander bezig is met een onderzoek, wordt zelfs met opzet de tegenpartij gedwarsboemd of wordt alles in het werk gesteld om als eerste met de pluimen te gaan lopen.

De wet van 1919 betreffende de gerechtelijke politie bepaalt dat de gerechtelijke politie recht van voorrang heeft op de gemeentepolitie (art. 8). De gemeentepolitie en de Rijkswacht werpen evenwel op dat volgens artikel 27 van het wetboek van strafvordering, ieder openbaar ambtenaar moet optreden bij de vaststelling van een misdaad of wanbedrijf en alle inlichtingen verzenden aan de procureur des Konings. Bij betrapping op heterdaad heeft de officier van gerechtelijke politie die zich het eerst ter plaatse bevindt, zelfs bepaalde bevoegdheden van een onderzoeksrechter.

Naast de eigenlijke gerechtelijke onderzoeken bestaat het gerechtelijk werk voor een groot deel uit informatiegaring door observatie, korte termijninfiltratie of schaduwen en is bijgevolg zeer arbeidsintensief. Volgens getuigen beschikt alleen de BOB, die bovendien hulp kan inroepen van de POSA-groepen (vijf groepen voor protectie, observatie, schaduwen en actie) over voldoende manschappen en infrastructuur om dat werk min of meer aan te kunnen.

De gerechtelijke politie heeft getracht om die achterstand in te halen door de oprichting van de 23ste nationale brigade. De helft van de 23ste bestaat uit de GSO (Groep voor Schaduw en Observatie).

Volgens sommige getuigen hebben bepaalde leidinggevende personen bij de gerechtelijke politie een aversie tegenover de leden van de BOB. De leiding van de gerechtelijke politie tracht ook zo weinig mogelijk een beroep te doen op de nochtans uitstekende technische uitrusting van de Rijkswacht.

Het omgekeerde blijkt ook waar te zijn, zowel wat betreft de aversie als wat betreft het geen gebruik maken van de technische uitrusting. Meer dan eens werd ervaren dat het verzoek om hulp of bijstand van een andere politiedienst ertoe leidde dat de andere dienst gebruik makend van de inlichtingen een parallel onderzoek startte en soms ook met de pluimen ging lopen, zo zegt een getuige.

Een andere getuige verklaart dat de rivaliteit tussen de gerechtelijke politie en de Rijkswacht zelfs in de praktijk tot uiting komt. Bij de Rijkswacht is het volgens hem op straffe van sancties verboden aan de

Le manque de coordination et la perte de temps que cela entraîne sont encore accentués par le fait que les trois services dépendent de trois autorités différentes. Il arrive que des informations soient échangées entre les services, mais cela dépend des relations de compétition ou d'amitié qui unissent ceux qui y travaillent. Toutes les informations aboutissent dans un même dossier au parquet mais certains services retiennent des informations afin que les autres ne les connaissent pas.

Parfois, si l'on sait que l'autre effectue une enquête, on contrecarre délibérément ses efforts ou l'on met tout en oeuvre pour être le premier et récolter les honneurs.

La loi de 1919 sur la police judiciaire dispose que la PJ a prévention à l'égard des polices communales (article 8). Cependant, la police communale et la gendarmerie rétorquent qu'en vertu de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, tout fonctionnaire public doit intervenir lorsqu'il constate un crime ou un délit et doit transmettre tous les renseignements au procureur du Roi. En cas de flagrant délit, le premier officier de police judiciaire arrivé sur place a même certains pouvoirs du juge d'instruction.

En dehors des enquêtes judiciaires proprement dites, le travail judiciaire consiste pour une large part à recueillir des informations par l'observation, l'infiltration à court terme ou la filature, ce qui nécessite des effectifs très importants. Selon certains témoins, seule la BSR, qui peut en outre solliciter l'aide des groupes POSA (cinq groupes de protection, observation, soutien et arrestation), dispose d'une infrastructure et d'effectifs plus ou moins suffisants pour accomplir ce travail.

La police judiciaire s'est efforcée de rattraper son retard en créant la 23^e brigade. Cette brigade se compose pour moitié du GSO (Groupe de surveillance et d'observation).

Certains témoins affirment que des personnes occupant des fonctions dirigeantes à la police judiciaire ont de l'aversion pour les membres de la BSR. La direction de la police judiciaire s'efforce également de recourir le moins possible à l'équipement technique de la gendarmerie, qui est pourtant excellent.

L'inverse est également vrai, tant en ce qui concerne l'aversion qu'en ce qui concerne la non-utilisation de l'équipement technique. Un témoin a déclaré que l'on avait constaté plus d'une fois qu'un service de police dont on avait sollicité l'aide ou l'assistance ouvrait une enquête parallèle en utilisant les informations qui lui avaient été communiquées et récoltait parfois aussi les honneurs.

Un autre témoin déclare que, même sur le terrain, il existe une rivalité entre la police judiciaire et la gendarmerie, où, selon lui, on interdit, sous peine de punition, de transmettre un quelconque renseigne-

gerechtelijke politie inlichtingen van welke aard ook te verstrekken, of wordt in ieder geval aangeraden de gerechtelijke politie zo laat mogelijk te waarschuwen.

Wat betreft de mogelijke taken van de gemeentepolitie bij gerechtelijke opdrachten wordt er op gewezen dat de gemeentepolitie meestal slechts in de grote steden een permanentie heeft. Zulks betekent dat buiten de gewone diensturen de facto een beroep moet worden gedaan op de Rijkswacht.

Sommige getuigen wijzen er op dat de BOB ook informatie met politiek karakter inzamelt (gewelddadige syndicale acties, informatie in verband met de handhaving van de openbare orde, informatie over subversieve organisaties in opdracht van de Minister van Binnenlandse Zaken).

Er is dus wel degelijk overlapping met het werk van de S.V., zoniet concurrentie. De samenwerking op het terrein hangt af van de individuele ingesteldheid van de agenten van beide diensten. Het is aangewezen dat de S.V. alleen zou zijn belast met politieke informatie en dat de politiediensten zich zouden bezighouden met criminele informatie, aldus een getuige.

B. « Guerre des polices »

De Commissie constateert dat een dergelijke uitdrukking, al kan die van buitenaf gezien enigszins overdreven klinken, hier wel degelijk op haar plaats is om bepaalde fenomenen te beschrijven.

Niet alleen tussen de verschillende politiekorpsen (vooral tussen de Rijkswacht en de gerechtelijke politie, met als voornaamste exponent de situatie te Brussel) maar ook binnen de korpsen van de Rijkswacht en de gerechtelijke politie heeft de Commissie tegenstellingen vastgesteld die als niet anders kunnen worden omschreven dan als een verbeterd strijd. Zulks is gebleken uit verscheidene getuigenverklaringen en uit het onderzoek van de gerechtelijke dossiers. Deze strijd gaat gepaard met het achterhouden van informatie, vroegtijdig optreden om de andere dienst de loef af te steken, arrestatie van wederzijdse tipgevers, enz.

Zowel binnen de Rijkswacht als binnen de gerechtelijke politie is een tegenstelling gebleken tussen de politieman op het terrein, die onder het gezag staat van de magistratuur en zijn hiërarchische oversten. Deze laatste pogen om zeer diverse redenen op hun beurt een greep op het onderzoek te behouden. De interne strijd gaat gepaard met sancties, overplaatsingen, enz.

Deze toestand is nefast voor de gunstige afwikkeling van gerechtelijke onderzoeken en hypothekeert elke poging tot coördinatie.

Volgens sommige getuigen is de concurrentiestrijd tussen de verschillende politiediensten het gevolg van de korpsgeest en wordt tevens gevoed door het feit dat de bezoldiging en het statuut in de drie diensten verschillend is.

ment à la police judiciaire, ou, en tout cas, on conseille de l'avertir le plus tard possible.

En ce qui concerne le travail que la police communale pourrait accomplir dans le cadre de missions judiciaires, il souligne que la police communale ne dispose généralement d'une permanence que dans les grandes villes, ce qui implique qu'en dehors des heures de service normales, il n'y a pas d'autre possibilité que de faire appel à la gendarmerie.

Certains témoins font observer que la BSR collecte également des informations à caractère politique (actions syndicales violentes, informations relatives au maintien de l'ordre public, collecte d'informations relatives à des organisations subversives sur ordre du Ministre de l'Intérieur).

Il y a donc bien chevauchement, voire concurrence, entre les missions de la BSR et celles de la Sûreté. La collaboration sur le terrain dépend de l'état d'esprit des agents des deux services. Selon le témoin, il serait souhaitable que seule la Sûreté soit chargée de collecter les informations politiques et que les services de police s'occupent des informations criminelles.

B. Guerre des polices

La Commission constate que cette expression, qui paraîtra peut-être exagérée aux yeux de tiers, convient parfaitement en l'occurrence pour décrire certains phénomènes.

La Commission a constaté qu'il existe entre les différents corps de police (surtout entre la gendarmerie et la police judiciaire, et particulièrement à Bruxelles) mais aussi au sein des corps de la gendarmerie et de la police judiciaire, des discussions qui, il faut bien le dire, prennent des allures de lutte acharnée. C'est ce qui est ressorti de plusieurs témoignages ainsi que de l'examen de dossiers judiciaires. Cette lutte se traduit par la rétention d'informations, des interventions prématurées afin de damer le pion à un autre service, l'arrestation d'indicateurs de l'autre camp, etc.

Tant au sein de la gendarmerie qu'au sein de la police judiciaire, on observe un antagonisme entre le policier sur le terrain, qui est sous l'autorité de la magistrature, et ses supérieurs hiérarchiques, qui, pour diverses raisons, tentent de conserver une emprise sur l'enquête. Cette lutte interne se traduit par des sanctions, des mutations, etc.

Cette situation nuit au bon déroulement des enquêtes judiciaires et hypothèque toute tentative de coordination.

D'après certains témoins, la rivalité qui oppose les différents services de police résulte de l'esprit de corps et est par ailleurs entretenue par la disparité des statuts, notamment pécuniaires.

Elke politiedienst meent van zichzelf dat ze de elitedienst is. Deze opstelling ligt mede aan de basis van persoonlijke incidenten.

III. KRITISCHE BESCHOUWINGEN EN VOORSTELLEN VAN DE GETUIGEN VOOR EEN BETERE TAAKVERDELING

A. Standpunt van de Rijkswacht en kritiek

Volgens de Rijkswacht, die de indruk heeft dat de gerechtelijke politie een concurrent van de gerechtelijke diensten van de bestaande korpsen geworden is, dienen rol en functie van de gerechtelijke politie bij de parketten op een andere manier te worden bekeken. Immers, zo zegt de Rijkswacht, was het, bij de oprichting van de gerechtelijke politie, de bedoeling om een aanvullende, meer gespecialiseerde en meer complexe politiedienst te maken die zich niet in de plaats mag stellen van de Rijkswacht of van de gemeentepolitie en er evenmin mee mag concurreren.

De Rijkswacht stelt een schema voor waarin de gerechtelijke politie alleen belast wordt met gerechtelijke opdrachten die een zodanige specialisering vergen, dat zij niet door de Rijkswacht kunnen worden vervuld.

Volgens dat schema zou de gerechtelijke politie ook de technische en gespecialiseerde hulp moeten verlenen die bij het vervullen van gerechtelijke opdrachten noodzakelijk is. Zij zou de overige politiediensten dus aanvullen.

De Commissie herinnert er evenwel aan dat de gerechtelijke politie bij de wet van 7 april 1919 werd opgericht, terwijl de BOB bij Regentsbesluit van 3 augustus 1945 is ontstaan.

De leiding van de rijkswacht meent dat functioneel gezien, iedere politiedienst een algemene bevoegdheid zou moeten hebben, maar dat de plaatselijke politie zich in de eerste plaats zou moeten bezighouden met de bestrijding van plaatselijke verschijnselen, terwijl de Rijkswacht daarentegen bij supra-lokale, nationale en internationale verschijnselen zou moeten worden ingeschakeld.

Ze menen daarenboven dat de pro-actieve opsporing en het preventiebeleid essentieel tot de opdrachten van de uitvoerende macht behoren.

Volgens haar heeft de administratieve politie voorrang op de gerechtelijke politie en moet een onderscheid worden gemaakt tussen recherche en opsporing. De opsporingsopdracht blijft evenwel niet beperkt tot de actieve opsporing van de schuldigen en de vaststelling van misdrijven. Ook bewaking en preventie behoren tot de opdrachten waarmee de researchdiensten belast zijn. Die acties ter bestrijding van de misdadigheid behoren tot de bevoegdheid van de administratieve overheid.

Voorts zijn de rijkswachtinstanties er niet voor te vinden dat de BOB wordt onttrokken aan de Rijkswacht om zich, in samenwerking met de gerechtelijke

Chaque service de police se considère comme un corps d'élite. Cette opinion est également à l'origine d'incidents personnels.

III. CONSIDERATIONS CRITIQUES ET PROPOSITIONS DES TEMOINS EN VUE D'UNE REPARTITION DES TACHES

A. Point de vue de la gendarmerie et critique

Selon la gendarmerie, qui a l'impression que la P.J. est devenue une concurrente des services judiciaires des corps existants, le rôle et la fonction de la police judiciaire près les parquets doivent être repensés. Toujours selon la gendarmerie, le but poursuivi en créant la police judiciaire était de mettre sur pied un service de police complémentaire, plus spécialisé et plus complexe, qui ne peut ni se substituer ni faire concurrence à la gendarmerie ou à la police communale.

La gendarmerie propose un schéma dans lequel la P.J. se voit attribuer uniquement des missions judiciaires qui exigent une spécialisation telle qu'elles ne peuvent être accomplies par la gendarmerie.

Selon ce schéma, la P.J. devrait également fournir l'aide technique et spécialisée nécessaire lors de l'accomplissement de missions judiciaires. Elle serait donc complémentaire aux autres services de police.

La Commission rappelle toutefois que la police judiciaire a été créée par la loi du 7 avril 1919, alors que la B.S.R. a été créée par un arrêté du Régent du 3 août 1945.

Les responsables de la gendarmerie estiment que d'un point de vue fonctionnel, chaque service devrait disposer d'une compétence générale mais que la police locale devrait s'occuper prioritairement de la lutte contre des phénomènes locaux et que la gendarmerie devrait s'occuper des phénomènes supralocaux, nationaux et internationaux.

Ils estiment en outre que la recherche proactive et la politique en matière de prévention ressortissent, par essence, aux missions du pouvoir exécutif.

Selon la gendarmerie, la police administrative prime la police judiciaire et une distinction s'impose entre la recherche et les poursuites. Toutefois, la recherche ne se limite pas à la recherche active des coupables et à la constatation d'infractions. La surveillance et l'intervention préventive font également partie des missions qui incombent aux services de recherche. Ces actions visant à maîtriser la criminalité relèvent de la compétence des autorités administratives.

Les responsables de la gendarmerie sont également d'avis qu'il ne convient pas que la B.S.R. soit soustraite à la gendarmerie pour se consacrer exclusi-

politie bij de parketten, uitsluitend aan de opsporing te wijden.

Hierdoor zou volgens de Rijkswacht een nog groter deel van de recherchediensten aan het gezag van de uitvoerende macht worden onttrokken en exclusief gebracht onder het gezag van de rechterlijke macht, hetgeen aan het vervolgingsbeleid van de rechterlijke macht een nog groter overwicht op de uitvoerende macht zou schenken.

Nochtans zou steeds volgens de Rijkswacht door overleg tussen de Minister van Justitie en de Procureurs-Generaal recherchebeleid en vervolgingsbeleid perfect op mekaar kunnen worden afgestemd. De Procureur-Generaal is verantwoordelijk voor de vervolging, de Minister is verantwoordelijk voor de recherche. Dat zou de gezagsafhankelijkheid van de politiediensten merkkelijk vergroten en de democratische controle vergemakkelijken. De politie stelt vast en heldert op. Het gerecht vervolgt en bestraft. De bestuurlijke autoriteit beheerst.

De Rijkswacht wijst er verder op dat de politie, waarin recherche- en uniformdienst zijn samengebonden of samengevoegd, zoals de Rijkswacht en Gemeentepolitie, zoals de Nederlandse Gemeente- en Rijkspolitie internationaal worden beschouwd als voorbeeld van een organisatievorm die interne samenwerking, integratie en beleidsafstemming vergemakkelijken. Een reden te meer om de BOB in de rijkswachtdistricten te verankeren.

Sommige rijkswachters hebben onderstreept dat hun korps over de nodige technische middelen beschikt om de zware misdadigheid te bestrijden, wat niet wegneemt dat de rijkswachters teveel opdrachten in verband met de politie van het wegverkeer en de bewaking uitvoeren en niet genoeg kunnen worden ingeschakeld voor gerechtelijke opdrachten.

B. Andere standpunten

Andere getuigen menen daarentegen dat de huidige overlappingsen kunnen worden voorkomen door een strenger onderscheid te maken tussen politie in uniform en politie in burger. Alleen de politie in burger zou zich met de tactische en technische recherche moeten bezighouden. De geüniformeerde politie zou de misdrijven moeten vaststellen, maar zij zou die zo spoedig mogelijk moeten in handen geven van de gespecialiseerde gerechtelijke politie.

Uit andere getuigenissen blijkt voorts dat de Rijkswacht beter opgeleid is dan de politie voor de bewaking bij betogingen, bij samenscholingen die gepaard gaan met lichamelijk geweld, en voor de organisatie van grootscheepse operaties met betrekking tot de ordehandhaving.

Uit de getuigenissen blijkt dat het ontbreken van een gecentraliseerd commando als een nadeel ervaren wordt door de gerechtelijke politie. Het commissariaat-generaal moet normaal een coördinatietak op

vement aux recherches en collaboration avec la police judiciaire près les parquets.

Selon la gendarmerie, cela permettrait de soustraire une partie plus grande encore des services de recherche à l'autorité du pouvoir exécutif et de la placer sous l'autorité exclusive du pouvoir judiciaire, ce qui renforcerait encore la prépondérance de la politique du pouvoir judiciaire en matière de poursuites par rapport au pouvoir exécutif.

Pourtant, toujours selon la gendarmerie, une concertation entre le Ministre de la Justice et le procureur général permettrait de réaliser une adéquation parfaite entre la politique en matière de recherche et celle en matière de poursuites, le procureur général étant responsable de la poursuite et le Ministre étant responsable de la recherche. Cela accroîtrait considérablement la dépendance des services de police et faciliterait le contrôle démocratique. La police a pour mission de constater et d'élucider, le pouvoir judiciaire de poursuivre et de sanctionner, et l'autorité administrative de maîtriser.

La gendarmerie souligne en outre que les services de police qui disposent à la fois d'unités de recherche et d'unités en uniforme, comme la gendarmerie et la police communale en Belgique et la police nationale et communale aux Pays-Bas, sont considérés sur la scène internationale comme l'exemple d'une organisation facilitant la collaboration interne, l'intégration et la cohérence de la politique menée. C'est une raison de plus pour ne pas dissocier la B.S.R. des districts de gendarmerie.

Certains gendarmes ont souligné que leur corps dispose des moyens techniques nécessaires pour combattre la grande criminalité. Toutefois, les gendarmes effectuent trop de missions de police de roulage et de surveillance et ne sont pas assez disponibles pour les missions judiciaires.

B. Autres points de vue

D'autres témoins pensent au contraire que le double emploi actuel pourrait être évité en opérant une distinction plus nette entre police en uniforme et police en civil. Seule cette dernière devrait pouvoir s'occuper des recherches tactiques et techniques. La police en uniforme devrait constater les infractions mais serait tenue d'en saisir le plus rapidement possible la police judiciaire spécialisée.

D'autres témoignages encore font ressortir que la gendarmerie est mieux formée que la police en ce qui concerne la surveillance des manifestations, des attroupements s'accompagnant de violences physiques, ainsi que pour l'organisation d'opérations de maintien de l'ordre de grande envergure.

Il ressort des témoignages que l'absence de commandement unique est considérée comme un inconvénient par la police judiciaire. Le commissariat général doit normalement avoir une tâche de coordina-

het stuk van wetenschappelijke politie, telecommunicatie en bewapening vervullen. De middelen en de begroting van die instelling zijn evenwel uiterst beperkt en de leiding van de brigades van de gerechtelijke politie ontsnapt haar volledig.

Volgens de commissaris-generaal brengt het gebrek aan een gecentraliseerde leiding onze gerechtelijke politie in diskrediet in internationale werkgroepen als Trevi en Schengen. In het buitenland daarentegen bestaan er centraliserende diensten : de C.R.I. (Centrale Recherche Informatiedienst) in Nederland, de Home-Office in Groot-Britannië, het B.K.A. in de Bondsrepubliek).

In tegenstelling met de Rijkswacht, beschikt de gerechtelijke politie niet over de middelen om haar politiebeleid te voeren. Bovendien het ontbreken van een centrale generale staf, heeft de gerechtelijke politie geen vat op haar begroting en zijn haar materiële middelen erg beperkt.

De commissaris-generaal merkt verder op dat de gerechtelijke politie onder het toezicht van de procureurs-generaal en van de procureurs des Konings moet blijven. Haar bestaan hangt ervan af, aangezien zij in de eerste plaats deel uitmaakt van het parket. Getuige is voorstander van een gecentraliseerde technische organisatie (laboratoria, informatica) met een in pyramidevorm opgebouwde onderbouw. Het gebrek aan samenhang maakt het de gerechtelijke politie niet langer mogelijk de strijd tegen de moderne misdadigheid aan te binden.

Er bestaat wel een zogenaamd « Regelingscomité » (zie verder) dat zich bezighoudt met tuchtproblemen, bevorderingen en verhogingen in graad, maar dat comité kan de technische en materiële aspecten niet beheren.

Oprichting van een enkel politiekorps ?

Het bureau Team Consult heeft in een recente doorlichting van de Belgische politie beklemtoond dat België lang niet rijp is om de idee van een enkel politiekorps te accepteren, hoewel eenmaking van de politiediensten op lange termijn de enige oplossing is. Volgens die doorlichting lopen de belangen en de actieprioriteiten van de leiding te sterk uiteen; de verschillende korpsen zijn te egocentrisch en besteden te weinig aandacht aan gemeenschappelijke doelen; voorts geven ze niet dezelfde invulling van het begrip veiligheid.

Team Consult stelt onder meer voor dat alle politiediensten op lange termijn onder het nationale gezag worden samengebracht en dat er een nieuwe geografische spreiding van de korpsen komt, naast een een-gemaakte opleiding voor alle korpsen, de harmonisatie van het statuut en van de weddeschalen, alsmede de oprichting van een centraal laboratorium voor wetenschappelijke politie.

De commissie stelt vast dat een overweldigende meerderheid van de getuigen zich uitspreekt voor het behoud van de drie korpsen.

tion en matière de police scientifique, de télécommunications et d'armements. Il est cependant un organe extrêmement limité dans ses moyens et dans son budget et n'a aucune direction sur les brigades de police judiciaire.

Selon le commissaire général, l'absence de direction unique discrédite notre police judiciaire au sein de groupes internationaux comme Trevi et Schengen. A l'étranger, au contraire, il existe des offices de centralisation : le C.R.I. (Centrale Recherche Informatiedienst) aux Pays-Bas, le Home Office en Grande Bretagne, le B.K.A. en République fédérale d'Allemagne.

Contrairement à la gendarmerie, la police judiciaire n'a pas les moyens de sa politique policière. Outre l'absence d'un état major central, la police judiciaire ne peut régir ses budgets et ses moyens matériels sont très limités.

Le commissaire général précise encore que la police judiciaire doit rester sous la direction des procureurs généraux et des procureurs du Roi. Sa sauvegarde en dépend car elle appartient par essence au parquet. Il prône une organisation technique centralisée (laboratoires, informatique) reposant sur une structure pyramidale. Le manque de cohérence ne permet plus à la police judiciaire de faire face à une criminalité moderne.

Il y a bien le « comité régulateur » (voir plus loin) qui s'occupe des problèmes de discipline, des promotions, des avancements, mais qui ne peut gérer les aspects techniques et matériels.

Création d'une police unique ?

Dans un récent audit de la police belge, le bureau Team Consult a souligné que la Belgique n'était pas prête à accepter l'idée d'une police unique bien que cette unification des services de police soit la seule solution à long terme. Selon cet audit, les intérêts des responsables, ainsi que leurs priorités d'action, sont trop divergents; les esprits des différents corps sont centrés sur eux-mêmes et pas assez sur des objectifs communs et la réflexion sur la notion de sécurité n'est pas assez intégré.

A long terme, Team Consult propose notamment l'intégration de l'ensemble des polices sous l'autorité nationale ainsi que la redistribution géographique de celles-ci, l'organisation d'une formation unifiée pour tous les corps de police, l'harmonisation des statuts et barèmes ainsi que la création d'un laboratoire central de police scientifique.

La commission constate qu'une écrasante majorité de témoins est favorable au maintien des trois corps.

De oprichting van een enkel politiekorps zou de doeltreffendheid ongetwijfeld doen toenemen, maar in tegenstelling tot wat bij een particuliere onderneming centraal staat, is doeltreffendheid niet het enige facet dat bij de politie van belang is. Ook een democratische rechtsbedeling is een fundamenteel gegeven. Zo hebben sommige getuigen opgemerkt dat de groepering van alle politiediensten in een nationale politiedienst uit den boze is, omdat zulks de democratie in gevaar zou brengen. Op het ogenblik controleren de bestaande diensten namelijk elkaar, wat tot een democratische regeling zou bijdragen. Bovendien zou één politiedienst een veel grotere macht krijgen dan die welke de politiediensten vandaag hebben en die, volgens sommigen, al overdreven groot is.

De getuigen zeggen dat de landen met één enkel politiekorps, bijvoorbeeld Noorwegen, daar niet onverdeeld positief over zijn, al was het maar omdat dat korps te ver van de burger afstaat. In dat verband constateert de Commissie dat de gemeentepolitie via de wijkagenten een wezenlijke rol kan spelen. Alle getuigen zonder uitzondering wijzen op de kapitale rol van de wijkagent bij het inwinnen van inlichtingen. Hij krijgt immers altijd dezelfde wijk toegewezen zodat hij dan ook alle bewoners en de verste uithoeken ervan leert kennen.

De zware misdadigheid en het terrorisme zijn statistisch gesproken in feite een randverschijnsel, waarvan de opsporing geen op zichzelf staande taak is die aan een gespecialiseerde politiedienst moet worden toevertrouwd. Zo'n korps zou trouwens volstrekt geïsoleerd raken en nog slechts weinig voeling met de realiteit hebben.

Wat de recherche betreft, pleiten sommige getuigen voor de instelling van één korps met één leiding, één opleiding en één school voor gerechtelijke politie. Afgemeten aan de resultaten die ze boeken, zijn de drie thans bestaande politiediensten in burger een erg dure aangelegenheid.

Die getuigen zijn evenwel van mening dat de geüniformeerde politie bepaalde gerechtelijke taken moeten blijven vervullen. Door hun contact met de bevolking spelen ze namelijk een aanzienlijke preventieve en ontradende rol.

Voorts winnen ze een massa inlichtingen ten behoeve van de recherche in. Aldus zouden ze bondgenoten van die laatste kunnen worden. Nu al wordt het gerechtelijk werk voor een flink stuk door de geüniformeerde politieagenten gedaan.

De taken van de recherche moeten nauwkeurig worden omschreven in een wet op de politiefunctie zodat de politiemensen initiatieven kunnen ontwikkelen overeenkomstig wettelijk bepaalde rechten en plichten.

Créer une police unique est sans doute susceptible d'en accroître l'efficacité mais contrairement à l'approche adoptée pour une entreprise privée, l'efficacité n'est pas le seul aspect qui importe dans la police. Une justice démocratique est également un élément essentiel. Ainsi, certains témoins ont fait remarquer qu'un regroupement de toutes les polices en un service de police nationale est à proscrire car il mettrait en danger la démocratie. En effet, à l'heure actuelle, il existe un contrôle mutuel entre les services existants, ce qui devrait constituer un élément de démocratie. En outre, un service de police unique acquerrait une puissance plus importante que celle dont les services de police disposent actuellement et qui est déjà, selon certains, exagérée.

Les témoins font observer que les pays qui ont une police unique, tels que la Norvège, n'en sont pas entièrement satisfaits, parce qu'elle est trop éloignée du citoyen. La commission constate qu'à cet égard, la police communale peut jouer un rôle essentiel par le biais des agents de quartier. Tous les témoins soulignent le rôle important joué par l'agent de quartier dans la collecte d'informations. Celui-ci est, en effet, toujours affecté au même quartier afin qu'il puisse en connaître tous les habitants et tous les recoins.

En fait, la grande criminalité et le terrorisme constituent encore, statistiquement, un phénomène marginal dans notre pays, dont la recherche ne constitue pas une mission isolée qui peut être confiée à un corps de police spécialisé. Un tel corps de police se retrouverait d'ailleurs totalement isolé et n'aurait plus que très peu de contacts avec la réalité.

En ce qui concerne le travail d'investigation, certains témoins plaident pour l'instauration d'une police unique avec une seule direction, une seule formation et une seule école de police judiciaire. L'existence de trois services de police en civil coûte très cher en comparaison avec les résultats obtenus.

Ces témoins estiment toutefois que les polices en uniforme doivent continuer à accomplir certaines missions de police judiciaire. Celles-ci jouent, en effet, un important rôle préventif et dissuasif de par leur contact avec la population.

Elles recueillent, en outre, de nombreuses informations utiles aux policiers chargés d'enquêter. Elles pourraient ainsi devenir les alliées de la police en civil. Dès à présent, une très grande partie du travail judiciaire est effectué par des policiers en uniforme.

Les tâches des policiers chargés d'enquêter devraient être définies avec précision dans une loi sur la fonction policière, afin que les policiers puissent prendre des initiatives conformément à des droits et obligations déterminés par des dispositions légales.

IV. CONTROLE OVER DE POLITIEDIENSTEN

De Commissie stelt vast dat de meervoudigheid van de politiediensten een efficiënte controle zeer moeilijk maakt : sommige diensten beschikken over een zeer grote autonomie. Verschillende politiediensten hebben onderafdelingen opgericht of taken naar zich toe gehaald waarvoor de wettelijke basis allesbehalve vanzelfsprekend is.

A. De Rijkswacht

Via de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht, die een kaderwet is, heeft het Parlement in feite zijn bevoegdheden over de Rijkswacht aan de uitvoerende macht overgedragen. De Rijkswacht heeft aldus een grote autonomie verkregen en is een autonoom, afgegrensd en vrijwel zelfstandig korps geworden.

De korpsoverste van de Rijkswacht organiseert de dienst naar eigen goeddunken, tot en met de aanwerving van de rijkswachters. Verschillende getuigen vinden dat de ministers zelf geen vat meer hebben op de Rijkswacht. Per slot van rekening controleert de Rijkswacht zichzelf. De parlementaire controle gebeurt uitsluitend via de goedkeuring van de begroting van de Rijkswacht. De organisatie van de Rijkswacht laat ter zake niet de minste twijfel bestaan : niet minder dan drie ministers (Justitie, Binnenlandse Zaken en Landsverdediging) oefenen het toezicht over de Rijkswacht uit. In de praktijk komt dat erop neer dat een ernstige en doeltreffende controle onmogelijk is.

Het enige controleorgaan waardoor de regering haar voegdi over de rijkswacht uitoefent is de inspecteur-generaal van de rijkswacht.

Verscheidene getuigen vestigen de aandacht op de voortdurende uitbreiding van de Rijkswacht, alsmede op hun steeds groter wordende autonomie. Op die manier dreigt het evenwicht tussen de verschillende politiekorpsen te worden verstoord, wat nadelig is voor het vervullen van de gerechtelijke opdrachten. De gerechtelijke politie valt immers rechtstreeks onder het gezag van het parket, dat tegenover de Rijkswacht evenwel geen enkele disciplinaire bevoegdheid heeft, behalve dan in de vorm van een berisping aan het adres van een rijkswachter in zijn hoedanigheid van officier van gerechtelijk politie.

1. De rol van de inspecteur-generaal en mogelijke alternatieven

Officieel is de inspectie-generaal van de rijkswacht een ministeriële dienst en hij maakt organiek geen deel uit van de Rijkswacht. In het organigram van het Ministerie van Landsverdediging komt de inspectie-generaal voor als een tak van dat ministerie. Daarom is de inspecteur-generaal ten opzichte van de commandant van de rijkswacht in principe totaal onafhankelijk. Hij werkt niet enkel voor de minister van Landsverdediging maar tevens voor de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

IV. CONTROLE DES SERVICES DE POLICE

La Commission constate que la multiplicité des services de police complique singulièrement l'organisation d'un contrôle efficace : certains services disposent d'une autonomie très large. Différents services de police ont créé des subdivisions ou encore se sont arrogé des missions dont il est loin d'être évident qu'elles leur incombent légalement.

A. La gendarmerie

Par le biais de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, qui est une loi-cadre, le Parlement a en fait délégué à l'exécutif ses compétences à l'égard de la gendarmerie. La gendarmerie a ainsi acquis une grande autonomie et est devenue un corps autonome, fermé et pratiquement indépendant.

Le chef de corps de la gendarmerie organise le service selon sa volonté, y compris en ce qui concerne le recrutement des agents. Plusieurs témoins estiment que les Ministres eux-mêmes n'ont plus de prise sur la gendarmerie. Finalement, la gendarmerie se contrôle elle-même. Le contrôle parlementaire s'exerce uniquement par l'approbation du budget de la gendarmerie. L'organisation de la gendarmerie est à ce titre édifiante : pas moins de trois ministres (Justice, Intérieur, Défense nationale) ont sur elle un pouvoir de tutelle. Dans la pratique, cela signifie qu'un contrôle sérieux et efficace est impossible.

L'inspecteur général de la gendarmerie est le seul organe de contrôle par l'intermédiaire duquel le gouvernement exerce sa tutelle sur la gendarmerie.

Plusieurs témoins attirent l'attention sur le développement continu de la gendarmerie ainsi que sur son autonomie de plus en plus affirmée. L'équilibre entre les différents corps de police risque dès lors de se rompre, ce qui serait préjudiciable à l'accomplissement des missions judiciaires. La police judiciaire est en effet placée sous l'autorité directe du parquet, qui n'a toutefois aucune compétence disciplinaire à l'égard de la gendarmerie, si ce n'est qu'il peut adresser une réprimande à un gendarme en sa qualité d'officier de police judiciaire.

1. Le rôle de l'inspecteur général et les alternatives possibles

Officiellement, l'inspection générale de la gendarmerie est un service ministériel et ne fait organiquement pas partie de la gendarmerie. Dans l'organigramme du Ministère de la Défense nationale, l'inspection générale constitue une branche de ce ministère. L'inspecteur général est donc en principe totalement indépendant vis-à-vis du commandant de la gendarmerie. Il ne travaille pas seulement pour le ministre de la Défense nationale mais également pour les ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Sedert 1986 beschikt de inspecteur-generaal daarvoor over twee adjuncten met de graad van kolonel.

De inspecteur-generaal is dus een controleur, een inspecteur ten dienste van de drie bevoegde ministers. Het gaat niet om een inwendige, maar om een uitwendige inspectie. Tweemaal per jaar moet hij een uitgebreid verslag uitbrengen en de tekortkomingen op het gebied van structuur, materieel, opleiding, enzomeer, vermelden.

De inspecteur-generaal staat ook in voor de hele kwestie van de promotie van de hogere officieren. Hij kan aldus een rangschikking opstellen die wordt voorgelegd aan het Selectiecomité. Hij dient daartoe permanent alle hogere officieren die in aanmerking komen voor bevordering te controleren en te evalueren.

Daarnaast kan hij worden belast met bepaalde specifieke onderzoeken.

De inspecteur-generaal heeft geen enkele bevoegdheid inzake tucht: zijn inmenging in dergelijke aangelegenheden is dan ook uitgesloten. Bovendien kan hij ook geen operationele controle op de Rijkswacht uitoefenen. Die opdracht behoort uitsluitend tot de zaken van de rijkswachtcommandant.

Verscheidene getuigen hebben gewezen op de tegenstellingen die in deze functie vervat zitten: alhoewel de inspecteur-generaal zogenaamd volkomen onafhankelijk staat tegenover de rijkswacht maakt hij er terzelfdertijd toch deel van uit en heeft er zijn volledige carrière doorgebracht en er misschien nog een bevordering verwacht.

Deze getuigen dringen aan op een controle-organisme dat niet deze bindingen met het korps heeft en dat volkomen onafhankelijk staat. Anderen menen dat juist deze verbondenheid met het korps er borg voor staat dat de inspecteur-generaal een duidelijk zicht heeft op de problemen die zich voordoen.

2. Controlemogelijkheden voor de magistratuur

De magistraten kunnen slechts in zeer beperkte mate de diensten van de Rijkswacht controleren.

De Rijkswacht neemt liever zelf initiatieven, zonder inmenging van buitenaf. In de BOB worden volgens de bestaande structuur de beslissingen genomen door de hiërarchische overste van de politiemann die zich ter plaatse bevindt, zelfs wanneer het gaat om de uitvoering van ambtsplichten die door de onderzoeksmagistraat worden opgelegd (zie ook « strafonderzoek »).

Talrijke getuigen pleiten voor een uitbreiding van de disciplinaire bevoegdheden waarover de gerechtelijke overheid ten opzichte van de Rijkswacht beschikt. Er moet worden vermeden dat de Rijkswacht zoals in de zaak François over ernstige feiten een intern onderzoek gaat voeren zonder de gerechtelijke overheid daarvan op de hoogte te brengen. Meer overleg met de procureur is dan ook zeker aangewezen, zelfs wanneer het over het organiseren van louter concrete opdrachten gaat. Er moet ter zake ook

Depuis 1986, l'inspecteur général dispose à cet effet de deux adjoints ayant le grade de colonel.

L'inspecteur général est donc un contrôleur, un inspecteur au service des trois ministres compétents. Il ne s'agit pas d'une inspection interne mais externe. Il doit faire un rapport détaillé deux fois par an et signaler les déficiences au niveau de la structure, du matériel, de la formation, etc.

L'inspecteur général s'occupe également de tout ce qui concerne la promotion des officiers supérieurs. C'est ainsi qu'il peut établir un classement qui est soumis au Comité de sélection. Il doit, à cet effet, contrôler et évaluer en permanence tous les officiers supérieurs susceptibles d'être promus.

Il peut en outre être chargé de certaines enquêtes spécifiques.

L'inspecteur général n'a aucune compétence en matière disciplinaire; il ne peut donc s'immiscer dans des affaires de ce genre. Il ne peut non plus exercer un contrôle opérationnel sur la gendarmerie. Cette mission est dévolue exclusivement au commandant de la gendarmerie.

Plusieurs témoins ont souligné les contradictions que cette fonction recèle: bien que l'inspecteur général soit en principe tout à fait indépendant de la gendarmerie, il n'en fait pas moins partie, il y a effectué toute sa carrière et il espère peut-être encore être promu dans ses rangs.

Ces témoins réclament la création d'un organisme de contrôle qui n'ait pas ce type de lien avec la gendarmerie et dont l'indépendance soit totale. D'autres estiment que c'est précisément grâce à ce lien que l'inspecteur général a une vision claire des problèmes qui se posent.

2. Possibilités de contrôle de la magistrature

Les magistrats n'exercent qu'un contrôle tout relatif sur les services de la gendarmerie.

La gendarmerie aime prendre elle-même des initiatives et en rester maître. Dans la structure actuelle de la B.S.R., c'est le chef hiérarchique du policier sur le terrain qui décide, même en ce qui concerne l'exécution des devoirs qui sont demandés par le magistrat instructeur (voir aussi la partie consacrée à l'instruction).

De nombreux témoins plaident en faveur de l'extension du pouvoir disciplinaire exercé par les autorités judiciaires sur la gendarmerie. Il faut éviter que, comme ce fut le cas dans l'affaire François, la gendarmerie ne mène une enquête interne à propos de faits graves sans en informer les autorités judiciaires. Une meilleure concertation avec le procureur serait donc assurément indiquée même en ce qui concerne l'organisation de missions purement matérielles. A cet égard, il convient d'observer que les contacts entre la

op worden gewezen dat de contacten tussen de BOB en het parket nauwelijks worden bevorderd door het feit dat de BOB niet in de kantoren van het Justitiepaleis is gehuisvest zoals de meeste brigaden van de gerechtelijke politie. Persoonlijke contacten tussen rijkswachtoversten en de procureur des Konings zijn zeer zeldzaam, zodat de procureur niet altijd op de hoogte wordt gebracht van de vastgestelde misdrijven en dat de BOB in verband met bepaalde misdrijven zelfstandig een onderzoek voert.

Artikel 29 van het wetboek van strafvordering bepaalt evenwel dat iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar die kennis krijgt van een misdaad of van een misdrijf, verplicht is daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings en aan die magistraat alle desbetreffende inlichtingen, processen-verbaal en akten te doen toekomen. Men kan dan ook niet anders dan vaststellen dat het artikel niet altijd wordt toegepast.

De procureurs-generaal en de procureurs des Konings beschikken trouwens niet meer over de middelen om de werking van de politiediensten te controleren en eventueel sancties te doen opleggen aan diegenen die hun taak niet naar behoren hebben vervuld.

Verschillende getuigen leggen er de nadruk op dat dat gebrek aan mogelijkheden voor de gerechtelijke instanties om de politiediensten en hun werking te controleren, moet worden verholpen.

Een getuige merkte evenwel op dat de leden van de BOB alleen beslissen of een proces-verbaal wordt opgemaakt. De districtscommandant kan die processen-verbaal op geen enkele manier schiften, want zij worden onmiddellijk aan het parket overgezonden. De richtlijnen voor de redactie van de processen-verbaal komen van de GEDO (Dienst gerechtelijke documentatie van het Centraal Bureau der Opsporingen), dat ook nagaat of er bij het doorsturen van de dossiers niet teveel achterstand wordt opgelopen. De algemene inspectie van de Rijkswacht (K.B. van 2 september 1985 betreffende de algemene inspectie van de Rijkswacht — Staatsblad van 3 oktober 1985) kan voor die aangelegenheid eveneens optreden.

B. De gerechtelijke politie

Elke brigade van de gerechtelijke politie (met uitzondering van de 23^{ste}) hangt af van de Procureur des Konings van het ambtsgebied, die op zijn beurt onderworpen is aan de controle en aan het hiërarchisch toezicht van de procureur generaal.

Elk commissariaat van de gerechtelijke politie staat onder de leiding van een hoofdcommissaris en is verbonden aan een parket. Al die parketten voeren een verschillend beleid. Er bestaat wel een regelingscomité dat éénmaal per kwartaal vergadert en samengesteld is uit de Procureurs-Generaal, de Procureurs van de Algemene Diensten van het Ministerie van Justitie en de Directeur van de personeelsdienst van de gerechtelijke politie (Regentsbesluit 30 mei

B.S.R. et le parquet ne sont guère favorisés, étant donné que la B.S.R. n'est pas située dans les locaux du Palais de Justice, comme la plupart des brigades de la police judiciaire. Les contacts personnels entre les supérieurs de la gendarmerie et le Procureur du roi sont très rares, de sorte que ce dernier n'est pas toujours averti des délits constatés et que la B.S.R. enquête sur certains délits de sa propre initiative.

Or, l'article 29 du Code d'instruction criminelle dispose clairement que toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public qui acquiert la connaissance d'un crime ou d'un délit, est tenu d'en aviser sur le champ le procureur du roi et de transmettre à celui-ci tous les renseignements, procès-verbaux et actes qui y sont relatifs. Force est de constater que cet article n'est pas toujours appliqué.

De plus, les procureurs généraux et les procureurs du Roi sont démunis de moyens leur permettant de contrôler le fonctionnement des services de police et de faire prendre éventuellement des sanctions à l'égard de ceux qui n'ont pas rempli correctement leur mission.

Plusieurs témoins soulignent qu'il conviendrait de remédier à ce manque de possibilités de contrôle des instances judiciaires sur les services de police et leur fonctionnement.

Un témoin a toutefois fait remarquer que les membres de la B.S.R. décident seuls si un procès-verbal est établi. Le commandant de district ne peut opérer aucun filtrage sur ces procès-verbaux qui sont immédiatement transmis au parquet. C'est le DOJU (Service de documentation judiciaire du Bureau central de recherches) qui donne les directives concernant la rédaction des procès-verbaux et qui vérifie si les dossiers ne sont pas transmis avec un trop grand retard. L'inspection générale de la gendarmerie (Arrêté royal du 2 septembre 1985 relatif à l'inspection générale de la gendarmerie — M.B. 3 octobre 1985) peut également intervenir à cet égard.

B. La police judiciaire

Chaque brigade de la police judiciaire (à l'exception de la 23^e) relève du procureur du Roi de son ressort, qui est à son tour soumis au contrôle et à la tutelle hiérarchique du procureur général.

Chacun des commissariats de la police judiciaire est dirigé par un commissaire en chef et est rattaché à un parquet (ces parquets mènent chacun une politique différente. Il existe toutefois un comité régulateur, qui se réunit une fois par trimestre et se compose des procureurs généraux, des procureurs du Roi des principaux arrondissements, du directeur général des services généraux du ministère de la Justice et du directeur du service du personnel de la

1949). Het comité is het leidinggevend orgaan van de gerechtelijke politie en doet het kabinet voorstellen. Dit comité zou een nationaal beleid kunnen uitwerken. In de praktijk houdt het comité zich echter vooral bezig met bevorderingen, overplaatsingen en benoemingen, soms met disciplinaire zaken.

Het Commissariaat-Generaal van de gerechtelijke politie te Brussel heeft geen controlebevoegdheid over de verschillende brigades. Het heeft vooral een administratieve bevoegdheid. Het Commissariaat-Generaal verwerkt de nationale en internationale politiedocumentatie en is het verbindingsbureau met Interpol. De Commissaris-generaal kan geen instructies geven aan de verschillende arrondissementen, hij heeft immers geen hiërarchisch gezag over de brigades.

De commissaris-generaal maakt zelfs geen deel uit van het regelingscomité. Soms wordt hij uitgenodigd op verzoek van de procureur-generaal. Hij ontvangt wel de agenda en de verslagen van de vergaderingen. De inbreng van het Ministerie van Justitie is veelal beperkt tot de direktie Personeel van de gerechtelijke politie. Ook dit is een zuiver administratieve dienst. Het hoofd van deze dienst is tevens verantwoordelijk voor het strafregister.

De gerechtelijke politie is dus in de eerste plaats een politiedienst die onder het gezag staat van de rechterlijke macht. De Minister van Justitie beschikt wel over de mogelijkheid om toezicht uit te oefenen via zijn hiërarchisch gezag over de Procureurs-generaal.

Sommige getuigen hebben gewezen op de extreme autonomie van de hoofdcommissarissen, die in de praktijk een zeer grote macht hebben over hun brigades en die zich gemakkelijk aan controle kunnen onttrekken.

Een probleem van controle zou zich ook stellen tijdens het gerechtelijk onderzoek dat geleid wordt door de onderzoeksrechters.

In de praktijk is gebleken dat zelfs diens mogelijkheden van toezicht zeer beperkt zijn, ondermeer omwille van de hiërarchische band van de gerechtelijke politie met het parket.

C. De gemeentepolitie

De gemeentewet bepaalt dat de hoofdcommissaris of de korpsschef onder het gezag van de burgemeester belast is met de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken van het politiekorps. De burgemeester oefent toezicht uit op de werking van de gemeentepolitie en is ook de tuchtverheid.

Wat de opdrachten van gerechtelijke politie betreft, gelden de reeds eerder vermelde artikelen 22 en 29 van het wetboek van strafvordering over de gerechtelijke inlichtingen en wordt een proces-verbaal opgesteld dat aan het parket wordt gezonden. Het parket beslist welk gevolg aan het proces-verbaal moet gegeven worden.

De gemeentepolitie kan ook rechtstreeks door de Procureur of, eerder zeldzaam, door de onder-

police judiciaire (arrêté du Régent du 30 mai 1949). Le comité est l'organe dirigeant de la police judiciaire et fait des propositions au cabinet. Ce comité pourrait élaborer une politique nationale. Dans la pratique, il s'occupe toutefois essentiellement de promotions, de mutations et de nominations, et parfois de questions disciplinaires.

Le commissariat général de la police judiciaire de Bruxelles n'exerce aucun contrôle sur les différentes brigades. Il a surtout une compétence administrative. Le commissariat général traite la documentation policière nationale et internationale et assure la liaison avec Interpol. Le commissaire général ne peut donner d'instructions aux différents arrondissements, car il n'a aucune autorité hiérarchique vis-à-vis des brigades.

Le commissaire général ne fait même pas partie du comité régulateur. Il est toutefois invité à la demande du procureur général. Il reçoit cependant l'ordre du jour et les comptes rendus des réunions. Seule la direction du personnel de la police judiciaire représente le ministère de la Justice au sein de ce comité. Il s'agit aussi d'un service purement administratif. Le chef de ce service est également responsable du casier judiciaire.

La police judiciaire est donc avant tout un service de police placé sous l'autorité du pouvoir judiciaire. Le Ministre de la Justice peut certes exercer un contrôle en vertu de son autorité hiérarchique sur les procureurs généraux.

Certains témoins ont attiré l'attention sur le degré extrême d'autonomie dont jouissent les commissaires en chef, qui détiennent, dans la pratique, un pouvoir considérable sur leurs brigades et pourraient facilement se soustraire au contrôle.

Un problème de contrôle se poserait également au cours de l'instruction, qui est dirigée par le juge d'instruction.

Il s'est avéré dans la pratique que même les possibilités de contrôle de celui-ci sont très limitées, en raison notamment du lien hiérarchique entre la police judiciaire et le parquet.

C. La police communale

La loi communale dispose que le commissaire en chef ou le chef de corps est chargé, sous l'autorité du bourgmestre, de la direction, de l'organisation et de la répartition des tâches du corps de police. Le bourgmestre contrôle son fonctionnement et est l'autorité de tutelle.

En ce qui concerne les missions de police judiciaire, ce sont les articles 22 et 29 du Code d'instruction criminelle, dont il a déjà été question, qui sont d'application. Les informations judiciaires font l'objet d'un procès-verbal qui est transmis au parquet. Celui-ci décide de la suite qu'il convient de réserver à ce procès-verbal.

La police communale peut également être chargée directement par le procureur ou, plus rarement, par le

zoeksrechter, met een gerechtelijke opdracht worden belast (zie « het strafonderzoek »).

V. COORDINATIE

A. Gebrekkige coördinatie tussen de onderscheiden diensten

De meeste getuigen merken op dat de versnippering van de politiediensten de coördinatie niet in de hand werkt en een algemeen toezicht onmogelijk maakt.

Bovendien bestaat er een hevige concurrentie tussen de onderscheiden diensten waarvan de bevoegdheden elkaar vaak overlappen. Sommigen spreken over een regelrechte « politieoorlog »; anderen stellen zich dan weer gematigder op en erkennen dat het achterhouden van inlichtingen tot meerdere eer van de eigen dienst een normale menselijke reactie is.

Het gevolg van die felle concurrentie tussen de diensten onderling is dat ze verplicht worden heel snel resultaten te boeken; daardoor groeit het gevaar dat er onwettige methodes worden aangewend.

Aangezien geen enkele wettekst, reglementaire tekst of andere bepaling de verschillende politiekorpsen verplicht op een of andere manier structureel samen te werken, vormt deze concurrentie uiteraard een belangrijk probleem. De coördinatie en de samenwerking zijn over het algemeen louter gebaseerd op persoonlijke contacten.

Op enkele geïsoleerde initiatieven na bestaat er geen echte gestructureerde coördinatie tussen de genoemde politie-instanties. Hun opsporingsactiviteiten verlopen geheel autonoom.

Het naast elkaar werken van de verschillende politiediensten wordt als het ware wettelijk georganiseerd. Al deze diensten kunnen zich immers beroepen op artikel 29 van het Wetboek van strafverordering.

Het gebrek aan coördinatie is voelbaar zowel bij de gerechtelijke als bij de administratieve overheden. De politie krijgt vaak uiteenlopende instructies van de verschillende overheden over dezelfde feiten. Zulks stelt problemen bij confrontatie met zware criminaliteit. Wellicht speelt ook de ongelijkheid van het statuut daarbij een rol. Op het terrein is de coördinatie en het eenduidig optreden vaak moeilijk. De instructies van de respectievelijke oversten van de rijkswacht en van de politieman kunnen tegenstrijdig zijn.

Indien er pogingen worden ondernomen om tot een coördinatie te komen, is het meestal het parket-generaal dat het initiatief neemt om coördinatievergaderingen te beleggen waarbij de leiding van rijkswacht, de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie aanwezig is. Die vergaderingen hebben een taakverdeling tussen de onderscheiden politiediensten tot doel.

juge d'instruction d'accomplir une mission judiciaire (voir la partie consacrée à l'instruction).

V. COORDINATION

A. Manque de coordination entre les différents services

La majorité des témoins font remarquer que le morcellement des services de police ne profite pas à la coordination et rend un contrôle global impossible.

De plus, il existe une concurrence féroce entre les différents services dont les compétences se chevauchent souvent. Si certains parlent de véritable « guerre des polices », d'autres sont plus modérés et reconnaissent que la rétention d'informations au profit de la gloire du service auquel on appartient est une réaction bien humaine.

Par suite de cette vive concurrence entre les services, ceux-ci sont obligés d'avoir des résultats très rapidement, ce qui augmente le risque d'avoir recours à des méthodes illicites.

Etant donné qu'aucun texte légal ou réglementaire ni aucune autre disposition n'oblige les différents corps de police à entretenir entre eux une forme quelconque de collaboration structurelle, cette concurrence constitue assurément un problème important. En général, la coordination et la collaboration sont exclusivement basées sur des contacts personnels.

Hormis quelques initiatives isolées, il n'existe aucune véritable coordination structurée entre les instances policières précitées. Celles-ci mènent leurs recherches en toute autonomie.

L'activité parallèle des différents services de police est pour ainsi dire organisée par la loi. Tous ces services peuvent en effet invoquer à tout moment l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Le manque de coordination est perceptible tant au niveau des autorités judiciaires qu'au niveau des autorités administratives. Il n'est pas rare que pour un même fait, la police reçoive des instructions divergentes des diverses autorités. Cette situation crée des problèmes lorsqu'il s'agit de combattre la criminalité. Sans doute, l'inégalité des statuts respectifs joue-t-elle également un rôle à cet égard. Sur le terrain, la coordination des interventions s'avère souvent difficile et il est malaisé de parvenir à une unité d'action. Les instructions données au gendarme et au policier par leurs supérieurs respectifs peuvent en effet être discordantes.

Lorsqu'il y a des tentatives de coordination, c'est généralement le parquet général qui prend l'initiative de convoquer des réunions de coordination regroupant les responsables de la gendarmerie, de la police judiciaire et de la police communale. Ces réunions ont pour but de répartir les tâches entre les différents services de police.

Wat de gewone opdrachten betreft, maken de verschillende chefs vaak slechts mondelinge afspraken inzake taakverdeling. Niettemin ziet men dat de parketten stilaan op regelmatige tijdstippen vergaderingen beleggen om tot een betere samenwerking tussen de politiediensten te komen, om met name parallel onderzoek te voorkomen en tot een volledige uitwisseling van gegevens te komen. Alle getuigen zijn overtuigd van het nut van die vergaderingen, die een tijdswinst en een doeltreffender inschakeling van de manschappen mogelijk maken.

B. Technische coördinatiemiddelen — Radio-verbindingen

Alleen in bepaalde steden, bijvoorbeeld Antwerpen, blijkt dat de stadspolitie ook een directe verbinding heeft met de gerechtelijke politie en met de rijkswacht.

De rijkswachtdistricthoofdplaatsen beschikken in dat geval over dezelfde apparatuur als het hoofdkwartier van de politie. Zo kunnen rechtstreeks gegevens worden uitgewisseld op het niveau van het district van de rijkswacht, de politie en de gerechtelijke politie. Via het provinciaal radionet kunnen zelfs alle politiekorpsen van de provincie bereikt worden. Elk korps heeft wel zijn eigen radionet zodat bijvoorbeeld contact tussen een politie- en een rijkswachtcombi niet mogelijk is.

Een politiecommissaris heeft er op gewezen dat de RTT de samenwerking belemmert door systematisch te weigeren om frequenties ter beschikking te stellen waarop de drie politiediensten (eventueel uitgebreid met nog andere diensten) via één enkel net met elkaar zouden kunnen communiceren. Dat is in crisissituaties meer dan noodzakelijk. De RTT verschuilt zich volgens die getuige achter juridische en technische vitterijen, die niet steekhoudend zijn.

Wat de verbetering betreft van de radio- en andere verbindingen tussen de rijkswacht en de gemeentepolitie was in 1985 een inter-kabinettenwerkgroep ingesteld om die kwestie te onderzoeken, maar er is nog steeds geen oplossing gevonden voor het gebruik van de frequenties : de rijkswacht beschikt over een militaire frequentie, terwijl de gemeentelijke politiekorpsen alleen in sommige provincies een provinciaal net hebben, waarmee ze die provincie in elk geval niet « uit » kunnen. Momenteel is er dan ook geen andere coördinatie behalve dan dat in een zelfde commandopost één rijkswachter en één politieagent worden geplaatst.

C. Informatica

De computers van de rijkswacht en van de gerechtelijke politie zijn wederzijds toegankelijk. Als de gemeentepolitiediensten toegang hebben tot de computer van de rijkswacht, kunnen ze via die verbinding ook het computerbestand van de gerechtelijke politie raadplegen.

En ce qui concerne les missions ordinaires, la répartition des tâches ne fait souvent l'objet que d'accords verbaux entre les divers responsables. Toutefois, on observe que peu à peu des réunions régulières sont organisées par les parquets en vue d'une meilleure organisation des services de police, à savoir éviter des enquêtes parallèles et permettre un échange complet d'informations. Tous les témoins sont convaincus de l'utilité de ces réunions; elles permettent un gain de temps et une meilleure utilisation des effectifs.

B. Moyens techniques de coordination — Les liaisons radio

Il apparaît que dans certaines villes seulement (par exemple à Anvers), la police urbaine a également une liaison directe avec la police judiciaire et la gendarmerie.

Les états-majors de district de la gendarmerie disposent, dans ce cas, du même appareillage que le quartier général de la police. Cela permet un échange direct de renseignements au niveau du district de gendarmerie, de la police et de la police judiciaire. Le réseau radio provincial permet de joindre tous les corps de police de la province. Toutefois, chaque corps dispose de son réseau propre, de sorte que des contacts sont par exemple impossibles entre une voiture de police et un combi de la gendarmerie.

Un commissaire de police a fait observer que la RTT entrave la collaboration en refusant systématiquement d'accorder des fréquences sur lesquelles les trois services de police (et, éventuellement, encore d'autres services) pourraient communiquer entre eux par le biais d'un seul réseau, ce qui est plus que nécessaire en cas de crise. Selon ce témoin, la RTT se retranche derrière des arguties juridiques et techniques sans consistance.

En ce qui concerne l'amélioration des liaisons et communications radio entre gendarmerie et police communale, un groupe de travail intercabinets avait été constitué dans ce but en 1985, mais le problème de l'utilisation des fréquences demeure : la gendarmerie disposant d'une fréquence militaire alors que les polices communales ne disposent que dans certaines provinces d'un réseau provincial — qui ne permet de toute manière pas de « sortir » de la province en question —, il n'y a, à l'heure actuelle, d'autre coordination que celle qui résulte du placement dans un même poste de commande d'un gendarme et d'un policier.

C. L'informatique

Les ordinateurs de la gendarmerie et de la police judiciaire sont interconnectés. S'ils ont accès à l'ordinateur de la gendarmerie, les services de polices communales peuvent également consulter par ce biais la banque de données de la police judiciaire.

Het is zo dat de gemeentebesturen, zich kunnen aansluiten op de computer van de gerechtelijke politie of op de computer van de rijkswacht. De aansluiting op de rijkswachtcomputer brengt een niet onaanzienlijke kost mee op het gemeentebudget, zodat vele gemeenten passen voor deze aansluiting.

De provinciale overheid bemiddelt bij het afsluiten van protocolakkoorden tussen de rijkswacht en de gemeenten.

Bovendien stelt de rijkswacht dergelijke bijkomende eisen, de inlichtingen moeten ondermeer gecodeerd worden, dat een middelklein korps, zelfs al zou de gemeente de kost van aansluiting en jaarlijkse huur willen betalen, een ernstige inspanning moet doen op het personeelsvlak om tegemoet te komen aan de eisen van de rijkswacht. De voorschriften voor aansluiting aan de computer van de gerechtelijke politie voorzien deze eisen niet, maar zijn dan weer van dergelijke strengheid, dat de meeste korpschefs van de gemeentepolitie er tegen op zien.

Voor de vaststelling van misdrijven dienen de politiediensten die met de computer verbonden zijn, eenvormige aangifteformulieren in drie exemplaren te bezigen. Eén exemplaar is bestemd voor de nationale documentatiedienst van de gerechtelijke politie, één voor de regionale documentatiedienst en één voor de rijkswacht.

De gegevens die voorkomen op de formulieren worden door de rijkswacht en de gerechtelijke politie geanalyseerd en geregistreerd. Er is daarbij een zekere taakverdeling. Bepaalde gegevens worden bij de rijkswacht geregistreerd, andere bij de gerechtelijke politie. Er is dus reeds een beperkte functionele taakverdeling. Dit moet volgens sommige getuigen verder geïnstitutionaliseerd worden.

Ingevolge een beslissing van de regering van 26 juli 1985 hebben de rijkswacht en de andere politiediensten toegang tot het rijksregister. Deze beslissing werd zeer recent voor de rijkswacht uitvoerbaar gemaakt door middel van een koninklijk besluit. In dezelfde Ministerraad werd een overlegstructuur opgericht om de samenwerking te verbeteren bij de bestrijding van drie, zogenaamde prioritaire aangelegenheden : terrorisme, drugs en grote criminaliteit. Het overleg gebeurt onder het gezag van de Minister van Justitie en van Binnenlandse Zaken, in akkoord met het college van Procureurs-Generaal en in samenwerking met de drie grote politiediensten.

Er werd ook een Hogere Raad voor Preventie opgericht. Uit dit overleg resulteerde ook de beslissing om de 23ste brigade van de gerechtelijke politie op te richten en de integratie van de systemen 901 en 906.

D. Rol van de magistraten in de samenwerking met de politiediensten

Uit de getuigenverhoren is gebleken dat de magistraten over alle wettelijke middelen beschikken om aan de verschillende politiediensten, die zich op

Les administrations communales peuvent se connecter à l'ordinateur de la police judiciaire ou à celui de la gendarmerie. Le raccordement à l'ordinateur de la gendarmerie représente un coût non négligeable pour le budget communal, de sorte que beaucoup de communes y renoncent.

L'autorité provinciale sert d'intermédiaire pour la conclusion de protocoles d'accord entre la gendarmerie et les communes.

La gendarmerie pose en outre des conditions complémentaires (codage obligatoire des informations) telles que, même si la commune est disposée à payer les frais de raccordement et le loyer annuel, un corps de police moyen doit consentir de sérieux efforts pour y satisfaire. Les modalités de raccordement à l'ordinateur de la police judiciaire ne prévoient pas ces conditions, mais elles sont elles aussi si strictes qu'elles rebutent la plupart des chefs de corps de la police communale.

Pour l'enregistrement des infractions, les polices qui sont reliées à l'ordinateur doivent utiliser des formulaires uniformes de déclaration en trois exemplaires. Un exemplaire est destiné au service national de documentation de la police judiciaire, un second au service régional de documentation et un troisième à la gendarmerie.

Les données figurant sur les formulaires sont analysées et enregistrées par la gendarmerie et la police judiciaire, en fonction d'une certaine répartition des tâches. Certaines données sont enregistrées à la gendarmerie, d'autres à la police judiciaire. Il existe donc déjà une certaine répartition fonctionnelle des tâches qu'il conviendrait, selon certains témoins, d'institutionnaliser.

Par suite d'une décision du gouvernement du 26 juillet 1985, la gendarmerie et les autres services de police ont accès au registre national. Un arrêté royal vient de rendre cette décision exécutoire en ce qui concerne la gendarmerie. Le même conseil des ministres a mis au point une structure de concertation en vue d'améliorer la collaboration dans la lutte contre les trois domaines prioritaires : le terrorisme, la drogue et la grande criminalité. La concertation s'effectue sous l'autorité des ministres de la Justice et de l'Intérieur, en accord avec le collège des procureurs généraux et en collaboration avec les trois grands services de police.

Un conseil supérieur de la prévention de la criminalité a également été créé. La décision de créer la 23^e brigade de la police judiciaire et l'intégration des systèmes 901 et 906 résultent également de cette concertation.

D. Le rôle des magistrats dans la collaboration avec les services de police

Les auditions ont fait apparaître que les magistrats disposent de tous les moyens légaux pour confier des missions précises aux différents services de police, qui

elkaars terrein begeven, duidelijke opdrachten te geven. Dat gebeurt echter niet of heel zelden. De magistraat (procureur des Konings, of een onderzoeksrechter) is de aangewezen persoon om het optreden van de politiediensten bij een gerechtelijk onderzoek te coördineren. Dergelijke formule is haalbaar op voorwaarde dat de parketten over voldoende magistraten kunnen beschikken. Op dit ogenblik zijn de meeste substituten echter overbelast. Bovendien zijn de betrekkingen tussen de verschillende parketten niet altijd ideaal.

De getuigen menen dat de onderzoeksrechter het gerechtelijk onderzoek moet coördineren en eventueel juridisch begeleiden, maar hij mag niet de leiding nemen op het terrein omwille van zijn onvoldoende kennis van politionele methodes op het terrein. Hij moet wel toezicht houden op de gebruikte politiemethodes, maar de verantwoordelijke politie-officier dient over een grote marge te beschikken om te kunnen optreden binnen een gerechtelijk onderzoek. De onderzoeksrechter dient zich ervoor te houden dezelfde onderzoeksopdrachten aan verschillende politiediensten toe te vertrouwen, want soms geeft dit aanleiding tot dubbel-onderzoek. De geloofwaardigheid en de efficiëntie van het onderzoek komen daardoor in het gedrang.

Onderzoeksmagistraten zouden ten aanzien van de politiediensten soms een beleid voeren onder de leus « divide et impera », sommige getuigen voegen daaraan toe dat de « oorlog » tussen de verschillende politiekorpsen grotendeels te wijten is aan de magistraten van de parketten en aan de onderzoeksrechters. Het gebeurt dat zij tegelijk een beroep op verschillende diensten doen en aan een bepaalde dienst informatie verstrekken die zij opzettelijk aan een andere dienst weigeren.

Het is echter spijtig dat de magistraten en het parket die concurrentie tussen de verschillende politiediensten uit eigenbelang in de hand werken, ofschoon dat gepaard gaat met talrijke nadelen, zoals het verdeeld optreden van de manschappen, het gebruik van tegenstrijdige methodes, het niet onthullen van bepaalde informatie, de toenemende tendens om een afwachtende houding aan te nemen.

Zelfs in de opsporingscellen schijnt de coördinatie niet volmaakt te verlopen, aangezien de betrokkenen eerst hun hiërarchische oversten moeten inlichten voordat zij het hoofd van de coördinatiegroep op de hoogte brengen.

E. De coördinatie op het vlak van de Algemene Rijkspolitie

In de veelvoud van coördinatiestructuren neemt de algemene rijkspolitie een bijzondere plaats in. Voor een aantal onder hen vormt zij het contactpunt, hetzij omdat zij voor hun secretariaat zorgt, hetzij omdat zij er deel van uitmaakt als vertegenwoordiger van de Minister van Binnenlandse Zaken.

empiètent sur leurs terrains d'action respectifs. Ils n'usent cependant pas ou que très rarement de cette faculté. Le magistrat (procureur du Roi ou juge d'instruction) est la personne tout indiquée pour coordonner l'action des services de police dans le cadre d'une enquête judiciaire. Une telle formule n'est toutefois concevable qu'à condition que les parquets disposent d'un nombre suffisant de magistrats. Or, la plupart des substituts sont actuellement surchargés. En outre, les relations entre les divers parquets ne sont pas toujours des meilleures.

Les témoins estiment que le juge d'instruction doit coordonner l'enquête judiciaire et éventuellement assurer son encadrement juridique, mais qu'il ne peut diriger l'enquête sur le terrain en raison de son manque de connaissance des méthodes policières à ce niveau. Il doit, par contre, exercer un contrôle sur les méthodes policières utilisées, mais l'officier de police responsable doit disposer d'une grande latitude pour pouvoir intervenir dans une enquête judiciaire. Le juge d'instruction doit veiller à ne pas confier les mêmes missions d'enquête à des services de police différents, car il arrive que le non-respect de ce principe donne lieu à des enquêtes parallèles, ce qui porte atteinte à la crédibilité et à l'efficacité de l'instruction.

Certains témoins ajoutent que les magistrats instructeurs mèneraient parfois à l'égard des services de police une politique consistant à diviser pour régner. La « guerre » que se livrent les différents corps de police est en grande partie imputable aux magistrats des parquets et aux juges d'instruction. Il arrive en effet que ceux-ci fassent appel simultanément à plusieurs services et qu'ils communiquent à un service des informations qu'ils refusent délibérément de transmettre à un autre.

Il est cependant regrettable que les magistrats et le parquet favorisent, à leurs fins personnelles, cet esprit de compétition des services de police qui présente de nombreux désavantages tels que la dispersion des effectifs, l'emploi de méthodes contradictoires, la non-révélation de certaines informations, la tendance de plus en plus poussée à adopter une position d'attente.

Même dans les cellules d'enquête, la coordination ne semble pas parfaite étant donné que les participants doivent d'abord informer leurs chefs hiérarchiques avant d'informer le chef de groupe de coordination.

E. La coordination au niveau de la Police générale du Royaume

Parmi les multiples organismes de coordination, la police générale du royaume occupe une place particulière. Elle est le point de contact de plusieurs d'entre eux, soit parce qu'elle en assure le secrétariat, soit parce qu'elle en fait partie comme représentant du ministre de l'Intérieur.

Enkele voorbeelden :

- de Hogere Raad ter Voorkoming van de Misdadigheid : secretariaat;
- de Gemengde Commissie voor Bewapening en Uitrusting : voorzitterschap, secretariaat;
- het Coördinatiecollege : secretariaat, deelname;
- de Gemengde Commissie voor Inspectie van Stadions : voorzitterschap, secretariaat;
- het Coördinatie- en Crisiscentrum : beheer, logistiek;
- AGG : deelname;
- Hoger Instituut voor Politie : secretariaat, directiecomité, organisatie;
- Regetel : deelname aan de stuurcomités, secretariaat, projectbureau;
- CCUIP : deelname.

De algemene rijkspolitie is bovendien belast met het beheer van het Veiligheidsfonds, de gegroepeerde aankopen, de integratie van de netwerken voor noodoproepen, de inspectie van de politiebewapening, de subsidies en inspectie van de politiecentra en -scholen, het onderzoek van de uitzonderingsaanvragen vanwege bewakingsfirma's, de uitreiking van perskaarten, enz.

De ARP is tevens opgevat als juridisch en technisch adviseur van de minister van Binnenlandse Zaken voor alles wat te maken heeft met algemene politie en ordehandhaving. Zij moet de minister van Binnenlandse Zaken tevens inlichten over gebeurtenissen of personen die de orde zouden kunnen verstoren.

De ARP heeft echter niet de middelen om dit zelf te doen. Om de vereiste informatie te verzamelen moet zij een beroep doen op de rijkswacht, de Staatsveiligheid, de gemeentepolitie, de administratieve instanties van provincie en gemeente, en de bevoegde diensten van andere departementen. De Staatsveiligheid, a priori een dienst die inlichtingen verstrekt aan de administratieve instanties, hangt af van het Ministerie van Justitie, terwijl het Ministerie van Binnenlandse Zaken via de ARP wordt geacht de informatie aan de andere departementen door te geven.

De ARP is in principe het orgaan voor coördinatie tussen de Belgische politiediensten en de verbinding met de overeenkomstige buitenlandse diensten. In dit opzicht werkt zij parallel of in concurrentie met het Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie, dat afhangt van het Ministerie van Justitie.

In tegenstelling tot wat men uit de benaming en de opsomming van de taken zou kunnen afleiden, is de ARP geen politiedienst, en dus zeker geen nationale directie van de politie, noch strategische denkcel. Uit de analyse van de bevoegdheden, structuur, organisatie en middelen verschijnt de ARP hooguit als administratief en juridisch secretariaat van de Minister van Binnenlandse Zaken, voor de veiligheidszaken waar deze voor bevoegd is.

Citons :

- le Conseil supérieur de prévention de la criminalité : secrétariat;
- la Commission mixte d'armements et équipements : présidence, secrétariat;
- le Collège de coordination : secrétariat, participation;
- la Commission mixte d'Inspection des stades : présidence, secrétariat;
- le Centre de coordination et de crise : gestion, logistique;
- le GIA : participation;
- l'Institut supérieur de police : secrétariat, Comité de direction, organisation;
- Regetel : participation aux comités directeurs, secrétariat, bureau de projet;
- CCUIP : participation.

En plus, elle a en charge la gestion du fonds de sécurité, les achats groupés, l'intégration des réseaux d'appels urgents, l'inspection de l'armement de police, la subvention et l'inspection des centres et écoles de police, l'examen des demandes de dérogation des sociétés de gardiennage, la délivrance des cartes de presse, etc.

Dans sa conception, la PGR est le conseiller juridique et technique du ministre de l'Intérieur pour toutes les affaires de police générale et de maintien de l'ordre. Elle doit également informer le ministre de l'Intérieur de tous les événements ou personnes qui peuvent perturber l'ordre.

Elle n'a pas les moyens de le faire par elle-même. Pour recueillir les informations nécessaires, elle doit faire appel à la gendarmerie, à la sûreté de l'Etat, aux polices communales, aux autorités administratives provinciales et communales, et aux services compétents d'autres départements. Ainsi, la sûreté de l'Etat, qui est a priori un service de renseignements destinés aux autorités administratives dépend du ministre de la Justice, alors que le ministre de l'Intérieur, par le canal de la PGR, est censé communiquer les informations aux autres départements.

La PGR est en principe l'organe de coordination des services de police belges et de liaison avec les services correspondants étrangers. A cet égard, elle se trouve en parallèle ou en concurrence avec le Commissariat général de la police judiciaire, dépendant du ministre de la Justice.

En réalité, et contrairement à ce que suggère sa dénomination, ainsi que l'énumération des tâches qui lui sont imparties, la PGR n'est pas un service de police, a fortiori pas une direction nationale de police, ni une cellule de réflexion stratégique. L'analyse de ses attributions, structure, organisation et moyens montre que la PGR est, au plus, un secrétariat administratif et juridique du ministère de l'Intérieur, pour les affaires qui lui incombent dans le domaine de la sécurité.

Enkele niet beperkende voorbeelden illustreren de afstand tussen de theoretische benaming van de opdrachten van de ARP en de werkelijke situatie.

° Statistieken - Informatica

— de ARP heeft geen degelijke statistieken over de gemeentepolitie, alhoewel zij voor die korpsen een coördinerende taak heeft;

— de voorziene informaticus is niet geïnstalleerd; de ARP is afhankelijk van de informaticadienst van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

° Toezicht op politiescholen

— de ARP beschikt niet over gestructureerde informatie over de 14 politiecentra en -scholen, alhoewel zij deze centra en scholen moet erkennen en subsidiëren.

° Veiligheidsfonds

— de ARP moest in 1985 444 miljoen beheren voor investeringen en in 1986 820 miljoen, en ook de uitgaven en hun gepastheid controleren, zonder over het nodige technische of logistieke personeel te beschikken;

— de ARP kan alleen maar bekrachtigen wat de provincies zonder enig geïntegreerd investeringsplan, beslissen (sinds 1986 is er verandering gekomen in de toestand).

° Beheer van informatie over ordehandhaving voor de regering. Daartoe

— gebruikt de ARP gegevens die welwillend door de andere korpsen worden doorgegeven (politie-korpsen, rijkswacht, Staatsveiligheid);

— werkt de ARP parallel met

- diezelfde korpsen

- de AGG

- de SGER

- het Bestuur voor Burgerlijke en Criminele Zaken

- het Commissariaat-generaal (Interpol).

De gegevens die de ARP kan verzamelen zijn onvolledig, gefilterd of laattijdig en geven de regering geenszins een globaal overzicht van de toestand.

Na de recente periode van onrust, heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken bij ministerieel besluit een aantal nieuwe opdrachten gekregen die de ARP zal moeten uitvoeren :

— deelnemen aan de werkzaamheden voor het coördineren van de gerechtelijke computersystemen;

— studies uitvoeren over de eenheid van bevel;

— technisch bureau voor de bescherming van officiële gebouwen.

De ARP heeft daarvoor echter geen ervaren politiepersoneel, technici, informatici of logistieke experts. Eens te meer zullen technische commissies opgericht worden om die leemten op te vullen.⁽¹⁾

Quelques exemples non exhaustifs illustrent l'écart entre l'énumération théorique des missions et la situation réelle.

° Statistiques - Informatique

— la PGR ne dispose d'aucune statistique valable sur les polices communales, auprès desquelles elle est investie d'une mission de coordination;

— l'informaticien prévu n'est pas en poste et le service est tributaire des disponibilités du service informatique de l'Intérieur.

° Supervision des écoles de police

— la PGR ne dispose pas d'informations structurées sur les 14 centres et écoles de police, alors qu'elle doit les agréer et les subventionner.

° Fonds de sécurité

— la PGR doit gérer 444 millions en 1985, 820 en 1986 pour des investissements, vérifier les dépenses et opportunités, sans disposer du personnel technique ni logistique;

— elle ne peut qu'entériner ce que les provinces décident sans plan d'investissements intégré (depuis 1986, cette situation évolue).

° Gestion des informations en matière de maintien de l'ordre, pour le gouvernement. Pour cela, la PGR

— est tributaire des informations que les autres corps veulent bien lui communiquer (polices, gendarmerie, sûreté de l'Etat);

— agit en parallèle avec

- les corps précités

- le GIA

- le SGR

- la Direction d'administration des affaires civiles et criminelles

- le Commissariat général (Interpol).

Les informations que la PGR peut recueillir sont incomplètes, filtrées ou tardives et ne constituent, en aucun cas, une vue d'ensemble pour le gouvernement.

Suite aux événements récents, de nouvelles missions ont été confiées au ministère de l'Intérieur par décision ministérielle. Ces missions retombent sur la PGR. Par exemple :

— une participation aux travaux relatifs à la coordination des systèmes;

— des études relatives à l'unité de commandement;

— un bureau technique pour la protection des bâtiments officiels.

Pour ce faire, la PGR ne dispose d'aucun professionnel expérimenté de police, d'aucun technicien, d'aucun informaticien, d'aucun logisticien. Une fois de plus, ces lacunes seront compensées par la mise sur pied de commissions techniques.⁽¹⁾

⁽¹⁾ (Bron : Team Consult, de politiediensten in België, 1987, blz. 121).

⁽¹⁾ (Source: Team Consult, « Les services de police en Belgique », 1987, pp. 107 à 109).

— Verdeling van de taken en bevoegdheden

Het probleem van de coördinatie tussen de akties van de politiekorpsen en de rijkswacht kan blijkbaar niet tijdens vriendschappelijke besprekingen worden opgelost. De ARP kan zich evenwel tot de Minister van Binnenlandse Zaken wenden die bevoegd is om het optreden van de rijkswacht te gelasten.

Op praktisch vlak komt de coördinatie tot stand via vergaderingen op het Ministerie van Binnenlandse Zaken tussen de verschillende diensten die in een welbepaalde situatie moeten optreden. Die vergaderingen worden voorgezeten door de bestuursdirecteur of door een lid van het kabinet.

De burgemeester blijft de eerste verantwoordelijke voor de handhaving van de openbare orde; de Minister van Binnenlandse Zaken treedt voortaan evenwel coördinerend op en moet nagaan of de schikkingen die op gemeentelijk vlak werden getroffen wel volstaan, zelfs voor manifestaties waarbij slechts één gemeente is betrokken.

Coördinatie betekent niet dat de verantwoordelijkheid van de burgemeester aan een andere persoon wordt overgedragen: de omzendbrief van december 1987 heeft geen enkele structurele verandering in de verdeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheid aangebracht. In het raam van de coördinatie tussen de acties van de politie en die van de rijkswacht bestaat er een taakverdeling. De rijkswacht blijft evenwel gemachtigd om op eigen initiatief op te treden en de rijkswachters blijven onder het gezag van hun hiërarchische meerderen.

Niettemin zij gewezen op de oprichting van een cel « rijkswacht » bij de ARP. Die cel bestaat uit een majoor, een kapitein en een adjudant van de rijkswacht, die van het korps werden gedetacheerd op basis van kandidaatstellingen die door de Minister van Binnenlandse Zaken zijn goedgekeurd. Volgens de verantwoordelijke van de ARP wordt gedacht aan de oprichting van een gelijksoortige cel, die ditmaal uit politie-officieren zal bestaan.

— Compatibiliteit inzake informatie-uitwisseling en uitrusting

De algemene rijkspolitie moedigt coördinatie van de uitrusting aan via het Fonds voor de Veiligheid.

De gemeenten kunnen aldus bijvoorbeeld gegroepeerde aankopen verrichten en extra vergoedingen instellen voor avond-, nacht- en weekenddiensten die door hun politie worden verzorgd.

Met betrekking tot de compatibiliteit tussen de uitrusting van de gemeentelijke politiekorpsen en die van de rijkswacht, nemen de verschillende betrokken kabinetten voortaan contact met elkaar voor aankopen; daarom wordt het kabinet van Binnenlandse Zaken, ten gevolge van een in 1985 genomen besluit, geraadpleegd wanneer de begroting van de rijkswacht wordt opgemaakt.

— Répartition des tâches et des compétences

Pour ce qui est de la coordination entre l'action de la police et celle de la gendarmerie, il s'avère impossible de résoudre ce problème par le biais de discussions amicales, la PRG peut se tourner vers le Ministre de l'Intérieur, qui a le pouvoir de demander à la gendarmerie d'intervenir.

Sur le plan pratique, la coordination s'organise par le biais de réunions au Ministère de l'Intérieur entre les différents services appelés à jouer un rôle dans une situation bien définie. Ces réunions sont présidées par le directeur d'administration ou par un membre du cabinet.

Si, en matière de maintien de l'ordre public, la responsabilité primaire reste portée par le bourgmestre, le Ministre de l'Intérieur est dorénavant appelé à jouer un rôle de coordination et à vérifier si le dispositif prévu à l'échelon communal est suffisant, même pour des manifestations où une seule commune est impliquée.

La coordination ne veut pas dire que la responsabilité du bourgmestre serait déléguée à une autre personne: la circulaire de décembre 1987 n'a apporté aucun changement structurel en ce qui concerne la répartition des compétences et des responsabilités. En ce qui concerne la coordination entre l'action de la police et celle de la gendarmerie, il existe une répartition des tâches. Toutefois, la gendarmerie reste autorisée à agir d'initiative et les gendarmes demeurent placés sous l'autorité de leurs supérieurs hiérarchiques.

Il convient cependant de signaler la création d'une cellule « Gendarmerie » au sein de la PGR. Cette cellule est composée d'un major, d'un capitaine et d'un adjudant de la gendarmerie détachés de ce corps sur la base de candidatures soumises à l'approbation du Ministre de l'Intérieur. Selon le représentant de la PGR, on envisage la création d'une cellule semblable qui sera cette fois composée d'officiers de police.

— Compatibilité en matière d'information et d'équipement

En ce qui concerne l'équipement, la Police générale encourage la coordination via le Fonds pour la sécurité.

Les communes peuvent ainsi par exemple faire des achats groupés et prévoir des indemnités supplémentaires pour les prestations que leur police effectue le soir, la nuit ou le weekend.

En ce qui concerne la compatibilité entre l'équipement des polices communales et celui de la gendarmerie, des contacts ont dorénavant lieu entre les cabinets concernés en ce qui concerne les achats; dans cette optique, le cabinet de l'Intérieur est consulté, à la suite d'une décision prise en 1985, lors de l'établissement du budget de la gendarmerie.

Met de gerechtelijke politie bestaat daarentegen geen enkele vorm van overleg, uitgezonderd voor de tijdelijke installatie van een gemengde commissie die zich met de aankopen bezig houdt. De ARP wordt al evenmin betrokken bij « het opleidingsbeleid » (zie hierna) van de gerechtelijke politie, waarover zij niet de minste bevoegdheid heeft.

Voor haar informatiegaring werkt de rijkswacht evenwel volgens richtlijnen van de Minister van Binnenlandse Zaken die de lijst heeft opgemaakt van de subversieve organisaties die in de gaten moeten worden gehouden.

F. Enkele concrete voorbeelden van coördinatie

De commissie heeft een aantal concrete voorbeelden van coördinatie of pogingen tot coördinatie nader bekeken. Sommige zijn geslaagd te noemen, andere kunnen worden beschouwd als een complete mislukking. Gepoogd werd om aan de hand van getuigenverklaringen, zowel welslagen als falen te analyseren.

1. Voorbeelden van een geslaagde coördinatie :

— Samenwerking in de zaak « CCC »

Verloop van het onderzoek

Aanvankelijk tastte men in het onderzoek volledig in het duister, ofschoon er van meetaf aan gedacht werd aan politiek terrorisme, inachtgenomen het bestaan van soortgelijke bewegingen in Europa (Bondsrepubliek, Frankrijk, Ierland, Baskenland).

Dank zij zeer concrete inlichtingen vanwege informateurs, kon de CCC geïdentificeerd worden als een extreem-linkse groep en vervolgens bij verrassing aangehouden worden in een GB-Quickrestaurant te Namen.

Het nodige bewijsmateriaal kon slechts ingezameld worden met behulp van wetenschappelijke politietechnieken (vingerafdrukken, grafologisch onderzoek, tekstanalyses) en dank zij de veelvuldige sporen die de CCC-leden in hun twintigtal appartementen (persknipsels, foto's, afschriften van pamfletten, enz.) of in hun voertuigen (sporen van dynamietstokken) hadden achtergelaten.

Rogatoire commissies leverden aanwijzingen van een logistieke samenwerking tussen de CCC en buitenlandse extreem-linkse groeperingen, zoals « Action Directe ».

Redenen van het succes van het onderzoek

Na de ontploffing van de eerste CCC-bom, heeft men een onderzoeksrechter en een nationaal substituit aangeduid; het onderzoek werd dus verricht door dezelfde magistraten en door dezelfde speurders van de gerechtelijke politie en van de BOB; op gezette

Aucune concertation n'existe par contre avec la police judiciaire, à la seule exception de l'instauration temporaire d'une commission mixte relative aux achats. A plus forte raison, la PGR n'est en rien impliquée dans la politique de formation (voir ci-après) pratiquée par la police judiciaire, envers laquelle elle n'a aucun pouvoir.

En matière de collecte d'informations, la gendarmerie travaille toutefois sur la base de directives établies par le Ministre de l'Intérieur, qui a établi la liste des organisations subversives à surveiller.

F. Quelques exemples concrets de coordination

La commission a examiné quelques exemples concrets de coordination ou tentatives de coordination. Certaines peuvent être considérées comme des réussites, d'autres comme des échecs. Sur la base des déclarations des témoins, la commission a tenté d'analyser ces réussites et ces échecs.

1. Exemples d'une coordination réussie :

— Collaboration dans l'affaire « CCC »

Déroulement de l'enquête

Au départ, l'enquête piétinait complètement, même si l'on avait pensé de prime abord à un terrorisme politique, vu l'existence des mouvements similaires en Europe (République fédérale d'Allemagne, France, Irlande, Pays basque).

Grâce à des renseignements concrets fournis par des indicateurs, les CCC ont pu être identifiés comme un groupe d'extrême gauche et leurs membres arrêtés par surprise dans un restaurant GB Quick de Namur.

Les preuves nécessaires n'ont pu être rassemblées que grâce aux techniques de police scientifique (empreintes digitales, examen graphologique, analyse de quatre textes) et aux traces multiples laissées par les membres des CCC dans leur vingtaine d'appartements (coupures de presse, photos, copies de pamphlets, etc.) ou dans leurs véhicules (traces de bâtons de dynamite).

Des commissions rogatoires ont fourni des indications sur la collaboration logistique entre les CCC et des groupes d'extrême gauche étrangers tels qu'« Action Directe ».

Raisons du succès de l'enquête

A la suite de l'explosion de la première bombe des CCC, un juge d'instruction et un substitut national ont été désignés; l'enquête a donc été menée par les mêmes magistrats et par les mêmes enquêteurs de la PJ et de la BSR; des réunions de coordination ont été

tijden werden coördinatievergaderingen belegd met de Rijkswacht, de gerechtelijke politie en de Staatsveiligheid, terwijl de onderzoeksopdrachten konden worden verdeeld zoals het hoort.

Dat overleg werd uiteraard vergemakkelijkt door dat verscheidene aanslagen op het grondgebied van Brussel waren gepleegd. De AGG (Antiterrorisme Gemengde Groep) werd opgericht, maar het dossier werd hun nooit toevertrouwd en het is altijd versnipperd gebleven tussen de verschillende politiediensten en de verschillende districts.

Het succes van het onderzoek is ook te danken aan de manier waarop het expertisewerk verricht werd.

Immers :

- het principe van de « perimeter » werd angstvallig toegepast : buiten de hulpdiensten mocht niemand de zone betreden zolang de politie niet alle nuttige vaststellingen verricht had,

- alle bomaanslagen zijn wetenschappelijk geanalyseerd door de Ontmijningsdienst van de Landmacht (OMLM),

- dezelfde deskundige van de Koninklijke Militaire School heeft de componenten chemisch ontleed,

- het wetenschappelijk potentieel is op alle domeinen, zoals de grafologie, de semantiek, het nemen van afdrucken of de geologische analyse van aardmonsters, tot het uiterste geëxploiteerd. Alle analyses werden dus op het gepaste ogenblik uitgevoerd.

Ook na de CCC-aanslagen in Charleroi is er een perfecte samenwerking tussen de verschillende politiediensten geweest. Politie en rijkswachtdiensten kwamen toen heel snel samen onder leiding van de commandant van het gebied Namen-Henegouwen, in aanwezigheid van de gerechtelijke overheid. De procureur des Konings was persoonlijk aanwezig.

Met de gemeentepolitie van Charleroi werd afgesproken dat, waar er ook een aanslag zou plaatsvinden, de eerste officier van gerechtelijke politie die ter plaatse zou komen, de leiding van het onderzoek op zich zou nemen. De andere politiediensten zouden zich dan te zijner beschikking stellen en voor het onderzoek een taakverdeling doorvoeren.

2. Samenwerking in de zaak van de « Bende van Nijvel » — onderzoekscellen

- De cel « Waals Brabant »

Na de overvallen van Overijse en Eigenbrakel in oktober 1985 werden twee onderzoekscellen opgericht die elk onder leiding van een coördinator stonden : een Task Force voor de gerechtelijke politie en een Intelligence Unit voor de Rijkswacht.

De cel gerechtelijke politie bestond uit leden van de GP van Brussel en Nijvel en de cel Rijkswacht groepeerde BOB'ers van Brussel, Nijvel, Namen, Zinnik en Aalst.

organisées régulièrement avec la gendarmerie, la police judiciaire et la Sûreté de l'Etat. On a aussi pu procéder à une véritable répartition des missions d'enquête.

Cette concertation a évidemment été facilitée par la localisation de plusieurs attentats sur le territoire de Bruxelles. Le GIA (Groupe interforces antiterroriste) a été créé, mais le dossier ne lui a jamais été confié et est resté morcelé entre les différents services de police et entre les différents districts.

Le succès de cette enquête réside également dans la manière dont le travail d'expertise a été effectué.

En effet,

- le principe du « périmètre » fut scrupuleusement appliqué : en dehors des services de secours, personne ne fut autorisé à entrer dans le périmètre tant que la police n'eût pas terminé de procéder à toutes les constatations utiles,

- tous les attentats à la bombe ont été analysés scientifiquement par le Service de déminage de la Force terrestre (SDFT),

- le même expert de l'école royale militaire a procédé à l'analyse chimique des composants,

- le potentiel scientifique a été exploité à fond dans tous les domaines que ce soit la graphologie, la sémantique, la prise d'empreintes ou l'analyse géologique de la terre trouvée. Toutes les analyses possibles ont donc été effectuées au bon moment.

Lors des attentats CCC à Charleroi, il y a également eu une parfaite collaboration entre les différents corps de police. Les forces de police et de gendarmerie se sont réunies très rapidement, sous la direction du commandant de la région Namur-Hainaut, en présence des autorités judiciaires, le procureur du Roi étant personnellement présent.

Il a été convenu d'un dispositif avec la police communale de Charleroi selon lequel, quel que soit l'endroit de l'attentat, la direction de l'enquête incombait au premier officier de police judiciaire arrivé sur place, les autres forces de police se mettant à sa disposition et exécutant les travaux.

2. Collaboration dans l'affaire des « tueurs du Brabant » — cellules d'enquête

- La cellule « Brabant wallon »

En octobre 1985, après les attaques d'Overijse et de Braine-l'Alleud, deux cellules d'enquête furent créées et dirigées chacune par un coordinateur : une « Task Force » pour la police judiciaire et une « Intelligence Unit » pour la gendarmerie.

La cellule police judiciaire était composée de membres de la police judiciaire de Bruxelles et de Nivelles et la cellule gendarmerie regroupait des membres des BSR de Bruxelles, Nivelles, Namur, Soignies et Alost.

Elke week vond te Brussel in de gebouwen van de Rijkswacht een vergadering voor overleg plaats. Die vergaderingen werden voorgezeten door de Procureur des Konings van Nijvel, bijgestaan door één van zijn substituten. Vertegenwoordigers van de gerechtelijke politie en van de Rijkswacht, en de magistraat die het onderzoek voerde, waren eveneens aanwezig. Tijdens die vergaderingen werden inlichtingen uitgewisseld en de onderzoeksmagistraat gaf opdrachten en verdeelde de taken. Getuigenissen hebben aangetoond dat de samenwerking tussen de politiediensten binnen die task-forces goed was. Het feit dat er twee verschillende cellen waren, heeft echter een verlies aan inlichtingen veroorzaakt. Sommige getuigen menen dat er teveel officieren en te weinig gewone politiemannen bij deze cel betrokken waren. Volgens hen was de verstandhouding er niet zo goed.

De onderzoeksmagistraat had bovendien van zijn dagelijks werk moeten ontlast worden. Talrijke getuigen pleiten ervoor dat bij een dergelijke onderzoekscel een politiemann de leiding neemt en dat een magistraat het toezicht uitoefent. Ondanks die wekelijkse vergaderingen was er een gebrekkige coördinatie aangezien de onderzoekers niet samen werkten. Een gemeenschappelijk lokaal was hun toegezegd door de diensten van Justitie maar uiteindelijk hebben zij dit nooit bekomen.

Delta-cel in Dendermonde

Die gemengde onderzoekscel werd opgericht toen de dossiers inzake de overval op de Delhaize te Aalst, de diefstal van kogelvrije vesten in Temse en de inbraak in de GB te Lokeren aan één enkele onderzoeksrechter werden toevertrouwd. Dat initiatief ontstond spontaan bij de onderscheiden politiekorpsen en heeft de goedkeuring van de meerderen en van de Procureur des Konings van Dendermonde gekregen. De onderzoekers hebben zelf in aanzienlijke mate meegewerkt aan een degelijke dagelijkse werking van die cel.

Zo werd besloten om de kantoren in de buurt van het Justitiepaleis van Dendermonde over te brengen, waarbij de keuze op de rijkswachtkazerne viel en de groep zichzelf duidelijke regels voorschreef om te voorkomen dat sommigen alleen het eigen belang zouden dienen.

In het begin kwamen onderzoeksrechter, substituit en alle onderzoekers elke avond voor een briefing samen. De districtscommandant van de Rijkswacht was soms aanwezig, net als een vertegenwoordiger van de procureur-generaal.

Het is evident dat de geest van openheid waarin rijkswachters en leden van de gerechtelijke politie zich vrij konden uitdrukken, het onderzoek werkelijk vergemakkelijkt heeft. De goede werking van die task-force is dus vooral het gevolg van een volledige integratie van de betrokken politiediensten. De onderzoekers werkten nauw samen, ongeacht of ze van de rijkswacht of de gerechtelijke politie deel uitmaakten.

Une réunion de concertation avait lieu chaque semaine entre les deux cellules dans les bâtiments de la gendarmerie à Bruxelles. Ces réunions étaient présidées par le Procureur du Roi de Nivelles assisté d'un de ses substituts. Étaient également présents, des représentants de la PJ et de la gendarmerie et le magistrat instructeur. Lors de ces réunions, les informations étaient échangées et le magistrat instructeur donnait les instructions et répartissait les tâches. Il ressort de témoignages que la collaboration entre les forces de police présentes au sein de ces task forces a été bonne. Toutefois, le fait qu'il y ait eu deux cellules différentes a entraîné des pertes d'informations. Certains témoins estiment cependant que cette cellule comprenait trop d'officiers et pas assez de simples policiers. Selon eux, l'entente était loin d'y être parfaite.

En outre, le magistrat instructeur aurait dû être déchargé de son travail habituel. De nombreux témoins plaident pour que ce genre de cellule d'enquête soient dirigée par un policier et contrôlée par un magistrat. Malgré les réunions hebdomadaires, il y avait un manque de coordination, étant donné que les enquêteurs ne travailleraient pas ensemble. Un local commun leur avait été promis par les services de la Justice, mais ils ne l'ont finalement jamais obtenu.

La cellule Delta de Termonde

Cette cellule d'enquête mixte a été créée lorsque les dossiers relatifs à l'attaque du Delhaize d'Alost, au vol de gilets pare-balles à Tamise et au cambriolage au GB de Lokeren ont été confiés à un seul juge d'instruction. Cette initiative est née spontanément entre les différents corps de police et a reçu l'assentiment des supérieurs hiérarchiques et du Procureur du Roi de Termonde. Les enquêteurs ont eux-mêmes contribué dans une très large mesure au bon fonctionnement quotidien de cette cellule.

C'est ainsi qu'il fut décidé de transférer les bureaux près du palais de Justice de Termonde, le choix se portant en l'occurrence sur la caserne de la gendarmerie, le groupe s'est donné une déontologie claire afin d'éviter que certains ne cherchent à servir leurs intérêts personnels.

Au début, un briefing réunissait chaque soir le juge d'instruction, le substitut et l'ensemble des enquêteurs. Le commandant de district de la gendarmerie était parfois présent ainsi qu'un représentant du procureur général.

Il est évident que le climat d'ouverture dans lequel gendarmes et membres de la PJ pouvaient s'exprimer librement a considérablement facilité l'enquête. Le bon fonctionnement de cette task force est donc essentiellement dû à l'intégration totale des services de police concernés. Les enquêteurs travaillaient côte à côte, qu'ils appartiennent à la gendarmerie ou à la PJ.

Van belang is eveneens dat de onderzoeksrechter en de meerderen zich niet in hun kantoor opsloten, maar dat ze met de politiemensen te velde betrekkingen aanknoopten om te bepalen wie kon samenwerken. De onderzoeksrechter heeft op de totale medewerking van de districtscommandant van de Rijkswacht kunnen rekenen. Een dergelijke samenwerking is vóór alles een kwestie van mentaliteit. De onderzoekers zijn bereid om samen te werken, maar het voorbeeld moet van boven komen. Uiteindelijk kon door deze manier van samenwerken een aantal successen geboekt worden, zoals het oprollen van de bende De Staerke.

— Cel van Jumet

Het Hof van Cassatie heeft met het arrest van 21 januari 1987 het dossier « Waals Brabant » aan het arrondissement Nijvel onttrokken. Het dossier werd aan het arrondissement Charleroi overgedragen en onderzoeksrechter Lacroix werd er op 23 februari 1987 mee belast.

Twee dossiers bleven in Dendermonde : de diefstal van de kogelvrije vesten in Temse en de overval op de Delhaize te Aalst. Het dossier over de wapendiefstal bij het SIE wordt bij de zaak Mendez gevoegd, die in het arrondissement Nijvel blijft.

De cel van Jumet werd op 2 februari 1987 in de lokalen van de rijkswachtkazerne ondergebracht. Sommige getuigen betreuren dat die lokalen zich niet « op neutraal terrein » bevonden. De cel telde ongeveer 30 medewerkers. Het betreft een gemengde cel die voor de helft uit rijkswachters bestond en voor de andere helft uit mensen van de gerechtelijke politie. De onderzoekers kwamen uit Brussel, Charleroi, Bergen en Nijvel. Twee derde zijn onderzoekers die reeds eerder bij deze zaken ingeschakeld waren, een derde zijn nieuwkomers. De cel vergadert wekelijks.

De leiding over een gemengd team blijkt evenwel voor problemen te zorgen. In tegenstelling tot de Rijkswacht, die op nationaal vlak gestructureerd is, is de gerechtelijke politie per arrondissement gestructureerd. Bovendien blijft elke rijkswachter aan zijn hiërarchie onderworpen.

In juli 1987 begint het CSB op verzoek van de onderzoeksrechter met het onderzoek van het dossier. Er werd een geïnformatiseerde inventaris van de inhoud van de dossiers opgemaakt.

Nationale coördinatie

In februari 1988 wijst het College van procureurs-generaal onder de drie parketmagistraten (Charleroi, Nijvel en Dendermonde) een substituut nationaal coördinator aan. Ook besluit het College dat de drie onderzoeksmagistraten hun processen verbaal met elkaar zullen uitwisselen.

Il est également important que le juge d'instruction et les supérieurs hiérarchiques ne restent pas cloîtrés dans leur bureau, mais qu'ils établissent des relations avec les policiers qui travaillent sur le terrain afin de déterminer quelles personnes peuvent collaborer. Le juge d'instruction a pu compter sur l'entière collaboration du commandant de district de la gendarmerie. Une bonne collaboration est avant tout une question de mentalité. Les enquêteurs sont disposés à collaborer, mais l'exemple doit venir d'en haut. Cette collaboration a finalement permis de remporter un certain nombre de succès, tels que le démantèlement de la bande De Staerke.

— La cellule Jumet

Par son arrêt du 21 janvier 1987, la Cour de Cassation déssaisit l'arrondissement de Nivelles du dossier « Brabant wallon ». Le dossier est transmis à l'arrondissement de Charleroi et le juge d'instruction Lacroix en est chargé le 23 février 1987.

Deux dossiers restèrent à Termonde : le vol de gilets pare-balles à Tamise et l'attaque au Delhaize d'Alost. Le dossier relatif au vol d'armes à l'ESI fut joint à l'affaire Mendez qui reste à l'arrondissement de Nivelles.

La cellule de Jumet fut installée le 2 février 1987 dans les locaux de la caserne de la gendarmerie. Certains témoins déplorent le manque de neutralité de ces locaux. La cellule comptait environ 30 collaborateurs. Il s'agissait d'une cellule mixte composée pour moitié de gendarmes et pour moitié d'agents de la police judiciaire. Les enquêteurs venaient de Bruxelles, de Charleroi, de Mons et de Nivelles. Il y avait deux tiers d'enquêteurs qui avaient déjà été affectés à ces affaires et un tiers de nouveaux venus. Une réunion avait lieu chaque semaine.

Il semble que la direction d'une équipe mixte pose toutefois des problèmes. En effet, contrairement à la gendarmerie qui est structurée au niveau national, la police judiciaire est organisée par arrondissement. De plus, chaque gendarme reste soumis à sa hiérarchie.

En juillet 1987, le BCR a entamé l'examen du dossier à la demande du juge d'instruction. Un inventaire informatisé du contenu des dossiers a été établi.

Coordination nationale

En février 1988, le Collège des procureurs généraux désigne un substitut-coordonateur national parmi les trois magistrats du parquet (Charleroi, Nivelles et Termonde). Il décide également que ces trois magistrats instructeurs échangeront leurs procès-verbaux.

Afdeling 2

**Recrutering, opleiding
en statuut van de politie****I. Gemeentepolitie****A. Opleiding**

De Algemene Rijkspolitie heeft een normatieve rol ten aanzien van de Gemeentelijke politiekorpsen op het gebied van aanwervingsvoorwaarden, de normen in verband met de opleiding, de graden, de personeelsformaties, het statuut, het beheer van de dossiers van de politiecommissarissen, de benoeming, het ontslag, de tucht, de uitrustingsnormen, de uniformen, de wapening en de beschermende kledij.

Het minimale opleidingsprogramma waarin het koninklijk besluit van 7 november 1983 voorziet, omvat 300 lesuren. De opleiding gebeurt in de provinciale politieschool (één per provincie).

Volgens getuigen haalt die opleiding een zeer behoorlijk peil, vergeleken bij wat in andere Europese landen bestaat.

Het koninklijk besluit van 27 oktober 1986, uitgevaardigd in toepassing van de wet van 11 februari 1986 betreffende de gemeentepolitie, opgenomen in de Nieuwe Gemeentewet onder Titel IV, bepaalt nauwkeurige voorwaarden voor de selectie en werving.

In een poging tot meer standaardisatie, objectiviteit en kwaliteit bij de selectie van het gemeentepolitiepersoneel (dat voortaan in het bezit moet zijn van een diploma van het secundair onderwijs) wordt de organisatie van het schriftelijk examen en het psychologisch onderzoek aan de erkende training- en opleidingscentra toevertrouwd. De stage die de politieagenten moeten volgen — die in 1979 verplicht werd — wordt van 9 dagen gebracht op 684 effectief in het politiekorps gepresteerde uren.

Een nieuw besluit is thans in voorbereiding. Het moet de opleiding regelen van het middenkader van de gemeentepolitie (inspecteurs, enz.).

Tevens zullen strengere voorwaarden moeten worden gesteld aan de officiersopleiding.

1. Veranderingen in de opleiding sinds de belangrijke gewelddadige feiten en aanslagen

Sinds die gebeurtenissen worden volgens getuigen de gemeentelijke politieagenten opgeleid tot veelzijdige politiemannen die niet alleen tegen zeer uiteenlopende situaties opgewassen zijn doch ook hun man kunnen staan als het om erge feiten gaat.

De nadruk wordt gelegd op de opleiding, de uitrusting en de coördinatie.

De gemeentepolitie heeft nu een vertegenwoordiger bij het AGG, terwijl zij vroeger stiefmoederlijk behandeld werd.

Section 2

**Le recrutement, la formation
et le statut de la police****I. Police communale****A. Formation**

La Police générale du Royaume a un rôle normatif vis-à-vis des polices communales en ce qui concerne les conditions de recrutement, les normes en ce qui concerne la formation, les grades, les cadres, le statut, la gestion des dossiers des commissaires de police, la nomination, la démission, la discipline, les normes d'équipement, les uniformes, les armements et les vêtements de protection.

Le programme minimum de formation prévu par l'arrêté royal du 7 novembre 1983 est de 300 heures de cours. La formation est dispensée dans les écoles provinciales de police (une par province).

Des témoins estiment que le niveau de cette formation est très honorable par rapport à celle qui est dispensée dans les autres pays européens.

L'arrêté royal du 27 octobre 1986, pris en application de la loi du 11 février 1986 sur la police communale, figurant sous le Titre IV de la nouvelle loi communale, fixe des conditions précises en ce qui concerne le recrutement et la sélection.

En vue d'améliorer la standardisation, l'objectivité et la qualité de la sélection du personnel de la police communale (qui doit désormais être en possession d'un diplôme de l'enseignement secondaire), l'organisation de l'épreuve écrite et de l'examen psychologique est confiée aux centres d'entraînement et d'instruction agréés. Le stage que les agents de police doivent suivre — et qui est devenu obligatoire en 1979 — est passé de neuf jours à 684 heures effectivement prestées au sein du corps de police.

Un nouvel arrêté, actuellement en préparation, réglera la formation du cadre moyen de la police communale (les inspecteurs, etc.).

Il conviendra de relever également le niveau des exigences requises en ce qui concerne la formation des officiers.

1. Changements intervenus dans la formation depuis les actes de violence graves et les attentats

Des témoins estiment que depuis ces événements, les agents de police communale sont formés pour être des agents polyvalents, capables de faire face à des situations très différentes, mais aussi à des faits graves.

L'accent a été mis sur la formation, l'équipement et la coordination.

La police communale a maintenant un représentant au GIA alors qu'elle était traitée auparavant en parent pauvre.

De politieagenten worden beter opgeleid dankzij nieuwe methodes en materiaal met een hoog prestatievermogen en zij worden bewust gemaakt van de gevaren waaraan zij blootstaan. In samenwerking met de Rijkswacht worden opleidingscursussen uitgewerkt, met het oog op het uniformiseren van de opleiding.

Bepaalde getuigen zijn voorstander van een nationale politieschool (eventueel per taalgebied).

B. *Gerechtelijke opdrachten van de gemeentepolitie*

Alleen in sommige steden en gemeenten worden ten behoeve van de gerechtelijke opdrachten van de gemeentepolitie, specialisatiecursussen in criminologie gevolgd.

C. *Recrutering*

Het recruteringssysteem maakt dat het aantal effectieven steeds geringer is dan het vastgesteld kader.

De opleiding (9 maanden) wordt gegeven na de aanwerving, op kosten van de gemeente. Dit bezwaart uiteraard het budget van de gemeenten.

Het voornaamste probleem blijkt echter niet van financiële aard te zijn.

De gemeenten zijn overigens bereid bijkomend personeel aan te werven, maar er zijn vrijwel geen gegadigden.

Daarvan kunnen de volgende oorzaken worden opgegeven :

- de diplomaverenissen liggen hoog;
- van de kandidaten wordt soms een ruime talenkennis vereist (in Brussel);
- werklozen voelen zich niet erg aangetrokken tot het beroep van politieagent;
- steeds meer jonge politieagenten nemen ontslag en stappen over naar andere politiekorpsen die hun sociaal en gezinsleven minder verstoren, of naar de particuliere sector en naar bewakingsfirma's;

- de wedde is ver van aantrekkelijk;
- er moeten veel overuren worden gepresteerd;
- in het aantal compensatiedagen is een grote achterstand opgelopen.

II. *Gerechtelijke politie*

A. *Opleiding*

Bij de gerechtelijke politie is de opleiding zeer beperkt; men wordt aangeworven via een (algemeen) examen. De kandidaten volgen een stage van één jaar.

Alleen wie wil bevorderd worden, dient bepaalde lessen te volgen. De aanwerving en opleiding worden

Les agents de police sont mieux formés grâce à de nouvelles méthodes et à du matériel plus performant. Ils sont rendus conscients des dangers auxquels ils sont confrontés. Des cours de formation sont élaborés en collaboration avec la gendarmerie en vue d'uniformiser la formation.

Certains témoins sont partisans d'une école nationale de police (éventuellement, une école par région linguistique).

B. *Missions judiciaires de la police communale*

Seul le personnel de certaines villes et communes reçoit des cours de spécialisation en criminologie en vue de l'accomplissement des missions judiciaires de la police communale.

C. *Recrutement*

En raison du système de recrutement, l'effectif est toujours inférieur au cadre fixé.

La formation (9 mois) est dispensée après le recrutement, aux frais de la commune, ce qui grève évidemment le budget des communes.

Le principal problème n'est toutefois pas de nature financière.

Les administrations communales sont d'ailleurs prêtes à engager du personnel supplémentaire, mais les candidats sont extrêmement rares.

Les causes de cette pénurie sont les suivantes :

- les exigences relatives aux diplômes sont élevées;
- de solides connaissances linguistiques sont parfois exigées (à Bruxelles);
- les chômeurs sont peu attirés par la profession de policier;
- un nombre croissant de jeunes agents de police démissionnent et se tournent vers d'autres corps de police laissant plus de liberté à leur vie sociale et familiale, vers le secteur privé et vers des sociétés de gardiennage;
- le traitement est peu attrayant;
- les heures supplémentaires sont nombreuses;
- il existe un arriéré considérable sur le plan des jours de compensation.

II. *Police judiciaire*

A. *Formation*

La formation dispensée à la police judiciaire est très réduite. L'engagement s'effectue sur la base d'un examen (général). Les candidats suivent un stage d'un an.

Seuls les candidats à la promotion sont tenus de suivre certains cours. Le recrutement et la formation

geregeld bij het koninklijk besluit van 7 mei 1921 (*Belgisch Staatsblad* van 22 mei 1921).

De nieuw aangeworvene mag een voorkeur uitdrukken om bij een bepaalde afdeling tewerkgesteld te worden. Aangezien het wervingsexamen geen psycho-technische proeven bevat weet men ook niet of iemand de stress, die eigen is aan bepaalde diensten, al dan niet kan verwerken.

Niet alleen de opleiding van de nieuw aangeworven personeelsleden is beneden alle peil, ook de vorming van de kaders is onbestaande. Er is dus ook geen sprake van politieel management.

Alleen de leden van de gerechtelijke politie worden pas drie of vier jaar na hun indiensttreding gedurende vier maanden naar de school voor criminologie en wetenschappelijke politie gestuurd.

Volgens een getuige is de opleiding van een gegradueerde bij de rijkswacht veel beter dan die van een officier van de gerechtelijke politie, wat de kennis van het strafrecht en de strafvordering betreft.

De vuurwapenopleiding is afhankelijk van geïsoleerde initiatieven binnen de brigades, daartegenover heeft de rijkswacht een zeer goede opleiding wat betreft het vuurwapenvertoon en -gebruik en de vaardigheid. Een getuige heeft bijvoorbeeld verklaard dat een agent bij de gerechtelijke politie bij indiensttreding, onmiddellijk een wapen en andere uitrusting krijgt. Dit is zeker niet zonder gevaar.

Volgens een andere getuige zijn de huidige oefentechnieken van de gerechtelijke politie doorgaans achterhaald. Die technieken houden helemaal geen rekening met de behoeften van een politieman. Zij creëren geen optimale voorwaarden voor een doeltreffende opleiding en worden onderwezen door instructeurs zonder de geschikte kwalificaties. Die verouderde technieken en dat ontbreken van een geschikte beroepsopleiding zijn zeer vaak de oorzaak van vergissingen en ongevallen.

Andere getuigen daarentegen menen dat de huidige opleiding voldoet of alleszins in de goede richting evolueert en zijn van oordeel dat aan de werving en opleiding bij de Gerechtelijke politie voldoende aandacht besteed wordt. Zij wijzen erop dat de leeftijdsvoorwaarde voor indiensttreding 21 jaar is. De meeste laureaten van het examen zijn universitair en hebben reeds een zekere werkervaring, dikwijls bij een andere politiedienst. Zij krijgen vervolgens een theoretische en praktische opleiding (lessen in zelfverdediging en schietcursus).

Een jongere zal nooit een wapen krijgen alvorens hij geleerd heeft hoe er mee om te gaan, laat staan dat men pas aangeworvenen zou belasten met gevaarlijke opdrachten.

De Commissie stelt vast dat de getuigenissen op dat vlak zeer tegenstrijdig zijn.

B. *Recruterings*

De aanwervingsvoorwaarden zijn thans dezelfde als voor de gemeentelijke politie (namelijk : diploma

sont réglés par l'arrêté royal du 7 mai 1921 (*Moniteur belge* du 22 mai 1921).

Les nouvelles recrues peuvent demander à être versées dans une section de leur choix. Etant donné que l'examen de recrutement ne comprend pas d'épreuve psychotechnique, rien ne permet de savoir si le candidat pourra supporter le stress inhérent à certains services.

Non seulement la formation des nouvelles recrues est au-dessous de tout, mais celle des cadres est également inexistante. On peut donc affirmer qu'il n'existe aucun management de la police.

Seuls les membres de la police judiciaire sont envoyés pendant quatre mois à l'école de criminologie et de police scientifique, et ce, trois ou quatre ans seulement après leur entrée en service.

En ce qui concerne la connaissance du droit pénal et de l'instruction criminelle, un témoin estime que la formation d'un gradé de la gendarmerie est de loin supérieure à celle d'un officier de police judiciaire.

L'apprentissage des armes à feu dépend d'initiatives isolées au sein des brigades. La gendarmerie dispense par contre une très bonne formation en ce qui concerne l'usage et le maniement des armes à feu ainsi que l'habileté. Un témoin a notamment déclaré que les agents de la police judiciaire reçoivent une arme et d'autres pièces d'équipement dès leur entrée en service, ce qui n'est certes pas sans danger.

Un autre témoin estime que les techniques d'entraînement actuelles de la police judiciaire sont en général dépassées. Ces techniques ne tiennent nullement compte des nécessités d'un policier. Elles ne créent pas les conditions optimales pour un entraînement efficace et elles sont enseignées par des moniteurs qui ne possèdent pas les qualifications nécessaires. Ces techniques désuètes et ce manque de formation professionnelle adéquate sont bien souvent la cause de bavures et d'accidents.

D'autres témoins estiment par contre que la formation actuelle est suffisante, ou du moins qu'elle évolue dans le bon sens, et que le recrutement et la formation font l'objet d'une attention suffisante à la police judiciaire. Ils soulignent que l'âge requis pour entrer en service est de 21 ans. La plupart des lauréats de l'examen ont une formation universitaire ou une certaine expérience, qu'ils ont souvent acquise dans un autre service de police. Ils reçoivent ensuite une formation théorique et pratique (cours d'auto-défense et de tir).

Une jeune recrue ne se verra jamais confier une arme sans avoir appris à la manier, de même qu'il est exclu qu'elle soit chargée d'accomplir des missions dangereuses.

La Commission constate que les témoignages sont en l'occurrence très contradictoires.

B. *Recrutement*

Les conditions de recrutement sont actuellement les mêmes que pour la police communale (diplôme de

hoger secundair onderwijs). Voor de gerechtelijke politie blijkt dit een te laag niveau te zijn. Het uitsluitend aantrekken van universitair lijkt echter evenmin haalbaar gelet op de geringe bevorderingsmogelijkheden en het gevaar voor demotivering. De gerechtelijke politie kampt ook met een gebrek aan effectieven. Slechts de laatste jaren en dan nog ingevolge tragische gebeurtenissen is er een en ander gebeurd voor de versterking inzake materiaal en mankracht.

Een aspect dat bij de recruiteringsproblemen zijdelings aan bod kwam en dat tekenend is voor de mentaliteit in sommige brigades van de gerechtelijke politie is de manier waarop de vrouwelijke inspecteurs behandeld worden. Slechts een gering percentage van de leden van de Gerechtelijke politie zijn vrouwen. Zij zouden niet op voet van gelijkheid behandeld worden met hun mannelijke collega's. Zij worden bijvoorbeeld systematisch geweigerd voor het uitvoeren van internationale rogatoire opdrachten of worden ingezet voor sommige infiltratieopdrachten waarvan de opportuniteit in vraag kan worden gesteld.

III. Rijkswacht

A. Recruitering en opleiding

Er zijn drie categorieën van loopbanen, te weten :

- de officieren;
- de keuronderofficieren;
- de lagere onderofficieren.

Deze worden aangeworven overeenkomstig onderscheiden wettelijk vastgestelde regels (wet van 27 december 1973 - *Belgisch Staatsblad* van 25 januari 1974 betreffende het Statuut van het personeel van het actief kader van het operationeel korps van de Rijkswacht (gewijzigd door de wetten van 13 juli 1976; 8 juni 1978 en 31 juli 1984).

De aanwervingscriteria zijn de volgende :

- Officier
 - Via selectieproeven vóór de opleiding worden de kandidaten beoordeeld op hun :
 - wetenschappelijke en literaire kennis (niveau hoger secundair onderwijs);
 - lichaamsconditie;
 - psychologisch profiel;
 - leidinggevende eigenschappen;
 - verantwoordelijkheidszin;
 - persoonlijkheid;
 - Universitaire opleiding (specifiek : 2 jaar Koninklijke Militaire school, 2 jaar licentie Criminologische Wetenschappen aan een Rijksuniversiteit en 1 jaar Officierenschool van de Rijkswacht).
- Keuronderofficier
 - De kandidaten worden tot de opleiding toegelaten via selectieproeven (algemene vorming, lichaamsconditie, psychologisch profiel, leidinggevende

l'enseignement secondaire supérieur). Ce niveau paraît insuffisant pour la police judiciaire. L'engagement exclusif d'universitaires paraît tout aussi irréaliste, eu égard aux faibles possibilités d'avancement et au risque de démotivation. La police judiciaire doit également faire face à un manque d'effectifs. Ce n'est qu'au cours des dernières années et, de surcroît, à la suite d'événements tragiques que l'on a quelque peu renforcé le matériel et les effectifs dont elle dispose.

Un aspect des problèmes de recrutement qui a été abordé incidemment, et qui est symptomatique de la mentalité qui règne dans certaines brigades de la police judiciaire, est la manière dont sont traités les inspecteurs féminins. Les femmes ne constituent qu'un très faible pourcentage des membres de la police judiciaire. Elles ne seraient pas traitées sur le même pied que leurs collègues masculins. On leur refuse par exemple systématiquement l'exécution de commissions rogatoires internationales, ou on les affecte à certaines missions d'infiltration dont l'opportunité paraît contestable.

III. Gendarmerie

A. Recrutement et formation

Le personnel de carrière comporte trois catégories, à savoir :

- les officiers;
- les sous-officiers d'élite;
- les sous-officiers subalternes.

Le recrutement est effectué conformément aux règles fixées par la loi du 27 décembre 1973, relative au statut du personnel du cadre actif du corps opérationnel de la gendarmerie, *Moniteur belge* du 25 janvier 1974 (modifiée par les lois des 13 juillet 1976, 8 juin 1978 et 31 juillet 1984).

Les critères de recrutement sont les suivants :

- Officier
 - Les candidats sont soumis à des épreuves de sélection précédant la formation et destinées à apprécier :
 - leurs connaissances scientifiques et théoriques (niveau enseignement secondaire supérieur);
 - leur condition physique;
 - leur profil psychologique;
 - leur aptitude au commandement;
 - leur sens des responsabilités;
 - leur personnalité;
 - Formation universitaire (spécifiquement : 2 années d'Ecole royale militaire; 2 ans de licence en criminologie à une université de l'Etat et 1 ans d'école d'officiers de la gendarmerie).
- Sous-officier d'élite
 - Les candidats sont admis à la formation après des épreuves de sélection (formation générale, condition physique, profil psychologique, aptitude au com-

eigenschappen), vereiste opleidingsniveau is dat van lager secundair of gelijkwaardig onderwijs;

— Eens aanvaard, wordt een 3 jaar durende opleiding voorzien aan de Koninklijke Rijkswachtschool. Na 1 jaar verwerft men de graad van « Wachtmeeester » en na 2 jaar deze van Opperwachtmeeester.

Het zijn de Keuronderofficieren die onder meer de functie uitoefenen van officier van gerechtelijke politie.

De keuronderofficier geeft ook leiding aan een groep lagere onderofficieren.

- Lagere onderofficier

Indien men beantwoordt aan de selectievereisten (dezelfde als deze van Keuronderofficier) wordt men toegelaten tot de opleiding die 1 jaar beslaat (aan de Koninklijke Rijkswachtschool te Brussel). Na 6 maanden verwerft de kandidaat de graad van « Brigadier » en na één jaar deze van « Wachtmeeester ».

Vrouwen zowel als mannen krijgen toegang tot alle personeelskategorieën onder toelatingsvoorwaarden die geen onderscheid maken tussen de geslachten.

De opbouw van en loopbaan bij de rijkswacht moet noodzakelijk gebeuren vanuit één van de eerdergenoemde loopbaankategorieën. De eventuele overgang van de categorie van de keuronderofficieren naar die van hoofdonderofficieren en van de categorie van de lagere naar die van de hoofdofficieren geschiedt na onder meer, het welslagen in respectievelijk een maturiteitsexamen en beroepsproeven, die afgelegd worden na een bepaald aantal dienstjaren.

Het statuut van het rijkswachtpersoneel voorziet bovendien in een systeem van sociale promotie, dat aan uiterst verdienstelijke leden de mogelijkheid biedt op rijpere leeftijd (tussen 35 en 45 jaar), na minstens 12 jaar ervaring, op te klimmen, hetzij van de categorie van de lagere onderofficieren naar deze van de keuronderofficieren, hetzij van de categorie van de keur- of hoofdonderofficieren naar deze van de officieren.

Voor alle kandidaten wordt de moraliteit en de staat van dienst onderzocht. De kandidaten moeten aldus de burgerlijke en politieke rechten genieten; een blanco strafregister hebben (dit wil zeggen niet veroordeeld zijn).

Zij moeten de voor de staat van personeelslid van de Rijkswacht onontbeerlijke morele hoedanigheden bezitten. Deze appreciatie gebeurt evenwel door de Rijkswacht zelf.

Tijdens de opleiding zijn de kandidaten wedde-trekkend.

B. BOB (*Bewakings- en Opsporingsbrigade*)

Een eerste essentiële voorwaarde bestaat erin dat de rijkswachter die bij de BOB in dienst wenst te treden, gedurende de voorafgaande drie jaren geen enkele tuchtstraf mag hebben opgelopen.

mandement). Le niveau de formation requis est celui de l'enseignement secondaire inférieur ou assimilé;

— Une fois admis, les candidats suivent une formation de trois ans à l'Ecole royale de gendarmerie, où ils obtiennent après un an le grade de maréchal des logis et après deux ans celui de maréchal des logis-chef.

Ce sont les sous-officiers d'élite qui exercent notamment les fonctions d'officier de police judiciaire.

Il dirige également un groupe de sous-officiers subalternes.

- Sous-officier subalterne

Les candidats répondant aux critères de sélection (les mêmes que pour les sous-officiers d'élite) sont admis à une formation d'un an à l'Ecole royale de gendarmerie à Bruxelles. Ils obtiennent, après six mois, le grade de brigadier et, après un an, celui de maréchal des logis.

Toutes les catégories de personnel sont accessibles tant aux femmes qu'aux hommes. Les conditions d'admission ne comportent aucune distinction entre les sexes.

Toute carrière à la gendarmerie doit nécessairement débiter dans une des catégories précitées. Le passage éventuel de la catégorie des sous-officiers d'élite à celle des sous-officiers supérieurs et de la catégorie des officiers subalternes à celle des officiers supérieurs est notamment subordonné à la réussite d'un examen de maturité et d'épreuves professionnelles présentés après un certain nombre d'années de service.

Le statut du personnel de la gendarmerie prévoit en outre un système de promotion sociale, qui permet aux agents particulièrement méritants ayant au moins 12 ans d'expérience de passer à un âge mûr (entre 35 et 45 ans), soit de la catégorie des sous-officiers subalternes à celle des sous-officiers d'élite, soit de la catégorie des sous-officiers d'élite ou supérieurs à celle des officiers.

La moralité et les états de service de tous les candidats font l'objet d'un examen. C'est ainsi que les candidats doivent jouir des droits civils et politiques et avoir un casier judiciaire vierge (c'est-à-dire, ne pas avoir été condamnés).

Ils doivent avoir les qualités morales indispensables à la fonction de gendarme. L'appréciation relève toutefois de la gendarmerie même.

Les candidats sont rémunérés pendant leur formation.

B. BSR (*Brigade de Surveillance et de Recherche*)

Une première condition essentielle consiste dans le fait que le gendarme qui demande son affectation à la BSR ne peut avoir subi la moindre peine disciplinaire depuis 3 ans.

Zijn hiërarchische overste verstrekt advies en vervolgens geeft de districtcommandant een beoordeling. De uiteindelijke beslissing wordt door de personeelsdirectie van de generale staf genomen. Indien het antwoord positief is, worden de algemene kennis van de kandidaat, alsmede zijn kennis van het strafwetboek en zijn kennis over de technische en de wetenschappelijke politie getest. Iedere kandidaat krijgt een beoordelingscijfer en zij die de beste resultaten behaalden, kunnen om de beurt kiezen waar ze in dienst willen treden. Wie voor de test is geslaagd, zal een vijf maanden durende « BOB-opleiding » volgen (schieten, strafwetboek, wetenschappelijke politie...). Na afloop van die opleiding wordt een laatste test afgenomen. Slaagt de kandidaat, dan komt hij bij de door hem gekozen eenheid van de BOB in dienst, waar hij zes maanden stage loopt. Als blijkt dat hij voldoet en de districtcommandant oordeelt dat hij voor zijn taak geschikt is, wordt hij officieel lid van de BOB.

Op het ogenblik van de indiensttreding bij de BOB heeft men de graad van wachtmeester; na 12 jaar dienst wordt men eerste wachtmeester.

Men kan ook in het gerechtelijk werk komen via een officierenopleiding aan de koninklijke rijkswachtschool. De officier wordt vrij vlug adjunct van de commandant van het district en krijgt aldus toezicht op de BOB-onderzoeken. De officieren hebben terzake echter heel wat minder praktische ervaring dan de meeste wachtmeesters, daar deze laatste reeds op terrein actief zijn geweest. Ze stellen zelf geen onderzoeksdaden maar beoordelen, als hiërarchische overste, het gerechtelijk werk van de BOB.

Een meer algemeen probleem situeert zich binnen de rijkswacht. De territoriale en BOB brigades worden dikwijls geleid door « adjudanten ». Het ware volgens sommige getuigen beter om deze taak toe te vertrouwen aan officieren met de graad van kapitein-commandant. Zij hebben dikwijls geen bevorderingsmogelijkheden meer omdat ze niet geslaagd zijn in het examen van majoor. Er is immers een zeer gering slaagpercentage voor dit examen, waarvoor ondermeer de vereiste van tweetaligheid gesteld wordt. Dit kan een bron van frustratie zijn voor deze nochtans dikwijls zeer bekwame mensen, die in de leiding van genoemde brigades een valorisatie van hun bekwaamheid zouden vinden. Het heeft geen zin rekening te houden met de militaire graad om een brigade te leiden (wanneer het niet om oorlogsoverdrachten gaat).

Op statutair vlak stelt zich eveneens een probleem ingevolge het loonverschil tussen een BOB-er en een gewone rijkswachter (200 frank/dag). Voor het goed verloop van een gerechtelijke onderzoek kan deze carrièrestimulans verhinderend werken. De BOB-er zal eerder geneigd zijn de instructies te volgen van zijn eigen overheid (aangezien het in dat kader is dat hij carrière wil maken) dan deze van de onderzoeksmagistraat.

Son chef hiërarchique donne un avis, ensuite le commandant de district établit une note de signalement. La décision finale est prise à la direction du personnel de l'état-major général. En cas de réponse positive, le candidat passe des tests portant sur ses connaissances générales, ses connaissances du code pénal et ses connaissances concernant la police technique et scientifique. Chaque candidat reçoit alors une cotation et les mieux cotés peuvent choisir à tour de rôle leur affectation. Ceux qui ont réussi ce test suivent pendant cinq mois un cours de « formation BSR » (tir, code pénal, police scientifique...) à l'issue duquel un test final a lieu. Si le candidat le réussit, il entre dans l'unité BSR qu'il a choisie et effectue une période de stage de six mois. S'il donne satisfaction, et si le commandant de district le juge apte à accomplir sa fonction, le candidat devient officiellement membre de la BSR.

Les recrues entrent en service à la BSR au grade de maréchal des logis, et deviennent premier maréchal des logis après douze ans de service.

L'affectation aux missions judiciaires est possible par le biais d'une formation d'officier à l'Ecole royale de gendarmerie. L'officier devient assez rapidement adjoint du commandant de district et participe dès lors à la supervision des enquêtes BSR. Les officiers ont toutefois beaucoup moins d'expérience pratique en ce domaine que la plupart des maréchaux des logis. Ils ne posent eux-mêmes aucun acte d'instruction mais apprécient le travail judiciaire de la BSR en tant que supérieurs hiérarchiques.

Un problème plus général se pose au sein de la gendarmerie. Les brigades territoriales et celles de la BSR sont souvent dirigées par des « adjudants ». Certains témoins estiment qu'il serait préférable de confier cette tâche à des officiers ayant le grade de capitaine-commandant. Ceux-ci n'ont souvent plus de possibilité de promotion du fait qu'ils n'ont pas réussi l'examen de major. Le pourcentage de réussite de cet examen, où l'une des conditions requises est le bilinguisme, est d'ailleurs très faible. Cette situation peut être une source de frustration pour ces hommes, qui sont pourtant souvent très qualifiés, et qui pourraient trouver dans la direction des brigades précitées une valorisation de leurs capacités. Il ne paraît pas justifié de tenir compte du grade militaire permettant de diriger une brigade lorsqu'il ne s'agit pas de missions de guerre.

Un problème se pose également sur le plan statutaire, par suite de la différence de traitement entre un membre de la BSR et un gendarme ordinaire (200 francs par jour). Ce stimulant de carrière peut être préjudiciable au bon déroulement d'une instruction judiciaire. Le membre de la BSR aura en effet tendance à suivre les instructions de ses propres supérieurs (étant donné que c'est dans ce cadre qu'il souhaite faire carrière) plutôt que celles du magistrat d'instruction.

IV. Algemene bevindingen

De opleiding is in het algemeen genomen onvoldoende en in het geheel niet geïntegreerd. Zulks bemoeilijkt in hoge mate de samenwerking tussen de diensten : 99 % van de rijkswachtofficiëren zijn universitair; bij de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie bedraagt ingevolge de structuur van het korps; het aantal universitair respectievelijk 12 en 11 %.

Een vergelijking inzake vorming moet genuanceerd worden. Zo hangt het opleidingsniveau van de top van de gemeentepolitie af van de grootte van de gemeente.

Voor een rijkswachtofficier bedraagt de opleidingsduur 5 jaar, voor een officier bij de gemeentepolitie 1 tot 2 jaar en voor een officier van de gerechtelijke politie 4 maanden.

Wat de agenten van de gemeentepolitie betreft, is de opleidingsduur zeer verschillend naar gelang van de provincie. In Namen duurt de totale opleiding 320 uren, in Oost-Vlaanderen daarentegen 1 400 uren.

Tenslotte zijn ook de arbeidsvoorwaarden zeer verschillend.

De Commissie vraagt zich af of de verstrekte vorming wel voldoende doordrongen is van een aantal fundamentele democratische principes, zoals de rechten van de verdediging en de fundamentele vrijheden. De vraag is of het anderzijds voldoende rekening houdt met de evoluerende noden van de maatschappij. De opleiding is evenmin aangepast aan de taken die de politiediensten achteraf moeten uitvoeren. De getuigen menen dat de opleiding inderdaad te eenzijdig is. Er zijn externe lesgevers nodig in de politieopleidingen, bijvoorbeeld advocaten die gewoon zijn mensen te verdedigen. Aldus kan in plaats van op het rendement van het politie-optreden meer de nadruk worden gelegd op de legaliteit ervan.

Parallel hiermee dient de taak van de politie niet alleen te bestaan uit verbaliseren, maar ook uit informeren en verwijzen. Er dienen anderzijds meer crisisinterventietechnieken te worden aangeleerd.

Samenvattend kan gesteld worden dat de opleiding bij de rijkswacht te zeer is gericht op ordehandhaving. Bij de gemeentepolitie stelt men een te korte opleiding vast die bovendien te weinig gestructureerd en te eenvoudig is.

Voor de gerechtelijke politie is er geen enkele degelijke opleidingsstructuur voorzien.

Ten slotte stelt men vast, dat voor geen van de drie politiediensten er mogelijkheden tot bijscholing bestaan.

Er dient ook gewezen op de uiteenlopende aanwervingsprocedures bij de verschillende politiediensten.

In haar taakopvatting moet de politie ervan uitgaan de gemeenschap te beschermen. Dit veronderstelt een

IV. Constatations générales

La formation est généralement insuffisante et n'est absolument pas uniformisée, ce qui complique fortement la coopération entre les services : 99 % des officiers de gendarmerie sont des universitaires, alors qu'en raison de la structure du corps, le nombre d'universitaires à la police communale et à la police judiciaire est respectivement de 12 % et 11 %.

Il convient de nuancer la comparaison concernant la formation. Ainsi, le niveau de formation des dirigeants de la police communale dépend de l'importance de la commune.

La durée de la formation est de cinq ans pour un officier de la gendarmerie, de un à deux ans pour un officier de la police communale et de quatre mois pour un officier de la police judiciaire.

En ce qui concerne les agents de la police communale, la durée de la formation diffère fortement selon la province. La formation complète dure 320 heures à Namur contre 1 400 heures en Flandre orientale.

Enfin, les conditions de travail peuvent également être très différentes.

La Commission se demande si la formation dispensée est suffisamment empreinte d'un certain nombre de principes démocratiques fondamentaux, tels que les droits de la défense et les libertés fondamentales. La question est de savoir si l'enseignement dispensé tient suffisamment compte de l'évolution des besoins de la société. La formation est tout aussi peut adaptée aux tâches que les services de polices devront exécuter par la suite. Les témoins estiment que la formation est effectivement trop unilatérale. Il faudrait que la formation soit également assurée par des « extérieurs », par exemple des avocats, qui ont l'habitude de défendre les gens. On pourrait de cette manière mettre davantage l'accent sur la légalité du travail de la police plutôt que sur son rendement.

Parallèlement, la mission de la police ne doit pas consister uniquement à verbaliser, mais aussi à informer et à orienter les gens. Il faudrait d'autre part enseigner davantage de techniques d'intervention en cas de crise.

En résumé, on peut affirmer que la formation à la gendarmerie est trop axée sur le maintien de l'ordre. A la police communale, on constate que la formation est trop courte et, en outre, trop peu structurée et trop simple.

Dans le cas de la police judiciaire, aucune structure de formation (sérieuse) n'est prévue.

Enfin, on constate qu'aucun des trois services de police n'offre de possibilités de recyclage à ses agents.

Il convient également de souligner les divergences en matière de procédures de recrutement dans les différents services de police.

La police doit partir du principe que sa mission consiste à protéger la collectivité. Une telle attitude

goede verhouding tussen gemeenschap en politie. Vorming moet eveneens gericht zijn op preventie.

Een essentiële vraag is of de opleiding binnen of buiten het politiekorps moet gebeuren.

Tussen de verschillende politiediensten bestaan loonverschillen die demotiverend kunnen werken.

De hierna volgende tabel moge dit illustreren.

**Het maandelijks netto-loon
(gehuwd en 2 personen ten laste) bedraagt b.v.**

	Bij in dienst treding	Na 30 jaar carrière	
Rijkswachter	33 477	49 332	(opperwacht- meester)
Agent gemeentepolitie ..	31 202	46 112 48 472	(inspecteur)
Inspecteur gerechtelijke politie	34 806	49 140	

Bron : Team Consult, De politiediensten in België, 1987, p. 48.

Er is eveneens een inadekwate salariëeringsstructuur. De wedden zijn niet gebaseerd op vergelijkbare politietaken.

Afdeling 3

Bijstandteams van de verschillende politiediensten

I. 23ste Brigade (gerechtelijke politie)

De 23ste brigade van de gerechtelijke politie werd opgericht op 20 juli 1987 (koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 april 1929 houdende inrichting van de openbare veiligheid — *Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1987).

De 23ste brigade bestaat uit 56 personen. Zij komen allen uit een lokale brigade en worden voor een (hernieuwbare) termijn van 3 jaar bij de nationale brigade gedetacheerd.

Er zijn twee teams : 28 personen staan in voor observatieopdrachten (deze groep bestond reeds vóór de oprichting van de 23ste), de overige leden maken deel uit van gespecialiseerde bureaus, één voor groot banditisme, één voor terrorisme en één voor drugs.

De leiding van deze groep wordt waargenomen door twee magistraten, de heren Van Doren en Duinslaeger.

Het observatieteam is zeer beperkt. Vandaar dat het niet kan ingezet worden voor de ondersteuning van de lokale brigades. De leden van de gespeciali-

suppose que les rapports entre la collectivité et la police soient bons. La formation doit également être axée sur la prévention.

Une question essentielle est de savoir si la formation doit être organisée au sein du corps de police ou en dehors de celui-ci.

Il existe entre les services de police des différences salariales qui peuvent démotiver le personnel.

Le tableau suivant est à cet égard, édifiant.

**Le salaire mensuel net (personne mariée ayant deux
personnes à charge) s'élève, par exemple à :**

	Au moment de l'entrée en service	Après 30 ans de carrière	
Gendarme	33 477	49 332	(maréchal des logis chef)
Agent de la police communale	31 202	46 112 48 472	(inspecteur)
Inspecteur de la police judiciaire ..	34 806	49 140	

Source : Team Consult, Les services de police en Belgique, 1987, p. 48.

La structure salariale est, par ailleurs, inadéquate. Des missions de police comparables ne donnent pas droit à un même traitement.

Section 3

Groupes d'assistance des services de police

I. 23^e brigade (police judiciaire)

La 23^e brigade de la police judiciaire a été créée le 20 juillet 1987 (arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 avril 1929 qui porte organisation de la sûreté publique — *Moniteur belge* du 20 août 1987).

La 23^e brigade est composée de 56 personnes, qui proviennent toutes d'une brigade locale et sont détachées auprès de la brigade nationale pour une période (renouvelable) de 3 ans.

Il y a deux équipes : 28 personnes accomplissent les missions d'observation (ce groupe existait dès avant la création de la 23^e brigade), les autres membres font partie de bureaux spéciaux : un pour le grand banditisme, un pour le terrorisme et un pour la drogue.

Ce groupe est dirigé par deux magistrats, MM. Van Doren et Duinslaeger.

L'équipe d'observation étant très réduite, ses membres ne peuvent être affectés au soutien des brigades locales. Le soutien est fourni par les membres des bu-

seerde bureaus doen dat wel. Er is samenwerking met de lokale brigades van de gerechtelijke politie of van de BOB en ook met de gemeentelijke politie. Er wordt maandelijks vergaderd met het CBO van de rijkswacht, zodat men ook van een centrale coördinatie kan spreken.

Aangezien de leden van de 23ste slechts voor een beperkte periode gedetacheerd zijn, vermijdt men dat zij zich zouden beginnen gedragen als « super-agenten ». Administratief blijven zij afhangen van hun hoofdcommissaris.

De 23ste brigade kan echter niet instaan voor het uniformiseren van de instructies. De instructies worden normaal immers meegedeeld via de parketten en de parketten-generaal.

1.2 De groep voor schaduw en observatie (GSO) doet, zoals de pelotons-POSA (zie infra) van de rijkswacht, aan observatie van personen, plaatsen en voertuigen.

Er is volgens de leden van de groep geen overlapping met de rijkswacht omdat de opdrachten zeer talrijk zijn.

De GSO wordt door de rijkswacht ter hulp geroepen, en omgekeerd.

De GSO klaagt vooral over een gebrek aan voertuigen. De groep beschikt slechts over 8 voertuigen waarmee 23 personen observatieopdrachten moeten verrichten. Daarbij zij opgemerkt dat een observatieopdracht continu is, dus 24 uur op 24 doorgaat. Om anoniem te blijven zou de observerende equipe regelmatig van wagen moeten veranderen.

In vergelijking met andere groepen die aan observatie doen is het wagenpark van de GSO zeer beperkt (8 voertuigen voor 23 personen) in tegenstelling tot de groep Dyane, die beschikt over 16 wagens voor 30 personen en de POSA die 12 wagens heeft voor 23 personen. De Staatsveiligheid beschikt over 16 wagens voor 33 personen, en de militaire veiligheid heeft 16 wagens voor 16 personen.

1.3 De 23ste brigade noemt zichzelf « nationale brigade » maar heeft heel wat problemen met dit nationaal karakter. De 23ste brigade kan niet instaan voor het uniformiseren van de instructies. De instructies worden immers meegedeeld via de parketten en de parketten-generaal. In principe kan er slechts opgetreden worden in een ander gerechtelijk arrondissement nadat daarvoor toelating gevraagd en gekregen werd van de bevoegde Procureur des Konings. Nog moeilijker blijkt het om een zaak in het buitenland te volgen. De toestemming van het Ministerie van Justitie laat soms 3 weken op zich wachten. Dit is een ernstige handicap, vermits meer dan 3/4 van de zaken van groot banditisme en drugs een internationaal karakter hebben.

De verantwoordelijken van de 23ste brigade merken daarbij op dat de rijkswacht, dank zij zijn militair

reaux spéciaux. Le témoin confirme que la collaboration avec les brigades locales de la police judiciaire ou de la BSR et avec la police communale est bonne. Il y a une réunion mensuelle avec le BCR de la gendarmerie, de sorte que l'on peut également dire qu'une coordination centrale existe.

N'étant détachés que pour une période limitée, les membres de la 23^e brigade ne risquent pas de se comporter en « superflics ». Du point de vue administratif, ils continuent à relever de leur commissaire en chef.

La 23^e brigade ne peut cependant assurer l'uniformisation des instructions. Celles-ci sont en effet normalement communiquées par le biais des parquets et des parquets généraux.

1.2 Le groupe spécial d'observation (GSO) s'occupe, comme les pelotons POSA de la gendarmerie (voir infra), de l'observation de personnes, de lieux et de véhicules.

Les membres du groupe estiment qu'il n'y a pas de double emploi avec la gendarmerie, étant donné que les missions sont très nombreuses.

Le GSO est appelé à l'aide par la gendarmerie, et vice-versa.

Le GSO se plaint surtout d'un manque de véhicules. Le groupe ne dispose que de 8 véhicules avec lesquels 23 personnes doivent effectuer des missions d'observation. Il convient de remarquer à ce propos qu'une mission d'observation est continue, et se prolonge 24 heures sur 24 heures. Pour ne pas se faire repérer, l'équipe d'observation devrait pouvoir changer régulièrement de véhicule.

En comparaison avec d'autres groupes qui font également de l'observation, le parc automobile du GSO est très réduit (8 véhicules pour 23 personnes), alors que le groupe Diane compte 16 voitures pour 30 personnes et le POSA 12 voitures pour 23 personnes. La Sûreté de l'Etat dispose quant à elle de 16 voitures pour 33 personnes et la sûreté militaire de 16 voitures pour 16 personnes.

1.3 La 23^e brigade se dénomme elle-même « brigade nationale », mais ce caractère national lui pose bien des problèmes. La 23^e brigade ne peut assurer l'uniformisation des instructions. Celles-ci sont en effet communiquées par le biais des parquets et des parquets généraux. On ne peut en principe intervenir dans un autre arrondissement judiciaire qu'après avoir demandé et obtenu l'autorisation du procureur du Roi compétent. Plus difficile encore est suivre une affaire à l'étranger. L'autorisation du Ministère de la Justice se fait parfois attendre trois semaines, ce qui constitue un sérieux handicap, étant donné que les 3/4 des affaires de grand banditisme et de drogue ont un caractère international.

Les responsables de la 23^e brigade font observer à ce propos que grâce à son statut militaire, la gendar-

statuut, met een NATO marsbevel een opdracht in het buitenland kan vervullen.

II. De Pelotons POSA (*protectie - observatie - steun - arrestatie*) (*rijkswacht*)

Ingevolge een beslissing van de Ministerraad werden in 1984, in het kader van de terrorismebestrijding, bij de rijkswacht vijf pelotons opgericht voor opdrachten van bescherming, observatie, steun en arrestatie (POSA) en vooral gericht tegen criminaliteit met een regionaal en lokaal karakter.

Leden van de BOB beklagden er zich overigens voor de commissie over dat zij zelf geen bewakingen of observaties konden doen omdat de BOB slechts beschikt over de bekende R4's die als anoniem voertuig worden geklasseerd. Wanneer men met een dergelijk voertuig een observatie of een schaduw moet doen, is de zaak onmiddellijk verbrand.

De opdrachten van de POSA inzake bestuurlijke en gerechtelijke politie leunen sterk aan — zij het dan op een lager niveau — bij deze van het SIE. De politionele procedés qua observatie, arrestatie en bescherming zijn dezelfde als deze omschreven met betrekking tot de nationale speciale eenheid (zie *infra*).

Net zoals het SIE werken de POSA uitsluitend in *steun* van en onder verantwoordelijkheid van de plaatselijk bevoegde rijkswachtdiensten. Ze treden op volgens de richtlijnen van de administratieve en/of gerechtelijke overheden.

Daar waar nodig worden ze, via het kanaal van de lokale rijkswachtoverheden, ook ingeschakeld in versterking van de andere politiediensten.

De POSA-eenheden zijn echter met zoveel taken belast dat men die hulp slechts zelden kan inroepen.

III. Het Speciaal Interventie Eskadron (SIE-rijkswacht)

A. OPRICHTING

De oorsprong van het SIE ligt in een regeringsbeslissing van 22 september 1972 « om het hoofd te kunnen bieden aan toestanden zoals die zich hebben voorgedaan tijdens de olympische spelen te München ».

Als nationale eenheid is het SIE afgestemd op de strijd tegen het terrorisme en tegen zwaar criminele acties gepaard gaande met aan terrorisme verwante methoden.

Het Speciaal Interventie-eskadron is een eenheid die uitsluitend optreedt in *steun* van andere Rijkswachteenheden. Telkens wanneer de omstandigheden dit rechtvaardigen geeft het SIE ook gevolg aan de oproepen van de andere politiediensten, mits inachtnaam van de alarmerings- en beslissingsprocedure die loopt via de betrokken plaatselijke rijkswachtoverheden.

merie peut effectuer des missions à l'étranger en exécution d'un ordre de marche de l'OTAN.

II. Les pelotons POSA (*protection - observation - support et arrestation*) (*gendarmerie*)

En 1984, par suite d'une décision du Conseil des ministres, ont été créées au sein de la gendarmerie dans le cadre de la lutte antiterroriste cinq pelotons chargés d'effectuer des missions de protection, d'observation, de support et d'arrestation (POSA) et principalement axés sur la criminalité à caractère régional et local.

Des membres de la BSR se sont d'ailleurs plaints devant la commission de ne pas pouvoir effectuer eux-mêmes des missions de surveillance ou d'observation parce que les seuls véhicules banalisés dont la BSR dispose sont les R4. Lorsqu'on doit effectuer une mission d'observation ou une filature à bord d'un véhicule de ce type on est immédiatement « brûlé ».

Les missions des pelotons POSA en matière de police administrative et judiciaire sont très proches — fût-ce à un niveau inférieur — de celles de l'ESI. Les techniques policières mises en œuvre en matière d'observation, d'arrestation et de protection sont identiques à celles utilisées par l'unité spéciale nationale (voir *infra*).

Tout comme l'ESI, les pelotons POSA interviennent exclusivement en appui et sous la responsabilité de la gendarmerie locale. Ils interviennent conformément aux directives des autorités administratives et/ou judiciaires.

Les autorités locales de la gendarmerie peuvent, au besoin, aussi envoyer les pelotons POSA en renfort aux autres services de police.

Cependant, les unités POSA ont tellement de missions à remplir qu'on ne peut que très rarement faire appel à leur aide.

III. L'escadron spécial d'intervention (ESI- gendarmerie)

A. CREATION

L'ESI a été créé à la suite d'une décision prise par le Gouvernement le 22 septembre 1972 « afin de pouvoir faire face à des situations telles que celles qui se sont produites lors des jeux olympiques de Munich ».

L'ESI est une unité nationale axée sur la lutte contre le terrorisme et la grande criminalité dont les méthodes s'apparentent au terrorisme.

L'ESI est une unité qui intervient exclusivement en appui d'autres unités de gendarmerie. Chaque fois que les circonstances le justifient, l'ESI donne également suite aux appels d'autres services de police, moyennant le respect de la procédure d'alerte et de décision à laquelle sont associées les autorités locales de gendarmerie concernées.

De jarenlange volgehouden investeringen hebben geleid tot de inplaatsstelling van een hooggespecialiseerd instrument, dat in staat is om :

- crisissituaties op te lossen met een maximale vrijwaring van de fysieke integriteit van personen;
- actief deel te nemen aan de opheldering van zware misdrijven.

Als steuneenheid handelt het SIE steeds onder de controle en de verantwoordelijkheid van, alsmede op basis van de richtlijnen gegeven door de ondersteunde eenheid, meestal het echelon « district » binnen de Rijkswacht, dat op zijn beurt, zeer nauwe contacten zal leggen met de bevoegde gerechtelijke en/of administratieve autoriteit.

Tijdens interventies wordt geen enkel initiatief genomen zonder dat de verantwoordelijke administratieve en/of gerechtelijke overheid, met kennis van zaken omtrent de eraan verbonden risico's, haar akkoord geeft voor de uitvoering van een tactisch procédé. Deze regels gelden ook voor de gevallen waarin het SIE optreedt ten voordele van de Gerechtelijke Politie of van de Gemeentelijke Politie.

B. ORGANISATIE

De eenheid bestaat uit operationeel personeel verdeeld over pelotons, en, uit administratief en logistiek personeel (in totaal 130 man).

Aan te stippen valt dat, in tegenstelling tot de situatie in andere landen, ondereenheden met verschillende opdrachten (namelijk interventie en observatie) permanent samengetrokken zijn in één overkoepelende eenheid. In de praktijk is deze formule bij herhaling zeer nuttig gebleken.

Het *commando* van het eskadron bestaat uit :

1. een « sectie operaties » met als belangrijkste taak de voorbereiding der operaties;
 2. een « secretariaat » dat zich gelast met de administratie van het personeel en het materieel;
 3. een « sectie logistiek » met volgende opdrachten :
 - a) sweeping georiënteerd naar springstoffen; in dit domein werkt de rijkswacht nauw samen met de ontminningsdienst van het leger;
 - b) sweeping georiënteerd naar clandestien geplaatste micro's;
 - c) basisonderhoud van de uitrusting;
 - d) opzoekingen naar, studie en testen van nieuwe middelen.
 4. Een « sectie hondengeleiders » met vier aanvalshonden en vier honden getraind voor de opsporing van explosieven.
- c) De pelotons zijn onderverdeeld in een peloton Interventie en een peloton Observatie.

C. OPDRACHTEN

De opdrachten van het SIE kunnen volgens zes rubrieken ingedeeld worden :

- de onderhandelingen;

Les investissements consentis depuis de longues années ont permis de mettre en œuvre un instrument très spécialisé, grâce auquel il est possible

- de résoudre des situations de crise en sauvegardant au maximum l'intégrité physique des personnes;
- de contribuer activement à l'élucidation d'infractions graves.

En tant qu'unité de soutien, l'ESI opère toujours sous le contrôle et la responsabilité de l'unité appuyée, ainsi que sur la base des directives données par celle-ci, qui est également l'échelon « district » de la gendarmerie, lequel, à son tour, est en contact très étroit avec l'autorité judiciaire et/ou administrative compétente.

Durant les interventions, aucune initiative n'est prise sans que l'autorité administrative et/ou judiciaire responsable marque, après avoir considéré les risques, son accord sur l'exécution d'une opération tactique. Ces règles sont valables également dans les cas où l'ESI intervient pour le compte de la police judiciaire ou de la police communale.

B. ORGANISATION

L'unité se compose de personnel opérationnel réparti en pelotons et de personnel administratif et logistique (130 hommes au total).

Il convient de souligner que, contrairement à ce qui se passe dans d'autres pays, des sous-unités ayant des missions différentes (à savoir, l'intervention et l'observation) sont regroupées en permanence au sein d'une seule unité mixte. Dans la pratique, cette formule s'est avérée très utile à plusieurs reprises.

Le commandement de l'escadron comprend :

1. une « section opérations », dont la tâche principale est de préparer les opérations;
 2. un « secrétariat », qui se charge de l'administration du personnel et du matériel;
 3. une « section logistique », dont les missions sont les suivantes :
 - a) le balayage axé sur les explosifs; dans ce domaine, la gendarmerie collabore étroitement avec le service de déminage de l'armée;
 - b) le balayage axé sur les micros placés clandestinement;
 - c) l'entretien de base de l'équipement;
 - d) la recherche, l'étude et l'expérimentation de nouveaux moyens.
 4. Une « section maitres-chiens » comprenant quatre chiens d'attaque et quatre chiens entraînés à la recherche d'explosifs.
- c) Les pelotons sont divisés en un peloton d'intervention et un peloton d'observation.

C. MISSIONS

Les missions l'ESI se répartissent en six rubriques :

- les négociations;

- de observatie;
- de interventie;
- de arrestatie;
- de bescherming;
- de technische bijstand.

Personeel

a. Rekrutering

De kandidaten voor het Speciaal Interventie Eskadron worden op nationale basis gerekruteerd uit vrijwilligers.

Voor ze de basisvorming van het SIE aanvangen worden de kandidaten onderworpen aan psychologische en psychotechnische proeven, alsook aan een testweek in het SIE zelf.

Alhoewel gerekruteerd kan worden uit een potentieel van meer dan 15 000 personeelsleden, blijkt het in de praktijk niet eenvoudig om voldoende kandidaten te vinden die beantwoorden aan de zeer strenge selectiecriteria.

b. Vorming

1. De basisvorming in het SIE duurt zes maanden en verloopt bijna volledig in de schoot van de eenheid.

De opleiding is specifiek voor elk peloton.

2. Bepaalde leden van het eskadron krijgen vervolgens een gespecialiseerde opleiding (onderhandelaars, voorklimmers, duikers, ...).

3. De voortgezette/permanente vorming behelst allerlei oefeningen, stages en seminaries in België of in het buitenland. Zo zijn er permanent contacten met Europese collega's en vooral met Nederland.

Besluit

De sterke troeven waarover het SIE beschikt om zijn opdrachten succesvol af te ronden kunnen volgens de rijkswacht als volgt samengevat :

- a) een sterk gespecialiseerd effectief ($\pm$ 130 man), dat toelaat delicate operaties van lange duur of grote omvang op te vangen;
- b) een ver doorgedreven selectie en vorming;
- c) een hooggespecialiseerde uitrusting;
- d) een ervaring van meer dan zeventien jaar inzake interventie en van veertien jaar op het vlak van observatie;
- e) een logistieke en technische omkadering vanwege de andere rijkswachteenheden;
- f) een structuur, bij de oprichting uniek in Europa, die observatie-eenheden, onderhandelaarsteams, interventie- en arrestatieploegen groepeerd, ondersteund op technisch vlak door experts in elektronica, radioverbindingen en andere specialiteiten, die de een-

- l'observation;
- l'intervention;
- l'arrestation;
- la protection;
- l'assistance technique.

Personnel

a. Recrutement

Les candidats pour l'Escadron spécial d'intervention sont recrutés parmi des volontaires au niveau national.

Avant d'entamer la formation de base de l'ESI, les candidats sont soumis à des épreuves psychologiques et psychotechniques et effectuent en outre une semaine test au sein même de l'ESI.

Bien que les membres de l'ESI puissent se recruter parmi plus de 15 000 membres du personnel, il s'avère assez difficile, dans la pratique, de trouver suffisamment de candidats répondant aux critères de sélection très sévères.

b. Formation

1. La formation de base à l'ESI dure six mois et se déroule presque entièrement au sein de l'unité. La formation est spécifique à chaque peloton.

2. Certains membres de l'escadron reçoivent ensuite une formation spécialisée (négociateurs, ..., plongeurs, etc.).

3. La formation continuée/permanente comprend toute une série d'exercices, de stages et de séminaires en Belgique à l'étranger. C'est ainsi que les membres de l'ESI ont en permanence des contacts avec leurs collègues européens et surtout avec leurs collègues néerlandais.

Conclusion

Selon la gendarmerie, les principaux atouts dont l'ESI dispose pour mener à bien ses missions peuvent se résumer comme suit :

- a) un gros effectif spécialisé d'environ 130 hommes permettant d'accomplir des opérations délicates de longue durée ou de grande envergure;
- b) une sélection très sévère et une formation très poussée;
- c) un équipement hautement spécialisé;
- d) une expérience de plus de dix-sept ans en matière d'intervention et de quatorze ans en matière d'observation;
- e) l'encadrement logistique et technique assuré par les autres unités de la gendarmerie;
- f) une structure, unique en Europe au moment de la création de l'unité, qui regroupe des unités d'observation, des équipes de négociateurs, des groupes d'intervention et d'arrestation, bénéficiant de l'appui technique d'experts en électronique, radiocommuni-

heid toelaat zeer complexe operaties tot een goed einde te brengen.

IV. Anti-terroristische Gemengde Groep

De Anti-terroristische Gemengde Groep werd opgericht op 17 september 1984.

De Antiterroristische Gemengde Groep (AGG) is samengesteld uit leden van verschillende politie- en inlichtingendiensten waarvan het bevel werd toevertrouwd aan een officier van de rijkswacht.

Deze Gemengde Groep, die internationale contacten onderhoudt, heeft voornamelijk tot taak het verzamelen, verwerken, ontleden en verspreiden van de inlichtingen die de betrokken diensten elk op zijn domein inzake terrorisme hebben verworven.

Bovendien moet deze Gemengde Groep inlichtingen verschaffen alsmede technische hulp verlenen aan de rechterlijke overheid wanneer deze moet optreden.

De aldus tot stand gebrachte structuren streefden een dubbel doel na : hulp aan de Regering bij haar preventieve taak en bijstand aan de rechterlijke overheid bij de betuigeling van de gepleegde feiten.

Wanneer zulks uit hoofde van de huidige rechtspleging mogelijk is, worden vervolgingen voor terrorisme gecentraliseerd te Brussel en toevertrouwd aan gespecialiseerde magistraten.

De A.G.G. is momenteel niet bijzonder operationeel maar beschikt toch over een uitgebreide informatie en documentatie.

Afdeling 4

Politietechnieken

I. Algemeen

Uit de getuigenissen voor de onderzoekscommissie blijkt dat de politiediensten in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit als het ware verplicht zijn om een beroep te doen op bijzondere politietechnieken maar dat het gebrek aan wetten en reglementen ter zake een bron van frustratie en problemen is.

De Minister van Justitie verklaarde aan de onderzoekscommissie dat, gelet op de kosten en risico's die eraan verbonden zijn, de bijzondere politietechnieken zoals de pseudokoop, het gebruik van listen, de infiltratie, het uitbetalen van premies, het gebruik van tipgevers en het overgaan tot observaties, slechts toegelaten kunnen worden in de specifieke context van de bestrijding van de georganiseerde misdaad of van groepen boosdoeners die banden hebben met de zware criminaliteit.

Iedereen is het erover eens, aldus de Minister, om het gebruik van list door de politie te aanvaarden. Die heeft tot doel aan de misdadiger de gelegenheid te bieden om een misdrijf te plegen dat hij — vrijwillig

cations et autres spécialités permettant à l'unité de mener à bien des opérations très complexes.

IV. Groupe interforces antiterroriste

Le Groupe interforces antiterroriste a été créé le 17 septembre 1984.

Ce Groupe interforces antiterroriste (GIA) est composé de membres de différents services de police et de renseignements et dont le commandement a été confié à un officier de la gendarmerie.

Ce Groupe interforces, qui entretient des contacts internationaux, a essentiellement pour tâche la collecte, l'exploitation, l'analyse et la diffusion des informations que les différents services concernés ont, recueillies, dans leurs domaines respectifs, au sujet du terrorisme.

En outre, ce Groupe interforces est amené à fournir des informations ainsi qu'une assistance technique aux autorités judiciaires lorsque celles-ci sont amenées à intervenir.

Les structures ainsi mises en place poursuivent donc un double but : l'aide au Gouvernement dans son action prévention et l'assistance aux autorités judiciaires dans la répression des faits qui ont été commis.

En outre, dans la mesure où la procédure actuelle le permet, les poursuites en matière de terrorisme ont été centralisées à Bruxelles et confiées à des magistrats spécialisés.

Le G.I.A. n'est actuellement pas spécialement opérationnel, mais il dispose d'une vaste documentation et information.

Section 4

Techniques de police

I. Généralités

Il ressort des dépositions faites devant la Commission d'enquête que dans la lutte qu'ils mènent contre la criminalité organisée, les services de police sont obligés de recourir à des techniques particulières de police, mais que l'absence de lois et de règlements en la matière est source de frustrations et de problèmes.

Le Ministre de la Justice a déclaré devant la Commission d'enquête que les techniques particulières de police comme le pseudo-achat, le stratagème, l'infiltration, le paiement de primes, l'utilisation d'indicateurs et l'observation ne sont admissibles, vu leur coût et les risques encourus, que dans le contexte bien spécifique de la lutte contre le crime organisé ou les groupes de malfaiteurs liés à des crimes graves.

Il y a unanimité, selon le Ministre, pour permettre ce qu'on appelle le « stratagème policier », qui a pour objet d'offrir au délinquant l'occasion de commettre un délit qu'il avait la résolution — librement et anté-

en vooraf — beslist had te plegen, teneinde er de bewijzen van in te zamelen, de daders ervan te identificeren en aldus een einde te maken aan het misdrijf. Het typisch voorbeeld van een list is de pseudokoop.

Inmiddels zijn er door de Minister van Justitie in samenwerking met de procureurs-generaal nieuwe richtlijnen uitgevaardigd om oneigenlijk gebruik van deze technieken tegen te gaan. Dit belet echter niet dat de problemen waarop hierna gewezen wordt nog steeds in het oog moeten worden gehouden.

II. *Provocatie*

De provocatie is en moet verboden blijven, zo verklaarde de Minister van Justitie.

De provocatie bestaat erin het misdadig voornemen te doen ontstaan of te versterken. Zij maakt een misdrijf uit. De op provocatie gegronde vervolgingen zijn onontvankelijk.

De voorafgaande controle en opvolging door het parket zijn onontbeerlijk om zich ervan te vergewissen op basis van aanwijzingen en informatie dat het misdadig voornemen wel degelijk voor de listigheid bestond en dat de voorwaarden van provocatie niet aanwezig waren. In dat geval moet er een einde worden gesteld aan de operatie, aldus de Minister.

Het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 9 december 1976 geeft volgende definitie van provocatie : « de provocatie is een bedrieglijk middel dat aangewend wordt door een privé-persoon of door een politie-autoriteit om een strafbaar feit te plegen; ze moet noodzakelijkerwijze het plegen van dit misdrijf voorafgaan (Brussel, 9 december 1976, J.T. 1977, blz. 457).

In de praktijk komt het erop aan de infiltratie in het criminele milieu door een politieman (men spreekt dan van een *under-cover agent*) of door een informant, tijdens dewelke bijna onvermijdelijk strafbare feiten worden gepleegd, te onderscheiden van een provocatie of uitlokking die verboden is volgens artikel 66 van het strafwetboek.

Twee belangrijke arresten hebben de gebruikte begrippen enigszins gepreciseerd en kunnen dus als leidraad dienen. Het Hof van Beroep te Brussel (Brussel 19 november 1984, R.W. 1984-1985) oordeelde dat er geen provocatie is als de *under-cover agent* op de potentiële dader geen materiële of morele druk uitoefent die de vrije wil beïnvloedt.

Geen giften, beloften of dreigingen of andere arglistigheden als vermeld in artikel 66, eerste lid, Swb mogen aangewend worden ter uitlokking van het strafbaar feit; de persoon van wie verwacht wordt dat hij het misdrijf zal uitvoeren, mag m.a.w. niet dermate bewogen worden dat hij niet anders dan in strijd met de wet kan handelen of dat hij enig misdrijf pleegt dat hij anders niet zou hebben begaan; uit dit alles volgt dat aan de betrokkene op elk ogenblik ruimte moet worden gelaten om de feiten niet te plegen of om met een reeds ingezette criminele activiteit te breken.

rieurement au délit — de commettre, aux fins de rassembler les preuves, d'identifier ses auteurs et donc de mettre fin à l'infraction. L'exemple typique du stratagème est le pseudo-achat.

Entre-temps, le Ministre de la Justice a élaboré, en collaboration avec les procureurs généraux, de nouvelles directives en vue d'éviter les abus dans l'utilisation de ces techniques, ce qui n'empêche toutefois pas qu'il faille continuer à étudier les problèmes évoqués ci-dessous.

II. *Provocation*

Le Ministre de la Justice a déclaré que la provocation est et doit rester interdite.

La provocation consiste à faire naître la résolution de commettre l'infraction, ou de la renforcer. Elle constitue une infraction. Les poursuites fondées sur une provocation sont irrecevables.

Le contrôle préalable et le suivi du parquet sont indispensables pour s'assurer, sur base des indices et informations, que la résolution criminelle existe bien avant le stratagème et que les conditions de la provocation ne soient pas réunies. Dans ce cas, il doit être mis fin à l'opération, selon le Ministre.

L'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 9 décembre 1976 donne de la provocation la définition suivante : « La provocation consiste en un moyen fallacieux utilisé par un particulier ou par une autorité policière en vue de faire commettre une infraction; elle doit donc nécessairement précéder la commission de cette infraction » (Bruxelles, 9 décembre 1976, J.T. 1977, p. 457).

Dans la pratique, il convient de faire la distinction entre l'infiltration du milieu criminel par un policier (on parle alors d'un agent « *under cover* ») ou un informateur, au cours de laquelle il est presque inévitable que des faits punissables soient commis, et la provocation qui est interdite en vertu de l'article 66 du Code pénal.

Deux arrêts importants ont quelque peu précisé les notions utilisées et peuvent donc servir de fil conducteur. La Cour d'appel de Bruxelles (Bruxelles 19 novembre 1984, R.W. 1984-1985) a estimé qu'il n'y avait pas provocation lorsque l'agent « *under cover* » n'exerce sur l'auteur potentiel des faits aucune contrainte matérielle ou morale qui influence le libre-arbitre.

Les dons, promesses, menaces ou autres artifices au sens de l'article 66, alinéa premier, du Code pénal, ne peuvent être utilisés pour provoquer le fait punissable : la personne qui est censée commettre l'infraction ne peut donc être manipulée de façon telle qu'il ne lui reste pas d'autre choix que d'enfreindre la loi ou de commettre une infraction qu'elle n'aurait pas commise en d'autres circonstances; il ressort de ce qui précède qu'il faut en permanence laisser à l'intéressé une marge de manœuvre lui permettant de ne pas commettre les faits ou de cesser une activité criminelle déjà entamée.

Volgens het Hof van Cassatie (27 februari 1985, R.D.P.B., 1985, blz. 674) bewijst het enkele feit dat de verbalisanten zich bij het vaststellen van het misdrijf schuldig zouden gemaakt hebben aan een strafbaar feit of eraan zouden deelgenomen hebben, de provocatie niet.

Dezelfde jurisprudentie geldt in Nederland. Uit de arresten van Hoge Raad kan worden geconcludeerd, niet dat er door de under-cover agent geen strafbare feiten mogen worden begaan, maar wel dat niet mag worden uitgelokt (R.C. Haentjes, controle op under-cover activiteiten, D.D. 1986, 6 n° 4.7).

III. Infiltratie

De Commissie noteerde volgende verklaringen van de Minister van Justitie : de infiltratie bestaat erin een politieman of een informant incognito en voor een beperkte tijd in een netwerk of criminele groep te doen optreden teneinde informatie of bewijselementen in te zamelen. De infiltrant zal zich laten doorgaan als een persoon die banden heeft met het milieu.

— Eerste moeilijkheid : misdrijven gepleegd door de infiltrant die ertoe kan geleid worden, zonder kwaad opzet, misdrijven te plegen of aan misdrijven deel te nemen hetzij om zichzelf geloofwaardig te houden of te maken, hetzij om zijn eigen veiligheid te waarborgen, hetzij om de hem toevertrouwde operatie tot een goed einde te brengen.

— Tweede moeilijkheid : gebeurtenissen uit het verleden hebben aangetoond dat politiemensen die dergelijke technieken moeten gebruiken, een verstoring kunnen oplopen van het etisch normbesef door langdurige contacten met criminelen. Men dient dus eveneens interne organisatiemaatregelen aan te wenden teneinde het risico te verminderen : de duur van de infiltratie, de selectie van de agenten, de vorming, controle en het op punt stellen van een beurtrol.

Verscheidene getuigen onderstreepten de noodzaak om de infiltratie bij wet te regelen. Op dit ogenblik ontwikkelt zich immers een jurisprudentie die provocatie verbiedt en infiltratie in bepaalde gevallen toestaat.

Een getuige is van mening dat infiltratie misschien wel moreel aanvechtbaar is wanneer er in de bestrijding van de gewone criminaliteit een beroep op wordt gedaan. Die techniek is echter al veel minder verwerpelijk wanneer bijzondere vormen van criminaliteit, zoals de drugshandel, moeten worden beteugeld. Er rijzen evenwel een aantal problemen in verband met de definiëring van het begrip infiltratie (over wat wel en wat niet kan), het bewijs (wanneer wordt de grens van het toelaatbare overschreden ?) en de positie van de geïnfiltreerde informanten (die een aantal misdrijven begaan, zoals het gebruiken van een valse naam).

In 1971 werd er bij het Ministerie van Justitie een speciale dienst in het leven geroepen, het B.C.I., waarvan sommige leden een speciale opleiding in in-

Selon la Cour de cassation (27 février 1985, RDPB, 1985, p. 674), le seul fait que, lors de la constatation de l'infraction, les agents chargés de verbaliser se soient rendus coupables d'un fait punissable ou y aient participé, ne prouve pas la provocation.

La même jurisprudence a cours aux Pays-Bas. On ne peut conclure des arrêts du Hoge Raad que des faits punissables ne peuvent être commis par l'agent « under cover » mais bien qu'il ne peut y avoir provocation. (R.C. Haentjes, contrôle op under-cover activiteiten, D.D. 1986, 6 n° 4.7).

III. Infiltration

La commission a pris note des déclarations suivantes du Ministre de la Justice : L'infiltration consiste à faire opérer un policier ou un informateur incognito et pour une durée limitée dans un réseau ou un groupe criminel afin de recueillir des informations ou des éléments de preuve. L'informateur qui infiltre se fera accréditer comme une personne ayant des connexions avec le milieu.

— Première difficulté : ces infractions commises par l'informateur infiltré, qui peut être amené, sans intention de nuire, à poser des actes infractionnels, ou de participation à ces infractions, soit pour accréditer sa couverture, soit pour garantir sa sécurité personnelle, soit pour mener à bien l'opération qui lui est confiée.

— Seconde difficulté : les événements du passé ont montré que les policiers astreints à l'utilisation de ces techniques peuvent voir leur sens éthique perturbé par le contact prolongé avec les criminels. Il convient donc également d'adopter les règles internes d'organisation permettant de réduire ce risque : durée des infiltrations, sélection des agents, formation, contrôle, et mise au point d'une rotation d'affectation.

Plusieurs témoins ont souligné la nécessité de légiférer en ce qui concerne l'infiltration. On assiste, en effet, en ce domaine à l'établissement progressif d'une jurisprudence qui interdit la provocation et autorise l'infiltration dans certaines circonstances.

Un témoin estime que, si la technique de l'infiltration est peut-être moralement critiquable lorsqu'elle est utilisée dans la lutte contre la criminalité classique, il est moins évident qu'il faille la rejeter lorsqu'il s'agit de réprimer des formes spéciales de criminalité, telles que le trafic de drogues. Certains problèmes se posent cependant en ce qui concerne la définition de l'infiltration (ce qui est permis et ce qui ne l'est pas), la preuve (quand la limite de ce qui est permis est-elle franchie ?) et la situation des informateurs infiltrés (qui commettent un certain nombre de délits, tels que l'usage d'un faux nom).

En 1971 fut créé au sein du Ministre de la Justice un service spécial, le BIC, dont certains membres reçurent une formation spéciale en techniques d'infil-

filtratietechnieken kregen. Aan het B.C.I. wordt in onderhavig verslag een apart hoofdstuk gewijd. De infiltratie van bepaalde leden van de Staatsveiligheid wordt ook apart behandeld, evenals de zaak François (NDB-zie deel III, gerechtelijke dossiers).

Ondanks de problemen die deze speciale diensten ondervonden hebben en die elders beschreven worden, bestonden er tot voor kort inzake infiltratie geen richtlijnen, laat staan een wetgeving.

Ook door de gewone politiediensten wordt soms aan korte termijn-infiltratie gedaan, met alle rechtsonzekerheid voor de betrokkene vandien.

Er is ter zake nog steeds geen wetgeving, zodat de infiltrant uiteindelijk zelf verantwoordelijk blijft, zijn goede naam in het gedrang brengt en zich eventueel blootstelt aan gerechtelijke vervolging, en daarbij maar moet hopen dat het goed afloopt. De parketmagistraat die zijn toestemming meestal niet schriftelijk geeft, blijft buiten schot.

De betrokkene staat juridisch erg zwak omdat de rechtvaardigingsgrond (die het wederrechtelijk karakter aan de strafbare daad ontnemt en aldus vervolging uitsluit) van artikel 70 van het Strafwetboek niet kan worden ingeroepen. Artikel 70 bepaalt dat er geen misdrijf is wanneer het feit door de wet geboden is of door de overheid bevolen. In een rechtsstaat is het uiteraard uitgesloten dat de overheid een « onwettig » bevel geeft. Een richtlijn van de Procureurs-Generaal verandert daar niets aan.

De Hoven en rechtbanken waren ingevolge dit gegeven verplicht om zelf bepaalde regels uit te werken.

Het Hof van Beroep van Brussel (Brussel, 19 november 1984, R.W. 1984-85, 2563; Pas. 1985, II, 37, bevestigd door Cass., n° 9277 van 5 februari 1985) geeft de grondregels als volgt weer :

a) de under-coveraktie moet gericht zijn op een ernstige criminele situatie waarbij vooraleer de aktie een aanvang neemt, objectieve gegevens sterk doen vermoeden dat bepaalde personen reeds illegaal optreden of op het punt staan zulks te doen;

b) de aktiviteit moet verenigbaar zijn met het algemeen rechtsbeginsel van behoorlijk bestuur en mag alleen strekken tot bescherming van het bedreigde rechtsgoed en zonder aanziens des persoons geschieden;

c) de hiërarchische of structurele meerderen moeten het optreden van de under-cover agent zorgvuldig begeleiden en nauwgezet controleren.

Naar aanleiding van een interpellatie in de Kamer op 30 oktober 1986 kondigde de Minister van Justitie richtlijnen aan en legde de volgende intentieverklaringen af :

« Thans rijst het probleem dat de voorwaarden moeten bepaald worden waaronder verklikking en infiltratie mag. Wat is de rechtstoestand van de mensen die met die opdrachten belast worden ? Welke wet-

tration. Un chapitre distinct a été consacré au BIC dans le présent rapport. L'infiltration de certains membres de la Sûreté de l'Etat est également traitée séparément, de même que l'affaire François (BND — voir partie III, dossiers judiciaires).

En dépit des problèmes qu'ont connu ces services spéciaux et qui sont décrits par ailleurs, il n'existait jusqu'il y a peu aucune directive en matière d'infiltration ni a fortiori de législation.

Même les services de police ordinaires pratiquent parfois l'infiltration de courte durée, avec toute l'incertitude juridique que cela implique pour les intéressés.

Il n'existe toujours aucune législation en la matière, de sorte que l'agent infiltré assume en fin de compte lui-même la responsabilité de l'action, mettant en jeu sa réputation et s'exposant à d'éventuelles poursuites judiciaires. Il ne lui reste qu'à espérer que tout se passe bien. Le magistrat du parquet qui ne donne généralement pas d'autorisation écrite, reste hors d'atteinte.

Juridiquement, la position de l'intéressé est très faible parce que la cause de justification (qui ôte tout caractère illégal à l'acte punissable et exclut donc toute poursuite) de l'article 70 du Code pénal ne peut pas être invoquée. L'article 70 dispose qu'il n'y a pas d'infraction lorsque le fait était ordonné par la loi et commandé par l'autorité. Dans un état de droit, il est évidemment exclu que l'autorité donne un ordre « illégal ». Une directive du procureur général n'y change rien.

Les Cours et Tribunaux ont été par conséquent contraints d'élaborer eux-mêmes certaines règles en la matière.

La Cour d'appel de Bruxelles (Bruxelles, 19 novembre 1984, R.W. 1984-1985, 2563; Pas. 1985, II, 37, confirmé par Cass., n° 9277 du 5 février 1985) formule les principes suivants :

a) l'opération under cover doit porter sur une situation criminelle grave, à propos de laquelle des données objectives, existant avant que ne soit menée l'opération, laissent supposer que certaines personnes agissent déjà dans l'illégalité ou sont sur le point de le faire;

b) l'opération doit être conciliable avec le principe juridique général de la bonne administration et ne peut viser que la protection du bien juridique menacé et doit être menée sans acception de personne;

c) les supérieurs hiérarchiques ou structurels doivent assister scrupuleusement l'agent undercover dans ses activités et le contrôler méticuleusement.

Dans le cadre d'une interpellation développée à la Chambre le 30 octobre 1986, le Ministre de la Justice a annoncé qu'il élaborerait des directives et a fait les déclarations d'intention suivantes :

« Le problème se pose actuellement de déterminer les conditions dans lesquelles le système d'indication ou d'infiltration est admissible. Quelle situation juridique ont les personnes chargées de ces missions ?

tigheid krijgen de bewijzen die met die technieken worden ingewonnen? Ten slotte — en vooral — welke doeltreffende controle moet — op een drievoudig niveau — uitgeoefend worden op het gebruik van die technieken: de persoon die de opdracht krijgt als verklikker of infiltrant op te treden, de persoon die opdracht geeft een verklikker in te schakelen of een persoon te laten infiltreren, en tot slot de instantie die verantwoordelijk is voor het geven en het uitvoeren van de opdracht?

Ik ben van oordeel dat een van de belangrijkste waarborgen inzake het aanwenden van die technieken erin bestaat dat de overheid toeziet op de wettigheid van de gebruikte technieken. Sommige landen, zoals Zwitserland, hebben bij wet de criteria bepaald waaraan infiltratie moet beantwoorden om als opsporingsmethode te kunnen aanvaard worden. In andere landen trekt de rechtspraak de wettigheid van een via verklikkers of infiltranten ingewonnen bewijs in twijfel. In dat verband — en in geen geval in een ander — moet men de verklaringen begrijpen die ik heb afgelegd na mijn reis naar de Verenigde Staten, begin september, die niet de zware criminaliteit doch wel in het bijzonder het terrorisme beoogde.

Zoals ik reeds heb kunnen verduidelijken, heb ik de attorney general, dus de Amerikaanse minister van Justitie ontmoet, de directeur-generaal van het FBI, rechter Webster en de bijzondere ambassadeur van de president van de Verenigde Staten die belast is met het terrorisme. Op het kabinet van de attorney general en op het FBI had ik zeer lange werkvergaderingen. Na de uiteenzettingen die men mij heeft gegeven, ging mijn aandacht vooral uit naar de door het FBI toegepaste verklikkings- en infiltratietechnieken, en vooral naar de controle op die technieken. Alles maakt het voorwerp uit van een schriftelijke reglementering door de minister van Justitie, die op elk gezagsniveau strikt moet worden nageleefd. Wat moet men doen in de zwaarste gevallen, met name wanneer verklikkers of geïnfiltreerde agenten op een bepaald ogenblik een misdrijf kunnen plegen of zelf aan een misdrijf deelnemen (in een dergelijke veronderstelling is zo'n geval vanzelfsprekend het moeilijkst te regelen)? Moet men de infiltratie stopzetten of niet langer van de verklikker inlichtingen inwinnen, ofwel hem — zelfs zeer onrechtstreeks aan die misdrijven laten deelnemen? Het meest delicate aspect wordt in de Verenigde Staten dus met een overvloed aan belangrijke details geregeld. De interne leiding van het FBI moet de goedkeuring hechten aan de aanwerving van een verklikker. Over hem moet binnen het FBI een dossier bestaan dat voortdurend wordt bijgewerkt, zodat men duidelijk kan weten met wie men te maken heeft.

Tipgevers die om een of andere reden onbetrouwbaar leken of zich aan onduldbare praktijken schuldig gemaakt hebben, worden geschrapt en kunnen dus achteraf niet meer door een andere politiedienst worden ingezet. Wanneer het gaat om bijzondere opdrachten, waarbij de tipgever of de infiltrant met name gevaar loopt in een overtreding verwickeld te raken,

Quelle légitimité reconnaître aux preuves recueillies à l'occasion de l'utilisation de ces techniques? Enfin et surtout, quel contrôle efficace faut-il exercer sur le recours à ces techniques à un triple niveau: au niveau de la personne chargée d'être indicateur ou infiltrée, au niveau de la personne qui donne l'ordre de recourir à un indicateur ou d'infiltrer une personne, et à l'autorité qui, elle-même, couvre l'ordre et la pratique?

A mon avis, une des garanties essentielles quant à l'utilisation de ces techniques réside dans le contrôle de l'autorité sur la légalité des moyens utilisés. Certains pays ont déterminé par la voie légale, par exemple en Suisse, les critères auxquels l'infiltration doit répondre pour être admissible comme méthode de recherche. Pour d'autres pays, la jurisprudence remet en question la légitimité de la preuve obtenue par des indicateurs ou par des infiltrés. C'est dans ce contexte, et nullement dans un autre, qu'il faut comprendre les réflexions que j'ai faites après mon voyage aux Etats-Unis, au début du mois de septembre, qui n'avait pas comme principal objet la grande criminalité mais particulièrement le terrorisme.

J'ai rencontré, comme j'ai eu l'occasion de l'indiquer, l'*attorney general*, donc le ministre de la Justice américain, le directeur général du FBI, le juge Webster, et l'ambassadeur spécial du président des Etats-Unis, responsable en matière de terrorisme; j'ai eu de très longues séances de travail au cabinet de l'*attorney général* et au FBI. A cette occasion, je me suis intéressé, après des exposés qu'on a bien voulu me faire, aux techniques d'indication et d'infiltration qui existent au sein du FBI, et surtout au contrôle exercé sur ces techniques. L'ensemble fait l'objet d'une réglementation écrite, édictée par le ministre de la Justice, qui doit être scrupuleusement respectée à chaque niveau de l'autorité. Dans les cas les plus graves, et notamment les cas dans lesquels les indicateurs ou les agents infiltrés peuvent, à certains moments commettre ou participer eux-mêmes à la commission d'une infraction — cas évidemment le plus difficile à régler dans une hypothèse de ce genre — que faut-il faire? Arrêter l'infiltration ou cesser d'obtenir des renseignements de l'indicateur, ou bien le laisser participer, même d'une manière légère, à une infraction? Donc le cas le plus délicat est réglé aux Etats-Unis avec un luxe de détails considérables. L'autorité interne du FBI doit donner son accord sur le recrutement de l'indicateur, qui doit disposer, à l'intérieur du FBI, d'un dossier constamment tenu à jour permettant de voir à qui on a affaire.

Les indicateurs qui ont été, pour l'une ou l'autre raison, considérés comme n'étant pas sûrs ou se livrant à des pratiques inadmissibles sont rayés et ne peuvent donc, ultérieurement, plus être employés par un autre service de police. Lorsque doivent être posés des actes particuliers, risquant notamment d'impliquer dans une infraction l'indicateur ou l'agent infiltré, la déci-

volgt de instantie die tot de opdracht besloten heeft de hiërarchische weg, soms tot bij de Minister van Justitie zelf, die met zijn toelating een opdracht kan dekken.

Ik heb het advies van het college van procureurs-generaal over dat kiese vraagstuk ingewonnen om eventueel rekening houdend met de specifieke omstandigheden die wij in België kennen, gelijkaardige voorschriften aan ons rechtsstelsel aan te passen. »

IV. Informanten

Hierover verklaarde de Minister van Justitie aan de onderzoekscommissie « Een tipgever handelt dikwijls voor geld. De vergoeding kan twee bronnen hebben : de speciale fondsen en gelden ter beschikking gesteld door de slachtoffers (privé, Regie der Posterijen, verzekeringen en bankinstellingen). »

Het beroep op tipgevers is gebruikelijk en stelt verscheidene problemen : recrutering, contact, controle, vergoeding, bescherming van de anonimiteit. Het gebeurt soms dat de politie kennis krijgt van kleine misdrijven die begaan worden door een tipgever en dat zij deze toestand aanvaardt, teneinde bewijselementen te verzamelen en de daders, mededaders of medeplichtigen te ontdekken zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts van de operatie.

Men moet de juridische maar ook de sociale consequenties van deze misdrijven afwegen. Men moet voortdurend de balans in evenwicht houden tussen mogelijke schade en eventuele voordelen.

Een ministerieel rondschrijven van 1981 regelt het gebruik van de speciale fondsen : (die de fondsen waren van het B.C.I.) :

- voor de contactname met de tipgevers
- voor de hen toe te kennen premies
- voor de kosten voortvloeiend uit de onderzoeken en die niet kunnen ten laste vallen van het gewone budget.

Het verleden alsmede de ervaring in het buitenland hebben aangetoond dat deze fondsen verkeerd kunnen gebruikt worden en roepen volgende problemen op :

- overdreven premies aan tipgevers die van zwendel leven en aldus zoeken naar zwendel of eigenlijke zwendelaars in het leven roepen teneinde een premie te ontvangen;
- verduistering van de premie;
- moet een « prijslijst » opgesteld worden ?
- hoe kan men de rentabiliteit beoordelen van een uitgave en van een tipgever ?
- hoe kan men de interne controle organiseren ?

De politiediensten worden soms geconfronteerd met zaken waarbij de benadeelde, bijvoorbeeld de Regie der Posterijen of verzekeringsmaatschappijen, premies ter beschikking stellen van tipgevers met de bedoeling de gestolen goederen gemakkelijker terug te vinden. De tussenkomst van de politiediensten wordt gevraagd omdat de verzekeringsmaatschappijen geen kennis hebben van de identiteit van de tipgever en zich afzijdig wensen te houden. »

sion de l'autorité remonte la filière hiérarchique parfois jusqu'au ministre de la Justice lui-même, qui couvre éventuellement un acte par son autorisation.

J'ai sollicité l'avis du collège des procureurs généraux sur ce délicat problème de manière à pouvoir éventuellement adapter de semblables instructions à notre système juridique, tenant compte des circonstances particulières que nous connaissons en Belgique. »

IV. Les informateurs

Le Ministre de la Justice a déclaré à ce sujet à la Commission d'enquête que « l'indicateur agit souvent pour l'argent. La rémunération a deux sources : les fonds spéciaux et les récompenses distribuées par les victimes (privé, Régie des postes, assurances et banques) ».

L'utilisation des indicateurs est courante et pose divers problèmes : recrutement, contact, contrôle, rémunération, protection de l'anonymat ... Il arrive que la police ait connaissance d'infractions mineures commises par un indicateur et qu'elle les tolère de manière à réunir les éléments de preuve et découvrir les auteurs, coauteurs ou complices en amont ou en aval de l'opération.

Il faut mesurer les conséquences juridiques mais aussi sociales de ces délits. Il faut faire tout le temps la balance de ce qui est toléré, en termes de victimisation, et des avantages escomptés.

Une circulaire ministérielle de 1981 règle l'utilisation des fonds spéciaux (qui étaient ceux de l'AIC en l'occurrence) :

- pour les prises de contact avec les informateurs;
- pour les primes à leur octroyer;
- pour les frais d'enquêtes qui ne peuvent être pris en charge par le budget normal.

Le passé et l'expérience à l'étranger ont montré que ces fonds peuvent être utilisés à mauvais escient et sont source de problèmes :

- primes exagérées aux indicateurs qui vivent du trafic, et donc « cherchent », voire qui créent les trafics pour recevoir la prime;
- détournement de la prime;
- faut-il établir un « tarif » ?
- comment juger de la rentabilité d'une dépense et d'un indicateur ?
- comment établir le contrôle interne ?

Les services de police sont parfois confrontés à des affaires dans lesquelles les préjudiciés, par exemple la Régie des postes et des compagnies d'assurances, offrent des primes à des indicateurs dans le but de faciliter la découverte des biens volés. L'intervention des services de police est demandée car les assurances ignorent l'identité de l'indicateur et souhaitent se tenir à l'écart. »

Zowel de gerechtelijke politie als de rijkswacht werkt met informanten. Een lid van de BOB beweert zelfs dat tachtig procent van de zware misdrijven worden opgelost via informanten en niet uitsluitend door het politiewerk. Een andere getuige is iets minder formeel maar meent toch ook dat bijvoorbeeld in drugzaken steeds met informanten gewerkt wordt. De overste van de politieman die de contacten heeft is op de hoogte. Deze getuige heeft verklaard dat zodra de zaak aan het parket wordt doorgegeven, de naam van de informant eveneens wordt meegedeeld. Voor de commissie is echter gebleken dat vele onderzoekers werken met informanten waarvan zij de identiteit geheim houden. De laatste twee jaren probeert men op de Generale Staf van de Rijkswacht de informanten te registreren via codenummers maar dat systeem stuit op weerstand. Soms is de naam van de tipgever bij de Generale Staf bekend omdat het tipgeld, van bijvoorbeeld een verzekeringsmaatschappij, via de Generale Staf aan de betrokkene overhandigd of gestort wordt. Als het geld niet via de Generale Staf overhandigd wordt, zal het lid van de BOB trachten het geld uit te betalen in gezelschap van een collega of getuige ofwel zal hij aan de informant een ontvangstbewijs doen ondertekenen.

In zijn antwoord op een parlementaire vraag verklaarde de Minister van Justitie dat op de begroting 1987 van zijn departement kredieten ten bedrage van 7 miljoen stonden ingeschreven voor de vergoeding van infiltranten (Vr. Kamer, 1986-1987, blz. 1065).

Een probleem op zich is de zogenaamde « vrijwillige », dus niet bezoldigde informant. In casu gaat het om een persoon die straffeloosheid geniet in ruil voor informatie. Deze praktijken bestaan maar zijn zeer controversieel. Een getuige bestempelt ze als « onetisch ».

Het bewaren van de anonimiteit van de informant voor de buitenwereld is noodzakelijk. In de eerste plaats kan een informant wiens identiteit bekend is niet langer zijn opdracht vervullen maar door het wegvallen van zijn incognito kan zijn leven ook in gevaar komen.

Deze geheimhouding geldt evenwel niet ten overstaan van de magistraten die het onderzoek leiden; zij kunnen beslissen, in het belang van het recht van verdediging, d.i. meteen in het belang van de strafvordering zelf, dat de aangever toch als getuige moet worden gehoord.

Zowel de « informant » als de « infiltrant », aanvankelijk slechts anonieme tipgevers, kunnen nochtans later het probleem van het anoniem getuigenis stellen. Dat is niet alleen een probleem van de verdediging. Zelfs onderzoeksrechters beklagden er zich voor de commissie over dat zij niet altijd inzage hebben in het under-cover dossier. Het gebeurt dat men aan de onderzoeksrechter de bron weigert mede te delen van de informatie voor een zogezegd « toevallige » inbeslagname van verdovende middelen.

Tant la police judiciaire que la gendarmerie font appel à des informateurs. Un membre de la BSR prétend même que quatre-vingts pour cent des infractions graves sont élucidées grâce aux informateurs et pas exclusivement grâce au travail de la police. Un autre témoin est moins formel mais estime cependant aussi que dans les affaires de drogue par exemple, il est toujours fait appel à des informateurs. Le supérieur du policier qui a les contacts est au courant de la situation. Ce témoin a déclaré que le nom de l'informateur est communiqué dès que l'affaire est transmise au parquet. La Commission a toutefois constaté que de nombreux enquêteurs collaborent avec des informateurs dont l'identité est tenue secrète. Depuis deux ans, l'état-major général de la gendarmerie essaye d'enregistrer les informateurs sous un numéro de code, mais ce système se heurte à une certaine résistance. L'état-major général connaît quelquefois le nom de l'indicateur, parce que c'est lui qui transmet ou verse à l'intéressé la prime attribuée par exemple par une compagnie d'assurances. Lorsque la prime n'est pas transmise par l'état-major, le membre de la BSR remet l'argent en présence d'un collègue ou d'un témoin ou fait signer un accusé de réception à l'informateur.

Dans sa réponse à une question parlementaire, le Ministre de la Justice a déclaré que des crédits d'un montant de 7 millions étaient prévus au budget de son département pour 1987 pour la rétribution des informateurs infiltrés (Bulletin des questions et réponses, Chambre, 1986-1987, p. 1065).

L'informateur « volontaire » et donc non rémunéré constitue un problème en soi. Il s'agit en l'espèce d'une personne qui jouit de l'impunité en échange d'informations. Ces pratiques existent mais sont très controversées. Un témoin parle de manque d'éthique à propos de ces pratiques.

Il est indispensable que l'informateur conserve l'anonymat vis-à-vis du monde extérieur. D'abord, l'informateur dont l'identité vient à être connue ne peut plus continuer à remplir sa mission mais en outre, la levée de son incognito peut également mettre sa vie en péril.

Le secret ne s'applique toutefois pas aux magistrats qui mènent l'enquête; dans l'intérêt des droits de la défense, c'est-à-dire par le fait même, dans l'intérêt de l'action publique proprement dite, ils peuvent décider que l'indicateur doit être entendu comme témoin.

L'« informateur » tout comme l'« informateur infiltré », qui ne sont au départ que des indicateurs anonymes, peuvent cependant poser par la suite le problème du témoignage anonyme. Il ne s'agit pas seulement d'un problème de la défense. Des juges d'instruction se sont même plaints devant la commission de ne pas toujours avoir un droit de regard sur le dossier « under cover ». Il arrive que l'on refuse de révéler au juge d'instruction la source de l'information ayant permis une saisie de stupéfiants « fortuite ».

Een andere vaststelling betreft het feit dat tipgevers voor verscheidene politiediensten blijken te werken. Daarbij wordt terecht de vraag gesteld wie de uiteindelijke manipulator is en wie belang heeft bij de zogenaamde politieoorlog. Voor een bespreking van de specifieke problemen die zijn opgetreden met informanten van de B.C.I. en van de Staatsveiligheid wordt verwezen naar de betreffende hoofdstukken.

V. Listigheden

De zogenaamde « listigheden » worden meestal gebruikt in het kader van een infiltratie. Een typisch voorbeeld van een « listigheid » is een pseudokoop. Dit is een bepaalde vorm van korte-termijn-infiltratie. De pseudo-koper infiltreert in een milieu van misdadigers als vermeende koper die zich aanmeldt naar aanleiding van een bod dat vooraf door de leden van dat milieu is gedaan. Die techniek wordt gebruikt om iemand op heterdaad te betrappen.

De pseudo-koop wordt meestal aangewend in die takken van de misdaad waar de klassieke politiemethodes slechts een relatief geringe doeltreffendheid hebben. Bij drughandel, wapenhandel of heling van gestolen goederen bijvoorbeeld komt het er in de eerste plaats op aan de koopwaar boven water te brengen. Meestal slaagt men alleen via een fictieve koper die over aanzienlijke bedragen beschikt waarmee hij die gestolen, geheelde of illegaal verhandelde goederen kan kopen, erin de plegers van die misdaden gerechtelijk te identificeren en de gestolen goederen in beslag te nemen. Die techniek, die van de geheime diensten is afgekeken, wordt vaak gebruikt in het buitenland, met name in de V.S.A., Nederland en de Bondsrepubliek Duitsland. Het tonen van geldbedragen en het voorspiegelen van een koop wordt een « flash roll » genoemd.

Er is geen bezwaar tegen deze technieken indien zij tot doel hebben aan de misdadiger de gelegenheid te bieden een misdrijf te plegen dat hij — vrijwillig en vooraf — beslist had te plegen, teneinde de daders op heterdaad te betrappen.

Deze technieken zijn niet zonder gevaar voor de fysieke integriteit van de politiemann en ze mogen dus alleen worden aangewend door personen die hiervoor zijn opgeleid.

Afdeling 5

Politiediensten in de grote steden

I. Toestand

Als gevolg van een aantal specifieke eigenschappen (aanzienlijke bevolkingsdichtheid, aanwezigheid van gastarbeiders, marginalisering, werkloosheid, drugs, prostitutie,...) vormen de grote steden een uitstekende voedingsbodem voor criminogene haarden, die veel talrijker zijn dan in landelijke streken.

Une autre constatation concerne le fait qu'il s'avère que des indicateurs travaillent pour différents services de police. A cet égard, on peut se demander à juste titre qui est le manipulateur ultime de tout cela et qui a intérêt à cette fameuse guerre des polices. En ce qui concerne la discussion des problèmes spécifiques posés par les informateurs du BIC et de la Sûreté de l'Etat, il est renvoyé aux chapitres en question.

V. Stratagèmes et artifices

Ces « stratagèmes » sont généralement utilisés dans le cadre de l'infiltration. L'exemple typique du « stratagème » est le pseudo-achat. Il s'agit d'une forme d'infiltration à court terme. Le pseudo-acheteur infiltre un milieu criminel en tant qu'acheteur supposé qui se présente à l'occasion d'une offre préalable des membres de ce milieu. Cette technique s'utilise pour surprendre quelqu'un en flagrant délit.

Le pseudo-achat s'exerce normalement dans des domaines de la criminalité où les méthodes policières traditionnelles n'ont qu'une efficacité très relative. En matière, par exemple, de trafic de drogues, d'armes ou de recel de biens volés, l'essentiel est de faire sortir la marchandise. Le plus souvent, seule, la présentation d'un acheteur fictif disposant de sommes importantes lui permettant de procéder à l'achat de ces biens volés, recelés ou trafiqués est susceptible d'aboutir à l'identification judiciaire des auteurs de ces infractions et à la saisie des biens qui en font l'objet. Cette technique, inspirée de la pratique des services secrets, est utilisée fréquemment à l'étranger, en particulier aux U.S.A., aux Pays-Bas et en République fédérale d'Allemagne. On appelle « flashroll » la technique qui consiste à exhiber des sommes d'argent et à feindre de vouloir faire un achat.

Ces techniques ne soulèvent aucune objection si elles ont pour objet d'offrir l'occasion au criminel de commettre une infraction qu'il avait — librement et antérieurement — l'intention de commettre, aux fins de prendre les auteurs en flagrant délit.

Ces techniques ne sont pas sans risque pour l'intégrité physique du policier et elles ne peuvent donc être mises en œuvre que par des personnes qui ont été formées à cet effet.

Section 5

Les polices des grandes villes

I. Situation

Etant donné leur configuration propre (forte densité de population, immigration, marginalisation, chômage, stupéfiants, prostitution,...), les grandes villes sont particulièrement susceptibles de développer des foyers criminogènes plus nombreux que dans les zones rurales.

Voorts speelt de bijzondere geografische ligging van sommige steden een rol in de strijd tegen specifieke vormen van misdaad. De Oostendse politie wijdt bijvoorbeeld speciale aandacht aan de dagjesmensen; een bijzondere brigade van de BOB van Antwerpen is belast met het haventoezicht; Kortrijk en Bergen hebben af te rekenen met een criminaliteit die voortvloeit uit de nabijgelegen grens met Frankrijk.

Ook in Brussel is de toestand zorgwekkend. Een misdrijf op vijf wordt immers in de hoofdstad gepleegd. In Brussel alleen opereren 2 000 rijkswachters, op een totaal van zowat 17 000 manschappen. Daarbij zij aangestipt dat een deel ervan bestaat uit de versterking (van ongeveer 950 manschappen) die door de mobiele eenheid wordt gevormd; deze treedt hoofdzakelijk op te Brussel omdat men er vooral ordehandhavers nodig heeft (voor betogingen, geldtransporten van de Nationale Bank en het hoofdstadskantoor als ook bewaking van ministeries en ambassades).

Die 2 000 rijkswachters worden nog bijgestaan door de POSA-eenheden, die voor 90 % in de Brusselse sector opereren, en door het Speciaal Interventieescadron (SIE). De Brusselse gemeentepolitie telt, de 19 gemeenten van de agglomeratie samen, ongeveer 3 800 agenten.

De gerechtelijke politie van Brussel telt 247 manschappen (bron : Team Consult).

II. Coördinatie

Talrijke getuigenissen hebben aangetoond dat het zeer uitgestrekte grondgebied van de grote steden vereist dat de politiediensten ingedeeld worden in brigades die alleen in een welomschreven sector opereren. In bepaalde omstandigheden is het echter noodzakelijk ook daarbuiten op te kunnen treden. In sommige steden zoals Brussel sloten de verschillende gemeentepolitiekorpsen akkoorden om ook op het grondgebied van een andere gemeente te kunnen optreden. Eigen aan Brussel is immers dat er 19 autonome politiekorpsen naast elkaar bestaan, onder leiding van 19 korpsversten en 19 burgemeesters.

Voor het gewone werk lijkt er over het algemeen tussen de politiediensten van de 19 gemeenten noch tussen de drie politiekorpsen enige samenwerking te bestaan. Gemeentepolitie, rijkswacht en gerechtelijke politie organiseren zonder overleg met de anderen het eigen werk; ze werken slechts samen indien er een gericht initiatief wordt genomen, in welomschreven gevallen. Geen enkel reglement verplicht de drie politiediensten immers om op structurele wijze samen te werken. Indien iets dergelijks bestaat, is zulks alleen het gevolg van louter persoonlijke contacten en is het totaal vrijblijvend.

Verschuilde initiatieven om tot coördinatie te komen zien niettemin het licht. In Antwerpen leidt een mondeling akkoord tussen gemeentepolitie en rijkswacht ertoe dat de gemeentepolitie in het centrum van de stad opereert. De rijkswacht zet er alleen

De plus, la situation géographique particulière de certaines villes les confronte à une criminalité spécifique. Par exemple, la police d'Ostende accorde une attention particulière aux touristes d'un jour; une brigade spéciale de la BSR d'Anvers est chargée de la surveillance du port; Courtrai et Mons doivent faire face à une criminalité liée à la proximité de la frontière française.

La situation de Bruxelles est également préoccupante. En effet, 1 délit sur 5 est commis dans la capitale. A elle seule, Bruxelles mobilise 2000 gendarmes (sur un effectif total de $\pm$ 17 000 hommes). Parmi ceux-ci, le groupe mobile (950 hommes) qui travaille surtout à Bruxelles, parce que ce sont en majorité des services d'ordre qui y sont nécessaires, à savoir, pour les manifestations, les transferts de la Banque nationale et de la Poste centrale, les surveillances de ministères et d'ambassades).

Ces 2000 gendarmes sont encore assistés par les POSA, qui opèrent à raison de près de 90 % dans le district de Bruxelles, et par l'ESI (Escadron spécial d'Intervention). La police communale de Bruxelles compte environ 3800 agents répartis sur les 19 communes de l'agglomération.

La police judiciaire de Bruxelles compte 247 agents (source : Team Consult).

II. Coordination

De nombreux témoignages ont fait ressortir que la surface particulièrement étendue des grandes villes nécessitait une division des services de police en brigades dont l'action se limite à un territoire bien défini. Toutefois, dans certaines situations, il est nécessaire de pouvoir intervenir sur un territoire plus étendu. Ainsi, dans certaines villes comme Bruxelles, des accords ont été conclus entre les différentes polices communales afin de pouvoir intervenir sur le territoire d'une autre commune. Bruxelles se caractérise, en effet, par la juxtaposition de 19 corps de police autonomes placées sous l'autorité de 19 chefs de corps et de 19 bourgmestres.

Il apparaît qu'en ce qui concerne le travail ordinaire, il n'existe en général aucune collaboration ni entre les polices des 19 communes, ni entre les trois corps de police. Police communale, gendarmerie et police judiciaire organisent leurs activités de façon autonome et ne collaborent que sur base d'initiatives ponctuelles et dans des cas bien précis. Aucun règlement n'oblige, en effet les 3 corps de police à organiser entre eux une collaboration structurelle. Lorsque celle-ci existe, elle est uniquement basée sur des contacts purement personnels et n'est absolument pas contraignante.

Toutefois, on assiste peu à peu à des initiatives diverses de coordination. Ainsi, à Anvers, en vertu d'un accord verbal entre la police communale et la gendarmerie, le centre ville est réservé à la police communale. La gendarmerie n'y organise des pa-

patrouilles in tegen het banditisme. De rijkswacht is vooral belast met het wegverkeer op de hoofdwegen rond de stad; ze is echter ook in de haven aanwezig samen met de gemeentepolitie.

Tussen beide politiekorpsen bestaan eveneens welomschreven akkoorden inzake handhaving van de openbare orde. Voor de andere opdrachten zijn er regelmatig contacten tussen de districtscommandant en de hoofdcommissaris. Er bestaan ook persoonlijke contacten op het terrein, vooral tussen de BOB en de opsporingsdienst van de gemeentepolitie, in geval van concrete mogelijkheden tot samenwerking.

Voor het uitwisselen van inlichtingen, bijvoorbeeld inzake het schaduwen van bepaalde personen of grootscheepse operaties, zijn er schriftelijke akkoorden tussen de drie korpsen.

In Charleroi hebben de politiediensten op eigen initiatief de bevoegdheden als volgt verdeeld; de gemeentepolitie treedt op tegen de kleine en de middelgrote misdaad; de grote misdaad wordt overgelaten aan de andere politiediensten, met een samenwerking van rijkswacht en gemeentepolitie. Het optreden van politie of rijkswacht is afhankelijk van het grondgebied. De rijkswacht laat de politie op het grondgebied van de stad optreden, en treedt er slechts in uitzonderlijke omstandigheden op, wanneer er onvoldoende manschappen zijn. De overige gemeenten neemt de rijkswacht alleen voor haar rekening. Het gebeurt wel meer dat voor gevallen van kleine misdaad de gemeentepolitie het onderzoek tot het einde voert, met de instemming van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter.

In Brussel is er geen protocolakkoord tussen de drie politiekorpsen; binnen de gemeentepolitie zijn er echter wel informele akkoorden om tot een coördinatie en een uitwisseling van gegevens te komen via de maandelijkse vergaderingen van de conferentie van de korpsoversten van de Brusselse agglomeratie — waarop bevelhebbers van de rijkswacht eveneens uitgenodigd worden en via de vergaderingen van de chefs van de gemeentelijke gerechtelijke brigades.

Voor die conferentie bestaat echter geen enkele wettelijke grond; die coördinatieakkoorden zijn evenmin officieel. Elke politiecommissaris blijft onder toezicht staan van zijn burgemeester en de coördinatievergaderingen die soms bij een onderzoeksrechter plaatsvinden, zijn uitsluitend aan het initiatief van deze laatste te danken.

De conferentie van de korpsoversten doet voorstellen aan de conferentie van de Brusselse burgemeesters, aan het Parket van de procureur des Konings en aan de Minister van Binnenlandse Zaken. Het is jammer dat de bewindslieden met die voorstellen niet altijd rekening houden en dat de maatregelen die de conferentie van de korpsoversten besluit te nemen, niet altijd door alle gemeenten worden toegepast.

trouilles que dans le cadre de la lutte contre le banditisme. Cette dernière est plus spécifiquement chargée de la circulation routière sur les artères autour de la ville mais elle est également présente dans le port avec la police communale.

Le maintien de l'ordre public fait également l'objet d'accords précis entre ces deux corps de police. Pour les autres missions, des contacts réguliers ont lieu entre le commandant de district et le commissaire en chef. Il y a aussi des contacts personnels sur le terrain surtout entre la BSR et le service de recherche de la police communale et ce, lorsque se présentent des occasions concrètes de collaboration.

L'information mutuelle concernant par exemple la filature de certaines personnes ou des opérations de grande envergure a fait l'objet d'accords écrits entre les 3 corps.

A charleroi, les services de police ont d'initiative réparti les compétences comme suit : la police communale s'occupe de la petite et moyenne criminalité, la grande criminalité est laissée aux autres services de police, en collaboration entre la gendarmerie et la police communale. Les interventions de la police ou de la gendarmerie se déroulent selon le territoire. La gendarmerie laisse la police agir sur le territoire de la ville et n'intervient qu'exceptionnellement, en cas de manque d'effectifs mais elle prend seule en charge les autres communes. Il arrive qu'en cas de petite criminalité, la police communale mène l'enquête jusqu'au bout aux l'accord du Procureur du Roi ou du juge d'instruction.

A Bruxelles, il n'y a pas de protocole d'accord entre les 3 corps de police, mais il y a cependant des accords informels de coordination et d'échange d'informations au sein de la police communale par l'intermédiaire des réunions mensuelles de la conférence des chefs de corps de l'agglomération bruxelloise — auxquelles sont invités des responsables de la gendarmerie — et par le groupement des responsables des brigades judiciaires communales.

Cette conférence est toutefois dépourvue de base légale et ces accords de coordination ne sont pas institutionnalisés. Chaque commissaire de police reste placé sous l'autorité de son bourgmestre et les réunions de coordination qui ont parfois lieu chez l'un ou l'autre juge d'instruction dépendent entièrement des initiatives prises par ce dernier.

La conférence des chefs de corps fait des propositions à la conférence des bourgmestres de l'agglomération bruxelloise, au parquet du procureur du Roi et au Ministre de l'Intérieur. Il est regrettable que les hommes politiques ne tiennent pas toujours compte de ces propositions et que les mesures décidées par la conférence des chefs de corps ne soient pas toujours appliquées par toutes les communes.

De parketten nemen steeds meer het initiatief om samen met de drie politiekorpsen coördinatievergaderingen te beleggen, op regelmatige tijdstippen of onder druk van gebeurtenissen die onder de noemer « grote misdaad » vallen, en die een gecoördineerde aanpak vergen. Tijdens die vergaderingen legt de procureur-generaal de diensten een taakverdeling op. De procureurs-generaal sturen ook regelmatig richtlijnen inzake taakverdeling aan de leidinggevende personen.

III. Technische coördinatiemiddelen

De gemeentepolitie kan verbonden zijn met de computer van de gerechtelijke politie en met die van de rijkswacht. In vergelijking met het netwerk van de rijkswacht, die gecodeerde informatie doorgeeft, verloopt het uitwisselen van informatie via de computer van de gerechtelijke politie vlotter. Voor de aansluiting op het netwerk van de rijkswacht gelden ook administratieve en financiële voorwaarden waardoor die aansluiting voor de gemeentepolitie minder aantrekkelijk wordt.

Voorts kunnen de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie van het CBO informatie krijgen zonder dat ze echter rechtstreeks tot dat gegevensbestand toegang kunnen krijgen. Het provinciaal radionet biedt de mogelijkheid alle politiekorpsen van een bepaalde provincie te bereiken.

Niettemin bezit ieder korps zijn eigen net, zodat verbindingen tussen een politiewagen en een combi van de rijkswacht bijvoorbeeld onmogelijk zijn.

Een politieagent moet derhalve met de centrale van zijn commissariaat in verbinding treden. Zijn commissariaat telefoneert vervolgens met de centrale van de andere brigade.

De oproepcentrale 101 treedt op als een element van coördinatie. In sommige steden is de 101 bij de gemeentepolitie gevestigd; ook is er een rijkswachter aanwezig om de inlichtingen naar de rijkswacht door te sturen. In andere steden daarentegen hangt de 101 van de rijkswacht af; de gemeentepolitie is er echter niet noodzakelijk vertegenwoordigd. Deze laatste beklaagt er zich ten andere over dat de rijkswacht de interventies selectief toewijst. In bepaalde gevallen bestaan er in dat verband akkoorden tussen rijkswacht en gemeentepolitie. De gemeenten beschikken ook over een onderlinge radioverbinding, maar die werd slecht opgevat. Er is vaak storing tijdens de mededeling van dringende berichten. Om te communiceren is een radioverbinding derhalve ontoereikend.

De stad Kortrijk heeft eveneens problemen wat de radiofrequentie betreft. De RTT weigert systematisch frequenties toe te kennen die het de drie politiediensten mogelijk kunnen maken via een enkel netwerk te communiceren, wat in geval van crisis meer dan noodzakelijk is.

De plus en plus, des réunions de coordination regroupant les 3 corps de police sont organisées à l'initiative des parquets, soit régulièrement, soit par la pression des circonstances dans des cas de grande criminalité nécessitant une coordination des actions. Lors de ces réunions, le Procureur du Roi répartit les tâches entre les services. Les Procureurs généraux envoient également régulièrement des directives aux responsables en ce qui concerne la répartition des tâches.

III. Moyens techniques de coordination

La police communale peut-être reliée à l'ordinateur de la police judiciaire et à l'ordinateur de la gendarmerie. Il apparaît toutefois que le réseau de la police judiciaire est plus convivial en comparaison avec le réseau de la gendarmerie qui utilise des informations codées. Le raccordement au réseau de la gendarmerie est également soumis à des conditions administratives et financières qui le rend moins attrayant pour la police communale.

De plus, la police judiciaire et la police communale peuvent obtenir des informations du BCR sans toutefois pouvoir consulter directement cette banque de données. Le réseau radio provincial permet de joindre tous les corps de police d'une province.

Toutefois, chaque corps dispose de son réseau propre, de sorte que des contacts sont par exemple impossibles entre une voiture de police et un combi de la gendarmerie.

Le policier doit dès lors contacter la centrale de son commissariat qui téléphone ensuite à la centrale de l'autre brigade.

Le centre d'appel 101 constitue un élément de coordination. Dans certaines villes, le 101 est situé à la police communale et un gendarme y est également présent pour transmettre les informations à la gendarmerie. Dans d'autres villes cependant, le 101 dépend de la gendarmerie mais la police communale n'y est pas forcément représentée. Celle-ci se plaint d'ailleurs de l'attribution sélective des interventions par la gendarmerie. Dans certains cas, il existe des accords à ce sujet entre la gendarmerie et la police communales. Il existe également une fréquence radio intercommunale mais celle-ci a été mal conçue. La communication des messages urgents est souvent perturbée. La radio en tant que moyen de communication est donc insuffisant.

La ville de Courtrai rencontre également des difficultés au niveau des fréquences radio. En effet, la RTT refuse systématiquement d'accorder des fréquences sur lesquelles les trois services de police pourraient communiquer par le biais d'un seul réseau, ce qui est plus que nécessaire en cas de crise.

IV. De wijkagent

Verscheidene getuigen wijzen op de uiterst belangrijke rol van de wijkagent bij het inwinnen van inlichtingen. De wijkagent behoort tot de bevoorrechten wat de contacten met de bevolking betreft en hij is dan ook uiterst goed geplaatst om een algemeen beeld te hebben van de toestand in zijn wijk. Vaak blijkt dat het gerechtelijk werk, met inbegrip van het opsporen van de zware criminaliteit moet steunen op politiewerk dat een veel ruimere grondslag heeft, waarbij de aandacht moet uitgaan naar de kleine misdadigheid en de kennis van het milieu. De gemeentepolitie en inzonderheid de wijkagent, die dicht bij de bevolking staat, zou in dat verband een belangrijke rol kunnen spelen.

Afdeling 6

Preventie

A. Omschrijving van het algemeen preventiebeleid

Preventie is een geheel van activiteiten dat tot doel heeft : de kansen op een misdrijf te verminderen, de ophelderingsgraad van misdrijven te verhogen en de schade van misdrijven te beperken.

Op de bijeenkomst van de Commissie met de Minister van Binnenlandse Zaken werden een aantal punten onder de aandacht gebracht.

Een preventief drugsbeleid is thans totaal onmogelijk, aangezien ieder gerechtelijk arrondissement op dat vlak een eigen beleid voert.

De Minister van Binnenlandse Zaken kan inzake drugpreventie slechts richtlijnen uitvaardigen, evenwel zonder de uitvoering ervan te kunnen afdwingen.

Het is onwenselijk dat een preventie- en voorkomingsbeleid inzake bijvoorbeeld drugs, voetbalgeweld en dergelijke onmiddellijk in de gerechtelijke en dus criminele sfeer komt.

De wijkagent kan ook slechts een rol spelen in het preventiebeleid wanneer de taakuitoefening ervan uit de justitiële sfeer wordt gehaald.

De bevolking kan onmogelijk de politie als « vriend » beschouwen wanneer hij hoofdzakelijk een bestraffende functie heeft in plaats van een voorkomende.

Het onderscheid tussen preventieve (wat ten onrechte wordt gelijkgesteld met bestuurlijke politie en repressieve politie moet duidelijk worden gemaakt om een vertrouwen te scheppen tussen de bevolking en de politiediensten.

Een preventiebeleid moet inderdaad kunnen worden uitgestippeld door de uitvoerende macht zonder dat dit mag worden doorkruist door een eigen vervolgingsbeleid van de rechters. Het beleid moet derhalve ook bindend zijn voor de rechterlijke macht.

IV. L'agent de quartier

Plusieurs témoins soulignent le rôle primordial de l'agent de quartier dans la récolte des renseignements. De part ses contacts privilégiés avec la population, l'agent de quartier peut avoir une image globale de la situation dans son quartier. Il apparaît souvent que tout le travail judiciaire, y compris la recherche de la grande criminalité, doit reposer sur un travail policier ayant une assise beaucoup plus large et notamment sur la recherche de la petite criminalité et sur la connaissance du milieu. La police communale et l'agent de quartier en particulier qui est proche de la population, pourrait à cet égard jouer un rôle plus important.

Section 6

La prévention

A. Description de la politique générale de prévention

La prévention est un ensemble d'activités qui ont pour objectif de réduire les risques d'infractions, d'accroître le taux d'élucidation des infractions et de limiter les dommages causés par les infractions.

Lors de la réunion de la commission avec le Ministre de l'Intérieur, différents points ont été soulignés.

Il est actuellement tout à fait impossible de mener une politique préventive en matière de drogue, étant donné qu'il y a autant de politiques différentes en matières de poursuite qu'il y a d'arrondissements judiciaires.

En matière de prévention de la drogue, le Ministre de l'Intérieur ne peut que donner des directives, sans toutefois pouvoir imposer leur application.

Il n'est par ailleurs pas souhaitable qu'une politique de prévention en matière, par exemple, de drogue ou de violence lors de rencontres de football, et se développe directement dans la sphère judiciaire, donc criminelle.

De même, l'agent de quartier ne peut jouer un rôle en matière de prévention que si cette tâche ne s'exerce pas dans la sphère judiciaire.

La population ne peut considérer la police avec sympathie si celle-ci a une mission essentiellement répressive plutôt que préventive.

Il faut distinguer clairement la police préventive (qui est assimilée à tort à la police administrative) de la police répressive afin de créer un climat de confiance entre la population et les services de police.

La politique de prévention doit pouvoir être déterminée par le pouvoir exécutif et son application ne peut être contrecarrée par une politique de poursuites déterminée par les juges. La politique établie doit donc s'imposer également au pouvoir judiciaire.

Tevens moet worden beklemtoond dat elke provincie haar eigen preventiebeleid ontwikkelt (zie hierna) en dat voorts de Gemeenschappen terzake over een aantal bevoegdheden beschikken.

B. Preventie als middel ter bestrijding van het groot-banditisme

Een getuige heeft een theorie ontwikkeld luidens welke preventie het beste middel tegen groot of klein banditisme is dat hij kent. Vaak immers begint een gangster zijn carrière met kleine misdrijven en pas later gaat hij echt zware misdrijven plegen. Bijgevolg zou het kwaad aan de wortel moeten worden aangepakt en zou men zich met de slachtoffers van die misdrijven moeten bezighouden en zich vooral vragen gaan stellen over de oorzaken van die daden.

Overigens staat het vast dat misdrijven ontstaan wanneer de kloof tussen de behoeften en de middelen van de misdadiger te groot wordt. Uit een gedetailleerd onderzoek heeft men de kritieke delinquentiehaarden kunnen afbakenen. Men moet dan ook trachten de kleine delinquenten onmiddellijk te « genezen ». Daarvoor moeten ze menselijker en socialer worden aangepakt. Delinquenten houden immers zeer vaak een slechte herinnering aan hun betrekkingen met het gerecht over. Een beetje meer respect, begrip of inschikkelijkheid zou soms wellicht volstaan om ze terug op de rechte weg te brengen, terwijl ze thans alleen te maken krijgen met het repressieve aspect van het gerecht. Men mag niet uit het oog verliezen dat een gerechtelijke straf in feite neerkomt op een nederlaag voor de gemeenschap, de erkenning van een mislukking. Daarom mag men de oplossing alleen in het uiterste geval gebruiken.

C. Initiatieven in West-Vlaanderen

De Commissie heeft in dat verband het getuigenis gehoord van de heer Vanneste, gouverneur van West-Vlaanderen en Voorzitter van de Hoge Raad voor het Voorkomen van Misdadigheid.

De provincie West-Vlaanderen werd vroeg actief op het gebied van de preventie.

Vanaf 1982 werd in de twee meest criminogene zones van de provincie (de kust en het gebied tussen Kortrijk en de Franse grens) actie gevoerd rond diefstallen van en in voertuigen.

Aan de kust werd ook een regeling getroffen inzake de coördinatie van nachtelijke toezichtronden door politie en rijkswacht; recent werd daar ook gestart met het bundelen van de informatie van alle politiediensten van de badplaatsen; de gerechtelijke politie zorgt voor de verspreiding.

Dit initiatief is gericht op operaties en niet op analyse, noch vervolging.

Aangezien er geen bovengemeentelijke structuur bestaat van de verschillende korpsen van gemeente-

Il convient également de souligner que chaque province développe sa propre politique de prévention (voir infra) et que, de plus, les Communautés ont des compétences en la matière.

B. La prévention en tant que moyen de lutte contre le grand banditisme

Un témoin a développé une théorie selon laquelle la prévention constitue le meilleur remède contre la banditisme — qu'il soit petit ou grand. Souvent, en effet, un gangster commence sa carrière par de menus délits et ce n'est que plus tard qu'il en arrive à commettre des délits vraiment graves. Il faudrait, dès lors, attaquer le mal à la racine, c'est-à-dire s'occuper des victimes de ces délits et surtout s'interroger sur les causes de ces actes.

Il est d'ailleurs acquis que les délits naissent lorsque l'écart entre les besoins et les moyens du criminel devient trop grand. Une enquête détaillée a ainsi permis de cerner des zones rouges de délinquance. Il faut donc essayer de « guérir » immédiatement les petits délinquants. Pour cela, leur prise en charge doit être plus humaine et plus sociale. Les délinquants gardent, en effet, très souvent un très mauvais souvenir de leurs relations avec la Justice. Un peu plus de respect, de compréhension ou d'indulgence suffirait peut-être parfois à les remettre sur le droit chemin, alors qu'ils ne sont actuellement confrontés qu'au seul volet répressif de la Justice. Il ne faut pas perdre de vue qu'une peine judiciaire constitue, en fait, une défaite pour la société, la reconnaissance d'un échec. C'est pourquoi il ne faut utiliser cette solution qu'en toute dernière extrémité.

C. Initiatives prises dans la province de Flandre occidentale

La Commission a recueilli à ce sujet le témoignage de M. Vanneste, gouverneur de la Province de Flandre occidentale et Président du Conseil Supérieur de prévention de la criminalité.

La province de Flandre occidentale a été très active dans le domaine de la prévention.

Dès 1982, des actions ont été menées en ce qui concerne les vols de voitures et d'objets se trouvant dans les voitures et le vandalisme, dans les deux zones les plus criminogènes de la province (la côte et la région comprise entre Courtrai et la frontière française).

À la côte, un accord a également été conclu en ce qui concerne la coordination des rondes de nuits effectuées par la police et la gendarmerie. On a également récemment commencé à rassembler les informations de tous les services de polices de toutes les stations balnéaires. La police judiciaire se charge de la diffusion.

Cette initiative est axée sur des opérations et non sur l'analyse ou des poursuites.

Étant donné qu'il n'existe pas de structure supra-communale chapeautant autant les divers corps de

politie, is de hulp van de gerechtelijke politie in deze onontbeerlijk.

De preventiecampagne in West-Vlaanderen bestaat uit vier delen :

- opvangen van signalen van buitenuit;
- diagnose;
- inzetten van middelen;
- evaluatie door de provinciediensten of het Westvlaams Economisch Studiebureau.

De Provinciale Commissie voor het Voorkomen van Misdadigheid

In oktober 1985 werd de Westvlaamse Provinciale Commissie voor het Voorkomen van Misdadigheid opgericht. Rijkswacht, gerecht en politiediensten zijn hierin vertegenwoordigd.

De activiteiten van deze Commissie zijn gericht op studies, het verstrekken van adviezen, het stimuleren van projecten en op preventie van diefstal, drughandel en vandalisme.

D. De Hoge Raad voor het Voorkomen van Misdadigheid

Activiteiten

De Hoge Raad werd opgericht op 29 februari 1988.

De voornaamste punten die tijdens het eerste jaar werden besproken zijn de volgende :

- het vastleggen van bepaalde prioriteiten;
- voorstellen voor de uitbouw van een documentatiecentrum;
- betere opleiding inzake preventie aan leraars uit het politieonderwijs;
- verbetering van communicatiekanalen tussen politiediensten, en van de procedures;
- de oprichting van een nationale info-cel binnen de Hoge Raad, eventueel regionaal geïnspireerd;
- voorstellen ter ondersteuning van de provinciale commissies;
- een advies in verband met nachtelijke geld- en waardetransporten;
- een advies nopens het koninklijk besluit inzake veiligheid bij sportmanifestaties;
- het geweld en de criminaliteit in het openbaar vervoer;
- de criminaliteitscijfers en de interpretatie ervan.

*
* *

Het volgende dient ook opgemerkt te worden :

- a) Een colloquium van november 1985 te Knokke ingericht door het Hoger Instituut van Politie, met deelname van de top van politie en rijkswacht leidde tot een nota met 27 concrete aanbevelingen.

police communale, la collaboration de la police judiciaire en la matière s'avère indispensable.

La campagne de prévention menée en Flandre occidentale comporte quatre volets :

- réception des signaux venant de l'extérieur;
- diagnostic;
- mobilisation de moyens;
- évaluation par les services provinciaux ou par le Bureau d'études économique de Flandre occidentale.

La Commission provinciale de prévention de la criminalité

Cette commission a été créée en octobre 1985. La gendarmerie, la justice et les services de police y sont représentés.

Cette commission a pour tâche d'effectuer des études, d'émettre des avis, de stimuler des projets et de contribuer à la prévention en matière de vol, de trafic de stupéfiants et de vandalisme.

D. Le Conseil supérieur de la prévention de la criminalité

Activités

Ce conseil supérieur a été institué le 29 février 1988.

Les principaux points qui ont été examinés au cours de la première année sont les suivants :

- la fixation de certaines priorités;
- des propositions de création d'un centre de documentation;
- l'amélioration de la formation des professeurs des écoles de police en matière de prévention;
- l'amélioration de la communication entre les services de police ainsi que des procédures;
- la création d'une cellule d'information nationale, éventuellement d'inspiration régionale au sein du Conseil;
- des propositions en vue d'assurer le soutien des commissions provinciales;
- un avis concernant les transports nocturnes de fonds et de valeurs;
- un avis concernant l'arrêté royal relatif à la sécurité lors de manifestations sportives;
- la violence et la criminalité dans les transports en commun;
- les chiffres de la criminalité et leur interprétation.

*
* *

Il convient également de faire remarquer que :

- a) Une note comprenant 27 recommandations concrètes a été élaborée lors du colloque organisé à Knokke, en novembre 1985, par l'Institut supérieur de police, colloque auquel ont participé les hauts responsables de la police et de la gendarmerie.

— In West-Vlaanderen werd voor preventie-acties gekozen, die een groot aantal personen interesseren. De bedoeling is dat iedere burger meewerkt aan het bemoeilijken van criminaliteit.

Specifieke vormen van zware criminaliteit worden wel het beste aangepakt door specifieke middelen en niet door preventie.

— Inzake preventie is de rol van de wijkagent essentieel. Deze functie dient gerevaloriseerd te worden en hierover is reeds een advies klaar voor de bevoegde Minister.

— Essentieel voor de goede werking van de diensten is een betere radiocommunicatie en goede transportmiddelen tussen de onderscheiden politiediensten.

Aan de commissie werden eveneens twee nota's overgezonden die een overzicht geven van de preventiecampagnes in het gehele land.

De eerste nota geeft per provincie een overzicht van de verschillende campagnes.

De tweede nota geeft een overzicht van de campagnes volgens de aard van de misdrijven.

E. Nota 1 — Overzicht van de preventiecampagnes

Antwerpen

In 1988 liepen vijf campagnes in de provincie. Deze zullen met eventuele bijsturing worden voortgezet in 1989 :

1. Veiligheidsvoorzorgen voor een rustige vakantie

Via politie en rijkswacht werd het publiek een folder ter beschikking gesteld met tips betreffende de bescherming van de woning en bagage tijdens de reis. (Actie loopt sinds 1984.)

2. Voorkomen van diefstallen van en in wagens

Sinds 1985 worden jaarlijks herhaalde sensibiliseringsacties georganiseerd wdoor politie en rijkswacht. Hierbij worden de geparkeerde wagens op slotvastheid gecontroleerd. Deze acties worden ondersteund door affiches en folders en gaan gepaard met een hogere waakzaamheid van de politie betreffende dit fenomeen.

3. Inbraakpreventie

Deze actie wordt gevoerd sinds 1985 door middel van affiche, folder, technische brochures, tips in de pers, voordrachten, aanwezigheid op beurzen en beveiligingsadviezen.

— La Flandre occidentale a opté pour des actions préventives, qui intéressent un grand nombre de personnes. Le but est que chaque citoyen participe à la prévention de la criminalité.

Il est vrai que les mesures préventives ne suffisent pas à dissuader les auteurs de certains actes relevant de la grande criminalité et qu'il est préférable de disposer de moyens spécifiques dans ce cas.

— Le rôle de l'agent de quartier est essentiel en matière de prévention. Cette fonction doit être revalorisée et un avis a déjà été rédigé à ce sujet à l'intention du ministre compétent.

— L'amélioration des communications radio et la qualité des moyens de transport entre les différents services de police sont essentielles pour le bon fonctionnement des services.

La Commission a également été mise en possession de deux notes concernant les campagnes de prévention organisées dans l'ensemble du pays.

La première note donne un aperçu des diverses campagnes par province.

La seconde donne un aperçu des campagnes en fonction de la nature des infractions.

E. Note 1 — Aperçu des campagnes de prévention

Anvers

En 1988, cinq campagnes ont été menées dans la province. Elles seront, moyennant une adaptation éventuelle, poursuivies en 1989 :

1. Précautions à prendre afin de s'assurer des vacances paisibles

Une brochure d'information sur la protection de l'habitation et des bagages au cours du voyage a été mise à la disposition du public par la police et la gendarmerie (la campagne est menée depuis 1984).

2. Prévention des vols de voitures et dans les voitures

Depuis 1985, des campagnes de sensibilisation sont organisées chaque année par la police et la gendarmerie. A cette occasion, le verrouillage des voitures stationnées est contrôlé. Ces campagnes sont soutenues par des affiches et des dépliants et s'accompagnent d'un redoublement de vigilance de la part de la police à l'égard de ce phénomène.

3. Prévention des cambriolages

Cette campagne est menée depuis 1985 au moyen d'affiches, de dépliants, de brochures techniques, par la publication d'informations dans la presse, l'organisation de conférences, la participation à des foires et au moyen de recommandations en matière de sécurité.

4. Vandalisme

Vanaf september 1986 werd een vijfjarige campagne ter preventie van het vandalisme gestart. In een eerste fase werd naar de jeugd gewerkt, zowel via het onderwijs als langs de jeugdbeweging. Sensibilisatiemateriaal (affiches, bladwijzers, documentatiemappen, videobanden en nieuwsbrief) werd ter beschikking gesteld. In een latere fase (vanaf eind '87) kwamen ook de socio-culturele verenigingen en het openbaar vervoer aan bod. Ook hier wordt met sensibiliseringsmateriaal gewerkt. Voor de stedelijke maatschappij van intercommunaal vervoer betekende dit concreet dat in haar voertuigen een ingesproken tekst werd uitgezonden en dat één tramrijtuig met antivandalismeslogans werd beschilderd.

5. Graveren van fietsen

Teneinde het publiek te sensibiliseren, wordt sinds 1987 een affichecampagne gevoerd. De provinciale Commissie probeert ook de plaatselijke initiatieven te coördineren.

Brabant

In 1986 vond in Brabant een sensibilisatiecampagne ter preventie van inbraak in en van voertuigen plaats. Hierbij werden door politie en rijkswacht 605 260 geparkeerde wagens gecontroleerd op het al dan niet veilig achterlaten hiervan.

Thans is een nieuwe campagne aan de gang in verband met de bescherming van woningen. In een eerste fase werd een vormingscursus ingericht voor de politiemensen die deze campagne op het plaatselijk vlak leiden. Deze cursus telde 120 deelnemers. Teneinde het grote publiek te bereiken werd aan de politiekorpsen didactisch materiaal ter beschikking gesteld zodat zij de plaatselijke bevolking adequaat op de hoogte konden stellen over de maatregelen die kunnen genomen worden om inbraak te voorkomen.

Deze campagne zal in 1989 verder worden gezet.

Limburg

Gezien het eerder matig effect op de criminaliteitscijfers van vorige provinciaal georganiseerde acties (inbraak in woningen en diefstal van en in voertuigen), besliste de commissie het over een andere boeg te gooien. Ook rekening houdend met soortgelijke ervaringen uit het buitenland, lijkt het zinvoller om in de toekomst te werken aan lokale acties die specifiek op plaatselijke probleemsituaties inspelen.

Hierbij zal de commissie ondersteunend optreden, onder andere op het gebied van know how en logistiek. Hiertoe zijn of worden een mobiele tentoonstelling,

4. Vandalisme

Une campagne quinquennale de prévention du vandalisme a été lancée en septembre 1986. Dans un premier temps, elle était adressée aux jeunes et a été menée tant dans les écoles qu'au sein des mouvements de jeunesse. Du matériel de sensibilisation (affiches, signets, fardes de documentation, bandes vidéo et lettres) a été mis à la disposition des jeunes. Dans une phase ultérieure (à partir de fin 1987), elle a été menée dans les associations socio-culturelles et dans les transports en commun. Du matériel de sensibilisation a également été utilisé à cette occasion.

Pour la société des transports intercommunaux, elle consistait concrètement à diffuser un texte enregistré dans ses véhicules et à inscrire des slogans antivandalisme sur un de ses trams.

5. Marquage des vélos

Depuis 1987, une campagne est menée au moyen d'affiches afin de sensibiliser le public. La commission provinciale s'efforce également de coordonner des initiatives locales.

Brabant

Une campagne de sensibilisation en vue de la prévention des vols de véhicules et dans les véhicules a été menée dans le Brabant en 1986. A cette occasion, la police et la gendarmerie ont contrôlé 605 260 véhicules en stationnement afin de vérifier si leurs conducteurs avaient pris les précautions élémentaires en vue de prévenir le vol.

Une nouvelle campagne est actuellement en cours en ce qui concerne la protection des habitations. Dans un premier temps, un cours de formation a été organisé pour les policiers qui mènent cette campagne au niveau local. Ce cours fut suivi par 120 d'entre eux. Afin de toucher le grand public, du matériel didactique a été fourni aux corps de police de manière à ce qu'ils puissent informer convenablement la population locale des mesures qui peuvent être prises pour prévenir les cambriolages.

Cette campagne sera poursuivie en 1989.

Limbourg

Vu l'incidence plutôt limitée des précédentes actions provinciales sur les chiffres de la criminalité (cambriolages, vols de véhicules et vols commis dans les véhicules), la commission a décidé de prendre d'autres mesures. Compte tenu également des actions analogues mises en œuvre à l'étranger, il semble préférable de mener à l'avenir des actions locales correspondant plus spécifiquement aux problèmes locaux.

La commission fournira une aide à cet égard, notamment sur le plan du savoir-faire et des moyens logistiques. Une exposition mobile, une série de dia-

een diaset en een documentatiemap gerealiseerd en worden concepten inzake geüniformiseerde criminaliteitsregistratie en projectwerking ontwikkeld.

Verder organiseert de commissie voordrachten en bestudeert zij de wenselijkheid en mogelijkheid van acties in verband met het « kienen », dit is een soort lottospel, en met de problematiek van de grenshandel in medicijnen.

Henegouwen

Binnen de provinciale commissie van Henegouwen werden tot op heden voornamelijk acties op arrondissementeel vlak ondernomen.

Zo werden onder andere behandeld : grenscriminaliteit, drugproblematiek, en campagnes in verband met agressies tegen oudere personen en de criminaliteit bij de stuwdam van de « Eau d'Heure ».

Verder werden ook de lokale overheden gesensibiliseerd voor en ondersteund in plaatselijke activiteiten.

In 1989 zal gewerkt worden aan de problematiek van de criminaliteit in grensgemeenten, de omkadering van de jeugd en zal de organisatie van nieuwe campagnes overwogen worden.

Luik

In september 1988 werd een campagne gestart ter preventie van zakkenrollerij. Met deelname van de Maatschappijen van Intercommunaal Vervoer, de grootwarenhuizen, kleinere handelszaken en kermisexploitanten wordt het publiek er door stickers op gewezen waakzaam te zijn voor dit fenomeen. Deze campagne wordt gecompleteerd door bijkomende informatie en preventietips in de regionale pers en gerichte politieaanwezigheid op plaatsen waar veel volk bijeenkomt.

Luxemburg

Voor 1988 werden twee brochures uitgegeven. Een betreffende de elementaire maatregelen die door de bevolking kunnen genomen worden ter voorkoming van inbraak en een ter bestrijding van het vandalisme waarbij de nadruk gelegd wordt op het respect voor de openbare eigendommen.

Namen

De werking van de provinciale commissie werd in 1988 naar 3 punten geaxeerd.

1. diefstallen;
2. drugs;
3. jongeren.

Inzake diefstal werd rond de vakantieperiode actie gevoerd. Door een perscampagne werden de burgers gesensibiliseerd om tijdens hun vakantie-afwezigheid de veiligheid van hun woning niet te veron-

positives et une farde de documentation ont été ou sont réalisées à cet effet et des projets relatifs à l'enregistrement uniformisé de la criminalité sont mis au point.

La commission organise en outre des conférences et étudie l'opportunité et la possibilité de mener des actions en ce qui concerne une variante du jeu de loto, et le problème du commerce frontalier de médicaments.

Hainaut

La Commission provinciale du Hainaut a jusqu'à présent surtout entrepris des actions au niveau des arrondissements.

Les sujets suivants ont notamment été traités : criminalité frontalière, problème de la drogue, campagnes relatives aux agressions contre des personnes âgées et criminalité au barrage de l'Eau d'Heure.

Les pouvoirs locaux ont par ailleurs également été sensibilisés et soutenus dans le cadre d'activités locales.

L'attention se portera en 1989 sur le problème de la criminalité dans les communes frontalières et sur l'encadrement des jeunes, et l'organisation de nouvelles campagnes sera envisagée.

Liège

Une campagne de prévention du vol à la tire fut lancée en septembre 1988. Le public est invité, par le biais d'autocollants, à être attentif à ce phénomène et ce, en collaboration avec les sociétés de transport intercommunal, les grandes surfaces, les petits commerces et les forains. Cette campagne est complétée par des informations et des conseils de prévention diffusés dans la presse régionale et par une présence policière aux endroits très fréquentés.

Luxembourg

Deux brochures ont été publiées en 1988. La première concerne les mesures élémentaires que la population peut prendre en vue de prévenir les cambriolages et la seconde a trait à la lutte contre le vandalisme et met l'accent sur le respect de la propriété publique.

Namur

En 1988, les actions de la commission provinciale ont visé 3 domaines :

1. les vols;
2. la drogue;
3. les jeunes.

En ce qui concerne les vols, des actions ont été menées pendant la période des vacances. Une campagne de sensibilisation dans la presse a incité la population à ne pas négliger la sécurité des habita-

achtzamen. Met de lokale politie kon met het oog op toezicht contact genomen worden in geval van langdurige vakantie-afwezigheid.

Het jongeren- en drugprobleem werd tesamen aangevat in het kader van een ruimere actie ter bestrijding van het drug- en alcoholmisbruik. Hierin zal samengewerkt worden met het Jeugdbeschermingscomité van Namen en met het « Comité de Concertation sur l'alcool et les autres drogues » (CPAD). Het project is in een informatiefase waarbij door de verschillende deelnemende diensten enquêtes zullen worden gerealiseerd naar de jeugd, de ouders en de schooldirecties toe. Zodra de resultaten van deze enquêtes bekend zijn, zal, via overleg, een verdere strategie worden uitgewerkt.

Oost-Vlaanderen

In de voorgaande jaren werden door de provinciale commissie volgende initiatieven genomen :

— Een campagne ter voorkoming van diefstal van en in voertuigen. Hierbij werden 190 961 voertuigen gecontroleerd. In het begin van de campagne bleken 25 % van de gecontroleerde voertuigen onveilig.

Op het einde daalde dit tot 15 %. Uit een provinciale controledag één jaar na de actie bleek dat deze campagne een lange termijneffect had : 17,7 % van de voertuigen werd in een onveilige toestand aangetroffen.

— In 1987 werd een *specialisatiecursus misdrijfpreventie* ingericht ten behoeve van de personen die binnen politie en rijkswacht met de preventie van criminaliteit belast zijn.

Door de provincie wordt een *stand inbraakpreventie* ter beschikking gesteld van de Oostvlaamse plaatselijke besturen en private verenigingen die hierom verzoeken.

Deze stand wil op een aanschouwelijke wijze aan iedere burger meedelen hoe deze zich op een relatief eenvoudige en goedkope manier beter tegen inbraak kan beschermen.

Verder loopt van oktober 1986 tot einde 1988 een *inbraakpreventiecampagne* die zich speciaal richt tot de *oudere groep van de bevolking*. Hiertoe werd een brochure, diareeks en videofilm gerealiseerd.

Voorstellingsbijeenkomsten worden meestal gerealiseerd in samenwerking met de lokale politie en de rijkswacht.

In 1988 werd een *antivandalismecampagne* voorbereid die zal lopen gedurende het ganse jaar 1989, met een inlooperperiode voor de politiekorpsen gedurende de laatste 2 maanden van 1988.

Er wordt een videofilm, gerealiseerd door de Amsterdamse politie, ter beschikking gesteld van politie en scholen. Deze videofilm, die geschikt is voor jongeren tussen 10 en 15 jaar (doelgroep zijn jeugdverenigingen en scholen) duurt een tiental minuten, is

tions pendant son absence. Les citoyens ont pu demander à la police locale de surveiller leur habitation en cas d'absence prolongée.

Le problème des jeunes et celui de la drogue ont été abordés conjointement dans le cadre d'une action plus générale de lutte contre la toxicomanie et l'alcoolisme. La commission collaborera à cet égard avec le comité de protection de la jeunesse de Namur et avec le Comité de concertation sur l'alcool et les autres drogues (CPAD). Le projet n'en est qu'au stade de la collecte des informations au cours duquel les différents services concernés réaliseront des enquêtes auprès des jeunes, des parents et des directions des écoles. Dès que les résultats de ces enquêtes seront connus, les responsables se concerteront pour déterminer la stratégie future à suivre.

Flandre orientale

Ces dernières années, la commission provinciale a pris les initiatives suivantes :

— Une campagne de *prévention des vols de véhicules et dans les véhicules*. 190 961 véhicules ont été contrôlés à cette occasion. Au début de la campagne, 25 % des véhicules contrôlés n'avaient pas fait l'objet des précautions élémentaires contre le vol.

Ce chiffre est tombé à 15 % à la fin de la campagne. Un contrôle ponctuel organisé dans la province un an après la campagne a démontré que celle-ci avait eu des effets à long terme : 17,7 % des véhicules contrôlés n'étaient pas sûrs.

— En 1987, un *cours de spécialisation dans la prévention des délits* a été organisé à l'intention des personnes qui, au sein de la police et de la gendarmerie, sont chargées de la prévention de la criminalité.

La province met également un stand « *prévention des cambriolages* » à la disposition des administrations locales et des associations privées de Flandre orientale qui le demandent.

Le but de ce stand est de montrer de manière concrète aux gens comment ils peuvent mieux se protéger contre les cambriolages d'une manière relativement simple et peu onéreuse.

Par ailleurs se déroule d'octobre 1986 à fin 1988 une *campagne de prévention des cambriolages* qui s'adresse spécialement aux personnes âgées. Une brochure, une série de diapositives et un film vidéo ont été réalisés à cet effet.

Les séances de projection sont en général organisées en collaboration avec la police locale et la gendarmerie.

Une campagne contre le vandalisme a été préparée en 1988. Celle-ci s'étendra sur toute l'année 1989, les deux derniers mois de 1988 constituant une période de rodage pour les forces de police.

Un film vidéo, réalisé par la police d'Amsterdam, est mis à la disposition de la police et des écoles. Ce film, qui est destiné aux jeunes de 10 à 15 ans (les mouvements de jeunesse et les écoles sont visés), dure une dizaine de minutes, suscite la discussion et aborde

discussie-uitlokkend en stelt, in verband met de gevolgen het vandalismedenomeen in vraag.

Om de verschillende doelgroepen attent te maken op de actie werd tevens een affiche en een kennismakingsfolder ontwikkeld.

Daarnaast worden 9 brochures ter beschikking gesteld. Een hiervan is een algemene brochure jeugd-vandalisme terwijl de andere zich specifiek richten tot het onderwijs, de dienst plantsoenen, de dienst monumentenzorg en stadsarcheologie, de technische dienst wegenwerken, de verantwoordelijken voor speelpleinwerking en vakantiewerk, de huisvestingsmaatschappijen, de jeugdclubs en de maatschappijen voor openbaar vervoer.

Verder voert de commissie nog onderzoek naar de opportuniteit van het voeren van een fietsregistratiecampagne en een vooronderzoek naar de wijze waarop de commissie een coördinerende rol zou kunnen spelen inzake de preventieactie met betrekking tot het druggebruik.

West-Vlaanderen

In de vorige jaren werden en worden in de provincie volgende campagnes gevoerd :

1. Vanaf 1982 werden tijdens de vakantiemaanden aan de kust jaarlijks herhaalde campagnes gevoerd met het oog op het voorkomen van diefstallen van en in voertuigen evenals van vandalisme. Deze campagnes verliepen in samenwerking tussen politie en rijkswacht.

2. Sedert 1983-84 worden tijdens de maanden december en januari campagnes georganiseerd ter preventie van diefstallen van en in voertuigen langs de Frans-Belgische grens.

3. In 1985 werden aan alle gezinnen uit de provincie een aantal raadgevingen qua preventie verstrekt door middel van het huis aan huis verdelen van een schrijven van de Gouverneur vergezeld van brochures.

4. Eind 1985 werd de Provinciale Commissie voor Voorkoming van Misdadigheid opgericht. Zij bestelde een studie betreffende de onrustgevoelens bij de West-vlaamse bevolking, gekoppeld aan de vraag naar de preventieprojecten waarbij de burger zich betrokken zou voelen. De volgende campagnes van de provinciale commissie zijn geïnspireerd op de resultaten van deze enquête.

5. In 1986-87 werd in de regio Kortrijk een piloot-project vandalisme georganiseerd. Een jaar later werd dit project over de ganse provincie uitgebreid.

6. In het toeristisch seizoen 1988 werd aan de Belgische kust een pilootproject winkeldiefstal uitgebouwd. Het is de bedoeling dit project in 1989 over de ganse provincie uit te breiden.

7. Ten slotte werd in 1988 tijdens het toeristisch seizoen aan de kust ook een foldercampagne gevoerd teneinde de huurders van vakantiewoningen tot een

le phénomène du vandalisme sous l'angle de ses conséquences.

Une affiche et un prospectus d'information ont également été élaborés en vue d'attirer l'attention des différents groupes visés sur l'action qui est menée.

Neuf brochures sont en outre diffusées. L'une d'entre elles est une brochure générale sur le vandalisme des jeunes tandis que les autres s'adressent de manière spécifique à l'enseignement, au service des plantations, au service de la protection des monuments et de l'archéologie urbaine, au service technique des travaux routiers, aux responsables des activités sur les terrain de jeu et des devoirs de vacances, aux sociétés de logement, aux clubs de jeunes et aux sociétés de transport en commun.

La commission examine également l'opportunité de mener une campagne d'immatriculation des bicyclettes ainsi que la manière dont elle pourrait assurer la coordination des actions de prévention en matière de toxicomanie.

Flandre occidentale

Les campagnes suivantes ont été menées ces dernières années dans cette province :

1. Depuis 1982, des campagnes annuelles répétées ont été menées à la côte durant les mois de vacances en vue de prévenir les vols de et dans les véhicules ainsi que le vandalisme. Ces campagnes ont été menées en collaboration entre police et gendarmerie.

2. Depuis 1983-1984, des campagnes sont organisées au cours des mois de décembre et de janvier en vue de prévenir les vols de et dans les véhicules le long de la frontière franco-belge.

3. En 1985, tous les ménages de la province ont reçu un certain nombre de conseils en matière de prévention par le biais de la distribution toutes boîtes d'une lettre du gouverneur accompagnée de brochures.

4. La Commission provinciale de prévention de la criminalité a été créée fin 1985. Elle a commandé une étude relative au sentiment d'insécurité régnant dans la population de la province, aussi qu'aux projets en matière de prévention auxquels le citoyen se sentirait associé. Les campagnes ultérieures de la commission provinciale sont inspirées par les résultats de cette enquête.

5. En 1986-1987, un projet pilote contre le vandalisme a été organisé dans la région de Courtrai. Un an plus tard, ce projet a été étendu à l'ensemble de la province.

6. Durant la saison touristique de 1988, un projet pilote contre les vols dans les magasins a été mis sur pied à la côte belge. Il est prévu d'étendre ce projet à l'ensemble de la province en 1989.

7. Enfin, au cours de la saison touristique de 1988, une campagne a également été menée à la côte, au moyen de dépliant, afin d'inciter les locataires de

beter sleutelbeheer aan te zetten. Over de ganse provincie werd daar waar politie en rijkswacht vakantietoezicht uitvoerden, een affichecampagne gevoerd om de bevolking hiervan op de hoogte te stellen.

De voornoemde campagnes werden voornamelijk gevoerd met behulp van affiches, folders, waarschuwingsberichten, mededelingen in geschreven en gesproken pers en met een mobiel preventiebureau. Voor de campagnes sedert 1986 werden volgende bijkomende middelen ingezet : brochures, lespaketten, contactvergaderingen met diverse doelgroepen, dia- en fotoreeksen en omzendbrieven.

F. Nota 2 — Een overzicht van de preventieacties volgens de aard van de misdrijven

1. *Vandalisme*

Antwerpen

In 1986 werd gestart met een 5-jarencampagne.

Doelstellingen : opvoedend, sensibiliserend, normversterkend tegenover eenieder die met het fenomeen te maken heeft. Er bestaat een ondersteunende documentatiemap die het fenomeen uit de doeken doet en die gericht is aan eenieder die er iets aan wil doen.

Ander materiaal : werkmappen naar schooldirecties (lager en middelbaar), jeugdverenigingen en gemeentelijke werkers. Verder zijn er liedjesteksten voor kleuters en werd een eenakter geschreven voor scholieren. Ook affiches zijn beschikbaar.

West-Vlaanderen

In 1986-1987 werd een pilootproject gestart te Kortrijk. Tijdens de periode 1987-1988 werd het over de ganse provincie uitgebreid. Het initiatief sluit aan bij een studie naar de onrustgevoelens bij de bevolking in de provincie.

Doelstellingen : sensibiliseren, motiveren, toezicht versterken.

Actiemiddelen : affiche, folder, brochure.

Een evaluatie gebeurde door het Westvlaams Economisch Studiebureau (WES) op basis van aangifte- en enquêteformulieren. Hierbij werd een gedragsverandering waargenomen.

Limburg

Vanaf 1987 werd onder impuls van de Provinciale Jeugddienst een informatie- en sensibilisatiecampagne tegen vandalisme gehouden. Deze is gericht naar de jeugd en er zijn nieuwe informatiebrochures ter beschikking, evenals een koffertentoonstelling.

maisons de vacances à mieux gérer leurs clés. Dans l'ensemble de la province, là où la police et la gendarmerie ont effectué des rondes durant les vacances, une campagne a été menée au moyen d'affiches afin d'en informer la population.

Ces différentes campagnes ont été menées principalement à l'aide d'affiches, de dépliants, d'avertissements, de communiqués dans la presse écrite et parlée et d'un bureau de prévention ambulante. Un renfort de moyens a été utilisé pour soutenir les campagnes menées depuis 1986 : brochures, cours, réunions avec différents groupes cibles, montages de diapositives, photographies et circulaires.

F. Note 2 — Aperçu des actions de prévention selon la nature des infractions

1. *Vandalisme*

Anvers

Une campagne quinquennale a été lancée en 1986.

Objectifs : éducation, sensibilisation, renforcement des normes à l'égard de tous ceux qui sont confrontés au phénomène. Il existe une brochure d'accompagnement qui explique le phénomène et s'adresse à tous ceux qui veulent le combattre.

Autre matériel : fardes de travail destinées aux directions d'écoles (primaires et secondaires), aux mouvements de jeunesse et au personnel communal. Il y a aussi des textes de chansons pour les petits et une pièce en un acte a été écrite pour les écoliers. Des affiches peuvent également être obtenues.

Flandre occidentale

Un projet pilote a été lancé à Courtrai en 1986-1987. Il a été étendu à l'ensemble de la province au cours de la période 1987-1988. Cette initiative a été prise à la suite d'une étude sur les sentiments d'insécurité de la population de la province.

Objectifs : sensibilisation, motivation, renforcement de la surveillance.

Moyens d'action : affiches, dépliants, brochures.

Le Westvlaams Economisch Studiebureau (WES) a procédé à une évaluation au moyen de formulaires de déclaration et d'enquête. Un changement d'attitude a été noté à cette occasion.

Limbourg

Une campagne d'information et de sensibilisation contre le vandalisme a été menée à partir de 1987, sous l'impulsion du Service provincial de la jeunesse. Cette campagne s'adresse aux jeunes et de nouvelles brochures d'information ainsi qu'une exposition portative sont disponibles.

Oost-Vlaanderen

Een campagne loopt van januari 1989 tot december 1989. De campagne werd voorbereid aan de hand van een grondige studie van het fenomeen te Gent door een BTK-team.

Er zijn nieuwe actiebrochures verspreid naar de diverse doelgroepen (instellingen en verenigingen die met het fenomeen te maken hebben) en de jeugd. De bedoeling van de campagne is informeren en sensibiliseren en verscherpt toezicht organiseren.

2. Diefstal van /in voertuigen

West-Vlaanderen

Tussen 1982 en 1985 werden er aan de kust campagnes gevoerd ter voorkoming van diefstal van/in voertuigen. Een voorbereidende fenomeenanalyse gebeurde slechts summier. De werkmiddelen van deze sensibiliserende actie waren de affiche en de folder.

Evaluatie gebeurde door centralisatie van de politiegegevens en van enquêteformulieren. De omstandige evaluatie van de acties van 1984 en 1985 gebeurde door het WES. De campagnes hadden een positieve invloed op het gedrag van de toeristen.

In de grensstreek met Frankrijk werd in 1983 een gelijkaardige campagne gevoerd. Een evaluatie gebeurde aan de hand van de centralisatie van de politiegegevens en enquêteformulieren.

Oost-Vlaanderen

Een actie werd gevoerd tussen 1 juni 1985 en 31 augustus 1985. Een fenomeenstudie ging de actie vooraf. De actie beoogde een gedragswijziging bij het publiek te bereiken. Hiervoor werden affiches en folders gebruikt.

Uit de evaluatie van de actie bleek een gedragswijziging te zijn opgetreden maar de criminaliteitscijfers waren niet gedaald. Een controle-evaluatieactie één jaar later wijst een lange termijn-effect aan voor wat de gedragswijziging betreft.

Antwerpen

Sedert 1985 worden geregeld sensibiliseringsacties gevoerd die gepaard gaan met een verhoogde controleactiviteit door politie en rijkswacht. Evaluaties van de eerste campagnes duiden een positieve tendens in de criminaliteitscijfers aan.

Brabant

Na onderzoek van het fenomeen werd in Brabant een campagne gevoerd van 1 november 1986 tot 31 december 1986. Er werd een achtergrondossier

Flandre orientale

Une campagne a été menée de janvier à décembre 1989. Cette campagne a été préparée à l'aide d'une étude approfondie du phénomène à Gand par une équipe de CST.

De nouvelles brochures d'action ont été diffusées à l'intention des divers groupes cibles (organismes et associations confrontés au phénomène) et de la jeunesse. L'objectif de la campagne est d'informer, de sensibiliser et de renforcer la surveillance.

2. Vols de voitures et vols commis dans les voitures

Flandre occidentale

Entre 1982 et 1985, des campagnes ont été menées à la côte en vue de prévenir les vols de voitures et les vols dans les véhicules. Ce phénomène n'a fait l'objet que d'une analyse préparatoire sommaire. La campagne de sensibilisation a été menée au moyen d'affiches et de dépliants.

Les résultats de cette campagne ont pu être évalués en centralisant les données recueillies par la police et les formulaires des enquêtes réalisées. Le WES a procédé à une évaluation approfondie des actions de 1984 et 1985. Les campagnes ont eu une incidence positive sur le comportement des touristes.

Une campagne analogue a été menée en 1983 dans la région frontalière avec la France. Les résultats ont été évalués sur la base des données recueillies par la police et des formulaires d'enquête.

Flandre orientale

Une action a été menée entre le 1^{er} juin et le 31 août 1985. Elle a été précédée d'une étude du phénomène. La campagne visait à modifier le comportement du public. Des affiches et des dépliants ont été utilisés à cet effet.

L'évaluation de l'action a fait apparaître un changement de comportement, mais les chiffres de la criminalité n'avaient pas diminué. Un contrôle et une évaluation réalisés un an plus tard ont fait apparaître un effet à long terme en ce qui concerne le changement de comportement.

Anvers

Des actions de sensibilisation, associées à un renforcement des contrôles de police et de gendarmerie, sont menées régulièrement depuis 1985. Les évaluations des premières campagnes indiquent une amélioration des chiffres de la criminalité.

Brabant

Le phénomène ayant été étudié, une campagne a été menée dans le Brabant du 1^{er} octobre au 31 décembre 1986. Un dossier de fond a été constitué.

samengesteld en de campagne werd gevoerd door middel van affiches en foldertje en politiecontrole. Er is geen evaluatie van de campagne beschikbaar.

Limburg

Ook hier werd na de studie van de criminaliteitscijfers beslist tot een actie. Deze ging door in mei en juni 1987. Er werd een draaiboek samengesteld en naar het publiek werd gewerkt met een folder en een affiche. Een evaluatie aan de hand van criminaliteits- en controlecijfers duidde eerder op een beperkt effect.

3. Inbraak in woningen

West-Vlaanderen

In 1985 werd bij alle Westvlaamse gezinnen een sensibilisatiefolder in de bus gestoken.

Antwerpen

Sedert juli 1985 wordt in de provincie Antwerpen een permanente campagne inzake inbraken in woningen gevoerd. Een fenomeenanalyse had een sterke stijging van dit soort criminaliteit aangetoond. Deze actie is er vooral op gericht gevoelige groepen te informeren en te sensibiliseren. Hiertoe staan een foldertje en een technische brochure ter beschikking. De evaluatie van de criminaliteitscijfers wijst niet onmiddellijk op een gunstige tendens.

Limburg

Van mei tot juli 1988 liep in Limburg een campagne tegen de inbraak in woningen. Hiertoe stonden een brochure en een tentoonstelling ter beschikking.

De impact van de campagne werd gemeten aan de hand van een enquête bij de handelaren in veiligheidsmateriaal en bij het publiek.

Brabant

Een campagne in Brabant werd gestart vanaf 1987. Hierbij werd voor de lokale campagneverantwoordelijke voorafgaandelijk een specialisatiecursus voor- koming misdrijven georganiseerd. Er werd geen speciaal materiaal ontwikkeld ter ondersteuning van de lokale acties.

4. Vakantieafwezigheid

Antwerpen

Tijdens de zomermaanden worden sensibiliserende acties georganiseerd waarbij aan de bevolking die op

La campagne a été menée à l'aide d'affiches et de dépliants et s'est accompagnée de contrôles de police. Elle n'a pas fait l'objet d'une évaluation.

Limbourg

Dans cette province aussi, il a été décidé de lancer une action à l'issue d'une étude des chiffres de la criminalité. Celle-ci a eu lieu en mai et juin 1987. Un scénario a été élaboré et une affiche ainsi qu'un dépliant ont été présentés au public. Une évaluation fondée sur les chiffres de la criminalité et des contrôles indique un effet plutôt limité.

3. Cambriolages dans les habitations

Flandre occidentale

En 1985, des dépliants ont été déposés dans les boîtes aux lettres de tous les ménages afin de les sensibiliser à ce problème.

Anvers

Une campagne d'information sur les cambriolages dans les habitations est menée en permanence depuis juillet 1985 dans la province d'Anvers. Une étude avait révélé une forte augmentation de cette forme de criminalité. Cette action a principalement pour but d'informer et de sensibiliser les groupes à risques. Une dépliant et une brochure technique sont mis à leur disposition à cet effet. L'évolution des chiffres de la criminalité ne révèle pas immédiatement une évolution favorable.

Limbourg

Une campagne d'information sur les cambriolages dans les habitations a été menée de mai à juillet 1988 dans le Limbourg. Une brochure a été mise à la disposition de la population et une exposition a été organisée.

Une enquête effectuée auprès des marchands de matériel de protection et auprès du public a permis de mesurer l'impact de la campagne.

Brabant

Une campagne a été lancée dès 1987 dans la province de Brabant. A cette occasion, un cours de spécialisation en prévention de la criminalité a été organisé préalablement à l'intention des responsables locaux de la campagne. Aucun matériel particulier n'a été mis au point pour soutenir les actions locales.

4. Absence pendant les vacances

Anvers

Durant les mois d'été, on organise des actions de sensibilisation dans le cadre desquelles des dépliants

vakantie vertrekken folders ter beschikking worden gesteld.

West-Vlaanderen

Tijdens de zomer van 1988 werd via de verhuur-agentschappen aan de toeristen folders overhandigd om hen tot veilig sleutelbeheer te sensibiliseren.

In de gemeenten gebeurde ook verscherpt vakantietoezicht op de woningen.

Namen

Ook in deze provincie werd tijdens de zomer van 1988 een specifieke campagne gevoerd om met folders en persberichten de bevolking bij vakantieafwezigheid tot meer waakzaamheid aan te zetten.

5. Veiligheid oudere personen :

Oost-Vlaanderen

Via een brochure, videoband en diareeks worden de bejaarden tot een grotere zelfbescherming aangespoord. Deze actie liep tussen oktober 1986 en eind 1988.

Luik

Een grondige analyse van het probleem gebeurde door de dienst preventie van de Luikse politie. Er werd een dia- en videomontage verwezenlijkt en de lokale overheden werden verzocht om rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden strategieën op te zetten. Campagne loopt in 1988 en 1989.

6. Inbraak, vandalisme, diefstal van en in voertuig :

Luik

Een sensibiliserende campagne naar het (winkelende) publiek gebeurde in februari 85 in Flémalle, Grace-Hollogne en Seraing en in juli 1985 in de ganse provincie. Deze campagne, die in de lente van 1986 werd herhaald, werd gevoerd met een viertal folders, plastieken boodschappentassen en affiches. Een beperkte evaluatie gebeurde aan de hand van de criminaliteitscijfers. Er was geen specifieke trend te onderkennen.

7. Winkeldiefstal :

West-Vlaanderen

Ook deze Westvlaamse campagne was geïnspireerd op de studie naar de onrustgevoelens bij de bevolking.

sont mis à la disposition de la population qui part en vacances.

Flandre occidentale

Au cours de l'été 1988, des dépliants ont été distribués aux touristes via les agences de location afin de les inciter à être attentifs à leurs clés.

La surveillance des habitations a également été renforcée pendant les vacances.

Namur

Une campagne spécifique a aussi été menée dans cette province au cours de l'été 1988 : des dépliants et communiqués de presse incitèrent la population à plus de vigilance en cas d'absence prolongée pendant les vacances.

5. La sécurité des personnes âgées :

Flandre orientale

Une brochure, une bande vidéo et une série de diapositives incitèrent les personnes âgées à se protéger davantage. Cette action dura d'octobre 1986 à fin 1988.

Liège

Le service de prévention de la police de Liège a procédé à une analyse approfondie du problème. Un montage diapositives et vidéo fut réalisé et les autorités locales furent invitées à élaborer des stratégies adaptées aux situations locales. La campagne a été menée en 1988 et 1989.

6. Cambriolage, vandalisme, vol de véhicules et dans les véhicules :

Liège

Une campagne de sensibilisation dirigée vers le public (dans les quartiers commerçants) fut menée en février 1985 à Flémalle, Grâce-Hollogne et Seraing et en juillet 1985 dans toute la province. Cette campagne, qui a été répétée au printemps 1986, s'appuyait sur quatre dépliants, des sacs à provisions en plastique et des affiches. On procéda à une évaluation limitée sur la base du taux de criminalité. Aucune tendance spécifique n'a pu être observée.

7. Vol en magasin :

Flandre occidentale

Cette campagne menée en Flandre occidentale était également inspirée par l'étude relative au sentiment d'insécurité de la population.

In de zomer van 1988 liep deze aan de kust en in 1989 in de ganse provincie. Via een brochure en foldertje wordt vooral naar de bewustmaking van de winkelier gestreefd.

8. Zakkenrollen :

Luik

Een grondige fenomeenanalyse gebeurde door de preventiedienst van de stad Luik.

Via sensibilisering in media en via stickers wil men de bevolking tot meer waakzaamheid aanzetten. De campagne loopt van september 1988 tot eind 1989.

Een eerste evaluatie wijst op een daling van de aangiftes binnen de provincie.

HOOFDSTUK IV

LABORATORIA, DESKUNDIGENONDERZOEKEN EN GEGEVENS BANKEN

(Aangezien België niet over een « wetenschappelijke politie » als zodanig beschikt, worden in dit hoofdstuk de verschillende analysemiddelen behandeld die bij de politiediensten voorhanden zijn of zouden moeten zijn.)

I. — ALGEMENE VASTSTELLINGEN

A. — In België

1. Nationaal Instituut voor criminalistiek

Bij het begin van de jaren 70 nam de Regering in het kader van de criminaliteitsbestrijding twee interessante initiatieven. Enerzijds werd een koninklijk besluit uitgevaardigd tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, anderzijds richtte ze het Bestuur voor criminele informatie op. Het ene is nooit uitgevoerd; het andere is al afgeschaft.

Talrijke getuigen betreuren dat de uitvoering uitbleef van het koninklijk besluit van 5 november 1971 (BS 10 november 1971) tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat.

Dat koninklijk besluit bepaalt dat het Nationaal Instituut voor criminalistiek aan het Ministerie van Justitie is verbonden en dat de zetel ervan in de Brusselse agglomeratie is gevestigd.

Tot de essentiële bevoegdheden van het Instituut behoren de taken van een openbare dienst en de taken van wetenschappelijk onderzoek op het gebied van de criminalistiek, inzonderheid :

1° het onderzoek, op aanvraag van bevoegde gerechtelijke autoriteiten, met behulp van verschillende

Elle fut menée en été 1988 à la côte et dans l'ensemble de la province en 1989. Une brochure et un dépliant visaient essentiellement à conscientiser les commerçants.

8. Vol à la tire :

Liège

Le service de prévention de la ville de Liège a procédé à une analyse détaillée du phénomène.

La population a été incitée à se montrer plus vigilante par le biais d'une campagne de sensibilisation dans les médias et par le biais d'autocollants. Cette campagne s'est déroulée de septembre 1988 à fin 1989.

Une première évaluation semble indiquer une baisse des déclarations de vol dans la province.

CHAPITRE IV

LABORATOIRES, EXPERTISES ET BANQUES DE DONNÉES

(La Belgique ne disposant pas de « police scientifique » en tant que telle, ce chapitre traite des différents moyens d'analyse dont disposent ou devraient disposer les services de police)

I. — CONSTATATIONS GÉNÉRALES

A. — En Belgique

1. L'institut national de criminalistiek

Au début des années 70, le Gouvernement a pris, dans le cadre de la lutte contre la criminalité, deux initiatives importantes, à savoir la publication de l'arrêté royal portant création de l'Institut national de criminalistiek et la création de l'Administration de l'information criminelle. Le premier n'a jamais été exécuté et la seconde a déjà été supprimée.

Un grand nombre de témoins déplorent la non-exécution de l'arrêté royal du 5 novembre 1971 (*Moniteur belge* du 10 novembre 1971) portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistiek.

Aux termes de cet arrêté royal, l'Institut national de criminalistiek est rattaché au Ministère de la Justice et son siège est situé dans l'agglomération bruxelloise.

L'institut a comme attributions essentielles les tâches de service public et de recherche dans le domaine de la criminalistiek, et notamment :

1° d'analyser, à la requête des autorités judiciaires compétentes et par le concours de diverses disciplines

wetenschappen en wetenschappelijke technieken, van materiële gegevens verzameld bij de vaststelling van misdrijven en bij de opsporingen waartoe deze aanleiding geven, en als deskundige verslag te doen over de waarnemingen en de interpretatie ervan met het oog op de identificatie van de daders van die misdrijven; daarbij treden de leden van het wetenschappelijk personeel van het instituut als orgaan op;

2° het onderzoekingswerk met het oog op de ontwikkeling en de toepassing van nieuwe wetenschappelijke methodes op het gebied van de criminalistiek;

3° het bijwerken van de kennis die van belang is voor de criminalistiek en de mededeling ervan aan Belgische gerechtelijke diensten of buitenlandse centra voor criminalistiek;

4° het geven van opleiding op het gebied van de criminalistiek.

Het Instituut wordt ingedeeld bij het eerste niveau van de wetenschappelijke inrichtingen van de Staat. Het omvat twee hoofdafdelingen en 8 afdelingen, met name :

- 1 hoofdafdeling « Fysica, chemie, biologie »;
- 1 afdeling « Fysica, identificatie van sporen »;
- 1 afdeling « Chemie, biologie, onderzoek van documenten »;
- 1 afdeling « Ballistiek »;
- 1 afdeling « Brandonderzoek, ontploffingen, rampen en andere »;
- 1 afdeling « Fotografie »;
- 1 hoofdafdeling « Verwerking van documenten en gegevens, informatie en vervolgopleiding »;
- 1 afdeling « Informatica »;
- 1 afdeling « Informatica en administratieve diensten »;
- 1 afdeling « Opleiding en voortgezette scholing ».

De school voor criminologie en criminalistiek, opgericht bij koninklijk besluit van 14 september 1936 wordt in de afdeling « Opleiding en voortgezette scholing » van het instituut opgenomen op een datum die de Minister van Justitie vaststelt. Vanaf die datum is haar benaming « School voor criminalistiek » en haar zetel die van het Instituut.

Bij het Instituut wordt een wetenschappelijke raad ingesteld, overeenkomstig artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke inrichtingen van de Staat.

Zoals reeds werd aangestipt bleef de oprichting van dat Instituut uit.

2. *De School voor criminologie en criminalistiek van het Ministerie van Justitie*

De school voor criminologie en criminalistiek bestaat sedert 1921 en heeft tot belangrijkste taak het onderwijs van de toegepaste criminologische wetenschappen.

Sedert haar oprichting is de school gevestigd in het Brusselse Justitiepaleis.

et de techniques scientifiques, les indices matériels relevés ou recueillis au cours de la constatation des infractions et des investigations auxquelles elles donnent lieu et par l'organe des membres de son personnel scientifique, de faire rapport à titre d'expert des observations faites et de leur interprétation dans le but d'identifier les auteurs de ces infractions;

2° d'effectuer toutes recherches destinées à la mise au point et à l'application de nouvelles méthodes scientifiques dans le domaine de la criminalistique;

3° de procéder à l'inventaire permanent de tout ce qui peut intéresser la criminalistique et d'en assurer la diffusion aux instances judiciaires belges ou aux centres criminalistiques étrangers;

4° d'assurer des tâches de formation plus spécialement dans le domaine de la criminalistique.

L'institut est classé au niveau un des établissements scientifiques de l'Etat. Il comprend deux départements et 8 sections répartis comme suit :

- 1 département « Physique, chimie, biologie »;
- 1 section « Physique, identification des traces »;
- 1 section « Chimie, biologie, analyse des documents »;
- 1 section « Balistique »;
- 1 section « Etude des incendies, explosions, catastrophes et autres accidents »;
- 1 section « Photographie »;
- 1 département « Traitement des documents et indices, information et perfectionnement »;
- 1 section « Informatique »;
- 1 section « Informatique et services administratifs »;
- 1 section « Formation et perfectionnement ».

L'école de criminologie et de police scientifique créée par l'arrêté royal du 14 septembre 1936 sera intégrée à la section « Formation et perfectionnement » de l'Institut. Elle prendra la dénomination « Ecole de criminalistique » et son siège sera celui de l'Institut.

Un conseil scientifique conforme aux dispositions de l'article 7 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat sera institué auprès de l'Institut.

Comme il a été souligné ci-dessus, cet Institut n'a jamais été créé.

2. *L'Ecole de criminologie et de police scientifique du Ministère de la Justice*

L'école de criminologie et de police scientifique existe depuis 1921 et a pour mission essentielle d'enseigner les sciences criminologiques appliquées.

Depuis sa création, l'école est établie dans les locaux du Palais de justice de Bruxelles.

De cursussen en praktische demonstraties in de school bestuderen de toepassingen en de concrete gevallen in alle domeinen van de criminologische wetenschappen, de identificaties en de expertises. De school is zowel een applicatieschool als een vervolmakingsschool.

In 1986 werd het programma van de cursussen in grote mate vernieuwd zodat de vakken beter aansluiten bij de hedendaagse behoeften.

Het onderricht omvat een hogere graad gereserveerd voor de houders van een universitair diploma, de commissarissen met gerechtelijke opdrachten bij de parketten, de officieren van de Staatsveiligheid en diegenen die in de middelbare graad 14 op 20 behaald hebben. De middelbare graad is gereserveerd voor de personeelsleden van de gerechtelijke en gemeentepolitie, de Staatsveiligheid, de commissarissen van het Hoog Comité van Toezicht, de leden van de zeevaartpolitie en van de militaire veiligheid.

Tevens worden conferenties belegd die uitsluitend bestemd zijn voor de leden van de magistratuur, de gerechtelijke stagiaires en de leden van de balie.

Het programma van de hogere graad omvat onder meer economisch strafrecht, wetenschappelijke aspecten van de verontreiniging en van de geluidshinder, politieel management en ballistiek.

Tijdens de conferenties voor de leden van de balie en de magistraten komen, naast tal van andere thema's, het gebruik en misbruik van de informatica, gerechtelijke ethiek, bestrijding van actuele vormen van criminalistiek en internationale samenwerking, aan bod.

Het getuigschrift (middelbare graad) en het diploma (hogere graad) zijn voor de leden van de gerechtelijke politie en van de Staatsveiligheid een noodzakelijke voorwaarde om voor bepaalde bevorderingen in aanmerking te komen.

De laboratoria van de school worden vrijwel exclusief voor didactische doeleinden gebruikt. Er gebeuren dus zelden expertises.

De school beschikt bovendien over een indrukwekkende wapenverzameling.

De school, die toch een zeer belangrijke functie te vervullen heeft bij de opleiding en vervolmaking van de leden van de politiediensten, kampt met een ernstig gebrek aan personeel en middelen. De functie van directeur werd toevertrouwd aan een universiteitsprofessor. Naast het administratief personeel is één labochef voltijds in de school aanwezig; een wapenmaker werkt deeltijds voor de school. De universiteitsprofessoren en politiemensen die er les geven, werken voor een zeer lage vergoeding (750 en 450 BF bruto per uur, naargelang de lesgever al dan niet houder is van een universitair diploma).

Een gezamenlijke opleiding van de leden van de politiediensten kan de onderlinge problemen tussen de verschillende politiediensten voorkomen. Nochtans stelt men vast dat de gemeentelijke politie haar agenten opleidt in de provinciale politiescholen en dat de rijkswacht de opleiding binnen het eigen korps

Les cours dispensés par l'école et les démonstrations pratiques qui y sont effectuées concernent les applications et les cas concrets dans tous les domaines des sciences criminologiques, des identifications et des expertises. L'école est simultanément une école d'application et une école de perfectionnement.

En 1986, le programme des cours a été profondément rénové afin que les matières enseignées correspondent mieux aux besoins actuels de la police.

Les cours sont divisés en un degré supérieur, réservé aux porteurs d'un diplôme universitaire, aux officiers judiciaires près les parquets, aux officiers de la Sûreté de l'Etat et aux personnes ayant obtenu 14 sur 20 dans le degré moyen. Le degré moyen est réservé au personnel des polices judiciaires et communales, de la Sûreté de l'Etat, aux commissaires du Comité supérieur de contrôle et aux membres des corps de la police maritime et de la Sécurité militaire.

Des conférences sont également organisées exclusivement pour les membres de la magistrature, les stagiaires judiciaires et les membres du barreau.

Le programme du degré supérieur comprend notamment le droit pénal économique, les aspects scientifiques de la pollution et des nuisances sonores, l'organisation de la police et la balistique.

Les conférences données devant les membres du barreau et les magistrats abordent, parmi de nombreux autres thèmes, l'utilisation (abusives) de l'informatique, l'éthique judiciaire, la lutte contre les formes actuelles de criminalité et la coopération internationale.

Les membres de la police judiciaire et de la Sûreté de l'Etat doivent posséder le certificat (degré moyen) et le diplôme (degré supérieur) pour entrer en ligne de compte pour certaines promotions.

Les laboratoires de l'école sont presque exclusivement utilisés à des fins didactiques et très rarement à des fins d'expertise.

L'école dispose, en outre, d'une impressionnante collection d'armes.

L'école, qui remplit une fonction très importante sur le plan de la formation et du perfectionnement des membres des services de police, doit faire face à une grave pénurie de personnel et de moyens. La fonction de directeur a été confiée à un professeur d'université. Outre le personnel administratif, l'école occupe un chef de labo à temps plein et un armurier à mi-temps. Les professeurs d'université et les policiers qui y donnent cours reçoivent une très faible indemnité (750 ou 450 francs brut par heure, selon qu'ils sont porteurs ou non d'un diplôme universitaire).

Une formation conjointe des membres des services de police permettrait d'éviter les problèmes entre les différentes polices. On constate cependant que la police communale assure elle-même la formation de ses agents dans les écoles de police provinciales et que la gendarmerie organise la formation spécifique au sein

houdt. De rijkswachtofficiëren volgen bepaalde vakken van de criminologieopleiding aan de universiteit.

3. *Diensten van het Commissariaat-Generaal van de Gerechtelijke Politie* (De functie van Commissariaat-Generaal wordt behandeld in het hoofdstuk betreffende de Gerechtelijke politie)

3.1. De dienst *gerechtelijke identificatie* van het Commissariaat-Generaal is ondermeer bevoegd voor de identificatie van vingerafdrukken. In het bestand zijn de vingerafdrukken opgeslagen van personen die werden aangehouden door gerechtelijke politie, rijkswacht of gemeentepolitie. Tot in 1989 gebeurde dit werk nog op ambachtelijke wijze. Ambtenaren moesten, met behulp van een loupe, de te identificeren vingerafdrukken vergelijken met een bestand van 600 000 vingerafdrukken van verdachte personen. De pas aangekochte computer heeft dit werk geautomatiseerd.

Die computer zal in 1990 operationeel zijn.

Het Commissariaat-Generaal wordt binnenkort ook uitgerust met een geïnformatiseerd systeem voor het opslaan en consulteren van foto's. Tot op heden gebeurt de consultatie van foto's van verdachte personen manueel, wat uiteraard erg veel tijd vergt.

3.2. Het *nationaal laboratorium* dat ook valt onder de bevoegdheid van het commissariaat-generaal is in het algemeen gesproken goed uitgerust maar kampt met een personeelstekort.

Dat personeelstekort is toe te schrijven aan de eisen inzake wetenschappelijke onderlegdheid die aan de agenten worden gesteld, naast fysieke vereisten die met het beroep van politieagent te maken hebben en voorts aan de weinig aantrekkelijke bezoldiging.

De gerechtelijke politie heeft nog 5 laboratoria per gebied van een hof van beroep die beschikken over een basisuitrusting (zie ministerieel besluit van 7 maart 1986 tot vaststelling van de personeelsformatie van de laboratoria voor wetenschappelijke politie).

3.3. Een andere zeer belangrijke ondersteunende functie wordt vervuld door de *dienst telecommunicatie* van het Commissariaat-Generaal. De dienst treedt als deskundige op wat betreft de mobiele radio's, de beeldtransmissie (fototelegrafie en facsimile), het telecommunicatienet van Interpol, de algemene elektronica en de netwerken.

Voor het ogenblik beschikt de gerechtelijke politie over een datatransmissienet dat gebruikt wordt voor telextransmissie (ten behoeve van de gerechtelijke politie) en voor datatransmissie (ten behoeve van de gerechtelijke politie, het Ministerie van Justitie, de Parketten en de gemeentelijke politiediensten).

De dienst volgt en geeft advies over de mogelijkheden inzake telecommunicatie, die het politiewerk kunnen verbeteren (uitbouw van het netwerk, bescherming tegen ontvangst van ongewenste signalen,

de son propre corps. Les officiers de gendarmerie suivent certains cours de formation en criminologie à l'université.

3. *Services du commissariat général de la Police judiciaire* (La fonction de commissariat général sera traitée dans le chapitre consacré à la police judiciaire)

3.1. Le service *identification judiciaire* du commissariat général est compétent notamment pour l'identification des empreintes digitales. Le fichier contient les empreintes digitales des personnes arrêtées tant par la police judiciaire que par la gendarmerie ou la police communale. Jusqu'en 1989, ce travail était réalisé manuellement. Les agents devaient, à l'aide d'une loupe, comparer les empreintes digitales à identifier aux 600 000 empreintes digitales de suspects que comptait leur fichier. Le nouvel ordinateur a permis d'automatiser ce travail.

Cet ordinateur sera opérationnel en 1990.

Bientôt le commissariat général sera également équipé d'un système informatisé pour le stockage et la consultation de photos. A l'heure actuelle, la consultation des photos des suspects se fait manuellement, ce qui nécessite évidemment beaucoup de temps.

3.2. Globalement, *le laboratoire national*, qui relève également du commissariat général, est bien équipé mais il manque de personnel.

Ce manque de personnel est dû, d'une part, aux exigences de connaissances scientifiques imposées aux agents en plus des conditions physiques liées au métier de policier et d'autre part, à une rémunération peu attractive.

La police judiciaire dispose de cinq autres laboratoires, un dans le ressort de chaque Cour d'appel, dotés d'un équipement de base (cf. l'arrêté ministériel du 7 mars 1986 fixant le cadre organique du personnel des laboratoires de police scientifique).

3.3. Une autre fonction logistique très importante est exercée par le *service des télécommunications* du Commissariat général. Ce service intervient en tant qu'expert en ce qui concerne les radios mobiles, la transmission d'images (phototélégraphie et facsimilés), le réseau de télécommunications d'Interpol, l'électronique générale et les réseaux.

La police judiciaire dispose actuellement d'un réseau de transmission de données qui sert à transmettre des télex (à destination de la police judiciaire) et des données (à destination de la police judiciaire, du Ministère de la Justice, des parquets et des polices communales).

Le service précité suit l'évolution des techniques de télécommunication qui sont susceptibles d'améliorer le travail policier (extension du réseau, protection contre la réception de signaux parasites, protection

bescherming tegen af luisteren, snelheid en volledigheid van de datatransmissie).

De dienst klaagt over een gebrek aan aandacht van de politiek verantwoordelijken. Daardoor is hun budget te beperkt, worden de beperkte middelen over de verschillende politiediensten verspreid en is er nauwelijks sprake van een coördinatie van de aankopen.

Het Commissariaat-Generaal is belast met de administratie van het « CSB », het centraal signalementsblad en is tevens verantwoordelijk voor de nationale en internationale criminele documentatie.

Het beheer van de nationale en internationale criminele documentatie is bij koninklijk besluit van 14 oktober 1966 toevertrouwd aan het commissariaat-generaal.

Die documentatie omvat onder meer :

- alle door de gemeentepolitie, de rijkswacht en de gerechtelijke politie opgestelde eenvormige formulieren en persoonsbeschrijvingen;
- bevelen tot aanhouding, beschikkingen tot gevangenneming en andere stukken van de rechterlijke overheid;
- berichten van opsluiting, overbrenging en vrijlating;
- door bemiddeling van Interpol verkregen inlichtingen;
- afschriften van door de gerechtelijke politie opgemaakte processen-verbaal;
- door de gevangenen verstrekte bladen met vingerafdrukken en foto's;
- door de laboratoria van de wetenschappelijke politie genomen vingerafdrukken.

Er is voorts documentatie over onbekenden, hoofdzakelijk bestaande uit telexberichten en eenvormige formulieren.

Het huidige informatiesysteem van de gerechtelijke politie bestaat uit :

- *eigen kaartensystemen* :
 - personen : - gezocht
 - recidivisten
 - aangehouden
 - met omgang met misdadigers
- voertuigen : gestolen of verduisterde voertuigen
- politiedocumentatie : teksten van het Centraal Bulletin der Persoonsbeschrijvingen
- *externe betrekkingen* :
- DIV : Directie Inschrijving van de Voertuigen - Ministerie van Verkeerswezen.
- Rijkswacht.
- Rijksregister.
- Justel - Ministerie van Justitie.
- Dienst Vreemdelingenzaken - Ministerie van Justitie.

Opmerkingen :

- Van slechts 40 % van de dossiers op naam in de manuele documentatie is een samenvatting in het

contre les écoutes, rapidité et exhaustivité de la transmission de données) et émet ensuite des avis.

Ce service se plaint d'un manque d'attention de la part des responsables politiques, de sorte que son budget est trop réduit, que les maigres moyens alloués sont répartis entre les différents services de police et qu'il n'y a pratiquement aucune coordination en matière d'achats.

Le Commissariat général est chargé de gérer le « BCS » (Bulletin central de signalement) et est aussi responsable de la documentation criminelle nationale et internationale.

La gestion de la documentation criminelle nationale et internationale a été confiée au commissariat général par arrêté royal du 14 octobre 1966.

Cette documentation comprend entre autres :

- tous les formulaires uniformes et signalements individuels établis par la police communale, la gendarmerie et la police judiciaire;
- mandats d'arrêt, ordonnances de capture et autres documents émanant des autorités judiciaires;
- avis de détention, de transfert et de libération;
- informations obtenues par l'intermédiaire d'Interpol;
- copies des procès-verbaux établis par la police judiciaire;
- feuilles dactyloscopiques, photos fournies par les prisons;
- empreintes digitales relevées par les laboratoires de police scientifique.

En outre, il existe une documentation des inconnus, composée principalement de messages télex et formulaires uniformes.

Le système d'information actuel de la police judiciaire est composé :

- *de fichier propres* :
 - personnes : - à rechercher
 - récidivistes
 - détenues
 - à relations criminelles
- véhicules : véhicules volés ou détournés
- documentation policière : textes du Bulletin central des signalements (BCS)
- *des liaisons extérieures* :
- DIV : Direction d'Immatriculation de Véhicules - Ministère des Communications.
- Gendarmerie.
- Registre national.
- Justel - Ministère de la Justice.
- Office des Etrangers - Ministère de la Justice.

Remarques :

- Seulement 40 % des dossiers nominatifs de la documentation manuelle sont repris de façon syn-

informatiesysteem van de gerechtelijke politie opgenomen.

— Met uitzondering van de gegevens over gestolen en verduisterde voertuigen worden alle gegevens door het commissariaat-generaal ingebracht.

— Raadplegingen van het informatiesysteem van de gerechtelijke politie worden ogenblikkelijk beantwoord.

— De gerechtelijke politie werkt voor haar informatiesysteem met de centrale informaat van het Ministerie van Justitie. Die door het Centrum voor informatieverwerking van het Ministerie van Justitie beheerde informaat wordt ook door andere diensten van het departement gebruikt.

— Alle in het bijgevoegde schema vermelde informaties werken 24 u op 24, behalve die van het rijksregister.

Het huidige informatiesysteem bestaat uit verspreide kaartensystemen die niet compatibel zijn en niet integreerbaar zijn.

Een zeer concreet probleem vormt bijvoorbeeld de berging van de individuele dossiers in roterende kasten waarvan het mechanisme regelmatig moet hersteld worden. Bijgevolg kan belangrijke informatie gedurende weken ontoegankelijk blijven. Wel wordt een vervanging van deze kasten overwogen.

*
* *

Artikel 14 van het koninklijk besluit van 8 april 1989 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 1933 tot uitvoering van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie, richt een centraal wapenregister op bij het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie.

Dit register is toegankelijk voor de Minister van Justitie of diens gemachtigde, voor de Minister van Binnenlandse Zaken of diens gemachtigde, voor de provinciegouverneurs, voor de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, voor de auditeur-generaal bij het militair gerechtshof, voor de onderzoeksrechters, voor de procureurs des Konings, voor de krijgsauditeurs, alsook voor de leden van de gerechtelijke politie bij de parketten, van de rijkswacht en van de gemeentepolitie.

De bekomen inlichtingen mogen alleen worden gebruikt voor het beheer van bepaalde stukken en in het kader van de taken van gerechtelijke en administratieve politie van die overheden en diensten. Zij mogen niet aan derden worden medegedeeld.

De inlichtingen die betrekking hebben op het verkrijgen, de verkoop of de overdracht van vuurwapens in België door buitenlandse onderdanen, mogen slechts door tussenkomst van het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie worden meegedeeld aan de gerechtelijke overheden en politiediensten van het

thétique dans le système d'information de la police judiciaire.

— A l'exception des données relatives aux véhicules volés et détournés, toutes les données sont introduites par le commissariat général.

— Toutes les consultations du système d'information de la police judiciaire se font en temps réel.

— Pour son système d'information, la police judiciaire fait appel à l'ordinateur central du Ministère de la Justice. Cet ordinateur, géré par le Centre de Traitements d'Informations du Ministère de la Justice, est également utilisé par d'autres services du département.

— Tous les ordinateurs repris dans le schéma ci-annexé fonctionnent 24 h/24 h, à l'exception du Registre national.

Le système d'information actuel est constitué par des fichiers dispersés, incompatibles et manquant d'intégration.

Un problème très concret est, notamment, le classement des dossiers individuels dans des armoires pivotantes dont le mécanisme est sujet à de fréquentes réparations. D'importantes informations peuvent donc rester inaccessibles pendant plusieurs semaines. On envisage cependant le remplacement des armoires en question.

*
* *

L'article 14 de l'arrêté royal du 8 avril 1989 modifiant l'arrêté royal du 14 juin 1933 pour l'exécution de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, crée un registre central des armes au sein du commissariat général de la police judiciaire.

Ce registre est accessible au Ministre de la Justice ou son délégué, au Ministre de l'Intérieur ou son délégué, aux gouverneurs de province, aux procureurs généraux près les cours d'appel, à l'auditeur général près la cour militaire, aux juges d'instruction, aux procureurs du Roi, aux auditeurs militaires et aux membres de la police judiciaire près les parquets, de la gendarmerie et de la police communale.

Les informations obtenues ne peuvent être utilisées que pour la gestion de certains documents et dans le cadre des missions de police judiciaire et administrative de ces autorités et services. Elles ne peuvent faire l'objet d'aucune communication à des tiers.

Les informations relatives à l'acquisition, la vente ou la cession d'armes à feu en Belgique par des ressortissants étrangers ne peuvent être communiquées aux autorités judiciaires et services de police du pays dont ces personnes sont ressortissantes qu'à l'intervention du commissariat général de la police judi-

land waarvan deze personen onderdanen zijn. Het register bevat slechts de gegevens die betrekking hebben op de volgende stukken :

1° de berichten van verkoop, overdracht of invoer van een verweervuurwapen, of van een oorlogsvuurwapen;

de immatriculatiegetuigschriften van een verweervuurwapen;

de berichten van verkoop of overdracht van een jacht- of sportvuurwapen;

de vergunningen tot het dragen van een verweervuwapen.

Vermeld worden alleen de identiteit van de titularis, diens nationaliteit, adres, de vermelding of het wapen voor professionele dan wel voor private doeleinden is bestemd, de wezenlijke kenmerken van het wapen, alsook, in voorkomend geval, de identiteit van de verkoper of van de overdrager;

2° de vergunningen tot het bezitten van een opslagplaats voor verweer- of oorlogswapens;

de inschrijvingen van de aangiften in het register van het beroep van wapen- of munitiefabrikant, van wapen- of munitiehandelaar, of van wapenmaker.

Vermeld worden alleen de identiteit van de titularis, diens nationaliteit, adres en de plaats waar de opslagplaats gelegen is of waar de beroepswerkzaamheden worden verricht.

4. *Het Centraal Bureau der Opsporingen van de Rijkswacht (CBO)*

Het CBO is opgericht op 5 juli 1965 zonder enige wetgeving, slechts op basis van de algemene wet op de rijkswacht van 1957. De rijkswacht rechtvaardigt de oprichting van het CBO door te verwijzen naar het koninklijk besluit van 27 september 1963 (art. 2) en van het ministerieel besluit van 13 december 1963 (art. 3) tot vaststelling van de bevoegdheden van de Commandant van de Rijkswacht.

Hierin wordt bepaald dat de ambtsbevoegdheden van de Commandant van de Rijkswacht onder meer betrekking hebben op :

« — de organisatie van de inzameling der inlichtingen nodig voor de aktie van de rijkswacht en de samenstelling van de documentatie die er betrekking op heeft;

— het benutten en het verspreiden van de inlichtingen... »

De instemming van de voogdijministers met betrekking tot de uitbouw van het CBO blijkt uit de goedkeuring van de aanpassingen der organieke tabellen. Uit door de staf van de rijkswacht verstrekte gegevens blijkt dat talrijke factoren de oprichting van een centraal bureau noodzakelijk maakten. Vooreerst kreeg de aanvankelijke plaatselijke misdadigheid regionale en zelfs internationale afmetingen. Voorts kan een onderzoeker zijn taak niet meer alleen aan, zonder hulp van een gespecialiseerde dienst. De onderzoeker is evenmin steeds beslagen in de informatica, terwijl de gegevens die hij nodig heeft meestal in

ciaire. » Ce registre ne contient que les informations relatives aux documents suivants :

1° les avis de vente, de cession ou d'importation d'une arme à feu de défense ou d'une arme à feu de guerre;

les certificats d'immatriculation d'une arme à feu de défense;

les avis de vente ou cession d'une arme à feu de chasse ou de sport;

les permis de port d'arme de défense.

Sont seules mentionnées : l'identité du titulaire, sa nationalité, son adresse, la destination professionnelle ou privée de l'arme, les caractéristiques essentielles de l'arme et le cas échéant, l'identité du vendeur ou cédant;

2° les autorisations de posséder un dépôt d'armes de défense ou de guerre;

les inscriptions des déclarations au registre de fabricant, de marchand d'armes ou de munitions ou d'artisan armurier.

Sont seuls mentionnés : l'identité du titulaire, sa nationalité, son adresse et le lieu du dépôt, de la fabrique, du magasin ou de l'atelier ou tout autre lieu où s'exerce l'activité concernée.

4. *Le Bureau Central des Recherches de la gendarmerie (BCR)*

Le BCR a été créé le 5 juillet 1965. Sa création n'a fait l'objet d'aucune loi et repose uniquement sur la loi générale de 1957 sur la gendarmerie. La gendarmerie justifie la création du BCR par référence à l'arrêté royal du 27 septembre 1963 (art. 2) et à l'arrêté ministériel du 13 décembre 1963 (art. 3) fixant les attributions du commandant de la gendarmerie.

Celui-ci prévoit que les compétences du commandant de la gendarmerie portent notamment sur

— l'organisation de la collecte des informations nécessaires à l'action de la gendarmerie ainsi que la constitution de la documentation qui s'y rapporte;

— l'utilisation et la diffusion des informations...

L'assentiment des ministres de tutelle en ce qui concerne l'extension du BCR ressort de l'approbation des adaptations des tableaux organiques. Il ressort des informations fournies par l'état-major de la gendarmerie que la nécessité d'instaurer un bureau central s'imposait à la suite de l'apparition de nombreux facteurs. Tout d'abord la criminalité, locale au départ, a pris un caractère régional et même international. En outre, un enquêteur ne peut plus remplir seul sa mission, sans l'aide d'un service spécialisé. L'enquêteur n'est pas non plus toujours un spécialiste de l'informa-tique, or les renseignements dont il a besoin sont, la

de informaat opgeslagen zijn. Ook hier is dus technische hulp nodig. Die drie factoren met daarbij de verder doorgedreven toepassing van de moderne politietechnieken hebben geleid tot de oprichting van een centrale dienst die alle informatie over de misdadigheid op één enkele plaats verzamelt.

Die dienst :

- verleent bijstand aan alle rijkswachtdistricten;
- groepeerde alle gegevens over misdrijven;
- coördineert het optreden van de verschillende plaatselijke politiediensten ter bestrijding van gelijkaardige misdaden die gelijktijdig op verschillende plaatsen in het land gepleegd worden;
- begeleidt de verschillende eenheden en leert hun nieuwe technieken, zoals robotfoto's;
- zorgt voor de verbinding tussen de verschillende eenheden te velde en met de internationale politieorganen.

Wanneer een rijkswachtdienst een inlichting vraagt, dan gaat deze niet naar de rijkswachter die ze gevraagd heeft, maar naar zijn districtsbevelhebber. Bij een telefonische vraag om inlichtingen beldt het CBO de overste op en vraagt hem voor welk onderzoek die inlichting vereist is. Bij een zeer zelden voorkomende raadpleging ter plaatse zorgt het CBO-personeel ervoor dat de rijkswachter niet meer gegevens krijgt. Aan te stippen valt bovendien dat de gegevens op microfiches slechts reële, bewezen feiten omvatten, en geen vermoedens.

Het CBO bestaat uit een secretariaat en een voor alle eenheden doorlopend toegankelijke permanente dienst.

De diensten van het CBO omvatten drie afdelingen :

- Documentatie :
Codering 1, Codering 2, Manuele documentatie, Foto's;
- Opsporing :
Overvallen, Georganiseerde misdaad, Verboden handel (wapens, antiek, vals geld), Diefstal-zwervers, Personen, Verdovende middelen;
- Bijstand :
Fotolaboratorium, Robotfoto's, Bijzondere methoden, DVI (Disaster Victim Identification), Inlichtingen (bewaking, inwinnen), Omvangrijk onderzoek, Geveinsde aankoop (rijkswachter dringen onder voorwendsel van drugs te willen kopen het milieu binnen om de handelaars aan te houden).

Elk stuk dat op het CBO binnenkomt wordt op microfilm geplaatst en alfabetisch gerangschikt. Er zijn momenteel 1 200 000 fiches op het CBO. Terwijl het commissariaat-generaal van de GP slechts inlichtingen over personen inwint, verzamelt het CBO bovendien gegevens over voorwerpen, feiten en voertuigen.

plupart du temps, informatisés. Ici aussi, une aide technique est donc nécessaire. Ces trois facteurs ainsi que l'application plus poussée des techniques modernes de police ont donc amené la mise sur pied d'un service central regroupant en un seul endroit toutes les informations criminelles.

Ce service :

- porte assistance à tous les districts de gendarmerie;
- regroupe toutes les informations sur les délits;
- coordonne les actions des divers services de police locale permettant ainsi de lutter contre des crimes semblables se produisant en même temps, en divers endroits du pays;
- fournit un soutien d'encadrement aux diverses unités, leur enseignant des techniques nouvelles, particulières : portrait-robot;
- assure la liaison entre les diverses unités sur le terrain et les instances policières internationales.

Quand un service de gendarmerie demande un renseignement, celui-ci est transmis non pas au gendarme qui en a fait la demande mais à son commandant de district. Si on demande des informations par téléphone, c'est le BCR qui recontacte par après le chef en demandant dans le cadre de quelle enquête ce renseignement est nécessaire. Dans le cas très rare d'une consultation sur place, le personnel du BCR reste attentif à surveiller que le gendarme n'obtienne pas d'autres renseignements. Il est également à noter que les informations sur microfiches ne contiennent que des faits réels, prouvés et non pas des présomptions.

Le BCR est composé d'un secrétariat et d'une permanence (accès constant à toutes les unités).

Les services du BCR sont regroupés en 3 sections :

- Documentation :
Codage 1, Codage 2, Documentation manuelle, Photos;
- Recherche :
Hold-up, Criminalité organisée, Trafic (armes, antiquités, fausse monnaie), Vols-nomades, Personnes, Stupéfiants;
- Assistance :
Labo photos, Photos-robots, Procédés particuliers, DVI (Disaster victim identification), Renseignements (surveillance, information), Enquête grande envergure, Pseudo-achat (des gendarmes entrent dans le milieu soi-disant pour acheter de la drogue dans le but d'arrêter les trafiquants).

Chaque document entrant au BCR est placé sur microfilm et rangé par ordre alphabétique. Il y a actuellement 1 200 000 fiches au BCR. Alors que le commissariat général de la PJ ne recueille que les renseignements sur les personnes, le BCR récolte, en plus, des informations sur les objets, les faits et les véhicules.

De buitendiensten van de rijkswacht zijn op de centrale computer aangesloten maar hebben geen toegang tot de informaant van het CBO. Wanneer zo'n dient een inlichting vraagt, worden de referenties van de aanvrager opgetekend.

Er is dus geen gevaar voor lekken.

Wanneer de politie een inlichting vraagt, dan schakelt het CBO het betrokken rijkswachtdistrict in met het oog op een betere samenwerking.

Het CBO wisselt ook inlichtingen uit met Interpol. Omwille van de snelheid en de discretie maakt het CBO, volgens de rijkswacht, echter liever van zijn eigen contacten met de buitenlandse politiediensten gebruik dan van Interpol. Het Centraal Bureau maakt dan de inlichtingen aan het plaatselijke CBO over wanneer de magistratuur in het raam van een gerechtelijk onderzoek om informatie heeft gevraagd. Vanuit het buitenland aangevraagde inlichtingen worden vaak slechts aan bekende personen en via Interpol verstrekt.

De Staatsveiligheid heeft geen toegang tot de inlichtingen van de rijkswacht en verstrekt er haar ook geen. Daarentegen kan de rijkswacht wel informatie inwinnen bij de SDRA aangezien deze militaire inlichtingendienst rijkswachters tewerkstelt. Ten slotte worden uit veiligheidsoverwegingen rijkswachters die tot een extremistische beweging blijken te behoren, geschrapt; zij hebben dan ook geen toegang meer tot het CBO.

Het informatiesysteem van het CBO legt geen rechtstreeks verband tussen de feiten, maar maakt een analyse aan de hand van geselecteerde feiten mogelijk.

Om in België tot een geperfectioneerd feitenanalysesysteem te komen, zoals dat bij de Nederlandse Centrale Recherche Informatiedienst (CRI) bestaat, zijn er ten minste 15 mensen en 2 of 3 terminals en 1 centrale computer voor alle rijkswachteenheden en voor het commissariaat-generaal nodig.

Het CBO verspreidt ook informatiebladen over de (per provincie en per district gerangschikte) onderzoeken (drugs, overvallen, huidige toestand, aangewende middelen, lopende onderzoeken, enz.).

Het Centraal Bureau verspreidt tevens informatiebrochures (drugs, misdadigheid, enz.) voor leerkrachten en opvoeders.

Kritische voorstellingen over de werking van deze dienst, op basis van getuigenverklaringen, zijn terug te vinden in het hoofdstuk over de algemene vaststellingen aangaande de werking van de rijkswacht.

De commissie heeft overlappingsen geconstateerd tussen bepaalde inlichtingen die zowel door de rijkswacht als door het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie waren opgeslagen. De gemeentepolitie mag kiezen tussen die twee bronnen van informatie, maar haar keuze is evenwel aan verschillende

Les services extérieurs à la gendarmerie sont reliés à l'ordinateur central mais n'ont pas accès à celui du BCR. Lorsqu'un service extérieur demande un renseignement, les références du demandeur sont notées.

Il n'y donc pas de risque de fuite d'informations.

Lorsque la police demande une information, le BCR passe par le district de gendarmerie correspondant, ceci dans le but d'une meilleure collaboration.

Le BCR échange également des informations avec Interpol. Toutefois, selon la gendarmerie, pour des raisons de rapidité et de discrétion, le BCR préfère faire intervenir ses propres contacts avec les polices étrangères plutôt que de passer par le canal d'Interpol. Le BCR transmet alors les renseignements à la BSR locale lorsqu'il y a eu une demande d'information de la part de la magistrature dans le cadre d'une enquête judiciaire. En ce qui concerne les demandes de renseignements émanant de l'étranger, les informations ne sont souvent fournies qu'à des personnes connues et via Interpol.

La Sûreté de l'Etat n'a pas accès aux informations de la gendarmerie et ne lui en fournit pas. Par contre, la gendarmerie peut très bien obtenir des informations du SDRA puisque ce service de renseignement militaire emploie des gendarmes. Enfin, par mesure de sécurité, tout gendarme qui se révèle être membre d'un mouvement extrémiste fait l'objet d'une mesure de radiation; il ne peut dès lors plus avoir accès au BCR.

Le système informatique du BCR n'établit pas directement le lien entre les faits, mais permet de faire une analyse sur base de faits mentionnés.

Afin de mettre en place en Belgique un système perfectionné d'analyse des faits tel qu'il existe au CRI, aux Pays-Bas, il faudrait au moins 15 personnes et 2 ou 3 ordinateurs et 1 ordinateur central à toutes les unités de gendarmerie et au commissariat général.

Le BCR diffuse également des feuillets d'informations sur les recherches (drogue, hold-up, situation actuelle, moyens mis en œuvre, recherches en cours, etc.) classées par province et par district.

Le BCR diffuse aussi des brochures d'informations (drogue, criminalité, etc.) destinées aux éducateurs et aux professeurs.

On trouvera des constatations critiques concernant le fonctionnement de ce service, formulées sur la base des déclarations de témoins, dans le chapitre consacré aux constatations générales relatives au fonctionnement de la gendarmerie.

La commission a constaté un double emploi entre certaines informations stockées par la gendarmerie et par le commissariat général de la police judiciaire. La police communale peut choisir entre ces deux sources d'informations mais son choix est toutefois lié à différentes conditions. Cette procédure sera traitée

voorwaarden verbonden. De procedure zal later worden behandeld in het hoofdstuk dat van de coördinatie tussen de verschillende politiediensten is gewijd.

Opgemerkt zij evenwel dat de wetgever aan de gerechtelijke politie het beheer van de criminele documentatie heeft toevertrouwd, maar haar niet van de nodige middelen heeft voorzien om die taak te vervullen, zulks in tegenstelling tot het CBO die over de benodigde technologie blijkt te beschikken.

5. *Het laboratorium ballistiek van de leerstoel wapenning en ballistiek van de Koninklijke Militaire School (KMS)*

De hoofdpodracht van de leerstoel wapenning en ballistiek bestaat erin een algemene opleiding te verschaffen aan de leerling-officieren van het leger in het vakgebied wapenning en ballistiek.

In de loop der jaren heeft het laboratorium zich uitgerust met geavanceerde toestellen (onder meer een micrometer, een vergelijkende microscoop, een stereoscopische microscoop en een endoscoop) en het komt regelmatig voor dat het labo zijn medewerking verleent aan gerechtelijke expertises. Het labo heeft overigens een omvangrijk wapenarchief evenals een goed gedocumenteerde vakbibliotheek.

De leerstoel verricht ook onderzoek in de ballistiek en zulks hoofdzakelijk via de laatstejaarsstudenten en in samenwerking met het leger en de industrie.

De verantwoordelijken van de school vestigden de aandacht van de leden van de onderzoekscommissie op het feit dat het laboratorium, zoals het thans functioneert, niet in staat is om aan de dringende en tijdrovende opdrachten van de gerechtelijke autoriteiten te voldoen.

Het rendement wordt beperkt door twee knelpunten, namelijk de infrastructuur en het personeel.

Voor de algemene *infrastructuur* kan pas een oplossing worden gevonden wanneer de nog resterende renovatie van de KMS wordt voltooid (of de school verhuist); de bijzondere infrastructuur vereist de aankoop van extra-apparatuur.

Het expertisepersoneel is niet uitsluitend voor die functie aangeworven en kan niet voltijds met onderzoek bezig zijn. De commissie heeft tijdens haar bezoek kunnen vaststellen dat het laboratorium ballistiek evenals de verantwoordelijke professor Celens een internationale uitstraling genieten.

6. *De ontminingsdienst van de landmacht (ODLM)*

De ontminingsdienst van de landmacht is gevestigd te Heverlee en is in de eerste plaats bevoegd en uitgerust voor het opruimen en onschadelijk maken van oorlogstuigen. De hulp van deze dienst wordt echter ook ingeroepen voor het opruimen, onschadelijk maken en onderzoeken van springtuigen die gebruikt worden bij criminele feiten. In samenwer-

ultérieurement dans le chapitre consacré à la coordination entre les différents services de police.

Toutefois, il convient de faire remarquer que le législateur a confié à la police judiciaire la gestion de la documentation criminelle mais a omis de lui fournir les moyens utiles à l'accomplissement de sa mission contrairement au BCR qui semble disposer de toute la technologie nécessaire.

5. *Le laboratoire balistique de la chaire armement et balistique de l'Ecole royale militaire (ERM)*

La mission principale de la chaire armement et balistique consiste à donner une formation générale aux élèves officiers de l'armée dans la discipline armement et balistique.

Le laboratoire a acquis, au cours des années, du matériel sophistiqué (notamment un micromètre, un microscope comparateur, un microscope stéréoscopique et un endoscope) et prête régulièrement son concours à des expertises judiciaires. Le laboratoire dispose d'ailleurs d'importantes archives sur les armes ainsi que d'une bibliothèque spécialisée bien documentée.

La chaire procède également à des recherches en balistique, et ce principalement par le biais des travaux de fin d'études des élèves et en collaboration avec l'armée et l'industrie.

Les responsables de l'école ont attiré l'attention des membres de la commission d'enquête sur le fait que le fonctionnement actuel du laboratoire ne permet pas à celui-ci de remplir les missions urgentes et exigeant beaucoup de temps que lui confient les autorités judiciaires.

Deux contraintes limitent le rendement : l'infrastructure et le personnel.

L'*infrastructure* générale ne peut trouver une solution qu'avec le reste de la rénovation (ou du déménagement) de l'ERM; l'infrastructure particulière nécessiterait l'acquisition d'appareils supplémentaires.

Le *personnel* d'expertise n'est pas à fonction exclusive et ne peut s'y consacrer à temps plein. La commission a pu constater lors de sa visite que le laboratoire balistique ainsi que le professeur responsable, M. Celens, jouissent d'une réputation internationale.

6. *Le Service de déminage de la force terrestre (SDFT)*

Le service de déminage de la force terrestre est établi à Heverlee et est, avant tout, compétent et équipé pour l'enlèvement et la neutralisation des engins de guerre. Il est toutefois aussi fait appel à ce service pour l'enlèvement, la neutralisation et l'analyse d'engins explosifs utilisés lors de faits criminels. Un règlement interforces (le « règlement IF7 »), fixant les

king met de Generale Staf van de Rijkswacht, de Ministeries van Binnenlandse Zaken en van Justitie werd een intermachtenreglement (het zogenaamde reglement IF7) opgesteld waarin de modaliteiten voor interventie van de krijgsmacht zijn opgenomen. Dit reglement dateert van 1986 en werd verzonden naar de verschillende politiediensten en de rechtbanken. In het reglement wordt de ODLM als nationaal deskundige voor explosieven erkend. Bovendien fungeert de dienst voor de gerechtelijke autoriteiten als nationale griffie inzake springtuigen.

7. Het laboratorium voor toegepaste chemie van de Koninklijke Militaire School

In hetzelfde reglement werd het laboratorium voor Toegepast Chemie van de KMS aangeduid als erkend laboratorium waar alle analyses van explosieve stoffen en residu's, afkomstig van aanslagen en ongevallen, worden uitgevoerd.

Zij zijn verantwoordelijk voor :

a. De kwalitatieve en kwantitatieve analyse van industriële springladingen of van in beslaggenomen verdachte stoffen (home-made ladingen).

Doel :

- de herkomst bepalen;
- uit post- explosieresten de gebruikte springlading afleiden.

b. Recuperatie, detectie en identificatie van de chemische componenten van een springlading na explosie.

Doel :

- betrouwbare gegevens verschaffen aan de gerechtelijke instanties na een aanslag waarbij springladingen werden gebruikt;
- op dit ogenblik bestaat er een nauwe samenwerking met het « Laboratoire Central de la Préfecture de Police » van Parijs i.v.m. uitwisseling van analysetechnieken, opzuiveringsmethoden, nieuwe springstoffen.....

- in geval van terroristische aanslagen op het grondgebied van het Groothertogdom Luxemburg wordt eveneens het laboratorium van Toegepaste Chemie aangeduid als enig expert.

B. — Buitenland — De commissie heeft volgende buitenlandse politiediensten bezocht :

(In dit onderdeel wordt de klemtoon vooral gelegd op de technische uitrusting van de politiediensten en op de organisatie van hun wetenschappelijke bijstand).

1. De « Metropolitan police » te Londen

De Metropolitan police of de Londense politiedienst, beter bekend als Scotland Yard, heeft haar eigen laboratorium.

Het labo heeft een zeer gesofisticeerde uitrusting en voert dan ook heel wat opdrachten uit voor de laboratoria in de districten.

modalités d'intervention des forces armées, a été élaboré en collaboration avec l'Etat-major de la gendarmerie et les ministères de l'Intérieur et de la Justice. Le règlement date de 1986 et a été transmis aux différents services de police et juridictions. Dans ce règlement, le SDFT est reconnu comme expert national en explosifs. Pour les autorités judiciaires, ce service fait en outre office de greffe national en matière d'engins explosifs.

7. Le laboratoire de chimie appliquée de l'Ecole royale militaire

Dans ce même règlement, le laboratoire de chimie appliquée de l'ERM est désigné comme laboratoire reconnu, où sont analysés les substances et résidus explosifs provenant d'attentats et d'accidents.

Le laboratoire est responsable :

a. De l'analyse qualitative et quantitative de charges explosives industrielles ou de substances suspectes saisies (charges artisanales).

But :

- déterminer l'origine;
- déterminer la charge explosive utilisée à partir des résidus.

b. de la récupération, la détection et l'identification des composants chimiques d'une charge explosive après l'explosion.

But :

- fournir aux instances judiciaires des données fiables après un attentat au cours duquel des charges explosives ont été utilisées.

- à l'heure actuelle, il existe une collaboration étroite avec le « Laboratoire central de la préfecture de police » de Paris en vue d'échanger des informations concernant les techniques d'analyse, les méthodes d'épuration, les nouveaux explosifs, etc.

- en cas d'attentat terroriste sur le territoire du Grand-duché de Luxembourg, le laboratoire de chimie appliquée est également désigné comme expert unique.

B. — Etranger — La commission a visité les services de police étrangers suivants :

(Cette rubrique met surtout l'accent sur l'équipement technique des services de police et sur l'organisation de leur assistance scientifique).

1. La « Metropolitan police » de Londres

La « Metropolitan police » ou le corps de police de Londres, mieux connu sous le nom de « Scotland Yard », possède son propre laboratoire.

Ce laboratoire, qui dispose d'un équipement très sophistiqué, effectue de nombreuses missions pour le compte des laboratoires établis dans les districts.

Tevens gebeuren er vaak expertises voor buitenlandse politiediensten.

De verantwoordelijken benadrukken dat het labo een zeer belangrijke maar gerechtvaardigde investering betekent in personeel en uitrusting.

De personeelsleden zijn geen politiemensen maar wetenschappers. Dat heeft twee voordelen. De recruiting verloopt vlotter omdat slechts de kwaliteiten voor het vervullen van de job zelf moeten vergeleken worden. De kandidaten hoeven dus niet te voldoen aan de fysische criteria die voor politiemensen gesteld worden. Bovendien hebben de expertises een eerder neutraal of objectief karakter.

Om een idee te krijgen van de technische mogelijkheden van het laboratorium kregen de leden tijdens een bezoek ondermeer een demonstratie van het gebruik en de mogelijkheden van laserstralen bij het opnemen en analyseren van sporen.

Het laboratorium doet ook zeer veel en intensief onderzoek op gestolen wagens. Via de wagen kan dikwijls een verband met andere criminele feiten gelegd worden.

Bij de London Metropolitan Police werken 27 000 politieagenten en 16 000 burgerlijke personeelsleden. Deze laatsten vervullen hoofdzakelijk opdrachten in verband met het verkeer (traffic wardens) en de wetenschappelijke politie.

2. De Centrale Recherche Informatiedienst (CRI) en de nationale gerechtelijke laboratoria te Den Haag

2.1. De nationale gerechtelijke laboratoria

Het nationaal gerechtelijk laboratorium stelt 80 onderzoekers tewerk, waaronder 23 specialisten (14 chemici, 2 bio-chemici, 1 bioloog, 4 farmacologen, 1 natuurkundige, 1 psycholoog).

In het laboratorium voor gerechtelijke pathologie werken nog 8 onderzoekers waaronder 4 anatome pathologen. Jaarlijks wordt 110 miljoen B.F. uitgegeven aan salarissen en 50 miljoen B.F. aan materiaal.

De laboratoria zijn een buitendienst van het Ministerie van Justitie. De ambtenaren hebben dus geen politiestatuut. Deze onafhankelijkheid wordt door de onderzoekers zeer gewaardeerd en komt het objectief karakter van hun onderzoeken ten goede. Ook in algemene werking zijn beide laboratoria zeer zelfstandig.

De leden kregen tijdens hun bezoek ondermeer informatie en demonstraties van elektronenmicroscopie, instrumentale analyse (o.m. van verf) en bloedonderzoek. Nieuw in deze laatste sector is het D.N.A.-onderzoek. Aangezien de D.N.A.-structuur uniek is, kan de vergelijking van de D.N.A.-structuur van menselijke sporen (sperma, bloed) aangetroffen op het slachtoffer, met de D.N.A.-structuur van de vermoedelijke dader een sluitend bewijs leveren. Het gebruik van deze bewijslevering stuit uiteraard op

Il effectue également souvent des expertises pour des services de police étrangers.

Les responsables soulignent que le laboratoire représente un investissement très important mais justifié en personnel et en équipement.

Les membres du personnel ne sont pas des policiers, mais des scientifiques, ce qui présente un double avantage. En effet, le recrutement est plus commode, étant donné que seules les qualités requises pour effectuer le travail demandé sont prises en considération. Les candidats ne doivent dès lors pas satisfaire aux critères physiques fixés pour les policiers. En outre, les expertises sont plutôt neutres, objectives.

Afin qu'ils puissent se faire une idée des possibilités techniques du laboratoire, les membres ont notamment pu assister, lors de leur visite à une démonstration de l'utilisation et des possibilités des rayons laser dans le domaine du prélèvement et de l'analyse de traces.

Le laboratoire est aussi fréquemment appelé à effectuer des expertises concernant des voitures volées. Le véhicule permet en effet souvent d'établir un lien avec d'autres actes criminels.

La « Metropolitan Police » de Londres occupe 27 000 agents de police et 16 000 civils. Ceux-ci accomplissent essentiellement des missions dans le domaine de la circulation (traffic wardens) et de la police scientifique.

2. Le « Centrale Recherche Informatiedienst » (CRI) et les laboratoires judiciaires nationaux à la Haye.

2.1. Les laboratoires judiciaires nationaux

Le laboratoire judiciaire national occupe 80 chercheurs, dont 23 spécialistes (14 chimistes, 2 biochimistes, 1 biologiste, 4 pharmacologues, 1 physicien, 1 psychologue).

Le laboratoire de pathologie judiciaire occupe encore 8 chercheurs, dont 4 anatomopathologistes. Chaque année, un montant de 110 millions de F.B. est consacré au paiement des salaires et un montant de 50 millions de F.B. au financement du matériel.

Ces laboratoires sont un service extérieur du ministère de la Justice. Les fonctionnaires n'ont pas donc pas le statut de policier. Les chercheurs apprécient fortement cette indépendance qui favorise l'objectivité de leurs recherches. Ces deux laboratoires disposent également d'une large autonomie dans leur fonctionnement général.

Au cours de leur visite, les membres ont notamment reçu des informations concernant la microscopie électronique, l'analyse instrumentale (notamment de la peinture) et l'analyse du sang et ont assisté à des démonstrations dans ces domaines. L'analyse de l'A.D.N. étant unique, la comparaison de celle des traces humaines (sperme, sang) découvertes sur la victime avec celle du présumé coupable peut s'avérer probante. Le recours à ce mode de preuve se heurte évidemment à de nombreuses objections d'ordre éthi-

heel wat ethische bezwaren omdat aldus op verregaande wijze geraakt wordt aan de fysieke integriteit van verdachte personen.

2.2. « Centrale Recherche Informatiedienst »

De Centrale Recherche Informatiedienst (afgekort CRI) is het landelijk coördinatie- en servicecentrum voor politie en justitie bij de bestrijding van criminaliteit.

De taak van de CRI is in vijf delen te splitsen :

- verzamelen, bewerken, analyseren, registreren en ter beschikking stellen van informatie en het verrichten van methodologisch onderzoek ter bevordering van een zo effectief mogelijke opsporing ;
- coördineren van bepaalde opsporingsonderzoeken ;
- verlenen van assistentie aan de lokale politie, steeds op verzoek en onder verantwoordelijkheid van deze lokale politie ;
- onderhouden van de internationale (recherche) contacten ;
- geven van voorlichting op het terrein van criminaliteitsbestrijding aan politie en justitie.

De Centrale Recherche Informatiedienst fungeert tevens als nationaal Interpol-bureau. Het is de nationale instantie voor het uitwisselen van informatie met buitenlandse politiediensten. Dit is geregeld in het kader van de « Organisation Internationale de Police Criminelle-Interpol ».

Bij de CRI werken 350 personeelsleden. Een 80-tal van hen is bijzonder ambtenaar van rijkspolitie.

De CRI bestaat uit drie afdelingen en een stafbureau :

- Algemene Zaken
- Politie Informatie
- Recherche Zaken
- Stafbureau CRI.

De CRI is een buitendienst van het Ministerie van Justitie. De Directie Politie, Hoofdafdeling Opsporingsbeleid en Criminaliteitsbestrijding van het Ministerie geeft richtlijnen voor het beleid dat de CRI uitvoert. Zij houdt toezicht op de naleving hiervan.

De CRI verricht baanbrekend werk op het vlak van de misdaadanalyse. Deze analysevorm werd geïntroduceerd in het « Beleidsplan Samenleving en Criminaliteit » (1985) als middel waardoor opsporings- en vervolgingsorganen een beter zicht kunnen krijgen op de ontwikkeling van (met name nationale en internationale) criminaliteit. De analyse kan gericht zijn op ontwikkeling van beleid (strategisch) of op het oplossen van een bepaald misdrijf of een verzameling van misdrijven.

De projectgroep misdaadanalyse publiceerde in april 1988 een rapport omtrent de omvang en de aard van criminele organisaties of groepen in Nederland die zich met hetzij georganiseerde — danwel nationale of internationale criminaliteit bezighouden.

De analyse heeft betrekking op het aantal leden, het werkgebied, de aard van de delicten, de organisa-

que, parce qu'il porte profondément atteinte à l'intégrité physique du suspect.

2.2. Le « Centrale Recherche Informatiedienst »

Le « Centrale Recherche Informatiedienst » (en abrégé CRI) est le centre national de coordination et de services pour la police et la justice en matière de lutte contre la criminalité.

La mission du CRI comporte cinq aspects :

- collecter, traiter, analyser, enregistrer et transmettre les informations ainsi que procéder à des enquêtes méthodologiques en vue d'accroître autant que possible l'efficacité de la recherche ;
- coordonner certaines recherches ;
- prêter assistance à la police locale, toujours à la demande et sous la responsabilité de celle-ci ;
- entretenir les contacts internationaux (au niveau de la police judiciaire) ;
- informer la police et la justice dans le domaine de la lutte contre la criminalité.

Le CRI fait également office de bureau national d'Interpol. C'est l'instance nationale qui est chargée de l'échange d'informations avec les services de police étrangers, organisé dans le cadre de l'Organisation internationale de police criminelle-Interpol.

Le CRI emploie 350 personnes, dont environ 80 sont des agents spéciaux de la police nationale.

Le CRI comporte trois sections et un bureau d'état-major :

- Affaires générales ;
- Police Information ;
- Affaires criminelles ;
- Bureau d'état-major CRI.

Le CRI est un service extérieur du ministère de la Justice. La Direction de la Police, Service général de la Recherche et de la Lutte contre la criminalité, du ministère lui donne des directives et en contrôle le respect.

Le C.R.I. effectue un travail de pionnier sur le plan de l'analyse criminelle. En 1985, cette forme d'analyse a été introduite dans le « Beleidsplan Samenleving en Criminaliteit » (Projet de politique société-criminalité) comme un moyen permettant aux organes de recherche et de répression de voir plus clair dans le développement de la criminalité (nationale et internationale). L'analyse peut porter sur le développement d'une politique (stratégie) ou sur le dénouement d'une affaire criminelle ou d'un ensemble de crimes.

Le groupe d'étude « analyse de la criminalité » a publié en avril 1988 un rapport relatif à l'importance et à la nature d'organisations ou groupes criminels aux Pays-Bas liés à la criminalité organisée nationale ou internationale.

L'analyse porte sur le nombre de membres, le domaine d'activité, la nature des délits, le degré d'or-

tiegraad, het vuurwapengebruik en de slachtoffers van deze groepen. 189 groepen werden aldus geanalyseerd. Het spreekt vanzelf dat de evaluatie van een dergelijke inventarisatie uiterst belangrijke informatie inhoudt voor de beleidsmensen.

De C.R.I. wijst er echter op dat de informatieverwerking en verwerking nog verre van optimaal is. Veel informatie blijft in de hoofden en komt niet op papier, zo zeggen ze. De verantwoordelijke dienstchefs moeten in dit verband hun personeel voortdurend sensibiliseren.

3. *Het « Bundeskriminalamt » (B.K.A.) te Wiesbaden*

3.1. Bevoegdheid en organisatie

Het Bundeskriminalamt (B.K.A.) te Wiesbaden werd opgericht krachtens de wet tot oprichting van een Federaal Recherchebureau (Bundeskriminalamt) van 8 maart 1951. In de eerste plaats vormt het een instrument voor samenwerking en coördinatie tussen de Bondstaat en de Länder.

Het heeft tot taak de strijd aan te binden tegen misdadigers, in zoverre hun activiteit zich op internationaal vlak of buiten het grondgebied van een Land heeft uitgebreid of kan uitbreiden.

Het Bundeskriminalamt treedt tezelfdertijd op als het Nationaal Centraal Bureau van de Internationale Organisatie voor Gerechtelijke Politie (Interpol) voor de Bondsrepubliek Duitsland.

Als *centrale dienst* heeft het Bundeskriminalamt tot taak :

1. alle inlichtingen en documentatie betreffende de criminaliteitsbestrijding door de politie te verzamelen en te verwerken. Op dat vlak treedt het tegelijkertijd op als centrale dienst van het informaticasysteem dat tussen de Bond en de Länder werkzaam is ;

2. aan de Bonds- en Länderautoriteiten die belast zijn met de strafvervolgning onverwijld alle inlichtingen mede te delen die op hen betrekking hebben, alsmede alle relaties die tussen de verschillende misdrijven zijn aangetoond, kenbaar te maken ;

3. de werking van identificatiediensten te garanderen ;

4. de nodige diensten in te stellen om onderzoek en opzoeken te laten verrichten in alle domeinen van de wetenschappelijke politie en de samenwerking terzake tussen de politiediensten te coördineren ;

5. de ontwikkeling van de criminaliteit te onderzoeken en op grond daarvan analyses te verrichten en rechestatistieken op te maken ;

6. onderzoek te doen om voor de politie werkmethode te ontwikkelen in haar strijd tegen de criminaliteit ;

7. de politie van de Länder bij te staan inzake criminaliteitspreventie ;

8. vervolmakingscursussen in de specialismen van de recherche te organiseren.

ganisation, l'utilisation des armes à feu et les victimes de ces groupes. Pas moins de 189 groupes ont ainsi été analysés. Il va de soi que l'évaluation d'un tel inventaire recèle des informations d'une importance capitale pour les dirigeants.

Le CRI fait toutefois remarquer que la collecte et le traitement des informations sont encore loin de fonctionner de façon optimale. De nombreuses informations ne sont pas mises par écrit, dit-on. Les chefs de service responsables doivent continuellement sensibiliser leur personnel à ce problème.

3. *Le « Bundeskriminalamt » (B.K.A.) à Wiesbaden*

3.1. Compétences et organisation

Le Bundeskriminalamt (B.K.A.) à Wiesbaden a été créé en vertu de la loi portant création d'un Office fédéral de Police criminelle (Bundeskriminalamt) du 8 mars 1951, pour constituer, en premier lieu, un instrument de coopération et de coordination entre la Fédération et les Länder.

Il a pour mission la lutte contre des auteurs d'infractions, dans la mesure où leur activité s'étend ou est susceptible de s'étendre sur le plan international ou au-delà du territoire d'un Land.

Le Bundeskriminalamt est en même temps le Bureau Central National de L'Organisation internationale de Police criminelle (Interpol) pour la République fédérale d'Allemagne.

En tant que *service central*, le Bundeskriminalamt a pour missions :

1. de recueillir et d'exploiter toutes informations et documentations concernant la lutte de la police contre la criminalité. Dans ce domaine, il constitue en même temps le service central du système informatique interconnecté entre la Fédération et les Länder ;

2. de communiquer sans délai aux autorités de la Fédération et des Länder chargées de la poursuite pénale toutes les informations les concernant ainsi que toutes les relations établies entre différentes infractions ;

3. d'assurer la tenue de services d'identification ;

4. d'assurer la tenue des services nécessaires pour effectuer des examens et des recherches dans tous les domaines de la police scientifique et de coordonner la coopération des services de police en ces matières ;

5. d'étudier l'évolution de la criminalité et, sur cette base, effectuer des analyses et établir des statistiques de police criminelle ;

6. d'effectuer des recherches en vue de développer les méthodes de travail de la police dans la lutte contre la criminalité ;

7. d'assister la police des Länder en matière de prévention de la criminalité ;

8. d'organiser des cycles de perfectionnement dans les spécialités de la police criminelle.

Op verzoek van de politiediensten, de parketten en de rechtbanken voert het Bundeskriminalamt voor strafprocedures expertises uit inzake indentificatie en wetenschappelijke politie.

Om de samenwerking tussen de Bondstaat en de Länder optimaal te laten verlopen, voorzien die laatste op hun grondgebied in centrale researchediensten (Landeskriminalämter). Die versturen naar het Bundeskriminalamt de inlichtingen en stukken die het voor de volbrenging van zijn taak nodig heeft.

Aangezien de wet daarover geen andere bepalingen bevat, blijven de Länder bevoegd voor de preventie en de bestraffing van de delinquentie.

Niettegenstaande de bevoegdheden van de Länder neemt het B.K.A. zelf politietaken waar inzake strafvervolgning, o.m. wat de illegale handel in verdovende middelen en wapens betreft, alsmede de valsmunterij, die op international vlak is georganiseerd en uiterst schadelijke sociale repercussies heeft, en voorts ook betreffende bepaalde welomschreven misdrijven die de belangen van de Bond of het buitenlandse beleid aangaan en om politieke beweegredenen zijn gepleegd.(1)

Het B.K.A. mag daarnaast op alle andere terreinen van de misdaad een onderzoek instellen :

- wanneer de bevoegde overheid van een land erom vraagt :
- wanneer de bondsminister van binnenlandse zaken het om ernstige redenen beveelt ;
- wanneer de federale procureur-generaal erom vraagt of ertoe opdracht geeft.(2)

Naast onderzoeken inzake gemeenrechtelijke misdaden doet het B.K.A., steeds op bevel of op aanvraag zoals hierboven vermeld, onderzoeken in het raam van de bestrijding van het extremisme, het terrorisme, spionage en door vreemdelingen gepleegde misdaden met politieke gronden.

Wanneer de bevoegde overheid van een land erom vraagt en wanneer dat voor het onderzoek nuttig is, kan het B.K.A. beampten naar politiediensten van de Länder afvaardigen om er hulpzaam te zijn bij politiezaken, wat echter aan de bevoegdheid van de politiediensten van de Länder geen afbreuk doet.

In de gevallen (1) en (2), wanneer een strafbare handeling de bevoegdheid van verscheidene Länder raakt en wanneer het nuttig blijkt de politieopdrachten op het stuk van de strafvervolgning te verenigen, dan zijn de politieambtenaren van de Bondsrepubliek en van de Länder op het hele Westduitse grondgebied bevoegd. Zij brengen de plaatselijke politiediensten te gepasten tijde op de hoogte van de onderzoeken die zij in hun ambtsgebied verrichten. Zij zorgen er in de mate van het mogelijke voor dat bij de onderzoeken beampten van de bevoegde diensten van de plaatselijke politie aanwezig zijn.

De politiediensten van de Länder moeten aan het B.K.A. en aan de ambtenaren die het afvaardigt in de onder zijn bevoegdheid vallende gevallen de voor zijn

A la demande des services de police, des parquets et des tribunaux, le Bundeskriminalamt effectue des expertises pour les procédures pénales en matière d'identification et de police scientifique.

Afin d'assurer la coopération entre la Fédération et les Länder, ces derniers assurent sur leur territoire, la tenue de services centraux de police criminelle (Landeskriminalämter). Ceux-ci transmettent au Bundeskriminalamt les renseignements et documents nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

Dans la mesure où la loi ne prévoit pas d'autres dispositions, la prévention et la répression de la délinquance restent de la compétence des Länder.

Nonobstant les compétences des Länder, le B.K.A. assume lui-même des fonctions policières sur le plan de la poursuite pénale, entre autres en ce qui concerne le trafic illicite de stupéfiants et d'armes ainsi que la fabrication et la mise en circulation de fausse monnaie, organisée sur le plan international et ayant des répercussions sociales particulièrement nuisibles, de même que dans le cas de certains délits bien définis touchant aux intérêts de la fédération ou de la politique extérieure et commis pour des mobiles politiques. (1)

Outre ceci, le B.K.A. est autorisé à mener une enquête dans tout autre domaine de la criminalité :

- lorsque l'autorité compétente d'un Land le lui demande ;
- lorsque le Ministre fédéral de l'Intérieur l'ordonne pour des raisons graves ;
- lorsque le Procureur général fédéral le lui demande ou lui en donne mission.(2)

En dehors des crimes de droit commun, le B.K.A. mène des enquêtes toujours en exécution d'ordres ou de demandes comme indiqué ci-dessus, dans le cadre de la lutte contre l'extrémisme, contre le terrorisme, contre les crimes à motif politique commis par des étrangers et contre l'espionnage.

Lorsque l'autorité compétente d'un Land le lui demande, lorsque cela est utile pour les investigations, le Bundeskriminalamt pourra déléguer ses agents auprès des services de police des Länder, en vue de les assister dans la poursuite d'une affaire policière. Ceci n'entame en rien la compétence des services de police des Länder.

Dans les cas (1) et (2) ainsi que lorsqu'un acte délictueux touche à la compétence de plusieurs Länder et qu'il s'avère utile que les missions de police dans le domaine de la poursuite pénale soient effectuées de façon unifiée, les fonctionnaires de police de la Fédération et des Länder sont compétents sur toute l'étendue du territoire. Ils agissent alors à titre d'auxiliaires du parquet compétent. Ils informent en temps utile les services de police locaux des enquêtes qu'ils effectuent dans leur ressort territorial. Dans toute la mesure du possible, ils s'assurent de la présence aux enquêtes d'agents des services compétents de la police locale.

Les services de police des Länder sont tenus de fournir au B.K.A. et aux fonctionnaires qu'il délègue, dans les cas relevant de sa compétence, les renseigne-

onderzoek vereiste inlichtingen en dossiers verstrekken en personeel en materieel ter beschikking stellen.

Er dient tot besluit op gewezen dat de onderscheiden bevoegdheden van het B.K.A. en van de Länder zo verdeeld en geregeld zijn dat overlappingsen en betwistingen tussen politiediensten vermeden worden.

3.2. Infrastructuur en personeel

— Het ballistisch laboratorium te Wiesbaden is het best uitgerust van de hele B.R.D.

Elk Land beschikt over een kleiner laboratorium.

— Het B.K.A. heeft ongeveer 3 600 ambtenaren en beschikt over een jaarkrediet van 318 miljoen DM op de begroting van binnenlandse zaken.

II. — SAMENVATTING VAN GETUIGENVERKLARINGEN OVER DE TOESTAND IN BELGIE INZAKE WETENSCHAPPELIJKE BIJSTAND AAN DE POLITIE

A. Infrastructuur

1. De laboratoria

Verreweg de meeste getuigen onderstrepen de noodzaak van de oprichting van een nationaal laboratorium voor criminalistiek met een centrale databank waar alle gegevens over bij een misdrijf betrokken wapens en alle materiële elementen in verband met misdaden (vingerafdrukken, foto's, enz.) opgeslagen worden.

Meer bescheiden gewestelijke laboratoria kunnen worden opgericht.

— Verscheidene getuigen verwijzen naar het K.B. van 5 november 1971 (B.S. van 10.11.71) tot instelling van een nationaal instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichtingen van de Staat. Zij betreuren dat het genoemde K.B. niet uitgevoerd is. Dat instituut zou volgens hen ideaal zijn als het de taak waarvoor het is bedoeld, kon uitoefenen.

— Volgens andere getuigen zou België over een nationale dienst moeten beschikken voor misdrijven waarbij vuurwapens zijn gebruikt.

Mogelijkheden daartoe bestaan : een getuige wijst erop dat de Koninklijke militaire school over een goed uitgerust laboratorium voor het onderzoek van incidenten met vuurwapens beschikt ; er ontbreekt slechts een scannermicroscoop zoals het « Bundeskriminalamt » te Wiesbaden er een heeft. Er dient tevens voor gezorgd dat die dienst de rol van nationale griffie kan spelen, zoals de ODLM dat doet voor al wat bommen betreft.

ments et les dossiers nécessaires à leur enquête et de mettre à leur disposition personnel et matériel.

En conclusion, il convient de souligner que les compétences respectives du B.K.A. et des Länder ont été réparties et organisées de manière à pouvoir éviter tout chevauchement et à prévenir toute guerre des polices.

3.2. Infrastructure et personnel

— Le laboratoire de balistique de Wiesbaden est le mieux équipé de toute la R.F.A.

Chaque Land dispose également d'un laboratoire plus petit.

— Le B.K.A. compte environ 3 600 fonctionnaires et dispose d'un budget annuel de 318 millions de DM au budget du Ministère de l'Intérieur.

II. — RESUME DE DEPOSITIONS DE TEMOINS SUR LA SITUATION EN BELGIQUE EN CE QUI CONCERNE L'ASSISTANCE SCIENTIFIQUE DE LA POLICE

A. Infrastructure

1. Les laboratoires

Une large majorité des témoins souligne la nécessité de créer un laboratoire national de criminalistique doté d'une banque centrale de données où seraient centralisées toutes les informations relatives aux armes litigieuses, ainsi que tous les éléments matériels en relation avec les crimes (empreintes, photos, etc.)

Des laboratoires régionaux plus modestes pourraient être créés.

— Plusieurs témoins se réfèrent à l'arrêté royal du 5 novembre 1971 (M.B. 10.11.71) portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistique. Ils déplorent que cet arrêté royal n'ait jamais été exécuté. Selon eux, cet institut serait parfait à condition qu'il puisse exercer la mission pour laquelle il a été conçu.

— D'autres témoins estiment qu'il conviendrait que la Belgique dispose d'un service national pour les infractions impliquant l'usage d'armes à feu.

Les potentialités existent en ce domaine : un témoin fait remarquer que l'Ecole royale militaire est bien organisée et dispose d'un laboratoire bien équipé pour analyser les incidents impliquant l'usage d'armes à feu ; il ne lui manque qu'un microscope à scanner tel que celui que possède le « Bundeskriminalamt » de Wiesbaden. Il faut également veiller à ce que ce service puisse jouer le rôle de greffe national de la même manière que le S.D.F.T. remplit cette fonction pour tout ce qui concerne les bombes.

Zo zouden wij over een soort van nationale databank beschikken voor incidenten waarbij vuurwapens zijn gebruikt. De beampten van die dienst zouden ter plaatse kunnen gaan zoals de ODLM dat stelselmatic doet bij bomaanslagen. Dat is een eenvoudige en weinig kostende oplossing.

Men mag echter niet uit het oog verliezen dat een dergelijk laboratorium een in hoge mate gespecialiseerd wetenschappelijk personeel vereist en dat het recht heeft op een salaris dat daarmee overeenstent. In geval van de oprichting van één enkel wetenschappelijke-politielaboratorium zijn de meeste getuigen voorstander van de instelling daarvan bij de gerechtelijke politie. In dat geval zou elke brigade van de gerechtelijke politie over leden met een wetenschappelijke vorming moeten beschikken.

Er dient opgemerkt te worden dat het koninklijk besluit van 8 april 1989 tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 1933 op de vervaardiging van de handel in en het dragen van wapens en op de handel in munitie een centraal wapenregister opricht bij het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie.

2. Universiteiten

De contacten tussen Justitie en de universiteiten is ontoereikend, om niet te zeggen onbestaande. Nochtans beschikken de universiteiten op wetenschappelijk gebied over grote mogelijkheden waarvan Justitie zou kunnen gebruik maken. Justitie heeft overigens onvoldoende middelen om een afzonderlijke dienst op te richten, die belast zou worden met het wetenschappelijk onderzoek. Inzake organisatie zou een logische oplossing erin kunnen bestaan dat de resultaten van het universitair onderzoek aan één enkele nationale dienst worden meegedeeld die dan de resultaten zou vergelijken.

Indien de dader van een feit wordt aangehouden en hij bekentenissen aflegt, houden de politiearts en de deskundige in ballistiek het bij een bevestiging van de bekentenissen. De zaak wordt ingewikkelder indien alles aansleept. In dat laatste geval zou het mogelijk moeten zijn om de universitaire laboratoria sneller in te schakelen.

De School voor Criminologie

Een getuige stelt voor om de School voor Criminologie van het Ministerie van Justitie te hervormen :

- zij kan een « Police Academy » worden zowel voor onderzoeksrechters, substituten, als voor politielui (inspiratie kan worden gezocht in buitenlandse opleidingen, bijvoorbeeld in de schoot van de CID in Engeland);

- zij kan een documentatiecentrum worden betreffende alle technieken van wetenschappelijke politie door het volgen van hetgeen desaangaande in het buitenland, inzonderheid in de Angelsaksische landen en in Duitsland, wordt gepubliceerd;

L'on disposerait ainsi d'une sorte de banque de données nationale concernant des incidents impliquant l'utilisation d'armes à feu. Les agents de ce service pourraient se rendre sur place comme le font systématiquement ceux du SDFT lors de tout attentat à la bombe. C'est une solution très simple et peu coûteuse.

Toutefois, il ne faut pas perdre de vue qu'un tel laboratoire nécessite du personnel scientifique hautement spécialisé qui mérite d'être rémunéré à sa juste valeur. La plupart des témoins prônent l'installation de ce laboratoire à la police judiciaire. Dans ce cas, chaque brigade de police judiciaire devrait compter des agents ayant une formation scientifique.

Il est à noter que l'arrêté royal du 8 avril 1989 modifiant l'arrêté royal du 14 juin 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, crée un registre central des armes au sein du commissariat général de la police judiciaire.

2. Les universités

Les contacts entre la Justice et les universités est insuffisant, voire inexistant. Les universités disposent pourtant d'un potentiel scientifique impressionnant dont la justice pourrait faire usage. Celle-ci dispose d'ailleurs de moyens financiers insuffisants pour créer un service distinct qui serait chargé de la recherche scientifique. Une solution logique sur le plan de l'organisation consisterait à communiquer les résultats des recherches effectuées par les universités à un service national unique qui procéderait à des comparaisons.

Lorsque l'on a trouvé l'auteur d'un fait et que celui-ci est en aveux, le médecin légiste et le balisticien se bornent à confirmer ces aveux. Lorsque les affaires traînent, cela devient plus compliqué. Dans ce dernier cas, on pourrait imaginer de faire plus rapidement appel à des laboratoires universitaires.

L'Ecole de criminologie

Un témoin propose de réformer l'Ecole de criminologie du Ministère de la Justice :

- elle pourrait devenir une sorte de « Police Academy », tant pour les juges d'instruction et les substituts que pour les policiers (on pourrait s'inspirer des formations organisées à l'étranger, par exemple au CID, en Angleterre);

- elle pourrait devenir un centre de documentation sur l'ensemble des techniques de police scientifique en rassemblant les publications étrangères, et plus particulièrement celles des pays anglo-saxons et d'Allemagne, consacrées à ce domaine;

— zij kan een bestendige inventaris houden van de degelijke deskundigen die in onze universitaire wereld of elders te vinden zijn. Aldus mag men hopen dat gerechtelijke autoriteiten, meer bepaald de onderzoeksrechters, zouden afzien van het aanstellen als deskundigen van lokale amateurs;

— zij kan ook enkele specialisten vormen voor in België weinig beoefende technieken, bijvoorbeeld de studie van documenten en hun vervalsingen, studie waarvoor, volgens getuige, enkel in de Rijkswacht een buitenlands gevormde specialist is te vinden.

B. *Het opnemen van sporen*

Aangestipt wordt dat aan de politie geen aanwijzingen gegeven of beperkingen opgelegd zijn in verband met de bij de aanvang van een strafonderzoek te treffen maatregelen, met name voor wat de foto's, afdrucken, röntgenfoto's en het onaangeroerd laten van de plaats van de misdaad betreft.

Die leemten brengen de politiebeamten in grote onzekerheid en bedreigen onze vrijheden doordat zij tot machtsmisbruik van de verschillende politiekorpsen leiden. Zo stelde de commissie vast dat in bepaalde gevallen verscheidene politiediensten gelijktijdig ter plaatse verschenen. Doordat zij vaak gelijkaardige bevoegdheden hebben, begint op de plaats van de misdaad onmiddellijk een meedogenloze wedijver en worden door de te talrijke politiemensen ter plaatse niet zelden kostbare sporen vertrappeld of uitgewist.

Tijdens het bezoek aan het laboratorium van de gerechtelijke politie te Aalst werd het belang van microsporen onderlijnd. De microsporen worden vaak verwaarloosd omdat de politiemensen geen ervaring hebben met het opnemen ervan. Nochtans kunnen ze essentiële elementen bijbrengen.

De procureurs-generaal trachten de taken onder de verschillende politiediensten te verdelen via een rondschrijven. De parketten-generaal blijken zodoende goede resultaten te bekomen, hoewel een getuige aanstipt dat bepaalde richtlijnen soms het werk van de gerechtelijke brigaden van de gemeentepolitie hindert doordat hun bepaalde technische vaststellingen (bijvoorbeeld het nemen van vingerafdrukken of het opnemen van sporen) verboden zijn.

Voor het vrijwaren van sporen spreken verscheidene getuigen zich uit voor de perimetertheorie, dit wil zeggen dat de plaats van de misdaad over enige afstand wordt afgeschermd. Dat is onontbeerlijk voor het goede verloop van de eerste onderzoeksdaden. Zo doet alleen de eerste politiedienst die ter plaatse komt, de eerste vaststellingen, in afwachting van de aankomst van het laboratorium van de gerechtelijke politie.

C. *Het deskundigenonderzoek*

In de getuigenissen tegenover de commissie was vooral sprake van ballistische deskundigenonderzoek

— elle pourrait tenir un inventaire permanent des experts compétents de nos milieux universitaires ou autres. On pourrait ainsi espérer que les autorités judiciaires, et plus particulièrement les juges d'instruction, renonceraient à désigner comme expert des amateurs locaux;

— elle pourrait également former quelques spécialistes dans des techniques peu pratiquées en Belgique, par exemple l'étude des documents et des faux, étude pour laquelle, selon le témoin, seule la gendarmerie dispose d'un spécialiste formé à l'étranger.

B. *Le relevé des traces*

On constate qu'aucune indication ou limitation n'a été donnée à la police judiciaire concernant les mesures à prendre au début d'une enquête criminelle, notamment les photos, les prises d'empreintes, les radiographies, la conservation des lieux après la découverte d'un crime, etc.

Ces lacunes créent une insécurité importante pour les policiers et constituent un danger évident pour les libertés car elles entraînent des abus de pouvoirs des différents corps de polices. La Commission a notamment pu constater que dans certains cas plusieurs services de police se rendaient ensemble sur le lieu du crime. Ceux-ci ayant souvent des compétences similaires, une concurrence féroce les oppose dès leur arrivée sur les lieux et il n'est pas rare que des précieux indices soient piétinés ou effacés par la présence trop massive de policiers sur place.

Lors de la visite du laboratoire de la police judiciaire à Alost, l'attention de la Commission a été attirée sur l'importance des microtraces. Celles-ci sont souvent négligées parce que les policiers n'ont pas l'habitude de les relever. Elles peuvent cependant fournir des éléments essentiels.

Les Procureurs généraux s'efforcent de répartir les tâches entre les différents services de police par le biais de circulaires. S'il apparaît que les parquets généraux obtiennent de cette manière de bons résultats, un témoin souligne toutefois que certaines directives entravent parfois le travail des brigades judiciaires de la police communale en leur interdisant de procéder à des constatations techniques (par exemple, prendre des empreintes digitales ou relever des traces).

Dans le but de préserver des traces, plusieurs témoins préconisent l'application de la théorie du périmètre, c'est-à-dire la préservation des lieux jusqu'à une certaine distance. Le périmètre est indispensable pour le bon déroulement des premières investigations. Ainsi, seule la première police arrivée sur les lieux procède aux premières constatations en attendant l'arrivée du laboratoire de la police judiciaire.

C. *Les expertises*

Dans les témoignages devant la commission il a surtout été question d'expertises balistiques. Les

ken. De vaststellingen gelden dan ook vooral voor dergelijke onderzoeken. Het is de commissie evenwel duidelijk geworden dat die vaststellingen ook voor andere soorten van deskundigenonderzoeken opgaan.

Uit de getuigenissen blijken duidelijk twee vaststellingen. Enerzijds dat het wetenschappelijk karakter van de deskundigenonderzoeken vaak twijfelachtig is en anderzijds dat sommige deskundigen amateurs zonder wetenschappelijke bevoegdheid zijn die werden aangewezen op grond van enige ervaring.

Voor vakmensen is de ballistiek eerder een toegepaste dan een exacte wetenschap. De besluiten steunen inderdaad niet uitsluitend op een aantal mathematische en wetenschappelijke gegevens maar ook op de ervaring van de deskundige.

In sommige gevallen kan een verdacht wapen vrijwel met zekerheid worden uitgeschakeld wegens de verschillen in vorm en afmetingen. In andere gevallen kan het verdachte wapen vrijwel met zekerheid als het wapen van de misdaad worden beschouwd wanneer verscheidene kenmerken van dat wapen duidelijk op de bewijsstukken aan te tonen zijn.

1. Voorwaarden voor een betrouwbaar onderzoek

In de meeste gevallen krijgt men slechts na een zeer grondig onderzoek praktische zekerheid, waarbij elke beïnvloeding uitgesloten moet worden. Een deskundige die reeds verricht onderzoek had hervat, zou het bestaande deskundigenverslag niet mogen kennen. Aangezien echter het aantal deskundigen in de ballistiek in België zeer beperkt is, gebeurt het vaker dat één van de deskundigen van het College reeds zelf een verslag heeft opgesteld over een zaak die aan hetzelfde College wordt voorgelegd. Dat is vanzelfsprekend geen goede werkmethode.

Voorts moet vermeden worden dat de deskundige te snel moet werken. Een onderzoek kan veel tijd in beslag nemen, ongeacht of het een voorafgaand onderzoek of een onderzoek met de vergelijkende microscoop betreft. Voor een gerechtelijk deskundigenonderzoek is het ook niet normaal dat de erelonen voor de deskundigen mede bepaald worden volgens het aantal onderzochte bewijsstukken.

Een deskundigenonderzoek is een omvangrijke opdracht. In bepaalde gevallen kan men zich slechts met zekerheid uitspreken na vele uren wetenschappelijk werk (voorafgaand onderzoek van de verschillende wapens en munitie, onderzoek van een proefprojectiel, enz.). De deskundige moet ook over de nodige uitrusting kunnen beschikken. Talrijke deskundigen werken op basis van uitvergroete foto's. Het spreekt vanzelf dat die resultaten niet vergelijkbaar zijn met de resultaten van een microscopisch onderzoek.

Enerzijds wordt vastgesteld dat er geen enkel criterium bestaat voor wat het deskundigenverslag betreft. In bepaalde verslagen kan men aldus lezen dat de deskundige een « karakteristiek groevenpatroon » herkent vanaf het ogenblik dat hij bij tien

constatations valent donc surtout pour ce genre d'expertises. Toutefois, la commission a pu établir que ces constatations étaient également valables pour d'autres genres d'expertises.

Deux constatations ressortent clairement des témoignages. D'une part, le caractère scientifique des expertises est souvent douteux et, d'autre part, certains experts sont des amateurs dépourvus de compétences scientifiques et désignés sur base d'une certaine expérience.

Les spécialistes considèrent la balistique comme une science appliquée plutôt que comme une science exacte. En effet, les conclusions ne se fondent pas uniquement sur un certain nombre de données mathématiques et scientifiques mais dépendent également de l'expérience de l'expert.

Dans certains cas, on pourra exclure une arme suspecte avec la certitude pratique si l'on constate des divergences dans la forme et les mensurations. Dans d'autres cas, on pourra retenir l'arme suspecte comme arme des faits avec la certitude pratique si plusieurs signatures de cette arme se retrouvent clairement sur les pièces à conviction.

1. Conditions pour qu'un examen soit fiable

Dans la plupart des cas, cette certitude pratique ne s'acquiert qu'après un examen très approfondi, au cours duquel il convient d'exclure toute interaction. L'expert qui recommence une expertise qui a déjà été réalisée ne devrait pas avoir connaissance du rapport d'expertise existant. Le nombre d'experts balistiques étant toutefois très limité en Belgique, il n'est pas rare qu'un des experts du collège ait déjà établi un rapport à titre individuel sur l'affaire soumise au collège, ce qui n'est évidemment pas une bonne méthode de travail.

Par ailleurs, il faut également éviter que l'expert soit pressé par le temps. Un examen (qu'il s'agisse de l'examen préalable ou de l'examen au microscope comparateur) peut prendre beaucoup de temps. Il n'est pas normal non plus que, dans le cadre d'une expertise judiciaire, les honoraires de l'expert soient déterminés en fonction du nombre de pièces à conviction examinées.

Une expertise représente un travail considérable. Dans certains cas, il n'est possible de se prononcer clairement qu'après de nombreuses heures de travail scientifique (examen préalable de différentes armes, munitions, examen de projectile de référence, etc.). Il faut également que l'expert puisse disposer de l'appareillage nécessaire. De nombreux experts travaillent sur la base d'agrandissements de photos. Il n'est évidemment pas possible de comparer ces résultats à ceux obtenus après un examen microscopique.

D'une part, on constate qu'aucun critère n'est fixé en ce qui concerne le rapport d'expertise. Ainsi, on remarque que dans certains rapports, l'expert reconnaît « un dessin caractéristique de stries » dès qu'il repère une concordance entre dix stries, ce qui n'est

groeven tegelijk een gelijkenis ontwaart. Dat is onvoldoende. De deskundige zou in het globale beeld een figuur moeten ontwaren die herhaald wordt.

2. Reglementering

Anderzijds blijkt duidelijk dat de rechtbanken vaak amateuristisch optreden bij de aanduiding van deskundigen.

Het is immers niet noodzakelijk aan bepaalde examens deel te nemen of diploma's voor te leggen om als deskundige te worden erkend. Bepaalde personen voeren de titel van deskundige omdat ze door de rechtbanken vaak worden aangeduid. Zo zijn er bijvoorbeeld ingenieurs die in een bepaalde tak als expert optreden of geneesheren die in gerechtelijke geneeskunde gespecialiseerd zijn. De deskundigen oefenen over het algemeen een ander beroep uit, waardoor het neerleggen van hun deskundigenverslag aanzienlijk wordt vertraagd.

Het is spijtig dat bepaalde particuliere deskundigen wier betrouwbaarheid soms twijfelachtig is, het resultaat van hun onderzoek in de pers toelichten vooraleer hun verslag aan de gerechtelijke overheid is ingediend.

Het is derhalve noodzakelijk normen in te voeren voor de erkenning als deskundige en criteria inzake het deskundigenverslag vast te leggen.

Aan de universiteiten werken uiteraard degelijke deskundigen, maar het is niet altijd makkelijk hen te vinden. Een aantal getuigen merken in dat verband op dat de band tussen het gerecht en universiteiten onvoldoende of zelfs onbestaande is.

De universiteiten beschikken nochtans over een indrukwekkend wetenschappelijk arsenaal waarvan de rechtbanken gebruik zouden kunnen maken. Het gerecht beschikt overigens niet over de nodige middelen om een aparte dienst op te richten, belast met het wetenschappelijk onderzoek. Wat de organisatie betreft, zou een logische oplossing erin bestaan de resultaten van het onderzoek dat de universiteiten hebben verricht, mee te delen aan één enkele nationale dienst die vergelijkingen maakt.

D. Het voorbeeld van het « CCC-onderzoek »

Verscheidene getuigen wijzen erop dat wat het onderzoek naar de CCC betreft, het wetenschappelijk onderzoek van alle bomaanslagen door dezelfde personen werd verricht, met name de ontminingsdienst van de landmacht (ODLM). Ook het scheikundig onderzoek van de bestanddelen werd steeds door dezelfde deskundige van de Koninklijke Militaire School verricht. Met de deskundigen werd steeds contact onderhouden. In dat onderzoek werd het wetenschappelijk arsenaal op alle vlakken ten volle benut. Dat geldt zowel voor de grafologische als semantische benadering, maar ook voor het vastleggen van afdrukken of een geologisch onderzoek van gevonden aarde.

pas suffisant. L'expert devrait repérer un motif répétitif dans l'image globale.

2. Réglementation

D'autre part, il apparaît clairement que la désignation d'experts par les tribunaux relève souvent de l'amateurisme.

En effet, il n'est pas nécessaire de passer certains examens ou de produire des diplômes pour être agréé comme expert. Certaines personnes portent ce titre d'experts parce qu'elles sont régulièrement désignées par les tribunaux. Il s'agit par exemple d'ingénieurs spécialisés dans une certaine discipline ou de médecins spécialisés en médecine légale. Les experts exercent en général un autre métier, ce qui retarde fortement le dépôt de leur rapport d'expertise.

Il est à déplorer que certains experts privés, à la fiabilité parfois douteuse, commentent à la presse le résultat de leurs analyses avant de faire rapport aux autorités judiciaires.

Il s'avère dès lors nécessaire d'établir des normes pour la reconnaissance d'expert et de fixer des critères en ce qui concerne le rapport d'expertise.

Il existe certes, de bons experts dans les universités mais il n'est pas toujours facile de les trouver. A cet égard, plusieurs témoins font remarquer que ce lien entre la Justice et les universités est insuffisant, voire inexistant.

Les universités disposent pourtant d'un potentiel scientifique impressionnant dont la justice pourrait faire usage. Celle-ci dispose d'ailleurs de moyens financiers insuffisants pour créer un service distinct qui serait chargé de la recherche scientifique. Une solution logique sur le plan de l'organisation consisterait à communiquer les résultats des recherches effectuées par les universités à un service national unique qui procéderait à des comparaisons.

D. L'exemple de l'enquête « CCC »

Plusieurs témoins rappellent que dans l'enquête sur les CCC, tous les attentats à la bombe ont été analysés scientifiquement par les mêmes personnes, à savoir le Service de déminage de la force terrestre (SDFT). C'est également toujours le même expert de l'école royale militaire qui a procédé à l'analyse chimique des composants. Il y eut un contact permanent avec les experts. Dans cette enquête, le potentiel scientifique a été exploité à cent pour cent dans tous les domaines, que ce soit la graphologie, la sémantique, la prise d'empreintes ou l'analyse géologique de la terre trouvée.

Alle mogelijke vormen van onderzoek werden op het gepaste ogenblik verricht.

Elk feit werd op dezelfde wijze onderzocht, volgens een identiek schema en rekening houdend met de opgedane ervaring en de vaststellingen die ter plaatse werden verricht.

Het « principe van de perimeter » werd streng toegepast. Met uitzondering van de hulpdiensten mocht niemand binnen een bepaalde omtrek komen zolang de politiediensten de nodige vaststellingen niet hadden verricht. Een belangrijk feit was ook dat het onderzoek bij een enkele magistraat geconcentreerd was en die concentratie werd uiteraard nog vergemakkelijkt doordat alle aanslagen op het grondgebied van Brussel werden gepleegd.

E. Het voorbeeld van het onderzoek « Waals-Brabant »

In dit onderzoek werd vastgesteld dat de ballistische vergelijkingspunten tussen de verschillende gebeurtenissen die met de zaak van « Waals-Brabant » in verband worden gebracht, slechts na verloop van tijd en feiten werden vastgesteld. Dit was voor het onderzoek een echte ramp.

De Commissie heeft uit de getuigenissen kunnen vaststellen dat het ballistisch onderzoek van de Rüger van de heer Cocu achtereenvolgens aan 14 deskundigen werd toevertrouwd. Hun verslagen waren zeker niet eensluidend.

Bovendien bleek dat de deskundigen niet met dezelfde basisuitrusting hadden gewerkt. Elk van hen heeft inderdaad zijn onderzoek verricht op basis van een vergelijking met proefprojectielen die hij zelf had afgeschoten, aangezien de kogels die door de eerste deskundige werden afgeschoten verloren waren gegaan, waardoor ze dus niet aan de bewijsstukken waren toegevoegd.

Een getuige merkt op dat een deskundige achtereenvolgens verschillende afmetingen van de Rüger van Michel Cocu heeft gegeven. Die verschillen waren zo groot dat men zich kan afvragen of het wel om hetzelfde wapen gaat.

Dezelfde deskundige stelde dat het wapen nieuw en in goede staat bleek te zijn. De rijkswachter die in mei 1983 de Rüger in ontvangst heeft genomen, merkt daarentegen op dat men gepoogd had het identificatienummer uit te wissen.

Het laboratorium van Wiesbaden maakt bovendien geen gewag van die laatste vaststelling.

Later heeft een college van deskundigen een ander onderzoek uitgevoerd waarbij men ervan uitging dat men voor de vervaardiging van het wapen een koude matrijs gebruikt had, hoewel de producent van het wapen verklaarde dat een ander procédé was aangewend. (In het omstandig verslag over het onderzoek van dat wapen dat hieronder wordt opgenomen, wordt echter gewezen op het nut van het onderzoek dat uitgaat van het gebruik van een koude matrijs).

Toutes les analyses possibles ont été faites au bon moment.

Chaque fait fut toujours analys  de la même manière, selon un schéma identique et en fonction de l'expérience acquise et des constatations effectuées sur place.

Le « principe du périmètre » fut scrupuleusement appliqué. En dehors des services de secours, personne ne fut autorisé à entrer dans le périmètre tant que la police n'eut pas terminé de procéder à toutes les constatations utiles. Un élément important réside également dans la concentration de l'enquête entre les mains d'un seul magistrat. Cette concentration a évidemment été facilitée par la localisation des attentats sur le territoire de Bruxelles.

E. L'exemple de l'enquête « Brabant wallon »

On constate que, dans cette enquête, la liaison balistique entre les différentes affaires dites du « Brabant wallon » n'a été établie qu'au fil du temps et des faits, ce qui constitue une véritable catastrophe pour l'enquête.

D'après les témoignages, la Commission a pu constater que l'expertise balistique du R ger de M. Cocu a été confiée successivement à 14 experts dont les rapports n'ont certainement pas été unanimes.

De plus, il s'est avéré que les experts n'ont pas travaillé avec le même matériel de base. Chacun d'entre eux a, en effet effectué son expertise sur les munitions de référence qu'il avait lui-même tirées étant donné que les projectiles tirés par le premier expert avaient été perdus et n'avaient dès lors pas été déposés parmi les pièces à conviction.

Un témoin fait observer qu'un expert a donné plusieurs fois des dimensions différentes du R ger de Michel Cocu, si différentes même que l'on pourrait se demander s'il s'agissait bien de la même arme.

D'après ce même expert, l'arme paraissait neuve et en bon état, alors que le gendarme qui a pris réception du R ger en mai 1983 fait observer que l'on avait essayé d'effacer le numéro d'identification.

En outre le laboratoire de Wiesbaden ne parle pas de cette dernière constatation.

Plus tard, un collège d'experts proc dera à une autre expertise en prenant comme hypothèse de fabrication de l'arme, le procédé de matri age   froid alors que le fabricant avait déclaré qu'il s'agissait d'un autre procédé. Toutefois dans le rapport détaillé sur l'aspect de cet arme (ci-après) on explique l'utilité de se baser sur l'hypothèse du matri age (  froid).

Dat college komt dan tot het besluit dat het wapen « waarschijnlijk en vermoedelijk » werd gebruikt.

Toen na de overval op de Delhaize van Genval de sporen werden opgetekend, werd een kogel in het plafond van het warenhuis vergeten. Nadien werd die zoldering vervangen en ging het projectiel verloren.

Het wekt eveneens verwondering op dat het parket van Nijvel slechts een duiker heeft aangesteld om in het kanaal van Ronquières te zoeken naar de wapens die de doders er hadden ingegooid. Pas een jaar later zal het parket van Dendermonde het onderzoek hernemen, waarbij een meer geavanceerde uitrusting werd gebruikt. De duikers brachten dan twee zakken naar boven die kort na de moordpartij van Aalst in het kanaal waren gegooid.

Twee getuigen lijken van mening te verschillen over de wijze waarop die wapens werden behandeld nadat ze uit het water waren opgehaald.

Een van de getuigen neemt het de onderzoekers kwalijk dat ze bij het drogen van de wapens de vingerafdrukken hebben uitgewist.

Een andere getuige stelt daarentegen dat de wapens mochten afgedroogd worden omdat de roest en de modder hoe dan ook de vingerafdrukken hadden uitgewist. De laboratoria van de gerechtelijke politie werden in dat verband trouwens geraadpleegd.

Uit dit voorbeeld blijkt dat de politiediensten geen wetenschappelijk antwoord hebben op dit soort problemen omdat ze daar niet voor opgeleid zijn.

1. Beschrijving van de werkmethode van de deskundigen tijdens de onderzoeken naar de « filière Boraine » (de Borinagegroep)

De Commissie heeft bijzondere aandacht besteed aan de ballistische onderzoeken die werden uitgevoerd inzake het al dan niet gebruik van de Rüger 38 eigendom van Michel Coen, een van de verdachten van de zogenaamde « filière Boraine ». Een belangrijk onderdeel vormde daarbij het onderzoek dat werd uitgevoerd door het BKA in Wiesbaden. Hierna volgt een confrontatie tussen hetgeen verscheidene getuigen voor de Commissie zou komen verklaren en hetgeen de commissie tijdens haar bezoek aan het BKA zelf heeft vernomen.

Op basis van de verschillende getuigenissen, waaronder sommigen die de aanloop en de nasleep van de expertise in Wiesbaden van dichtbij hebben meegemaakt, komt de commissie tot de hiernavolgende constatacie van de feiten :

2. Chronologische volgorde van de deskundigenonderzoeken

27 januari 1986. Na een reeks onderzoeken door verschillende Belgische deskundigen legt expert Tombeur een verslag voor over het gebruik van de

Le collège arrivera à la conclusion que l'arme a « vraisemblablement et probablement » été utilisée.

Lors du relevé des traces qui a suivi l'attaque du Delhaize de Genval, une balle a été oubliée dans le plafond du magasin. Par après ce plafond a été remplacé et le projectile a été perdu.

On peut également s'étonner qu'un seul plongeur ait été commis par le parquet de Nivelles pour fouiller le canal de Ronquières à la recherche des armes lancées par les tueurs. Il faudra attendre une année avant que le parquet de Termonde ne relance les recherches à l'aide de matériel sophistiqué. Cette fois, les plongeurs ramèneront à la surface deux sacs jetés dans le canal peu après la tuerie d'Alost.

Deux témoins ne semblent pas être d'accord sur la manière dont les armes ont été traitées après avoir été retirées de l'eau.

D'une part, un témoin reproche aux enquêteurs d'avoir effacé les empreintes digitales en séchant les armes.

D'autre part, un autre témoin réplique que les armes pouvaient être séchées étant donné que la rouille et la boue avaient quand même effacé les empreintes digitales. Les laboratoires de la police judiciaire ont d'ailleurs été consultés à ce sujet.

Cet exemple montre que les services de police ne peuvent apporter de réponse scientifique à ce genre de problèmes du fait que leur personnel n'a pas reçu la formation nécessaire à cet effet.

1. Description des méthodes de travail des experts lors des enquêtes sur la fil re boraine

La Commission a prêté une attention toute particulière aux expertises balistiques réalisées dans le but de déterminer si le R ger 38 de Michel Cocu, un des suspects de la « fil re boraine », a ou non été utilisé. L'expertise effectuée par le BKA   Wiesbaden a constitué un élément important dans le cadre de ces investigations, on trouvera ci-après une confrontation entre les dépositions que plusieurs témoins ont faites devant la Commission et les informations que la Commission a recueillies lors de sa visite au BKA.

Sur la base des dépositions faites par les différents témoins dont certains ont vécu de près les préliminaires de l'expertise et les événements qui y ont fait suite, la Commission estime que les faits peuvent être reconstitués comme suit :

2. Chronologie des expertises

Le 27 janvier 1986, l'expert Tombeur dépose, après une série d'expertises réalisées par divers experts belges, un rapport sur l'usage du R ger   Genval

Rügerte Genval (11 februari 1983) en te Halle (3 maart 1983). Zijn besluiten bevestigen de drie vorige verslagen niet.

28 januari 1986. Onderzoeksrechter Schlicker richt een internationale ambtelijke opdracht met expertiseverzoek tot het BKA te Wiesbaden.

29 januari 1986. De speurders, onder wie commissaris Tilman (GP Brussel) leggen aan het BKA de bewijsstukken voor.

10 februari 1986. Op verzoek van onderzoeksrechter Schlicker begeeft deskundige Tombeur zich met leden van de GP naar het BKA. Expert Tombeur zou de besluiten van de BKA-deskundigen hebben aanvaard.

13 februari 1986. De heer Baudson van de GP te Brussel brengt aan het onderzoekteam verslag uit over de besluiten van het BKA. Onderzoeksrechter Schlicker, procureur des Konings Deprêtre en Eerste Substituut de Prelle de la Nieppe zijn daarbij aanwezig.

6 maart 1986. Het deskundigenverslag van 24 februari 1986 van het B.K.A. wordt aan de vertaaldienst overgezonden. Eerste substituut de Prelle de la Nieppe legt een volledig verslag voor aan advocaat-generaal Jasper die bij het parket-generaal te Brussel opdracht heeft het onderzoek te volgen.

15 maart 1986. Het B.K.A.-verslag wordt met de vertaling voorgelegd aan onderzoeksrechter Schlicker die kritiek oefent op de vertaling waarin sprake is van « hulzen » hoewel geen enkele huls naar Wiesbaden werd gezonden.

20 maart 1986. Te 8u15 wordt Michel Cocu verhoord, met name door commissaris Tilman van de G.P. te Brussel. Het verhoor duurt tot 21 maart te 6u45.

21 maart 1986. Te 15u30 wordt tegen Michel Cocu opnieuw een bevel tot aanhouding uitgevaardigd. Het verslag van het B.K.A. wordt echter niet bij het dossier gevoegd. Dat gebeurt evenmin met het oog op de bevestiging van het aanhoudingsbevel binnen 5 dagen, voor de maandelijkse bevestiging ervan van april tot oktober 1986, noch voor de behandeling van het herhaalde beroep voor de kamer van inbeschuldigingstelling.

Onderzoeksrechter Schlicker houdt het rapport verscheidene maanden bij zich. Hij geeft het vervolgens aan zijn griffier zonder het bij het dossier te doen voegen.

16 april 1986. Het ballistisch verslag-Ceccaldi wordt ingediend en bij het dossier gevoegd. Het steunt de thesis van de aanklacht.

In oktober 86 is er sprake van de zaak naar het hof van assisen te verwijzen. Griffier Degraeve verwittigt de h. Joris, voorzitter van de rechtbank, die hem opdraagt het B.K.A.-verslag bij het dossier te voegen. Het rapport bevindt zich voor het eerst in het dossier op het ogenblik van het onderzoek van de voorlopige hechtenis door de raadkamer in november 1986.

(11 février 1983) et à Halle (3 mars 1983). Ses conclusions ne confirment pas les trois rapports précédents.

Le 28 janvier 1986, le juge d'instruction, M. Schlicker, adresse une commission rogatoire internationale avec réquisitoire d'expertise au BKA et Wiesbaden.

Le 29 janvier 1986, les enquêteurs, dont le commissaire Tilman (P.J. Bruxelles) déposent les pièces à conviction au BKA.

Le 10 février 1986, à la demande du juge d'instruction, M. Schlicker, l'expert Tombeur se rend au BKA avec des membres de la P.J. L'expert aurait accepté les conclusions des experts du BKA.

Le 13 février 1986, M. Baudesson de la P.J. de Bruxelles fait rapport à la cellule d'enquête sur les conclusions du BKA. Les juges d'instruction, M. Schlicker, Le Procureur du Roi, M. Deprêtre et le Premier Substitut, M. de Prelle de la Nieppe, étaient présents.

Le 6 mars 1986. Le rapport d'expertise du B.K.A. du 24 février 1986 est envoyé à la traduction. Le 1^{er} substitut de Prelle de la Nieppe adresse un rapport complet à l'avocat général, M. Jaspar, chargé de suivre l'instruction au niveau du parquet général de Bruxelles.

Le 15 mars 1986, le rapport du B.K.A. et sa traduction sont remis au juge d'instruction, M. Schlicker. Celui-ci critique la traduction parce qu'il y est question de « douilles », alors qu'aucune douille n'a été envoyée à Wiesbaden.

Le 20 mars 1986, à 9h.15, Michel Cocu est interrogé, notamment par le commissaire Tilman de la P.J. de Bruxelles. L'interrogatoire se poursuit jusqu'au 21 mars à 6h.45.

Le 21 mars 1986, à 15h.30, Michel Cocu est placé à nouveau sous mandat d'arrêt. Toutefois le rapport du B.K.A. n'est pas versé au dossier. Il ne le sera ni en vue de la confirmation du mandat d'arrêt dans les 5 jours ni lors des confirmations mensuelles d'avril à octobre 1986, ni lors de l'examen des appels devant la chambre des mises en accusation.

Le juge d'instruction, M. Schlicker, conserve le rapport pendant plusieurs mois. Il le confiera ensuite à son greffier sans le faire verser au dossier.

Le 16 avril 1986, le rapport balistique Ceccaldi est déposé et versé au dossier. Il est favorable à la thèse soutenue par l'accusation.

En octobre 86, il est question de renvoyer la cause en cour d'assises. Le greffier d'instruction, M. Degraeve, alerte le Président du tribunal, M. Joris, qui lui ordonne de déposer le rapport du B.K.A. au dossier. Ce rapport se trouve dans le dossier pour la première fois lors de la vérification de la détention préventive par la chambre du conseil de novembre 1986.

Een onderzoeksrechter, een procureur des Konings en een advocaat-generaal lieten dus een persoon in voorlopige hechtenis nemen en houden van maart tot november 1986, terwijl hij een deskundigenverslag waarvan de besluiten, die zij vóór het verhoor al kenden, niet met hun overtuiging strookten, voor de verdediging op de onderzoeksgerechten verborgen hielden.

*
* *

In België werden verscheidene expertises uitgevoerd. Vijf experten waren voor 95 % zeker van hun bevindingen. De heer Tombeur, ingenieur bij F.N. was voor 100 % zeker dat met de bewuste Rüger was geschoten. Het laboratorium in Wiesbaden heeft inzake ballistisch onderzoek een Europese faam, zoniet een wereldfaam. Om helemaal zeker te zijn besloot men om in Wiesbaden een bijkomende expertise te laten uitvoeren.

— Voor een goed begrip van het probleem is het van belang om de manier te kennen waarop de loop van het wapen is gefabriceerd. Het kan gaan om een gehamerde loop. Die wordt eerst gegoten en vervolgens op een mal gezet en met pneumatische hamers worden de groeven in de loop geslagen. Het zijn die groeven die de karakteristieken geven van een bepaald wapen aan de projectielen.

— Een ander systeem is dat men in een reeds geharde loop groeven freest met een speciale freesmachine.

— Een derde systeem bestaat erin dat de groeven rechtstreeks met de loop worden gegoten.

Een gehamerde loop blijkt vrijwel onveranderlijk te zijn. Hij is zeer hard en door het hameren ontstaat er nog een extra harding. Een gefreesde loop is iets minder stabiel en een gewone loop is, volgens Amerikaanse experts, nogal aan verandering onderhevig. Na ieder schot verschillen de daarmee afgeschoten projectielen. Er is dus een zekere evolutie in de groeven op de projectielen.

De heer Tombeur heeft een op Amerikaanse onderzoeksmethodes gesteund systeem uitgebracht om het verloop van de vergaderingen van de karakteristieken van de groeven op de projectielen vast te stellen. Hij maakt daarbij gebruik van een microscopische scanner waarbij hij de kogels laat ronddraaien. Hij heeft met de Rüger talrijke malen geschoten en telkens hetzelfde onderzoek verricht. Dat resulteerde dan in een band van ongeveer 70 centimeter lang. Hij legde alle banden van de opeenvolgende schoten naast elkaar en daarbij kon dan een zijdelingse afwijking van de groeven worden vastgesteld. Hij was wel verplicht een schatting te doen aangaande het aantal projectielen dat nog werd afgevuurd vooraleer het wapen door de rijkswacht werd in beslag genomen. Aan de hand van dat onderzoek kon geen absolute zekerheid worden gegeven. Er ontbraken dus een aantal projectielen.

Ainsi, un juge d'instruction, un procureur du Roi et un avocat général ont fait placer et maintenir une personne en détention préventive de mars à novembre 1986 en cachant à la défense et aux juridictions d'instruction, un rapport d'expertise dont les conclusions, connues par eux dès avant l'interrogatoire, ne répondaient pas à la conviction qu'ils s'étaient forgée.

*
* *

Différentes expertises ont été effectuées en Belgique. Cinq experts étaient sûrs à 95 % de leur constatations. M. Tombeur, ingénieur à la FN, était absolument certain qu'on avait tiré avec le R ger en question. Le laboratoire de Wiesbaden jouit d'une réputation européenne, sinon mondiale, en matière d'expertise balistique. Pour en être tout à fait certain, on décide d'y faire effectuer une expertise supplémentaire.

— Pour bien comprendre le problème, il importe de savoir comment est fabriqué le canon de l'arme. Il peut s'agir d'un canon martelé. Celui-ci est d'abord coulé, puis placé sur un moule. Les rayures sont alors aménagées dans le canon à l'aide de marteaux pneumatiques. Ce sont ces rayures qui donnent les caractéristiques d'une arme déterminée aux projectiles.

— Un autre procédé consiste à fraiser des rayures dans un canon trempé à l'aide d'une fraiseuse spéciale.

— Un troisième procédé consiste à imprimer directement les rayures au moment du coulage du canon.

Un canon martelé ne se déforme pratiquement pas. Il est très rigide et le martelage accroît encore la rigidité du métal. Un canon rayé est un peu moins stable et un canon ordinaire subit, selon des experts américains, assez bien de déformations de sorte qu'après chaque tir les projectiles tirés sont différents. On constate donc une certaine variation de l'empreinte laissée sur le projectile.

M. Tombeur a mis au point un système fondé sur des méthodes de recherche américaines qui permettent de constater l'évolution de l'empreinte laissée sur le projectile. Il utilise à cette fin un scanner microscopique devant lequel les balles sont soumises à un mouvement de rotation. Il a effectué plusieurs tirs avec le R ger et procédé chaque fois à la même analyse. Il a ainsi obtenu pour chaque projectile une bande d'environ 70 centimètres de long. En disposant les bandes des tirs successifs côte à côte, il a pu constater une déviation latérale des rayures. Il lui a néanmoins fallu estimer le nombre de projectiles qui avaient été tirés avant que l'arme soit saisie par la gendarmerie. Cette expertise ne lui a pas permis d'acquérir une certitude absolue du fait qu'un certain nombre de projectiles manquaient.

De heer Tombeur kon vaststellen dat de scanband van het onderzochte projectiel — de kogel die teruggevonden is in het achterhoofd van de gerant van de Delhaize te Beersel — precies paste in zijn scanband. Daardoor was hij er met voor hem absolute zekerheid van overtuigd dat die kogel met dat wapen was afgeschoten. Daarbij hield hij er rekening mee dat het projectiel een herlading was van een 98 patroon waarop men een 9 mm-projectiel had gezet dat wat kleiner is, waardoor het kantelt in de loop en er nog meer variatie kan zijn in de sporen die op het projectiel voorkomen. Het projectiel dat in Wiesbaden voorgelegd werd, was gedeformeerd ; er zat een enorme deuk in.

In Duitsland gaat men als volgt te werk. Men schiet de controleprojectielen af. Zowel het originele projectiel als het controleprojectiel worden op een binoculaire gemonteerd. Zij worden over elkaar geplaatst en worden onafhankelijk van elkaar gedraaid, tot op een gegeven moment een spoor op het ene projectiel met het spoor van het andere projectiel overeen komt. De projectielen worden volledig rondgedraaid en alle trekken moeten overeen komen. Men gaat ervan uit dat elke loop gehamerd is. Dat is het Duitse procédé dat voor de tweede wereldoorlog door Rüger is gebruikt. Zodra het spoor niet juist overeen komt, is de uitslag van het onderzoek negatief.

Na de expertise van het projectiel en de Rüger volgens een getuige mondeling de uitslag medegedeeld : « Wir können nicht sagen ob diese Waffe geschossen hat ». Volgens hem lieten zij dus het voordeel van de twijfel. Onderzoeksrechter Schlicker werd hierover telefonisch ingelicht. Die zaak heeft toen enkele weken gerust. Nadien werd opnieuw contact genomen met de heer Tombeur die zich niet kon neerleggen bij de uitslag van de Duitse expertise.

Toen werd de beslissing genomen om een tweede maal naar Wiesbaden te gaan. De heer Tombeur is meegegaan en heeft zijn zienswijze daar uitgelegd. De heer Gross was toen afwezig. De heer Heisner wenste niet in te gaan op het verzoek om de expertise over te doen, rekening houdend met de Amerikaanse wetenschappelijke theorieën. Hij meende dat men hem wilde beïnvloeden om het onderzoek te dienen. Aan onderzoeksrechter Schlicker werd, via hiërarchische weg, een rapport van dit tweede bezoek overgezonden. Later is een officieel rapport vanuit Wiesbaden gevolgd.

Een andere getuige herinnert er evenwel aan dat de heer Baudesson van de Brusselse G.P. op 13 februari 1986 aan de onderzoekscel de conclusies heeft voorgelegd van het ballistisch deskundigenrapport dat door het B.K.A. was opgemaakt. Die conclusies lieten er geen twijfel over bestaan : de Rüger is noch in Genval, noch in Halle afgevuurd.

M. Tombeur a constaté que la bande d'analyse du projectile examiné — la balle retrouvée dans l'occiput du gérant du Delhaize de Beersel — correspondait précisément à sa bande d'analyse. Cet élément lui donnait la conviction absolue que la balle avait été tirée par cette arme. Il tenait compte en cela du fait que le projectile était une recharge d'une cartouche de 38 dans laquelle on avait placé un projectile de 9 mm. Le fait que ce projectile soit plus petit a pour effet, bien que la différence soit minime, de provoquer son basculement transversal dans le canon, de sorte que l'on peut observer des variations encore plus importantes dans les traces qui apparaissent sur le projectile. Le projectile qui a été expertisé à Wiesbaden était déformé : il présentait un énorme coup.

En Allemagne, on procède de la façon suivante : on tire les projectiles de contrôle. Le projectile original et le projectile de contrôle sont montés sur un microscope binoculaire. Ils sont superposés et on les fait pivoter indépendamment jusqu'à ce que, à un moment donné, une trace d'un projectile corresponde à une trace de l'autre. On fait faire aux projectiles un tour complet sur eux-mêmes et toutes les rayures doivent correspondre. On part du principe que chaque canon est martelé. C'est le procédé allemand utilisé par Rüger avant la seconde guerre mondiale. Si la trace ne correspond pas exactement à l'autre, le résultat de l'examen est négatif.

D'après un témoin, à la suite de l'expertise du projectile et du Rüger, le résultat suivant fut communiqué verbalement : « Wir können nichts sagen ob diese Waffe geschossen hat ! » Selon lui, ils laissaient donc subsister un doute. Le juge d'instruction Schlicker en fut informé par téléphone. Cette affaire a alors été laissée en suspens pendant quelques semaines. On a ensuite repris contact avec M. Tombeur, qui ne pouvait se résoudre à accepter le résultat de l'expertise allemande.

Il fut alors décidé d'aller une deuxième fois à Wiesbaden. M. Tombeur s'y rendit également et y exposa son point de vue en l'absence de M. Gross. M. Heisner se refusa à refaire l'expertise en tenant compte des théories scientifiques américaines. Il estima qu'on voulait l'influencer pour étayer l'enquête. Un rapport concernant cette seconde visite fut transmis par la voie hiérarchique au juge d'instruction Schlicker. Un rapport officiel fut ensuite envoyé de Wiesbaden.

Toutefois, un autre témoin rappelle que M. Baudesson de la PJ de Bruxelles a présenté le 13 février 1986 à la cellule d'enquête les conclusions du rapport d'expertise balistique du B.K.A. Celles-ci étaient formelles : le Rüger n'a tiré ni à Genval ni à Hal.

Tijdens haar bezoek aan het Bundeskriminalamt te Wiesbaden heeft de Commissie een ontmoeting gehad met de professoren Groz en Heißner van het balistisch laboratorium. Die hebben haar een (Duits) afschrift overhandigd van het verslag over de expertise die zij op de Rüger van Cocu hebben verricht.

De conclusies van dat verslag zijn duidelijk en zijn door professor Groz mondeling aan de Commissie bevestigd :

1) de bij het B.K.A. binnengebrachte en aan een onderzoek onderworpen projectielen zijn door hetzelfde wapen afgevuurd;

2) die munitie vertoont geen gelijkenis met de door de Rüger afgevuurde ijk munitie.

De onderzochte munitie is bijgevolg niet met de Rüger afgevuurd.

Opmerkingen

De Duitse deskundigen hebben rekening gehouden met het fabricageproces dat voor de lopen van de Rüger-revolvers gebruikt wordt.

Volgens hen worden die als onbewerkt produkt verkocht en vervolgens gedraaid, gefreesd en uitgeboord.

De deskundigen concluderen dat de binnenkant van de loop van de Rüger door de afwerking een unieke structuur heeft meegekregen waarmee op munitie perfect identificeerbare sporen worden achtergelaten.

Volgens hun verslag hebben de proefnemingen aangetoond dat, wanneer het wapen normaal wordt gebruikt, de trekken in de loop nog na lange tijd en na talrijke schoten kunnen worden geïdentificeerd.

HOOFDSTUK V

INLICHTINGENDIENSTEN

Afdeling 1

Veiligheid van de Staat

I. — OMSCHRIJVING VAN DE DIENST

De dienst « veiligheid van de Staat » is een afdeling binnen het Bestuur van de Openbare Veiligheid en ressorteert onder het Ministerie van Justitie.

Naast de dienst « Veiligheid van de Staat » (hierna soms ook gewoon vermeld als Staatsveiligheid) bestaat het bovengenoemde Bestuur ook nog uit de Dienst Vreemdelingenzaken en de dienst « Veiligheid inzake kernenergie ».

In een Besluit van 15 oktober 1830 van het Voorlopig Bewind (Betrekkingen tussen de diverse machten van het Voorlopig Bewind van België — Hoofdstuk V : Openbare veiligheid) wordt aan de Staatsveiligheid een rol toebedeeld met het oog op de handhaving van de Belgische onafhankelijkheid en om tegemoet te komen aan de algemene noden van het

Lors de sa visite au Bundeskriminalamt   Wiesbaden, la Commission a rencontré les professeurs Groz et Hei ner du laboratoire de balistique qui lui ont remis une copie (en allemand) du rapport de l'expertise qu'ils ont réalisée sur le Rüger de M. Cocu.

Les conclusions du rapport sont claires et ont été confirmées oralement à la Commission par le professeur Gro  :

1) les projectiles déposés au BKA et soumis à l'analyse ont été tirés par la même arme;

2) ces projectiles ne présentent pas de similitudes avec les projectiles de référence tirés avec le R ger.

Les projectiles soumis à l'examen n'ont dès lors pas été tirés avec le R ger.

Remarques

Les experts allemands ont tenu compte du procédé de fabrication des canons des r volvers « R ger ».

Selon eux, ceux-ci sont ach t s sous forme de produit brut; ils sont ensuite tournés, frais s et al s s.

Les experts concluent que le travail de finition du R ger a marqué l'intérieur du canon de structures uniques susceptibles de laisser des traces identifi bles sur les projectiles.

Selon leur rapport, des expériences ont démontré que, en cas d'utilisation normale, les canons sont encore identifi bles après un long laps de temps et après de nombreux tirs.

CHAPITRE V

SERVICES DE RENSEIGNEMENTS

Section 1^{re}

La Sûreté de l'Etat

I. — DESCRIPTION DU SERVICE

La Sûreté de l'Etat est une division de l'Administration de la Sûreté publique et relève du ministère de la Justice.

Outre la Sûreté de l'Etat, cette administration comprend également l'Office des étrangers et la Sécurité nucléaire.

En vertu d'un arrêté du 15 octobre 1830 du Gouvernement provisoire (Rapports que doivent avoir entre eux les divers pouvoirs provisoires de la Belgique — Bull. offi. né 14) la Sûreté de l'Etat avait pour mission de veiller à préserver l'indépendance de la Belgique et à subvenir aux besoins généraux du pays, en attendant que le Congrès national détermine l'organisa-

land, in afwachting dat het Nationaal Congres de definitieve organisatie van het land zal bepalen (Hoofdstuk V — Openbare veiligheid).

« Artikel 1. — Alle maatregelen in verband met de openbare veiligheid worden voorgesteld door de administrateur-generaal van de dienst: zo nodig worden bijzondere commissarissen naar de provincie gezonden om in de uitvoering van die maatregelen te voorzien en deze te bespoedigen. »

Bij besluit van 16 oktober 1830 wordt een eerste administrateur-generaal van het Departement van de Staatsveiligheid benoemd.

Aan het Departement werden volgende functies toegekend:

« De interne veiligheid, de algemene politie, de gevangenissen, huizen van bemanning en weldadigheidshuizen, de reispassen, de beurtvaarten en andere vervoermiddelen, behalve de binnenpost.

De schouwburgen en andere openbare instellingen voor toneelvoeringen en muziekuvoeringen.

Het toezicht op de fabrieken voor wat betreft het gevaar dat zij kunnen opleveren. »

Het Koninklijk Besluit van 9 januari 1832 geeft eigenlijk een eerste inhoudelijke omschrijving van de functies van de administrateur-generaal van deze dienst.

« Art. 1. — De administrateur van de openbare veiligheid is, onder het gezag van de minister van Justitie, inzonderheid belast met het toezicht op de uitvoering van de wetten en reglementen op de algemene politie. Hij mag zich rechtstreeks in verbinding stellen met de andere ministers.

2. De administrateur van de openbare veiligheid mag zich ook rechtstreeks in verbinding stellen met alle openbare ambtenaren, de officieren van de rijkswacht en de commandanten van de diverse brigades van dit korps. Hij kan van hen vorderen, ieder wat hem betreft, dat zij de nodige handelingen stellen voor de uitvoeringen van de wetten en reglementen op de algemene politie. »

Naast de genoemde besluiten zijn er enkel nog de K.B.'s van 1831; 1832; 1940 en 1948 waarbij de Staatsveiligheid opeenvolgend onder verschillende Ministeries wordt geplaatst (nl.: Binnenlandse Zaken, Justitie, Landsverdediging, Justitie).

De oprichting en de toekenning van bevoegdheden van de Staatsveiligheid is niet bij wet geregeld. « In de begrotingswet, in de reglementen en de organisatie van haar kaders vinden we als het ware de bevestiging van haar bestaan ». Aldus het antwoord van de toenmalige Minister van Justitie (Parlementaire Handelingen, Kamer van Volksvertegenwoordigers, 20 en 26 januari 1955, Bespreking van de wetsontwerpen, houdende de begrotingen van het Ministerie van Justitie voor de dienstjaren 1954 en 1955).

tion définitive du pays (Chapitre V — Sûreté publique).

« Article 1^{er}. — Toutes les mesures de sûreté publique seront proposées par l'administrateur général de cette branche de service: des délégués spéciaux du gouvernement seront au besoin envoyés dans les provinces, pour hâter leur exécution et y pourvoir. »

Le Premier administrateur général du département de la Sûreté de l'Etat a été nommé par arrêté du 16 octobre 1830.

Les missions suivantes furent confiées au département:

« La sûreté intérieure, la police générale, les prisons, maisons de dépôt et de bienfaisance, les passeports, les messageries et autres moyens de transports, sauf les postes aux lettres.

Les théâtres et autres établissements publics, consacrés à des représentations dramatiques et musicales.

La surveillance des usines en ce qui concerne les dangers qu'elles peuvent offrir. »

L'arrêté royal du 9 janvier 1832 précise en fait pour la première fois les fonctions de l'administrateur général de ce service.

« Art. 1^{er}. — L'administrateur de la sûreté publique est chargé spécialement de surveiller l'exécution des lois et règlements sur la police générale, sous l'autorité de notre ministre de la justice. Il est autorisé à correspondre directement avec les autres ministres.

2. L'administrateur de la sûreté publique est également autorisé à correspondre directement avec tous les fonctionnaires publics, les officiers de la gendarmerie et les commandants des différentes brigades de ce corps. Il peut les requérir, chacun en ce qui le regarde, de faire les actes nécessaires pour l'exécution des lois et règlements sur la police générale. »

En dehors des arrêtés précités, il n'y a que les arrêtés royaux de 1831, 1832, 1940 et 1948 qui font relever la Sûreté de l'Etat successivement de ministères différents (Intérieur, Justice, Défense nationale, Justice).

La création et les compétences de la Sûreté de l'Etat ne sont pas réglées par une loi. D'après la réponse fournie par le Ministre de la Justice de l'époque, la consécration de son existence se trouve dans la loi budgétaire, les règlements et l'organisation de ses cadres (Annales parlementaires, Chambre des représentants, 20 et 26 janvier 1955, discussion des projets de loi contenant les budgets du Ministère de la Justice pour les exercices 1954 et 1955).

Naar aanleiding van een vraag van een lid, in het kader van deze bespreking, antwoordt de Minister van Justitie verder dat er geen politieke politie in ons land mag komen.

Wel is er de noodzaak het land te beschermen tegen subversie en hiertoe is de Staatsveiligheid een onontbeerlijke organisatie.

In een parlementaire vraag over het eventueel inzamelen van gegevens over de arbeidersbeweging (Vraag van Mevr. M. De Meyer, Bulletin van Vragen en Antwoorden, 2 mei 1988, Kamer van Volksvertegenwoordigers) heeft de Minister van Justitie geantwoord dat de Veiligheid van de Staat geen inlichtingen inwint over de vakbondsbeweging.

Het behoort tot de opdrachten van de Veiligheid van de Staat inlichtingen in te winnen omtrent elke mogelijke bedreiging van de democratische rechtsorde, bijvoorbeeld omtrent extremistische organisaties die onder meer tijdens sociale onlusten ageren.

Uit dit historisch overzicht blijkt dat de inhoudelijke opdracht van de Staatsveiligheid mee evolueert met de maatschappelijke context.

Aanvankelijk won men inlichtingen in over anarchisten, republikeinen, de sociale beweging, enzovoort. Vastgesteld moet worden dat er nooit bij wet een duidelijke taakomschrijving is gebeurd.

II. — VASTSTELLINGEN

A. Samenwerking tussen de gerechtelijke instanties en de Veiligheid van de Staat

1. *Nota's van de Veiligheid van de staat aan de gerechtelijke instanties*

Volgens de Administrateur-Directeur-Generaal wordt informatie die van belang kan zijn voor gerechtelijke onderzoeken spontaan en ongevraagd aan de gerechtelijke instanties overgezonden.

Meer in het bijzonder met betrekking tot het gerechtelijk onderzoek over de WNP zouden meerdere nota's bezorgd zijn geweest aan de bevoegde gerechtelijke overheden. Het niet bezorgen van een integraal WNP-dossier, dat op het ogenblik van de vraag door de onderzoeksrechter, bij de Minister van Justitie was en in feite geen specifiek dossier over de WNP was, zou volgens de Staatsveiligheid geen hinder geweest zijn voor het toen aan gang zijnde onderzoek.

Vanuit die hoek wordt ook opgemerkt dat de onderzoeksrechter trouwens de mogelijkheid heeft om medewerkers van de Staatsveiligheid te ondervragen. Volgens de Administrateur-Directeur-Generaal ging het hier om een dossier gewijd aan de activiteiten van de Veiligheid van de Staat inzake Franstalig extreemrechts in België.

Een eerste deel van de begeleidingsnota bij dit dossier, overgezonden aan de Minister, bestaat uit een overzicht van nota's gericht aan de opeenvolgende

Interrogé par un membre dans le cadre de cette discussion, le ministre de la Justice a répondu qu'il ne peut être créé de police politique dans notre pays.

Il est cependant nécessaire de protéger le pays contre la subversion et la Sûreté de l'Etat constitue à cette fin un organisme indispensable.

En réponse à une question parlementaire concernant la collecte éventuelle de données sur le mouvement ouvrier (Question de Mme M. De Meyer, Bulletin des Questions et Réponses, 2 mai 1988, Chambre des représentants), le Ministre de la Justice a déclaré que la Sûreté de l'Etat ne recueille pas d'informations sur le mouvement syndical.

Il appartient à la Sûreté de l'Etat de recueillir des renseignements sur toute menace possible contre l'ordre légal démocratique, par exemple sur des organisations extrémistes qui opèrent entre autres pendant les troubles sociaux.

Il ressort de cet aperçu historique que le contenu de la mission de la Sûreté de l'Etat évolue en fonction du contexte social.

Initialement, elle recueillait des informations sur les anarchistes, les républicains, le mouvement social, etc. Force est de constater que la mission de la Sûreté de l'Etat n'a jamais été définie clairement par la loi.

B. — CONSTATATIONS

A. Collaboration entre les instances judiciaires et la sûreté de l'Etat

1. *Notes de la Sûreté de l'Etat aux instances judiciaires*

Selon l'administrateur-directeur général, les informations qui peuvent être utiles à des instructions judiciaires, sont transmises spontanément aux instances judiciaires, même sans qu'elles soient demandées.

En ce qui concerne plus particulièrement l'instruction judiciaire relative au WNP, plusieurs notes auraient été transmises aux autorités judiciaires compétentes. Le fait de n'avoir pas transmis un dossier WNP intégral qui, au moment de la demande du juge d'instruction, se trouvait chez le Ministre de la Justice et ne constituait en fait pas un dossier spécifique sur le WNP, n'aurait pas selon la Sûreté de l'Etat, constitué une entrave pour l'instruction en cours.

Il est également souligné de ce point de vue que le juge d'instruction a d'ailleurs la possibilité d'interroger les collaborateurs de la Sûreté de l'Etat. Selon l'administrateur-directeur général, il s'agissait d'un dossier consacré aux activités de la Sûreté de l'Etat concernant l'extrême droite francophone en Belgique.

La première partie de la note d'accompagnement jointe à ce dossier transmis au Ministre était un aperçu des notes, adressées aux Ministres de la Jus-

Ministers van Justitie, evenals de driemaandelijke rapporten van de dienst Veiligheid van de Staat betreffende het « Front de la Jeunesse », « le Nouvel Europe Magazine Club » en de « Forces Nouvelles ». De volgende delen behandelen volgende thema's :

- de historiek van het « Front de la Jeunesse », evenals de manifestaties en feiten waarbij het betrokken is;
- de verschillende secties van het « Front de la Jeunesse » en de evolutie van de beweging;
- relaties tussen het Front de la Jeunesse en buitenlandse bewegingen;
- financiële middelen van het Front de la Jeunesse;
- verklaringen van het Front de la Jeunesse aan de gerechtelijke instanties (Hof van Beroep te Brussel);
- beschrijving van de organisatie « Forces Nouvelles »;
- het document besluit met het rapport over Althing, Westland New Post, Yggdrasil, Irminsul, Thingvellir.

Het zou overigens dit laatste document zijn (9 blz.) dat aan de onderzoeksrechter is overhandigd.

2. Mededeling van strafrechtelijke feiten

Anderzijds beschikte de Staatsveiligheid waarschijnlijk over belangrijke informatie over bepaalde strafrechtelijke feiten die moesten meegedeeld worden aan de gerechtelijke instanties krachtens artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

De getuigen pogen echter aan te tonen dat de leden van de Staatsveiligheid niet op de hoogte konden zijn van bepaalde delicten (bijvoorbeeld : diefstal van Nato-telefaxen door WNP-leden : Smets zegt dat hij er via Latinus over gehoord had maar dat hij ze niet gezien heeft; de moord in de Herdersliedstraat : Vandermeulen, slachtoffer, is door WNP-leden geschaduw en achteraf vermoord, maar de schaduw zou volgens de heer Smets gebeurd zijn buiten zijn medeweten. Nochtans is de moord gebeurd in de periode tussen twee schaduwingscursussen waar Smets bij betrokken was : in oktober 1981 wordt de eerste schaduwingscursus gegeven aan de WNP; in januari 1982 : schaduw van Vandermeulen door WNP-leden; 18 februari 1982 : dubbele moord in de Herdersliedstraat; maart 1982 : tweede schaduwingscursus aan de WNP; april 1982 : operatie Esperanza).

De Commissie is van oordeel dat de Staatsveiligheid deze feiten op passieve wijze heeft benaderd. Het is precies de taak van de Staatsveiligheid dergelijke feiten actief te doorgronden. Smets wist dat Barbier werd verhoord in verband met de moord in de Herdersliedstraat. Overigens had Latinus, naar aanleiding hiervan, ten aanzien van Smets zijn ongerustheid uitgedrukt over Barbier.

Bovendien kende de heer Smets de gevaarlijke persoonlijkheid van Barbier (hij stond bij de Staatsveiligheid geklasseerd als « le dur » van het Front de la Jeunesse).

tice, ainsi que des rapports trimestriels de la Sûreté de l'Etat concernant le Front de la Jeunesse, le Nouvel Europe Magazine Club et Forces Nouvelles. La suite de la note était consacrée aux thèmes suivants :

- historique du Front de la Jeunesse et manifestations et faits dans lesquels ce mouvement est impliqué;
- sections composant le Front de la Jeunesse et évolution du mouvement;
- liens entre le Front de la Jeunesse et des mouvements étrangers;
- moyens financiers du Front de la Jeunesse;
- déclarations du Front de la Jeunesse aux instances judiciaires (Cour d'appel de Bruxelles);
- description de l'organisation « Forces Nouvelles »;
- rapport sur Althing, Westland New Post, Yggdrasil, Irminsul, Thingvellir.

Ce serait d'ailleurs ce dernier document (9 pages) qui aurait été transmis au juge d'instruction.

2. Communication de faits répréhensibles

D'autre part, la Sûreté disposait probablement d'informations importantes sur certains faits répréhensibles qui devaient être communiquées aux autorités judiciaires en vertu de l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Les témoins tentent toutefois de démontrer que les membres de la Sûreté ne pouvaient être au courant de certains délits (par exemple le vol des télex OTAN par des membres du WNP : Smets dit en avoir entendu parler par Latinus mais il ne les a pas vus; le meurtre de la rue de la Pastorale : Vandermeulen, victime, a été surveillé par des membres du WNP et ensuite assassiné. M. Smets affirme que cette surveillance a été exercée à son insu. Le meurtre a pourtant été commis au cours d'une période située entre deux cours de filature dans lesquels Smets était impliqué : le premier cours de filature est donné au WNP en octobre 1981; en janvier 1982 : filature de Vandermeulen par des membres du WNP; 18 février 1982 : double meurtre de la rue de la Pastorale; mars 1982 : deuxième cours de filature au WNP; avril 1982 : opération Esperanza).

La Commission estime que la Sûreté de l'Etat a approché ces faits de manière passive. Il appartient précisément à la Sûreté de l'Etat d'examiner activement de tels faits. M. Smets savait que Barbier avait été entendu au sujet du double meurtre de la rue de la Pastorale. A cette occasion, Latinus avait d'ailleurs dit à Smets son inquiétude au sujet de Barbier.

M. Smets savait en outre que Barbier était dangereux (il était classé comme « le dur » du Front de la Jeunesse à la Sûreté de l'Etat).

De heer Smets is evenwel van oordeel dat de figuur van Barbier voldoende gekend was bij de gerechtelijke autoriteiten. Hijzelf had daaraan geen nieuwe elementen toe te voegen. Overigens zou het volgens de heer Smets in het geheel niet duidelijk zijn of een lid van de Staatsveiligheid rechtstreeks een onderzoeksrechter mag informeren. Niettegenstaande Barbier verdacht en verhoord werd in verband met de moord in de Herdersliedstraat, gaat de heer Smets naderhand toch door met het geven van schaduwinglessen (aan onder meer Barbier).

De heer Smets zou hierover geen argwaan gehad hebben vermits Barbier terug was vrijgelaten.

In verband met eventuele medeplichtigheid van de Staatsveiligheid aan een misdrijf heeft de Administrateur-Directeur-Generaal doen opmerken dat het Openbaar Ministerie in het Assisenproces, naar aanleiding van de moord in de Herdersliedstraat (waarbij een WNP-lid betrokken was) geen beschuldiging heeft geuit ten aanzien van de Staatsveiligheidsagent.

3. Opvraging van het dossier bij de Staatsveiligheid van de echtgenoten Chomé-Lyna als mogelijke druk op het verloop van het gerechtelijk onderzoek

Een intern document van de Staatsveiligheid ter opvraging (terugzending naar het archief) van het bewuste dossier draagt de datum 8 september 1983. De Administrateur-Directeur-Generaal ontkent dat hij dit dossier deed opvragen. Getuige zou niet hebben geweten dat er een dossier op naam van Mevrouw Lyna bestond en dat deze de echtgenote was van advocaat Chomé. Wel was hij op de hoogte van het bestaan van het dossier Chomé. (Volgens een andere getuige zou er echter een dossier bestaan op naam van beide echtgenoten.)

Hij is er evenmin van op de hoogte dat één van zijn medewerkers dit dossier eventueel zou hebben opgevraagd.

Hij acht het evenwel niet uitgesloten dat één of andere hogere overheid navraag zou hebben gedaan naar het bestaan van eventuele gegevens over de heer Chomé.

De zogenaamde werkvergadering van de onderzoeksrechter (Mevr. Lyna) met de Administrateur-Directeur-Generaal, tijdens dewelke naar informatie over de WNP werd gevraagd, heeft plaatsgehad op 21 oktober 1983 in uitvoering van het gerechtelijk onderzoek gevorderd op 11 oktober 1983, in de zaak WNP tegen Latinus, Libert en Barbier.

Er is dus op het eerste zicht geen verband tussen deze data en de datum van opvraging van het dossier (8 september 1983) van de onderzoeksrechter bij de Staatsveiligheid.

Nochtans heeft een agent van de Staatsveiligheid in zijn getuigenis verklaard dat de Administrateur-Directeur-Generaal langs hiërarchische weg, via de secretaris van de heer De Vlieghe, het dossier liet opvragen op het ogenblik dat Mevr. Lyna het dossier

M. Smets estime cependant que la personnalité de Barbier était suffisamment connue des autorités judiciaires. Il n'avait pas d'éléments nouveaux à y ajouter. D'après M. Smets, on pourrait d'ailleurs se demander si un membre de la Sûreté de l'Etat peut informer directement un juge d'instruction. Malgré que Barbier ait été soupçonné et entendu au sujet du double meurtre de la rue de la Pastorale, M. Smets a continué à donner des leçons de filature (notamment à Barbier).

M. Smets ne se serait pas méfié, étant donné que Barbier avait été relâché.

En ce qui concerne la complicité éventuelle de la Sûreté de l'Etat dans une infraction, l'administrateur-directeur général a fait observer que le ministère public n'a formulé aucune accusation à l'égard de l'agent de la Sûreté de l'Etat à l'occasion du procès d'assises relatif au double meurtre de la rue de la Pastorale (dans lequel un membre du WNP était impliqué).

3. Demande du dossier de la Sûreté de l'Etat relatif aux époux Chomé-Lyna en vue d'exercer éventuellement des pressions sur le déroulement de l'instruction

Un document interne de la Sûreté de l'Etat demandant ce dossier (son renvoi aux archives) porte la date du 8 septembre 1983.

L'administrateur-directeur général nie avoir fait demander ce dossier. Le témoin n'aurait pas su qu'il existait un dossier au nom de Mme Lyna et que celle-ci était l'épouse de l'avocat Chomé, mais il était au courant de l'existence du dossier Chomé. (Selon un autre témoin, il existerait cependant un dossier au nom des époux.)

Il n'est pas non plus au courant du fait que l'un de ses collaborateurs aurait demandé le dossier.

Il estime toutefois qu'il n'est pas exclu que l'une ou l'autre autorité supérieure se soit informée de l'existence éventuelle de renseignements relatifs à M. Chomé.

La « réunion de travail » du juge d'instruction (Mme Lyna) avec l'administrateur-directeur général, au cours de laquelle des renseignements ont été demandés au sujet du WNP, a eu lieu le 21 octobre 1983 en exécution d'une enquête judiciaire requise le 11 octobre 1983, dans l'affaire du WNP contre Latinus, Libert et Barbier.

Il n'y a donc, à première vue, aucun lien entre ces dates et la date à laquelle le dossier a été demandé (le 8 septembre 1983), par le juge d'instruction à la Sûreté de l'Etat.

Un agent de la Sûreté de l'Etat a cependant déclaré dans sa déposition que l'administrateur-directeur général avait fait demander le dossier par la voie hiérarchique, par l'intermédiaire du secrétaire de M. De Vlieghe, au moment où Mme Lyna avait

van de moord in de Herdersliedstraat opnieuw ter hand nam, na de aanhouding van Barbier (augustus 1983).

4. Ondervragingen door de gerechtelijke politie in het kader van het onderzoek naar de WNP

Assistentie hierbij door een agent van de Staatsveiligheid

Dergelijke praktijk blijkt regelmatig voor te komen en is (volgens sommige getuigen) niet bedoeld om het onderzoek te manipuleren maar om het te oriënteren met behulp van de informatie waarover de Staatsveiligheid beschikt. In de regel gebeurt deze bijstand op vraag van de gerechtelijke instanties.

Zulks werd verklaard door verantwoordelijken van de Staatsveiligheid en bevestigd door een getuige van de gerechtelijke politie. In de praktijk blijkt wel dat dergelijke P.V.'s niet vermelden wie aanwezig is bij de verhoren.

Teneinde de waarde te kunnen beoordelen van het P.V. is dit nochtans noodzakelijk.

In het kader van het onderzoek naar de moord in de Herdersliedstraat wordt echter een Staatsveiligheids-agent naar het verhoor gezonden die enkel gespecialiseerd is in de contra-spionage. Nochtans waren op dat ogenblik ook de agenten gespecialiseerd in extreemrechts beschikbaar. Deze bijstand zou gevraagd zijn door de gerechtelijke politie zelf via het parket. Toen in de loop van het onderzoek bleek dat er bepaalde agenten van de Staatsveiligheid vernoemd werden in verband met deze zaak besliste de procureur dat de Staatsveiligheid de verhoren niet meer mocht bijwonen.

5. In welke mate beschikt de Veiligheid van de Staat over informatie inzake gerechtelijke onderzoeken of kan zij die eventueel beïnvloeden ?

Daar in sommige gevallen haar hulp wordt ingeroepen bij gerechtelijke onderzoeken krijgt de Staatsveiligheid ook een zicht op de inhoud van deze dossiers. Door de informatie-uitwisseling is de Staatsveiligheid min of meer in staat lacunes te kennen in het gerechtelijk onderzoek. Volgens de Administrateur-Directeur-Generaal beïnvloedt de Staatsveiligheid echter niet de gerechtelijke procedure.

B. Informatieverstrekking aan de Regering

1. Doorstroming van informatie

De informatieverstrekking aan de Regering zou slechts occasioneel gebeuren. De Minister van Justitie ontvangt nota's van de Staatsveiligheid via de Kabinetschef, maar er bestaat geen geïnstitutionaliseerde

reprise en main le dossier du double meurtre de la rue de la Pastorale, après l'arrestation de Barbier (août 1983).

4. Interrogatoires de la police judiciaire dans le cadre de l'enquête sur le WNP

Assistance fournie par un agent de la Sûreté de l'Etat

De telles pratiques sont courantes et tendent (selon certains témoins) non pas à manipuler, mais à orienter l'enquête au moyen des informations dont la Sûreté de l'Etat dispose. En règle générale, cette assistance est fournie à la demande des instances judiciaires.

Cela a été déclaré par des responsables de la Sûreté de l'Etat et confirmé par un témoin appartenant à la police judiciaire. Il s'avère, dans la pratique, que ce genre de procès-verbaux ne font pas mention des personnes présentes aux auditions.

Pour pouvoir apprécier la valeur du procès-verbal, il faudrait pourtant qu'elles y soient toutes mentionnées.

Dans le cadre de l'enquête sur le double meurtre de la rue de la Pastorale, c'est toutefois un agent de la Sûreté de l'Etat spécialisé uniquement en contre-espionnage qui a été envoyé à l'audition. Des agents spécialistes de l'extrême droite étaient pourtant disponibles à ce moment-là. C'est la police judiciaire même qui, par l'intermédiaire du parquet, aurait sollicité cette assistance. Lorsqu'il s'est avéré au cours de l'enquête que certains agents de la Sûreté de l'Etat étaient cités dans le cadre de cette affaire, le procureur a décidé que la Sûreté de l'Etat ne pouvait plus assister aux auditions.

5. Dans quelle mesure la Sûreté de l'Etat dispose-t-elle d'informations relatives à des enquêtes judiciaires et la Sûreté de l'Etat peut-elle éventuellement influencer ces enquêtes ?

Etant donné que son aide est, dans certains cas, sollicitée dans le cadre d'enquêtes judiciaires, la Sûreté de l'Etat a également accès au contenu de ces dossiers. Grâce à cet échange d'informations, la Sûreté de l'Etat est plus ou moins en mesure de découvrir les lacunes de l'enquête judiciaire. L'administrateur-directeur général prétend toutefois que la Sûreté de l'Etat n'exerce aucune influence sur les procédures judiciaires.

B. Communication d'informations au Gouvernement

1. La transmission de l'information

Le Gouvernement ne serait informé qu'occasionnellement. Le Ministre de la Justice reçoit des notes de la Sûreté par le biais du chef de cabinet, mais il n'existe aucun mode de communication institutionna-

communicatiewijze (bijvoorbeeld via verbindingsgagenten) tussen de Staatsveiligheid en de Minister. Het gebeurt dat er agenten van de Staatsveiligheid opgenomen zijn in het Kabinet van de Minister van Justitie, maar er is geen samenwerking op het niveau van de administratie.

2. *Niet mededeling van bepaalde informatie*

Volgens de getuigenverklaring van de heer Vanden Boeynants zou de Staatsveiligheid bepaalde informatie niet hebben meegedeeld aan de betrokken Ministers. Zo zou het hoofd van de Staatsveiligheid het niet nodig geacht hebben de Eerste Minister te informeren over het feit dat in 1979 de Zairese oppositie huurlingen recruteerde in België en dit op een ogenblik dat de Belgische Regering de beslissing moest nemen om twee militaire eenheden naar Zaïre te zenden.

3. *Het verstrekken van onjuiste informatie*

Volgens dezelfde getuigenverklaring zou het hoofd van de Staatsveiligheid onjuiste informatie hebben verstrekt aan de Regering om een bepaalde benoeming tegen te gaan omdat hij geen controle zou dulden. Het betrof hier de beslissing van de Ministerraad om een adjunct-administrateur bij de Staatsveiligheid aan te stellen.

De Administrateur-Directeur-Generaal zou de Regering hebben voorgehouden dat er een bezwarend veiligheidsdossier tegen de betrokken kandidaat bestond. Uiteindelijk zou blijken dat er in het geheel geen dossier bestond tegen de kandidaat adjunct-administrateur.

De Commissie stelt vast dat de Regering en de heer Vanden Boeynants zelf over de nodige middelen beschikten om disciplinair op te treden in de twee vermelde gevallen, en dat desalniettemin geen sancties werden getroffen. Men kan zich vragen stellen naar de redenen hiervan.

De juistheid van deze getuigenis is niet geverifieerd kunnen worden.

C. **Informatieverzameling**

1. *Reglementering inzake werkmethode*

Uit de getuigenissen kan afgeleid worden dat inzake informatieverzameling bij de Staatsveiligheid geen deontologische code noch een strikte reglementering bestaat.

In de regel komen de Staatsveiligheidsagenten niet rechtstreeks in contact met het te bestuderen milieu. De Staatsveiligheid verzamelt informatie via betaalde informanten die in nauw contact staan met het gevolgde milieu. Deze informanten werken in opdracht van de agenten van de Staatsveiligheid (de buitendienst).

lisé (par exemple par des agents de liaison) entre la Sûreté et le Ministre. Il arrive que des agents de la Sûreté soient repris parmi les membres du cabinet du Ministre de la Justice, mais il n'y a aucune collaboration au niveau de l'administration.

2. *Non-communication de certaines informations*

Selon le témoignage de M. Vanden Boeynants, la Sûreté de l'Etat n'aurait pas communiqué certaines informations aux Ministres concernés. Le chef de la Sûreté de l'Etat aurait ainsi jugé inutile d'informer le Premier Ministre sur le fait qu'en 1979 l'opposition zaïroise recrutait des mercenaires en Belgique, et ce à un moment où le gouvernement belge devait décider d'envoyer deux unités militaires au Zaïre.

3. *La communication d'informations inexactes*

Selon le même témoignage, le chef de la Sûreté aurait fourni des renseignements inexacts au Gouvernement pour contrecarrer une certaine nomination, parce qu'il ne pouvait tolérer aucun contrôle. Il s'agissait en l'occurrence de la décision du Conseil des ministres de désigner un administrateur adjoint à la Sûreté.

L'administrateur-directeur général aurait fait croire au Gouvernement que la Sûreté de l'Etat était en possession d'un dossier accablant pour le candidat concerné. Il s'avérera en fin de compte qu'il n'y avait aucun dossier à charge du candidat administrateur adjoint.

La Commission constate que le Gouvernement et M. Vanden Boeynants lui-même disposaient des moyens nécessaires pour prendre des mesures disciplinaires dans les deux cas cités et que malgré cela, aucune sanction n'a été prise. On peut s'interroger sur les raisons de cette abstention.

L'exactitude de ce témoignage pas pu être vérifiée.

C. **La collecte des informations**

1. *Réglementations en matière de méthodes de travail*

Il ressort des témoignages qu'il n'existe aucun code déontologique ni aucune réglementation stricte à la Sûreté en ce qui concerne la collecte d'informations.

En règle générale, les agents de la Sûreté n'entrent pas directement en contact avec le milieu à surveiller. La Sûreté collecte les informations par le biais d'informateurs rémunérés qui sont en contact étroit avec le milieu observé et qui travaillent sur ordre des agents de la Sûreté (le service extérieur).

Provocatie en laster zijn technieken die volgens getuigen volledig uitgesloten zijn. Volgens de Administrateur-Directeur-Generaal wordt infiltratie hoogst uitzonderlijk toegepast. Er is evenwel geen principiële afwijzing. Over de samenwerking met de P.T.T. is weinig geweten. Afluisteren van telefoongesprekken is vooralsnog wettelijk verboden.

2. Rapportering

Inzake rapportering wordt vastgesteld dat bepaalde operaties hebben plaatsgevonden zonder schriftelijke rapportering. Ook bij de overdracht van de opzoekingen in verband met de W.N.P. (van Smets naar Estiévenart) was er blijkbaar geen schriftelijke rapportering. Anderzijds moest voor elke actie volgens sommige getuigen tot in het belachelijke toe een schriftelijk verzoek gebeuren.

Mondelinge rapportering zou volgens de Administrateur-Directeur-Generaal, die ook Franse bronnen ter staving van zijn standpunt citeert, binnen een inlichtingendienst vaak de meest adequate zijn. Deze rapporteringswijze moet ook gezien worden in het kader van de compartimentering van de diensten in de Staatsveiligheid. Compartimentering wordt nagestreefd als veiligheidsmaatregel. Deze rapporteringswijze en ook de compartimentering heeft volgens getuigen tot communicatiestoornissen en verkeerde beslissingen geleid binnen de Staatsveiligheid (de Staatsveiligheidsagenten die ambtshalve met de materie bezig zijn, stuitten aldus in het W.N.P.-milieu op een Staatsveiligheidsagent, die officieel naar een andere sector was overgeplaatst).

Anderzijds bleek dat in de praktijk die compartimentering meer dan eens doorbroken werd. De Adjunct-Administrateur-Generaal wist naar eigen zeggen niets van infiltratie. Nochtans wisten lagere ambtenaren wel dat Smets officieus in contact bleef met Latinus. Enkel steunend op de verhoren kan niet worden uitgemaakt hoe zij precies op de hoogte zijn gekomen van de aanwezigheid van een Staatsveiligheidsagent in het W.N.P.-milieu.

3. Rapporten over W.N.P.

Het eerste rapport waarin sprake is van de W.N.P. als organisatie dateert van 7 februari 1983 (opgesteld door de officiële equipe B2C). Over het Front de la Jeunesse, en andere extreem-rechtse activiteiten werd reeds vroeger gerapporteerd door de sectie B2C.

De geïnfiltreerde agent heeft echter zijn eerste schriftelijk rapport over de W.N.P. slechts gemaakt op 10 maart 1983 volgens sommige getuigen als reactie op een telex uit Spanje (7 maart) waarin om inlichtingen werd verzocht over Libert.

Nochtans was deze Staatsveiligheidsagent reeds in 1979 in contact met Latinus (bij hem aangebracht als informant over extreem-links); in september 1980

Aux dires des témoins, la provocation et la diffamation sont des techniques tout à fait exclues. Selon l'administrateur-directeur général, l'infiltration n'est pratiquée que très exceptionnellement mais elle n'est pas rejetée par principe. On ne sait que peu de choses au sujet de la collaboration avec les P.T.T. Les écoutes téléphoniques sont toujours interdites par la loi.

2. Rédaction de rapports

En matière de rapports, on constate que certaines opérations ont eu lieu sans qu'un rapport écrit soit rédigé à ce sujet. Lors du transfert de l'enquête sur le W.N.P. (de Smets à Estiévenart), il n'y a eu apparemment aucun rapport écrit. D'autre part, certains témoins ont déclaré que pour chaque action, il fallait une demande écrite, ce qui frisait parfois le ridicule.

Selon l'administrateur-directeur général, qui cite également des sources françaises à l'appui de sa thèse, le rapport verbal constitue souvent la forme la plus adéquate au sein d'un service de renseignements. Cette façon de faire rapport s'inscrit également dans le cadre du compartimentage des services de la Sûreté de l'Etat. Le compartimentage est une mesure destinée à renforcer la sécurité. Cette façon de faire rapport ainsi que le compartimentage ont provoqué, selon des témoins, des malentendus et des erreurs de décision au sein de la Sûreté de l'Etat (c'est ainsi que les agents de la Sûreté, chargés officiellement du dossier, ont rencontré dans les milieux du W.N.P. un agent de la Sûreté de l'Etat qui avait été officiellement transféré dans un autre secteur).

D'autre part, il s'est avéré que, dans la pratique, le compartimentage avait été plus d'une fois rompu. L'administrateur général adjoint a déclaré ne rien savoir de l'infiltration. Cependant, des fonctionnaires de rang inférieur savaient pertinemment que M. Smets restait officieusement en contact avec Latinus. Les auditions à elles seules ne permettent pas de savoir de façon précise comment ils ont été mis au courant de la présence d'un agent de la Sûreté de l'Etat au sein du W.N.P.

3. Rapports sur le W.N.P.

Le premier rapport dans lequel il est question du W.N.P. en tant qu'organisation date du 7 février 1983 (rédigé par l'équipe officielle B2C). Des rapports avaient déjà été rédigés auparavant par la section B2C sur le Front de la Jeunesse et d'autres activités d'extrême droite.

L'agent infiltré n'a toutefois rédigé son premier rapport écrit sur le W.N.P. que le 10 mars 1983, et ce, selon certains témoins, en réaction à un télex provenant d'Espagne (7 mars) et demandant des informations sur Libert.

Cet agent de la Sûreté de l'Etat était toutefois déjà en contact avec Latinus en 1979 (Latinus lui servait d'informateur sur l'extrême gauche), et dès septembre

was de Staatsveiligheidsagent reeds in het bezit van een kaart van kolonel bij de W.N.P. zonder identiteitsgegevens, waarvan hij evenwel, naar hij beweert, de juiste betekenis niet kende.

Over de figuur Faez Al Ajjaz (die naar de bewering van een getuige de opdrachtgever was van Latinus) zou de Staatsveiligheid regelmatig gerapporteerd hebben aan de geëigende instanties.

4. *Recruterings van Staatsveiligheidsinformanten*

In augustus 1982 deden zich problemen voor tussen Latinus en de agenten die officieel met hem contact hielden. Hij weigerde namelijk om hen het tijdschrift *Althing* te overhandigen. Op voorstel van Latinus zelf werd Libert aangenomen als zijn opvolger-informant (december 1982). Deze verstrekt van bij het begin informatie over extreem-rechts bijeenkomsten. Alhoewel zijn voorganger Latinus aangenomen was als informant over extreem-links. Volgens sommige getuigen wist men aanvankelijk niet dat Libert in verregaande mate in extreem-rechts was geëngageerd. Op de Staatsveiligheid wist men alleen dat hij contacten (sympathie) had met het Front de la Jeunesse. De vraag rijst of hierachter een strategie schuilt: uiterst-rechts aannemen als informant over uiterst links? Derhalve kan ook de vraag gesteld worden of dergelijke strategie geen vertekende informatie oplevert.

Een merkwaardige vaststelling is eveneens dat Latinus (als Staatsveiligheidsinformant over uiterst-links) de idee oppert om de heer Smets te introduceren in een extreem-rechts milieu middels het geven van schaduwingslessen. Vermits het initiatief van Latinus komt, kan vermoed worden dat hierdoor extreem-rechts de Staatsveiligheid gebruikt om bepaalde activiteiten te legitimeren.

Libert mocht in december 1982 worden aangenomen als informant in opvolging van Latinus, omdat hij niet bekend stond als behorend tot uiterst links of rechts. Nochtans had Libert deelgenomen aan de schaduwingsoperatie *Esperanza* in april 1982. De heer Smets moet dus Libert gekend hebben vóór hij informant werd bij de Staatsveiligheid en dus geweten hebben dat hij tot extreem-rechts behoorde. In principe werden connecties van Staatsveiligheidsagenten met extreme politieke stromingen verboden.

In de getuigenissen is sprake van een zwarte kas om operaties te financieren waarmee de directie niet had ingestemd.

Een andere getuigenis maakt melding van het feit dat een Staatsveiligheidsagent uiteindelijk een informant, die werd geweigerd door de hiërarchie, persoonlijk moest betalen voor zijn geleverde prestaties.

Rekening gehouden met de organisatie van de Staatsveiligheid zoals die uit getuigenissen blijkt, rijst de vraag hoe de studiedienst van Staatsveilig-

1980, cet agent de la Sûreté de l'Etat était en possession d'une carte de colonel du W.N.P. où ne figurait aucune donnée d'identité et dont, selon ses dires, il ne connaissait toutefois pas la signification exacte.

En ce qui concerne le personnage de Faez Al Ajjaz (qui, selon un témoin, était la personne chez qui Latinus prenait ses ordres), la Sûreté de l'Etat aurait transmis des rapports réguliers aux instances appropriées.

4. *Recrutement d'informateurs de la Sûreté de l'Etat*

En août 1982, des problèmes surgirent entre Latinus et les agents qui entretenaient officiellement des contacts avec lui. Il avait en effet refusé de leur transmettre la revue *Althing*. Sur proposition de Latinus lui-même, Libert fut engagé en tant qu'informateur appelé à lui succéder (décembre 1982). Ce dernier fournit dès le début des informations sur des réunions d'extrême droite, bien que son prédécesseur Latinus ait été engagé comme informateur sur l'extrême gauche. Selon certains témoins, on ne savait pas, au début, que Libert était aussi impliqué dans l'extrême droite. On savait seulement à la Sûreté de l'Etat qu'il avait des contacts (des sympathies) avec le Front de la Jeunesse. On peut se demander si cette manière d'agir cache une stratégie: engager l'extrême droite pour recueillir des informations sur l'extrême gauche? On peut par ailleurs également se demander si pareille stratégie ne fournit pas des informations inexactes.

Il est également curieux de constater que Latinus (en tant qu'informateur de la Sûreté de l'Etat sur l'extrême gauche) émet l'idée d'introduire M. Smets dans un milieu d'extrême droite par le biais de leçons de filature. Etant donné que cette initiative émane de Latinus, on peut présumer que l'extrême droite utilise ainsi la Sûreté de l'Etat en vue de légitimer certaines activités.

Si Libert a pu être engagé en décembre 1982 comme informateur pour succéder à Latinus, c'est parce qu'il n'était pas connu comme faisant partie de l'extrême gauche ou de l'extrême droite. Libert avait pourtant participé à l'opération de filature *Esperanza* en avril 1982. M. Smets doit donc avoir connu Libert avant que celui-ci soit devenu informateur à la Sûreté de l'Etat et doit dès lors avoir su qu'il appartenait à l'extrême droite. Il était en principe interdit aux agents de la Sûreté de l'Etat d'avoir des relations avec des mouvements extrémistes.

Les témoignages font état d'une caisse noire destinée à financer des opérations sur lesquelles la direction n'avait pas marqué son accord.

Un autre témoignage fait état de ce qu'un agent de la Sûreté de l'Etat a finalement dû payer lui-même, pour les prestations qu'il avait effectuées, un informateur qui avait été refusé par la hiérarchie.

Compte tenu de l'organisation de la Sûreté de l'Etat, telle qu'elle ressort de témoignages, on peut se demander comment le service d'études de celle-ci qui

heid, die zelf nooit de informanten ontmoet, de verstrekte informatie kan evalueren. Het onderzoek naar de betrouwbaarheid van informanten en hun verstrekte informatie blijkt problematisch te zijn.

5. Beïnvloeding van de werkzaamheden van de Staatsveiligheid

In juli 1982 komt de sectie B2C in het bezit van verslagen van de Rijkswacht (met betrekking tot J. Cl. Garot, journalist van Pour) via een persoon die deze op zijn beurt zou hebben gekregen van Latinus. Latinus zou dus op onwettige wijze bepaalde documenten in zijn bezit gehad hebben. Vermoedelijk waren er lekken bij de B.O.B. van Brussel.

Er kan volgens sommige getuigen eventueel ook uit worden afgeleid dat Latinus voor één of meer buitenlandse organisaties werkte. Misschien trachtte Latinus zich met deze documenten op één of andere wijze te wreken (J.-Cl. Garot had immers Latinus onmaskerd als extreem-rechtse infiltrant, wat aanleiding heeft gegeven tot zijn vlucht naar Chili).

Een copie van de documenten werd door de Staatsveiligheid bij de onderzoeksrechter te Nijvel neergelegd.

Ingevolge bovengenoemde problemen werd een schaduwsactie op Latinus voorgesteld door sommige agenten van de Staatsveiligheid doch dit voorstel werd door de hoofdcommissaris geweigerd. Latinus heeft ten andere de indruk opgedaan dat hij geschaduwd werd en heeft dan een einde gesteld aan het leveren van informatie. Sommige getuigen sluiten dan ook niet uit dat er combines bestonden tussen Latinus en bepaalde leden van de Staatsveiligheid.

D. Het onderzoek van de WNP door de Staatsveiligheid

Opdracht tot infiltratie

De opdracht tot opvolging van uiterst rechts is reeds gegeven in de periode 1975-1980 (bij de opkomst van het Front de la Jeunesse).

Uit de getuigenissen blijkt evenwel niet duidelijk wie nu precies de opdracht heeft gegeven tot infiltratie in de WNP. Een specifieke opdracht tot infiltratie, op een bepaalde datum, zou nooit gegeven zijn. Volgens de Administrateur-Directeur-Generaal werkt de Staatsveiligheid ten andere niet op die wijze. Hij verklaart verder dat het enkel hem toekomt om de doelwitten te formuleren (in casu een grondige opvolging van het betreffende milieu). De operationalisering ervan is de bevoegdheid van de hiërarchische oversten van de buitendiensten. Nochtans beweren getuigen dat de opdracht tot infiltratie rechtstreeks werd gegeven door de Administrateur-Directeur-Generaal. Het zou in zijn gewoonte gelegen hebben om rechtstreekse bevelen te geven aan lagere ambtenaren zonder de hiërarchische weg te volgen.

ne rencontre jamais lui-même les informateurs, est en mesure d'évaluer les informations fournies. La vérification de la fiabilité des informateurs et des informations qui leur sont communiquées posent manifestement un problème.

5. Influence exercée sur les activités de la Sûreté de l'Etat

En juillet 1982, la section B2C entre en possession de rapports de la gendarmerie (concernant J. Cl. Garot, journaliste à l'hebdomadaire Pour) par l'intermédiaire d'une personne qui les aurait reçus de Latinus. Celui-ci aurait donc détenu certains documents illégalement. Il y avait probablement des fuites à la B.S.R. de Bruxelles.

Certains témoins affirment qu'il peut également en être déduit que Latinus travaillait pour une ou plusieurs organisations étrangères. Peut-être Latinus essayait-il, d'une manière ou d'une autre, de se venger en utilisant ces documents (J.-Cl. Garot avait en effet démasqué Latinus en tant que militant d'extrême droite, après quoi celui-ci s'est enfui au Chili).

Une copie des documents a été déposée par la Sûreté de l'Etat auprès du juge d'instruction de Nivelles.

A la suite de ces problèmes, certains agents de la Sûreté de l'Etat ont proposé de faire filer Latinus, proposition qui aurait été rejetée par le commissaire en chef. Latinus a cependant eu l'impression de faire l'objet d'une filature et à dès lors cessé de communiquer des informations. Aussi certains témoins n'excluent-ils pas qu'il existait des combines entre Latinus et certains membres de la Sûreté de l'Etat.

D. L'enquête menée par la Sûreté de l'Etat sur le WNP

Mission d'infiltration

L'ordre de surveiller l'extrême droite avait déjà été donné au cours de la période 1975-1980 (au moment de l'apparition du Front de la Jeunesse).

Les témoignages ne permettent toutefois pas de déterminer avec précision qui avait donné l'ordre d'infiltrer le WNP. Aucun ordre spécifique d'infiltrer ce groupement à une date déterminée n'aurait jamais été donné. L'administrateur-directeur général prétend d'ailleurs que la Sûreté de l'Etat ne procède pas de cette manière. Il déclare que c'est à lui seul qu'il appartient de définir les objectifs (en l'occurrence une surveillance rapprochée du milieu en question). Leur opérationnalisation relève de la compétence des supérieurs hiérarchiques des services extérieurs. Les témoins affirment cependant que l'ordre d'infiltration a été donné directement par l'administrateur-directeur général. Il avait l'habitude de donner directement ses ordres aux fonctionnaires subalternes sans suivre la voie hiérarchique.

De betrokken agent zegt in de zomer van 1981 door zijn hiërarchie belast te zijn met de opdracht tot infiltratie, ondermeer via het geven van een aantal schaduwslessen, zonder nader te bepalen welke persoon hem het bevel gegeven heeft.

De infiltrant in het in wording zijnde WNP is er voorgesteld met zijn werkelijke identiteit als zijnde een agent van de Staatsveiligheid. Dit had voor gevolg dat de WNP-leden in de overtuiging verkeerden dat hun acties werden gelegitimeerd door de Staatsveiligheid.

E. Bijdrage van de Staatveiligheid tot opheldering van bepaalde criminele feiten

Volgens de Adjunct-Administrateur was het dank zij de informatie en de analyses van de Staatsveiligheid dat men vlug in staat was om de uiterst-linkse terroristen achter de CCC-aanslagen te identificeren. De Staatsveiligheid heeft ook meegewerkt aan de gerechtelijke onderzoeken naar de Bende van Nijvel en heeft ondermeer gezocht naar een mogelijk verband met groepen van uiterst-rechts. Na tien jaar analyse heeft de Staatsveiligheid een mogelijk verband tussen de misdaden van de Bende van Nijvel en uiterst-rechts niet kunnen aantonen. Nochtans stelt de Commissie vast dat twee benden werden geïdentificeerd, waarvan één werd veroordeeld en die een link heeft met extreem-rechts (De Staercke - Van Esbrouck - Bulthot).

Een getuige zegt nochtans dat de dienst op het ogenblik van de terreurdaden van de Bende van Nijvel nuttige informatie had kunnen opsporen. Op dat ogenblik moest de sectie B2C de rapportering over extreem-rechts en de contacten met de informanten stopzetten. Inspecteurs belast met extreem-rechts werden verplaatst en interessante informanten werden opgezegd.

De bronnen werden dus in het geheel niet geactiveerd. Aldus de getuigenissen van de officiële equipe.

Uit niets blijkt dat het onderzoek naar extreem-rechts op één of andere wijze werd verder gezet vanaf november 1984 (ontbinding van de sectie B2C, die normaal met deze taak was belast).

De Staatsveiligheid houdt zich niet eerder met een criminele zaak bezig dan wanneer er ernstige aanwijzingen voorhanden zijn dat er een uiterst-linkse of rechtse beweging bij betrokken is. De Staatsveiligheid treedt dus niet op eigen initiatief in actie bij een crimineel feit dat zich aanvankelijk als losstaand feit aandient.

Een getuige heeft doen opmerken dat de Staatsveiligheid geen inzage of controle heeft op de valorisatie van de door haar overgezonden informatie aangezien zij zich niet mag mengen in het gerechtelijk onderzoek, gelet op het geheime karakter ervan.

L'agent concerné déclare avoir été chargé par sa hiérarchie, en été 1981, d'une mission d'infiltration, notamment en donnant des cours de filature, sans préciser quelle était la personne qui lui avait donné l'ordre.

L'informateur qui s'était infiltré dans le WNP en formation a été présenté sous sa véritable identité comme étant un agent de la Sûreté. Les membres du WNP étaient dès lors convaincus que leurs actions étaient légitimées par la Sûreté de l'Etat.

E. Mesure dans laquelle la Sûreté a aidé à élucider certains faits criminels de l'Etat

L'administrateur adjoint estime que c'est grâce aux informations et aux analyses de la Sûreté que l'on a été rapidement en mesure d'identifier les terroristes d'extrême gauche que dissimulaient les attentats des CCC. La Sûreté a aussi prêté son concours dans les enquêtes judiciaires relatives aux tueurs du Brabant et a notamment recherché s'il y avait un lien avec des groupes d'extrême droite. Après dix années d'analyse, la Sûreté n'a pu établir aucun lien entre les tueurs du Brabant et l'extrême droite. La Commission constate toutefois que deux bandes ont été identifiées, dont une est liée à l'extrême droite (De Staercke - Van Esbrouck - Bulthot) et a été condamnée.

Un témoin déclare cependant qu'au moment des actes de terrorisme des tueurs du Brabant, le service aurait pu collecter de précieux renseignements. A ce moment, la section B2C a dû mettre fin à ses rapports sur l'extrême droite et couper ses contacts avec les informateurs. Des inspecteurs chargés de dossiers sur l'extrême droite furent mutés et d'intéressants informateurs furent remerciés.

Les sources ne furent donc absolument pas activées. C'est ce qui ressort des témoignages de l'équipe officielle.

Rien n'indique que l'enquête sur l'extrême droite ait été poursuivie d'une manière ou d'une autre à partir novembre 1984 (dissolution de la section B2C, qui était normalement chargée de cette mission).

La Sûreté de l'Etat ne s'occupe pas d'une affaire criminelle aussi longtemps qu'il n'existe aucun indice de l'implication d'un mouvement d'extrême gauche ou d'extrême droite. La Sûreté de l'Etat n'intervient donc pas de sa propre initiative lorsqu'un fait criminel se présente initialement comme un fait isolé.

Un témoin a fait observer que la Sûreté de l'Etat n'a aucun droit de regard ou de contrôle sur la mise en valeur des informations qu'elle transmet étant donné qu'elle ne peut s'immiscer dans l'instruction judiciaire, vu le caractère secret de celle-ci.

F. Interne aangelegenheden van de Staatsveiligheid

De Staatsveiligheidsagenten die de geïnfiltreerde Staatsveiligheidsagent hebben ontdekt en die er verslag over hebben uitgebracht voelden zich geïntimideerd vanaf het ogenblik dat zij een collega ontdekt hadden in het WNP-milieu.

Een lid voelde zich zelfs genoodzaakt om zich door een advocaat te laten bijstaan. Gewag wordt gemaakt van KGB-methoden (onderwerping aan een psychiatrisch onderzoek).

Bovendien was één van hen het slachtoffer van anonieme telefonische oproepen die duidelijk verband hielden met de door hem ontdekte en aangeklaagde infiltratie.

Een Staatsveiligheidsagent heeft verklaard dat hij in het kader van de zaak Latinus door de Adjunct-Administrateur werd aangemaand om in het verhoor door de onderzoeksrechter te zeggen dat het om zelfmoord ging, daar die thesis de Staatsveiligheid beter uitkwam.

G. Relatie van de Staatsveiligheid met andere instanties

1. Rol van de CIA in de Belgische Staatsveiligheid

Op het einde van de jaren 70 was de invloed van de CIA in België zeer groot.

De huidige Administrateur-Directeur-Generaal heeft de rol van de CIA in België ingedijkt.

Aldus mag de CIA geen operaties uitvoeren op Belgisch grondgebied zonder medezeggenschap van de Staatsveiligheid.

De vraag kan natuurlijk gesteld worden in hoeverre een dergelijke maatregel controleerbaar is.

Uiteraard zijn er ook relaties met andere buitenlandse inlichtingendiensten.

2. Relatie politiediensten en Staatsveiligheid

Er is overlapping, zoniet concurrentie met het werk van de Staatsveiligheid aangezien ook de BOB en de gerechtelijke politie zich volop bezighouden met het inwinnen van informatie van politieke aard.

De Commissie heeft geen weet over die informatiedoorstroming van de politiediensten naar de Staatsveiligheid.

3. Privé-bewakings- en opsporingsdiensten

Een firma die bewakingsactiviteiten wenst te verrichten moet bij de Minister van Binnenlandse Zaken een uitzondering vragen op de wet op de privé-milities. Voor de oprichting van een detectivebureau geldt tot nu toe zelfs geen enkele regel.

F. Affaires internes à la Sûreté de l'Etat

Les agents de la Sûreté de l'Etat qui ont découvert l'agent de la Sûreté de l'Etat infiltré et qui ont fait rapport à ce propos se sont sentis intimidés dès le moment où ils eurent découvert ce collègue dans les milieux du WNP.

Un agent a même cru devoir se faire assister par un avocat. On a parlé de méthodes dignes du KGB (soumission à un examen psychiatrique).

En outre, l'un d'entre eux a été victime d'appels téléphoniques anonymes qui étaient clairement liés à l'infiltration qu'il avait découverte et dénoncée.

Un agent de la Sûreté de l'Etat a déclaré avoir reçu, dans le cadre de l'affaire Latinus, la consigne de l'administrateur adjoint de dire, lors de son interrogatoire par le juge d'instruction, qu'il s'agissait d'un suicide. Cette thèse convenait mieux à la Sûreté de l'Etat.

G. Relations de la Sûreté de l'Etat avec d'autres instances

1. Rôle de la CIA dans la Sûreté de l'Etat en Belgique

A la fin des années 70, l'influence de la CIA en Belgique était considérable.

L'administrateur-directeur général actuel a limité le rôle de la CIA en Belgique.

La CIA ne peut donc exécuter aucune opération sur le territoire belge sans consulter la Sûreté de l'Etat.

On peut évidemment s'interroger sur la contrôlabilité d'une telle mesure.

Il existe évidemment aussi des relations avec d'autres services de renseignements étrangers.

2. Relations services de police et Sûreté de l'Etat

Il existe des chevauchements pour ne pas dire une concurrence avec le travail de la Sûreté de l'Etat du fait que la BSR et la police judiciaire déploient une très grande activité en matière de collecte d'informations de nature politique.

La Commission n'a pas connaissance d'un transfert d'informations des services de police vers la Sûreté de l'Etat.

3. Services privés de surveillance et de recherche

Une firme qui souhaite exercer des activités de surveillance doit demander au Ministre de l'Intérieur une dérogation à la loi sur les milices privées. Jusqu'à présent, il n'existe même aucune réglementation en matière de création d'une agence de détectives privés.

De Staatsveiligheid geeft hierover advies aan de Minister.

Volgens de Staatsveiligheid kan zij echter slechts een uitspraak doen over de betrouwbaarheid wanneer alle personeelsleden gekend zijn (nu kunnen enkel de leden van de Raad van Bestuur onderzocht worden). Daarom wordt voortaan geen advies meer uitgebracht zolang niet in de mogelijkheid wordt voorzien om alle medewerkers door te lichten. Deze privédiensten en vooral sommige detectivebureaus worden beschouwd als een ware « kanker voor de democratie » (voor de probleemformulering zij verwezen naar het hoofdstuk over de privatisering van de politiediensten).

Wat de privé-detectives betreft wordt vastgesteld dat een aantal onder hen een strafregister heeft. Deze diensten beroepen zich vaak ten onrechte op de Staatsveiligheid als introductie. Dit schaadt het imago van de Staatsveiligheid alhoewel zij er volgens de Administrateur-Directeur-Generaal niets mee te maken heeft.

H. Organisatie en evolutie inzake het onderzoek naar extreem-links en extreem-rechts. Aandacht vanwege de Staatsveiligheid en evenwicht in beide richtingen

Uit een overzicht van de benadering van extreem-rechts en links dat door de diensten van de Staatsveiligheid werd medegedeeld blijkt een evenwicht te bestaan. Alle extreme strekkingen worden gevolgd. Dit wordt evenwel door bepaalde feiten tegengesproken (zie punt 5 : op een bepaald ogenblik werden de activiteiten in verband met extreem-rechts gewoon stopgezet). De aanpak van de Staatsveiligheid zou geen beperking of rem vormen op de vrije politieke meningsuiting.

De Staatsveiligheid verzamelt enkel informatie en speelt ze door naar de rechterlijke of naar de uitvoerende macht.

Het is aan de rechterlijke macht om te oordelen of er naar aanleiding van de gesignaliseerde informatie, gronden zijn tot vervolging. De Staatsveiligheid heeft immers geen politionele bevoegdheid.

I. Controle op de Veiligheid van de Staat

De Staatsveiligheid zelf verzoekt om een externe controle. Volgens de gegevens verstrekt door de Administrateur-Directeur-Generaal bestaat er een interne controle door middel van informatieverstrekking aan de Regering.

De Regering kan de informatie evalueren, kritiseren of bijkomende inlichtingen vragen. Aangezien de Openbare Veiligheid een « Bestuur » vormt binnen het Ministerie van Justitie zijn ook alle vormen van administratieve en financiële controle van toepassing.

De controle op de informatieinzameling gebeurt ook door de vraag die uitgaat van de gerechtelijke overheden (in het bijzonder de parketten-generaal).

La Sûreté de l'Etat donne un avis au Ministre à ce sujet.

La Sûreté de l'Etat ne peut toutefois formuler un jugement sur la fiabilité que si tous les membres du personnel sont connus (seuls les administrateurs peuvent actuellement faire l'objet d'une enquête). Aussi ne sera-t-il désormais plus formulé d'avis aussi longtemps qu'il ne sera pas possible de soumettre tous les collaborateurs à une enquête. Ces services privés, et surtout certaines agences de détectives privés, sont considérés comme un véritable « cancer de la démocratie » (on se reportera pour la formulation du problème au chapitre sur la privatisation des services de police).

On constate qu'un grand nombre de détectives privés ont un casier judiciaire. Ces services se présentent souvent en faisant abusivement référence à la Sûreté de l'Etat, ce qui nuit à l'image de marque de celle-ci, bien que, selon l'administrateur-directeur général, elle n'ait aucun rapport avec eux.

H. Organisation et évolution de l'enquête concernant l'extrême gauche et l'extrême droite - Attention accordée par la Sûreté de l'Etat et équilibre dans les deux sens

D'après un aperçu des investigations sur l'extrême droite et l'extrême gauche par les services de la Sûreté de l'Etat, l'équilibre paraît respecté. Tous les mouvements extrémistes font l'objet d'enquêtes. Cette analyse est toutefois contredite par certains faits (voir le point 5 : à un moment donné, les activités concernant l'extrême droite ont été purement et simplement arrêtées). L'action de la Sûreté de l'Etat ne restreindrait ni ne freinerait la liberté d'opinion politique.

La Sûreté de l'Etat se borne à recueillir des informations et à les transmettre au pouvoir judiciaire ou au pouvoir exécutif.

Il appartient au pouvoir judiciaire d'apprécier s'il y a lieu d'engager des poursuites sur la base des informations transmises. La Sûreté de l'Etat n'exerce en effet aucune compétence de police.

I. Contrôle de la Sûreté de l'Etat

La Sûreté de l'Etat demande elle-même à être contrôlée de l'extérieur. D'après les informations communiquées par l'administrateur-directeur-général, il existe déjà un contrôle interne, du fait que des informations sont transmises au Gouvernement.

Le Gouvernement peut évaluer et critiquer les informations ou demander des renseignements complémentaires. Etant donné que la Sûreté publique constitue une administration au sein du Ministère de la Justice, toutes les formes de contrôle administratif et financier sont également applicables.

Le contrôle de la collecte des informations s'effectue également par le biais des demandes émanant des autorités judiciaires (y compris les parquets généraux).

De genoemde diensten hebben dus de gelegenheid om na te gaan of de informatie die de Staatsveiligheid verstrekt nuttig is voor de hangende dossiers en of er al dan niet orthodoxe methoden worden toegepast. Uitgangspunt bij de informatieverzameling is volgens de getuigen steeds de bescherming van de democratie.

De opdracht noch de werkwijze is nauwkeurig omschreven. De Staatsveiligheid bepaalt thans grotendeels zelf haar opdracht.

In de praktijk blijkt deze controle, ook die door Regering en gerechtelijke overheden echter onvoldoende en zelfs in sommige gevallen onbestaande. Een echte controleinstantie met recht van toegang tot alle stukken bestaat er niet. Alhoewel de Minister van Justitie in theorie deze bevoegdheid heeft, ondervindt hij moeilijkheden om deze controle effectief uit te voeren.

J. Campagne tegen de Staatsveiligheid

1. Ideologische stromingen in de Staatsveiligheid en beïnvloeding (infiltratie)

Door sommige getuigen werd gewezen op het bestaan van minstens twee ideologische clans binnen de Staatsveiligheid. Zulks wordt evenwel ontkend door andere getuigen. Die geven wel toe dat er individuele agenten zijn met tegengestelde opinies maar deze vormen geen groep.

De negatieve campagne tegen de Staatsveiligheid zou worden gevoerd door ex-rijkswachters of personen die problemen hebben met het gerecht.

De WNP was goed geïnformeerd over de werking van de Staatsveiligheid.

Er blijkt dus wel een systematische tactiek te zijn geweest van extreem-rechts om de Staatsveiligheid in diskrediet te brengen.

Iemand zou er voor gezorgd hebben dat Latinus met de Staatsveiligheid in contact kwam om een aantal activiteiten uit te voeren of om de dienst in diskrediet te brengen. De vraag kan gesteld worden welke rol de heer Thomas, een agent van de veiligheidsdiensten van de Europese Commissie, daarbij gespeeld heeft en welke diens motieven waren om Latinus aan te brengen als informant.

2. Gevaar van desinformatie

In maart 1983 publiceert NEM een niet ondertekend artikel, met als titel « La Sûreté de l'Etat, prépare-t-elle un coup d'Etat d'extrême-droite ? ».

Het artikel verschijnt kort nadat de WNP werd ontdekt.

In dezelfde periode verneemt de sectie B2C dat de heer Smets, Commissaris van de Staatsveiligheid, aan de bron van het artikel zou liggen.

Dit alles versterkt de hypothese van sabotage.

Les services cités ont donc l'occasion de vérifier si les informations fournies par la Sûreté sont utiles pour l'instruction des dossiers pendants et si les méthodes appliquées sont orthodoxes. Selon les témoins, le principe qui préside à la collecte d'informations est toujours la protection de la démocratie.

Ni la mission, ni la manière de procéder ne sont définies avec précision. Actuellement, c'est la Sûreté de l'Etat elle-même qui détermine en grande partie sa mission.

Il s'avère, dans la pratique, que ce contrôle, y compris celui exercé par le Gouvernement et par les autorités judiciaires, est insuffisant, voire, dans certains cas, inexistant. Il n'existe pas de véritable instance de contrôle disposant d'un droit d'accès à tous les documents. Bien que le Ministre de la Justice ait en théorie ce pouvoir, il éprouve des difficultés pour exercer effectivement ce contrôle.

J. Campagne dirigée contre la Sûreté

1. Courants idéologiques au sein de la Sûreté et influence exercée sur son action (infiltration)

Certains témoins signalent l'existence d'au moins deux clans idéologiques au sein de la Sûreté. Cela est cependant démenti par d'autres témoins. Si ces derniers reconnaissent que certains agents ont, individuellement, des opinions opposées, ils précisent que ces agents ne forment pas de groupes.

La campagne de dénigrement dirigée contre la Sûreté serait menée par d'anciens gendarmes ou par des personnes qui ont maille à partir avec la justice.

Le WNP était bien informé sur le fonctionnement de la Sûreté.

Il existait donc bel et bien une tactique systématique de l'extrême droite visant à discréditer la Sûreté.

Quelqu'un aurait fait en sorte que Latinus entre en contact avec la Sûreté pour exercer un certain nombre d'activités ou pour discréditer le service. On peut s'interroger sur le rôle que M. Thomas, un agent des services de sécurité de la Commission européenne, a joué à cet égard et sur les motifs qui l'ont incité à proposer Latinus comme informateur.

2. Danger de désinformation

En mars 1983, NEM publie un article non signé intitulé « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat d'extrême droite ? ».

L'article paraît peu après que le WNP a été découvert.

Au cours de cette même période, la section B2C apprend que M. Smets, commissaire à la Sûreté de l'Etat, serait à l'origine de cet article.

Tout cela renforce l'hypothèse du sabotage.

Zowel in NEM als in Pour verschijnen artikels die zouden geïnspireerd zijn door agenten van de Staatsveiligheid. Ofwel gaat het hier om twee verschillende ideologische mekaar bevechtende clans binnen de Staatsveiligheid ofwel gaat het om vormen van desinformatie teneinde bepaalde groepen te provoceren.

Sommige getuigen hebben verklaard dat bepaalde journalisten (en niet enkel kleine bladen) lid waren van de WNP.

Afdeling 2

Het Bestuur van de Criminele Informatie

ALGEMENE VASTSTELLINGEN

Het Bestuur van de Criminele Informatie bij het Ministerie van Justitie werd opgericht bij het koninklijk besluit van 2 juni 1971.

Het was de bedoeling om een beperkte groep ambtenaren te belasten met informatiegaring over de handel in verdovende middelen en over groot banditisme.

De leden van de buitendienst van het BCI die met het uitvoeren van deze opdrachten waren belast, werden bekleed met politiegraden (commissaris, inspecteur), zonder evenwel de bevoegdheden te hebben van officier van gerechtelijke politie. De personeelsformatie van de buitendienst bestond uit 19 agenten. Het kader werd echter nooit volledig volzet. De taak van deze ambtenaren bestond uit het verzamelen en analyseren van informatie, het natrekken ervan en vervolgens het overzenden aan de bevoegde Procureur des Konings en Procureur-Generaal.

Tussen de leden van de buitendienst van het BCI en het hoofdbestuur van het Ministerie van Justitie was geen mobiliteit mogelijk (art. 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1971).

Doordat het ging om een zo kleine groep, steeds dezelfde ambtenaren, waren zij op de duur gekend. Een zekere mobiliteit had ertoe kunnen leiden de effectieven regelmatig te vernieuwen. De drie getuigen van het BCI die door de commissie ondervraagd werden wijzen deze afgesloten structuur aan als een belangrijk tekort.

Deze toestand, zo heeft de commissie kunnen vaststellen, was de oorzaak van interne spanningen. Bovendien stonden steeds dezelfde ambtenaren in voor zowel de gewone contacten met het milieu (eventueel via informanten) als de under-cover operaties of infiltraties van korte duur. Beide rollen zijn onverzoenbaar en een vermenging is zelfs gevaarlijk.

Het doel van infiltratie is in het geheim zoveel mogelijk interne informatie over een criminele groep verwerven.

Het is dus essentieel dat de infiltrant anoniem blijft. Zodra hij bekend is bij de geïnfiltreerde groep

Tant dans NEM que dans POUR paraissent des articles qui auraient été inspirés par des agents de la Sûreté de l'Etat. Ou bien il s'agit en l'occurrence de deux clans idéologiques différents qui se combattent au sein de la Sûreté de l'Etat, ou bien il s'agit d'une forme de désinformation visant à provoquer certains groupes.

Certains témoins ont déclaré que certains journalistes (et pas seulement dans de petits journaux) étaient membres du WNP.

Section 2

L'Administration de l'information criminelle

CONSTATATIONS GENERALES

L'administration de l'information criminelle auprès du ministère de la Justice a été créée par l'arrêté royal du 2 juin 1971.

Il s'agissait de charger un groupe restreint de fonctionnaires de recueillir des informations sur le trafic de stupéfiants et le grand banditisme.

Les membres des services extérieurs de l'AIC chargés de l'exécution de ces missions ont été investis de grades de police (commissaire, inspecteur) sans toutefois avoir les compétences d'officiers de police judiciaire. Le cadre des services extérieurs comprenait 19 agents, mais il n'a cependant jamais été complètement rempli. Ces agents avaient pour mission de recueillir et d'analyser des informations, de les vérifier et de les transmettre au procureur du Roi compétent et au procureur général.

Les agents des services extérieurs de l'AIC ne pouvaient faire valoir leurs droits à la mobilité vers l'administration centrale du ministère de la Justice (art. 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1971).

Comme il s'agissait d'un groupe très restreint, toujours composé des mêmes agents, ces derniers étaient connus à la longue. Une certaine mobilité aurait permis le renouvellement régulier des effectifs. Les trois témoins de l'A.I.C. interrogés par la commission soulignent que cette structure cadencée était un inconvénient majeur.

La commission a constaté que cette situation était la cause de tensions internes. En outre, les mêmes agents étaient toujours chargés des contacts habituels avec le milieu (éventuellement par le truchement d'indicateurs) ainsi que des opérations sous couverture ou des infiltrations de courte durée. Ces deux types de missions sont inconciliables et leur confusion est même dangereuse.

L'infiltration a pour but de réunir secrètement le maximum d'informations internes sur un groupe criminel.

Il est dès lors essentiel que l'informateur qui infiltre garde l'anonymat. Dès que le groupe infiltré

als behorende tot een bepaalde politiedienst, loopt de infiltrant en bijgevolg ook de dienst waartoe hij behoort, het risico om via geselecteerde of valse informatie gemanipuleerd te worden.

Aangezien de leden van het BCI bij bepaalde leden van het milieu, van wie ze rechtstreeks informatie kregen, bekend waren, kon er in feite niet meer geïnfiltrerd worden. In feite moet men hier van collaboratie spreken.

De ambtenaren van het BCI passen technieken als pseudokoop en flash-roll toe.

De pseudo-koop is een bepaalde vorm van kortetermijn-infiltratie. De pseudo-koper dringt binnen in een milieu van misdadigers van een vermeende koper die zich aanmeldt naar aanleiding van een bod dat vooraf door de leden van dat milieu is gedaan. Die techniek wordt gebruikt om iemand op heterdaad te betrappen.

De pseudo-aankoop gaat meestal door in die takken van de misdaad waar de klassieke politiemethodes slechts een relatief geringe doeltreffendheid hebben. Bij drughandel, wapenhandel of heling van gestolen goederen bijvoorbeeld komt het er in de eerste plaats op aan *de koopwaar boven water te brengen*. Meestal slaagt men alleen via een *fictieve* koper die over aanzienlijke bedragen beschikt waarmee hij die gestolen, geheele of illegaal verhandelde goederen kan kopen, erin de plegers van die misdaden gerechtelijk te identificeren en de gestolen goederen in beslag te nemen.

Die techniek, die van de geheime diensten is afgekeken, wordt vaak gebruikt in het buitenland, met name in de V.S.A., Nederland en de Bondsrepubliek Duitsland.

Het tonen van geldbedragen en het voorspiegelen van een koop wordt een « flash roll » genoemd.

De ambtenaren van het BCI mochten dus onwettelijke handelingen stellen.

Ingevolge het specifieke karakter van hun opdracht werd gedoogd dat de leden van de BCI de gerechtelijke autoriteiten niet steeds op de hoogte brachten van elk misdrijf dat zij vaststelden.

In 1984 besliste de toenmalige Minister van Justitie om de dienst grondig te hervormen. Het BCI (inmiddels ACI — Administratie voor de Criminele informatie — genoemd) zou zich in de toekomst moeten houden aan de volgende basisprincipes :

- het verbod om rechtstreeks aan gerechtelijke operaties deel te nemen;
- het optreden van de rechterlijke overheid voor elke actie op het terrein.

Die beginselen waren duidelijk opgenomen in het reglement van orde van de buitendiensten van de AIC, zoals dat op 16 april 1985 door de bestuursdirecteur zelf was opgesteld, en met name in punt 1. « opdracht van de dienst ».

Volgens dat reglement van orde is die opdracht wel degelijk beperkt tot :

découvre qu'il fait partie d'un service de police, l'informateur infiltré et, partant, le service dont il fait partie, risquent d'être manipulés au moyen d'informations filtrées ou inexactes.

Etant donné que les membres de l'AIC étaient connus de certaines personnes du milieu, dont ils recevaient directement leurs informations, aucune infiltration n'était en fait encore possible. En réalité, il faudrait parler en l'occurrence de collaboration.

Les fonctionnaires de l'AIC appliquaient des techniques telles que le pseudo-achat et le flash-roll.

Le pseudo-achat est une des formes les plus élaborées de la technique d'infiltration de courte durée. Cela consiste en la pénétration dans un réseau criminel d'un pseudo-acheteur qui se présente dans le cadre d'une offre préalable formulée par les membres dudit milieu. Le recours à cette technique vise à la constatation du flagrant délit.

Le pseudo-achat s'exerce normalement dans des domaines de la criminalité où les méthodes policières traditionnelles n'ont qu'une efficacité très relative. En matière, par exemple, de trafic de drogues, d'armes ou de recel de biens volés, l'essentiel est *de faire sortir la marchandise*. Le plus souvent, seule, la présentation d'un acheteur *fictif* disposant de sommes importantes lui permettant de procéder à l'achat de ces biens volés, recelés ou trafiqués est susceptible d'aboutir à l'identification judiciaire des auteurs de ces infractions et à la saisie des biens qui en font l'objet.

Cette technique, inspirée de la pratique des services secrets, est utilisée fréquemment à l'étranger, en particulier aux U.S.A., aux Pays-Bas et en République fédérale d'Allemagne.

On appelle « flash roll » la technique qui consiste à exhiber des sommes d'argent et à feindre de vouloir faire un achat.

Les fonctionnaires de l'Administration de l'information criminelle étaient donc autorisés à accomplir des actes illicites.

Eu égard à la spécificité de leur mission, on tolérât que les membres de cette administration n'informent pas les autorités judiciaires de tous les délits qu'ils constataient.

En 1984, le Ministre de la Justice de l'époque décida de réorganiser le service en profondeur. L'AIC (dénommée officiellement « BIC ») allait désormais devoir respecter les principes de base suivants :

- interdiction de participer directement à des opérations judiciaires;
- intervention des autorités judiciaires pour toute action sur le terrain.

Ces principes étaient clairement repris dans le règlement d'ordre intérieur pour les services extérieurs de l'AIC arrêté le 16 avril 1985 par le directeur de l'administration lui-même et notamment au point 1. « la mission du service ».

Selon ce règlement intérieur, cette mission est bien limitée :

- het opzoeken van inlichtingen;
- operaties op het terrein, maar dan strikt volgens de richtlijnen van het parket.

Onder punt 5 van datzelfde reglement, « orde en tucht », wordt voorts gepreciseerd :

5.1. Strikt verboden is :

5.1.1. het gebruik van bedrieglijke middelen...

Ingevolge de reorganisatie die in 1985 werd doorgevoerd (koninklijk besluit van 30 april 1985) werd het BCI organiek een bestuursdirectie van het Bestuur van de burgerlijke en criminele zaken.

Tenslotte besliste de Minister van Justitie in 1988 om het BCI af te schaffen. Dat gebeurde in een context van interne problemen.

Aangezien de Regering op dat ogenblik ontslagnemend was en slechts lopende zaken kon afhandelen, wordt deze beslissing pas begin 1989 uitgevoerd door Minister Wathelet.

De liquidatie van het BCI is overigens nog niet volledig beëindigd.

Een belangrijke administratieve moeilijkheid doet zich voor in verband met de overplaatsing van de voormalige BCI-ambtenaren naar andere diensten.

A. Commentaar

Hierna volgt een analyse van de verscheidene getuigenverklaringen die de commissie terzake heeft gehouden.

De heer Châtel, Eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, was kabinetschef van Minister Vranckx in 1971, ten tijde van de oprichting van het BCI.

De heer Châtel verklaarde dat volgens hem de dienst had moeten ondergebracht worden bij de openbare veiligheid, zoals de nucleaire veiligheid. In een dergelijke dienst kan men niet bestendig werken zonder herkend te worden of zonder het voorwerp te worden van pogingen tot corruptie. Bovendien moet er op de activiteiten van de ambtenaren van zo'n dienst een strenge controle worden uitgeoefend. Dat is niet gebeurd omwille van persoonlijke en politieke redenen. De dienst kende veel tegenslagen, maar er werden ook successen behaald.

Ondervraagd over zijn houding ten opzichte van het in liquidatie zijnde BCI, verklaarde de Minister van Justitie :

De oprichting van het BCI dient geplaatst te worden in de context van de strijd tegen de drugs en de georganiseerde misdadigheid door Minister Vranckx : voorbereiding van de wet van 1975 op de verdovende middelen, oprichting van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek, uitbreiding van het kader van de gerechtelijke politie en oprichting van de jeugdpolitie. De Minister Vranckx denkt aan de oprichting van een superpolitie waaraan ook Minister Wigny had gedacht.

De belangrijkste argumenten van Minister Vranckx waren de volgende : « het gaat om de preventie van de criminaliteit en om de vergaring van informatie door infiltratie in het milieu, en onderzoeken van diens activiteiten. Deze operaties moeten afgescheiden worden van de betuigeling.

- à la recherche de renseignements;
- pour une opération sur le terrain : sous les directives du parquet.

Sous le point 5 du même règlement, « ordre et discipline » il est encore précisé :

5.1. Sont formellement interdits :

5.1.1. l'utilisation de moyens fallacieux...

A la suite de la réorganisation à laquelle il a été procédé en 1985 (arrêté royal du 30 avril 1985), l'AIC devient une direction administrative de l'Administration des affaires civiles et criminelles.

Enfin, le Ministre de la Justice décida en 1988 de supprimer l'AIC, et ce en raison de problèmes internes.

Etant donné qu'à cette époque, le Gouvernement était démissionnaire et pouvait seulement expédier les affaires courantes, cette décision n'a été mise à exécution que début 1989 par le Ministre Wathelet.

La procédure de liquidation de l'AIC n'est pas encore entièrement terminée.

Le transfert des anciens fonctionnaires de l'AIC vers d'autres services pose en effet un problème administratif important.

A. Commentaire

On trouvera ci-après une analyse des différentes déclarations des témoins que la commission a entendus à ce sujet.

M. Châtel, Premier Président de la Cour de cassation, était le chef de cabinet du Ministre Vranckx en 1971, au moment de la création de l'AIC.

M. Châtel a déclaré que selon lui, ce service aurait dû dépendre de la sécurité publique, tout comme la sécurité nucléaire. Dans pareil service, il est impossible de travailler en permanence sans être reconnu ou sans faire l'objet de tentatives de corruption. Les activités des agents d'un tel service doivent en outre être soumises à un contrôle strict, ce qui n'a pas été le cas, et ce, pour des motifs personnels et politiques. Le service a connu de nombreux échecs mais aussi des succès.

Interrogé sur son point de vue au sujet de l'AIC, qui était en voie de dissolution, le Ministre de la Justice a déclaré que :

La création de l'AIC se situe dans le contexte de la croisade contre la drogue et le crime organisé du Ministre Vranckx : préparation de la loi de 1975 sur les stupéfiants, création de l'Institut national criminalistique, augmentation du cadre de la PJ et création de la police de la jeunesse. Le Ministre Vranckx songeait à reprendre une idée de « super police » lancée en son temps par le Ministre Wigny.

Les arguments majeurs du Ministre Vranckx tenaient en ceci : « il s'agit de la prévention de la criminalité et de la recherche des informations par la pénétration du milieu de l'investigation de ces activités. Ces opérations doivent être scindées de la répression.

De agenten van het BCI zijn niet onderworpen aan de verplichting om misdrijven vast te stellen en zullen dus niet onmiddellijk de gerechtelijke autoriteiten moeten inlichten en zullen als dusdanig niet het risico lopen informateurs te « verbranden ».

De agenten van het BCI zullen daden mogen stellen die misdrijven aan het licht kunnen brengen; toentertijd werd dit beschouwd als provocatie. Daarenboven, indien de agenten van het BCI misdrijven zouden plegen (voor het goede doel) dan zou voorzeker het vertrouwelijk karakter van de dienst deze praktijken in de doofpot stoppen en alzo de politiediensten niet schaden. »

Bij het begin van zijn mandaat heeft de Minister beslist het BCI af te schaffen omdat :

a) de opdrachten van het BCI wel degelijk opdrachten zijn van politie en van gerechtelijke politie : het identificeren van daders van misdrijven en de bewijzen verzamelen. Deze opdrachten zouden enkel administratieve politie zijn indien de doelstellingen waren geweest de openbare orde te handhaven of te herstellen. Dit is echter niet het geval.

b) Bij de oprichting van het BCI heeft men de organisatieproblemen met de juridische concepten zoals de provocatie vermengd.

c) De oprichting van het BCI is op een verkeerd principe gebaseerd dat ervan uitgaat dat het infiltratiewerk moet gebeuren door niet-politieambtenaren die gemakkelijker controleerbaar zijn aangezien zij rechtstreeks afhangen van een minister.

d) De ervaring met BCI toont aan dat haar agenten oncontroleerbaar zijn geworden en dat hun activiteiten een groter risico inhielden dan hun bijdrage. Het BCI werd door verschillende belangrijke zaken niet gespaard.

Recente gerechtelijke beslissingen (1979 en 1985) hebben de pseudo-kopen onder bepaalde omstandigheden toegelaten. Er werd geoordeeld dat de infiltrant zonder over te gaan tot strafrechtelijke provocatie, de gelegenheid mocht scheppen om een wanbedrijf te laten plegen in omstandigheden die een controle door de politiediensten toeliet. Er werd eveneens geoordeeld dat een misdrijf gepleegd door een agent in het kader van de infiltratie niet de nietigheid van de vervolgingsakte tot gevolg zou hebben.

B. *Organisatie van de dienst*

Het BCI werd geleid door een administrateur, een ambtenaar van het hoofdbestuur. De leden van de buitendienst verdroegen deze inmenging van bovenaf in hun politiewerk niet.

Deze toestand gaf voortdurend aanleiding tot onderlinge problemen die zelfs leidden tot gerechtelijke procedures (ondermeer voor « verduistering van staatsgelden »).

In 1985 werd het BCI samengevoegd met de Dienst Wetgeving. Het BCI werd organiek een bestuursdi-

Les agents de l'AIC ne sont pas soumis à l'obligation de constater les infractions et ne devront pas avertir immédiatement les autorités judiciaires et risquer de ce fait de « brûler » les informateurs.

Les agents de l'AIC pourront poser des actes permettant de faire apparaître les délits. A l'époque, on considérait cela comme de la provocation. Plus, si les agents de l'AIC devaient commettre des infractions « pour la bonne cause », le caractère confidentiel du service permettrait de l'étouffer et de ne pas nuire aux services de police. »

Dès le début de son mandat, le Ministre a décidé de supprimer l'AIC parce que :

a) les missions de l'AIC sont bien des missions de police et de police judiciaire : identifier les auteurs des infractions et réunir les preuves. Elles n'auraient pu être de police administrative que si leur finalité avait été de maintenir ou de rétablir l'ordre public. Ce n'est pas le cas.

b) On a confondu lors de la conception de l'AIC des questions d'organisation (comment ne pas brûler les infiltrés, ou comment les autoriser à fermer les yeux sur des délits) avec des concepts juridiques comme la provocation.

c) La création de l'AIC repose sur une idée fausse, qui est que le travail d'infiltration doit être fait par des non policiers plus facilement contrôlables puisque dépendant directement d'un ministre.

d) L'expérience de l'AIC montre que les agents en sont devenus incontrôlables et leurs activités constituent un risque plus grand que leur apport. L'AIC n'a pas été épargnée par plusieurs affaires importantes.

Des décisions judiciaires récentes (1979 et 1985) ont légalisé les « pseudo-achats » sous certaines conditions. Il a été jugé que l'agent infiltré pouvait, sans commettre de provocation punissable, créer l'occasion de commettre un acte délictueux dans des conditions permettant un contrôle par les services de police. Il a également été jugé qu'un délit commis par un agent dans le cadre de l'infiltration n'annulerait pas les actes de poursuite.

B. *Organisation du service*

L'AIC était dirigé par un administrateur, fonctionnaire de l'administration centrale. Les membres du service extérieur ne toléraient pas cette ingérence du sommet de la hiérarchie dans leur travail de police.

Cette situation a été à l'origine de problèmes incessants, et même de procédures judiciaires (notamment pour « détournement de deniers publics »).

En 1985, l'AIC a été fusionnée avec le Service de législation et est devenu organiquement à ce moment

rectie van het Bestuur van de burgerlijke en criminele zaken.

De dienst behield haar opdracht maar er werd een betere controle georganiseerd.

Uiteindelijk werd begin 1988 beslist om de dienst af te schaffen.

Geen enkele getuige gaat in op suggesties en vragen over de opheffing van het BCI. Ze verwijzen steeds naar de structurele tekorten en de persoonlijke opvattingen van bepaalde BCI-leden, die uiteindelijk het voortbestaan van de dienst in het gedrang hebben gebracht.

C. *Politiemethodes*

De ambtenaren van het BCI pasten omstreden technieken zoals pseudo-koop en flash-roll toe of kochten soms kleine hoeveelheden drugs om de kwaliteit ervan te evalueren, met andere woorden zij stelden onwettelijke handelingen. In 1985 werd een procedure uitgewerkt waarbij de verantwoordelijkheid voor deze operaties op drie niveaus werd gelegd.

De verantwoordelijkheid voor de *modus operandi* moest door de betrokken dienst van gerechtelijke politie worden genomen, die ook moest bepalen hoe er tewerk zou worden gegaan.

Het parket gaf, door middel van een kantschrift, zijn goedkeuring aan de actie.

Tenslotte moest het diensthoofd akkoord gaan. Dit akkoord verbond ook impliciet de Minister van Justitie. Er was een expliciet akkoord zodra de secretaris-generaal of de Minister van delicate of moeilijke zaken schriftelijk op de hoogte waren gesteld.

Deze procedure is vastgelegd in het huishoudelijk reglement van 16 april 1985.

In een dienstnota van 15 april 1985 werden instructies gegeven betreffende de informatiebronnen en het statuut van de informanten en helpers.

Van elke informant werd een individueel dossier aangelegd. Deze « grote schoonmaak » gaf ook aanleiding tot het opstellen van een zwarte lijst van niet te vertrouwen informanten, die van de betaalrol werden geschrapt.

De commissie heeft niet veel duidelijkheid gekregen over de interne spanningen die daarvan het gevolg waren.

Zowel de informant die bepaalde inlichtingen gaf over de Bende van Nijvel (zie verder) als degene die berichtte over de plannen voor een bomaanslag op het justitiepaleis van Luik (zie verder) stonden op de zwarte lijst.

Sommige getuigen verklaren dat het de bedoeling was om via de informant de BCI-agent te treffen.

D. *Bomaanslag op het justitiepaleis te Luik* (6 december 1985)

De getuigenverklaringen bevestigen de officiële versie over de tussenkomst van het BCI in verband

une direction d'administration des affaires civiles et criminelles.

Le service a conservé sa mission, mais un contrôle plus efficace a été organisé.

Finalement, il a été décidé, début 1988, de supprimer le service.

Aucun des témoins ne donne suite aux suggestions et questions concernant la suppression de l'AIC. Tous soulignent invariablement les carences structurelles et les conceptions personnelles de certains membres de l'AIC, qui ont finalement compromis la survie du service.

C. *Méthodes policières*

Les fonctionnaires de l'AIC appliquaient des techniques controversées telles que le pseudo-achat et le « flash-roll » ou achetaient parfois de petites quantités de stupéfiants pour en évaluer la qualité; ils accomplissaient, en d'autres termes, des actes illécites. On a élaboré, en 1985, une procédure fixant trois niveaux de responsabilité pour ces opérations.

La responsabilité du *modus operandi* incombait au service de police judiciaire concerné, qui devait également décider de la manière d'opérer.

Le parquet marquait son accord sur l'opération par une apostille.

Enfin, le chef de service devait marquer son accord, qui engageait également, implicitement, le Ministre de la Justice. Il y avait un accord explicite dès que le secrétaire général ou le ministre avait été informé par écrit d'affaires délicates ou difficiles.

Cette procédure est établie dans le règlement d'ordre intérieur du 16 avril 1985.

Des instructions relatives aux sources d'informations et au statut des informateurs et des auxiliaires ont été données dans une note de service datée du 15 avril 1985.

Un dossier individuel a été constitué pour chaque informateur. Ce « grand nettoyage » a également donné lieu à l'établissement d'une liste noire d'informateurs non fiables, qui ont été rayés du rôle de paiement.

La commission n'a pas reçu beaucoup d'éclaircissements à propos des tensions internes qui en résultèrent.

Tant l'indicateur qui a fourni certains renseignements sur les tueurs du Brabant (voir ci-dessous) que celui qui a fait état de la possibilité d'un attentat à la bombe au palais de justice de Liège (voir ci-dessous), se trouvaient sur la liste noire.

Certains témoins déclarent que le but était de toucher l'agent de l'AIC par le biais de l'indicateur.

D. *Attentat à la bombe au palais de justice de Liège* (6 décembre 1985)

Les déclarations des témoins confirment la version officielle relative à l'intervention de l'AIC en ce qui

met het doorgeven van de informatie nadat zij getipt waren over een mogelijke bomaanslag.

De verklaringen komen overeen met het antwoord dat de Minister van Justitie gaf op de parlementaire vraag van de heer Pepermans (20 juni 1986)

In mei 1985 kreeg de BCI via een informant kennis van de volgende onnauwkeurige informatie, die deel uitmaakte van een golf van geruchten van dezelfde aard tijdens de periode van mei/juni 1985, toen België in de vrees voor terroristische aanslagen leefde. Deze informatie maakte gewag van een plan tot diefstal van explosieven in het Luikse en van een mogelijke bomaanslag op het Justitiepaleis van Luik ter gelegenheid van een van de periodieke vergaderingen van de onderzoeksrechters.

De buitendiensten hebben de plicht het geloofwaardig karakter van een ontvangen inlichting te controleren om de gerechtelijke overheden niet nutteloos te overladen met uit de lucht gegrepen aangiftes.

Een onderzoek naar het bestaan van opslagplaatsen van explosieven in de betrokken streek en naar de mogelijkheid van een diefstal ervan, is vanaf 25 juni 1985 uitgevoerd door de buitendiensten en de gerechtelijke overheden werden dadelijk ingelicht omtrent dit plan tot diefstal, gezien de geloofwaardigheid van dit gedeelte van de inlichting.

Daarentegen kon de waarschijnlijkheid van de informatie betreffende een geplande aanslag tegen onderzoeksrechters in het Justitiepaleis van Luik door geen enkel element bevestigd worden. Daar overigens de diefstal van explosieven niet heeft plaatsgevonden, heeft men hieruit redelijkerwijze kunnen besluiten dat de aanslag tegen de onderzoeksrechters evenmin zou plaatsgrijpen.

E. Dossier Bouhouche

In de pers werd op een bepaald ogenblik melding gemaakt, bij het begin van de ontvoering van de Minister van State Paul Vanden Boeynants, van de verdwijning (de diefstal ?) van een dossier van het BCI over Madani Bouhouche.

Het zou gaan over een aanbod van Bouhouche aan VDB om stukken uit zijn dossier te ontvreemden.

De verklaringen over dit verdwenen dossier « Bouhouche » zijn onduidelijk en zelfs tegenstrijdig.

Enerzijds verklaart een getuige dat dit dossier 3 verslagen bevatte, die niets te maken hadden met de diefstal van stukken uit een gerechtelijk dossier aangaande de heer Vanden Boeynants. Anderzijds antwoordt diezelfde getuige bevestigend op de vraag van een lid of dit verdwenen dossier betrekking had op de diefstal van stukken uit het gerechtelijk dossier VDB. Op de vraag waarom dit dossier onder de naam « Bouhouche » geklasseerd wordt zegt hij dat de informatie van dezelfde informant komt.

concerne la transmission de l'information reçue faisant état d'un possible attentat à la bombe.

En effet, les déclarations coïncident avec la réponse faite par le Ministre de la Justice à une question parlementaire de M. Pepermans (20 juin 1986).

En mai 1985, l'AIC a eu connaissance par un indicateur, de l'information imprécise suivante et qui faisait partie du flot des rumeurs du même type durant la période mai/juin 1985 où la Belgique vivait dans la psychose de l'attentat terroriste. Cette information faisait état d'un projet de vol d'explosifs dans la région liégeoise et d'un attentat possible à l'explosif au Palais de justice de Liège à l'occasion d'une réunion périodique des juges d'instruction.

Les services extérieurs ont l'obligation de contrôler le caractère plausible d'un renseignement reçu afin d'éviter d'encombrer inutilement les autorités judiciaires par des dénonciations fantaisistes.

Une vérification de l'existence de dépôts d'explosifs dans la région visée et de la possibilité d'un vol de ceux-ci, a immédiatement été effectuée par les services extérieurs et les autorités judiciaires ont été, dès le 25 juin 1985, avisées de ce projet de vol, vu le caractère plausible de cette partie du renseignement.

Par contre, la vraisemblance de l'information relative à un attentat en projet contre des juges d'instruction dans le Palais de justice de Liège n'a pu être confirmée par aucun élément. Comme, par ailleurs, il n'y a pas eu de vol d'explosifs, on a pu raisonnablement en conclure que l'attentat contre des juges d'instruction n'aurait pas lieu.

E. Dossier Bouhouche

Peu de temps après l'enlèvement du Ministre d'Etat Paul Vanden Boeynants, la presse a fait état de la disparition (du vol ?) d'un dossier de l'AIC concernant Madani Bouhouche.

Il se serait agi d'une offre faite par Bouhouche à M. Vanden Boeynants dans laquelle il proposait à ce dernier de faire disparaître des pièces de son dossier, ce qu'il aurait refusé d'accepter.

Les déclarations concernant ce dossier « Bouhouche » qui a disparu sont confuses et même contradictoires.

D'une part, un témoin déclare que ce dossier contenait trois rapports n'ayant rien à voir avec le vol des pièces d'un dossier judiciaire concernant M. Vanden Boeynants et, d'autre part, ce même témoin répond par l'affirmative à la question, posée par un membre, de savoir si ce dossier concernait le vol des pièces du dossier VDB. A la question de savoir pourquoi ce dossier a été classé sous le nom de « Bouhouche », il répond que l'information provenait du même informateur.

De diefstal van het dossier zou gebeurd zijn door iemand van het BCI omdat er geen sporen van inbraak vastgesteld werden.

F. Informatie in verband met de Bende van Nijvel

Een agent van het BCI heeft verklaard dat hij begin 1986 via een informant inlichtingen ontvangen heeft over een zekere « Dany », die een sleutelrol zou hebben gespeeld in de zaken die toegeschreven werden aan de Bende van Nijvel. De informant had deze inlichtingen op zijn beurt gekregen van een zekere « Astérix » een andere informant, die in januari 1985 vermoord was. Deze laatste werd naderhand geïdentificeerd als de genaamde François Ertryckx.

Aanvankelijk hield de eerstgenoemde informant de inlichtingen die hij van Astérix had gekregen voor zich. De redenen daarvoor zijn niet gekend, maar vermoedelijk hadden zij te maken met de vrees voor zijn persoonlijke veiligheid en die van de andere informant.

Pas begin maart 1986 wendde hij zich tot een agent van het BCI. Die maakte een verslag op en verzond het naar de Procureur van Brussel en het Parket-Generaal van Brussel. Aan de getuige werd niet gevraagd waarom het dossier naar de Procureur van Brussel gestuurd werd, terwijl tenslotte de Procureur van Nijvel bevoegd was. Het BCI zond de gegevens pas in april 1988 aan coördinator substituut Jonckheere bij de cel van Jumet, die op dat ogenblik nog niet op de hoogte was.

Afdeling 3

Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (SGR)

I. Algemene beschouwingen

De commissie heeft tijdens een hoorzitting met gesloten deuren inlichtingen over deze dienst van de Krijgsmacht ingewonnen. Deze dienst speelt een geringe rol in de strijd tegen banditisme en terrorisme. Een koninklijk besluit uit 1974 bepaalt de structuren van Landsverdediging, en met name ook de structuren van de SGR. Dat koninklijk besluit stelt de Minister van Landsverdediging in de mogelijkheid om zelf de Generale Staf te structureren. Een ander koninklijk besluit uit 1974 bepaalt de opdrachten van de SGR :

1. inwinnen van inlichtingen op politiek, economisch, militair en geografisch vlak.

Die inlichtingen worden aan de Minister van Landsverdediging gestuurd die ze op zijn beurt aan de Minister van Buitenlandse Zaken of aan de Minister van Buitenlandse Handel verzendt;

2. inwinnen van inlichtingen inzake militaire veiligheid;

3. « verbindingsopdracht » met andere departementen en met de buitenlandse legers;

Le vol du dossier aurait été commis par un membre de l'AIC, étant donné qu'aucune trace d'effraction n'a été relevée.

F. Informations relatives aux « tueurs du Brabant »

Un agent de l'AIC a déclaré qu'un informateur lui avait communiqué, au début de 1986, des renseignements sur un certain « Dany », qui aurait joué un rôle capital dans les affaires attribuées aux « tueurs du Brabant ». L'informateur avait, quant à lui, obtenu ces informations d'un certain « Astérix », un autre informateur, qui avait été retrouvé assassiné en janvier 1985. Celui-ci a été identifié par la suite comme étant le nommé François Ertryckx.

Au début, le premier indicateur conservait pour lui les informations qu'il avait reçues d'Astérix. Les raisons de cette attitude ne sont pas connues, mais sont probablement liées à sa crainte pour sa propre sécurité et pour celle de l'autre indicateur.

Ce n'est qu'à partir de mai 1986 qu'il s'est adressé à un agent de l'A.I.C. Ce dernier a rédigé un rapport qu'il a envoyé au procureur de Bruxelles et au parquet général de Bruxelles. Il n'a pas été demandé au témoin pourquoi le dossier avait été envoyé au procureur de Bruxelles, alors que c'était le procureur de Nivelles qui était compétent. Ce n'est qu'en avril 1988 que l'AIC a transmis les données au substitut coordonnateur Jonckheere, de la cellule de Jumet, qui n'était encore au courant de rien à ce moment.

Section 3

Service général de renseignements (SGR)

I. Considérations générales

La commission a recueilli des informations sur ce service de l'armée lors d'une audition à huis-clos. Le rôle de ce service dans la lutte contre le banditisme et le terrorisme est réduit. Un arrêté royal de 1974 fixe les structures de la Défense nationale et entre autres celles du service général de renseignements et de sécurité. Cet arrêté royal autorise le Ministre de la Défense nationale à structurer lui-même l'état major général. Un autre arrêté royal de 1974 définit les missions du service général de renseignements et de sécurité :

1. collecte de renseignements au niveau politique, économique, militaire et géographique.

Les informations recueillies sont envoyées au Ministre de la Défense qui les transmet à son tour au Ministre des Relations extérieures ou au Ministre du Commerce extérieur;

2. recueil de renseignements concernant la sécurité militaire;

3. mission de « liaison » avec les autres départements et les armées étrangères.

4. archiveren van vertrouwelijke stukken.

Wat de *militaire veiligheid* betreft, verricht de SGR onderzoek naar militairen of burgers die kennis moeten nemen van vertrouwelijke en geheime stukken om na te gaan of ze betrouwbaar en loyaal zijn. Men onderzoekt ook of ze zich niet in een toestand bevinden waardoor ze zich aan een mogelijke chantage blootstellen.

De SGR heeft eveneens bevoegdheden inzake industriële veiligheid. De dienst onderzoekt of de ondernemingen die voor Landsverdediging werken, militaire geheimen kunnen bewaren.

De SGR die ook met contraspionage belast is, onderzoekt of sommige personen deel uitmaken van subversieve bewegingen. De dienst verschaft ook informatie aan andere instanties, bijvoorbeeld het anti-terrorismedecollege, de rijkswacht, de gerechtelijke overheid en de Staatsveiligheid.

*
* *

De SGR heeft dus twee onderdelen : een afdeling inlichtingen en een afdeling veiligheid, die over het algemeen SDRA wordt genoemd (deze afkorting die stond voor « Service de recherche et d'action » dateert van vóór de oorlog maar heeft in feite geen betekenis meer vermits de dienst deze functie niet meer heeft).

De SDRA bestaat uit :

1. de militaire veiligheid;
2. industriële veiligheid;
3. contraspionage — die vroeger « Counter Intelligence » heette —, bevoegd inzake opsporingen, spionagevraagstukken, sabotage, subversie en terrorisme.

De GIA (de gemengde anti-terreurgroep) vraagt inlichtingen inzake terrorisme.

Twee inspecteurs van de afdeling contraspionage van de SGR zijn steeds in de GIA aanwezig; alle politie- en inlichtingendiensten zijn er eveneens vertegenwoordigd. (De GIA werd vóór de CCC-aanslagen opgericht) De getuigen onderstrepen dat een procureur des Konings of een substituut nooit rechtstreeks met hen in contact treden. De onderzoeksrechter kan hen in uitzonderlijke omstandigheden echter inlichtingen vragen.

Getuigen verklaren dat ze nooit bij de zaak van de Bende van Nijvel betrokken werden. Op dat vlak hebben ze overigens geen bevoegdheden.

Indien er binnen de Krijgsmacht iets onwettigs gebeurt, heeft de SGR geen enkele bevoegdheid van gerechtelijke politie. Die dienst heeft ook geen enkele gerechtelijke macht. De militaire hiërarchie roept onmiddellijk de hulp van de rijkswacht in. Indien er verdenkingen bestaan, kan de SGR een onderzoek instellen, maar van het ogenblik dat een misdrijf werd gepleegd, geeft de dienst de zaak in handen van de rijkswacht.

4. tenue des archives relatives aux documents confidentiels.

En ce qui concerne la *sécurité militaire*, le service général de renseignements (SGR) examine via une enquête si des militaires ou des civils devant prendre connaissance de documents confidentiels et secrets, sont fiables et loyaux et s'ils ne sont pas dans une situation qui les rend vulnérable au chantage éventuel.

Le SGR est également compétent pour la sécurité industrielle. Il vérifie si les firmes qui travaillent pour la Défense nationale peuvent garantir les secrets militaires.

En tant que responsable pour le contre-espionnage, le SGR vérifie si certaines personnes font partie d'organisations subversives. Il fournit aussi des informations à d'autres instances comme par exemple le collège anti-terrorisme, la gendarmerie, le pouvoir judiciaire, la Sûreté de l'Etat.

*
* *

Le SGR se divise donc en une section « renseignements » et une section « sécurité » appelée généralement « SDRA » (cette abréviation, qui signifiait « Service de recherche et d'action », date d'avant la guerre et n'a, en fait, plus aucune signification, étant donné que le service n'a plus cette fonction).

Le SDRA se compose de :

1. la sécurité militaire;
2. la sécurité industrielle;
3. le contre-espionnage, anciennement appelé Counter Intelligence, compétent pour la recherche, les problèmes d'espionnage, de sabotage, de subversion et de terrorisme.

Les demandes de renseignements relatifs au terrorisme émanant du GIA (Groupe Interforce Anti-terroriste).

Deux inspecteurs de la section contrespionage du SGR siègent en permanence au GIA et tous les services de police et de renseignements y sont également représentés. (Le GIA a été créé peu avant l'attentat des CCC) Les témoins soulignent qu'ils ne sont jamais directement contactés par un Procureur du Roi ou par un Substitut mais il arrive exceptionnellement toutefois, que le Juge d'instruction leur demande des renseignements.

Les témoins déclarent n'avoir jamais été concernés par l'affaire des tueurs du Brabant pour laquelle ils ne sont d'ailleurs pas compétents.

Lorsque des illégalités se produisent à l'armée, le SGR n'a aucun mandat de police judiciaire ni aucun pouvoir judiciaire et la hiérarchie militaire s'adresse immédiatement à la gendarmerie. Le SGR peut entamer une enquête en cas de soupçon mais dès qu'un délit est commis, il confie l'affaire à la gendarmerie.

II. De NAVO

De SGR geeft ook veiligheidsadviezen aan de NAVO. In het raam van de internationale verdragen heeft België een veiligheidsorgaan opgericht waarin de SGR-SDRA adviezen geeft. De adviezen, die door de andere NAVO-landen worden erkend, worden door de SGR uitgevoerd en hebben betrekking op de militairen, de rijkswachters, het burgerpersoneel dat door Landsverdediging is tewerkgesteld en de Belgen die voor de NAVO werken.

Binnen de NAVO moeten ook de rijkswachters het voorwerp uitmaken van een veiligheidsadvies dat de SGR opstelt.

De aanwezigheid van rijkswachters bij de SGR wordt verantwoord doordat die dienst ook via de rijkswacht inlichtingen moet kunnen ontvangen. Zij zijn over het hele land verspreid, terwijl de SGR een gecentraliseerde dienst is, die niettemin over een aantal buitendiensten beschikt.

III. De PIO — Public Information Office

De getuigen beklemtonen dat deze dienst nooit deel heeft uitgemaakt van de SDRA, noch van de SGR. Hij werd op het einde van de jaren 70 opgericht als onderdeel van de generale staf van de luchtmacht dat zich met public relations bezighoudt.

IV. Geheime programma's

De overheid beslist in welke mate een programma geheel of gedeeltelijk geheim moet worden gehouden. De firma's die meewerken aan de produktie van militair materieel voor Landsverdediging, moeten in het bezit zijn van een veiligheidscertificaat dat hen wordt verleend na een door de SGR uitgevoerd onderzoek.

V. De diefstal van kogelvrije vesten bij de firma Wittock-Van Landeghem in Temse

Het is de getuigen niet bekend of die firma, op het ogenblik van de feiten, meewerkte aan een als geheim aangemerkt programma van Landsverdediging. Mocht dat het geval zijn geweest, dan moet naar die firma een onderzoek zijn ingesteld en heeft ze een veiligheidscertificaat gekregen.

VI. Inlichtingen over militairen die welbepaalde opdrachten moeten vervullen

De SGR moet zelf de criteria bepalen die voor die inlichtingen worden gehanteerd op basis van door de Eerste Minster verstrekte richtlijnen. Algemeen gesproken moet de betrokkene loyaal, betrouwbaar, vlot in de omgang en onkreukbaar zijn en zich in kringen bewegen die niet de minste twijfel op zijn gedrag doen rusten.

Overeenkomstig de richtlijnen van de Minister van Landsverdediging mag het feit dat een veiligheidscer-

II. L'OTAN

Le SGR donne également des avis de sécurité à l'OTAN. Dans le cadre des accords internationaux, la Belgique a créé un organe de sécurité au sein duquel le SGR/SDRA émet des avis. Ces avis, reconnus par les autres pays de l'OTAN, sont exécutés par le SGR et concernent les militaires, les gendarmes, les civils employés à la Défense nationale et les Belges travaillant pour l'OTAN.

Dans le cadre de l'OTAN, les gendarmes doivent également faire l'objet d'un avis de sécurité émis par le SGR.

La présence de gendarmes dans ce service se justifie par le fait que le SGR doit également obtenir des renseignements via la gendarmerie. Ils sont répartis dans tout le pays alors que le SGR est un service centralisé. Le SGR dispose cependant de services extérieurs.

III. Le PIO — Public Information Office

Les témoins soulignent que cet organe n'a jamais fait partie du SDRA ni du SGR. Il a été créé à la fin des années 70 au sein de l'état major de la force aérienne, qui s'occupe des relations publiques.

IV. Les programmes classifiés

Les autorités décident du degré de classification d'un programme entier ou partiel. Les firmes qui participent à la production de matériel militaire pour la Défense nationale doivent être en possession d'un certificat de sécurité qui leur est délivré après enquête par le SGR.

V. Le vol de gilets pare-balles à la firme Wittock-Van Landeghem à Tamise

Les témoins ne savent pas si, au moment des faits, cette firme était concernée par un programme classifié de la Défense nationale. Si tel était le cas, cette firme a fait l'objet d'une enquête et a reçu un certificat de sécurité.

VI. Renseignements sur des militaires appelés à exercer des fonctions déterminées

Le SGR doit élaborer lui-même les critères relatifs aux renseignements ci-dessus, sur base de directives édictées par le Premier Ministre. En général, la personne doit être loyale, fiable, sociable, incorruptible et avoir des fréquentations qui ne laissent planer aucun doute sur son comportement.

Conformément aux directives du Ministre de la Défense nationale, le non-octroi d'un certificat de sécuri-

tificaat niet wordt toegekend, onder geen beding iemands loopbaan schaden.

De persoon krijgt dan een functie waarbij hij geen toegang tot bepaalde inlichtingen heeft.

Volgens de getuigen kan het lidmaatschap van een politieke partij, een vakvereniging of zelfs een pacifistische groepering op zich al een inlichting zijn, maar die heeft geen invloed op de toekenning van een veiligheidscertificaat.

VII. *De Openbare Veiligheid*

Er wordt over en weer overlegd met de Staatsveiligheid; niettemin bestaat er een duidelijke scheiding van opdrachten tussen Staatsveiligheid en de SDRA op het stuk van contraspionage.

VIII. *Diefstal van NAVO-telexberichten door de WNP*

Die telexberichten werden teruggevonden tijdens een huiszoeking door de gerechtelijke politie bij Marcel Barbier, een van de leden van de WNP.

De « militaire veiligheid »-enquête werd door de SDRA verricht (zie ook de analyse van de gerechtelijke dossiers).

Doorgaans worden de resultaten van dat soort van enquêtes aan het auditoraat-generaal van het militair gerechtshof doorgegeven. Het auditoraat stelt zich dan in verbinding met de overige procureurs-generaal om uit te maken of het wel om een militaire aangelegenheid gaat.

IX. *Internationale samenwerking*

De getuigen geven te kennen dat er internationale samenwerking bestaat tussen de militaire veiligheidsdiensten van de verschillende NAVO-lidstaten.

HOOFDSTUK VI

PRIVATISERING VAN DE VEILIGHEID

De Commissie stelt vast dat het toenemende gevoel van onveiligheid in de maatschappij aanleiding geeft tot een aantal privé-initiatieven die de ambitie hebben de veiligheid te waarborgen.

I. *De private bewakings- en veiligheidsorganisaties*

De proliferatie van parallelle veiligheidsdiensten creëert echter ook, nieuwe, mogelijke bronnen van criminaliteit.

De leden van die bewakingsdiensten dragen vaak uniformen die erg op die van de politie gelijken, spelen de rol van de politie in de grote warenhuizen als er diefstallen gepleegd worden en onderhouden bevoorrechte betrekkingen met de politiediensten. Bovendien zijn zij gewapend. Sommige getuigen vrezen ech-

té ne peut, en aucun cas, nuire à la carrière d'une personne.

Celle-ci sera affectée à une fonction où elle n'aura pas accès à certains renseignements.

Les témoins déclarent que l'appartenance à un parti politique, à un syndicat ou même à une organisation pacifiste, peut constituer un renseignement en soi mais n'influence pas l'octroi du certificat de sécurité.

VII. *La Sûreté publique*

Il existe une consultation réciproque avec la Sûreté de l'Etat, toutefois il y a une zone de nette séparation des responsabilités entre la Sûreté de l'Etat et le SDRA en ce qui concerne le contre-espionnage.

VIII. *Vol de télex de l'OTAN par le WNP*

Ces télex ont été trouvés lors d'une perquisition effectuée par la police judiciaire chez Marcel Barbier, un des membres du WNP.

L'enquête « sécurité militaire » a été menée par le SDRA (voir également l'analyse des dossiers judiciaires).

En général, les résultats de ce genre d'enquête sont communiqués à l'auditorat général de la Cour militaire. Celui-ci prend alors contact avec les autres Procureurs généraux afin de déterminer s'il s'agit bien d'une affaire militaire.

IX. *Collaboration internationale*

Les témoins précisent qu'il existe une collaboration entre les services de sécurité des différents pays-membres de l'OTAN.

CHAPITRE VI

PRIVATISATION DE LA SECURITE

La Commission constate que le sentiment grandissant d'insécurité parmi la population incite certaines sociétés privées à prendre des initiatives en vue de garantir la sécurité.

I. *Les organismes privés de gardiennage et de sécurité*

Or, la prolifération de services de sécurité parallèles constitue une nouvelle source potentielle de criminalité.

Les membres de ces agences de surveillance revêtent souvent des uniformes semblables à ceux de la police, remplissent le rôle de celle-ci dans des grands magasins lorsque des vols sont commis et entretiennent des relations privilégiées avec les services de police. En plus, ils sont armés. Cependant, certains

ter dat de toekenning van een echt beroepsstatuut aan die diensten door sommige daarvan als een officiële erkenning zal beschouwd worden, hetgeen hen in bepaalde omstandigheden tot bevoegdheidsoverschrijding zou kunnen aansporen.

De sector stelt ongeveer 7000 personen tewerk. In een dergelijke gewapende macht schuilt een zeker gevaar. (Men vergelijkte met het aantal manschappen bij de officiële politiediensten : rijkswacht : 16 865; gemeentepolitie : 18 170 en gerechtelijke politie : 1218 (Bron : Team-Consult)).

Genoteerd dient te worden dat ook de fouillering van passagiers en hun bagage op de nationale luchthaven, door een privé-bewakingsmaatschappij wordt verricht.

Ook de privé-detectivebureaus vormen een maatschappelijk probleem, waarop tot nog toe te weinig controle mogelijk is.

Volgens getuigen werken zij vaak als « toeleverancier » voor de politie : zij tappen telefoons af, voeren bewakingsopdrachten uit, vervalsen documenten, enz.

De Commissie neemt eveneens akte van het voorontwerp van wet op de uitoefening van het beroep van privé-detective.

Inmiddels werd het wetsontwerp op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten (Stukken Senaat n^{rs} 775/1 en 2, 1989-1990 en Stukken Kamer n^{rs} 1097/1-3, 1989-1990) goedgekeurd. Deze wet streeft ernaar om een aantal fundamentele problemen op te lossen.

Het eerste oogmerk van deze wet is de verbetering van de kwaliteit van de bewakings- en beveiligingsondernemingen en van het personeel dat zij in dienst hebben. Het opleidingsniveau van het personeel is bijgevolg van uiterst groot belang.

In de tweede plaats moet worden voorkomen dat de privé-bewakers misbruik maken van hun macht of politionele bevoegdheden uitoefenen. Er dient intengendeel naar een optimale samenwerking tussen de overheidssector en de privé-sector te worden gestreefd.

In de derde plaats dient te worden belet dat het politie- of rijkswachtpersoneel onmiddellijk overstapt naar de privé-sector. Zo wil men voorkomen dat ongewenste informatienetten of -kanalen gecreëerd worden.

Ten vierde voorziet het ontwerp in een goed uitgebalanceerd controle- en sanctiesysteem. Tot nog toe is het immers vrijwel onmogelijk de bewakings- of beveiligingsondernemingen of aan hun personeel een passende sanctie op te leggen.

Ten slotte worden de voorwaarden waaronder de ondernemingen en hun personeel werken, nauwkeurig omschreven.

De Commissie is echter van oordeel dat de wet niet alles kan oplossen. De erkenning en inschakeling van private veiligheidsdiensten wijst op een aantal structurele problemen en roept ook bijkomende problemen op.

témoins craignent que l'instauration d'un véritable statut professionnel pour ces agences soit considérée par certaines d'entre elles comme une reconnaissance officielle, ce qui pourrait les inciter à outrepasser leurs pouvoirs en certaines circonstances.

Ce secteur emploie environ 7000 personnes. Une telle force armée constitue un certain danger. (Il convient de comparer ce chiffre à l'effectif total des services de police officiels : gendarmerie : 16 865 unités; police communale : 18 170 unités et police judiciaire : 1218 unités (source : Team-Consult)).

Il faut noter que la fouille des passagers et de leurs bagages à l'aéroport national est également effectuée par une société privée de gardiennage.

Les agences de détectives privés constituent également un problème de société; jusqu'à présent, il n'a pas été possible de les contrôler suffisamment.

D'après des témoins, ils font en fait très souvent office de sous-traitants de la police : écoutes téléphoniques, surveillance, falsification de documents, etc.

La Commission prend également acte de l'avant-projet de loi relatif à l'exercice de la profession de détective privé.

Entre-temps, le projet de loi sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage (Doc. Sénat n^o 775/1 et 2, 1989-1990 et Doc. Chambre n^o 1097/1 à 3, 1989-1990) a été adopté. Cette loi vise à résoudre certains problèmes fondamentaux.

Le premier objectif de cette loi a trait à l'augmentation de la qualité des entreprises de gardiennage et de sécurité et du personnel qu'ils emploient. Le niveau de la formation du personnel est par conséquent une affaire d'importance capitale.

En deuxième lieu, il faut éviter que des gardiens privés abusent de leur pouvoir ou exercent des compétences de police. Au contraire, il faut s'efforcer de réaliser une collaboration optimale entre le secteur public et le secteur privé.

Le troisième objectif de ce projet est d'empêcher que le personnel de la police ou de la gendarmerie passe immédiatement dans le secteur privé, de façon à éviter que des réseaux ou canaux d'information non voulus soient créés.

En quatrième lieu, le projet prévoit un système de contrôle et de sanctions très bien élaboré. En effet, il est, jusqu'à présent, pour ainsi dire exclu d'imposer une sanction adaptée aux entreprises de gardiennage ou de sécurité, ou à leur personnel.

Les conditions de fonctionnement des entreprises et de leur personnel sont, enfin, fixées de façon précise.

La Commission estime toutefois que la loi ne pourra pas tout résoudre. La reconnaissance et l'utilisation de services de sécurité privés prouvent l'existence d'un certain nombre de problèmes structurels et soulèvent également des problèmes complémentaires.

Het feit dat « veiligheid » als kollektief goed niet langer kan gegarandeerd worden door het openbaar veiligheidsapparaat vormt een belangrijk maatschappelijk probleem.

De ontwikkeling van private veiligheidsdiensten leidt namelijk tot een nieuwe vorm van sociale ongelijkheid inzake beveiliging. De sterke economische groepen doen een beroep op private veiligheidsdiensten, de gewone burgers dienen zich te verlaten op het openbare veiligheidsapparaat. Het wijst op een zekere abdicatie van de publieke diensten.

De private veiligheidsdiensten ontwikkelen bovendien een buitenwettelijke rechtsbedeling, die niet democratisch gecontroleerd wordt, bijvoorbeeld bij diefstallen in warenhuizen (Deze diensten leggen zelf op arbitraire wijze boetes op).

Anderzijds kan deze situatie er ook toe leiden dat het publieke veiligheidsapparaat zich eenzijdig richt op de overtredingen die reeds zijn behandeld in het private circuit, aangezien ze reeds in verregaande mate geformaliseerd zijn (vooronderzoek, e.d.).

Hoewel de aanwervingsvoorwaarden, gestipuleerd in de nieuwe wet op de bewakingsondernemingen, gelijklopend zijn met deze van de officiële politiediensten (blanco strafregister, e.d.) is een moraliteitsonderzoek in deze sector niet voorzien. Het is derhalve niet uitgesloten dat extreem-rechts of links in deze organisaties binnendringt.

II. Contractstrategie en marketing-denken bij de Rijkswacht

Uit bepaalde maatregelen door de rijkswacht genomen blijkt dat de contractstrategie en het marketingdenken sterk is doorgedrongen. Zij houdt onder meer in dat de rijkswacht contracten sluit met de Overheid. Voor specifieke bijkomende opdrachten zou de betrokken overheidsdienst dan extra dienen te betalen. In feite gaat het hier louter om de afwenteling van de begrotingslast op een andere overheidsdienst.

De rijkswacht beschouwt bovendien het aspect « veiligheid » als een product.

Het is zeer de vraag of deze visie nog in overeenstemming is met de theorie van de « openbare dienst ».

III. Bindingen van politie en inlichtingendiensten met privébewakings- en detectivediensten

Vastgesteld wordt dat bepaalde politiediensten een beroep doen op privédetectives. Anderzijds zijn er ook uit dienst getreden of gepensioneerde politiemensen die een bewakings- of detectivedienst opzetten. Hierbij maken zij gebruik van informatie uit hun vorige functie, of onderhouden goede contacten met vroege-

Le fait que « la sécurité » en tant que bien collectif ne puisse plus être garantie par les autorités chargées de la sécurité constitue un important problème de société.

Le développement de services de sécurité privés conduit en effet à une nouvelle forme d'inégalité sociale en matière de sécurité. Les groupes économiquement forts font appel aux services de sécurité privés, tandis que les simples citoyens doivent s'en remettre aux autorités chargées de la sécurité. Cela dénote une certaine abdication des services publics.

En outre, les services de sécurité privés développent une administration extrajudiciaire sans cadre légal, qui échappe au contrôle démocratique, par exemple lors de vols dans les grands magasins (Ces services imposent eux-mêmes des amendes de façon arbitraire).

D'autre part, cette situation peut également avoir pour conséquence que les autorités chargées de la sécurité s'occupent exclusivement des infractions déjà traitées dans le circuit privé puisque, dans une large mesure, celles-ci ont déjà fait l'objet d'un traitement formel (enquête préalable, etc.).

Bien que les conditions d'engagement fixées par la nouvelle loi sur les entreprises de gardiennage soient parallèles à celles qui sont prévues pour les services de police officiels (casier judiciaire vierge, etc.), aucune enquête sur la moralité n'est prévue dans ce secteur. Il n'est dès lors pas exclu que des éléments d'extrême droite ou d'extrême gauche s'introduisent dans ces organisations.

II. Politique de contrats et esprit marketing à la gendarmerie

Il ressort de certaines mesures prises par la gendarmerie que la politique de contrats et l'esprit de « marketing » se sont fortement développés. Cela implique notamment que la gendarmerie conclue des contrats avec les pouvoirs publics. Le service public concerné devrait payer séparément les missions spécifiques complémentaires. En fait, il s'agit simplement, en l'occurrence, du report de la charge budgétaire sur un autre service public.

L'aspect « sécurité » est aussi considéré comme un produit par la gendarmerie.

On est fortement en droit de se demander si cette vision des choses est encore conciliable avec la notion théorique de « service public ».

III. Liens entre la police et les services de renseignements, d'une part, et les services privés de gardiennage et de détectives, d'autre part

On constate que certains services de police font appel à des détectives privés. Il y a par ailleurs des policiers qui fondent un service de gardiennage ou de détectives après leur départ de la police ou leur admission à la retraite. Ils utilisent alors des informations recueillies dans l'exercice de leur fonction précé-

re collega's in functie teneinde informatie uit te wisselen. Ook bestaat het risico dat politiemensen als nevenactiviteit voor een privé-organisme gaan werken.

De Commissie erkent dat samenwerking met privé-organismen soms kan aangewezen zijn.

De relatie tussen de officiële politiediensten en deze privé-organismen dient echter gereguleerd te worden.

IV. *Oefening van politiediensten bij private shooting clubs*

Bij gebrek aan schietstanden zijn de politiediensten genoopt zich voor schietoefeningen te wenden tot private shooting clubs.

Vaak gebruiken criminelen deze shooting clubs ook als trefpunt. Het is derhalve niet uitgesloten dat er via dit milieu lekken ontstaan van de politie naar het criminele milieu.

HOOFDSTUK VII

HET ONDERZOEK IN STRAFZAKEN

I. Het opsporingsonderzoek

Het opsporingsonderzoek, ook wel gerechtelijk vooronderzoek genoemd, wordt gevoerd door het Openbaar Ministerie, zonder tussenkomst van de onderzoeksrechter. In het kader van dit onderzoek laat de procureur des Konings zijn hulpofficieren allerhande onderzoeksopdrachten uitvoeren met het doel zoveel mogelijk gegevens te verzamelen. Deze bevoegdheid put hij uit artikel 22 van het wetboek van strafvordering dat de procureur des Konings belast met de opsporing en de vervolging van alle misdrijven. Het opsporingsonderzoek, zowat de belangrijkste fase in de strafvervolging, verloopt grotendeels in een juridisch vacuum. Het wetboek van strafvordering dat dateert van 1808 kende het opsporingsonderzoek niet en vertrouwde de leiding van het strafonderzoek volledig aan de onderzoeksrechter toe. Tegenwoordig liggen de zaken anders. Het opsporingsonderzoek is essentieel geworden terwijl het gerechtelijk onderzoek nog slechts in een beperkt aantal gevallen wordt gevoerd. In de huidige toestand ligt het vervolgingsbeleid omzeggens volledig in handen van de Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep.

Men is dus zeer ver verwijderd van de grondwettelijke bepaling (artikel 7) die voorschrijft dat niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en *in de vorm die zij voorschrijft*. De mercuriale van Procureur-Generaal Cornil van 1931 over de noodzaak om aan het vooronderzoek in strafzaken het verloren wettelijk karakter terug te geven, (R.D.P. 1931, blz. 809-827) blijft in dit verband actueel. Er werd dan ook door verschillende getuigen naar ver-

dente ou entretiennent de bonnes relations avec d'anciens collègues qui sont toujours en fonction afin d'échanger des informations. Il peut également arriver que certains policiers travaillent à titre accessoire pour des organismes privés.

La Commission reconnaît qu'il est parfois indiqué de collaborer avec des organismes privés.

Il convient toutefois de réglementer les relations entre les services de police officiels et ces organismes privés.

IV. *Entraînement des services de police dans des clubs de tir privés*

Vu l'absence de stands de tir, les services de police sont obligés de s'adresser à des clubs privés pour leurs exercices de tir.

Ces clubs de tir sont aussi souvent un lieu de rencontre pour les criminels. Il n'est dès lors pas exclu que ce soit dans ces clubs que le milieu a accès à certaines informations.

CHAPITRE VII

L'INSTRUCTION CRIMINELLE

I. L'information

L'information, qui est également appelée instruction préparatoire, est menée par le ministère public en dehors de toute intervention du juge d'instruction. Dans le cadre de cette instruction, le procureur du Roi fait effectuer par ses auxiliaires divers devoirs d'instruction dans le but de recueillir le plus de données possible. Il y est habilité en vertu de l'article 22 du Code d'instruction criminelle, qui prévoit que le procureur du Roi est chargé de la recherche et de la poursuite de toutes les infractions. L'instruction préparatoire, qui constitue l'étape la plus importante des poursuites criminelles, se déroule pour le reste dans un vide juridique. Le Code d'instruction criminelle de 1808 ne connaissait pas l'information et a confié la direction de toute l'instruction criminelle au juge d'instruction. Aujourd'hui, il en va autrement. L'information est devenue essentielle, tandis que l'on ne recourt plus à la procédure d'instruction que dans un nombre limité de cas. Dans la situation actuelle, la politique en matière de poursuites dépend pour ainsi dire entièrement du procureur général à la cour d'appel.

On est donc très loin de la disposition constitutionnelle (article 7) qui prescrit que nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et *dans la forme qu'elle prescrit*. Dans ce contexte, la mercuriale de 1931 du Procureur général Cornil relative à la nécessité de rendre à l'instruction préparatoire le caractère constitutionnel qu'elle a perdu (R.D.P. 1931, pp. 809-827), conserve toute son actualité. Certains témoins y ont d'ailleurs fait allusion. Toujours dans le

wezen. Nog in dit verband heeft de commissie haar ongerustheid uitgedrukt over een praktijk die, tijdens het opsporingsonderzoek en zelfs tijdens het gerechtelijk onderzoek als gebruikelijk werd voorgesteld en die het aanleggen van parallelle vertrouwelijke dossiers betreft. Deze dossiers worden opgesteld ten behoeve van het parket of van de onderzoeksrechter en betreffen meestal een evaluatie van het onderzoek of een voorstel om bepaalde onderzoeksverrichtingen te doen. Het geheim karakter van dit parallel dossier of deze « farde de réserve » of nog « farde X » wordt verantwoord door het belang van het onderzoek zelf dat niet mag gehinderd worden door het voortijdig uitlekken van informatie.

De verdachte noch zijn advocaat, noch de rechter ten gronde krijgen ooit inzage van deze speciale fardes die niet bij het strafdossier worden gevoegd.

Bovendien stelt men vast dat processen verbaal uit strafdossiers vrij circuleren. Iedereen die op één of andere manier bij een onderzoek betrokken is bezit copieën van P.V.'s. Artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken vertrouwt nochtans de bewaring van de gerechtelijke dossiers toe aan de Procureur-Generaal. Deze wettelijke bepaling is evenals andere, zoals verder zal vastgesteld worden, niet effectief.

A. Officiëren en agenten van gerechtelijke politie

In artikel 9 van het wetboek van strafvordering worden alleen de procureur des Konings (en zijn substituten) en de onderzoeksrechter vermeld als hoge officieren van gerechtelijke politie. Deze opsomming dient te worden aangevuld met de krijgsauditeur (en zijn substituten) en met de Auditeur-generaal bij het militair Gerechtshof (de advocaten-generaal en de substituten Auditeur-generaal) die ingevolge de artikelen 44 en 122 wb. Mil. Sv., dezelfde hoedanigheid bezitten.

De procureur-generaal bij het hof van beroep (de advocaten-generaal en de substituten-procureur-generaal) bezit de hoedanigheid niet van officier van gerechtelijke politie. Wel oefent hij toezicht uit over de officieren van gerechtelijke politie (art. 279 en volg. Wb. Sv.).

De rechters in de politierechtbank, de officieren van de Rijkswacht, de burgemeesters, de schepenen en de politiecommissarissen worden in het wetboek van strafvordering aangewezen als hulpofficiëren van de procureur des Konings (art. 48 en 50 Wb. Sv.). Latere wetten hebben deze bevoegdheid onder meer uitgebreid tot sommige onderofficiëren van de Rijkswacht (art. 16, W. 3 december 1957, art. 1, w. 27 december 1973).

Door de wet van 7 april 1919 werd een bijzonder politiekorps ingericht dat uitsluitend met opdrachten van gerechtelijke politie is belast. Het bestaat uit een commissariaat-generaal te Brussel en uit 22 gerechtelijke brigades, gehecht aan één of meer parketten bij

même ordre d'idées, la commission a exprimé son inquiétude devant une pratique décrite comme courante au cours de l'information et même pendant l'instruction judiciaire, et qui consiste à établir des dossiers parallèles confidentiels. Ces dossiers sont constitués pour les besoins du parquet ou du juge d'instruction et consistent généralement en une évaluation de l'enquête ou une proposition d'effectuer certains actes d'enquête. Le caractère secret de ce dossier parallèle, encore appelé « farde de réserve » ou « farde X », se justifie par l'importance de l'enquête, qui ne peut être compromise par la divulgation prématurée d'informations.

Ni l'inculpé, ni son avocat, ni le juge du fond ne peuvent jamais consulter ces fardes spéciales, qui ne sont pas jointes au dossier répressif.

On constate en outre que des procès-verbaux provenant de dossiers répressifs circulent librement. Quiconque participe d'une manière ou d'une autre à une instruction possède des copies de procès-verbaux. L'article 125 de l'arrêté royal portant règlement général sur les frais de justice en matière répressive confie pourtant la conservation des dossiers judiciaires au procureur général. Cette disposition n'est pas effective, tout comme d'autres, ainsi que nous le constaterons plus loin.

A. Officiers et agents de police judiciaire

L'article 9 du Code d'instruction criminelle ne mentionne que le procureur du Roi (et ses substituts) et le juge d'instruction comme officiers supérieurs de police judiciaire. Cette énumération doit être complétée par l'auditeur militaire (et ses substituts) et par l'auditeur général près la Cour militaire (les avocats généraux et les substituts de l'auditeur général), qui ont la même qualité en vertu des articles 44 et 122 du Code de procédure pénale militaire.

Le procureur général près la Cour d'appel (les avocats généraux et les substituts du procureur général) n'a pas la qualité d'officier de police judiciaire. Il exerce cependant une surveillance sur les officiers de police judiciaire (articles 279 et suivants du Code d'instruction criminelle).

Les juges au tribunal de police, les officiers de gendarmerie, les bourgmestres, les échevins et les commissaires de police ont, en vertu du Code d'instruction criminelle (articles 48 et 50), la qualité d'auxiliaires du procureur du Roi. Des lois ultérieures ont notamment étendu cette qualité à certains sous-officiers de gendarmerie (art. 16 de la loi du 3 décembre 1957, art. 1^{er} de la loi du 27 décembre 1973).

La loi du 7 avril 1919 a institué un corps de police spécial chargé exclusivement de missions de police judiciaire. Il se compose d'un commissariat général situé à Bruxelles, de 22 brigades judiciaires rattachées à un ou plusieurs parquets près les tribunaux de pre-

de rechtbanken van eerste aanleg en een 23^{ste} nationale brigade.

De gerechtelijke officieren van dit korps (hoofd-commissaris, e.a. commissarissen en commissaris) hebben de hoedanigheid van hulpofficier van de procureur des Konings (art. 8, W. 7 april 1919); door de procureur-generaal bij het hof van beroep van hun standplaats kan dezelfde hoedanigheid ook toegekend worden aan eerstaanwezende agenten van gerechtelijke politie (Besl. W. 1 februari 1947).

De agenten van gerechtelijke politie worden in het Wetboek van Strafvordering niet als dusdanig vermeld. Deze hoedanigheid komt echter toe aan alle ambtenaren die door de wet met opsporingsopdrachten belast zijn (dus met taken van gerechtelijke politie) zonder dat hen de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie wordt toegekend. Het gaat dus om lagere personeelsleden van de politiediensten die niet de hoedanigheid bezitten van officier van gerechtelijke politie.

Doch de meeste agenten van gerechtelijke politie werden geleidelijk aangewezen door een groot aantal bijzondere wetten, die speciale materies betreffen. Teneinde een doelmatige opsporing en vaststelling van wetsinbreuken op die bijzondere wetgeving mogelijk te maken, werd de wetgever ertoe gebracht om ambtenaren in het bijzonder te gelasten met taken van opsporing in een aantal materies die een zekere deskundigheid vereisen. Juist daarom hebben bedoelde ambtenaren meestal slechts een beperkte bevoegdheid *ratione materiae* (soms ook *ratione loci*), m.a.w. hebben ze enkel opsporingsbevoegdheid voor wat betreft de misdrijven in welbepaalde wetten omschreven (J. D'Haenens, Belgisch strafprocesrecht, E. Story-Scientia, blz. 274-285).

B. Organisatie en leiding

1. Algemeen

In het verloop van het strafonderzoek moet steeds gestreefd worden naar een evenwicht tussen de rechten en vrijheden van het individu en de bescherming van de gemeenschap.

Eerder werd er reeds op gewezen dat het opsporingsonderzoek of gerechtelijk vooronderzoek grotendeels in een juridisch vacuüm gebeurt.

Het gerechtelijk onderzoek zelf, dat begint na de aanstelling van een onderzoeksrechter, is wat beter geregeld maar blijft onaangepast aan de hedendaagse behoeften. Ingevolge het verregaand karakter van bepaalde onderzoeksverrichtingen ware een degelijke wettelijke basis nochtans verkieslijk.

In de huidige stand van de wetgeving zou het parket de leiding en de controle moeten hebben over het gerechtelijk werk van de politiediensten tijdens het vooronderzoek. De vaststellingen van de commissie op basis van getuigenverklaringen over het vooronderzoek zoals het momenteel in de praktijk verloopt, gaan echter in een andere zin. Die commissie noteerde

mière instance et de la 23^e brigade nationale.

Les officiers judiciaires de ce corps (commissaire en chef, commissaires principaux et commissaire) ont la qualité d'auxiliaire du procureur du Roi (art. 8 de la loi du 7 avril 1919); le procureur général près la Cour d'appel de leur ressort peut également conférer cette qualité aux agents principaux de police judiciaire (arrêté-loi du 1^{er} février 1947).

La fonction d'agent de police judiciaire n'est pas mentionnée en tant que telle dans le Code d'instruction criminelle. Cette qualité revient cependant à tous les fonctionnaires qui, en vertu de la loi, sont chargés d'accomplir des missions de recherche (donc des missions de police judiciaire) mais qui ne possèdent pas la qualité d'officier de police judiciaire. Il s'agit donc du personnel subalterne des services de police qui ne possède pas la qualité d'officier de police judiciaire.

La plupart des agents de police judiciaire ont cependant été désignés en vertu de nombreuses lois spéciales portant sur des matières spécifiques. Afin que les infractions à ces lois spéciales puissent être recherchées et constatées, le législateur a été amené à confier à des fonctionnaires des missions de recherche dans un certain nombre de matières requérant une certaine compétence. C'est précisément la raison pour laquelle ces fonctionnaires n'ont, le plus souvent, qu'une compétence *ratione materiae* (parfois aussi *ratione loci*) limitée; autrement dit, leur pouvoir d'enquête se limite aux infractions prévues dans certaines lois bien déterminées (J. D'Haenens, Belgisch Strafprocesrecht, E. Story-Scientia, pp. 274-285).

B. Organisation et direction

1. Généralités

Dans le cours de l'instruction criminelle, il faut toujours tendre à un équilibre entre les droits et libertés de l'individu et la protection de la collectivité.

Il a déjà été souligné précédemment que l'information, ou instruction préparatoire; s'effectue en grande partie dans un vide juridique. L'instruction judiciaire elle-même, qui débute après la désignation d'un juge d'instruction, est un peu mieux réglée mais demeure inadaptée aux besoins actuels. Eu égard à la portée de certains actes d'instruction, une base légale adéquate serait malgré tout souhaitable.

Dans l'état actuel de la législation, le parquet devrait avoir la direction et le contrôle de la mission judiciaire des services de police durant l'instruction préparatoire. Or, la Commission a constaté, sur la base des témoignages concernant le déroulement actuel de l'instruction préparatoire, qu'il n'en allait pas ainsi. Des déclarations extrêmes ont même été faites à cet

in dit verband zelfs zeer extreme verklaringen. Zo verklaarde een getuige dat bepaalde onderzoekers er een gewoonte van maken om te handelen zonder hun gerechtelijke overheden op de hoogte te brengen. Zij gaan daarmee door, zelfs nadat een onderzoeksrechter werd aangesteld.

Deze uitspraak verwees onder meer naar zekere onderzoekers van de rijkswacht. Hun houding wordt verklaard door het feit dat ze in een eigen hiërarchische structuur functioneren en daardoor te ver afstaan van de gerechtelijke overheden (zie bevindingen over de politiediensten)

De gerechtelijke overheden beschikken niet over de mogelijkheden om tegen deze toestanden op te treden. Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering dat de verplichting oplegt om de gerechtelijke overheden op de hoogte te brengen, wordt niet toegepast omdat er geen sanctie aan verbonden is.

2. Eerste theorie

In dit verband werden twee thesissen voor de commissie verdedigd. Een bepaalde groep van getuigen is van oordeel dat, in de gegeven situatie, niet de greep van de gerechtelijke overheden op het vooronderzoek moet verstevigd worden maar dat het gerechtelijk werk van de politiediensten, dat voorafgaat aan het eigenlijke gerechtelijk onderzoek onder de uitsluitende controle van de uitvoerende macht moet gebracht worden. Zij stelden voor om het eenduidige begrip « opsporing » op te splitsen in « recherche » (opsporen en vaststellen) en « opsporingsonderzoek ».

Volgens deze theorie, die ook door de commandant van de Rijkswacht wordt verdedigd, zou « de recherche » — een begrip dat in België tot nog toe geen juridische inhoud heeft — ontsnappen aan het beleid van het openbaar ministerie en toekomen aan de uitvoerende macht.

Bovendien zou ook het crimineel beleid de zaak zijn van de uitvoerende macht en zou het vervolgingsbeleid van de rechterlijke macht zich daarop moeten afstemmen.

Deze theorie is onder meer gesteund op buitenlandse systemen, inzonderheid het Nederlandse waar echter de beginselen van strafvordering en rechterlijke organisatie niet steeds eensluidend zijn met de onze.

De theorie wordt verantwoord als volgt :

Het strafrechtelijk verloop begint met de opsporing en de vervolging, nadien volgt de behandeling voor de strafrechter en tenslotte de bestraffing en de strafuitvoering. In elk van deze fasen vindt een selectie plaats zodat de strafrechter slechts geconfronteerd wordt met 15 % van de opgehelderde misdrijven. (zie cybernetisch schema dat afgedrukt werd in fine van het verhoor van Generaal Berckmans).

De strafrechter kan dus maar aan enig beleid doen op grond en binnen het raam van de vervolgingsbeslissingen van het Openbaar Ministerie die eraan

éégard devant la Commission. C'est ainsi qu'un témoin a déclaré que certains enquêteurs ont pris l'habitude d'agir sans en informer leurs supérieurs judiciaires, et ce, même après qu'un juge d'instruction a été désigné.

Cette déclaration visait notamment certains enquêteurs de la gendarmerie. Leur attitude s'explique par le fait qu'ils travaillent dans une structure hiérarchique distincte et sont de ce fait trop éloignés des autorités judiciaires (cf. les constatations relatives aux services de police.)

Les autorités judiciaires ne disposent pas des moyens leur permettant de s'élever contre ces situations. L'article 29 du Code d'instruction criminelle, qui impose l'obligation d'informer les autorités judiciaires, n'est pas appliqué parce qu'il n'est assorti d'aucune sanction.

2. Première théorie

Deux thèses ont été défendues à cet égard devant la commission; Certains témoins estiment que, dans la situation donnée, il s'indique non pas de renforcer l'emprise des autorités judiciaires sur l'instruction préparatoire, mais de placer le travail judiciaire des services de police, qui précède l'instruction proprement dite, sous le contrôle exclusif du pouvoir exécutif. Ils proposent de scinder la notion de « recherche » en deux notions distinctes, à savoir la « recherche » dans une acception nouvelle (recherches et constatations) et l'« information ».

Selon cette théorie, qui est défendue par le commandant de la gendarmerie, la « recherche » — une notion qui, jusqu'à présent, n'a pas de contenu juridique en Belgique — échapperait au ministère public et relèverait du pouvoir exécutif.

En outre, la politique en matière criminelle serait de la compétence du pouvoir exécutif et le pouvoir judiciaire devrait y conformer sa politique en matière de poursuites.

Cette théorie s'appuie notamment sur des systèmes existants à l'étranger, en particulier aux Pays-Bas, où les principes de l'action publique et de l'organisation judiciaire ne sont cependant pas toujours conformes aux nôtres.

Elle est justifiée comme suit :

La procédure répressive débute par les recherches et les poursuites, se poursuit par le traitement du dossier devant le juge et se termine par la condamnation et l'exécution de la peine. Chacune de ces phases voit s'opérer une sélection, de sorte que le juge répressif n'est plus confronté qu'à 15 % des infractions élucidées. (Voir le schéma cybernétique reproduit à la fin de l'audition du général Berckmans).

Le juge répressif ne peut donc mener une politique que sur la base et dans le cadre des décisions de poursuite prises préalablement par le ministère public.

voorafgegaan zijn. Het Openbaar Ministerie, op zijn beurt, voert een beleid via het seponeringsrecht.

Het gehanteerde criterium daarbij is de « subsidiariteit van het strafrecht ». De beslissing om niet te vervolgen is volgens deze getuigen geen juridictionele handeling. Het is een administratieve beslissing door het Openbaar Ministerie genomen als vertegenwoordiger van de uitvoerende macht. Nochtans blijft het een beslissing van een onafhankelijke magistraat die niet kan aangevochten worden voor de administratieve rechtscolleges.

Het Openbaar Ministerie wordt slechts geconfronteerd met een gedeelte van alle misdrijven die in een bepaalde maatschappij worden gepleegd en die niet noodzakelijk allen gevonden noch vastgesteld, noch waargenomen worden.

Formeel hebben de politiediensten geenszins de bevoegdheid noch het recht om naar eigen goeddunken te beslissen of er al dan niet proces-verbaal wordt opgesteld. In de praktijk beschikt de politiemann echter over een uitgebreide discretionaire bevoegdheid.

Er is op dit ogenblik immers nog geen sprake van een degelijk beleid met betrekking tot de opsporings- en vaststellingsfunctie. In de klassieke theorie wordt de thesis verdedigd dat het opsporingsbeleid bepaald wordt door het vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. De eenheid wordt verzekerd door de Procureur-Generaal voor zijn rechtsgebied en op nationaal vlak door het College van Procureurs-Generaal. Er is dus met andere woorden in het anti-crimineel beleid een omgekeerde dynamiek. De Commandant van de Rijkswacht wees erop dat het Openbaar Ministerie slechts beslissingen neemt naar aanleiding van individuele dossiers.

Aan pro-actieve beleidsvorming en -voering doen zou volgens deze theorie machtoverschrijding zijn, vandaar dat het voorstel zich in de eerste plaats richt naar de uitvoerende macht die verantwoordelijk is voor een beleid dat vertrekt aan de basis. Een degelijk anti-crimineel beleid stoelt op een gestructureerde pro-actieve recherche (opsporen en vaststellen van strafbare feiten). Dit is een taak van de bestuurlijke politie en behoort dus tot de verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht, onder de controle van het Parlement. Het globaal te vormen en te voeren beleid moet tot stand gebracht worden binnen geïnstitutionaliseerde overlegstructuren (driehoeksoverleg).

De theorie van de commandant van de rijkswacht werd bijgetreden door de heer Chatel, Eerste Voorzitter bij het Hof van Cassatie.

Volgens deze getuige is het college van Procureurs-Generaal niet geschikt om als dusdanig schier onmiddellijk « oorlogsoperaties » tegen de steeds toenemende criminaliteit te leiden. Bovendien :

- treedt het openbaar ministerie maar op nadat de misdrijven zijn gepleegd. Het kan dus niet proactief optreden;

- op nationaal vlak is het college van de procureurs-generaal niet geschikt om als gesprekspartner van de Algemene Rijkspolitie op te treden, hoewel

Celui-ci mène également une politique par le biais du droit de classement sans suite.

Le critère utilisé en l'occurrence est celui de la « subsidiarité du droit pénal ». La décision de ne pas poursuivre n'est pas, selon le témoin, un acte juridictionnel. Il s'agit d'une décision administrative prise par le ministère public, représentant du pouvoir exécutif. Cette décision demeure toutefois celle d'un magistrat indépendant et ne peut être contestée devant les juridictions administratives.

Le ministère public n'est confronté qu'à une partie des délits commis dans une société donnée et qui ne sont pas nécessairement tous décelés, constatés ou enregistrés.

D'un point de vue formel, les services de police n'ont ni le pouvoir ni le droit de décider s'il faut ou non verbaliser. Dans la pratique, le policier jouit toutefois d'un important pouvoir discrétionnaire.

Aucune politique effective n'a en effet encore été élaborée en ce qui concerne la recherche et la constatation des délits. Selon la théorie classique, la politique en matière de recherche est déterminée par la politique en matière de poursuite, qui est menée par le ministère public. L'uniformité est assurée par le procureur général dans son ressort et par le Collège des procureurs généraux au niveau national. Il y a donc, en d'autres termes, une dynamique inverse dans la politique criminelle. Le général a fait observer que le ministère public ne prend des décisions qu'en fonction de dossiers individuels.

L'élaboration et la mise en œuvre d'une politique proactive constitueraient, selon cette théorie, un excès de pouvoir. Aussi sa proposition s'adresse-t-elle en premier lieu au pouvoir exécutif, qui est compétent pour élaborer une politique structurée au départ de la base. Une politique criminelle adéquate se fonde sur une recherche proactive structurée (recherche et constatation de faits punissables). Il s'agit d'une tâche de police administrative, relevant donc de la responsabilité du pouvoir exécutif sous le contrôle du Parlement. La politique globale à mettre en œuvre doit être élaborée au sein de structures de concertations institutionnalisées (concertation triangulaire).

M. Chatel, Premier président de la Cour de cassation, souscrit à la théorie du commandant de la gendarmerie.

Le témoin estime que le collège des procureurs généraux n'est pas l'organe approprié pour diriger quasi sur-le-champ des « opérations de guerre » contre la criminalité croissante. De plus :

- le ministère public n'intervient qu'après que les infractions ont été commises. Il ne s'agit donc pas d'interventions proactives;

- sur le plan national, le collège des procureurs généraux n'est pas un interlocuteur valable pour la police générale du Royaume, nonobstant le fait qu'il

nochtans een coördinatie van de taken van administratieve en gerechtelijke politie noodzakelijk is;

— op internationaal vlak moeten de buitenlandse autoriteiten (bijvoorbeeld de Generalbundesanwalt van de Bondsrepubliek Duitsland) bij opsporingen voor een bepaald zwaar misdrijf onmiddellijk een gesprekspartner kunnen vinden. Op dit ogenblik weten zij niet tot wie zij zich moeten richten. Van die buitenlandse autoriteiten kan men immers niet verwachten dat zij, in spoedgevallen waarvoor in het ganse rijksg gebied moet worden opgetreden, vertrouwd zijn met de territoriale rechterlijke organisatie of verplicht worden voeling te zoeken met een college;

— het college is niet geschikt om een einde te stellen aan de politieoorlog die in ons land niet steeds tot het verleden behoort;

— het college is niet geschikt om een leidende rol te spelen wat inlichtingen, undercoverwerk, informantenbeleid, informantenpremies, flash roll, enz. betreft, methodes die, ter verdediging van de gemeenschap, thans noodzakelijk zijn en ook te lande worden gebruikt.

Voor de oplossing van de rechercheproblemen suggereert de heer Chatel onder meer :

— de oprichting, in de schoot van het Ministerie van Justitie, van een algemene directie recherche. Zodanige directie biedt verscheidene voordelen :

— zij is een geschikt instrument voor coördinatie met de Algemene Rijkspolitie;

— zij is een ideale partner voor buitenlandse autoriteiten in gevallen van internationale criminaliteit;

— zij kan proactief optreden met haar inlichtingsdienst, bij de leiding van undercoverwerk, informantenbeleid, enz.;

— zij kan desgewenst de Minister van Justitie voorlichten waardoor die Minister zijn democratische verantwoordelijkheid kan opnemen ten opzichte van het Parlement, bijvoorbeeld met betrekking tot zijn beleid, de middelen daartoe en het al dan niet gebruik maken van zijn positief injunctierecht;

— zodanige directie kan (zonder financiële repercussies) bestaan uit magistraten van het openbaar ministerie met aanleg voor politiewerk, bekwame officieren van de gerechtelijke politie, hoofdofficieren, officieren en onderofficieren van de Rijkswacht en enkele officieren van de gemeentelijke politie alsmede eventueel een nationale brigade van de gerechtelijke politie groeperen, wat meteen een einde maakt aan politieoorlog en soortgelijke verschijnselen;

— zodanige directie kan onverwijld en te allen tijde het werk overnemen van buitenlandse politiediensten wat onder meer in het kader van de Schengen-akkoorden en meer bepaald met betrekking tot het volgrecht van vreemde politielui, heel wat bezwaren kan opvangen;

— dezelfde directie is een geschikte plaats voor gerechtelijke stagiairs en de opleiding van beloftevolle onderzoekers;

— indien, met de eenmaking van Europa, aan federale misdrijven wordt gedacht en aan een fede-

conviendrait de coordonner les tâches de police administrative et de police judiciaire;

— sur le plan international, les autorités étrangères (par exemple, le Procureur général de la République fédérale d'Allemagne) doivent pouvoir trouver immédiatement un interlocuteur pour les investigations concernant des délits graves. En ce moment, ils ne savent à qui s'adresser. On ne peut en effet pas attendre de ces autorités étrangères, pressées par le temps pour obtenir des investigations dans tout le Royaume, qu'elles connaissent notre organisation judiciaire territoriale ou tentent de prendre langue avec un collègue;

— le collège n'est pas apte à mettre fin à la guerre des polices, qui, dans notre pays, n'appartient pas toujours au passé;

— le collège n'est pas indiqué pour jouer un rôle dirigeant en matière de renseignements, de travail « undercover », d'utilisation d'informateurs, de primes aux informateurs, de « flash roll », etc., méthodes qui s'imposent pour la défense de la société et qui sont aussi utilisées dans notre pays.

Afin de résoudre les problèmes de recherche, M. Chatel suggère notamment :

— la constatation, au sein du ministère de la Justice, d'une direction générale de la recherche. Cette direction offre plusieurs avantages :

— elle est un bon instrument de coordination avec la Police générale du Royaume;

— elle est un interlocuteur idéal pour les autorités étrangères dans les cas de criminalité internationale;

— elle peut mener une politique proactive avec son service de renseignements, sa direction du travail « undercover », son utilisation d'informateurs, etc.;

— elle peut, si nécessaire, éclairer le Ministre de la Justice, lui permettant d'assumer ainsi sa responsabilité démocratique devant le Parlement, par exemple concernant sa politique, les moyens de la mettre en œuvre et l'utilisation ou non de son pouvoir d'injonction positive;

— une telle direction générale peut (sans repercussions financières) comprendre des magistrats du ministère public ayant des aptitudes pour le travail de police, des officiers et des sous-officiers de la Gendarmerie, quelques officiers des polices communales, ainsi qu'éventuellement une brigade nationale de la police judiciaire. Leur collaboration mettrait fin à la guerre des polices ou à des phénomènes du même genre;

— une telle direction pourrait poursuivre à tout moment et sur-le-champ le travail des polices étrangères, ce qui, dans le cadre des accords de Schengen et plus particulièrement dans le domaine du droit de poursuite, pourrait répondre à bien des objections;

— cette même direction serait tout indiquée pour accueillir des stagiaires judiciaires et pour assurer la formation de policiers pour la recherche;

— si l'on songe à créer des délits fédéraux et un service de police fédéral dans le cadre de l'unification

rale politiedienst, zal zodanige directie een kern zijn geweest voor de vorming van bedreven rechercheurs;

— dezelfde directie-generaal laat alle bestaande bevoegdheden van het openbaar ministerie en de onderzoeksrechters onaangetast. De magistraten krijgen alleen een opsporingsinstrument meer voor het geval dat misdrijven de grenzen van een bepaald arrondissement en van een rechtsgebied overschrijden;

— indien de directie-generaal geleid wordt door een, op het stuk van politiewerk, ervaren ter beschikking gestelde magistraat of ex-magistraat van het openbaar ministerie, is de « liaison » met de Rechtelijke Macht, inzonderheid met het college van de procureurs-generaal, vlot te verzekeren;

3. Tweede theorie

De Procureurs-Generaal die allen dienaangaande door de commissie ondervraagd werden, wijzen de splitsing af. Zij waren eenparig over het feit dat deze scheiding kunstmatig en dus in de praktijk niet te realiseren is. De enige haalbare en noodzakelijke werkmethode is een zeer intense samenwerking. Op het beleidsniveau moeten, in concertatie, directieven worden uitgewerkt. Op het terrein moet men samenwerken. De recherche en de vervolging moeten in dezelfde hand verenigd blijven.

De parketmagistraat moet de leiding en de verantwoordelijkheid hebben van het opsporingsonderzoek.

Wel wordt toegegeven dat de parketten zelf gedeeltelijk aanleiding hebben gegeven tot de excessen die zich op een bepaald ogenblik hebben voorgedaan. Sommige magistraten geven, door het uitschrijven van al te vage kantschriften (voor « verder onderzoek ») geen duidelijke richtlijnen aan de politie, met alle gevolgen vandien.

Een Procureur-Generaal verzet zich, in het belang van de rechtsonderhorige, tegen een naast elkaar bestaan van het sociaal (ordehandhaving — veiligheid — preventie) en het legaal (opsporing — vervolging — berechting) toezicht.

Tussen beiden zijn er zovele raakvlakken, zodat in onderlinge verstandhouding en met eerbiediging van de respectievelijke bevoegdheden, dient gestreefd te worden naar een gecoördineerd beleid ten behoeve van de rechtsonderhorige.

Wordt — om het wat scherp uit te drukken — gezien de vele polemieken desaangaande, niet uit het oog verloren dat alles, administratieve — politieke en gerechtelijke diensten, er zijn voor de rechtsonderhorige en niet omgekeerd, zo vraagt hij zich af.

Het Parket leidt de gerechtelijke politie (zowel de gerechtelijke politie bij de parketten als de gemeentelijke politie met gerechtelijke opdracht, als de BOB). Dit controlerecht heeft een wettelijke basis in artikel 279 van het wetboek van strafvordering dat alle officieren van de gerechtelijke politie, zelfs de onderzoeksrechters, onder toezicht stelt van de Procureur-

européenne, la direction aura servi de centre de formation de policiers compétents;

— une telle direction générale n'enlève rien aux compétences du ministère public et des juges d'instruction. Ces magistrats disposent, par contre, d'un instrument de recherche supplémentaire pour les délits qui dépassent les limites d'un arrondissement ou d'un ressort;

— si la direction générale est placée sous les ordres d'un magistrat (ou ex-magistrat) du ministère public expérimenté dans le domaine policier et mis à disposition, la liaison avec le pouvoir judiciaire et, en particulier, avec le collège des procureurs généraux sera facilement assurée;

3. Deuxième théorie

Interrogés sur ce point par la commission, les procureurs généraux ont tous rejeté la séparation, alléguant qu'elle était artificielle et donc irréalisable dans la pratique. La seule méthode de travail possible et nécessaire consiste en une collaboration intense. Au niveau politique, les directives doivent être élaborées en concertation. Sur le terrain, il faut collaborer. Le magistrat du parquet doit assurer la direction et assumer la responsabilité de l'information judiciaire. La recherche et la poursuite doivent dépendre d'une même personne.

Il est vrai que les parquets ont provoqué, même partiellement, les excès qui se sont produits à un moment donné. En rédigeant des apostilles beaucoup trop vagues (pour « complément d'enquête »), certains magistrats ne donnent aucune directive précise à la police, avec toutes les conséquences que cela entraîne.

Dans l'intérêt du justiciable, un procureur général s'oppose à la coexistence du contrôle social (maintien de l'ordre — sécurité — prévention) et du contrôle légal (recherche — poursuites — jugement).

Les deux formes de contrôle présentent tant de points de similitude qu'il faut s'efforcer de mettre en œuvre, dans un esprit de réciprocité et dans le respect des compétences respectives, une politique coordonnée qui respecte les droits du justiciable.

Eu égard aux nombreuses polémiques que cette question suscite, il se demande si l'on n'oublie pas, d'une certaine façon, que ce sont les services administratifs, policiers et judiciaires qui sont au service du justiciable et non l'inverse.

Le parquet dirige la police judiciaire (tant la police judiciaire près les parquets que la police communale investie de missions judiciaires et la BSR). Le fondement légal de ce droit de surveillance est constitué par l'article 279 du Code d'instruction criminelle qui précise que tous les officiers de police judiciaire, même les juges d'instruction, sont soumis à la surveillance du

Generaal. Deze bepaling kan echter nauwelijks in de praktijk toegepast worden omdat de middelen om controle uit te oefenen ontbreken. De « waarschuwing » die de Procureur-Generaal krachtens artikel 280 kan geven heeft immers weinig effect.

Welke waarde heeft een waarschuwing van de Procureur-Generaal in vergelijking met richtlijnen van een hiërarchie, zoals de rijkswacht, die volledig vrij kan beslissen over bevorderingen, overplaatsingen en statutaire of tuchtstraffen ten opzichte van rijkswachters ? Indien men het parket verwijt zijn eigen bevoegdheden niet te hebben benut, mag men niet vergeten dat het zulks wél wil doen, op voorwaarde dat men het de nodige middelen ter hand stelt.

Een Procureur-Generaal onderstreepte dat het parket niet het recht heeft om op voorhand te beslissen of bepaalde inbreuken al dan niet zullen worden vastgesteld. Evenmin kan deze bevoegdheid bestaan in hoofde van de Minister van Justitie. Dit is de exclusieve verantwoordelijkheid van de wetgever. Het parket kan slechts in individuele gevallen, om redenen van opportuniteit, beslissen dat er niet zal worden vervolgd.

Ten slotte stelt een getuige voor dat de controle van de parketten op de politiediensten niet alleen het gerechtelijk werk maar ook de algemene werking zou betreffen.

De parketten zouden moeten betrokken worden bij bepaalde aspecten van het beheer der politiediensten, via het Ministerie van Justitie. Getuige bedoelt onder andere het financieel aspect, met weerslag op de beschikbaarheid van personeel buiten de diensturen of de recente inkrimping van het aantal beschikbare dienstwagens. Anderzijds zouden de gerechtelijke overheden vooraf dienen te worden geconsulteerd over hervormingen binnen het rijkswachtkorps, die een weerslag hebben op de taken van gerechtelijke politie van dit korps.

Over het algemeen is er, wat betreft de verhouding tussen openbaar ministerie en politie, nood aan een betere coördinatie. Momenteel beperken de contacten zich te vaak tot individuele zaken en incidenten. Wel vertoont deze coördinatie grote kwalitatieve verschillen naargelang het arrondissement, wegens het al dan niet bestaan van (goede) individuele contacten.

De coördinatie zou niet beperkt mogen blijven tot de taken van gerechtelijke politie maar uitgebreid moeten worden tot die van administratieve politie en preventie.

Ondervraagd over zijn zienswijze ter zake, verklaarde de Minister van Justitie het volgende :

Men heeft onlangs gesproken over het oprichten van een algemene opsporingsdirectie inzake crimineel beleid.

Men kan er inderdaad van uitgaan dat, indien de uitvoerende macht verantwoordelijk is voor het Parlement wat betreft de bepaling van dit crimineel beleid in samenspraak met het college van de Procureurs-ge-

procureur général. Il est toutefois guère possible, dans la pratique, d'appliquer cette disposition eu égard à l'absence de moyens permettant d'exercer cette surveillance. Anis, l'« avertissement » que peut donner le procureur général en vertu de l'article 280 n'a que peu d'effet.

Quelle peut être la valeur d'un avertissement donné par le procureur général par rapport à des directives données par une hiérarchie par exemple la gendarmerie qui a un pouvoir total de promotion, de déplacement, de sanctions soit statutaires soit disciplinaires à l'égard des gendarmes ? Si l'on reproche au parquet de ne pas avoir utilisé ses compétences, il faut savoir qu'il est tout disposé à le faire à condition qu'on lui en donne les moyens.

Un procureur général souligne que le parquet n'a pas le droit de décider d'avance si certaines infractions seront constatées ou non. Cette décision ne peut pas non plus être prise par le Ministre de la Justice. Cette responsabilité incombe exclusivement au législateur. Ce n'est que dans des cas individuels que le parquet peut décider, pour des raisons d'opportunité, de ne pas poursuivre.

Enfin, un témoin propose que le contrôle exercé par les parquets sur les services de police porte non seulement sur le travail judiciaire, mais également sur leur fonctionnement général.

Les parquets devraient être associés à certains aspects de la gestion des services de police par le truchement du ministère de la Justice. Le témoin pense notamment à l'aspect financier, qui peut avoir une incidence sur les effectifs disponibles en dehors des heures de service et qui est à l'origine de la récente réduction du nombre de voitures de service disponibles. Les autorités judiciaires devraient par ailleurs être consultées préalablement sur les réformes envisagées au sein de la gendarmerie, lorsque celles-ci peuvent avoir une incidence sur les missions de police judiciaire de ce corps.

En règle générale, il conviendrait de renforcer la coordination entre le ministère public et la police. Actuellement, les contacts se limitent trop souvent à des affaires et à des incidents ponctuels. La qualité de cette coordination varie toutefois d'un arrondissement à l'autre, selon qu'il existe ou non de (bons) contacts individuels.

La coordination ne devrait pas se limiter aux missions de police judiciaire, mais être étendue à celles de police administrative et de prévention.

Interrogé à ce sujet, le Ministre de la Justice a formulé le point de vue suivant :

On a récemment parlé de la mise en place d'une direction générale de la recherche en matière de politique criminelle.

On peut en effet penser que si l'exécutif est responsable devant le Parlement de la détermination de cette politique criminelle en concertation avec le Collège des procureurs généraux, cet exécutif doit pouvoir

neraal, deze uitvoerende macht moet kunnen steunen op een aantal medewerkers die tot taak zouden hebben de beslissing van het Executief voor te bereiden.

De belangrijkste medewerkers van de Minister van Justitie ter zake zijn de magistraten van het Openbaar Ministerie zelf. De Minister gelooft eveneens dat de gebruikte terminologie « algemene opsporingsdirectie » niet correct is in de mate dat dit zou kunnen doen geloven dat de opsporing niet onder de bevoegdheid valt van het gerechtelijk apparaat in de brede zin van het woord.

Hij meent wel dat een administratieve begeleidingsdienst opportuun zou kunnen zijn voor de Minister van Justitie. Zijn opdracht zou erin bestaan op eigen initiatief de Minister in te lichten of hem op zijn verzoek bij te staan in het opstellen van het crimineel beleid, de resultaten, de tekortkomingen en de voorbereiding van dit beleid en het vervolg van de concertatie met de Procureurs-generaal. Deze dienst zou eveneens een rol kunnen spelen in het aanduiden van de logistieke noden van het politieapparaat, in het harmoniseren van de opleidingen en in het bestuur van de School voor Criminologie.

De opsporing is en blijft dus volledig behoren tot de bevoegdheid van de rechterlijke macht. Voor het crimineel beleid is de uitvoerende macht verantwoordelijk, weliswaar in samenspraak met alle betrokkenen. De Minister sprak in dit verband over het driehoeks-overleg (bij ons in feite vijfhoeksoverleg : Justitie, Binnenlandse Zaken, Rijkswacht, Gemeentelijke Politie, Gerechtelijke Politie), dat belangrijke voordelen vertoont :

- het laat toe de doeltreffende heid van het crimineel beleid te verbeteren (welke zijn de prioriteiten van de bevoegde autoriteiten ? Welke middelen moeten er ingezet worden om de richtlijnen, bijvoorbeeld inzake gebruik van wapens of inzake de bescherming van batterijkippen, te kunnen waarmaken ?);

- dit overleg laat concreet toe over te gaan tot een taakverdeling tussen de verschillende politiekorpsen.

De Minister dringt aan op een goed begrip. Het komt er niet op neer de bevoegdheden van een ministerie of van een macht te verstevigen ten nadele van een ander. Er wordt voornamelijk beoogd de doeltreffendheid van het crimineel beleid zoals het gedefinieerd en gevoerd wordt te versterken.

Het driehoeksoverleg is inderdaad een noodzaak daar de verdeling van de verantwoordelijkheden soms moeilijk te maken is, zoals het onderscheid tussen de administratieve politie en de gerechtelijke politie.

In dit verband moet ook gewezen worden op de getuigenis van de Minister van Binnenlandse Zaken die hetzelfde probleem aansnijdt.

Volgens de Minister van Binnenlandse Zaken is iedere verrichting die als doel heeft de daders van een welbepaald misdrijf op te sporen een daad van gerechtelijke politie.

être assisté d'un certain nombre de collaborateurs dont la tâche sera de préparer la décision de l'exécutif.

Les principaux collaborateurs du Ministre de la Justice sont en la matière les magistrats du ministère public eux-mêmes. Le Ministre croit aussi que parler d'une « direction générale de la recherche » n'est pas heureux, dans la mesure où cela pourrait faire croire que cette recherche ne relève pas du judiciaire au sens large.

Par contre, il pense qu'un service administratif d'appui du Ministre de la Justice pourrait être opportun. Sa mission consisterait à éclairer le Ministre, d'initiative ou à sa demande, sur l'élaboration de la politique criminelle, ses résultats, ses faibles et ses succès. Ce service serait également en charge de la préparation et du suivi de la concertation avec les procureurs généraux. Ce service pourrait aussi jouer un rôle dans la détermination des besoins logistiques de l'appareil policier, dans l'harmonisation des formations et dans la direction de l'école de criminologie.

La recherche est et reste donc entièrement de la compétence du pouvoir judiciaire, alors que la politique criminelle relève du pouvoir exécutif, en concertation toutefois avec tous les intéressés. Le Ministre a mentionné à ce propos la concertation triangulaire (en fait pentagonale chez nous : Justice, Intérieur-Gendarmerie, Police communale, Police judiciaire) qui présente des attraits indéniables :

- elle permet d'accroître l'efficacité de la politique criminelle (à quoi les autorités veulent-elles que les polices fassent attention en les assurant que les poursuites suivront ? Quels moyens affecter à la mise en œuvre respective des directives relatives aux armes et celles relatives à la protection des poules pondeuses arrivées le même jour dans les brigades de gendarmerie ?);

- elle permet d'opérer concrètement une répartition des tâches entre les divers corps de police.

Le Ministre entend que les choses soient claires. L'objectif ne doit pas être de renforcer un Ministère ou un pouvoir aux dépens d'un autre. L'objectif est de renforcer l'efficacité avec laquelle la politique criminelle est définie et menée.

La concertation triangulaire est en effet bien nécessaire car la répartition des responsabilités est parfois difficile à faire comme la distinction entre la police administrative et la police judiciaire.

Il convient également de renvoyer à cet égard au témoignage du Ministre de l'Intérieur qui aborde le même problème.

Selon le Ministre de l'Intérieur toute action ayant pour objectif la recherche des auteurs d'un délit déterminé est un acte de police judiciaire.

Iedere verrichting die als doel heeft de daders van een welbepaald misdrijf op te sporen is een daad van gerechtelijke politie.

Iedere verrichting die ernaar streeft ordeverstoringen in de ruime betekenis en dus ook strafbare feiten daadwerkelijk te voorkomen of te doen eindigen is een daad van bestuurlijke politie.

Het criterium op grond waarvan het onderscheid dus moet gemaakt worden, bestaat in de concrete finaliteit van het overheidsoptreden.

Het doel van de preventieve maatregelen en van de maatregelen ter beheersing van criminele fenomenen bestaat er niet in elementen van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van geïndividualiseerde of te individualiseren daders te verzamelen, maar wel te beletten dat de levenssfeer, — zowel de privé als de openbare — van de burgers onveilig wordt.

Zeggen dat de gerechtelijke politie optreedt wanneer de bestuurlijke politie er niet in geslaagd is een misdrijf te voorkomen, is dan ook niet juist. Het is juist dat de gerechtelijke overheden optreden wanneer een misdrijf is gepleegd.

Het is onjuist dat vanaf het ogenblik dat een misdrijf gepleegd werd, alleen nog de gerechtelijke overheden handelen.

Bij gepleegde misdrijven blijven de bestuurlijke overheden bevoegd voor alle maatregelen die niet kunnen begrepen worden in de uitoefening van de gerechtelijke politie, zoals evacuatie, isolatie, hulpverlening...

Het afbakenen van wat tot het domein van de gerechtelijke overheden behoort en wat tot het domein van de bestuurlijke overheden behoort is een zeer delicaat probleem, dat niet wettelijk geregeld is. Het is wel duidelijk dat een hoger belang uitstel van het gerechtelijk optreden kan rechtvaardigen. Een daadwerkelijke coördinatie op het terrein tussen bestuurlijke en gerechtelijke overheden is hier, in het belang van een adequaat politieoptreden, onontbeerlijk.

C. De nationale magistraat

Verschillende getuigen hebben gesproken over de aanstelling van een nationale magistraat als oplossing voor de onvermijdelijke coördinatie- en communicatieproblemen tussen de gerechtelijke arrondissementen. De Minister van Justitie gaf tijdens zijn uiteenzetting een overzicht van de verschillende standpunten.

« Gelet echter op artikel 137 van het Gerechtelijk Wetboek, vervult het Openbaar Ministerie de taken van zijn ambt in het gebied van het hof of de rechtbank waaronder hij ressorteert, tenzij andersluidende beslissing in de wet.

De gebeurtenissen waarover de commissie zich heeft gebogen, hebben de Minister ertoe aangezet de aanstelling van een nationale magistraat te overwegen.

Toute action ayant pour objectif la recherche des auteurs d'un délit déterminé est un acte de police judiciaire.

Toute action ayant pour objectif de prévenir effectivement ou de mettre fin à des perturbations de l'ordre au sens large et donc également à des faits punissables est un acte de police administrative.

Le critère sur base duquel la distinction doit donc être faite, est la finalité concrète de l'action de l'autorité.

L'objectif des mesures préventives et des mesures de maîtrise des phénomènes criminels n'est donc pas de rassembler des éléments de responsabilité pénale d'auteurs individualisés ou individualisables, mais bien d'assurer la sécurité de l'environnement, tant privé que public des citoyens.

Dire que la police judiciaire intervient lorsque la police administrative n'a pas réussi à prévenir un délit, n'est donc pas correct. Il est vrai que les autorités judiciaires interviennent lorsqu'un délit a été commis.

Il est faux de prétendre qu'à partir du moment où un délit a été commis, il n'y a plus que les autorités judiciaires qui agissent.

Lors de la perpétration de délits, les autorités administratives restent compétentes pour toutes les mesures qui ne peuvent être comprises dans l'exécution de la police judiciaire comme l'évacuation, l'isolation, l'aide ... etc.

La détermination de ce qui est du ressort des autorités judiciaires ou de celui des autorités administratives est un problème fort délicat, qui n'est pas réglé légalement. Il est cependant clair qu'un intérêt supérieur peut justifier le report de l'intervention judiciaire. Une coordination effective sur le terrain entre les autorités administratives et judiciaires s'impose donc, dans l'intérêt d'une action policière adéquate.

C. Le magistrat national

Plusieurs témoins ont estimé que la désignation d'un magistrat national permettrait de résoudre les inévitables problèmes de coordination et de communication entre les arrondissements judiciaires. Au cours de son exposé, le Ministre de la Justice a brossé un tableau des différents points de vue en la matière.

« Toutefois, vu l'article 137 du C.J. le Ministère public ne remplit les devoirs de son office que dans le ressort territorial de la Cour ou du Tribunal près duquel il est établi sauf si la loi en dispose autrement.

Les événements dont la commission s'est préoccupée ont amené le Ministre à réfléchir à l'institution dudit magistrat national.

Verschillende mogelijkheden bestaan :

— De « maximalistische » optie :

- De procureur-generaal zou een magistraat van het Openbaar Ministerie van zijn ambtsgebied kunnen aanduiden om de functies van het Openbaar Ministerie uit te oefenen in verschillende parketten van zijn ambtsgebied.

- De Minister van Justitie, op gelijkkluidend advies van de betrokken procureurs-generaal, zou een magistraat van het Openbaar Ministerie kunnen aanduiden om de functies van Openbaar Ministerie te vervullen in verschillende ambtsgebieden.

- Die aanstellingen zouden de uitbreiding meebrengen van de territoriale bevoegdheden van de onderzoeksrechter, gelijklopend met de uitbreiding van de bevoegdheden van het aangewezen lid van het Openbaar Ministerie.

- Die aanstellingen zouden gebeuren in het belang van de opzoeken of de uitoefening van de vervolgingen.

- Deze hervormingen impliceren een tussenkomst van de wetgever.

— Uitgebrachte kritieken :

- De Procureurs-Generaal, steunend op het Nederlands voorbeeld, menen dat de rol van de nationale magistraat beperkt moet blijven tot een opdracht van coördinatie, informatie en van raadgeving, met uitsluiting van elke mogelijkheid om te vorderen of te vervolgen, ten einde de bevoegdheden van de betrokken procureurs des Konings niet aan te tasten. De aanstelling zou dus volgens hen slechts kunnen geschieden in het belang van de coördinatie van de opzoeken.

- De Minister van Justitie kan niet rechtstreeks tussenkomen in de uitoefening van de gerechtelijke vervolging, die uitsluitend behoort tot de bevoegdheid van de procureurs des Konings. De mogelijkheid voor de Minister van Justitie om de magistraat te kiezen die een welbepaald dossier behandelt, zou tegenstrijdig zijn met het principe van de scheiding der machten.

- De onverenigbaarheid met dit principe zou des te groter zijn daar het voorstel voorziet in een gelijklopende uitbreiding van de bevoegdheden van de onderzoeksrechter, wat in tegenstrijd zou zijn met artikel 8 van de Grondwet die stelt dat niemand tegen zijn wil kan onttrokken worden aan de rechter die hem werd toegewezen. In dit geval echter zou de onderzoeksrechter bevoegd zijn, niet krachtens de wet, maar ingevolge de aanwijzing door de Minister van Justitie.

— Minimalistische optie

- Aanstelling van één of meer magistraten met nationale bevoegdheid door het College van de Procureurs-Generaal met algemene stemmen.

- De opdracht van de magistraat met nationale bevoegdheid zou zijn :

Centralisatie, coördinatie, raadgeving in zaken die nationale of internationale implicaties meebrengen (met uitzondering van de daden van vervolging en de

Plusieurs options existent :

— Option « maximaliste » :

- Le procureur général pourrait désigner un magistrat du Ministère public de son ressort pour exercer les fonctions du Ministère public dans plusieurs parquets de son ressort.

- Le Ministre de la justice, sur avis conforme des Procureurs généraux concernés, pourrait désigner un magistrat du Ministère public pour exercer les fonctions du Ministère public dans plusieurs ressorts.

- Ces désignations entraîneraient une extension des compétences territoriales du juge d'instruction parallèle à celle des compétences du membre du Ministère public désigné.

- Ces désignations auraient lieu dans l'intérêt des recherches ou de l'exercice des poursuites.

- Ces réformes impliquent une intervention législative.

— Critiques émises :

- Les procureurs généraux, partant de l'exemple néerlandais, estiment que le rôle du magistrat désigné doit se limiter à une mission de coordination, d'information et de conseil, à l'exclusion de tout pouvoir de réquisition ou de poursuite, de manière à ne pas porter atteinte à l'autorité des procureurs du Roi concernés. La désignation ne devrait donc pouvoir intervenir, *selon eux*, que « dans l'intérêt de la coordination des recherches ».

- Le Ministre de la Justice ne peut intervenir directement dans l'exercice des poursuites judiciaires, compétence exclusive des procureurs du Roi. Le fait de permettre au Ministre de choisir le magistrat traitant tel dossier serait contraire au principe de la séparation des pouvoirs.

- L'incompatibilité avec ce principe serait d'autant plus grande que le projet prévoit une extension parallèle des compétences du juge d'instruction, ce qui serait contraire à l'article 8 de la Constitution qui dispose que nul ne peut être distrait contre son gré, du juge que la loi lui assigne (Or, le juge d'instruction serait compétent non de par la loi, mais suite à la désignation du Ministre de la Justice).

— Option « minimaliste »

- Désignation d'un (ou plusieurs) magistrats « à vocation nationale par le Collège des procureurs généraux à l'unanimité.

- Mission du magistrat « à vocation nationale » :

Centralisation, coordination, conseil dans les affaires ayant des implications nationales ou internationales (à l'exclusion des actes de poursuite et de la

leiding van de onderzoeken die tot de bevoegdheid zouden blijven behoren van de plaatselijke magistraten).

Gesprekspartner van de buitenlandse autoriteiten.
Leiding van de 23^e brigade.
Leiding van de A.G.G.

Belast met het beheer van de documentatie van een nationaal centrum van criminele documentatie.

- Geen uitbreiding van de bevoegdheden van de onderzoeksrechter.
- Geen wetgevende hervormingen. »

De heer Châtel, eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ziet weinig heil in de nationale magistratuur. Zijn bezwaren betreffen vooral de beperkte interventiemogelijkheden van die magistratuur die slechts na bepaalde feiten optreedt en dus minder efficiënt en gericht kan werken dan bijvoorbeeld een Algemene Directie van de Opsporingen die voortdurend alle fenomenen van criminaliteit op de voet volgt.

Andere getuigen menen dat de aanstelling van een nationale magistratuur problemen stelt op disciplinair vlak.

Zij stellen voor om in elk Parket-Generaal een magistratuur te belasten met de coördinatie. Op die wijze wordt de territoriale en hiërarchisch bevoegdheids- en verantwoordelijkheidsverdeling niet overhoop gehaald.

II. Het gerechtelijk onderzoek

In de huidige praktijk wordt de tussenkomst van de onderzoeksrechter door de Procureur des Konings gevorderd :

- in de meer ingewikkelde zaken die een uitgebreid onderzoek vergen;
- bij niet correctionaliseerbare misdaden;

— in de zaken waarbij grondwettelijk gewaarborgde rechten van de verdachte moeten aangetast worden (individuele vrijheid, integriteit van het lichaam, de onschendbaarheid van de woning).

Meestal doch niet altijd, gaat aan het gerechtelijk onderzoek een voorbereidend opsporingsonderzoek (of vooronderzoek) vooraf.

Er weze opgemerkt dat een persoon die beweert door een misdaad of wanbedrijf te zijn benadeeld, zich burgerlijke partij kan stellen voor de onderzoeksrechter. De zaak is dan van meet af aan automatisch in onderzoek.

Ingevolge artikel 47 van het wetboek van strafverordering zou ingeval van wanbedrijf of misdaad steeds een gerechtelijk onderzoek moeten plaatsgrijpen. Dit gebeurt echter nog slechts in zowat 5 % van de gevallen. Sinds artikel 138 van het wetboek van strafverordering gewijzigd werd door het koninklijk besluit n° 59 van 10 januari 1935, wordt uitdrukkelijk in de wet

direction des instructions qui resteraient de la compétence des magistrats locaux).

Interlocuteur des autorités étrangères.

Direction de la « 23^e brigade ».

Direction du G.I.A.

Gestion de la documentation d'un Centre national de documentation criminelle.

- Pas d'extension des compétences des juges d'instruction.
- Pas de réforme législative. »

M. Châtel, premier président de la Cour de cassation n'est pas très convaincu de l'efficacité que présenterait la désignation d'un magistrat national. Ses objections portent essentiellement sur le fait que les possibilités d'intervention d'un tel magistrat seraient limitées puisqu'il n'interviendrait qu'après que certains faits se soient produits. Son intervention serait donc moins efficace et moins spécifique qu'en cas de création d'une direction générale des recherches, par exemple, qui suivrait de près et de manière constante tous les phénomènes de criminalité.

D'autres témoins estiment que la nomination d'un magistrat national pose des problèmes au niveau disciplinaire.

Ils proposent qu'un magistrat soit chargé de la coordination dans chaque parquet général, de manière à ne pas bouleverser la répartition des compétences et responsabilités territoriales et hiérarchiques.

II. L'instruction judiciaire

L'intervention des juges d'instruction est requise par le procureur du Roi :

- dans les affaires plus complexes qui réclament une instruction approfondie;
- pour les crimes qui ne peuvent être correctionnalisés;
- dans les affaires où il faut porter atteinte aux droits constitutionnels du suspect (liberté individuelle, intégrité de la personne, inviolabilité du domicile).

Une information précède alors généralement, mais pas toujours, l'instruction judiciaire.

Il faut souligner qu'une personne qui affirme avoir été victime d'un crime ou d'un délit peut se constituer partie civile devant le juge d'instruction. L'affaire est alors automatiquement en instruction.

Aux termes de l'article 47 du Code d'instruction criminelle, il devrait toujours y avoir une instruction en cas de délit ou de crime. Il n'en va cependant encore ainsi que dans quelque 5 % des cas. Depuis que l'article 138 de ce Code a été modifié par l'arrête royal n° 59 du 10 janvier 1935, le droit du procureur du Roi de procéder à une information est explicitement reconnu

het recht van de procureur des Konings erkend om een opsporingsonderzoek in te stellen. (D. De Clerck, *beginselen van strafrecht en van strafvordering*, Acco, dl. 2, blz. 8).

Volgens een getuige worden alleen voor zaken waarvoor een bevel tot aanhouding of een huiszoeking nodig is, een onderzoeksrechter aangesteld. Het merendeel van de misdaden gaan nooit in onderzoek, tenzij pro forma om een correctionalisatie te krijgen.

Tijdens het verloop van het gerechtelijk onderzoek kan het Openbaar Ministerie te allen tijde de daden van onderzoek vorderen die het nuttig acht. De onderzoeksrechter is ertoe gehouden aan de vorderingen van het Openbaar Ministerie gevolg te geven, hetzij door de gevorderde daad te verrichten of te doen verrichten, hetzij door de vordering af te wijzen door een strijdige beschikking. Tegen deze beschikking kan de Procureur des Konings hoger beroep instellen bij de Kamer van Inbeschuldigingstelling.

Een getuige stelde voor ook aan de verdediging en de burgerlijke partij het recht te verlenen om bij gewone brief aan de onderzoeksrechter de uitvoering van bepaalde ambtsplichten te vragen, waarop de rechter verplicht zou zijn met een beschikking te antwoorden. Die beschikking zou aan de Kamer van Inbeschuldigingstelling kunnen worden voorgelegd.

De Kamer van Inbeschuldigingstelling is niet enkel een onderzoeksgerecht in hoger beroep, doch heeft eigen machten als onderzoeksgerecht. In tegenstelling met de Raadkamer heeft ze de volheid van onderzoeksbevoegdheid en kan met toepassing van artikel 235 van het Wetboek van Strafvordering de zaak evoceren. De Kamer van Inbeschuldigingstelling zou in feite een algemeen toezicht op de onderzoeken in haar rechtsgebied moeten uitoefenen. Dit is in de praktijk niet steeds het geval.

Een andere getuige koppelt daar het tegensprekelijk maken van het onderzoek aan. Dit zou de dynamiek van het onderzoek ten goede komen. In de tegensprekelijke procedure zou de onderzoeksrechter een centrale plaats innemen in het onderzoek en een betere controle kunnen uitoefenen op de politiediensten aan wie hij bepaalde taken toevertrouwt.

De centrale figuur in het gerechtelijk onderzoek is de onderzoeksrechter. De problemen van de onderzoeksrechter werden met verschillende getuigen besproken. Daarbij ging zowel de aandacht uit naar de functie zelf (officier van gerechtelijke politie en tegelijk rechter) als naar het statuut (aanstelling, bezoldiging) en de werkomstandigheden.

A. *Functie en opdracht van de onderzoeksrechter*

De onderzoeksrechter is in de eerste plaats een rechter, een afgevaardigde van de rechtbank om een onderzoek op een onpartijdige wijze te voeren. Dat betekent dat hij, noch door het Openbaar Ministerie, noch door de beklaagde, noch door de burgerlijke partijen wordt beïnvloed. Dit wordt soms uit het oog

par la loi. (D. De Clerck, « *beginselen van strafrecht en van strafvordering* », Acco, tome 2, p. 8).

Un témoin fait observer qu'un juge d'instruction n'est désigné que pour les affaires requérant un mandant d'arrêt ou une perquisition. La plupart des crimes ne font jamais l'objet d'une instruction, si ce n'est pour la forme, en vue d'obtenir leur correctionnalisation.

Au cours de l'instruction judiciaire, le ministère public peut requérir à tout moment les actes d'instruction qu'il juge utiles. Le juge d'instruction est tenu de donner suite aux réquisitions du ministère public soit en accomplissant ou en faisant accomplir l'acte requis, soit en rejetant la requête par ordonnance contraire. Le procureur du Roi peut interjeter appel de cette ordonnance devant la chambre des mises en accusation.

Un témoin a également proposé de permettre à la défense et à la partie civile de demander par lettre ordinaire au juge d'instruction l'exécution de certains devoirs de son office, demande à laquelle le juge serait obligé de répondre par une ordonnance. Celle-ci pourrait être soumise à la chambre des mises en accusation.

La Chambre des mises en accusation n'est donc pas seulement une juridiction d'instruction d'appel, mais a des pouvoirs propres en tant que telle. Contrairement à la Chambre du conseil, elle a pleine compétence en matière d'instruction et est habilitée à évoquer l'affaire en application de l'article 235 du Code d'instruction criminelle. Elle devrait en fait exercer un contrôle général sur les instructions menées dans son ressort, ce qui n'est pas toujours le cas dans la pratique.

Un autre témoin propose en outre de conférer un caractère contradictoire à l'instruction. Cela aurait une incidence positive sur la dynamique de l'instruction. Dans le cadre d'une procédure contradictoire, le juge d'instruction occuperait une place centrale dans l'instruction et pourrait exercer un contrôle plus efficace sur les services de police auxquels il confie certaines tâches.

Le juge d'instruction serait, en quelque sorte, le pivot autour duquel s'articulerait l'instruction. Les problèmes du juge d'instruction ont été examinés avec plusieurs témoins. A cette occasion, l'attention s'est portée tant sur la fonction (officier de police judiciaire et, en même temps, de juge) que sur le statut (nomination, rémunération) et sur les conditions de travail.

A. *Fonction et mission du juge d'instruction*

Le juge d'instruction est avant tout un juge, un délégué du tribunal, chargé de mener une enquête en toute impartialité, ce qui signifie qu'il ne peut se laisser influencer ni par le ministère public, ni par l'accusé, ni par les parties civiles. Cet élément est quelquefois perdu de vue, y compris le juge d'instruction lui-

verloren, ook door de onderzoeksrechter zelf. Zo gebeurt het bijvoorbeeld dat een onderzoeksrechter de voorlopige hechtenis gebruikt als drukkingsmiddel om de verdachte sneller te doen bekennen. Aldus geeft hij blijk van een vooroordeel aangaande de schuld. De onderzoeksrechter moet een persoon zijn die op onafhankelijke wijze het onderzoek voert.

In het Wetboek van Strafvordering vindt men geen algemeen overzicht van de bevoegdheden en van de ambtsverrichtingen van de onderzoeksrechter.

Slechts enkele daarvan worden op verschillende plaatsen van het Wetboek van Strafvordering vermeld, met name onderzoek ter plaatse (artikel 62), ontvangen van klacht met stelling van burgerlijke partij (artikel 63 en volgende), verhoor van getuigen (artikel 71 en volgende), huiszoeking en inbeslagname (artikel 87 en volgende), uitvaardigen van bevelen tot verschijning, medebrenging, aanhouding (artikel 91 en volgende); andere vindt men in bijzondere wetten, zoals in de wet op de voorlopige hechtenis (wet van 20 april 1874), in de wet tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht (wet van 7 juni 1969) ... en andere. (J. D'Haenens, *Belgisch strafprocesrecht*, E. Story, Scientia, blz. 335).

De onderzoeksrechter heeft bovendien de bevoegdheden van officier van gerechtelijke politie. Dit tweeledig karakter blijkt een bron van problemen te zijn. Nochtans, zo zegden sommige getuigen, kan de onderzoeksrechter de bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie die hem in een ondergeschikte verhouding tot het parket-generaal plaatst, best missen. Het is overigens niet steeds even duidelijk wanneer de onderzoeksrechter in de ene dan wel in de andere hoedanigheid handelt.

Volgens een getuige is dit een Byzantijnse discussie en dus helemaal niet relevant.

Eigenlijk is hun rol niet twee- maar driedig : ze zijn immers rechter in de rechtbank, onderzoeksmagistraat en officier van gerechtelijke politie. Dat valt niet te rijmen met het principe van de scheiding der machten. Wanneer de onderzoeksrechter als officier van gerechtelijke politie in geval van nalatigheid door de procureur-generaal kan worden gewaarschuwd (artikel 280 van het Wetboek van Strafvordering) maar dat dergelijke waarschuwing niet kan worden gegeven wanneer hij als onderzoeksmagistraat optreedt. Deze getuige is van mening dat de onderzoeksrechter beter niet langer als officier van gerechtelijke politie zou optreden. Dat is immers niet essentieel voor de uitoefening van zijn ambt en aldus zouden heel wat problemen en betwistingen worden voorkomen.

Een extreem voorbeeld van een totaal verstoord evenwicht tussen parket en onderzoeksrechter werd volgens sommigen vastgesteld in de rechtbank van Nivelles. Een getuige gewaagde zelfs van een institutionele wantoestand.

Mettertijd was het evenwicht tussen parket en onderzoek immers onbestaande geworden. De vooraan-

même. Il arrive, par exemple, qu'un juge d'instruction utilise la détention préventive comme moyen de pression pour que le suspect passe plus rapidement aux aveux. Il témoigne ainsi d'un préjugé quant à la culpabilité. Le juge d'instruction doit mener l'enquête en toute indépendance.

Le Code d'instruction criminelle ne fournit pas d'aperçu général des compétences et des tâches du juge d'instruction.

Seules quelques-unes sont mentionnées à différents endroits du Code, parmi lesquelles on notera en particulier le transport sur les lieux (article 62), la réception des plaintes avec constitution de partie civile (article 63 et suivants), l'audition de témoins (article 71 et suivants), la perquisition et la saisie (article 87 et suivants), la délivrance de mandats de comparution, d'amener et d'arrêt (article 91 et suivants); d'autres figurent dans des lois particulières, telles que la loi du 20 avril 1874 relative à la détention préventive, la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires, etc. (J. D'Haenens, « *Belgisch strafprocesrecht* », E. Story - Scientia, p. 335).

Le juge d'instruction a en outre la qualité d'officier de police judiciaire. Cette dualité semble être source de problèmes. Certains témoins ont cependant déclaré que le juge d'instruction pourrait très bien se passer de la qualité d'officier de police judiciaire, qui le subordonne au parquet général. On ne sait d'ailleurs pas toujours très bien quand le juge d'instruction agit en l'une ou en l'autre qualité.

Un témoin estime qu'il s'agit d'une discussion byzantine ne présentant aucun intérêt.

Le rôle des juges d'instruction n'est en fait pas double, mais triple : en effet, ils sont à la fois juge au tribunal, magistrat instructeur et officier de police judiciaire. Cela est inconciliable avec le principe de la séparation des pouvoirs, étant donné que lorsqu'il s'agit en qualité d'officier de police judiciaire, le juge d'instruction peut, en cas de négligence, faire l'objet d'un avertissement de la part du procureur général (article 280 du Code d'instruction criminelle) mais qu'un tel avertissement ne peut lui être donné lorsqu'il s'agit en sa qualité de magistrat instructeur. Ce témoin estime que le juge d'instruction ne devrait plus, à l'avenir, avoir la qualité d'officier de police judiciaire. Cela n'est d'ailleurs pas essentiel pour l'exercice de sa fonction et cela permettrait d'éviter de nombreux problèmes et litiges.

Certains estiment que le tribunal de Nivelles constituait un exemple extrême de déséquilibre entre parquet et juge d'instruction. Un témoin a même parlé de chaos institutionnel.

Peu à peu, l'équilibre entre parquet et instruction avait en effet disparu. Ce témoin estime que si le pro-

staande rol die de procureur des Konings te Nijvel heeft gespeeld is volgens deze getuige aan zijn persoonlijkheid te wijten. De Procureur heeft geprobeerd tal van magistraten van Nijvel te beïnvloeden. Dat was mogelijk zowel door zijn eigen temperament als door het grote vertrouwen dat hij genoot bij het Parket-Generaal te Brussel en bij de hogere hiërarchie van de zetel zelf.

Getuige geeft hiervan drie voorbeelden :

- wanneer een dossier delicate elementen bevat of bij de bevolking emoties zou kunnen losweken, trekt de procureur des Konings systematisch die dossiers naar zich toe. Op die manier neemt hij onrechtstreeks of feitelijk de zaak uit handen van de substituit. Hij wordt de verantwoordelijke voor het dossier en op het ogenblik van het onderzoek wordt hij de enige gesprekspartner van de rechter;

- de procureur des Konings neemt systematisch persoonlijk deel aan de vergaderingen van de Raadkamer. Zulks laat hem toe om toezicht uit te oefenen op alle gevallen van voorhechtenis. Op die wijze oefent hij ook controle uit op de eindbeslissing van het onderzoek aangezien het de Raadkamer is die op het einde van het onderzoek een beslissing neemt over de vordering van het parket en beslist iemand buiten vervolging te stellen, naar een rechtbank te verwijzen of een andere maatregel te treffen.

Getuige merkt op dat voor elk voorstel tot invrijheidstelling dat de onderzoeksrechter deed, hij dit voorstel in zekere zin bij de procureur des Konings moest bepleiten. Daarbij mag men niet vergeten dat de wet zelf in een arbitragemechanisme voor dergelijke problemen heeft voorzien;

- de procureur des Konings was ook vaak aanwezig bij de ondervragingen die de onderzoeksrechter leidde. Zelfs indien zulks door de rechtspraak niet wordt verboden, zij toch opgemerkt dat het evenwicht tussen de verdediging en beschuldiging door dergelijke toestand in het gedrang kan worden gebracht.

Uit de getuigenissen blijkt over het algemeen een groot vertrouwen in de onderzoeksrechter als instituut. De onderzoeksrechter zou ten opzichte van de politiediensten onafhankelijker staan dan de procureur des Konings en zeker dan de substituten. De Procureur leidt het onderzoek vanuit zijn bureau, terwijl de onderzoeksrechter rechtstreeks bij bepaalde onderzoeksverrichtingen betrokken is. De procureur zou de verdachte meestal pas op de zitting ontmoeten terwijl de onderzoeksrechter de verdachte in de loop van het onderzoek zelf verhoort.

Een getuige meent dat de onderzoeksrechters zich zouden moeten specialiseren. Behalve in de grote steden, waar er reeds een zekere organisatie is, kiest de procureur zelf de onderzoeksrechter. Tenzij een dringende onderzoeksdaad de aanstelling van een onderzoeksrechter vereist, kan hij immers het gerechtelijk onderzoek vorderen op het ogenblik dat de onderzoeksrechter die hij verkiest van dienst is.

cureur du Roi de Nivelles a joué un rôle marquant dans cette affaire, c'est en raison de sa personnalité. Le procureur a essayé d'influencer de nombreux magistrats de Nivelles, ce qui était possible à la fois grâce à son tempérament et grâce à la grande confiance dont il jouissait auprès du parquet général de Bruxelles et auprès de la hiérarchie supérieure du siège même.

Le témoin cite trois exemples :

- lorsqu'un dossier manifeste une certaine délicatesse ou est de nature à émouvoir l'opinion publique, il y a, de façon systématique, une évocation de ce dossier par le procureur du Roi qui, soit de manière indirecte, soit dans les faits, désaisit son substitut. Il devient le gestionnaire du dossier et le seul interlocuteur du juge lorsque le dossier est mis à l'instruction.

- le procureur du Roi participe systématiquement, en personne, aux audiences de la Chambre du Conseil, ce qui lui permet d'exercer un contrôle sur toutes les détentions préventives. Il a également ainsi un droit de regard sur le sort final des instructions, puisque c'est la Chambre du Conseil qui, en fin d'instruction, va, statuant sur le réquisitoire du parquet, décider soit d'un non-lieu, soit d'un renvoi, soit encore d'autre mesures.

Le témoin fait remarquer que pour chaque proposition de mise en liberté fait par le juge d'instruction, il doit aller en quelque sorte plaider la cause chez le procureur du Roi. Il est à noter que la loi organise un mécanisme d'arbitrage du problème;

- il y a également participation régulière du procureur du Roi à des interrogations du juge d'instruction. Même si ce fait n'est pas condamné par la jurisprudence, on peut toutefois considérer que l'équilibre établi entre la défense et l'accusation peut être mis en péril par pareille participation.

Il ressort des dépositions que le juge d'instruction, en tant qu'institution, bénéficie en général d'une grande confiance. Le juge d'instruction serait plus indépendant à l'égard des services de police que le procureur du Roi et certainement que les substituts. Le procureur dirige l'enquête de son bureau, tandis que le juge d'instruction est directement associé à certains actes d'instruction. Le procureur ne rencontre généralement l'inculpé qu'à l'audience, tandis que le juge d'instruction l'a déjà entendu au cours de l'instruction.

Un témoin estime que les juges d'instructions devraient se spécialiser. Le procureur choisit lui-même le juge d'instruction, sauf dans les grandes villes où il y a déjà une certaine organisation. A moins qu'un acte d'instruction urgent ne requiert la désignation d'un juge d'instruction, le procureur peut en effet n'ordonner l'enquête judiciaire qu'au moment où le juge d'instruction de son choix est de service.

De meeste getuigen pleiten voor het vergroten van de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter. Hij zou zich meer moeten profileren ten opzichte van het parket.

Significant in dit verband is de getuigenis van een onderzoeksrechter die bevestigde dat hij ononderbroken werd getergd en op de hielen gezeten door het parket, dat op elk ogenblik wilde weten wat er gebeurde en dat het dossier onder eender welk voorwendsel kwam opvragen.

Het hiërarchisch toezicht van de procureur-generaal moet afgeschaft worden. Dit impliceert dat ook het advies van de procureur-generaal voor de aanstelling van de onderzoeksrechter kan wegvallen.

Deze tendens is de Minister van Justitie niet ontgaan en hij reageerde hierop in zijn getuigenis voor de Commissie. De Minister stelt vast dat verscheidene stemmen opgaan teneinde de onderzoeksrechter zijn hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie af te nemen en hem aldus zijn totale onafhankelijkheid terug te geven en hem anderzijds toe te laten zijn zaken volledig onpartijdig te onderzoeken. Het is niet zeker dat deze rechtsverandering een oplossing zal brengen voor wat meestal een menselijk probleem is; de parketten beweren trouwens dat hun gezag over de onderzoeksrechter-officier van gerechtelijke politie schijn is, gelet op de dubbele hoedanigheid van deze laatste, aldus de Minister.

B. Aanstelling en statuut

De onderzoeksrechter moet voortdurend op de hoogte zijn van alles wat er gebeurt en hij moet beslissen wat, hoe en wanneer er moet worden onderzocht. Sommige onderzoeksrechters hebben het daar moeilijk mee. Vele getuigen wijten dit aan het gebrek aan vorming.

De onderzoeksrechters zijn niet voorbereid op hun taak, tenzij ze ervaring bij het parket opdeden. Een onderzoeksrechter zou ook minstens ervaring moeten hebben als zetelend rechter in strafzaken. Bovendien kent de onderzoeksrechter meestal niets van politiewerk.

Hij is uiteraard geen politieman en men moet dus ook niet verwachten dat hij een zaak beoordeelt als een politieman. Hij moet echter weten wat de politie kan en moet doen.

Het probleem van de keuze en de opleiding van de onderzoeksrechter is fundamenteel.

Verschillende getuigen deden suggesties in dit verband.

Dat veel onderzoeksrechters geen belang stellen in hun opdracht kan niet worden geloofwaardig, zo zegt een getuige.

Men zou bekwame mensen moeten kiezen die in staat zijn een onderzoek in te stellen en de politie, de BOB en de gerechtelijke politie kunnen leiden en niet omgekeerd. In dat verband ware het raadzaam het

La plupart des témoins plaident en faveur d'une indépendance accrue du juge d'instruction. Celui-ci devrait s'affirmer davantage face au parquet.

Un témoignage significatif à cet égard est celui d'un juge d'instruction qui a confirmé avoir été continuellement harcelé et pressé par le parquet qui, à chaque instant, voulait savoir où en était le dossier et le réclamait sous des prétextes quelconques.

Il faut supprimer le contrôle hiérarchique par le procureur général, ce qui implique également que l'avis de celui-ci ne doit plus être demandé pour la nomination du juge d'instruction.

Cette tendance n'a pas échappé au Ministre de la Justice, qui a fait connaître son avis à ce sujet lors de son témoignage devant la commission. Le Ministre constate que d'aucuns demandent, d'une part, d'ôter au juge d'instruction sa qualité d'officier de police judiciaire et de lui restituer ainsi son indépendance totale, et, d'autre part, de lui permettre d'instruire ses affaires en toute impartialité. Il n'est pas sûr que cette modification de statut résoudra un problème qui est la plupart du temps d'ordre humain; Selon le Ministre, les parquets affirment d'ailleurs que leur autorité sur le juge d'instruction-officier de police judiciaire n'est qu'une apparence, étant donné la double qualité de ce dernier.

B. Désignation et statut

Le juge d'instruction doit à tout moment être au courant de tout ce qui se passe et il doit décider de ce qui doit faire l'objet d'une enquête et comment et quand celle-ci doit être menée. Certains juges d'instruction ont des problèmes, que de nombreux témoins attribuent au manque de formation.

Les juges d'instruction ne sont pas préparés à exercer leurs fonctions, sauf dans le cas où ils viennent du parquet. Un juge d'instruction devrait au moins avoir de l'expérience en tant que juge du siège en matière répressive. La plupart des juges d'instruction n'ont eu aucune autre connaissance du travail de la police.

Le juge d'instruction n'est évidemment pas policier et il ne faut donc pas non plus s'attendre à ce qu'il apprécie une affaire comme un policier. Il doit toutefois savoir ce que la police peut et doit faire.

Le problème du choix et de la formation du juge d'instruction est fondamental.

Plusieurs témoins ont fait des suggestions à ce propos.

Un témoin déclare qu'il est indéniable que de nombreux juges d'instruction se désintéressent de leur travail.

Il faudrait choisir des gens capables de mener une enquête et de diriger la police, la BSR et la police judiciaire et non le contraire. A cet égard, il serait opportun de revoir la politique de sélection des juges

wervingsbeleid ten aanzien van de onderzoeksrechters te herzien en een examen, alsmede een bijzondere opleiding te organiseren.

Een goede onderzoeksrechter is bij voorkeur jonger dan 35 jaar, heeft ten minste vijf jaar ervaring in een gerechtelijk ambt of is advocaat geweest. Gezien de beroepsvereisten zou hij een bepaalde leeftijd niet mogen overschrijden.

Een andere getuige stelt het probleem meer algemeen.

Het is normaal, noodzakelijk en zelfs onontbeerlijk dat een vergelijkende proef wordt opgesteld waaraan de kandidaat-magistraten worden onderworpen.

Om het gebrek aan voorbereiding en opleiding van jonge magistraten weg te werken, worden twee oplossingen voorgesteld.

Ten eerste de oprichting van een soort van « school voor magistraten » : die oplossing heeft echter het nadeel dat de beste kandidaten worden afgestoten omdat ze weinig zin hebben hun tijd te verliezen om die vaak tijdrovende cursussen te volgen.

De tweede, heel wat meer realistische oplossing, bestaat in de invoering van een stageperiode tijdens welke de jonge magistraat zich met de moeilijke aspecten van zijn beroep vertrouwd kan maken en kan constateren of hij ze werkelijk kent om zijn taak te vervullen.

Er was een duidelijke eensgezindheid bij de getuigen over het feit dat het ambt van onderzoeksrechter aantrekkelijker moet gemaakt worden, bijvoorbeeld door het instellen van een vlakke loopbaan en een weddeverhoging.

Wel moet men vermijden dat hierdoor niet gemotiveerde personen zouden worden aangetrokken. Verder moeten er voldoende uit- en overstapmogelijkheden zijn voor onderzoeksrechters die het werk na een zekere tijd te belastend gaan vinden.

Aan het ambt van onderzoeksrechter zijn immers heel wat nadelen verbonden. Onderzoeksrechter zijn betekent dagelijks op het gerechtshof aanwezig zijn en ter beschikking staan in de loop van de nacht en het weekend. Dat is niet hetzelfde als een zetelend rechter die drie dagen per week 's morgens naar de rechtbank komt en 's namiddags werkt op de uren en de wijze die hij verkiest.

De aanstelling van een onderzoeksrechter gebeurt vaak op basis van artikel 80 van het Gerechtelijk Wetboek.

« Bij verhindering van een onderzoeksrechter, een beslagrechter of een rechter in de jeugdrechtbank, wijst de voorzitter van de rechtbank een werkend rechter aan om hem te vervangen.

Bovendien kan de voorzitter van de rechtbank, indien de behoeften van de dienst het rechtvaardigen, op vordering van de procureur des Konings, een werkend rechter aanwijzen om de voornoemde ambten gedurende drie maanden waar te maken. Deze termijn kan verlengd worden. »

Aangezien het ambt van onderzoeksrechter zeer specifiek is, dienen dit soort voorlopige aanstellingen

d'instruction et d'instaurer un examen ainsi qu'une formation spéciale.

Un bon juge d'instruction devrait avoir moins de 35 ans et compter cinq ans d'expérience dans la fonction judiciaire ou avoir été avocat. Etant donné les exigences du métier, il ne devrait pas dépasser un certain âge.

Un autre témoin pose le problème sur un plan plus général.

Il est normal, nécessaire et même indispensable d'organiser un concours pour les candidats magistrats.

Afin d'éliminer le manque de préparation et de formation des jeunes magistrats, deux solutions sont proposées.

Premièrement, créer un sorte d'« école des magistrats ». Cette solution présente cependant le risque de repousser les meilleurs candidats, peu soucieux de perdre leur temps à suivre ces cours souvent fastidieux.

La deuxième solution, beaucoup plus réaliste, consiste à instaurer une période de stage, pendant laquelle le jeune magistrat pourrait s'accoutumer aux aspects plus difficiles de son métier et constater s'il convient effectivement pour l'accomplissement de cette tâche.

Les témoins ont été unanimes à souligner que la fonction de juge d'instruction doit être rendue plus attrayante, par exemple par l'instauration d'une carrière plane et par une revalorisation du traitement.

Il faudra toutefois veiller à ne pas attirer des personnes non motivées. Il faut en outre prévoir suffisamment de débouchés et de possibilité de mutation pour les juges d'instruction qui, après un certain temps, trouveraient leur travail trop astreignant.

La fonction de juge d'instruction comporte en effet de nombreux inconvénients. Être juge d'instruction signifie être présent tous les jours au siège de la juridiction et être disponible la nuit et le week-end, alors que le juge du siège se rend au tribunal le matin trois jours par semaine et travaille l'après-midi aux heures et de la manière qu'il choisit.

La désignation d'un juge d'instruction s'effectue souvent sur la base de l'article 80 du Code judiciaire, qui précise :

« En cas d'empêchement d'un juge d'instruction, d'un juge des saisies ou d'un juge au tribunal de la jeunesse, le président du tribunal désigne un juge effectif pour le remplacer.

En outre, si les besoins du service le justifient, le président du tribunal peut, sur réquisitoire du procureur du Roi, désigner un juge effectif pour remplir les fonctions précitées pour un terme de trois mois. Ce terme peut être renouvelé. »

Etant donné la spécificité de la fonction de juge d'instruction, il convient d'éviter ce genre de désigna-

te worden vermeden. Zo ook is het volstrekt ontoelaatbaar dat men een alleenzetelend rechter die niet voldoet op een zijspoor tracht te zetten door hem als onderzoeksrechter aan te stellen.

C. *Werkomstandigheden*

De onderzoeksrechters beschikken over onvoldoende middelen, zodat heel wat sporen niet ten volle worden benut.

De onderzoeksrechters zijn overbelast.

De meeste getuigen wijzen op de omvang van de opdracht van een onderzoeksrechter. Zij betreuren de gebrekkige personeelsbezetting bij de rechtbanken (de onderzoeksrechter werkt vaak alleen met een griffier) evenals het ontbreken van materiële middelen (informatica).

Bepaalde taken zouden de onderzoeksrechters uit handen moeten worden genomen, met name, volgens sommigen, door het uitbreiden van de bevoegdheden van de parketten, zodat de procureur des Konings zich kan bezighouden met minder ernstige gevallen. Een dergelijk systeem is trouwens gangbaar in Duitsland.

De onderzoeksrechters beklagen zich er ook over dat ze nooit worden vrijgesteld van de wachtdiensten die volgens een beurtrol worden georganiseerd. Aldus is het bijna onmogelijk om een belangrijk dossier ernstig te bestuderen.

D. *Onderzoeksdadens die niet wettelijk geregeld zijn*

Naast de rol en de functie van de onderzoeksrechter sprak de commissie met de getuigen ook over het gerechtelijk onderzoek zelf. De aandacht ging daarbij vooral uit naar de zogenaamde lacunes in dat onderzoek, naar de daden van onderzoek die nog niet wettelijk geregeld zijn en waarvoor men steunt op hetgeen door prof. M. Storme de « stille kracht van de rechtspraak » werd genoemd en de invloed van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Dat is ondermeer het geval voor het deskundigenonderzoek. Geen enkele wettekst bepaalt dat de onderzoeksrechter een deskundige kan aanstellen. Nochtans wordt deze mogelijkheid nergens betwist.

Niet het principe maar wel de wijze waarop dergelijke deskundigenonderzoeken gevoerd worden deed heel wat vragen rijzen bij de commissieleden.

Hierop wordt uitvoerig ingegaan in het hoofdstuk over de wetenschappelijke politie.

Een ander probleem is het af luisteren van telefoongesprekken. In deze materie staat het principe zelf ter discussie. Het af luisteren zelf is verboden maar er is minder duidelijkheid over de toelaatbaarheid van het plaatsen van een apparaat (Zoller en Malicieux) voor de registratie van telefoonnummers.

tion provisoire. De même, il est absolument inadmissible que l'on cherche à écarter un juge unique qui ne donne pas satisfaction en le désignant comme juge d'instruction.

C. *Conditions de travail*

Les juges d'instruction disposent de moyens insuffisants, de sorte que de nombreuses pistes ne sont pas pleinement exploitées.

Les juges d'instruction sont surchargés de travail.

La plupart des témoins soulignent l'étendue des missions d'un juge d'instruction. Ils déplorent l'occupation incomplète du cadre des tribunaux (le juge d'instruction travaille souvent seul assisté d'un greffier) ainsi que le manque de moyens matériels (informatique).

Certaines tâches devraient être retirées aux juges d'instruction en étendant notamment les compétences des parquets de sorte que le procureur du Roi puisse traiter les cas moins graves, à l'instar du système en vigueur en Allemagne.

Les juges d'instructions se plaignent également de n'être jamais dispensés des permanences qu'ils doivent assurer à tour de rôle. Il est dès lors presque impossible d'étudier sérieusement un dossier important.

D. *Actes d'instruction qui ne sont pas régis par la loi*

Outre la question du rôle et de la fonction de juge d'instruction, la commission a abordé avec les témoins le problème de l'instruction judiciaire proprement dite. Elle s'est surtout intéressée aux lacunes de cette instruction ainsi qu'aux actes d'instruction qui ne sont pas encore régis par la loi et puisent leur légitimité dans ce que le professeur Storme a appelé la « force occulte de la jurisprudence » et dans l'influence exercée par la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

C'est notamment le cas en ce qui concerne l'expertise. Aucune loi ne prévoit que le juge d'instruction peut nommer un expert. Pourtant, cette faculté n'est contestée nulle part.

Les membres de la commission se sont posé de nombreuses questions non pas à propos du principe de l'expertise, mais à propos de la manière dont ces expertises sont effectuées.

Il est répondu à ces questions de manière circonstanciée dans le chapitre relatif à la police scientifique.

Un autre problème est celui de l'écoute des conversations téléphoniques. Cette fois, c'est le principe même des écoutes qui est en question. Si la loi interdit de procéder à des écoutes, elle est moins claire en ce qui concerne l'installation d'un appareil (Zoller et Malicieux) destiné à enregistrer les numéros de téléphone.

Wat het registreren van uitgaande en binnenkomende oproepen betreft is de rechtspraak verdeeld. Een bepaalde rechtspraak heeft beslist dat geen enkele wet het gebruik van Zoller-apparatuur toestaat, terwijl een andere rechtspraak oordeelde dat het plaatsen van apparatuur die louter de telefoonnummers opneemt het recht op eerbied voor het privéleven en de briefwisseling niet schendt (Luik 21 januari 1985, Jur. Liège, 1985, blz. 105 vs., Brussel, 30 april 1986, Jur. Liège, 1986, blz. 664).

In antwoord op een schriftelijke vraag van de onderzoekscommissie deelde de *Minister van Landsverdediging* mede dat de rijkswacht niet beschikt over apparatuur om telefoongesprekken af te luisteren : Zij beschikt evenmin over « speciaal voor afluisteren ingerichte wagens ».

In het kader van de strijd tegen het banditisme en het terrorisme beschikt het SIE wel over apparatuur die aangewend kan worden ter gelegenheid van bepaalde operaties. Het betreft hier detectie, observatie- en opnamematerieel dat moet toelaten de meest delikate operaties vlekkeloos uit te voeren.

Dit materieel wordt enkel gebruikt bij ernstige vormen van banditisme waarbij levensgevaar bestaat voor personen (gijzeling, vliegtuigkapingen). Het inzetten van deze middelen gebeurt steeds onder controle van een officier na akkoord van een magistrat.

De Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie werd eveneens schriftelijk ondervraagd over eventuele afluisterpraktijken.

De Minister antwoordde dat het telefoongeheim wordt beschermd door twee wettelijke bepalingen :

1. door de wet van 13 oktober 1930 tot samenordering der verschillende wetsbepalingen op de telegrafie en telefonie met draad, meer bepaald door de artikelen 17 tot en met 20 van deze wet.

Artikel 17 bestraft iedereen, die een telefoongesprek onderschept. Het toepassingsgebied ervan is derhalve zeer ruim : het kan dus ook van toepassing zijn op de Regie of haar personeel, de politie, de gerechtelijke diensten, enz.

Bovendien wordt de aanwending van ieder middel tot het onderscheppen van een telefoongesprek strafbaar gesteld : dit impliceert dus dat er reeds een misdrijf bestaat van zodra er gepoogd wordt af te luisteren ongeacht het feit of de poging succes heeft.

Het moet echter gaan om een gesprek dat gevoerd werd over een openbare telefoonlijn. Gesprekken over private lijnen vallen buiten de toepassingsfeer van dit artikel en van deze wet.

Het artikel 18 heeft in de eerste plaats tot doel de ambtenaren en personeelsleden van de Regie van T.T. aan strengere normen te onderwerpen dan de particulieren, hetgeen gebruikelijk is waar het om strafbepalingen gaat.

La jurisprudence est partagée en ce qui concerne l'enregistrement des appels sortants et entrants. Selon une certaine jurisprudence, aucune loi n'autorise l'usage de l'appareil Zoller, tandis que selon une autre jurisprudence, l'installation d'un appareil qui enregistre uniquement les numéros de téléphone ne porte pas atteinte au droit au respect de la vie privée et au secret des lettres (Liège 21 janvier 1985, Jur. Liège, 1985, p. 105 c.s.; Bruxelles, 30 avril 1986, Jur. Liège, 1986, p. 664).

En réponse à une question écrite de la commission d'enquête, le *Ministre de la Défense nationale* a fait savoir que la gendarmerie ne dispose ni d'appareils permettant de procéder à des écoutes téléphoniques, ni de voitures spécialement équipées pour procéder à de telles écoutes.

L'ESI dispose, certes, d'appareils pouvant être utilisés pour certaines opérations dans le cadre de la lutte contre le banditisme et le terrorisme. Il s'agit d'un appareillage de détection, d'observation et d'enregistrement devant permettre d'exécuter les opérations les plus délicates sans bavure.

Ce matériel n'est utilisé que pour les formes graves de banditisme impliquant un danger de mort pour les personnes (prise d'otages, détournements d'avion). Ces moyens ne sont utilisés que sous le contrôle d'un officier et après accord d'un magistrat.

Le Ministre des Postes, Télégraphes et Téléphones a également été interrogé par écrit sur d'éventuelles écoutes téléphoniques.

Il a répondu que le secret des communications téléphoniques est garanti par deux dispositions légales :

1. la loi du 13 octobre 1930 coordonnant les différentes dispositions législatives concernant la télégraphie et la téléphonie avec fil, en particulier les articles 17 à 20 de cette loi.

L'article 17 punit toute personne qui surprend une conversation téléphonique. Le champ d'application de cet article est donc très étendu : il peut aussi s'appliquer à la Régie ou son personnel, à la police, aux services judiciaires, etc.

L'utilisation de tout moyen pour surprendre une conversation téléphonique est en outre punissable, ce qui implique qu'il y a infraction dès qu'il y a tentative d'écoute téléphonique, que celle-ci ait ou non été fructueuse.

Il doit toutefois s'agir d'une communication transmise sur une ligne téléphonique publique. Les communications transmises sur des lignes privées n'entrent pas dans le champ d'application de cet article et de cette loi.

L'article 18 vise avant tout à soumettre les fonctionnaires et agents de la Régie des télégraphes et téléphones à des normes plus strictes que les particuliers, ce qui est habituel lorsqu'il s'agit de dispositions pénales.

Dit artikel voorziet vervolgens in dezelfde straffen voor diegene die het misdrijf vergemakkelijkt heeft als voor diegene die dit misdrijf begaan heeft. Het geldt bovendien voor elkeen, die enkel toevallig en zelfs zonder vergoeding medewerkt aan de dienstuitvoering van de Regie.

Artikel 19 stelt het bekendmaken van het bestaan of de inhoud van een telefoongesprek strafbaar in hoofde van de ambtenaren en personen, bedoeld in het vorige artikel. Deze bekendmaking is niet strafbaar indien de betrokkenen in rechte moeten getuigen of wanneer de wet ze tot die bekendmaking verplicht.

Artikel 20 bevat rechtvaardigingsgronden voor de feiten vermeld in de artikelen 18 en 19.

De artikelen 17 tot 20 van de wet van 13 oktober 1930 verbieden dus het af luisteren van en het pogen tot af luisteren van telefoongesprekken in ieder geval en voor iedereen, dus ook voor de overheid.

2. Door het artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 en goedgekeurd bij wet van 13 mei 1955.

« Artikel 8.

1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. »

De telefoongesprekken worden in dit artikel niet uitdrukkelijk vermeld. Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en van het Hof van Cassatie blijkt echter zonder enige twijfel dat telefoongesprekken vallen onder de begrippen « privé-leven » en « briefwisseling ».

De observatie van abonneelijnen heeft niets te maken met het af luisteren of op band vastleggen van de inhoud van gesprekken.

Onder observatie van een abonneelijn moet worden verstaan het registreren van alle elektrische signalen die optreden op een abonneelijn om hetzij een uitgaande verbinding te bekomen, hetzij een inkomende verbinding te ontvangen, inclusief de signalen uitgezonden door de publieke telefooncentrale. Deze doen zich voor onder de vorm van elektrische gelijkstroom- en wisselstroomsignalen of toestandsveranderingen. Ze worden gedetekteerd en vervolgens vastgesteld met aanduiding van het daarbijhorend tijdstip.

Het betreft de volgende gegevens :

— het in- en (of) uithaken van de post;

Cet article prévoit subséquemment les mêmes peines pour celui qui aura facilité le délit que pour son auteur. Cet article s'applique également à toutes personnes qui participent, même occasionnellement et à titre gracieux, à l'exécution d'un service de la Régie.

L'article 19 rend punissable la révélation de l'existence ou du contenu d'une communication téléphonique visée à l'article précédent. Cette révélation n'est pas passible d'une peine si les personnes visées sont appelées en justice ou si la loi les oblige à cette révélation.

L'article 20 contient les causes de justification des faits mentionnés aux articles 18 et 19.

Les articles 17 à 20 de la loi du 13 octobre 1930 interdisent donc l'écoute et la tentative d'écoute des communications téléphoniques dans tous les cas et à qui que ce soit et donc également aux pouvoirs publics.

2. Par l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, signée à Rome le 4 novembre 1960 et approuvée par la loi du 13 mai 1955.

« Article 8.

1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. »

Cet article ne mentionne pas explicitement les communications téléphoniques. Il ressort toutefois sans le moindre doute de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et de la Cour de cassation que ces communications ressortissent aux notions de « vie privée » et de « correspondance ».

Observer une ligne téléphonique ne signifie pas que l'on procède à des écoutes téléphoniques ou que l'on enregistre les conversations.

L'observation d'une ligne téléphonique consiste en l'enregistrement de tous les signaux électriques déclenchés sur une ligne téléphonique en vue d'appeler un correspondant ou de recevoir un appel de l'extérieur, ainsi que les signaux émis par le central téléphonique public. Ces signaux consistent en des signaux électriques à courant continu et à courant alternatif ou en des changements de phase. Ils sont détectés et ensuite consignés avec mention du moment où ils ont été émis.

Il s'agit des données suivantes:

— le raccrochage et/ou le décrochage du récepteur;

- het zenden van de kiestoon;
- het zenden van cijfers (zowel met kiesschijf als met klavier);
- het zenden van de beltoon, overbelastingstoon, informatietoon;
- het uithaken van de opgeroepen post;
- het zenden van de belstroom.

Deze informatie kan selectief voor inkomende en/of uitgaande gesprekken worden opgetekend.

De observatie van abonneelijnen is echter aan zeer strikte regels onderworpen en wordt slechts in drie gevallen toegestaan, namelijk :

- op verzoek en (of) met medeweten van de titularis van de aansluiting;
- op aanwijzing van een slachtoffer van kwaadwillige oproepen.
- op verzoek van de gerechtelijke instanties.

* Op verzoek en/of met medeweten van de titularis van de aansluiting.

Voor zover de technische uitrusting het mogelijk maakt en volgens het type van de beschikbare uitrusting, kan de telefoonabonnee mits hij een schriftelijk aanvraag 3 dagen vooraf indient :

- a) bepaalde oproepen bestemd voor zijn aansluiting laten identificeren, door het stellen van een vooraf bepaalde handeling.
- b) de identificatie verkrijgen van de oproepen uitgaand van en/of bestemd voor zijn aansluiting.

Op te merken dat de rechtbank van eerste aanleg te Luik in haar vonnis d.d. 6 maart 1984 oordeelde dat het registreren van telefoonnummers op verzoek van de abonnee in strijd zou zijn met artikel 19 van de wet van 13 oktober 1930 en dit op grond van de overweging, dat dit artikel geen onderscheid maakt tussen mededeling van het bestaan van een telefoongesprek aan de abonnee zelf en aan derden.

* Op verzoek van de gerechtelijke instanties.

In een omzendbrief van de Minister van Justitie van 17 augustus 1923, waarin het geheim van telefoongesprekken wordt bevestigd, wordt gesteld dat het de in de onderrichtingen vermelde onderzoeksmagistraten toegestaan is bepaalde inlichtingen in te winnen in verband met gevoerde gesprekken, namelijk nummer van de aanvrager, nummer van de aangevraagde, aantal en duur van de gesprekken. Men aanvaardde dus tot voor kort vrij algemeen dat de vermelde gegevens aan de bedoelde onderzoeksmagistraten moesten medegedeeld worden, wanneer deze daartoe opdracht gaven.

Op te merken dat deze handelswijze inmiddels door het Arrest van het Hof van Beroep te Luik van 21 januari 1985 als verboden werd aangemerkt, aangezien strijdig met de wet van 13 oktober 1930 en met de uitspraken van het Europees Hof aangaande de draagwijdte van het artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens.

Tot slot dient ook het bestaan te worden vermeld van een bestendige dienst ten behoeve van de hulpdiensten 100 en 101.

- l'émission de la tonalité d'envoi;
- la numérotation (tant sur cadran que sur clavier);
- l'émission de la tonalité de sonnerie, de la tonalité d'encombrement, de la tonalité d'information;
- le décrochage par l'appelé;
- l'établissement de la communication.

Ces informations peuvent être consignées pour les appels et/ou pour la réception de communications.

L'observation de lignes d'abonnés est toutefois soumise à des règles très strictes et n'est autorisée que dans trois cas, à savoir :

- à la demande et/ou au su du titulaire du raccordement;
- sur indication d'une victime d'appels malveillants.
- à la demande des instances judiciaires.

* A la demande et/ou au su du titulaire du raccordement.

Pour autant que l'équipement technique le permette, et selon le type d'équipement disponible, l'abonné au téléphone peut, moyennant l'introduction d'une demande écrite 3 jours auparavant :

- a) faire identifier certains appels destinés à son raccordement, grâce à une opération préalablement fixée...
- b) obtenir l'identification des appels provenant de et/ou destinés à son raccordement...

Il est à souligner que dans son jugement du 6 mars 1984, le tribunal de première instance de Liège a estimé que l'enregistrement de numéros de téléphone à la demande de l'abonnée serait contraire à l'article 19 de la loi du 13 octobre 1930, du fait que cet article n'établit pas de distinction entre la communication de l'existence d'une conversation téléphonique à l'abonné même ou à des tiers.

* A la demande des instances judiciaires.

Une circulaire du Ministre de la Justice du 17 août 1923 confirmant le secret des conversations téléphoniques précise qu'il est permis aux magistrats instructeurs visés par les instructions de recueillir certains renseignements concernant les conversations téléphoniques, à savoir le numéro demandé, le nombre et la durée des conversations. On admettait donc assez largement jusqu'il y a peu que les données précitées devaient être communiquées aux magistrats instructeurs qui en avaient fait la requête.

Il convient de noter que ce procédé a été condamné dans l'intervalle dans l'arrêt de la Cour d'appel de Liège du 4 janvier 1985, comme étant contraire à la loi du 13 octobre 1930 et aux jugements de la Cour européenne concernant la portée de l'article 8 de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

Il convient enfin de signaler également l'existence d'un service permanent à l'intention des services de secours 100 et 101.

In geen enkel geval worden er dus door de RTT, met medewerking of medeweten ervan gesprekken afgeluisterd of op band vastgelegd en de inhoud overgezonden aan wie dan ook. Op deze regel bestaan geen uitzonderingen. In tegenstelling met hetgeen vaak gesteld wordt, geldt dit ook wat de Staatsveiligheid betreft.

De observatie wordt door technische apparatuur uitgevoerd en slaat enkel op de technische gegevens van de verbindingen.

Er weze nochtans op gewezen dat blokverdelers, aansluitdozen in appartementsgebouwen, enz. vrij gemakkelijk toegankelijk zijn en het kan geen probleem zijn voor personen met enige kennis ter zake hier bepaalde toestellen aan te schakelen. Indien dit gebeurt is, het volledig buiten het medeweten of de medewerking van de RTT.

Het is reeds voorgekomen dat een RTT agent wordt verleid om enige informatie te verstrekken over de juiste aansluitklemmen van een bepaalde abonneelijn. Dergelijke zaken moeten natuurlijk vermeden worden maar zijn niet met absolute zekerheid uit te sluiten. Ook tussen het personeel van de RTT zijn er mensen die kunnen bezwijken voor geld, voor chantage, enz...

Personeelsleden, die zich aan dergelijke feiten schuldig maken stellen zich echter bloot aan de strengste tuchtstraffen. Zo werd in het recent verleden een personeelslid ontslagen nadat hij strafrechtelijk veroordeeld was voor af luistering. Op dit ogenblik is er slechts tegen één enkel personeelslid een strafrechtelijke vervolging lopende inzake af luisteren van telefoongesprekken.

Tot op heden is het onder bewaking stellen van lijnen en het registreren van oproepen of oproepende nummers in ons land niet wettelijk geregeld.

Bovendien werd deze handelswijze — of zij uitging van een abonnee dan wel van een onderzoeksmagistraat — door de rechtbanken reeds als strijdig met de vigerende rechtsregelen beschouwd.

Bovendien heeft het *Europees Hof* voor de Rechten van de Mens op 2 augustus 1984 in voltallige zitting een arrest uitgesproken in een zaak waarin de bescherming van het telefoongeheim centraal stond (zaak Malone).

Het Hof herhaalde hierin dat zowel het *aftappen* van telefoonlijnen als het *registreren* van oproepen of oproepende nummers een *inmenging* in het recht op eerbiediging van het privé-leven en de briefwisseling vormen.

Talrijke getuigen (politiemensen en magistraten) zijn voorstander van de legalisering van het af luisteren van telefoongesprekken.

In de landen waar dat is toegestaan, wordt op die manier het onderzoekswerk vergemakkelijkt en het aantal opgehelderde gevallen verhoogd. Toch moeten mogelijke misbruiken kost wat kost worden vermeden en moet die wetgeving gepaard gaan met maatregelen ter bescherming van de privacy.

En aucun cas, les communications téléphoniques ne sont mises sur écoute, enregistrées et leur contenu n'est transmis à qui que ce soit par la RTT ou avec la collaboration ou au su de celle-ci. Il n'y a aucune exception à cette règle. Contrairement à ce qui a été souvent affirmé, cela vaut également pour la Sûreté de l'Etat.

L'observation s'effectue à l'aide d'un appareillage technique et ne concerne que les données techniques des communications.

Il faut toutefois souligner que les blocs-distributeurs, les boîtiers de raccordement dans les immeubles à appartements etc. sont assez facilement accessibles et qu'il est aisé d'y brancher des appareils pour peu que l'on ait quelques connaissances dans le domaine. Si c'est arrivé, ce fut à l'insu et sans la collaboration de la RTT.

Il est déjà arrivé qu'un agent de la RTT se laisse corrompre et fournisse des informations au sujet des bornes de raccordement de la ligne d'un abonné donné. De telles pratiques doivent certes être combattues, mais ne peuvent être exclues avec une certitude absolue. Parmi les agents de la RTT, il y a également des personnes qui se laissent appâter par l'argent, cèdent au chantage, etc...

Les agents qui se sont rendus coupables de tels faits s'exposent à des peines disciplinaires d'une extrême rigueur. C'est ainsi qu'un agent a été récemment licencié après avoir été condamné pénalement pour écoute. A l'heure actuelle, seul un agent fait l'objet de poursuites pénales pour écoutes de communications téléphoniques.

Aucune loi belge ne règle la surveillance de lignes téléphoniques et l'enregistrement d'appels ou de numéros appelants.

En outre, les tribunaux ont déjà estimé qu'une telle pratique, qu'elle soit le fait d'un abonné ou d'un magistrat d'instruction est contraire aux règles de droit existantes.

Il faut également souligner que le 2 août 1984, la Cour européenne des droits de l'homme a statué en audience plénière sur une affaire centrée sur la protection du secret téléphonique (Affaire Malone).

Dans son arrêt, la cour a répété que tant les écoutes téléphoniques que l'enregistrement des numéros appelés ou appelants constituent une atteinte au droit au respect de la vie privée et au secret des lettres.

De nombreux témoins (policiers et magistrats) plaident en faveur de la légalisation des écoutes téléphoniques.

Dans les pays où elles sont autorisées, elles facilitent les enquêtes et contribuent à l'augmentation du taux d'élucidation. Il convient toutefois de réprimer sérieusement les abus et d'assortir cette légalisation de mesures de protection de la vie privée.

Bepaalde getuigen zijn evenwel de mening toegedaan dat het af luisteren van telefoongesprekken niet mag worden veralgemeend, maar tot de gevallen van banditisme, terrorisme en ontvoeringen moet worden beperkt, zulks met het oog op de eerbiediging van de individuele vrijheden.

In de omringende landen wordt af luisteren onder preciese voorwaarden toegestaan. Het gebeurt dan ook dat Belgische politiediensten gebruik maken van bijvoorbeeld in Nederland ingewonnen informatie. De Belgische politie vindt het vervelend dat zij niet dezelfde dienst kan bewijzen aan haar Nederlandse of Duitse collega's.

Het gebruik van in het buitenland verkregen informatie op basis van het aftappen van een telefoonlijn wordt door de rechtbank aanvaard. Zulks blijkt uit de gronden van het arrest Khan (Beroep Brussel, 30 november 1984).

In een ander arrest sprak het Hof van Cassatie zich in dezelfde zin uit (Cass. 19 februari 1985, Pas. 1985, I, 753).

Het ontbreken in onze wetgeving van een georganiseerde wettelijke controle op het af luisteren, die als corollarium een eveneens in ons land nog steeds ontbrekende wetgeving op de bescherming van het privéleven zou moeten hebben, wordt door verschillende getuigen een lacune in het strafonderzoek genoemd.

De commissie heeft tijdens haar werkbezoeken kunnen vaststellen dat de buitenlandse politiediensten de Belgische principiële houding als kinderlijk ervaren.

HOOFDSTUK VIII

BANDITISME OF TERRORISME ?

Tal van getuigen zijn de mening toegedaan dat de daden, toegeschreven aan de Bende van Nijvel, geen gewone misdaden zijn. Sommige getuigen zijn evenwel de tegenovergestelde mening toegedaan.

Er zijn weinig of geen formele materiële bewijzen gevonden dat zij zouden ingegeven zijn vanuit een politieke ideologie en dus als terrorisme zouden moeten worden bestempeld. Overigens blijkt er geen eenduidige definiëring mogelijk van het begrip terrorisme.

In het bestek van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie zou volgende pragmatische definitie kunnen weerhouden worden : terrorisme bestaat in de poging politieke doelstellingen te realiseren (of een bepaalde maatschappelijke orde af te dwingen) door gewelddaden op de bevolking en het creëren van een angstpsychose.

Uit de feiten blijkt dat terreur toegepast door extreem-links in de regel meestal wordt opgeëist, bij middel van een boodschap. In die gevallen is identificatie soms mogelijk door grondige tekstanalyse.

Certains témoins estiment cependant que dans le respect des libertés individuelles, il ne faut pas généraliser les écoutes téléphoniques mais limiter leur usage aux cas de banditisme, terrorisme et rapt.

Dans les pays voisins, les écoutes téléphoniques sont autorisées sous certaines conditions bien précises. Il arrive dès lors que des services de police belges utilisent par exemple des informations recueillies aux Pays-Bas. La police belge est embarrassée de ne pouvoir rendre des services analogues aux collègues néerlandais ou allemands.

L'utilisation d'informations recueillies à l'étranger par le biais d'écoutes téléphoniques est acceptée par la jurisprudence, ainsi qu'en témoignent les motifs de l'arrêt Khan (Appel Bruxelles 30 novembre 1984).

La Cour de cassation a statué dans le même sens dans un autre arrêt (Cass. 19 février 1985, Pas. 1985, I, 753).

Plusieurs témoins estiment que l'absence, dans notre législation, d'un contrôle légal et organisé sur les écoutes téléphoniques — absence ayant pour corollaire qu'il n'y a toujours pas, dans notre pays, de législation sur la protection de la vie privée — constitue une lacune dans l'instruction.

La Commission a pu constater, lors de certaines visites de travail, que les services de police étrangers considèrent que l'attitude de principe des autorités belges est puérile.

CHAPITRE VIII

BANDITISME OU TERRORISME ?

De nombreux témoins estiment que les actes imputés aux tueurs du Brabant ne sont pas des crimes ordinaires. D'autres ne partagent pas cet avis.

On n'a cependant guère trouvé de preuves matérielles indiquant qu'ils seraient d'inspiration politique et qu'ils devraient dès lors être considérés comme des actes de terrorisme. Il est d'ailleurs impossible de donner une définition univoque de la notion de terrorisme.

Dans le cadre des travaux de la Commission d'enquête, on pourrait retenir la définition pragmatique suivante : le terrorisme est la tentative de réaliser des objectifs politiques (ou d'imposer un ordre social déterminé) par des actes de violence dirigés contre la population et de créer une psychose de la terreur.

L'expérience montre que le terrorisme d'Extrême gauche est généralement revendiqué au moyen d'un message, dont il est parfois possible d'identifier les auteurs en procédant à une analyse approfondie du texte.

Uiterst rechts is in dit opzicht moeilijker te identificeren en heeft ook niet de « traditie » om zijn aanslagen op te eisen. Mogelijks tracht deze stroming haar doelstellingen te bereiken langs indirecte weg en via de clandestiniteit. De aanslagen door de Bende van Nijvel zouden dan — bij wijze van hypothese — kunnen verklaard worden als zijnde provocaties ten aanzien van het veiligheidsapparaat (om de onmacht ervan aan te tonen), (mogelijks uitgevoerd door huur-ling-misdadigers), bijvoorbeeld om een sterker politie- en repressief apparaat uit te lokken of om het staatsstelsel te destabiliseren om daarna zelf aan de macht te kunnen komen. Deze bende heeft bij de bevolking een zodanige angstpsychose verwekt dat de overheid buitengewone middelen in het werk heeft gesteld.

Alhoewel er, zoals gezegd, geen materiële bewijzen van de voornoemde thesis gevonden zijn, wijzen er toch tal van elementen in die richting :

- bij de overvallen op grootwarenhuizen, vooral tijdens de laatste reeks, is er gedood op een niets ontziende manier, zonder dat zulks op enige manier in « functioneel » verband stond met de te bekomen buit.

- de manier waarop de overvallen werden uitgevoerd ontlokt aan verscheidene getuigen de bedenking dat het hier om getrainde misdadigers gaat die aanvallen in een militaire stijl.

- in verscheidene gevallen werd een confrontatie met de ordehandhavers moedwillig uitgelokt.

- uit de dossiers die de commissie heeft onderzocht, blijkt dat sommige personeelsleden of gewezen personeelsleden van politiediensten (bijvoorbeeld diefstal van wapens bij het SIE) medeplichtig zijn aan de misdaden;

- vanuit de onderzoeken zijn er lekken geweest die bijvoorbeeld aan sommige verdachten de mogelijkheid hebben gegeven om op het juiste moment het land uit te komen.

Geen enkele thesis dat het louter om « gewone » misdadigers of afpersers (racketeers) zou gaan, kan moeilijk gehandhaafd blijven in het licht van de door de Commissie ingewonnen informatie.

Men beschikt echter over onvoldoende bewijzen om uit te maken of het om banditisme of terrorisme gaat, en dit ingevolge de mislukking van het gerechtelijk onderzoek.

Van bij het begin werd het onderzoek georiënteerd alsof het om gewoon banditisme ging.

Een aantal andere hypothesen werden *a priori* veronachtzaamd. Andere mogelijke hypothesen bestonden erin dat het om terrorisme, racketeering, internationale wapenhandel, drugverslaafden, en anderen kon gaan. Al deze hypothesen zijn onvoldoende of in het geheel niet onderzocht.

Omtrent de vernauwing van de onderzoekshypothesen en de vooringenomenheid bij de keuze van één welbepaalde thesis, kan de vraag worden gesteld of de andere mogelijke hypothesen al dan niet bewust werden verwaarloosd.

Il est plus difficile d'identifier l'extrême droite, qui n'a pas non plus l'habitude de revendiquer les attentats qu'elle commet. Il se peut que ces mouvements tentent d'atteindre leurs objectifs de manière indirecte et clandestine. On pourrait dès lors supposer que les attentats commis par les tueurs du Brabant constituent des provocations qui sont peut-être le fait de tueurs à gages à l'égard de l'appareil de sécurité (pour en démontrer l'impuissance) en vue de provoquer le renforcement de l'appareil policier et répressif ou de déstabiliser le système étatique en vue de s'emparer ultérieurement du pouvoir. Cette bande a suscité une psychose telle au sein de la population que les autorités ont mis en œuvre des moyens exceptionnels.

Bien qu'ainsi qu'il a été précisé, aucune preuve matérielle n'ait été trouvée à l'appui de la thèse précitée, de nombreux éléments la confortent cependant :

- lors des attaques de grands magasins, en particulier au cours de la dernière série, on a assisté à des tueries aveugles sans aucun lien « fonctionnel » avec le butin escompté.

- la manière dont les attaques ont été menées incite plusieurs témoins à penser que les auteurs étaient des criminels entraînés appliquant des techniques d'attaque militaire;

- dans plusieurs cas, une confrontation avec les forces de l'ordre a été délibérément provoquée;

- il ressort des dossiers que la Commission a examinés qu'il se trouve des complices des crimes parmi les membres ou anciens membres des services de police (cf. vol d'armes à l'ESI);

- il y eut, au niveau des enquêteurs, des fuites qui ont, par exemple, permis à certains suspects de quitter le pays au moment opportun.

Toute thèse tendant à prouver qu'il s'agit simplement de malfaiteurs ou de racketeurs ordinaires est ébranlée à la lumière des informations réunies par la Commission.

On ne dispose toutefois pas de preuves suffisantes pour établir s'il s'agit de banditisme ou de terrorisme, et ce, en raison de l'échec de l'enquête judiciaire.

Dès le départ, l'enquête a été orientée comme s'il s'agissait de banditisme ordinaire.

Une série d'autres hypothèses ont été négligées *a priori*. Parmi celles-ci figurent le terrorisme, le racket, le trafic international d'armes, l'action de drogués, etc. Toutes ces hypothèses n'ont pas ou n'ont été qu'insuffisamment étudiées.

En ce qui concerne la limitation du nombre des hypothèses et la partialité dans le choix d'une thèse bien déterminée, on peut se poser la question de savoir si les autres hypothèses possibles ont été négligées délibérément ou non.

HOOFDSTUK IX

CHRONOLOGISCHE TABEL

1977

juni

Eerste contacten van Paul Latinus met Front de la Jeunesse en onder meer met Francis Dossogne. Is echter geen lid geweest van F.J. — Was dan werkzaam bij Vidac.

juli

In zijn hoedanigheid van reserve-officier verricht P. Latinus na oproeping een kamp in het C.R.C. te Glons — Zou dan contact gehad hebben met Amerikaanse officieren van de NAVO en zou zich bereid verklaard hebben voor hen te werken.

1978

15 maart

P. Latinus verlaat Vidac — Wordt als werkloze ingeschreven — Biedt zijn diensten aan bij de F.J. voor de reorganisatie van deze beweging zonder er lid van te worden.

augustus of september

Eerste ontmoeting P. Latinus — Marcel Barbier in Club de l'Amitié te Elsene, waarvan de moeder van Barbier lid was. Later in het jaar zou M. Barbier actief lid worden van de F.J. en reeds sporadisch contacten hebben met Michel Libert die echter geen lid was.

oktober

P. Latinus werkt als werkloze in de RVA, in het bijzonder tijdelijk kader. Wordt aldus in de gelegenheid gesteld inlichtingen in te winnen over extreem-linkse groeperingen.

1979

2 april

Intrede van M. Barbier in het leger (paracommando).

4 juli

Aanwerving van P. Latinus als betaalde informateur van de Staatsveiligheid door commissaris-

CHAPITRE IX

TABLE CHRONOLOGIQUE

1977

juin

Premiers contacts de Paul Latinus avec le Front de la Jeunesse et e.a. avec Francis Dossogne — N'a pourtant jamais été membre du FJ — Travaillait à cette époque chez VIDAC.

juillet

En tant qu'officier de réserve, Paul Latinus effectue un rappel au CRC de Glons — Aurait eu alors des contacts avec des officiers américains de l'OTAN et se serait déclaré prêt à travailler pour eux.

1978

15 mars

Paul Latinus quitte VIDAC — Il se fait inscrire comme chômeur — Il offre ses services au FJ pour la réorganisation du mouvement sans en devenir membre.

août ou septembre

Première rencontre Paul Latinus — Marcel Barbier au Club de l'Amitié à Ixelles dont la mère de Barbier est membre. Plus tard dans l'année, M. Barbier devient membre actif du FJ et rencontre sporadiquement Michel Libert qui, par contre, n'est pas membre du FJ.

octobre

Paul Latinus travaille, en tant que chômeur, à l'ONEm. comme cadre spécial temporaire — Il est ainsi mis dans la possibilité de recueillir des informations sur les groupements d'extrême gauche.

1979

2 avril

Entrée de M. Barbier à l'armée (paracommando).

4 juillet

Paul Latinus est engagé comme informateur rémunéré de la Sûreté de l'Etat par le commissaire

1979

Massart na tussenkomst van de heer Thomas. Deze behoorde tot de veiligheidsdiensten van de EEG maar had nog lessen in de krijgskunst gegeven aan de F.J. Christian Smets wordt de correspondentie-officier van Latinus.

27 augustus

Aanvang van de zaak François.

22 september

Aangifte door Dr André Pinon aan de politie van het bestaan van seks-fuiven gepleegd door personen die vooral tot de geneeskundige wereld behoren en waaraan minderjarigen zouden deelnemen.

1 november

Christian Smets en Joseph Kausse worden bevorderd tot commissaris in de Staatsveiligheid.

15 november

Begin van het proces tegen de Front de la Jeunesse vóór de correctionele rechtbank.

1980

Aanvang van het jaar

— M. Barbier, na beëindiging van zijn militaire dienst, wordt aangeworven door de firma Wackenhutt waar hij een tiental maanden zal werken. Heeft enkele weken deel uitgemaakt van « Delta-groep » onder leiding van Jean-François Calmette. Verdere kennis-making met Michel Libert in F.J.

Onderhoudt nauwere contacten met P. Latinus die « Groep 80 » opgericht heeft met M. Libert, die later zal vervangen worden door en geleidelijk uitgebouwd worden tot WNP.

— Seponering van dossier geopend op aangifte van Dr Pinon.

23 juni

Eerste deel van examen van toetreding tot de Administratie van de Staatsveiligheid door P. Latinus.

1 december

Commissaris Chr. Smets wordt gemuteerd naar Charleroi.

Massart, par l'entremise de M. Thomas qui appartient aux services de sécurité de la CEE. Celui-ci avait donné des cours d'art de la guerre au FJ. Christian Smets devient le traitant de Latinus.

27 août

Début de l'affaire François.

22 septembre

Dénonciation par le Dr. André Pinon à la police de l'existence de divertissements sexuels organisés par des personnes qui appartiennent surtout au monde médical et auxquels participeraient des mineurs.

1^{er} novembre

Christian Smets et Joseph Kausse sont promus commissaires à la Sûreté de l'Etat.

15 novembre

Début du procès contre le Front de la Jeunesse devant le tribunal correctionnel.

1980

Début de l'année

— M. Barbier, après la fin de son service militaire, est engagé par la Compagnie Wackenhutt où il travaillera une dizaine de mois. A fait partie durant quelques semaines du groupe Delta dirigé par Jean-François Calmette.

Fait plus ample connaissance avec Michel Libert au FJ. Entretient des contacts plus serrés avec Paul Latinus qui a créé le « Groupe 8 » avec Michel Libert; ce groupe sera remplacé plus tard par le WNP qui se développera progressivement.

— Classement sans suite du dossier ouvert suite à la dénonciation du Dr. Pinon.

23 juin

Première partie de l'examen d'admission de P. Latinus à l'Administration de la Sûreté de l'Etat.

1^{er} décembre

Le Commissaire Christian Smets est muté pour Charleroi.

1980

5 en 6 december

Moord op een Marokkaan in het café La Rotonde te Laeken. Vermoedens wegen op *J.M. Paul*

23 december

Latinus komt in het kabinet van Staatssecretaris Mevr. C. Goor.

1981

7 januari

Huiszoeking bij P. Latinus door de gerechtelijke politie op het adres 73, Mettewielaan te Molenbeek in het kader van het onderzoek van de moord van de Rotonde te Laeken.

15 januari

Artikel in « Pour » tegen Latinus die beschuldigd wordt een infiltrant van extreem-rechts te zijn in extreem linkse middens.

Vlucht van Latinus naar Chili.

februari

De inspecteur B. Estievenart volgt Chr. Smets op voor het gebied Brussel en Waals Brabant bij de Staatsveiligheid.

Einde maart

Terugkeer van P. Latinus naar België.

juni

Eerste diefstal in het T.C.R. te Evere van geheime documenten Navo door Michel Libert op vraag van P. Latinus.

juli

— Latinus vertoont de gestolen telex-documenten aan de commissaris Chr. Smets.

— Eerste contact van Latinus met Faez Al Ajjaz door tussenkomst van Emile Lecerf (N.E.M.)

5 juli

Brandstichting bij weekblad « Pour ».

17 augustus

Heropening door PK Nijvel op eigen initiatief van informatie in de zaak op aangifte van Dr Pinon die

5 et 6 décembre

Assassinat d'un Marocain au café « La Rotonde » à Laeken. Des soupçons pèsent sur J.-M. Paul.

23 décembre

Entrée de Latinus au cabinet du Secrétaire d'Etat, Mme Cécile Goor.

1981

7 janvier

Perquisition chez Paul Latinus par la police judiciaire à son adresse 73, Boulevard Mettewie à Molenbeek, dans le cadre de l'enquête sur l'assassinat de la Rotonde à Laeken.

15 janvier

Article dans « Pour » contre Latinus qui est accusé, étant d'extrême droite, de s'infiltrer dans les milieux d'extrême gauche. Fuite de Latinus au Chili.

février

L'inspecteur B. Estiévenaert succède à Christian Smets pour la région de Bruxelles et du Brabant Wallon à la Sûreté de l'Etat.

Fin mars

Retour de Paul Latinus en Belgique.

juin

Premier vol au CTR d'Evere de documents secrets OTAN par Michel Libert sur demande de Paul Latinus.

juillet

— Latinus soumet les documents télex volés au Commissaire Christian Smets.

— Premier contact de Latinus avec Faez al Ajjaz par le truchement d'Emile Lecerf (NEM).

5 juillet

Incendie à l'hebdomadaire « Pour ».

17 août

Reprise sur propre initiative du PR de Nivelles, de l'information de l'affaire Pinon qui avait été classée

1981

geseponeerd was geworden begin 1980. Deze zaak zou een piste kunnen zijn naar de daders in de zaak « Pour ».

1 september

Verhoor van Dr Pinon door de gerechtelijke politie : hij geeft toe dat de aangiften die hij gedaan heeft zeker overdreven zijn en dat hij nooit persoonlijk nagegaan heeft wat men hem kwam vertellen.

Tussen 1 en 8 september

Aanhouding van Yves Trousson in de zaak van de brandstichting « Pour ». Hij ontkent alle deelneming maar vermeldt Philippe van Engeland als het hoofd van de aanslag.

8 september

— Aanhoudingen en bekentenissen van Fernand Urbain om aan de brandstichting te hebben deelgenomen. Als mededaders geeft hij op Yves Trousson en Michel Van Hove.

— Aanhouding van Philippe van Engeland die alle deelneming ontkent.

9 september

Bekentenissen van Yves Trousson : werd gecontacteerd door Ph. van Engeland en heeft Van Hove en Urbain aangeworven.

10 september

Aanhouding en bekentenissen van Michel Van Hove.

Einde september

Nieuwe seponering van de zaak Pinon, na grondig maar negatief onderzoek.

11 oktober

Bomaanslag tegen de Peugeot 404 van BOB (H. Goffinon)

25/26 oktober

Aanslag Vernailen.

8 november

Wetgevende verkiezingen.

sans suite début 1980. Cette affaire pourrait être une piste de recherche des auteurs de l'affaire « Pour ».

1^{er} septembre

Audition du Dr. Pinon par la police judiciaire : il admet que ses dénonciations étaient certainement exagérées et qu'il n'avait jamais contrôlé personnellement ce qu'on venait lui raconter.

Entre le 1^{er} et le 8 septembre

Arrestation d'Yves Trousson dans l'affaire de l'incendie de « Pour ». Il nie toute participation mais déclare que Philippe Van Engeland était à la tête de l'attentat.

8 décembre

— Arrestation et aveux de Fernand Urbain pour avoir participé à cet incendie. Il cite Yves Trousson et Michel Van Hove comme coauteurs.

— Arrestation de Philippe Van Engeland qui nie toute participation.

9 septembre

Aveux d'Yves Trousson : il fut contacté par Philippe Van Engeland et a engagé Van Hove et Urbain.

10 septembre

Arrestation et aveux de Michel Van Hove.

Fin septembre

Nouveau classement sans suite de l'affaire Pinon, après une enquête approfondie mais avec un résultat négatif.

11 octobre

Attentat à la bombe contre la Peugeot 404 de la BSR (M. Goffinon).

25/26 octobre

Attentat Vernailen.

8 novembre

Elections législatives.

1981

13 november (4 en 15.1.82)

Verwijzing van zaak François naar de CR voor behandeling gesteld op 18 januari 1982.

november en december

Eerste cursus in schaduwing door Christian Smets gegeven aan de WNP in de woning van Marcel Barbier.

1982

*Weekend van Nieuwjaar
(31 december 1981 - 4 januari 1982)*

Diefstal van wapens bij S.I.E. te Etterbeek.

In de loop van januari

Schaduwing van Alfons Vander Meulen in de Herdersliedstraat door leden van WNP, georganiseerd door M. Libert op vraag van Latinus.

15 februari

Joseph Kausse wordt sectieoverste van B 2/C bij de Staatsveiligheid.

18 februari

Dubbele moord van de Herdersliedstraat.

19 februari

Huiszoeking bij Marcel Barbier : ontdekking van wapens en opgaven van tijdsgebruik van de avond van 18 februari 1982.

Kort na 19 februari

P. Latinus brengt Christian Smets op de hoogte van ondervraging van M. Barbier door de politie inzake de moorden van de Pastorale.

26 maart

Verwijzing naar de correctionele rechtbank van Yves Trousson, Fernand Urbain, Michel Van Hove en Philippe van Engeland in de zaak van de brandstichting bij Pour.

31 maart

Ondervraging van M. Libert over onder meer het tijdsgebruik van M. Barbier op 18 februari (42 dagen na de feiten).

13 novembre (4 et 15 janvier 1982)

Renvoi de l'affaire François au tribunal correctionnel fixée à l'audience du 18 janvier 1982.

novembre et décembre

Premier cours de filature donné par Christian Smets au WNP, dans la demeure de Marcel Barbier.

1982

*Week-end du Nouvel an
(31 décembre - 3 janvier 1982)*

Vol d'armes à l'ESI à Etterbeek.

Dans le courant de janvier

Filature d'Alfons Vander Meulen, rue Pastorale, par des membres du WNP, organisée par Michel Libert sur demande de Paul Latinus.

15 février

Joseph Kausse devient chef de la section B 2/C à la Sûreté de l'Etat.

18 février

Double meurtre de la rue Pastorale.

19 février

Perquisition chez Marcel Barbier : découverte d'armes et description de son emploi du temps pour la soirée du 18 février 1982.

Peu après le 19 février

Paul Latinus informe Christian Smets de l'intervention de la police chez Marcel Barbier dans l'affaire des meurtres de la Pastorale.

26 mars

Renvoi devant le tribunal correctionnel de Yves Trousson, Fernand Urbain, Michel Van Hove et Philippe Van Engeland dans l'affaire de l'incendie de « Pour ».

31 mars

Interrogatoire de Michel Libert concernant e.a. l'emploi du temps de M. Barbier le 18 février (soit 42 jour après les faits).

1982

Begin april

Tweede cursus van schaduwning door Chr. Smets gegeven aan de leden van de WNP ten huize van M. Barbier.

14 april

Vonnis in de zaak van Commandant François.

28 april

Operatie Esperanza (schaduwning) door WNP met deelneming van Chr. Smets.

10-11 mei

Diefstal van Austin- en van Santanavoertuigen.

1 juni

Mutatie van Chr. Smets van Charleroi naar Brussel — Wordt geaffekteerd bij de dienst van bescherming van voornamen personaliteiten.

juni

Publicatie van eerste nummer van Tijdschrift Althing onder leiding van P. Latinus, M. Libert en Fr. Saucez. Gegevens worden opgenomen herkomstig van NAVO documenten gestolen in de TCR te Evere vanaf maart tot 11 juni 1982.

16 juni

Vonnis C.R. Brussel in de zaak « Pour » : vrijspraak van Philippe Van Engeland en veroordelingen van Yves Trousson, Fernand Urbain en Michel Van Hove.

juli

Publicatie van tweede nummer van Althing.

Half juli

De inspecteur B. Estievenart en de commissaris G. Kausse van de Staatsveiligheid krijgen kennis van het bestaan van het tijdschrift Althing, komen in het eitzit van een nummer en maken dit bericht over aan de bevoegde diensten van de Staatsveiligheid die blijkbaar daarop niet reageren.

14 augustus

Inbraak van de eetwarenwinkel Piot te Maubeuge.

Début d'avril

Deuxième cours de filature donné par Christian Smets aux membres du WNP chez M. Barbier.

14 avril

Jugement dans l'affaire du Commandant François.

28 avril

Opération de filature Espérance par le WNP avec la participation de Christian Smets.

10 et 11 mai

Vol des voitures Austin et Santana.

1 juin

Mutation de Chr. Smets de Charleroi à Bruxelles. Il est affecté au service de protection des personnalités importantes.

juin

Publication du premier numéro de la revue Althing sous la direction de Paul Latinus, Michel Libert et Fr. Saucez. Les données ont été reprises des documents OTAN volés au CTR d'Evere entre le mois de mars et le 11 juin 1982.

16 juin

Jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles dans l'affaire « Pour » : acquittement de Philippe Van Engeland et condamnation d'Yves Trousson, Fernand Urbain et Michel Van Hove.

juillet

Publication du deuxième numéro d'Althing.

Mi-juillet

L'inspecteur B. Estievenart et le commissaire Joseph Kausse apprennent l'existence de la revue Althing. Ils transmettent cette information aux services compétents de la Sûreté de l'Etat qui ne semblent pas réagir.

14 août

Cambriolage de l'épicerie Piot à Maubeuge.

1982

1 september

Michel Libert verlaat het leger.

14 september

Overval in de wapenhandel Courty te Parijs.

15 september

Ondervragingen van J. Pêche en Fr. Vanden Borre: laatste daad van controle van het alibi van M. Barbier voor de avond van 18 februari (7 maanden na de feiten).

30 september

Overval Dekaise (op een donderdag met de Santana) : 1 dode.

10 oktober

Gemeenteraadsverkiezingen.

24 november

Arrest van het Hof van Beroep te Brussel in de zaak Pour. De vier beklaagden werden veroordeeld :

- Yves Trousson : 5 jaar hoofdgevangenis
- Fernand Urbain : 3 jaar
- Michel Van Hove : 3 jaar waarvan uitstel van uitvoering voor een deel van de hoofdgevangenis boven de duur van de voorlopige hechtenis
- Philippe Van Engeland : 5 jaar met onmiddellijke aanhouding.

1 december

Aanwerving als informateur van Michel Libert door commissaris Kausse op voorstelling van P. Latinus die zwijgt over zijn relatie met Libert in de W.N.P.

22 en 23 december

Dodelijke overval in Auberge te Beersel : 1 dode.

1983

Aanvang 1983

Bouhouche en Beyer verlaten de Rijkswacht en richten een detectivebureau op : ARI.

1^{er} septembre

Michel Libert quitte l'armée.

14 septembre

Cambriolage de l'armurerie Courty à Paris.

15 septembre

Interrogatoires de J. Pêche et de Fr. Vanden Borre : dernier acte de contrôle de l'alibi de Marcel Barbier pour la soirée du 18 février (7 mois après les faits).

30 septembre

Attentat Dekaise (un jeudi avec la Santana) : 1 mort.

10 octobre

Elections communales.

24 novembre

Arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles dans l'affaire « Pour ». Les quatre prévenus sont condamnés :

- Yves Trousson : 5 ans d'emprisonnement;
- Fernand Urbain : 3 ans;
- Michel Van Hove : 3 ans avec sursis pour la partie dépassant la durée de la détention préventive;
- Philippe Van Engeland : 5 ans avec arrestation immédiate

1^{er} décembre

Michel Libert est engagé comme informateur par le commissaire Kausse sur présentation de P. Latinus qui garde le silence sur sa relation avec Libert au WNP.

22 et 23 décembre

Cambriolage meurtrier à l'Auberge de Beersel : un mort.

1983

début 1983

Bouhouche et Beyer quittent la gendarmerie et s'installent comme détectives (bureau ARI)

1983

9 tot 12 januari

Taxi Angelou — Van Elsene naar Mons. Een dode.

28 januari

Diefstal van Peugeot 504 te Watermaal-Bosvoorde.
(M)*

7 februari

Eerste verslag bij Staatsveiligheid van groep Massart-Kausse-Estiévenart dat melding maakt van bestaan van WNP.

11 februari (vrijdag)

Hold up bij Delhaize te Genval met Peugeot 504.
(M)

14 februari

Diefstal van voertuig Golf Rabbit te Plancenoit. (M)

15 februari

Ontdekking van Peugeot 504 te Waterloo.

22 februari

Diefstal van Audi 100 te Waterloo. (Culot)

25 februari (vrijdag)

Hold up bij Delhaize (Fort Jaco) te Ukkel. (M)

3 maart

Hold up bij Colruyt te Halle met de Golf Rabbit : één dode. (M)

10 maart

Nota van Chr. Smets over WNP voor de periode tot juni 1982, gericht aan Administrateur Directeur generaal van de Staatsveiligheid.

18 maart

Publicatie in N.E.M. van artikel : « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un complot d'Extrême droite ? »

9 à 12 janvier

Taxi Angelou — entre Ixelles et Mons — un mort.

28 janvier

Vol d'une Peugeot 504 à Watermael-Boitsfort. (M)*

7 février

Premier rapport à la Sûreté de l'Etat, par le groupe Massart-Kausse-Estiévenart, qui fait mention de l'existence du WNP.

11 février (vendredi)

Hold up chez Delhaize à Genval avec la Peugeot 504.
(M)

14 février

Vol d'une voiture Golf Rabbit à Plancenoit. (M)

15 février

Découverte de la Peugeot 504 à Waterloo.

22 février

Vol d'une Audi 100 à Waterloo. (Culot)

25 février (vendredi)

Hold up chez Delhaize (Fort Jaco) à Uccle. (M)

3 mars

Hold up chez Colruyt à Hal avec la Golf Rabbit (1 mort). (M)

10 mars

Note de Chr. Smets sur le WNP pour la période allant jusqu'à juin 1982, adressée à l'Administrateur Directeur-général de la Sûreté de l'Etat.

18 mars

Publication dans le NEM de l'article : « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un complot d'Extrême-droite ? ».

(*) door het Hof van Assisen van Henegouwen berecht. (Bende Cocu)

(*) jugé par la Cour d'Assises du Hainaut. (Bande Cocu)

1983

mei

Einde van de diefstallen van telex-documenten NAVO — deze diefstallen waren verder gepleegd na vertrek van Libert uit leger door M. De Jode, lid van WNP.

7 mei (zaterdag)

Hold up in G.B. te Houdeng-Goegnies. (M)

mei

Kausse verneemt dat Libert lid was van de WNP en Latinus goed kende.

18 mei

Burgerlijke partijstelling van de Bonvoisin tegen Ph. Moureaux, A. Raes en Chr. Smets.

25 mei

Overhandiging aan de Rijkswacht van de Rüger toebehorend aan Estievenart (Cocu-bende).

7 en 8 juni

Diefstal van Saab 900 te Braine-l'Alleud in garage Jadot. (M)

9 juni

Ontdekking in de bossen van La Hourpes te Lobbes-Thuin van de Golf Rabbit gestolen op 14 februari

16 augustus

Rel waarbij Marcel Barbier opzettelijk slagen toebrengt aan zijn broer en andere personen, deze bedreigt met een vuurwapen en poogt een voertuig af te persen. M. Barbier wordt van zijn vrijheid beroofd. Huiszoekingen worden verricht in zijn woon- en in zijn verblijfplaats. Ontdekkingen van zaken en documenten die wijzen op diefstallen en op het bestaan van een geheime groepering.

17 augustus

M. Barbier wordt onder bevel tot aanhouding geplaatst.

30 en 31 augustus en 1 en 5 september

Omstandige ondervraging van M. Barbier over de WNP.

mai

Fin des vols de documents-télex OTAN. — Ces vols avaient continué après le départ de Libert de l'armée. Ils étaient commis par M. De Jode, membre du WNP.

7 mai (samedi)

Hold-up au G. B. à Houdeng-Goegnies. (M)

mai

Kausse apprend que Libert est membre du WNP et qu'il connaît très bien Latinus.

18 mai

Constitution de partie civile de de Bonvoisin contre Ph. Moureaux, A. Raes et Chr. Smets.

25 mai

Remise à la gendarmerie du Rüger appartenant à Estiévenart (bande Cocu).

7 et 8 juin

Vol d'une Saab 900 à Braine-l'Alleud au garage Jadot. (M)

9 juin

Découverte dans les bois de la Hourpes à Lobbes-Thuin de la Golf Rabbit volée le 14 février.

16 août

Incident au cours duquel Marcel Barbier porte volontairement des coups à son frère et à d'autres personnes, les menace avec une arme à feu et tente d'extorquer une voiture. M. Barbier est privé de sa liberté. Des perquisitions sont effectuées à son domicile et à son lieu de résidence. On y découvre des objets et des documents qui laissent présumer des vols et l'existence d'un mouvement secret.

17 août

Marcel Barbier est placé sous mandat d'arrêt.

30 et 31 août et 1^{er} et 5 septembre

Interrogatoire circonstancié de Marcel Barbier sur le WNP.

1983

10 september (zaterdag)

Hold up van 7 kogelvrije vesten bij Wittock Van Landeghem te Temse met de Saab : 1 dode.

13 en 14 september

Aantreffen en ondervraging van Michel Libert over de diefstallen van telexdocumenten in TCR te Evere. Ontkent de feiten.

14 september

Vordering tot gerechtelijk onderzoek in de zaak van de diefstallen van de telexdocumenten.

M. Libert wordt onder bevel tot aanhouding geplaatst.

16 en 17 september

Hold up bij Colruyt te Nijvel (3 doden) gevolgd door de schietpartij van de « Diable amoureux » te Braine l'Alleud, met de Saab. (M)

21 en 22 september

Omstandige ondervraging van P. Latinus over de WNP en de diefstallen van de telexdocumenten.

23 september

Aangifte door P. Latinus aan de gerechtelijke politie van de namen van de daders van de dubbele moord van de Herdersliedstraat, te weten Marcel Barbier en Eric Lammers.

24 september

Bekentenissen van M. Barbier voor de gerechtelijke politie. Bekentenissen die hij bevestigd voor de O.R. op 26 september. Hij wordt onder B.A. geplaatst.

Einde september

Vanaf de onthullingen inzake de WNP door P. Latinus en M. Barbier krijgen de leden van de ploeg Massart bij de Veiligheid van de Staat, die in februari 1983 het bestaan van de WNP kenbaar hadden gemaakt, geen toegang meer tot dossiers van extreem rechts. Die worden bewaard door de « privé-secretaaris » van de Administrateur-Directeur-generaal.

2 oktober (zondag)

Moord in « Les trois canards » te Ohain : 1 dode (J. Van Camp). Diefstal van een Golf GTI.

10 septembre (samedi)

Hold-up de 7 gilets pare-balles chez Wittock-Van Landeghem à Tamise avec la Saab : 1 mort.

13 et 14 septembre

Découverte et interrogatoire de Michel Libert concernant les vols de documents-télex au CTR d'Evere. Il nie les faits.

14 septembre

Réquisition d'instruction judiciaire dans l'affaire des vols de documents-télex. Michel Libert est placé sous mandat d'arrêt.

16 et 17 septembre

Hold-up chez Colruyt à Nivelles (3 morts) suivi de la fusillade du Diable amoureux à Braine-l'Alleud, avec la Saab. (M)

21 et 22 septembre

Interrogatoire circonstancié de Paul Latinus concernant le WNP et les vols des documents-télex.

23 septembre

Dénonciation par Paul Latinus à la police judiciaire des noms des auteurs du double meurtre de la Pastorale, à savoir Marcel Barbier et Eric Lammers.

24 septembre

Aveux de Marcel Barbier à la police judiciaire; aveux qu'il confirme devant le juge d'instruction le 26 septembre. Il est placé sous mandat d'arrêt.

Fin septembre

Depuis les révélations concernant le WNP par Paul Latinus et Marcel Barbier, les membres de l'équipe Massart de la Sûreté de l'Etat qui avaient donné connaissance en février 1983 de l'existence du WNP, n'obtiennent plus accès, dans les services de la Sûreté de l'Etat, aux dossiers des mouvements d'extrême droite. Ceux-ci sont conservés par le « secrétaire privé » de l'Administrateur Directeur-général.

2 octobre (dimanche)

Meurtre des Trois canards à Ohain : un mort. (J. Van Camp). Vol d'une golf GTI.

1983

4 oktober

Aantreffen van Eric Lammers in het fort te Dave. Hij wordt van zijn vrijheid beroofd.

5 oktober

Aantreffen van Eric Lammers door O.R. — Hij ontkent deelgenomen te hebben aan de dubbele moord van de Pastorale — Hij wordt onder B.A. geplaatst.

7 oktober (vrijdag)

Hold up bij Delhaize te Beersel met de GTI Van Camp.

11 oktober

Vordering tot gerechtelijk onderzoek in de zaak WNP tegen P. Latinus, M. Libert en M. Barbier.

20 oktober

O.R. Mevr. Lyna begeeft zich ter zetel van de Staatsveiligheid om beslag te leggen op het dossier WNP. Zonder resultaat : de documenten zouden zich bevinden bij de Minister van Justitie.

28 oktober

Verhoor door de O.R. van de heer A. Raes, A.D.G. van de Staatsveiligheid. Over neerleggen van dossier WNP wordt niet gesproken.

28 oktober

Klacht van P. Latinus tegen onbekende bij R.W. — brigade Ottignies wegens doodsb bedreigingen met allusie op de zaak Pinon.

9 november

M. Barbier trekt zijn bekentenissen in. Hij ontkent alle deelneming aan de moorden van de Pastorale. Zijn vorige bekentenissen had hij gedaan op vraag van P. Latinus die hem alles voorgezegd had en zou zorgen voor zijn vrijlating.

Omstreeks 19 november (reeds op 28.10)

Bekentenissen van Cocu, Vittorio Estiévenart, enz.

1 december (donderdag)

Hold up bij juwelier Szymusik te Anderlues met GTI Van Camp, op dezelfde dag teruggevonden in de bossen van La Hourbes te Lobbes-Thuin : twee doden.

4 octobre

Interrogatoire d'Eric Lammers au fort de Dave. Il est privé de sa liberté.

5 octobre

Découverte d'Eric Lammers par le juge d'instruction. Il nie toute participation au double meurtre de la Pastorale. Il est placé sous mandat d'arrêt.

7 octobre (vendredi)

Hold-up chez Delhaize à Beersel, avec la GTI Van Camp.

11 octobre

Réquisition d'instruction judiciaire dans l'affaire WNP contre Paul Latinus, Michel Libert et Marcel Barbier.

20 octobre

Le juge d'instruction Mme Lyna se rend au siège de la Sûreté de l'Etat en vue de saisir le dossier WNP — Sans résultat : les documents se trouveraient chez le Ministre de la Justice.

28 octobre

Audition par le juge d'instruction de M. A Raes, ADG de la Sûreté de l'Etat. Il n'est plus question du dépôt du dossier WNP.

28 octobre

Plainte de Paul Latinus contre inconnu à la brigade de gendarmerie d'Ottignies, pour menaces de mort avec allusion au dossier Pinon.

9 novembre

Marcel Barbier rétracte ses aveux. Il nie toute participation aux meurtres de la Pastorale. Il a fait auparavant des aveux à la demande de Paul Latinus, qui lui avait tout dit et qui devait faire le nécessaire pour sa libération.

± 19 novembre (déjà le 18 novembre)

Aveux de Cocu, Vittorio Estiévenart, etc.

1^{er} décembre

Hold-up à la joaillerie Szymusik à Anderlues avec la GTI Van Camp retrouvée le même jour dans les bois de la Hourpes à Lobbes-Thuin : 2 morts.

1984

In 1984 werden diverse aanslagen gepleegd door de CCC.

24 januari

Invrijheidstelling van Michel Libert (zaak van diefstallen telex-documenten NAVO).

Einde februari

Vervanging te Nijvel van O.R. Wesel door O.R. Schlicker.

24 april (dinsdag)

Overlijden van P. Latinus door verhangings (zelfmoord).

27 juni

Invrijheidstelling van Eric Lammers (zaak dubbele moord Pastorale)

31 oktober

Vonnis C.R. Brussel waarbij M. Barbier veroordeeld wordt voor de feiten gepleegd op 16 augustus 1983.

20 december

Einde van onderzoek in de zaak van de diefstallen documenten NAVO. OR geeft mededeling van dossier aan PK voor vordering na onderzoek.

1985

1 januari

Ontbinding van de ploeg Massart van de Staatsveiligheid wegens « dienstnoodwendigheden ». De heer Massart was enkele weken voordien overgegaan naar de GIA. Estievenart ging naar Mons, Chevalier werd gemuteerd naar Luik en Kausse naar Antwerpen.

2 mei

Vorderingen na einde onderzoek van PK in de zaken van de WNP en van de diefstallen van de telex-documenten NAVO.

15 mei

Inbraak bij Juan Mendez te Overijse (hij was werkzaam bij FN sedert augustus 1981).

1984

En 1984, divers attentats ont été commis par le CCC.

24 janvier

Mise en liberté de Michel Libert (affaire des vols de documents-télex OTAN).

Fin février

Remplacement à Nivelles du J.I. Wesel par J.I. Schilcker.

24 avril (mardi)

Décès de Paul Latinus par pendaison (suicide).

27 juin

Mise en liberté d'Eric Lammers (affaire du double meurtre de la Pastorale).

31 octobre

Jugement tribunal Correctionnel Bruxelles qui condamne Barbier pour les faits commis le 16 août 1983.

20 décembre

Fin de l'instruction dans l'affaire des vols des documents OTAN. Le J.I. communique son dossier au P.R. pour réquisitoire de fin d'instruction.

1985

1^{er} janvier

Dissolution de l'équipe Massart à la Sûreté de l'Etat pour « nécessité du service ». M. Massart était passé quelques semaines auparavant au GIA. Estievenart est passé à Mons, Chevalier a été muté pour Liège et Kausse pour Anvers.

2 mai

Réquisitions de fin d'instruction du P.R. dans les affaires WNP et des vols de documents-télex OTAN.

15 mai

Cambriolage chez Juan Mendez à Overijse (travaillait à la FN depuis août 1981).

1985

<i>21 mei</i>	<i>21 mai</i>
Invrijheidstelling van de voornaamste verdachten in de zaak Cocu.	Mise en liberté des principaux prévenus dans l'affaire Cocu.
<i>29 mei</i>	<i>29 mai</i>
Heizeldrama.	Drame du Heysel.
<i>11 juni</i>	<i>11 juin</i>
Beschikkingen van de Raadkamer te Brussel : — in zaak WNP : verwijzing van M. Libert en M. Barbier naar de CR; — in zaak diefstallen documenten NAVO : verwijzing naar de CR van M. Libert + 6 andere naar de correctionele rechtbank. De strafvorderingen tegen Paul Latinus zijn vervallen wegens overlijden.	Ordonnances de la Chambre du Conseil de Bruxelles : — dans l'affaire WNP : renvoi de Michel Libert et Marcel Barbier devant le tribunal correctionnel; — dans l'affaire des vols documents OTAN : renvoi de Michel Libert + six autres inculpés au tribunal correctionnel. Extinction de l'action publique contre Paul Latinus pour cause de décès.
<i>22 september (zondag)</i>	<i>22 septembre (dimanche)</i>
Diefstal van een Golf GTI te Kortenberg (Erps-Kwerps).	Vol d'une Golf GTI à Kortenberg (Erps-Kwerps).
<i>26 september</i>	<i>26 septembre</i>
Arrest Hof van Beroep Brussel inzake feiten van 16 augustus 1983 gepleegd door M. Barbier : veroordeling van Barbier tot 3 jaar hoofdgevangenis met uitstel van uitvoering voor de helft.	Arrêt de la cour d'appel de Bruxelles dans l'affaire des infractions commises le 16 août 1983 par Marcel Barbier : condamnation de Barbier à 3 ans avec sursis pour la moitié.
<i>27 september</i>	<i>27 septembre</i>
Hold up bij Delhaize te Braine l'Alleud : 3 doden, gevolgd door hold up te Overijse : 5 doden.	Hold-up chez Delhaize à Braine-l'Alleud (3 morts) et ensuite à Overijse (5 morts).
<i>13 oktober</i>	<i>13 octobre</i>
Wetgevende verkiezingen.	Elections législatives.
<i>9 november</i>	<i>9 novembre</i>
Hold up bij Delhaize te Aalst : 8 doden.	Hold-up chez Delhaize à Alost (8 morts).
<i>9 en 11 november</i>	<i>9 et 11 novembre</i>
Ontdekkingen in bos van la Houssière (vergelijk : op 6 november 1986 in het kanaal te Ronquières) namelijk van de Golf GTI gestolen op 22 september 1985.	Découvertes dans le bois de la Houssière (compare : le 6 novembre 1986 dans le canal à Ronquières), notamment de la Golf GTI volée le 22 septembre 1985.
<i>4 december</i>	<i>4 décembre</i>
Eerste mededeling van dossier in moorden van Pastorale door OR aan PK voor vordering.	Première communication du dossier des meurtres de la Pastorale par le J.I. au P.R. pour réquisition de fin d'instruction.

1985

6 december

Bomontploffing in Justitiepaleis te Luik.

16 december

Aanhouding van daders in de zaken van de CCC.

1986

7 januari

Moord op Juan Mendez te Rosières.

8 januari en volgende

Huiszoekingen bij Bouhouche te Jette.

26 januari

Aanhouding van Bouhouche.

21 maart

Nieuwe aanhouding van Cocu en diens bendeleden.

8 september

Laatste mededeling van dossier door de OR aan de PK na drie aanvullende onderzoeken in de zaak van de moorden van de Pastorale.

16 oktober

Beschikking van de raadkamer Brussel : dossier van de moorden van de Herdersliedstraat wordt overgezonden aan de Procureur-generaal.

30 oktober

Mededeling van het dossier door de OR aan de PK te Nijvel in de zaak van het overlijden van Paul Latinus.

31 oktober

Vordering van de PK te Nijvel tot ontslag van onderzoek in de zaak van het overlijden van Paul Latinus daar het feit geen misdaad noch wanbedrijf noch overtreding oplevert.

3 november

Beschikking van de raadkamer die verklaart dat er geen grond tot vervolging is in de zaak van het overlijden van Latinus.

6 décembre

Explosion d'une bombe au Palais de Justice de Liège.

16 décembre

Arrestation des auteurs dans les affaires du CCC.

1986

7 janvier

Meurtre de Juan Mendez à Rosières.

8 janvier et jours suivant

Perquisitions chez Bouhouche à Jette.

26 janvier

Arrestation de Bouhouche.

21 mars

Réincarcération de Cocu et des membres de sa bande.

8 septembre

Dernière communication du dossier par le J.I. au P.R. après trois devoirs d'instruction complémentaires dans l'affaire des meurtres de la Pastorale.

16 octobre

Ordonnance de la Chambre du Conseil de Bruxelles : transmission du dossier des meurtres de la Pastorale au Procureur Général.

30 octobre

Communication du dossier par le J.I. au P.R. de Nivelles dans l'affaire du décès de Latinus.

31 octobre

Réquisition de non lieu du P.R. de Nivelles dans l'affaire du décès de Paul Latinus, ce fait n'étant ni un crime, ni un délit, ni une contravention.

3 novembre

Ordonnance de la Chambre du Conseil de Nivelles déclarant qu'il n'y a pas lieu à poursuite dans l'affaire du décès de Latinus.

1986*6 november*

Ontdekking van onderdelen van wapens, enzovoort te Ronquières.

24 november

Vordering van P.G. tot verwijzing van M. Barbier en E. Lammers naar het Hof van Assisen, in de zaak van de dubbele moord van de Pastorale.

22 december

De K.I. verwijst M. Barbier en E. Lammers naar het Hof van Assisen van de Provincie Brabant.

1987*21 januari*

O.R. Schlicker wordt ontlast van meerdere onderzoeken door het Hof van Cassatie.

26 januari en 5 februari

O.R. Lacroix van Charleroi wordt gelast met meerdere onderzoeken onder andere in de zaak van « Les Trois Canards ».

4 mei

Begin van de behandeling van de zaak van de Pastorale voor het Hof van Assisen.

11 mei

O.R. Schlicker wordt ontlast van het onderzoek in de zaak Dekaise die overgaat naar OR Lacroix.

25 mei

Arrest van het Hof van Assisen van Brabant : M. Barbier wordt veroordeeld tot levenslange dwangarbeid. E. Lammers was niet schuldig verklaard.

juni

Einde van het mandaat van de OR Schlicker die belast blijft met het dossier Mendez (tot januari 1988).

6 novembre

Découverte de pièces d'armement, etc. à Ronquières.

24 novembre

Réquisition du P.G. tendant au renvoi de Marcel Barbier et Eric Lammers devant la Cour d'assises, dans l'affaire du double meurtre de la pastorale.

22 décembre

La chambre des mises en accusation renvoie Marcel Barbier et Eric Lammers devant la Cour d'assises de la province du Brabant.

1987*21 janvier*

Le J.I. Schlicker est dessaisi par la Cour de cassation, au profit du J.I. Lacroix, de plusieurs dossiers d'instruction.

26 janvier et 5 février

J.I. Lacroix de Charleroi est chargé de plusieurs autres instructions e.a. celle de l'affaire des Trois Canards.

4 mai

Début du procès de l'affaire de la Pastorale devant la Cour d'assises.

11 mai

J.I. Schlicker est dessaisi de l'instruction de l'affaire Dekaise qui passe au J.I. Lacroix.

25 mai

Arrêt de la Cour d'assises du Brabant. Condamnation de Marcel Barbier aux travaux forcés à perpétuité. E. Lammers a été déclaré non coupable.

Juin

Fin du mandat du J.I. Schlicker qui reste saisi du dossier Mendez (jusqu'en janvier 1988).

1987

november

Ontdekking in autoboxen te Sint-Lambrechts-Woluwe van wapens gestolen ten nadele van ESI en bij Mendez.

13 december

Wetgevende verkiezingen.

1988

25 januari

De zaken betreffende de WNP en de diefstallen van de telex-documenten NAVO worden opgeroepen voor de CR te Brussel. Dit is meer dan 2 jaar en 7 maanden na de verwijzing. De zaken worden samengevoegd.

23 februari

Vonnis C.R. Brussel : rechtbank verklaart zich niet bevoegd om kennis te nemen van die zaken.

29 juni

Arrest Hof van Beroep Brussel : bevestiging van vonnis CR Brussel van 23 februari 1988.

25 juli

Verzoekschrift van PG Brussel tot regeling van rechtsgebied.

21 september

Arrest van Hof van Cassatie

— Beschikking van de raadkamer Brussel van 11 juni 1985 in not. 25.11.1496/83 wordt vernietigd en zaak wordt verwezen naar het hof van beroep te Brussel, Kamer van inbeschuldigingstelling.

— Arrest hof van beroep Brussel van 29 juni 1988 in not. 69.20.32647/83 waar het verklaart dat het vonnisgerecht niet bevoegd was in deze zaak, wordt vernietigd en de zaak wordt verwezen naar het hof van beroep anders samengesteld.

17 november

Invrijheidstelling van Bouhouche.

Novembre

Découverte dans des boxes à Woluwé-Saint-Lambert d'armes volées à l'ESI et chez Mendez (Bouhouche).

13 décembre

Elections législatives.

1988

25 janvier

Les affaires concernant le WNP et les vols des documents-télex OTAN sont appelées devant le tribunal correctionnel de Bruxelles; plus de deux ans et sept mois après leur renvoi. Les affaires sont jointes.

23 février

Jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles : le tribunal se déclare incompétent pour connaître de ces affaires.

29 juin

Arrêt de la cour d'appel de Bruxelles : confirmation du jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles du 23 février 1988.

25 juillet

Requête du P.G. de Bruxelles en règlement de juges.

21 septembre

Arrêt de la Cour de cassation :

— L'ordonnance de la chambre du conseil de Bruxelles du 11 juin 1985 dans la not. 25.11.1496/83 (vol OTAN) est annulée et l'affaire est renvoyée devant la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles;

— L'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 29 juin 1988 dans la not. 69.20.32647/83 (WNP) en tant qu'il déclare que la juridiction de jugement n'était pas compétente dans cette affaire, est annulé et l'affaire est renvoyée à la Cour d'appel autrement composée.

17 novembre

Mise en liberté de Bouhouche.

1989*18 mei*

Arrest van het Hof van Beroep, K.I., in de zaak not. 25.11.1496/83 (Diefstallen documenten NAVO).

— Stelt vast dat de strafvordering vervallen is wegens verjaring wat de tenlasteleggingen A, B, C, en E betreft.

— Verwijst de 7 beklaagden naar het militair gerecht wegens de tenlastelegging. De heromschreven als verraad gepleegd door militairen. Dit misdrijf is een misdaad.

2 juni

Arrest van het Hof van Beroep van Brussel in de zaak not. 69.20.32647/83 (zaak WNP) : stelt vast dat de strafvordering vervallen is door verjaring.

2 september

Moord op een Libanees te Antwerpen (Ahmad). Vermoedens op Bouhouche en Beyer, — De eerste werd daarvoor uitgeleverd — Zaak aanhangig bij OR Hennart te Nijvel.

1990*18 januari*

O.R. Lacroix wordt benoemd tot raadsheer in het Hof van Beroep.

15 februari

Brief van de Auditeur-generaal bij het Militair Gerechtshof inzake de diefstallen van de telexdocumenten NAVO die meldt dat de rechterlijke commissie bij de krijgsraad te Brussel een deskundige aangesteld heeft, Kolonel Bodart, om een evaluatie van de schade te doen die het Ministerie van Landsverdediging opgelopen heeft ingevolge de handelwijze van de betrokkenen. De zaak is dus nog niet gefixeerd voor de krijgsraad meer dan 6 1/2 jaar na het plegen van de feiten en meer dan vijf jaar na beëindiging van het gerechtelijk onderzoek.

1989*18 mai*

Arrêt de la Cour d'appel, chambre des mises en accusation, dans l'affaire not 25.11.1496/83 (vols documents OTAN) :

— constate que l'action publique est éteinte par prescription pour ce qui concerne les préventions A, B, C et E;

— renvoie les inculpés à la juridiction militaire du chef de la prévention D sous la nouvelle qualification de trahison commise par des militaires; cette infraction constituant un crime.

2 juin

Arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles dans l'affaire not 69.20.32647/83 (Affaire WNP) : constate que l'action publique est éteinte par prescription.

2 septembre

Meurtre d'un Libanais à Anvers (Ahmad) — Des soupçons pèsent sur Bouhouche et Beyer. Le premier a été extradé pour ce fait — Affaire traitée par le J.I. Hennard de Nivelles.

1990*18 janvier*

J.I. Lacroix est nommé conseiller à la Cour d'appel.

15 février

Lettre de l'Auditeur Général près la Cour Militaire dans l'affaire des vols de documents-télex OTAN qui mentionne que la commission judiciaire près le Conseil de guerre de Bruxelles a désigné un expert, le colonel Bodart, pour faire une évaluation du dommage que le Ministère de la Défense nationale aurait encouru suite à la façon d'agir des intéressés. L'affaire n'est donc pas encore fixée devant le Conseil de guerre plus de 6 ans et demi après la perpétration des faits et plus de cinq ans après la clôture de l'instruction judiciaire.

II. CONCLUSIES

INLEIDING

De Commissie heeft op een zo objectief mogelijke wijze een aantal feiten en toestanden onderzocht en vastgesteld.

Zij beschouwt het niet als haar taak ten overstaan van individuele personen disciplinaire of andere maatregelen voor te stellen.

Nochtans wenst de Commissie erop te wijzen dat iedere verantwoordelijke instantie, aan de hand van dit verslag kennis kan nemen van de feiten en zodoende zelf moet oordelen welke gevolgen hieraan dienen te worden gegeven.

Zij neemt de verantwoordelijkheid die specifiek de hare is, namelijk de politieke verantwoordelijkheid.

Vanuit dit gezichtspunt formuleert de Commissie in haar besluiten die hierna volgen een aantal voorstellen van te nemen maatregelen die moeten leiden tot het voorkomen van de feiten zoals beschreven in de vaststellingen.

A. BEOORDELING VAN HET GEVOERDE BELEID

1. *Probleemstelling*

In de loop van de jaren '80 werd ons land overspoeld door een criminele vloedgolf die te wijten was aan georganiseerde benden waarvan de leden misdadigers van gemeen recht waren of individuen die zich door ideologische drijfveren lieten leiden.

In sommige gevallen (CCC, Bende van het Waasland, Tilff) heeft de politie puik werk geleverd en de schuldigen kunnen ontmaskeren; een en ander was te danken aan de oprichting van onderzoeks- en coördinatiecellen onder een gecentraliseerde leiding.

In 1986 wordt de 23^{ste} brigade opgericht bij de gerechtelijke politie, (in de Regeringsverklaringen werd deze nochtans niet aangekondigd), die het voordeel biedt over het gehele grondgebied te kunnen optreden, zodat een aantal problemen inzake coördinatie worden opgelost.

Wat de bloedigste overvallen van de bende van Nijvel betreft is het onderzoek, zowel qua interventie als qua informatie en speurderswerk, daarentegen op een volledig fiasco uitgelopen.

De Commissie heeft vastgesteld dat de traditionele onderzoeksmethoden die in het begin werden aangewend niets uitgehaald hebben en dat pas in 1985 een eerste « task force », d.i. een gemengde opsporings- en onderzoeksploeg werd georganiseerd.

Voorts wenst de Commissie te beklemtonen dat de onderzoeken vaak bij gebrek aan toereikende middelen en adequate methoden zonder resultaat gebleven zijn.

Het door de commissie ingestelde onderzoek heeft aangetoond dat de bestrijding van de misdaad talrijke onvolkomenheden vertoont. Een van de voornaamste

II. CONCLUSIONS

INTRODUCTION

La Commission a examiné et constaté une série de faits et de situations avec un maximum d'objectivité.

Elle considère qu'il ne lui appartient pas de proposer des mesures disciplinaires ou autres à l'encontre de personnes déterminées.

La Commission tient toutefois à souligner que chaque instance responsable pourra prendre connaissance des faits consignés dans le présent rapport et devra juger elle-même des suites qu'il convient d'y donner.

Elle assume la responsabilité qui lui est propre, à savoir la responsabilité politique.

Dans cette optique, la Commission propose, dans le cadre de ses conclusions formulées ci-après, une série de mesures qui doivent permettre d'éviter que ne se produisent des faits semblables à ceux qui sont décrits dans les constatations.

A. EVALUATION DE LA POLITIQUE MENEÉE

1. *Le problème*

Au cours des années quatre-vingt, notre pays a connu une vague de criminalité particulièrement grave due à des bandes organisées, à motivation idéologique ou criminelle.

Dans certains cas (affaires C.C.C., bande du pays de Waas, Tilff), les polices ont très bien fonctionné et sont parvenues à trouver les coupables grâce à la mise en place de cellules d'enquête et de coordination à direction centralisée.

La 23^e brigade de la police judiciaire a été créée en 1986 (bien que cette création n'ait pas été annoncée dans une déclaration gouvernementale) : elle présente l'avantage de pouvoir intervenir sur l'ensemble du territoire, ce qui permet de résoudre un certain nombre de problèmes de coordination.

Cependant, en ce qui concerne les attaques les plus sanglantes des tueurs du Brabant, l'enquête a complètement échoué au niveau de l'intervention, de l'information et de la recherche.

La Commission a constaté que les méthodes traditionnelles d'enquête utilisées au début ont été employées sans résultats et qu'il a fallu attendre 1985 pour que soit organisée la première « task force », qui est une équipe mixte de recherche et d'instruction.

La Commission tient encore à souligner que souvent les recherches n'ont pu aboutir faute de moyens suffisants et de méthodes d'investigation adéquates.

L'enquête que la Commission a menée a démontré qu'il y a eu de nombreux dysfonctionnements dans la lutte contre la criminalité. Une des causes principales

oorzaken daarvan is ongetwijfeld het ontbreken van een geïntegreerd wetenschappelijk verantwoord beleid inzake misdaadbestrijding.

De commissie kwam tot de bevinding dat de opeenvolgende regeringen ten aanzien van de politiediensten nooit enig concreet uitgewerkt beleid hebben gevoerd.

Uit de Regeringsverklaringen blijken wel bepaalde voornemens.

Herhaaldelijk werd gesproken over de oprichting van ministeriële werkgroepen. Wellicht werden ze opgericht maar gestructureerde maatregelen werden niet genomen en er zijn geen realisaties bekend.

Het ontbreken van een globale beleidsvisie op de veiligheids- en misdadigheidsproblematiek heeft ertoe geleid dat er geen adequate maatregelen werden genomen.

Het gevoerde beleid was fragmentarisch.

De samenlezing van de chronologische tabel van de bestudeerde feiten in de gerechtelijke dossiers met het overzicht van de maatregelen door de Regering genomen sedert 1972 ter bestrijding van het banditisme en terrorisme wijst erop dat de maatregelen telkens genomen werden naar aanleiding van bepaalde feiten.

Uit de begrotingen van de Ministeries van Justitie, Landsverdediging en Binnenlandse Zaken blijkt dat er evenmin sprake is van enige planning.

De maatregelen die werden genomen naar aanleiding van de grote beroering die door de toenmalige gebeurtenissen teweeggebracht werd, waren al te vaak niets meer dan lapmiddelen met een tijdelijk effect om te voorkomen dat op korte termijn een nog ergere crisis van het politieel en gerechtelijk apparaat zou losbarsten.

Ze hebben er bovendien toe geleid dat de autonomie van de verschillende korpsen werd vergroot zodat ze van mekaar weggroeiden. Ter illustratie volgt een overzicht van een aantal regeringsverklaringen.

2. Overzicht regeringsverklaringen

Inzake politie werd in de regeringsverklaring van 7 juni 1970 (regering Tindemans) het volgende bepaald :

a) De regering zal een ministeriële werkgroep belasten met de studie van de specificiteit van hun opdrachten, hun verdeling over de verschillende politiediensten, en de aanwijzing van de bevoegde autoriteiten.

b) De koninklijke besluiten ter uitvoering van het syndicaal statuut van de rijkswacht zullen binnen de kortst mogelijke termijnen gepubliceerd worden.

c) In het licht van de ervaring opgedaan aan de hand van de modaliteiten van het huidig syndicalisme in de rijkswacht en in het leger, zal de regering de meest geschikte formule terzake vastleggen.

de ces manquements est sans nul doute l'absence d'une politique criminelle intégrée basée sur une approche scientifique.

La Commission a constaté que les gouvernements qui se sont succédé n'ont jamais mené de politique concrète en matière de police.

Les déclarations gouvernementales font pourtant apparaître certaines intentions.

Il a été question, à plusieurs reprises, de la création de groupes de travail ministériels. Si ces groupes ont été effectivement créés, aucune mesure structurelle n'a été prise et on ne connaît aucune réalisation.

L'absence de vision politique globale en ce qui concerne le problème de la sécurité et de la lutte contre la criminalité a empêché la prise de mesures adéquates et la mise en œuvre de moyens appropriés.

On a mené une politique fragmentaire.

Si l'on compare la chronologie des faits examinés dans les dossiers judiciaires et celle de l'ensemble des mesures prises depuis 1972 par le Gouvernement afin de lutter contre le banditisme et le terrorisme, on constate que chaque fois, ces mesures ont été prises à la suite de certains faits.

L'analyse des budgets des ministères de la Justice, de la Défense nationale et de l'Intérieur révèle en outre l'absence de toute planification.

Les mesures qu'ils ont prises à la suite de périodes particulièrement troublées n'étaient bien souvent que des palliatifs à effet passager qui n'ont fait qu'ajourner une crise plus profonde encore de tout l'appareil policier et judiciaire.

Elles ont en outre abouti à un renforcement de l'autonomie des différents corps, qui se sont distancés les uns des autres. On trouvera, ci-après, à titre d'illustration, un aperçu de certaines déclarations gouvernementales.

2. Aperçu des déclarations gouvernementales

En matière de police, la déclaration gouvernementale du 7 juin 1977 (Gouvernement Tindemans) prévoyait ce qui suit :

a) Le Gouvernement chargera un groupe ministériel d'étudier la spécificité des missions, leur répartition entre les différentes polices et la détermination des autorités compétentes.

b) Les arrêtés royaux d'exécution concernant le statut syndical de la gendarmerie seront publiés dans les plus brefs délais.

c) A la lumière de l'expérience fournie par les modalités de l'actuelle syndicalisation de la Gendarmerie et de l'Armée, le gouvernement décidera de la formule la plus appropriée en cette matière.

Op 5 april 1979 stelde de regering Martens I de volgende maatregelen in het vooruitzicht :

a) De regering zal een « Ministeriële commissie voor de politieproblemen » oprichten die gelast wordt, binnen de twaalf maanden een algemene conceptie van het politieapparaat in ons land uit te werken en meer in het bijzonder een principiële herverdeling van de taken onder de verschillende politieorganen.

b) De totale getalsterkte van het operationele korps van de rijkswacht zal gehandhaafd blijven op het niveau dat op 1 januari 1979 is bereikt. Elke verhoging van de getalsterkte zal alleen door recrutering in het kader van het administratieve en logistiek korps kunnen plaatshebben, voorzien in de wet van 2 december 1957 en op te richten binnen zes maanden.

c) De bevoegdheden van de Inspecteur generaal van de rijkswacht zullen nader worden omschreven in overleg met de Ministers van Landsverdediging, van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

d) Een parlementaire commissie zal worden gelast met het toezicht op de aanwending van de informatiesystemen van de rijkswacht en van de gerechtelijke politie, die zo veel mogelijk geïntegreerd zullen worden.

e) Binnen de perken van de wet houdende het syndicaal statuut van het rijkswachtpersoneel, zullen de koninklijke uitvoeringsbesluiten van dit statuut gelijkvormig zijn aan de koninklijke uitvoeringsbesluiten van de wet, van 19 december 1974 houdende het syndicaal statuut van het overheidspersoneel.

In het regeerakkoord (Martens IV) van 24 oktober 1980 stonden een aantal voorstellen inzake de veiligheid van de burgers :

1. De interdepartementale werkgroep belast met het formuleren van voorstellen inzake algemene conceptie van het politieapparaat in ons land en de principiële herverdeling van de taken onder de verschillende politieorganen in de ruime betekenis zal onmiddellijk zijn werkzaamheden hernemen.

2. Een wetsontwerp ter bescherming van bepaalde aspecten van de persoonlijke levenssfeer, meer bepaald ter voorkoming van de abusieve toepassingen van de informatica moet dringend worden goedgekeurd.

Eveneens zal werk worden gemaakt om het rijksregister en de regionale en subregionale centra een wettelijk statuut te geven.

De Regering zal aandringen op de oprichting van een Parlementaire Commissie die moet gelast worden met het toezicht op de aanwending van de informatiesystemen van de rijkswacht en de gerechtelijke politie. Deze systemen zullen zo veel mogelijk geïntegreerd moeten worden nadat de wetgeving op de informatica zal zijn aangenomen.

3. De nodige schikkingen zullen ten spoedigste worden getroffen om de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden, te doen eerbiedigen.

4. De totale getalsterkte van het operationele korps van de rijkswacht zal, onverminderd de noodzakelijke aanwervingen ter bescherming van de nucleaire in-

Le 5 avril 1979, le Gouvernement Martens I envisageait les mesures suivantes :

a) Le Gouvernement installera une « Commission ministérielle des problèmes de police » chargée d'établir, dans les douze mois, une conception d'ensemble de l'appareil policier du pays et plus particulièrement, d'arrêter une répartition de principe des tâches entre les divers organismes de police.

b) L'effectif global du corps opérationnel de la Gendarmerie sera maintenu au niveau atteint le 1^{er} janvier 1979. Toute augmentation d'effectifs ne pourra être réalisée que par recrutement dans le cadre du corps administratif et logistique prévu par la loi du 2 décembre 1957 et à créer dans les six mois.

c) Les attributions de l'Inspecteur général de la Gendarmerie seront précisées en accord avec les Ministres de la Défense nationale, de l'Intérieur et de la Justice.

d) Une commission parlementaire sera chargée du contrôle de l'utilisation des systèmes informatiques de la Gendarmerie et de la Police judiciaire qui seront intégrés au maximum.

e) Dans les limites du statut syndical propre à la Gendarmerie, les arrêtés royaux d'exécution de celui-ci seront conformes aux arrêtés royaux d'exécution de la loi du 19 décembre 1974 portant le statut syndical du personnel de la fonction publique.

L'accord de gouvernement (Martens IV) du 24 octobre 1980 contenait différents points relatifs à la sécurité des citoyens :

1. Le groupe de travail interdépartemental chargé de formuler des propositions relatives à la conception d'ensemble de l'appareil policier du pays et de la répartition de principe des tâches entre les différents organes de police au sens large reprendra incessamment ses travaux.

2. Un projet de loi protégeant certains aspects de la vie privée, plus particulièrement en vue de prévenir les applications abusives de l'informatique, doit être approuvé d'urgence.

On se préoccupera également de donner un statut légal au registre national et aux centres régionaux et sous-régionaux.

Le Gouvernement insistera sur la création d'une commission parlementaire chargée du contrôle de l'utilisation des systèmes informatiques de la Gendarmerie et de la Police judiciaire. Ces systèmes devront être intégrés au maximum après que la législation en matière d'informatique aura été adoptée.

3. Les dispositions nécessaires seront prises au plus tôt afin de faire respecter la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées.

4. L'effectif global du corps opérationnel de la Gendarmerie sera, sauf en ce qui concerne les recrutements nécessaires pour assurer la sécurité des instal-

stallaties, gehandhaafd blijven op het niveau dat op 1 januari 1979 is bereikt. Elke verhoging van de getalsterkte zal alleen door recrutering in het kader van het administratieve en logistieke korps kunnen plaatshebben voorzien in de wet van 2 december 1957 en op te richten binnen de zes maanden.

5. Zoals voorzien door de wet van 28 december 1975 zal op korte termijn een ontwerp van wet houdende het statuut van het vrouwelijk personeel van het operationeel korps alsook van het administratief en logistiek personeel van de rijkswacht aan de Ministerraad worden voorgelegd.

6. De mogelijkheid om burgerlijk personeel aan te werven in de schoot van dit administratief en logistiek korps zal worden onderzocht.

7. De bevoegdheden van de inspecteur-generaal van de rijkswacht zullen nader worden omschreven in overleg met de Ministers van Landsverdediging, van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Het regeerakkoord van 24 november 1985 bevat een volledig hoofdstuk met maatregelen die ter versterking van de veiligheid van de burgers moeten worden genomen :

De vorige Regering heeft reeds een aantal maatregelen genomen ter versterking van de veiligheid van de burgers. Meer dan ooit dient de bescherming van de veiligheid van de burgers een prioritaire en aanhoudende zorg van alle beleidsverantwoordelijken te zijn. Daartoe zal de Regering alle betrokken instanties motiveren en erop toezien dat zij over de nodige mankracht, institutionele en budgettaire middelen beschikken.

In dit kader zal de Regering :

1. vooreerst toezien op de effectieve en integrale uitvoering van al de maatregelen die omtrent de veiligheid der burgers in het meerjarenprogramma van maart 1985 zijn vastgelegd evenals van de op 26 juli 1985 genomen beslissingen, inzonderheid voor wat betreft :

- het opvoeren van de effectieven en de middelen van de rijkswacht;
- de vermindering van de administratieve taken van de politiekorpsen;
- de samenwerking en de coördinatie van de politiedienst in inzonderheid in drie prioritaire aangelegenheden : terrorisme, grote criminaliteit, en drugs;
- de inwerkingstelling van overlegcomités op lokaal, provinciaal en nationaal vlak, ten einde de taken tussen de politiediensten te verdelen;

2. onder meer de volgende maatregelen nemen :

- de centralisering van de opsporing en van het gerechtelijk onderzoek van de zware misdadigheid, desnoods en na een studie, door de oprichting van één enkel korps van gerechtelijke politie met nationale bevoegdheid;
- een versterking van de coördinatie tussen de verschillende politiediensten in crisissituaties door een uitbreiding en uniformisering van hun communicatiesystemen;

lations nucléaires, maintenu au niveau atteint le 1^{er} janvier 1979. Toute augmentation d'effectifs ne pourra être réalisée que par recrutement dans le cadre du corps administratif et logistique prévu par la loi du 2 décembre 1957 et à créer dans les six mois.

5. Comme prévu par la loi du 28 décembre 1975, un projet de loi portant statut du personnel féminin du corps opérationnel ainsi que du personnel administratif et logistique de la Gendarmerie, sera soumis à bref délai au Conseil des Ministres.

6. La possibilité d'engager du personnel civil au sein de ce corps administratif et logistique sera examinée.

7. Les attributions de l'Inspecteur général de la Gendarmerie seront précisées en accord avec les Ministres de la Défense, de l'Intérieur et de la Justice.

L'accord de gouvernement du 24 novembre 1985 consacre un chapitre entier aux mesures à prendre en vue de renforcer la sécurité des citoyens :

Le Gouvernement précédent a déjà pris un certain nombre de mesures en vue de renforcer la sécurité des citoyens. Plus que jamais, la protection de la sécurité des citoyens doit être un souci prioritaire et constant de tous les responsables politiques. A cette fin, le Gouvernement motivera toutes les instances concernées et veillera à ce qu'elles disposent des moyens institutionnels, humains et budgétaires nécessaires.

Dans ce cadre, le Gouvernement :

1. veillera tout d'abord à l'exécution effective et intégrale de toutes les mesures qui ont été fixées dans le programme pluriannuel de mars 1985 en matière de sécurité des citoyens, ainsi que des décisions prises le 26 juillet 1985, en particulier en ce qui concerne :

- le renforcement des effectifs et moyens de la gendarmerie;
- la réduction des tâches administratives des corps de police;
- la collaboration et la coordination des services de police notamment dans trois matières prioritaires : le terrorisme, la grande criminalité et la drogue;
- la mise en place de comités de concertation aux niveaux local, provincial et national pour répartir les tâches entre les services de police;

2. prendra notamment les mesures suivantes :

- la centralisation de la recherche et de l'enquête judiciaire en matière de grande criminalité, au besoin, après étude, par la création d'un corps de police judiciaire unique à compétence nationale;
- un renforcement de la coordination entre les divers services de police dans les situations de crise par une extension et une uniformisation de leurs systèmes de communication;

- een precisering van de bevoegdheden en de verantwoordelijkheden inzake veiligheid en coördinatie op gemeentelijk en provinciaal vlak;
- de modernisering van de wetenschappelijke hulpmiddelen;
- een verbetering van de vorming, met inbegrip van de basisopleiding en van de uitrusting, onder meer de bewapening;
- de versterking van de preventie;
- 3. het Parlement verzoeken om :
 - de goedkeuring van het wetsontwerp op de gemeentepolitie;
 - de wijziging van de wetgeving betreffende de wapenverkoop en betreffende het beroep van wapenhandelaar;
 - de herziening van de wetgeving betreffende de strafrechtelijk beteugelde bendevorming, de deelneming post-factum, de geweldsmisdrijven die tijdens grote bijeenkomsten worden gepleegd;
 - de herziening van de wetgeving op het gebruik van vuurwapens door de politie.

Ten slotte worden op 10 mei 1988 in de regeringsverklaring van de regering Martens VIII verscheidene maatregelen in het vooruitzicht gesteld :

Met eerbiediging van de gemeentelijke autonomie moet de samenwerking en de coördinatie tussen de verschillende politiediensten worden verbeterd. Tevens zal de mogelijkheid tot invoering van een uniforme gedragscode bij politieoptreden worden onderzocht.

De voorwaarden op het vlak van recrutering en selectie van het politiepersoneel zullen worden aangepast en de mogelijkheden van bijscholing en permanente vorming zullen worden verbeterd. Tevens zal het statuut van het rijkswachtpersoneel het voorwerp uitmaken van een grondig debat.

Een betere hulpverlening aan de slachtoffers moet worden tot stand gebracht. Om de politiediensten hun eigen taken te laten vervullen, zal de politie ontlast worden van bepaalde administratieve taken.

Er zal een gemengde parlementaire commissie worden opgericht met als permanente opdracht de werking van de politie en veiligheidsdiensten, en de veiligheid van de burger in het algemeen op te volgen, te evalueren en de nodige voorstellen tot verbetering te formuleren. De Commissie zal zich tevens inlaten met een onderzoek van een ontwerp tot hervorming van de inspectie op de politiediensten en met de coördinatie en de controle van de bestaande gegevensbestanden.

Het Parlement zal worden verzocht om onder andere :

- de wetgeving betreffende de wapenverkoop en het beroep van wapenhandelaar te verstrengen, met inbegrip van de invoering van een wapenregister;
- de wetgeving op het gebruik van vuurwapens door de ordediensten te preciseren;
- de bewakings- en beveiligingsondernemingen aan een restrictieve wetgeving te onderwerpen, en het

- une précision des compétences et des responsabilités en matière de sécurité et de coordination aux niveaux communal et provincial;
- la modernisation des moyens de la police scientifique;
- une amélioration de la formation, en ce compris la formation de base, et de l'équipement, notamment l'armement;
- le renforcement de la prévention;
- 3. invitera le Parlement :
 - à voter le projet de loi sur la police communale;
 - à modifier la législation relative à la vente des armes et à la profession d'armurier;
 - à réviser la législation concernant les associations criminelles, la participation post factum, les infractions commises lors de grands rassemblements par des groupes violents;
 - à réviser la législation sur l'utilisation d'armes à feu par la police.

Le 10 mai 1988, différentes mesures ont été prévues par la déclaration du Gouvernement Martens VIII :

Dans le respect de l'autonomie communale, la collaboration et la coordination entre les différents services de police devra être améliorée. On examinera également la possibilité d'instaurer un code de conduite uniforme pour toutes les autorités de police.

Les conditions de recrutement et de sélection du personnel de police seront adaptées et les possibilités de recyclage et de formation continue seront améliorées. Par ailleurs, le statut du personnel de la gendarmerie fera l'objet d'un examen détaillé.

Une meilleure assistance aux victimes devra être organisée. Pour que les services de police puissent faire face à leurs missions spécifiques, leurs tâches administratives seront allégées.

Une commission parlementaire mixte sera créée ayant comme mission permanente l'examen du fonctionnement des services de police et de sécurité et, d'une manière générale, de la sécurité du citoyen, leur évaluation et la formulation de propositions nécessaires susceptibles d'améliorer ceux-ci. Cette commission sera également chargée de l'examen d'un projet de réforme pour l'instauration des services de police et de la coordination et du contrôle des banques de données existantes.

Le Parlement sera notamment invité :

- à renforcer la législation sur la vente d'armes et sur la profession d'armurier, en ce compris l'instauration d'un registre des armes;
- à préciser la législation sur l'utilisation des armes à feu par des agents de la force publique;
- à soumettre les entreprises de gardiennage et de surveillance à une législation restrictive et à régler

beroep van privé detective wettelijk te regelen.

De Regering zal de nodige initiatieven nemen ter bestrijding van het seksueel geweld.

Niet alleen de bescherming van de burger tegen het criminele geweld verdient de aandacht van de Regering; er zal ook een globaal beleidsprogramma worden uitgebouwd om de verkeersveiligheid te bevorderen.

Maatregelen zullen worden getroffen om zowel de veiligheid van de weggebruiker, in het bijzonder de zwakke weggebruiker, als de kwaliteit van de woonomgeving te verbeteren.

In het kader van de gedecentraliseerde aanpak van het verkeersveiligheidsbeleid zullen de gemeenten uitgenodigd worden veiligheidsplannen uit te werken. Aan de gemeenten zullen op het vlak van de verkeersreglementering ruimere bevoegdheden en een grotere autonomie worden verleend.

3. Analyse

a. Politie- en veiligheidsbeleid

Voorgaande teksten tonen duidelijk aan dat de Regering gaandeweg meer aandacht besteedt aan de veiligheid van de burgers en aan de organisatie van de politiediensten in het algemeen. Jaar na jaar wordt de lijst met de maatregelen die op dat vlak in het vooruitzicht worden gesteld langer, vooral naar aanleiding van de criminele feiten die de periode tussen 1980 en 1985 tekenden.

De commissie betreurt echter dat het merendeel van die maatregelen dode letter bleven of dat ze slechts gedeeltelijk concreet gestalte kregen.

Reeds meer dan tien jaar is er sprake van de oprichting van een orgaan dat moet toezien op het gebruik van de informatica door rijkswacht en gerechtelijke politie.

Beide systemen moesten zo veel mogelijk geïntegreerd worden. De commissie heeft tijdens het onderzoek jammer genoeg moeten constateren dat beide geïnformatiseerde systemen nog steeds apart functioneren (onder meer de verschillende wijze om toegang te krijgen tot de systemen).

Alle werkgroepen die werden opgericht om bij de politiediensten een taakverdeling door te voeren en een coördinatie te verwezenlijken ten spijt, moet men constateren dat de bevoegdheden van de drie politiediensten elkaar nog steeds doorkruisen. Bovendien komen die diensten slechts tot samenwerking in geval van groot banditisme en onder druk van de gebeurtenissen.

De achterstand van België tegenover andere Europese landen op het vlak van het wetenschappelijk onderzoek inzake misdadbestrijding en politieel beleid is groot. Enerzijds is er de achterstand op het vlak van de wetenschappelijke politie (onderzoeksmethoden voor opsporing), maar anderzijds is deze achterstand evenzeer terug te vinden op het vlak van de wetenschappelijke ondersteuning van het criminaliteitsbeleid.

menter dans une loi la profession de détective privé.

Le Gouvernement prendra les initiatives nécessaires dans le cadre de la lutte contre la violence sexuelle.

L'attention du Gouvernement n'ira pas seulement à la protection du citoyen contre la violence criminelle, mais aussi à un programme politique global en matière de sécurité routière.

Des mesures seront prises tant pour améliorer la sécurité des usagers, surtout les plus vulnérables d'entre eux, que pour sauvegarder la qualité des zones d'habitat.

Dans le cadre de l'approche décentralisée de la politique de sécurité routière, les communes seront invitées à élaborer des plans de sécurité. Il sera accordé aux communes une autonomie plus grande et une compétence plus large en matière de réglementation de la circulation.

3. Analyse

a. Politique en matière de police et de sécurité

À la lumière des textes qui précèdent, on constate l'intérêt croissant du Gouvernement pour la sécurité des citoyens et pour l'organisation des services de police en général. La liste des mesures prévues dans ce domaine s'est en effet allongée au fil des ans, et plus particulièrement à la suite des actes criminels qui ont marqué la période 1980-1985.

La Commission déplore toutefois que la majorité de ces mesures soient restées des vœux pieux ou n'aient été que partiellement concrétisées.

Depuis plus de dix ans, il est prévu d'instaurer un organe chargé du contrôle de l'utilisation des systèmes informatiques de la gendarmerie et de la police judiciaire.

Ces deux systèmes devaient être intégrés au maximum. Lors de son enquête, la Commission a malheureusement dû constater que les deux systèmes informatiques fonctionnaient toujours en parallèle (notamment, modalités différentes d'accès aux systèmes).

Malgré tous les groupes de travail prévus en vue d'arrêter une répartition des tâches des services de police et d'organiser leur coordination, force est de constater que les compétences des trois corps de police continuent à se chevaucher et que ceux-ci ne collaborent qu'en cas de grand banditisme et sous la pression des événements.

Par rapport à d'autres pays européens, le retard de la Belgique au niveau de la recherche scientifique en matière de police et de lutte contre la criminalité est grand. Il y a, d'une part, le retard au niveau de la police scientifique (méthodes d'investigation pour les recherches) et, d'autre part, le retard au niveau des moyens scientifiques nécessaires à la mise en œuvre de la politique en matière de criminalité.

Er is in België geen traditie en organisatie van beleidswetenschappelijke ondersteuning. Organisatorische en budgettaire inspanningen dienen te worden geleverd om deze achterstand in te halen.

Sedert 1985 werden een aantal wetenschappelijke studies verricht door universiteiten en onderzoekscentra, in opdracht van de overheid (onder meer « De politiediensten in België » door Team Consult)

Maar ook hier moet vastgesteld worden dat de aanzet gelegen is in een bepaald feit, namelijk het Heizeldrama. Het gevaar van occasionele studies kan erin bestaan dat de verantwoordelijkheden verlegd of afgewenteld worden. Ook het beleidswetenschappelijk onderzoek moet gesteund zijn op een beleidsvisie, die tot nog toe onvoldoende geëxpliciteerd was. Er dient een globaal beleidsproject te worden opgezet dat zelfs regeringswisselingen kan overstijgen.

De commissie meent dat het voeren van een criminaliteitsbeleid en de organisatie van een permanente evaluatie van de politiediensten een bijzonder belangrijke taak is die een volgehouden politieke wil veronderstelt vanwege de uitvoerende macht.

Als poging hiertoe kan verwezen worden naar het wetsontwerp houdende verscheidene maatregelen ter verhoging van de veiligheid van de burger (Stuk Senaat n° 298/1, 1985-1986), waarvan de bespreking in het Parlement niet beëindigd werd. Impliciet school hierin wel een beleidsvisie. Daarover werd tevoren nooit als dusdanig gedebatteerd.

De commissie heeft vastgesteld dat ook de Wetgever weinig belang heeft gehecht aan het politiebeleid. Hierover werd nooit een fundamenteel debat gevoerd. Wel is ooit een gespecialiseerde subcommissie van de commissie voor de Justitie opgericht maar ze is nooit zeer actief geweest. Bijgevolg werd steeds casuïstisch tewerk gegaan.

Zodra ernstige feiten zich voordeden werd de Minister voor de Justitie in besloten vergadering ondervraagd. Het verdient aanbeveling in het Parlement een orgaan op te richten dat een controlerende functie toebedeeld krijgt en waarin een voortdurende gedachtenwisseling over het politie- en veiligheidsbeleid kan plaatsvinden.

De ondoelmatigheid van het beleid is ook te wijten aan de beperktheid en de versnippering van de financiële middelen. Het geheel van de middelen, ingezet voor het veiligheids- en misdadigheidsbeleid is verspreid over verschillende begrotingen.

De uitbreiding van de middelen is evenwel geen noodzakelijke voorwaarde voor een grotere efficiëntie van de politiediensten, wél is er in de eerste plaats een betere aanwending nodig van de beschikbare middelen.

Er weze in dit verband op gewezen dat België relatief méér besteedt aan de politiediensten dan Nederland (ongeveer 50 miljard BF in België / ± 65 miljard BF in Nederland).

Il n'y a en Belgique ni tradition ni organisation en ce qui concerne les moyens scientifiques à mettre au service de la politique en matière de police. Il faudra consentir des efforts organisationnels et budgétaires pour rattraper ce retard.

Un certain nombre d'études scientifiques ont été réalisées depuis 1985 par des universités et des centres de recherche à la demande des autorités (notamment « Les services de police en Belgique » par Team Consult).

Mais il faut constater ici aussi que c'est un fait bien précis, à savoir le drame du Heizel, qui a été à la base de ces initiatives. En procédant à des études occasionnelles, on risque de déplacer les responsabilités ou de les faire endosser par d'autres. La recherche scientifique doit également se fonder sur une vision politique, qui n'a pas été suffisamment explicitée jusqu'à présent. Il faut mettre au point un projet global, qui puisse résister aux changements politiques.

La Commission estime que la mise en œuvre d'une politique criminelle et l'organisation d'une évaluation permanente des services de police est une tâche particulièrement importante, qui suppose une volonté politique constante de la part du pouvoir exécutif.

On peut citer comme tentative en ce sens le projet de loi portant diverses mesures visant à renforcer la sécurité des citoyens (Doc. Sénat, n° 298/1, 1985-1986), dont l'examen au Parlement a été interrompu. Ce projet contenait implicitement une vision politique, qui n'avait jamais été débattue en tant que telle auparavant.

La Commission a constaté que le Législateur s'est lui aussi intéressé à la politique en matière de police. Celle-ci n'a jamais fait l'objet d'un débat fondamental. Une sous-commission spécialisée de la Commission de la Justice a certes été instituée, mais elle n'a jamais vraiment fonctionné. Par conséquent, le travail a toujours été effectué au cas par cas.

Lorsque des faits graves se produisaient, le Ministre était interrogé à huis clos par la Commission de la Justice. Il s'indique de créer au sein du Parlement un organe qui aurait une mission de contrôle et au sein duquel se tiendrait en permanence un débat sur la politique en matière de police et de sécurité.

L'inefficacité de la politique menée est également due à la modicité et à la dispersion des moyens financiers. L'ensemble des moyens financiers affectés à la sécurité et à la lutte contre la criminalité sont en effet répartis entre différents budgets.

L'accroissement des moyens financiers n'est cependant pas une condition indispensable à l'augmentation de l'efficacité des services de police. Par contre, une meilleure affectation des moyens disponibles est primordiale.

À cet égard, il convient de souligner que la Belgique consacre proportionnellement davantage de moyens à ses services de police que les Pays-Bas (environ 50 milliards de FB en Belgique / ± 65 milliards de FB aux Pays-Bas).

De commissie opteert voor het samenvoegen van alle politiebegrotingen zodat een globale appreciatie mogelijk wordt. Alle posten zouden kunnen gegroepeerd worden onder de hoofding « binnenlandse veiligheid ».

b. Justitie

Wat de rechterlijke macht betreft, onderstreept de commissie dat de bestedingen duidelijk ontoereikend zijn in vergelijking met andere Europese landen.

Tussen 1978 en 1988 steeg de begroting van Justitie met : 4,9 miljard frank of 26,7 %.

Ter vergelijking :

- Binnenlandse Zaken : + 23,8 miljard of + 38,3 %
- Pensioenen : + 89,7 miljard of + 85,4 %
- Sociale Voorzorg : + 85,1 miljard of + 97,1 %
- Economische Zaken : + 32,9 miljard of + 41,8 %

Bij de bespreking van de begroting van 1989 verdedigde de Minister van Justitie de ontoereikende verhoging als volgt :

« Oorspronkelijk was er een programma uitgewerkt van 463,7 miljoen frank voor het verhelpen aan dringende onmiddellijke noden.

Solidair met het Regeringsobjectief werd dit programma verspreid over twee jaren. Voor 1989 zijn dan ook initiatieven genomen ten bedrage van 313,6 miljoen frank.

La Commission est favorable à une fusion de tous les budgets de police, ce qui permettrait une appréciation globale. Tous les postes pourraient être regroupés sous la rubrique « sécurité intérieure ».

b. Justice

En ce qui concerne le pouvoir judiciaire, la Commission souligne que les dépenses y afférentes sont nettement insuffisantes compte tenu des sommes qui y sont consacrées dans d'autres pays européens.

Entre 1978 et 1988, le budget de la Justice augmenta de 4,9 milliards de francs, soit 26,7 %.

A titre de comparaison :

- Intérieur : + 23,8 milliards ou + 38,3 %
- Pensions : + 89,7 milliards ou + 85,4 %
- Prévoyance Sociale : + 85,1 milliards ou + 97,1 %
- Affaires Economiques : + 32,9 milliards ou + 41,8 %

Lors de l'examen du budget de 1989, le Ministre de la Justice a justifié comme suit l'augmentation insuffisante de son budget.

« A l'origine, un programme de 463,7 millions de francs avait été établi en vue de faire face aux besoins les plus urgents.

Par solidarité avec les objectifs du Gouvernement, ce programme a été étalé sur deux ans. Les initiatives retenues pour 1989 se limiteront à 313,6 millions de francs.

	1988 (°)	1989 (°)	
Titel I — <i>Titre I</i>	22 888,3	23 681,3	+ 3,46 %
Titel II — <i>Titre II</i>	557,6	573,4	+ 2,83 %
	23 445,9	24 254,7	+ 3,45 %

(°) cijfers uit de Rijksmiddelenbegroting 1989.

1988 : bijgewerkt.

1989 : cijfers conclaaf.

(°) chiffres Budget des Voies et Moyens 1989.

1988 : adapté.

1989 : chiffres conclave.

In het verleden werd de begroting van het departement van Justitie nauwelijks verhoogd. In 1981 en 1982 is ze zelfs gedaald.

De laatste jaren is de begroting van Justitie vooral verhoogd omwille van de investeringen in personeel en infrastructuur voor de veiligheid (gerechtelijke politie) en kaderuitbreidingen voor de magistratuur (gerechtelijke achterstand). Belangrijk is ook te vermelden dat 80 % van de lopende uitgaven voor Justitie gaan naar personeelsuitgaven en dat de begroting van Justitie nauwelijks 1,2 % vertegenwoordigt van de lopende uitgaven van de Staat.

Zonder een financiële inspanning van de Belgische Staat voor Justitie kan geen goed beleid worden gevoerd.

Par le passé, le budget du département de la Justice n'a été augmenté que très faiblement. Il a même diminué en 1981 et 1982.

L'augmentation de ces dernières années a surtout été consacrée aux investissements en personnel, en infrastructures pour la sécurité (police judiciaire) et aux extensions de cadres dans la magistrature (arriéré judiciaire). Il est également important de noter que 80 % des dépenses courantes sont destinées à des dépenses en personnel et que le Budget de la Justice ne représente que 1,2 % du Budget de l'Etat.

Il est impossible de mener une politique adéquate sans un effort financier de l'Etat belge en faveur du département de la Justice.

Dat de noden nog altijd groot zijn, moge blijken uit deze korte reeks voorbeelden :

- 28 van de 32 strafinrichtingen dateren van de 19de eeuw;
- in Luik moet de gerechtelijke politie emmers plaatsen om de doorsijpelende regen op te vangen en alzo het archief te beschermen;
- op het Poelaertplein is er slechts 110 volt;
- een zaak voor het hof van beroep duurt 6 jaren.

(Bron : brochure Ministerie van Justitie « Net niet uit balans » — Begroting 1989).

Noch qua vorming en opleiding, noch qua uitrusting, noch qua remuneratie staat het rechterlijk apparaat op een aanvaardbaar niveau binnen de huidige maatschappelijke context. De motivatie en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht komt hierdoor in het gedrang.

Justitie zal gedurende jaren een absolute prioriteit moeten zijn voor het regeringsbeleid wil men de achterstand tegenover de georganiseerde misdadigheid inhalen en deze efficiënt kunnen bestrijden.

De Minister van Justitie is verantwoordelijk voor het criminaliteitsbeleid en de gerechtelijke organisatie.

Het feit dat de Ministers van Justitie doorgaans ook belast zijn met andere functies (Vice-Eerste Minister en eventuele andere departementen) is zeker ook debet aan het ontbreken van een gedegen coherent beleid. In andere landen wordt de Minister van Justitie voor de technische aspecten vaak bijgestaan door een staatssecretaris. Ook is het nuttig dat de Minister van Justitie, zij het in zijn hoedanigheid van Vice-Eerste Minister, deel uitmaakt van het kernkabinet. De vraag kan worden gesteld of de Minister van Justitie niet enkel als verantwoordelijke voor de rechterlijke macht in het kernkabinet moet zetelen.

B. CONCLUSIES MET BETREKKING TOT DE FEITEN TOEGESCHREVEN AAN DE BENDE VAN NIJVEL EN EEN AANTAL DOSSIERS DIE ER MEE IN VERBAND STAAN — OORZAKEN VAN HET FALEN VAN HET GERECHTELIJK ONDERZOEK

1. *De aard van de misdaden*

Zoals uit de vaststellingen van de commissie blijkt gaat het hier om zeer ervaren misdadigers die als het ware vrijwillig de confrontatie met de politie aangingen en die dus niet zomaar met de gewone middelen te bestrijden zijn. De politiediensten waren hierop onvoldoende voorbereid.

Ook legde, tot op het einde toe, de discussie of het nu ging om banditisme of terrorisme, een zware hypothese op het onderzoek.

La série d'exemples qui suivent prouve combien les besoins sont réels :

- 28 des 32 établissements pénitentiaires datent du 19^e siècle;
- à Liège, la police judiciaire doit placer des seaux afin pour récolter l'eau qui s'infiltre un peu partout;
- le bâtiment situé à la Place Poelaert est toujours équipé en 110 Volts;
- la procédure devant une Cour d'appel dure 6 ans.

(Source : brochure du Ministère de la Justice « Encore trop juste » — Budget 1989).

Que ce soit en ce qui concerne la formation, l'équipement ou la rémunération, l'appareil judiciaire ne se situe pas à un niveau acceptable dans le contexte social actuel. Cette situation a une incidence négative sur la motivation et l'indépendance du pouvoir judiciaire.

La Justice devra constituer pendant des années une priorité absolue de la politique gouvernementale si l'on entend résorber le retard accumulé sur le crime organisé et combattre efficacement ce dernier.

Le Ministre de la Justice est responsable de la politique criminelle et de l'organisation judiciaire.

Le fait que les Ministres de la Justice soient généralement chargés d'autres fonctions (Vice-Premier Ministre et, éventuellement, autres départements) est assurément aussi responsable du manque de cohérence et de sérieux de la politique menée. Dans d'autres pays, le Ministre de la Justice est souvent assisté d'un secrétaire d'Etat chargé des aspects techniques. Il est en outre utile que le Ministre de la Justice fasse partie du cabinet restreint, fût-ce en sa qualité de Vice-Premier Ministre. On peut se demander si le Ministre de la Justice ne devrait pas siéger au cabinet restreint uniquement en tant que responsable du pouvoir judiciaire.

B. CONCLUSIONS RELATIVES AUX FAITS ATTRIBUES AUX TUEURS DU BRABANT ET A CERTAINS DOSSIERS CONNEXES — CAUSES DE L'ECHEC DE L'ENQUETE JUDICIAIRE

1. *La nature des crimes*

Il ressort des constatations de la Commission qu'il s'agit en l'occurrence de professionnels expérimentés qui ont délibérément cherché l'affrontement avec la police et que l'on ne peut donc combattre avec les moyens traditionnels. Les services de police n'étaient pas suffisamment préparés pour lutter contre ce type de criminalité.

De plus, la question de savoir s'il s'agissait de banditisme ou de terrorisme a gravement hypothéqué l'enquête jusqu'à son terme.

De commissie kan zich niet van de indruk ontdoen dat er meer achter deze misdaden zit, eerst en vooral door het onderkennen van een gemeenschappelijk opzet (bendeforming) en verder door de aard van de feiten en door de overtuiging dat er een verborgen macht achter de schermen werkt.

2. Task force

Pas na de overvallen in Overijse en Braine l'Alleud werd een poging gedaan om een zogenaamde « Task force » op te richten, dit is een onderzoekscel die de verschillende politiediensten groepeerde onder de leiding van een onderzoeksmagistraat. Er werd dus getracht om alle krachten te bundelen.

Dit kon niet volledig gerealiseerd worden. Uiteindelijk zijn er twee onderzoekscellen werkzaam, de Delta-groep in Dendermonde en de cel van Jumet.

3. Onvoldoende training in confrontaties met gewapende gangster - Te lichte bewapening - Onvoldoende snelle wagens

Zeker in vijf gevallen stonden de politiediensten oog in oog met de misdadigers. Tijdens de daaropvolgende schietpartijen moest de politie telkens het onderspit delven en was niet in de mogelijkheid om de achtervolging tot een goed einde te brengen.

De politiemannen die ter plaatse kwamen waren onvoldoende beschermd, zij beschikten niet over kogelvrije vesten en hadden een bewapening die ongeschikt bleek voor dergelijke confrontaties (bijvoorbeeld onvoldoende schootsafstand).

Sedertdien is er een betere uitrusting gekomen. Anderzijds zijn er in de onderzochte periode ook een aantal schiet-incidenten te betreuren geweest waarbij onschuldigen getroffen werden.

Dit alles wijst op een onvoldoende beheersing van de wapens door de politiemensen. Die beheersing slaat immers zowel op doeltreffend gebruik, als op voldoende zelfbeheersing om het wapen slechts in uiterste noodzaak te gebruiken.

Zowel de uitrusting als de opleiding moeten dus zo snel mogelijk worden verbeterd.

4. Falen van het Nationaal Politiealarm - Slechte coördinatie tussen de politiediensten

De slechte coördinatie was reeds te merken bij de afkondiging van het politiealarm na de misdaden van de Bende van Nijvel, maar bijvoorbeeld ook bij bepaalde aanslagen van de CCC, al werd er naderhand tijdens het gerechtelijk onderzoek naar de CCC op een voorbeeldige wijze samengewerkt.

Zo wordt vastgesteld dat in méér dan één geval, na een confrontatie met de politie, de misdadigers op de

La Commission ne peut se défaire de l'impression que ces crimes dissimulent d'autres mobiles, tout d'abord en raison de l'existence d'une structure commune (formation de bande) et aussi de la nature des faits et de la conviction qu'une force occulte agissait dans les coulisses.

2. Task force

Ce n'est qu'après les attaques commises à Overijse et à Braine-L'Alleud que l'on a tenté de créer une « task force », c'est-à-dire une cellule d'enquête réunissant les différents services de police sous la direction d'un magistrat instructeur, et que l'on s'est donc efforcé d'unir les efforts.

Ce projet n'a pas entièrement abouti. Finalement, deux cellules ont été mises en place : le groupe Delta de Termonde et la cellule de Jumet.

3. Entraînement insuffisant aux confrontations avec des gangsters armés - Armement trop léger - Trop peu de voitures rapides

Dans cinq cas au moins, les services de police se sont trouvés face aux criminels. Ils ont chaque fois eu le dessous lors des fusillades qui s'en sont suivies et n'ont pas été en mesure de mener à bien la poursuite dans laquelle ils se sont lancés.

Les policiers venus sur les lieux étaient insuffisamment protégés, ils ne disposaient pas de gilets pare-balles et leur armement s'est avéré inadéquat pour ce genre de confrontation (par exemple, portée insuffisante).

Depuis lors, l'équipement a été amélioré. On a, d'autre part, déploré au cours de la période examinée, un certain nombre d'incidents impliquant des coups de feu, au cours desquels des innocents ont été touchés.

Tout cela indique que les policiers ne maîtrisent pas suffisamment le maniement des armes. Cette maîtrise suppose non seulement une utilisation efficace de l'arme, mais aussi une maîtrise de soi suffisante pour que l'arme ne soit utilisée qu'en cas d'extrême nécessité.

Il convient donc d'améliorer aussi rapidement que possible tant l'équipement que la formation des forces de l'ordre.

4. Echec de la mise en alerte nationale des services de police — Mauvaise coordination des services de police

Cette mauvaise coordination a pu être observée dès le début de la mise en alerte des services de police après les crimes des tueurs du Brabant, mais également lors de certains attentats des CCC, bien que par la suite, la collaboration ait été exemplaire au cours de l'enquête judiciaire sur les CCC.

C'est ainsi qu'il a été constaté à plusieurs reprises que les criminels ont pu, après une confrontation avec

vlucht gaan met een wagen waarvan de identificatie zeer goed mogelijk is. Zij kunnen ontkomen omdat de politie er niet in slaagt snel genoeg de mogelijke vluchtwegen te blokkeren; de signalisatie van het voertuig gebeurt niet accuraat; de politiemannen die worden opgeroepen weten soms onvoldoende naar welke wagen moet worden uitgekeken.

Zulks kan worden opgevangen door in een bepaalde zone waar een misdrijf plaatsvindt alle uitvalswegen te blokkeren. Deze plannen kunnen op voorhand worden opgesteld bijvoorbeeld aan de hand van computersimulaties, zodat elke betrokken politiemann exact weet waar hij naartoe moet en wat van hem wordt verwacht.

De commissie meent dat grootscheepse alarmoefeningen en simulaties hier zeker nodig zijn om bepaalde procedures en automatismen aan te kweken (bijvoorbeeld begin en einde van het politiealarm).

5. *Slechte communicatiesystemen*

Zeker tijdens een nationaal politiealarm moet het mogelijk zijn te werken met een operationeel radionet waarbij alle politie-eenheden op het terrein betrokken zijn, ongeacht hun korps.

Uit het onderzoek is immers gebleken dat slechts indirecte verbindingen mogelijk waren zodat kostbare tijd en wellicht ook informatie verloren ging. Een volledige integratie van de communicatiesystemen tussen de korpsen onderling en een professionele uitbouw van het intern net is absoluut prioritair.

Het betreft een zuiver materiële voorwaarde die moet vervuld zijn om een gecoördineerde actie mogelijk te maken.

Het politiealarm (Generale Staf) moet gedecentraliseerd worden.

De commissie stelt voor om deze verantwoordelijkheid op provinciaal niveau te leggen (cf. rampenplan).

Het provinciaal niveau lijkt ook aangewezen om een integratie van de communicatiesystemen te verzekeren.

6. *Permanenties*

In een aangepaste structuur moet het mogelijk zijn om, met het huidig potentieel aan politieambtenaren, permanenties in te richten.

Het zo spoedig mogelijk aanwezig zijn op de plaats van het misdrijf is van fundamenteel belang voor het onderzoek.

Uiteraard moet de politie dan ook in de mogelijkheid zijn indien nodig op te treden. Men heeft namelijk kunnen vaststellen dat de politie niet in staat

la police, prendre la fuite dans une voiture qu'il était parfaitement possible d'identifier. Ils ont pu s'échapper parce que la police ne réussit pas à bloquer assez rapidement les itinéraires de fuite possibles; le véhicule n'est pas signalé de manière précise et les policiers qui sont mobilisés ne disposent pas toujours de renseignements suffisants sur le véhicule qu'il faut rechercher.

Il peut être remédié à cette situation en bloquant toutes les routes de sortie de la zone où une infraction a été commise. Des plans de barrage peuvent être mis au point à l'avance au moyen de simulations par ordinateur, afin que chaque policier concerné sache exactement où il doit se rendre et en quoi consiste sa mission.

La Commission estime que des simulations et des exercices d'alerte de grande envergure sont en l'occurrence indispensables pour inculquer certaines procédures et certains automatismes (par exemple : début et fin de l'alerte de police).

5. *Systèmes de communication déficients*

Il doit être possible, en tout cas lors d'une alerte de police nationale, de travailler avec un réseau radio opérationnel assurant la communication entre toutes les unités de police présentes sur le terrain, quel que soit le corps auquel elles appartiennent.

Il est, en effet, ressorti de l'enquête que les différentes unités ne pouvaient communiquer entre elles qu'indirectement, ce qui a fait perdre un temps précieux ainsi que, sans doute, certaines informations. L'intégration totale des systèmes de communication entre les différents corps et un développement professionnel du réseau interne constituent une priorité absolue.

Il s'agit d'une condition purement matérielle, qui doit être remplie pour qu'une action coordonnée soit possible.

L'alerte de police (Etat-Major général) doit être décentralisée.

La Commission propose de placer cette responsabilité au niveau provincial (cf. plan catastrophe).

Ce même niveau semble également indiqué pour réaliser l'intégration des systèmes de communication.

6. *Permanences*

Moyennant une structure appropriée, il doit être possible d'organiser des permanences avec les effectifs policiers actuels.

L'arrivée sur les lieux de l'infraction dans les plus brefs délais revêt une importance primordiale pour l'enquête.

Il va de soi que la police doit dès lors être en mesure d'intervenir lorsque le besoin s'en fait sentir. On a, en effet, pu constater que la police n'avait pas été capable

bleek om op heterdaad betrapte gangsters te vatten, noch te identificeren.

7. Besmetting van de politiediensten - Betrokkenheid bij misdrijven

Het is een feit dat de georganiseerde misdadigheid steeds tracht een greep te krijgen op de politiediensten. Door in te spelen op de zwakheden van bepaalde personen tracht men het systeem te ontwrichten.

De beïnvloeding of interne pollutie die aldus ontstaat werd ook vastgesteld in onze politiediensten.

Een duidelijke gedragscode en een stringente interne controle kan dit verhinderen.

Bij een aantal misdrijven die door de commissie werden onderzocht staat de betrokkenheid van sommigen (zij het tot nu toe nog niet individueel geïdentificeerd) binnen de politiediensten vast.

Zo kon de wapendiefstal bij de groep Diane onmogelijk plaatsvinden zonder de medewerking van rijkswachters.

Zo staat ook het lidmaatschap vast van sommige politiemensen in uiterst rechtse groepen.

Zoals elders in deze conclusies reeds vermeld, moet er meer aandacht worden besteed aan de democratische ingesteldheid van de politie.

De commissie heeft ook een verontrustend hoog aantal getuigenissen gehoord over het bestaan van uiterst rechtse groepen binnen de politiediensten en over een aantal plannen tot staatsgreep.

De commissie meent dat dergelijke geruchten niet lichtvaardig mogen worden opgenomen en dat verder onderzoek en een verhoogde waakzaamheid geboden zijn.

8. Manipulatie van het onderzoek - Desinformatie

Het is duidelijk dat vanuit een bepaalde hoek stelselmatig aan desinformatie werd gedaan, met als doel het onderzoek te doen ontsporen en de politiemensen die er bij betrokken waren te discrediteren.

Zulks gebeurde onder meer via informanten. De inlichtingen die zij verstrekten werden onvoldoende geanalyseerd. Ook werden meermaals pogingen (meer dan eens geslaagd) ondernomen om de leidende politiemannen te compromitteren.

Zoals gezegd waren er ook van binnenuit sommige pogingen om de onderzoeken te doen ontsporen.

De commissie is van oordeel dat er niet voldoende onderzocht en gecontroleerd werd of gewezen onderzoekers zoals Bouhouche, Beijer en Amory het onderzoek beïnvloed hebben.

d'arrêter ni d'identifier des gangsters surpris en flagrant délit.

7. Contamination des services de police - Participation à des infractions

Il est établi que le crime organisé tente sans cesse d'avoir prise sur les services de police. En jouant sur les faiblesses de certaines personnes, on essaie de désarticuler tout le système.

On a constaté que nos services de police n'échappent pas non plus à ces tentatives d'influence et à la « pollution interne » qui s'ensuit.

Ce danger peut être évité par l'élaboration d'un code de conduite clair et la mise en œuvre d'un contrôle interne rigoureux.

Il ne fait aucun doute que certains membres des services de police (non encore identifiés individuellement) ont participé à un certain nombre d'infractions sur lesquelles la Commission d'enquête s'est penchée.

Ainsi, il est impossible que le vol d'armes au groupe Diane ait pu être commis sans la complicité de gendarmes.

De même, il est établi que certains policiers sont membres de groupes d'extrême-droite.

Ainsi qu'il a été souligné par ailleurs dans les présentes conclusions, il convient de se montrer plus attentif à l'esprit démocratique qui doit animer la police.

La Commission a également entendu un nombre particulièrement préoccupant de témoignages faisant état de liens entre des groupes d'extrême-droite et des membres des services de police et de renseignements, ainsi que de projets de coup d'Etat.

La Commission estime que de telles rumeurs ne peuvent être prises à la légère et qu'il convient de poursuivre l'enquête et de redoubler de vigilance.

8. Manipulation de l'enquête - Désinformation

Il est clair que certains ont pratiqué systématiquement la désinformation afin de nuire à l'enquête et de discréditer les policiers qui en avaient la charge.

Cette désinformation a été pratiquée notamment par l'entremise d'informateurs. Les informations qu'ils ont fournies n'ont pas été analysées comme il se doit. De même, on a tenté à diverses reprises (plusieurs fois avec succès) de compromettre les policiers qui dirigent l'enquête.

Ainsi qu'il a déjà été souligné plus haut, on a également tenté de faire « dérailler » l'enquête de l'intérieur.

La Commission estime qu'il n'a pas été suffisamment examiné et vérifié comment d'anciens enquêteurs tels que Bouhouche, Beijer et Amory ont influencé l'enquête.

9. *Verdwenen bewijsstukken en dossiers - Slordigheid of kwaad opzet ?*

De commissie stond versteld van de ongelooflijke slordigheid waarmee bewijsstukken behandeld werden : een wagen waarop nog expertises dienden te worden uitgevoerd bleek te zijn vernield, kogels werden niet meegenomen en bleken later verdwenen, andere projectielen werden zodanig behandeld dat zij niet meer als bewijsstuk konden dienen.

Ook bleken bepaalde dossiers zeer slordig behandeld. Het aantal verdwenen PV's is onrustwekkend en zelfs volledige dossiers zijn verdwenen. Het aantal van dergelijke incidenten is zo belangrijk dat angstvallig de vraag moet gesteld worden of er niet van kwaad opzet sprake kan zijn.

In dit verband moeten ook de 23 niet uitgevoerde kantschriften van de Nijvelse onderzoeksrechter vermeld worden.

Er werd zeer nonchalant omgesprongen met het bewijsmateriaal, er zijn ernstige tekortkomingen bij de vaststelling van criminele feiten, ook daar blijkt dat de politiemensen een meer doorgedreven opleiding nodig hebben (onder meer adequate methoden voor archivering en bewaring van bewijsmateriaal).

10. *Lekken*

Bovendien waren delen van gerechtelijke dossiers zowat overal ter beschikking : leden van deze onderzoekscommissie kregen er toegezonden en ook de pers blijkt over uitgebreide uittreksels uit sommige dossiers te beschikken.

De commissie begrijpt het begaan zijn met de noodzaak aan democratische controle maar meent dat het organiseren van lekken uiteindelijk een tegenovergesteld effect zal hebben.

Het komt er dus ook op aan een sluitend controlesysteem uit te werken voor de behandeling van gerechtelijke dossiers. De commissie meent dat er voldoende gegevens voorhanden zijn om te besluiten dat sommige medewerkers binnen het gerechtelijk apparaat of binnen de politiediensten lekken hebben georganiseerd ten behoeve van misdadigers.

11. *Wantrouwen tussen de onderzoekers - Overplaatsingen*

Een gevolg van dit diepe wantrouwen was ook de overplaatsing van onderzoekers, een maatregel die mag worden beschouwd als een verdoken disciplinaire sanctie, zowel bij de rijkswacht, de gerechtelijke politie als bij de Staatsveiligheid.

Zonder zich te willen uitspreken over de mogelijke gegrondheid van sommige van deze maatregelen, stelt de commissie vast dat er verplaatsingen gebeurd zijn buiten de voorziene disciplinaire regels, zonder

9. *Disparition de pièces à conviction et de dossiers — Négligence ou malveillance ?*

La Commission a constaté avec stupéfaction la négligence incroyable avec laquelle ont été traitées certaines pièces à conviction : une voiture qui devait encore faire l'objet d'expertises a été détruite, des balles n'ont pas été prélevées et l'on n'a pu ensuite que constater leur disparition, d'autres projectiles ont été manipulés de telle sorte qu'ils n'ont plus pu servir de pièces à conviction.

On constate également une extrême négligence au niveau du traitement des dossiers. Il faut relever la disparition d'un nombre inquiétant de procès-verbaux et même de dossiers complets. Ces incidents ont été si nombreux qu'il convient de se demander, non sans inquiétude, s'il n'y a pas eu malveillance.

Il convient aussi de mentionner, à cet égard, les 23 apostilles non exécutées du juge d'instruction de Nivelles.

Les pièces à conviction ont été traitées avec beaucoup de nonchalance et l'on a noté de faits criminels de nombreux manquements dans les constatations de faits criminels, ce qui prouve que les membres des services de police ont besoin d'une formation plus poussée dans ces domaines également (notamment, méthodes adéquates pour l'archivage et la conservation des pièces à conviction).

10. *Fuites*

En outre, des parties de dossiers judiciaires pouvaient être obtenues pratiquement partout : des membres de la Commission d'enquête en ont reçu et la presse paraît également disposer de larges extraits de certains dossiers.

La Commission comprend que l'on se préoccupe de la nécessité d'un contrôle démocratique, mais estime que l'organisation de fuites aura en fin de compte un effet contraire.

Il convient dès lors d'élaborer un système de contrôle efficace en ce qui concerne le traitement des dossiers judiciaires. La Commission estime qu'elle dispose de données suffisantes pour conclure que certains collaborateurs ont organisé des fuites au sein de l'appareil judiciaire ou au sein des services de police, et ce à l'intention de criminels.

11. *Méfiance entre les enquêteurs - Mutations*

Cette profonde méfiance est également à l'origine de la mutation d'office de certains enquêteurs, tant à la Gendarmerie et à la police judiciaire qu'à la Sûreté de l'Etat, mesure qui peut être considérée comme une sanction disciplinaire déguisée.

Sans vouloir se prononcer sur le bien-fondé éventuel de certaines de ces mesures, la Commission constate qu'il a été procédé à des mutations au mépris de procédures disciplinaires et sans justification ni

verantwoording noch verdediging, en eist dat een onafhankelijke instantie al deze gevallen opnieuw zou onderzoeken.

12. *Centralisatie van de dossiers te Nijvel - Druk op de onderzoeksrechter*

De commissie heeft vastgesteld (zie algemene bevindingen) dat de centralisering van de dossiers van de Bende van Nijvel in het gerechtelijk arrondissement Nijvel een zeer ongelukkige beslissing was. Om tal van redenen bleek dit arrondissement niet opgewassen tegen deze zware taak.

Qua personeelssterkte was het niet berekend op een dergelijke opdracht. Als gevolg daarvan: een overbelaste onderzoeksrechter, permanent aangespoord door een autoritaire procureur die alles in het werk wil stellen om daders te vatten en die zich daarbij vastbijt in zijn eigen zienswijze, waardoor mogelijke andere sporen verwaarloosd werden.

De commissie heeft tevens vastgesteld dat bepaalde leden van het parket generaal te Brussel een onaantoonbare druk hebben uitgeoefend op de onderzoeksrechter en op de procureur des Konings.

De commissie vraagt zich nog steeds af waarom de dossiers aan Nijvel werden toevertrouwd en niet aan Brussel.

Daarenboven werden er geen speciale maatregelen genomen om de onderzoeksrechter die deze dossiers moest behandelen van zijn andere taken te ontlasten. Hij werd integendeel voortdurend opgejaagd om toch maar met een aantal schuldigen voor de dag te komen.

13. *Sporen*

Bij het onderzoek naar een strafbaar feit moeten alle mogelijke sporen nagetrokken worden. Het is onaanvaardbaar dat één persoon, weze het dan de procureur des Konings, bepaalde opsporingsdaden die zich als nuttig aandienen, verhindert.

Een onderzoek is het werk van een team. Dat betekent dat alle informatie moet medegedeeld en besproken worden en dat het aanleggen van een parallel dossier totaal onaanvaardbaar is.

Inzake mededeling van informatie mogen er noch hiërarchische, noch territoriale barrières bestaan.

De bevoegdheden van de leider van het onderzoek moeten opnieuw gedefinieerd worden (cf. *infra*).

Vanwege de leiding van het onderzoek in Nijvel was er onvoldoende aandacht voor de informatie die door sommige onderzoekers werd aangebracht, waardoor die op eigen initiatief sommige zaken gingen onderzoeken, met conflicten, verlies van vertrouwen en een totaal vergiftigde sfeer tot gevolg.

Inzake de sporen die werden gevolgd merkt de commissie op dat bijvoorbeeld zeer doorgedreven onderzoek heeft plaatsgevonden in de kringen rond de

défense, et exige qu'une instance indépendante réexamine tous les cas visés.

12. *Centralisation des dossiers à Nivelles - Pression sur le juge d'instruction*

La Commission a constaté (voir constatations générales) que la centralisation des dossiers relatifs aux tueurs du Brabant dans l'arrondissement judiciaire de Nivelles a été une décision très malheureuse. Il apparaît que, pour de multiples raisons, cet arrondissement n'était pas de taille à assumer cette lourde tâche.

Il ne disposait pas d'effectifs suffisants pour s'acquitter d'une telle mission. C'est ainsi que l'on a pu voir un juge d'instruction, surchargé de travail et harcelé sans cesse par un procureur autoritaire qui voulait tout mettre en œuvre pour arrêter des coupables sans déborder de sa thèse personnelle, négliger d'autres pistes possibles.

La Commission a également constaté que certains membres du parquet général de Bruxelles avaient exercé des pressions inadmissibles sur le juge d'instruction et sur le procureur du Roi.

La Commission se demande toujours pourquoi les dossiers ont été confiés à Nivelles et non à Bruxelles.

En outre, aucune mesure spéciale n'a été prise pour décharger de ses autres tâches le juge d'instruction qui était chargé du dossier. Au contraire, il a fait sans cesse l'objet de pressions afin de produire malgré tout un certain nombre de coupables.

13. *Pistes*

Toutes les pistes possibles doivent être prises en considération au cours de l'instruction d'un fait punissable. Il est inadmissible qu'une seule personne, fût-elle le procureur du Roi, s'oppose à certains actes d'information présentant une utilité certaine.

Une enquête est un travail d'équipe, ce qui signifie que toutes les informations doivent être communiquées et examinées et que la constitution d'un dossier parallèle est tout à fait inadmissible.

Il ne peut y avoir ni barrières hiérarchiques, ni barrières territoriales en matière de communication des informations.

Il faut redéfinir les compétences des personnes qui dirigent l'enquête (cf. *infra*).

Les personnes qui ont conduit l'enquête à Nivelles n'ont pas prêté une attention suffisante aux informations communiquées par certains enquêteurs, de sorte que ceux-ci ont pris l'initiative de procéder à certaines investigations, ce qui a engendré des conflits et une perte de confiance et a complètement empoisonné l'atmosphère.

En ce qui concerne les pistes qui ont été suivies, la Commission fait observer que l'on a, par exemple, procédé à des investigations très poussées dans les

« practical shooting » clubs. Daarentegen werd de theorie van een wapentrafiek naar Libanon, noch die waarin sprake was van een betrokkenheid bij een affaire in Atlanta (USA), waarbij de Giant-Food keten bedreigd werd, onvoldoende nagegaan.

14. *Geheime dossiers*

De praktijk van het opmaken van geheime dossiers op de parketten leidt enerzijds tot een aantasting van het recht op verdediging van de verdachte. Anderzijds is het niet bewezen dat dergelijke dossiers veel bijdragen tot de oplossing van misdrijven. Zij vormen eerder een bron van speculaties en van wantrouwen onder de onderzoekers.

15. *Het verslag van het BKA in Wiesbaden*

De commissie is de mening toegedaan dat onvoldoende werd verklaard waarom dit verslag, waarin duidelijk werd vermeld dat de betrokken projectielen niet met de Rüger van de heer Cocu werden afgevuurd, zo lang buiten het gerechtelijk dossier werd gehouden.

De vertaalproblemen waarop men zich heeft beroepen, zijn slechts een uitvlucht.

De vertaling van het verslag bracht weliswaar enkele technische problemen mee, maar dat belette niet dat de conclusies van het deskundigenonderzoek zeer duidelijk waren.

Voor de vertaling van die conclusies was trouwens geen uitgebreide technische kennis vereist. Bovendien werd het deskundigenverslag door een aantal parketmedewerkers toegelicht.

De commissie stelt vast dat zowel de Raadkamer als de Kamer van Inbeschuldigingstelling geoordeeld hebben zonder dat dit verslag bij het dossier gevoegd was, noch door de onderzoeksrechter, noch door het openbaar ministerie, die nochtans de uitslag kenden.

Zij stelt eveneens vast dat de mechanismen die ingebouwd zijn ter bescherming van de verdediging uiteindelijk gewerkt hebben, aangezien het Hof van Cassatie beslist heeft het onderzoek aan een andere rechtbank toe te wijzen, en aangezien de betrokkenen uiteindelijk werden vrijgesproken. Intussen was er evenwel veel onrecht gebeurd.

16. *Een opeenvolging van onderzoeksrechters - Kritiek op het benoemingsbeleid*

De commissie heeft scherpe kritiek op het aanstellings- en benoemingsbeleid in de magistratuur dat voortdurend de continuïteit van het onderzoek verstoort. Het ambt van onderzoeksrechter is in de meeste gevallen een tijdelijke aanstelling. Uit carrière-oogpunt is dit normaal maar het is nefast voor het gerechtelijk onderzoek in belangrijke dossiers.

In Nijvel volgden de heren Wezel, Baeyens, Schlicker en Hennart mekaar op.

milieux proches des clubs de tir pratique. En revanche, on n'a pas examiné suffisamment l'hypothèse d'un trafic d'armes vers le Liban, ni la thèse faisant état d'un lien avec une affaire mise à jour à Atlanta (Etats-Unis), dans le cadre de laquelle la chaîne de distribution « Giant-Food » a fait l'objet de menaces.

14. *Dossiers confidentiels*

La pratique qui consiste à constituer des dossiers confidentiels au sein des parquets porte atteinte au droit de l'inculpé de se défendre. En outre, il n'est pas prouvé que de tels dossiers contribuent réellement à l'élucidation d'actes délictueux. Ils sont plutôt source de spéculations et de méfiance parmi les enquêteurs.

15. *Le rapport du BKA de Wiesbaden*

La Commission juge insuffisantes les explications données quant à la raison pour laquelle ce rapport, qui indique clairement que ce n'est pas le Rüger de M. Cocu qui a tiré les projectiles en cause, a été tenu aussi longtemps à l'écart du dossier judiciaire.

Le fait d'invoquer un problème de traduction n'est qu'un faux-fuyant.

Bien que la traduction du rapport présentât des difficultés d'ordre technique, les conclusions de l'expertise étaient très claires et leur traduction n'exigeait pas de connaissances techniques approfondies.

De plus, le rapport d'expertise avait été expliqué par certains collaborateurs du parquet.

La Commission constate que tant la Chambre du conseil que la Chambre des mises en accusation ont statué alors que ce rapport n'avait pas été joint au dossier, ni par le juge d'instruction, ni par le ministère public, qui en connaissaient pourtant le résultat.

Elle constate également que les mécanismes prévus pour assurer la protection de la défense ont finalement fonctionné, puisque la Cour de cassation a décidé de confier l'instruction à un autre tribunal et que les intéressés ont finalement été acquittés. De nombreuses injustices ont toutefois été commises dans l'intervalle.

16. *Succession de juges d'instruction — Critique de la politique de nomination*

La Commission critique vivement la politique de désignation et de nomination dans la magistrature, qui nuit en permanence à la continuité de l'enquête. Les juges d'instruction sont généralement nommés à titre temporaire, ce qui est normal du point de vue de la carrière, mais est préjudiciable à l'instruction lorsqu'il s'agit de dossiers importants.

C'est ainsi qu'à Nivelles, MM. Wezel, Baeyens, Schlicker et Hennart se sont succédé.

De commissie heeft hiervan nog andere voorbeelden aangetroffen (Nijvel, dossier Bende : 4 onderzoeksrechters; Mons, dossier Angelou : 8 onderzoeksrechters).

17. Verjaring

Een aantal zaken zijn op een niet te verantwoorden wijze verjaard.

De commissie meent dat het openbaar ministerie moet worden aangemaand om dergelijke verjaringen te vermijden en om de juiste kwalificatie van de feiten te geven. Overigens meent de commissie dat teveel beslissingen inzake de gerechtelijke procedure in het geheim van het onderzoek en zonder verantwoording worden genomen.

Het onderzoek moet zodanig georganiseerd worden en alle nodige ondersteuning krijgen zodat niet de indruk wordt gewekt dat een verjaring nagestreefd wordt om niet te moeten beslissen.

18. Onvoldoende aandacht voor sommige informatie, bijvoorbeeld afkomstig vanuit de bevolking en andere bronnen

Uit verschillende dossiers blijkt dat de informatie afkomstig uit niet-officiële bron, niet tijdig noch grondig werden onderzocht.

a. De vondsten in het « Bois de la Houssière » werden blijkbaar niet ernstig genomen want men nam niet de voorzorgsmaatregel om het bos te laten bewaken.

b. Zo werd pas na een jaar afdoende gezocht in het kanaal van Ronquières.

c. Een ex-rijkswachter waarop zware vermoedens rustten, kon nog ongehinderd deelnemen aan een inval waarbij een persoon werd gedood en kon daarna ontkomen naar Spanje waar hij uiteindelijk slechts op de valreep van een nieuwe vlucht werd gevat.

d. In de zaak Angelou werd een mogelijke ooggetuige slechts vele maanden na de feiten ondervraagd (zie verslag over de gerechtelijke dossiers).

19. Wapens

In de loop van de onderzoeken bleek dat zeer vele betrokkenen over complete wapenarsenalen beschikten, zonder dat daar door het gerecht bijzondere aandacht aan werd besteed (bijvoorbeeld : bij Mendez, zoals bleek na de diefstal van een deel van zijn wapens en naar aanleiding van de huiszoeking, na de moord op Mendez bij Bouhouché).

De commissie is ervan overtuigd dat de illegale wapenhandel een zeer belangrijk aspect in de onderzochte dossiers uitmaakt en verheugt zich er over dat momenteel een wetsontwerp voorligt dat een betere beteugeling mogelijk moet maken.

La Commission a rencontré d'autres exemples illustrant cette situation (dossier des tueurs du Brabant : 4 juges d'instruction; dossier Angelou : 8 juges d'instruction).

17. Prescription

Certaines affaires ont été frappées de prescription dans des circonstances injustifiables.

La Commission estime qu'il faut enjoindre au ministère public d'éviter de telles prescriptions à l'avenir et de donner la qualification exacte des faits. La Commission estime, en outre, qu'un trop grand nombre de décisions concernant la procédure judiciaire sont prises dans le secret de l'instruction et sans justification.

Il faut organiser l'instruction et lui accorder tout l'appui logistique nécessaire de manière à ne pas susciter l'impression que l'on attend la prescription pour ne pas devoir statuer.

18. Prise en considération insuffisante de certaines informations émanant par exemple de la population ou d'autres sources

Il ressort de plusieurs dossiers que les informations émanant de sources non officielles n'ont pas fait l'objet d'un examen approfondi en temps utile.

a. Les découvertes faites dans le bois de la Houssière n'ont apparemment pas été prises au sérieux, car aucune mesure de précaution n'a été prise pour faire surveiller le bois.

b. Ce n'est qu'après un an que le canal de Ronquières a été sondé convenablement.

c. Un ex-gendarme sur qui pesaient de graves soupçons a encore pu participer à une attaque qui a coûté la vie à une personne et a ensuite pu fuir en Espagne où il n'a finalement été arrêté qu'en extremis, au moment où il s'apprêtait à prendre une nouvelle fois la fuite.

d. Dans l'affaire Angelou, une personne qui pouvait être un témoin oculaire n'a été interrogée que plusieurs mois après les faits (voir le rapport sur les dossiers judiciaires).

19. Armes

Il s'est avéré au cours des enquêtes que de très nombreuses personnes concernées disposaient d'un arsenal complet d'armes sans que la justice n'y prête une attention particulière (par exemple : Mendez, ainsi qu'on l'a constaté après le vol d'une partie de ses armes, et Bouhouché, lors de la perquisition effectuée chez lui à la suite du meurtre de Mendez).

La commission est convaincue que le commerce illégal des armes constitue un aspect très important des dossiers étudiés et se réjouit de ce qu'un projet de loi soit examiné en ce moment en vue de permettre une répression plus efficace en ce domaine.

20. *Belang van de misdaadanalyse*

Verscheidene informanten die aan de politiediensten informatie verstrekten over feiten die mogelijks verband hielden met misdaden van de Bende van Nijvel werden vermoord. Deze moorden zijn reeds een voldoende reden om de verstrekte informatie ernstig te nemen.

De commissie meent dan ook dat al deze informatie stelselmatig opnieuw moet worden onderzocht en geverifieerd.

In de loop van het onderzoek hebben verschillende getuigen hun bezorgdheid uitgedrukt over het feit dat personen die inlichtingen verstrekten aan de politiediensten vermoord zijn. Het onderzoek heeft daar geen duidelijkheid in gebracht.

Indien er meer gebruik zou gemaakt worden van wetenschappelijke technieken zoals de misdaadanalyse, zouden misschien verbanden kunnen gelegd worden.

21. *Belang van het slachtofferonderzoek*

Het onderzoek naar de persoonlijkheid en de bezigheden van de slachtoffers als aanknopingspunt is slechts zeer laat op gang gekomen en niet systematisch toegepast.

Een wetenschappelijk verantwoord slachtofferonderzoek is vaak zeer nuttig om het motief te kennen. Nochtans kan hier een spanning ontstaan met het recht op privacy.

22. *Onvoldoende mogelijkheden om nationaal op te treden*

De strakke indeling in arrondissementen wordt, ondanks de mogelijkheid die de wettelijke bepalingen bieden (artikel 62bis van het Wetboek van Strafvordering), zelfs in geval van zware misdrijven, niet doorbroken en vormt een grote belemmering voor de gang van het onderzoek. Aangezien de territoriale en hiërarchische indeling van de politiediensten verschillend is, wordt het moeilijk om een eenvormig optreden te verzekeren.

Daarom opteert de commissie voor de aanduiding van een magistraat met nationale bevoegdheden die het onderzoek naar zware misdrijven coördineert.

23. *Wedersamenstellingen*

Bepaalde wedersamenstellingen werden niet verricht of slechts maanden nadien zodat een juiste appreciatie van de feiten ontbrak. De weergave van de feiten berustte tot dan slechts op beweringen van slachtoffers en getuigen die niet geverifieerd werden (zie ook conclusies inzake wetenschappelijke politie).

20. *Importance de l'analyse criminelle*

Plusieurs informateurs, qui avaient fourni aux services de police des informations pouvant présenter un rapport avec les crimes des tueurs du Brabant, ont été assassinés. Ces assassinats constituent en soi une raison suffisante pour prendre au sérieux les informations en question.

La Commission estime dès lors que toutes ces informations doivent être systématiquement réexaminées et revérifiées.

Au cours de l'enquête, plusieurs témoins ont fait part de leurs inquiétudes à propos de l'assassinat de personnes qui avaient fourni des informations aux services de police. Les travaux de la Commission n'ont pas permis d'élucider cet aspect.

Si l'on faisait davantage usage de techniques scientifiques, telles que l'analyse criminelle, il serait peut-être possible d'établir certains liens.

21. *Importance de l'enquête sur les victimes*

L'enquête sur la personnalité et les activités des victimes, en tant que point de départ des recherches, n'a été ouverte que très tardivement et n'a pas été menée de manière systématique.

L'enquête sur les victimes, menée selon des critères scientifiques, est souvent très utile à la découverte des mobiles. Elle peut toutefois poser un problème au niveau du respect de la vie privée.

22. *Manque de possibilités d'intervention au niveau national*

En dépit des possibilités offertes par les dispositions légales (article 62bis du Code d'instruction criminelle), l'organisation territoriale en arrondissements reste intangible, même en cas d'infraction grave. Cette situation constitue une sérieuse entrave au bon déroulement de l'enquête. L'organisation territoriale et la structure hiérarchique étant différentes d'un service de police à l'autre, il est difficile de coordonner leur action.

C'est pourquoi la Commission opte pour la désignation d'un magistrat doté de compétences nationales et chargé de coordonner l'instruction des infractions graves.

23. *Reconstitutions*

Il n'a pas été procédé à certaines reconstitutions, ou alors seulement plusieurs mois après les faits, de sorte qu'il n'y a pas eu d'appréciation précise des faits. La description ne reposait que sur les déclarations de victimes et de témoins qui n'ont pas été vérifiées dans la réalité (voir également les conclusions concernant la police scientifique).

C. VOORSTEL TOT HERSTRUCTURERING VAN DE POLITIEDIENSTEN IN BELGIE

1. *Inleiding*

De rivaliteit tussen de bestaande politiekorpsen is dusdanig dat er kan worden gesproken van een echte politieoorlog.

De concurrentie tussen de korpsen wordt gevoed door de verschillen in administratief en pecuniair statuut, werving en opleiding, werkterrein. Een harmonisering van de opleiding en het statuut, met alle implicaties vandien, is noodzakelijk.

De commissie is van oordeel dat een ingrijpende reorganisatie van het politiebestedel, waarbij belangrijke verantwoordelijkheden en belangrijke geledingen van de politiediensten moeten worden verschoven en gehergroepeerd, stapsgewijze en in meerdere fasen moet worden verwezenlijkt, waarbij wordt uitgegaan van de huidige toestand van de verschillende politiediensten. De Commissie wenst nu reeds concrete aanbevelingen te doen waardoor enerzijds de voorwaarden worden geschapen voor een reorganisatie van het politiebestedel, en anderzijds de efficiëntie van de politiediensten reeds op korte termijn wordt verbeterd.

De politiediensten moeten in functie staan van de maatschappij die zij geacht worden te beschermen.

In de huidige situatie legt de korpsgeest een hypothese op de goede werking van de politiediensten. Men stelt vast dat de korpsgeest aanleiding geeft tot een verzelfstandiging van die diensten ten opzichte van de maatschappij. Met als gevolg dat zij gaan functioneren, los van de echte behoeften van de maatschappij.

Aldus wordt hun opdracht die essentieel bestaat uit een dienstverlening aan de samenleving herleid tot « het afleveren van een produkt ». Als gevolg van deze visie wordt dit produkt aangepast aan de vraag van de gebruiker die zich in de eerste plaats bekommert om de repressie van de kleine, ongeorganiseerde criminaliteit.

De commissie wijst erop dat de politie wel resultaten moet behalen maar daarvoor niet om het even welk middel mag inschakelen.

In haar benadering beklemtoont de commissie de dienstverlening aan de samenleving die bestaat uit de zorg voor de veiligheid. Het autoritair en repressief karakter van de politiediensten wordt afgewezen. De commissie kiest voor een pro-actief optreden van de politie.

Ten slotte wijst de commissie erop dat aan de politiediensten een betrekkelijke autonomie moet worden toegekend omdat zij inderdaad niet louter als een instrument van het staatsgezag mogen worden beschouwd. Het politiewerk wordt immers gesitueerd in een spanningsveld tussen een bevolkingsgericht en een gezagsgericht optreden.

De eerste beschermingsopdracht van de politie ligt in de preventie voor normovertredingen. Deze taak

C. PROPOSITION DE RESTRUCTURATION DES SERVICES DE POLICE EN BELGIQUE

1. *Introduction*

La rivalité entre les corps de police existants est telle que l'on peut parler d'une véritable guerre des polices.

La concurrence entre les corps de police est alimentée par les différences au niveau du statut administratif et pécuniaire, en ce qui concerne le recrutement et la formation ainsi qu'en ce qui concerne le terrain d'action. Il est nécessaire d'harmoniser la formation et les statuts, avec tout ce que cela implique.

La Commission estime qu'une réorganisation profonde de la police, impliquant le déplacement et le regroupement d'importantes responsabilités et d'importants éléments des services de police, doit être réalisée progressivement et en plusieurs phases, en partant de la situation actuelle des différents services de police. La Commission souhaite dès à présent formuler des recommandations concrètes en vue, d'une part, de créer les conditions d'une réorganisation du système policier et, d'autre part, d'améliorer à bref délai l'efficacité des services de police.

Les services de police devront être au service de la société qu'ils sont censés protéger.

Dans la situation actuelle, l'esprit de corps hypothèque le bon fonctionnement des services de police. On constate que l'esprit de corps amène ces services à modifier la nature même de leur mission vis-à-vis de la société et, dès lors, à agir sans tenir compte des besoins réels de la population.

Ainsi, cette mission, qui est par essence un service à la collectivité, est ramenée à la « livraison d'un produit ». En vertu de cette conception, ce produit est adapté à la demande des consommateurs. Or, ces derniers sont surtout préoccupés par la répression de la petite délinquance, du crime non organisé.

La Commission souligne que si la police est soumise à une obligation d'obtenir des résultats, elle ne peut toutefois recourir à n'importe quel moyen.

Dans son approche, la Commission met l'accent sur le service à la collectivité, qui consiste à veiller à la sécurité. Elle récuse le caractère autoritaire et répressif des services de police. La Commission opte pour une action proactive de la police.

La Commission souligne enfin qu'il faut accorder une certaine autonomie aux services de police, ceux-ci ne pouvant pas être considérés uniquement comme un instrument de l'autorité. Le travail de la police doit se caractériser pour un juste équilibre entre son rôle au service de la population et son rôle au service de l'autorité.

La première mission de protection de la police est la prévention des infractions aux normes. Cette mission

kan het best worden toevertrouwd aan een eerstelijns politie die sterk met de bevolking verbonden is en waarop de sociale controle groot is. De huidige gemeentepolitie kan de basis zijn van een dergelijke eerstelijns politie. Uiteraard zijn hiervoor een aantal wijzigingen noodzakelijk. Zo zal een duidelijke taakomschrijving moeten gebeuren van deze gemeentepolitie.

In onderhavig voorstel worden de drie bestaande politiediensten behouden. Zij worden echter territoriaal georganiseerd op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen.

Op langere termijn opteert de commissie voor één politiedienst voor gerechtelijke opdrachten en voor één onafhankelijke dienst voor wetenschappelijke politie.

Het voorstel heeft het voordeel dat iets concreets wordt aangeboden. Het moet beschouwd worden als een aanzet tot een ideaal concept van politiestructuur dat beantwoordt aan de behoeften van de maatschappij in de toekomst. Het project op zich moet regelmatig worden geëvalueerd in het licht van de evoluerende noden en problemen.

De uitbouw van een dergelijk concept gebeurt bij voorkeur op arrondissementeel vlak omdat dit het meest organische niveau is inzake politie.

Nochtans moet rekening worden gehouden met de verplichtingen die voortvloeien uit de realisatie van de Europese eenheidsmarkt (Europa 1992). Op nationaal niveau zullen in dit opzicht een aantal politiediensten noodzakelijk blijven waarop ook een controle moet worden uitgeoefend door een magistraat.

Met het oog op internationale samenwerking is dit des te meer aangewezen.

De commissie onderstreept dat de politiediensten met nationale opdrachten geen superpolitie mogen zijn maar dat zij in hoofdzaak een ondersteunende functie moeten vervullen op aanvraag van de lokale politiediensten of van de coördinerende magistraat (zie verder).

Andere diensten moeten gefusioneerd of afgeschaft worden. In het verleden heeft men immers telkens naar aanleiding van bepaalde feiten nieuwe diensten met specifieke bevoegdheden opgericht, zonder dat hun nuttigheid regelmatig werd geëvalueerd.

2. Voorstel

De Commissie heeft het volgende voorstel uitgewerkt dat op korte termijn haalbaar is :

a) De administratieve taken

De administratieve taakuitoefening van de politiediensten gebeurt onder leiding van de arrondissementscommissaris, bijgestaan door een politieprefect. In dat geval zou de huidige rol van de arrondissementscommissaris moeten worden herzien. De gemeentepolitie blijft georganiseerd op gemeentelijk

peut très bien être confiée à une police de première ligne, très proche de la population et soumise à un contrôle social très actif. La police communale peut, dans sa forme actuelle, constituer la base d'une telle police de première ligne. Il va de soi que certaines modifications seront nécessaires. Il faudra notamment définir avec précision les tâches qui incomberont à cette police communale.

La présente proposition prévoit le maintien des trois services de police existants. Ceux-ci seraient toutefois organisés territorialement au niveau des arrondissements judiciaires.

A long terme, la Commission opte pour la création d'un service de police unique pour l'exécution des missions judiciaires et d'un service unique et indépendant de police scientifique.

La proposition a l'avantage de présenter quelque chose de concret. Elle doit être considérée comme l'ébauche d'un concept idéal de structure policière répondant aux besoins de la société de demain. Le projet lui-même devra aussi régulièrement faire l'objet d'une évaluation à la lumière de l'évolution des besoins et des problèmes.

La mise au point d'un tel concept devra de préférence se faire au niveau de l'arrondissement, car c'est là le niveau essentiel en ce qui concerne l'organisation de la police.

Il convient cependant de tenir compte des obligations qui découlent de la réalisation du marché unique européen (Europe 1992). A cet égard, un certain nombre de services de police devront être maintenus au niveau national et contrôlés par un magistrat.

Cela est d'autant plus indiqué si l'on entend promouvoir la collaboration internationale.

La Commission souligne que les services de police ayant une mission nationale ne peuvent constituer une superpolice, mais qu'ils doivent en premier lieu remplir une fonction de soutien à la demande des polices locales ou du magistrat coordinateur (voir ci-dessous).

D'autres services doivent être fusionnés ou supprimés. Par le passé, on a en effet créé de nouveaux services disposant de compétences spécifiques chaque fois que certains faits se produisaient, sans que leur utilité fasse l'objet d'une évaluation régulière.

2. Proposition

La Commission a élaboré la proposition suivante, qui peut être mise en œuvre à court terme :

a) Tâches administratives

L'accomplissement des tâches administratives des services de police se ferait sous la direction du commissaire d'arrondissement, assisté par un préfet de police. Dans ce cas, il conviendrait de revoir le rôle actuel du commissaire d'arrondissement. La police communale conserverait sa structure communale. La

niveau. De Rijkswacht blijft ingedeeld per district, maar de districten dienen dan te worden aangepast aan de gerechtelijke arrondissementele omschrijvingen. De gerechtelijke politie blijft georganiseerd per gerechtelijk arrondissement. De arrondissementscommissaris wordt dus verantwoordelijk voor de samenwerking van de verschillende politiediensten, het preventiebeleid, de permanenties, de personeelsformatie en de uitrusting (dus : bepaling van de strategie).

b) *Gerechtelijke taken*

Ook voor deze taken worden de politiediensten georganiseerd op het niveau van de gerechtelijke arrondissementen. Het gerechtelijk werk wordt georganiseerd onder leiding van de Procureur des Konings geadviseerd door een politieprefect. De Procureur des Konings verdeelt de gerechtelijke opdrachten tussen de brigades (gerechtelijke politie, BOB, gemeentepolitie).

c) *Arrondissementeel Comité voor politiebesteding*

In elk gerechtelijk arrondissement wordt een wettelijk gestructureerd bestuurscomité opgericht teneinde de ruimst mogelijke samenwerking tussen de diensten te bevorderen. Elk arrondissement heeft aldus de mogelijkheid om zijn politiediensten te organiseren in functie van zijn specifieke behoeften (kusttoerisme, grensarrondissementen, ...). De Commissie sluit ook niet uit dat verschillende kleine arrondissementen samen een arrondissementeel Comité voor politiebesteding vormen.

Hierin zetelen : de Procureur des Konings, de arrondissementscommissaris, de politieprefect, de districtcommandant van de Rijkswacht, de commissarissen van de gemeentepolitie en de hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie.

Dit Comité heeft als opdracht de organisatie van de administratieve en gerechtelijke taken en adviseert inzake politiebeleid.

Verder is het de tuchtraad in eerste aanleg van de politie. De oversten kunnen voorstellen tot disciplinaire maatregelen voorleggen aan dit Comité.

d) *Provinciaal Comité voor politiebesteding*

Dit Comité is verantwoordelijk voor het politiebesteding op provinciaal niveau. Hierin zetelen : de Procureur-generaal, de Provinciegouverneur, de vertegenwoordigers van de verschillende politiediensten aangeduid door de lagere echelons.

Het Comité vormt ook de beroepsinstantie in tweede aanleg inzake disciplinaire aangelegenheden.

gendarmerie resterait divisée en districts, mais ceux-ci devraient être adaptés à la division en arrondissements judiciaires. La police judiciaire resterait organisée par arrondissement judiciaire. Le commissaire d'arrondissement serait donc responsable de la collaboration des différents services de police, de la politique de prévention, des permanences, du cadre du personnel et de l'équipement (donc : définition de la stratégie).

b) *Missions judiciaires*

Les services de police seraient également organisés au niveau des arrondissements judiciaires pour l'accomplissement de ces missions. Le travail judiciaire serait organisé sous la direction du procureur du Roi, qui serait conseillé par un préfet de police. Le procureur du Roi répartirait les missions judiciaires entre les brigades (police judiciaire, B.S.R., police communale).

c) *Comité d'arrondissement de direction de la police*

Il serait institué, dans chaque arrondissement judiciaire, un comité de direction dont la structure serait fixée par la loi et qui aurait pour mission de promouvoir une collaboration aussi large que possible entre les services. Chaque arrondissement aurait ainsi la possibilité d'organiser ses services de police en fonction de ses besoins spécifiques (tourisme à la côte, arrondissements frontaliers, etc...). La Commission n'exclut pas non plus que plusieurs petits arrondissements puissent constituer ensemble un comité d'arrondissement de direction de la police.

Ce comité se composerait du Procureur du Roi, du commissaire d'arrondissement, du préfet de police, du commandant de district de la Gendarmerie, des commissaires de la police communale et du commissaire en chef de la police judiciaire.

Il serait chargé d'organiser les missions administratives et judiciaires et d'émettre des avis concernant la politique en matière de police.

Il jouerait également le rôle de conseil de discipline en premier ressort de la police. Les supérieurs pourraient proposer des mesures disciplinaires à ce comité.

d) *Comité provincial de direction de la police*

Ce Comité serait responsable de la direction de la police au niveau provincial. Il serait composé du procureur général, du gouverneur de province et des représentants des différents services de police désignés par les échelons inférieurs.

Ce Comité serait également l'organe de recours en deuxième ressort statuant en matière disciplinaire.

Verder treedt het Comité op als coördinator tussen alle ambten met politiebevoegdheid zoals b.v. havenpolitie, spoorwegpolitie, luchthavenpolitie,

e) *Veiligheidscomité*

Per gerechtelijk arrondissement wordt een veiligheidscomité opgericht dat als gespreksforum moet fungeren voor alle betrokken geledingen zijnde de bevolking, het gerecht en de politie. Dit Comité heeft een adviserende bevoegdheid bij het formuleren van het politie- en misdadigheidsbeleid op arrondissementeel niveau. Dit Comité is tevens een « police complaint board » die de klachten van de burgers ontvangt en behandelt.

In het onderhavige voorstel dringt zich ook een regeling op voor mogelijke conflicten in de hiërarchie (vb. het beleidscomité voor de politie kan een aantal bijkomende manschappen vragen aan de Rijkswacht : dit kan tot conflicten leiden).

Om conflicten tussen politieorganisatie te vermijden moet ook afgestapt worden van « institutionele begrotingen » (vb. Rijkswachtbegroting). Er dient een functionele politiebegroting te worden opgesteld met programma's (vb. ordehandhaving, ondersteunings-teams, e.d.) teneinde tot een optimale aanwending van de middelen te komen. In dit verband dringt een meerjarenplanning zich eveneens op.

De generale staf van de Rijkswacht zal in onderhavig voorstel aan belang inboeten.

Tenslotte is het aangewezen een aantal van de diensten die nationaal blijven op civiele wijze te organiseren.

De vertikaal hiërarchische en militaire structuur van de Rijkswacht is dysfunctioneel voor de gerechtelijke opdrachten die zij dient uit te voeren.

f) *Nationale beleidsformulering*

De arrondissementele en provinciale bestuurscomités moeten uiteraard het nationaal beleid uitvoeren.

Zij kunnen evenwel de regionale accenten leggen. Het is evident dat de nationale beleidsinstanties op analoge wijze worden georganiseerd als op arrondissementeel en provinciaal vlak. Zodoende wordt vermeden dat één welbepaalde instantie de macht monopoliseert.

g) *Uitschakeling van conflicten*

Het voorstel kan een aantal conflicthaarden wegnemen door het samenbrengen van bepaalde taken, dus door aan de verschillende politiediensten een aantal taken te ontnemen.

Het project wordt best uitgetest op arrondissementeel niveau. Op dit terrein leert men best samenwerken.

Il coordonnerait également l'action de tous les services ayant des compétences de police, tels que la police portuaire, la police ferroviaire, la police des aéroports, etc.

e) *Comité de sécurité*

Il serait créé, par arrondissement judiciaire, un comité de sécurité dont la vocation serait de permettre le dialogue entre toutes les parties concernées, à savoir la population, la justice et la police. Ce Comité aurait une compétence d'avis lorsqu'il s'agirait d'élaborer la politique en matière de police et de criminalité au niveau des arrondissements. Il constituerait également un « police complaint board » qui recevrait et examinerait les plaintes formulées par les citoyens.

Il conviendrait également de prévoir une formule en vue de prévenir des conflits éventuels au sein de la hiérarchie (le comité directeur de la police pourrait par exemple demander un certain nombre d'hommes supplémentaires à la gendarmerie, ce qui pourrait provoquer des conflits).

Afin d'éviter les conflits entre services de police, il conviendrait également d'abandonner le système des budgets « par institution » (comme, par exemple, le budget de la Gendarmerie). Il conviendrait plutôt d'établir un budget de police fonctionnel comprenant des programmes (maintien de l'ordre, équipes de soutien, etc...) afin d'assurer une affectation optimale des moyens. Il conviendrait par ailleurs d'établir un plan pluriannuel.

La présente proposition réduit l'importance de l'Etat-Major général de la Gendarmerie.

Il s'indiquerait enfin de doter d'une organisation civile certains services qui demeureraient nationaux.

La structure hiérarchique verticale et militaire de la Gendarmerie ne convient pas pour l'accomplissement de ses missions judiciaires.

f) *Définition de la politique au niveau national*

Les comités de direction au niveau des arrondissements ou des provinces doivent évidemment mettre en œuvre la politique nationale.

Ils peuvent toutefois donner à celle-ci des accents régionaux. Il est évident que l'organisation des instances nationales doit être analogue à celle des instances des arrondissements et des provinces, ce qui permettra d'éviter qu'une instance déterminée monopolise le pouvoir.

g) *Elimination des conflits*

La proposition supprimerait un certain nombre de sources de conflits par le regroupement de certaines tâches, donc en déchargeant les différents services de police de certaines missions.

Il serait souhaitable de tester le projet au niveau des arrondissements. C'est à ce niveau que l'on ap-

Het is een aanzet tot de optimale samenwerking van de verschillende diensten op gerechtelijk vlak.

h) *Brussel*

Bij de reorganisatie van de politiediensten verdient het Brusselse Gewest een bijzondere aandacht.

De provincie Brabant telt drie gerechtelijke arrondissementen : Brussel, Leuven en Nijvel. De organisatie van de politiediensten per arrondissement zou bijgevolg ook voor Brabant kunnen gelden, weliswaar met dien verstande dat er een aantal aanpassingen worden doorgevoerd; de voor de drie arrondissementen gemeenschappelijke problemen kunnen dan op het niveau van de provincie worden opgelost.

Een voordeel voor de provincie Brabant, en meer bepaald voor het arrondissement Brussel, is bovendien de aanwezigheid op hun grondgebied van nationale bijstandteams (de 23ste brigade, SIE ...).

Bij die reorganisatie is het ook aangewezen de gemeentepolitie in staat te stellen ook op het grondgebied van een andere gemeente op te treden.

Het is bovendien ook van primordiaal belang dat er voor de drie politiekorpsen één geïntegreerd communicatiesysteem komt, zodat zij met dezelfde toestellen op eenzelfde frequentie kunnen werken, en waarbij ook de voorwaarden voor de toegang tot het systeem dezelfde zijn.

Tot slot zouden de rijkswacht en de gemeentepolitie bij de organisatie van een netwerk van wijkagenten kunnen worden geïntegreerd.

i) *Projectbegeleiding*

De realisatie van dergelijk project moet bijgestaan worden door een begeleidingsgroep, samengesteld door mensen uit de verschillende betrokken organisaties, teneinde het project bij te sturen.

Het is duidelijk dat deze stuurgroep geen beslissings- maar wel degelijk een adviserende bevoegdheid heeft.

j) *Controle op de politiediensten*

Er dient één extern controleorgaan te worden gecreëerd voor alle ambtenaren met politiebevoegdheid.

Een interne controle blijkt inadekwaat te zijn. Dit controle-orgaan heeft geen disciplinaire maar een superviserende taak.

Het moet met andere woorden controle uitoefenen op de wijze waarop de politieopdrachten worden uitgevoerd. Aan het Parlement en de Regering moet hierover regelmatig verslag worden gegeven.

prend à collaborer efficacement. Cela incitera les différents services à collaborer de façon optimale dans le domaine judiciaire.

h) *Bruxelles*

Dans le cadre de la réorganisation des services de police, la Région bruxelloise mérite une attention particulière.

La province de Brabant comprend trois arrondissements judiciaires : Bruxelles, Louvain et Nivelles. Le système d'organisation des polices par arrondissement pourrait dès lors également être appliqué au Brabant, moyennant toutefois certaines adaptations; les problèmes communs aux trois arrondissements pourraient être résolus au niveau provincial.

La province de Brabant, et plus particulièrement l'arrondissement de Bruxelles, bénéficie en outre de la présence sur son territoire des groupes d'assistance nationaux (23e brigade, ESI, ...).

Dans le cadre de cette réorganisation, il conviendrait que les polices communales puissent intervenir sur le territoire d'une autre commune.

Il est également primordial d'intégrer les systèmes de communication des trois corps de police afin que ceux-ci puissent disposer des mêmes appareils, des mêmes fréquences et des mêmes conditions d'accès.

Enfin, la Gendarmerie et la police communale pourraient collaborer dans le cadre de l'organisation d'un système d'agents de quartier.

i) *Suivi du projet*

La réalisation d'un tel projet doit être suivie par un groupe d'encadrement composé de personnalités issues des différentes organisations concernées et chargées d'apporter les corrections nécessaires.

Il va de soi que ce groupe d'experts n'aurait pas de compétences décisionnelles, mais uniquement une compétence d'avis.

j) *Contrôle des services de police*

Il convient de créer un organe externe chargé du contrôle de tous les agents ayant une compétence de police. Le contrôle interne s'est avéré inadéquat.

Un contrôle s'avère inadéquat. Cet organe de contrôle n'aurait pas de fonction disciplinaire, mais une mission de supervision.

En d'autres termes, il serait chargé de contrôler la manière dont les missions de police sont exécutées et devrait régulièrement faire rapport au Gouvernement et au Parlement.

D. WETENSCHAPPELIJKE POLITIE

Naar het voorbeeld van de « paradepaardjes » van sommige Europese politiediensten, Scotland Yard, Bundeskriminal Amt, Centrale Recherche Informatiedienst, dient een wetenschappelijke politie te worden uitgebouwd waarbij de leden van deze dienst in de eerste plaats wetenschapslui zijn en geen politiemensen.

De commissie beveelt de oprichting aan van een nationaal instituut voor de criminalistiek. Dit instituut staat autonoom en onafhankelijk tegenover de politiediensten en moet een nationale ondersteuningsdienst zijn.

Het instituut moet alle mogelijke logistieke steun bieden aan de wetenschappelijke politie of de technische recherche, het moet op gelijke wijze toegankelijk zijn voor alle politiediensten en alle gegevens centraliseren.

Het instituut heeft bovendien tot taak de Minister van Justitie op wetenschappelijk vlak voor te lichten met het oog op de uitwerking van het beleid of van bepaalde projecten.

De commissie stelt voor om de politiediensten, de universiteiten, de magistratuur en de bevoegde Ministers evenals experts aangeduid door het Parlement, bij het beheer van dit instituut te betrekken.

De verschillende afdelingen van het instituut hebben volgende opdrachten :

1. Studiedienst

Deze dienst wordt belast met de misdaadanalyse, het slachtofferonderzoek en andere terreinen die nog blank zijn in ons politiewezen.

2. Dienst voor wetenschappelijke statistieken

Hier kunnen eenvormige statistieken in verband met de evolutie van de criminaliteit en de opgehelderde misdrijven worden opgesteld.

3. Nationaal laboratorium

Het instituut beschikt over een degelijk uitgerust laboratorium ten dienste van alle politiediensten en rechtbanken van het land.

De commissie sluit evenwel niet uit dat per gerechtelijk arrondissement een bepaalde infrastructuur komt.

Dat laboratorium zou een bijzonder nationaal interventiegroep opleiden waaruit afstapteams kunnen gevormd worden die ter plaatse de sporen opnemen. Dure gesofistikeerde onderzoeken moeten immers centraal gebeuren, meteen zal men ook over het nodige referentiemateriaal beschikken om te voorkomen dat bewijsmateriaal verloren gaat.

D. POLICE SCIENTIFIQUE

Il convient de créer, à l'instar des « fleurons » de certains services de police européens tels que Scotland Yard, le Bundeskriminal Amt et le Centrale Recherche Informatiedienst, une police scientifique dont les membres soient avant tout des scientifiques et non des policiers.

La Commission préconise la création d'un Institut national de criminalistique qui soit autonome et indépendant vis-à-vis des services de police et joue un rôle de soutien au niveau national.

Cet institut devra mettre tous les moyens logistiques possibles à la disposition de la police scientifique et de la recherche technique. Il devra être accessible à tous les services de police et centraliser toutes les données.

L'Institut aura en outre pour mission de fournir au Ministre de la Justice des informations scientifiques en vue de l'élaboration de la politique à mener ou de certains projets.

La Commission propose d'associer à la gestion de cet institut les services de police, les universités, la magistrature, les ministres compétents et des experts désignés par le Parlement.

Les différents départements de cet institut assumeront les missions suivantes :

1. Le service d'études

Ce service serait chargé de l'analyse criminelle, de l'étude concernant les victimes et d'autres domaines dont notre appareil policier ne s'est pas occupé jusqu'à présent.

2. Le service de statistiques scientifiques

Ce service établirait des statistiques uniformes concernant l'évolution de la criminalité et les délits élucidés.

3. Le laboratoire national

L'institut disposerait d'un laboratoire national convenablement équipé auquel toutes les polices et tous les tribunaux du pays pourraient faire appel.

La Commission n'exclut toutefois pas la mise en place d'une certaine infrastructure par arrondissement judiciaire.

Ce laboratoire assurerait la formation d'un groupe spécial d'intervention qui serait constitué au niveau national et dont seraient issues des équipes chargées de relever les traces sur les lieux. Les enquêtes coûteuses et sophistiquées devraient en effet être centralisées, ce qui permettrait également de disposer des éléments de référence nécessaires afin d'éviter que des preuves ne se perdent.

Wanneer men alle vingerafdrukken in één en hetzelfde wetenschappelijk politieinstituut samenbrengt, dan zal via de bestaande moderne technieken op enkele minuten tijd een afdruk kunnen worden geïdentificeerd voor het ganse grondgebied.

De naar de plaats van het misdrijf geroepen technische politie-eenheden bakenen het betrokken gebied af en zorgen ervoor dat de sporen intact blijven tot het nationaal laboratorium ter plaatse is.

4. *Opleiding*

Het nationaal instituut voor de criminalistiek zou met de opleiding, de bijscholing en de erkenning van de deskundigen moeten belast worden. De opleiding van de politieambtenaren zou verder in de provinciale scholen kunnen gegeven worden maar de programma's moeten eenvormig gemaakt worden door het instituut.

In het nationaal instituut zelf moet een politie-academie komen waar de politie-officieren opgeleid, bijgeschoold en gespecialiseerd worden. Ten slotte moet het instituut een cursus « politiemanagement » inrichten. Al deze opleidingen worden verzorgd in nauwe samenwerking met de universiteiten teneinde voeling te houden met de evolutie van de wetenschap.

5. *Centralisering*

Het instituut zou instaan voor alle thans tot het Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie en het C.B.O. behorende diensten en bestanden. Alle politiediensten hebben een gelijke toegang tot die databank. De centralisering van die gegevensbestanden heeft tot gevolg dat de politiediensten dus niet langer een eigen bestand mogen beheren. Het is duidelijk dat zonder informatiegaring de politie gehandicapt is ten overstaan van de georganiseerde misdaad.

6. *Internationale samenwerking*

Het instituut zou met gelijkaardige diensten in de andere Europese landen samenwerkingsakkoorden kunnen sluiten.

E. POLITIETECHNIEKEN EN HET AFLUISTEREN VAN TELEFOONGESPREKKEN

1. **Politietechnieken**

a) *Algemeen*

Bepaalde bijzondere politietechnieken zijn onmisbaar voor een doeltreffende bestrijding van de criminaliteit. In de confrontatie met terrorisme en banditisme is de verleiding echter groot om de democratische regels niet te respecteren.

Si l'on rassemble toutes les empreintes digitales au sein d'un seul et même institut de police scientifique, il sera possible, grâce aux techniques modernes, d'identifier une empreinte en quelques minutes pour l'ensemble du territoire.

Les unités techniques des polices appelées sur place formeraient le périmètre et veilleraient à la préservation des traces jusqu'à l'arrivée du laboratoire national.

4. *Formation*

L'Institut national de criminalistique devrait être l'organe chargé de la formation, du recyclage et de l'agrément des experts. Les policiers pourraient être formés dans les écoles provinciales si les programmes étaient uniformisés immédiatement par l'institut.

L'institut national même doit comporter une académie de police assurant la formation, le recyclage et la spécialisation des officiers de police. Enfin, l'institut doit organiser un cours de « management des services de police ». Toutes ces formations seront dispensées en étroite collaboration avec les universités, de manière à demeurer au diapason de l'évolution scientifique.

5. *Centralisation*

L'institut serait responsable de tous les services et fichiers existant actuellement au Commissariat général de la police judiciaire et au B.C.R. Tous les services de police auront les mêmes possibilités d'accès à cette banque de données. Cette centralisation des banques de données implique que les services de police ne pourront donc plus gérer leur propre fichier. Il est clair que sans une centralisation des informations, la police est handicapée par rapport au crime organisé.

6. *Coopération internationale*

L'institut pourrait conclure des accords de coopération avec les services similaires des autres pays européens.

E. TECHNIQUES POLICIERES ET ECOUTES TELEPHONIQUES

1. **Techniques policières**

a) *Généralités*

Certaines techniques policières particulières sont indispensables pour combattre efficacement la criminalité. La confrontation avec le terrorisme et le banditisme incite toutefois fortement à enfreindre les règles démocratiques.

Het onwettelijk en onoordeelkundig gebruik schaadt immers niet slechts het onderzoek zelf maar ook de betrokken politiedienst. Aldus wordt tevens het democratische rechtsbestel aangetast.

Vandaar dat de politieman nood heeft aan een strikte reglementering die zou moeten opgenomen zijn in een algemene wet op de politiefunctie. Deze wet moet de basisprincipes vastleggen voor het gebruik van bijzondere politietechnieken.

b) *Informanten*

De commissie heeft vastgesteld dat de informatie-garing, in het algemeen of bij middel van tipgevers, onmisbaar is voor de opheldering van zware misdrijven. Het beroep op informanten moet gereglementeerd worden onder meer een registratie (nominatief of gecodeerd van de tipgever en een tarifiering van de premies). Daar het gevaar voor manipulatie niet denkbeeldig is, moet een degelijke interne controle worden georganiseerd.

Een bijzonder moeilijk probleem stelt zich in verband met de « vrijwillige » tipgever, die een zekere straffeloosheid geniet in ruil voor informatie.

In de eerste plaats zijn de politiediensten onbevoegd om te beslissen over de vervolging en bovendien is een dergelijke marchandage, die erin bestaat dat de politieman als het ware een « deal » sluit met de delinquent, wat bijvoorbeeld in de Verenigde Staten gebeurt, ontoelaatbaar in ons rechtssysteem. Nochtans blijkt dat zekere praktijken bestaan en dat de politiediensten in dit verband zich een discretionaire bevoegdheid toeëigenen.

De enkele getuigenis van de anonieme informant, betaald of vrijwillig, zou niet mogen opgenomen worden in de bewijsvoering.

c) *Infiltratie (korte termijn), pseudo-koop en flash-roll*

Deze technieken moeten wettelijk geregeld worden. De under-cover agent of geïnfiltreerde informant begaat bijna onvermijdelijk strafbare feiten. Zijn opdracht moet duidelijk omschreven zijn. Vermits de overheid echter geen opdracht kan geven tot het begaan van strafbare feiten (onwettig overheidsbevel) moet de wetgever in dit verband een gedragscode uitwerken.

d) De *provocatie* moet verboden blijven.

2. **Afluisteren telefoongesprekken**

De meeste Europese landen hebben het afluisteren van telefoongesprekken wettelijk geregeld.

De commissie heeft tevens vastgesteld dat de politiediensten vragende partij zijn voor een legalisering. Een spoedig optreden van de wetgever is vereist. In elk geval kan slechts afgeluisterd worden onder wel

Une utilisation illégale et sans discernement nuit non seulement à l'enquête elle-même, mais aussi au service de police concerné, et porte dès lors préjudice au régime démocratique.

Aussi le policier doit-il être soumis à une réglementation stricte, qui devrait faire l'objet d'une loi générale sur la fonction policière. Cette loi devra fixer les principes de base de l'utilisation de techniques policières particulières.

b) *Les informateurs*

La Commission a constaté que la collecte d'informations en général ou par le biais d'indicateurs est indispensable pour élucider des infractions graves. Il faut réglementer le recours aux informateurs (notamment par l'enregistrement, nominatif ou codé, des indicateurs et par la tarification des primes). Le risque de manipulations n'étant pas illusoire, il faut organiser un contrôle interne efficace.

Un problème particulièrement délicat se pose en ce qui concerne les indicateurs « bénévoles », qui bénéficient d'une certaine impunité en échange des informations qu'ils fournissent.

Il n'appartient pas aux services de police de décider s'il y a lieu ou non d'entamer des poursuites. En outre, tout marchandage qui consisterait, pour un policier, à conclure un marché (« deal ») avec un délinquant, comme cela se fait par exemple aux Etats-Unis, est inadmissible dans notre système de droit. Certaines de ces pratiques existent néanmoins et les services de police s'arrogent un pouvoir discrétionnaire dans ces domaines.

Le seul témoignage d'un informateur anonyme, rémunéré ou bénévole, ne peut en aucun cas servir de preuve.

c) *Infiltration (à court terme), pseudo-achat et « flash-roll »*

Ces techniques doivent faire l'objet d'une réglementation légale. L'agent « under cover » ou l'informateur qui infiltre commettent presque inévitablement des actes punissables. Leur mission doit être définie avec précision. Comme l'autorité ne peut donner l'ordre de commettre un acte punissable (ordre illégal de l'autorité), il appartient au législateur d'élaborer un code de conduite dans ce domaine.

d) La *provocation* doit rester interdite.

2. **Ecoutes téléphoniques**

La plupart des pays européens ont établi des normes légales réglementant les écoutes téléphoniques.

La Commission a constaté par ailleurs que les services de police souhaitent l'établissement de telles normes. Il convient de légiférer dans les plus brefs délais. Les écoutes téléphoniques ne devraient en tout

omschreven voorwaarden, na een mandaat van de onderzoeksrechter en onder zijn controle. Deze onderzoeksdaad moet uitzonderlijk blijven en elke overtreding van de voorwaarden moet streng worden bestraft.

F. DE INLICHTINGENDIENSTEN

1. Veiligheid van de Staat

a. Opdracht

Het bestaan van een inlichtingendienst wordt verantwoord geacht, teneinde de democratische rechtsorde te beschermen. De opdracht van de Veiligheid van de Staat is thans niet wettelijk bepaald. Een duidelijke taakstelling en bevoegdheidsafbakening bij wet, dringt zich dan ook op.

b. Samenwerking met de gerechtelijke instanties en de uitvoerende macht

De bestaande regeling terzake is vrijblijvend en niet op precieze wijze uitgewerkt.

De samenwerking met externe instanties dient op imperatieve basis te worden geregeld.

De controle door de Regering moet structureel worden uitgebouwd.

Een functionele gedragscode dient te worden uitgewerkt. Zij moet onder meer de rapporteringswijze en de instanties waaraan de leden van de Veiligheid mogen rapporteren of mededelingen doen (rechtstreeks of via hiërarchische weg) duidelijk stipuleren.

Juridisch is de assistentie van de Veiligheid van de Staat bij de gerechtelijke verhoren onvoldoende geregeld.

De rol die de leden van de Veiligheid van de Staat moeten spelen en de houding die zij moeten aannemen (bijvoorbeeld in verband met hun beroepsgeheim) moet worden vastgelegd in de genoemde gedragscode.

In principe moet echter een schriftelijke rapportering aan de gerechtelijke instanties (via hiërarchische weg) volstaan.

Indien een mondelinge toelichting noodzakelijk blijkt, dan dienen de P.V.'s van de gerechtelijke verhoren melding te maken van deze assistentie.

Een lid van de Veiligheid van de Staat kan te dien einde evenwel ook, en wellicht beter, door de onderzoeksrechter gehoord worden als getuige.

c. Disciplinair statuut

Gelet op de « bijzondere aard » van hun functies, dienen de leden van de Veiligheid van de Staat een functioneel disciplinair statuut te krijgen, dat hen meer rechtszekerheid biedt.

cas être permises que dans des conditions bien précises, après délivrance d'un mandat par le juge d'instruction et sous le contrôle de ce dernier. Cet acte d'instruction doit rester exceptionnel et le non-respect des conditions doit être sévèrement puni.

F. LES SERVICES DE RENSEIGNEMENT

1. Sûreté de l'Etat

a. Missions

L'existence d'un service de renseignements est justifiée par la nécessité de protéger l'ordre juridique démocratique. Les missions de la Sûreté de l'Etat ne sont actuellement pas réglées par la loi. Il faudrait dès lors qu'une loi définisse, de façon claire et précise, les tâches et compétences de cette institution.

b. Collaboration avec les instances judiciaires et le pouvoir exécutif

Cette collaboration est actuellement organisée de manière informelle et imprécise.

Il convient d'organiser la collaboration avec les instances externes sur une base impérative.

Le contrôle exercé par le Gouvernement doit être structuré.

Il convient également d'élaborer un code de conduite fonctionnel qui doit préciser clairement de quelle manière il doit être fait rapport et à quelles instances les membres de la Sûreté peuvent faire rapport ou communiquer des informations (directement ou par la voie hiérarchique).

D'un point de vue juridique, l'assistance de la Sûreté de l'Etat lors d'interrogatoires judiciaires est insuffisamment réglementée.

Le rôle que les membres de la Sûreté doivent jouer à cette occasion et l'attitude qu'ils doivent adopter (par exemple en matière de secret professionnel), doivent être définis dans le code de conduite en question.

En principe, toutefois, un rapport écrit adressé aux instances judiciaires (par la voie hiérarchique) doit suffire.

Si des explications orales s'avèrent nécessaires, les procès-verbaux des interrogatoires judiciaires doivent faire mention de cette assistance.

Il est à cet égard également possible, et peut-être même préférable, que les membres concernés de la Sûreté de l'Etat soient entendus par le juge d'instruction en qualité de témoins.

c. Statut disciplinaire

Eu égard à la « nature particulière » de leurs fonctions, les membres de la Sûreté de l'Etat doivent être dotés d'un statut disciplinaire fonctionnel, qui leur offre une plus grande sécurité juridique.

In dit opzicht blijkt er thans enige willekeur te bestaan : de leden van de Veiligheid van de Staat die hun plicht vervulden werden weggemuteerd; een ander lid dat « twee fouten en een onhandigheid » beging kreeg daarentegen wel een lichte disciplinaire sanctie, maar blijft in de dienst en krijgt bovendien promotiekansen.

d. Beoordeling van de verworven informatie

Informatie kan slechts ten volle beoordeeld worden in de mate dat men de onderzoeksmethode kent, en dat men weet van *wie* de informatie komt.

In het verslag Smets bijvoorbeeld wordt niet gesproken over zijn eigen *rol* en *methode*. Een dergelijk verslag kan derhalve moeilijk geëvalueerd worden.

De volledige compartimentering van de studiedienst, ten opzichte van de buitendienst kan in dit verband eveneens in vraag worden gesteld (bijvoorbeeld : om de informatie van Latinus te kunnen inschatten had de studiedienst toch moeten weten dat deze met uiterst rechts contact had).

Dergelijke lacunes kunnen vermeden worden door de structuur van de dienst duidelijk te omlijnen.

e. Opraging van het W.N.P.-dossier door onderzoeksrechter Mevr. Lyna bij de Veiligheid van de Staat

Er is een tegenstrijdigheid tussen het gerechtelijk dossier en de verklaring van Mevr. Lyna aan de Commissie.

Volgens het gerechtelijk dossier zou het om een beslaglegging op het W.N.P.-dossier zijn gegaan. In het gerechtelijk dossier bevindt zich hierover immers een P.V. van 21 oktober 1983 dat werd opgesteld door Mevr. Lyna op het ogenblik van het plaatsbezoek zelf.

Volgens haar verklaring in de Commissie zou het daarentegen slechts een werkvergadering geweest zijn.

De Commissie kan geen duidelijke verklaring geven voor het feit dat een interne nota van de Veiligheid van de Staat (van 8 september 1983) verzocht om het veiligheidsdossier van Mevr. Lyna terug te bezorgen aan het archief.

f. Campagne tegen de Veiligheid van de Staat

Volgens bepaalde getuigen zouden er pogingen zijn om de Veiligheid van de Staat in diskrediet te brengen. Hierover is evenwel weinig duidelijkheid zodat de commissie zich geen oordeel kan vormen.

g. Medeplichtigheid aan strafbare feiten

Er is eveneens geen duidelijkheid over medeplichtigheid aan strafbare feiten door de leden van de Veiligheid van de Staat. Aangezien er geen reglementering is binnen de Veiligheid van de Staat over de uitwisseling en rapportering van informatie, tussen

Il semble, à cet égard, que c'est plutôt l'arbitraire qui prévaut actuellement : les membres de la Sûreté de l'Etat qui ont accompli leur devoir ont été mutés, tandis qu'un autre membre ayant commis « deux fautes et une maladresse » s'est vu infliger une légère sanction disciplinaire, mais est resté en service et a en outre des perspectives de promotion.

d. Evaluation des informations recueillies

Il n'est possible d'évaluer correctement des informations que dans la mesure où l'on connaît la méthode d'investigation et la *source* des informations.

Le rapport Smets est par exemple muet au sujet du rôle qu'il a joué et de la *méthode* qu'il a utilisée. Il est donc difficile d'évaluer un tel rapport.

On peut également s'interroger à cet égard sur l'opportunité de maintenir la séparation totale entre le service d'études et le service extérieur (ainsi pour pouvoir évaluer correctement l'information concernant Latinus, le service d'études aurait dû savoir qu'il avait des contacts avec l'extrême-droite).

Il serait possible d'éviter de telles lacunes en définissant clairement la structure du service.

e. Demande du dossier W.N.P. à la Sûreté de l'Etat par le juge d'instruction, Mme Lyna

Il y a contradiction entre le dossier judiciaire et la déclaration faite par Mme Lyna à la Commission.

Selon le dossier judiciaire, il se serait agi d'une saisie du dossier sur le W.N.P. Le dossier judiciaire contient en effet, à ce sujet, un procès-verbal du 21 octobre 1983, dressé par Mme Lyna au moment même de la descente sur les lieux.

Par contre, selon ce que Mme Lyna a déclaré en commission, il ne se serait agi que d'une réunion de travail.

La Commission ne peut fournir aucune explication précise quant au fait qu'une note interne de la Sûreté de l'Etat (du 8 septembre 1983) a demandé de restituer le dossier de sécurité de Mme Lyna aux archives.

f. Campagne contre la Sûreté de l'Etat

Certains témoins estiment qu'il y a des tentatives visant à discréditer la Sûreté de l'Etat. La Commission manque cependant d'éléments suffisamment concluants pour être en mesure de se prononcer à ce sujet.

g. Complicité dans l'accomplissement d'actes délictueux

La Commission n'a pas non plus pu établir si des membres de la Sûreté de l'Etat avaient été complices d'actes délictueux. Etant donné qu'il n'existe, au sein de la Sûreté de l'Etat, aucun règlement concernant l'échange d'informations entre les subordonnés et

ondergeschikten en oversten, is controle onmogelijk. De handelwijze van de Veiligheid van de Staat heeft een aantal speculaties mogelijk gemaakt omtrent « wie heeft wie geïnfiltréerd ».

Welke de juiste rol van de Veiligheid van de Staat geweest is inzake de WNP kan thans nog steeds niet bepaald worden wegens het gebrek aan preciese en juiste inlichtingen van de directie van de Veiligheid van de Staat aan de Commissie. Er wordt vastgesteld onder meer op basis van de studie van de gerechtelijke dossiers dat vanaf 1981 commissaris Smets deelgenomen heeft aan de organisatie van de WNP : hij was er lid van, hij was er gekend als kolonel en onder de schuilnaam « le canard », hij heeft er minstens twee theoretische lessen gegeven over schaduwning alsook zeker één praktische oefening (operatie Esperanza). Over de draagwijdte van zijn optreden heeft Smets geen uitleg verstrekt : ging het om een infiltratie op bevel van zijn oversten ? Is hij eigenmachtig opgetreden ?

Noch Smets noch de directie van de Veiligheid van de Staat hebben daaromtrent uitsluitel gegeven. Heeft hij over het verloop van zijn optreden, op dat ogenblik, regelmatig verslag uitgebracht aan de bevoegde diensten van de Veiligheid van de Staat of aan een van de leidende ambtenaren ervan ? Blijkbaar niet. Het is pas in februari 1983 dat de directie van de Veiligheid van de Staat kennis gekregen heeft van het bestaan van de WNP via de verslagen van de ploeg Massart-Kausse, en via het eigen verslag van 10 maart 1983 van Smets die dan een overzicht geeft van de organisatie van de WNP maar niets zegt over de rol die hij er zelf speelde en waaraan een einde gekomen was in juni 1982.

Begin 1983 heeft de directie van de Veiligheid van de Staat van het bestaan van de WNP aan de gerechtelijke overheden geen kennis gegeven. Bij zijn verhoor door de onderzoeksrechter Lyna op 21 oktober 1983 heeft de Administrateur-Directeur-Generaal, A. Raes, ook geen uitleg verstrekt over het optreden van Smets noch over de houding van de Veiligheid van de Staat tegenover de WNP. Duidelijke uitleg heeft de Administrateur-Directeur-Generaal ook niet gegeven bij zijn verhoren door de commissie.

h. Samenwerking met andere inlichtingendiensten

De commissie erkent de noodzaak van een specifieke inlichtingendienst voor het leger (Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid) in het kader van de internationale verbintenissen.

Ook hier moet echter een externe controle worden uitgebouwd, in het bijzonder over de criteria voor het opstellen van de lijst van subversieve organisaties.

Informatieuitwisseling tussen de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid

leurs supérieurs ni concernant l'obligation des uns de faire rapport aux autres, tout contrôle est impossible. La façon d'agir de la Sûreté a ouvert la voie à une série de spéculations sur la question de savoir qui a infiltré qui.

Il est toujours impossible, à l'heure actuelle, de dire quel a été le rôle exact de la Sûreté de l'Etat dans l'affaire du WNP, la direction de la Sûreté n'ayant pas fourni assez d'informations précises et exactes à la Commission. On constate toutefois, à l'examen notamment des dossiers judiciaires, que le commissaire Smets a participé, à partir de 1981, à l'organisation du WNP : il en était membre et y était connu en tant que colonel et surnommé « le canard », il y a donné au moins deux cours théoriques de filature et dirigé au moins un exercice pratique (opération Esperanza). Smets n'a fourni aucune explication au sujet de la portée de ses activités : s'agissait-il d'une infiltration ordonnée par ses supérieurs ou d'une initiative personnelle ?

Ni Smets ni la direction de la Sûreté de l'Etat n'ont apporté de réponse à cette question. Il n'a, à ce moment, apparemment pas fait régulièrement rapport sur ses activités aux services compétents de la Sûreté de l'Etat ou à l'un de ses dirigeants. Ce n'est qu'en février 1983 que la direction de la Sûreté de l'Etat a appris l'existence du WNP en prenant connaissance des rapports de l'équipe Massart-Kausse et du rapport que Smets a rédigé le 10 mars 1983. Dans ce rapport, Smets donne un aperçu de l'organisation du WNP, mais ne dit rien du rôle qu'il y a joué jusqu'en juin 1982.

Début 1983, la direction de la Sûreté de l'Etat n'a pas informé les autorités judiciaires de l'existence du WNP. Lors de son audition par le juge d'instruction Lyna, le 21 octobre 1983, l'administrateur-directeur général, A. Raes, n'a pas non plus fourni d'explications concernant l'action de Smets ni l'attitude de la Sûreté de l'Etat vis-à-vis du WNP. Il n'a pas non plus fourni d'explications claires à ce sujet lors de ses auditions devant la Commission.

h. Collaboration avec d'autres services de renseignements

La Commission reconnaît qu'il est nécessaire que l'armée dispose d'un service de renseignements spécifique (Service général du renseignement et de la sécurité) dans le cadre des obligations internationales de la Belgique.

Il conviendrait toutefois, ici aussi, de mettre en place un contrôle externe, en particulier en ce qui concerne les critères qui président à l'établissement de la liste des organisations subversives.

Il serait en outre opportun de prévoir qu'il y ait un échange d'informations entre la Sûreté de l'Etat et le

van het leger is aangewezen. Deze dienst bleek immers zelf niet tijdig op de hoogte van de diefstal van NAVO-telexen.

Bij een demilitarisering van de Rijkswacht zal het niet langer te verantwoorden zijn dat leden van de Rijkswacht worden gedetacheerd bij de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid.

i. Controle op de Veiligheid van de Staat door het Parlement

Het Parlement heeft thans geen enkele controle op de werking van deze dienst.

Een externe controle door het Parlement is echter ten eerste aangewezen, gezien de Veiligheid van de Staat zelf een cruciale rol moet spelen in het behoeden van de democratische rechtsorde. De structuur en de werking van de dienst kunnen dus in principe niet geheim zijn, tenzij voor specifieke opdrachten.

De commissie heeft kennis genomen van de adviezen van de Raad van State bij de wetsvoorstellen die deze controle door het Parlement beogen uit te bouwen.

Gezien het belang en het bijzondere karakter van de Veiligheid van de Staat is het aangewezen dat de Administrateur-Directeur-Generaal en de Adjunct-Administrateur worden aangesteld voor een bepaalde periode (bijvoorbeeld 5 jaar). De hernieuwing van het mandaat is eventueel mogelijk na een evaluatie. Aldus wordt een bijkomend controleëlement aangebracht.

2. B.C.I.

Rekening houdend met de evolutie van de criminaliteit is de Commissie van mening dat het verzamelen van criminele informatie van bijzonder belang is. Aangezien het evenwel om een uiterst gevaarlijke bezigheid gaat, moet er zeer streng worden toegezien.

De door Minister van Justitie Vranckx in 1971 naar voren gebrachte idee was goed : binnen de openbare veiligheid zelf stond de Staatsveiligheid in voor het inwinnen van politieke gegevens en verzamelde het B.C.I. de criminele informatie.

Het B.C.I. werd evenwel opgericht als een vrijwel onafhankelijk orgaan, dat aan iedere vorm van toezicht ontsnapte en geleid werd door een administrateur die een eigen beleid voerde.

De commissie acht het niet nodig opnieuw een autonoom orgaan op te richten dat zou instaan voor het inwinnen van criminele informatie.

Die gegevens kunnen door de politiemensen worden verzameld en in de centrale gegevensbank van het nationaal instituut voor de criminalistiek worden opgeslagen.

Voor de infiltratie wordt naar de conclusies over de politietechnieken verwezen.

Service général du renseignement et de la sécurité de l'armée. Ce dernier n'avait, en effet, pas été informé en temps utile des vols de télex de l'OTAN.

En cas de démilitarisation de la Gendarmerie, il ne se justifierait plus que des membres de la Gendarmerie soient détachés auprès du Service général du renseignement et de la sécurité.

i. Contrôle de la Sûreté de l'Etat par le Parlement

Actuellement, le Parlement ne dispose d'aucun moyen de contrôle sur le fonctionnement de ce service.

Un contrôle externe exercé par le Parlement serait pourtant hautement souhaitable compte tenu du rôle crucial que doit jouer la Sûreté de l'Etat dans le maintien de l'ordre juridique démocratique face aux menaces intérieures et extérieures. La structure et le fonctionnement de ce service ne peuvent donc en principe rester secrets, sauf en ce qui concerne certaines missions spécifiques.

La Commission a pris connaissance des avis du Conseil d'Etat sur les propositions de loi visant à organiser ce contrôle parlementaire.

Il serait préférable que l'administrateur-directeur général et l'administrateur adjoint exercent leur fonction pour une durée déterminée (par exemple 5 ans), compte tenu de l'importance et du caractère particulier que revêt la Sûreté de l'Etat. Leur mandat pourrait éventuellement être renouvelé après évaluation, ce qui offrirait une possibilité de contrôle supplémentaire.

2. A.I.C.

La Commission estime que, compte tenu de l'évolution de la criminalité, le recueil d'informations à caractère criminel revêt une importance toute particulière. Toutefois, cette activité est très dangereuse et doit faire l'objet d'un contrôle très sévère.

L'idée qu'avait eue le Ministre de la Justice, M. Vranckx, en 1971 était bonne : au sein même de la Sûreté publique, la Sûreté de l'Etat recueillait les informations politiques et l'A.I.C. les informations criminelles.

L'A.I.C. a toutefois été érigé en organe quasi indépendant, échappant à tout contrôle, avec à sa tête une administration qui menait sa propre politique.

La Commission n'estime pas nécessaire de recréer un organe autonome chargé du recueil des informations criminelles.

Ces informations seraient recueillies par les policiers et centralisées dans la banque de données de l'Institut national de criminalistique.

En ce qui concerne l'infiltration, voir les conclusions sur les techniques policières.

G. HET STRAFONDERZOEK

1. *Probleemstelling*

In een democratische rechtsstaat komt het de wetgever toe te bepalen wat strafbaar is, dit wil zeggen in welke gevallen het niet naleven van de wet strafrechtelijk kan worden beteugeld. Het is de wetgever die bepaalde daden en gedragingen kan strafbaar stellen (bijvoorbeeld het witwassen van druggeld) of kan depenaliseren (bijvoorbeeld overspel).

De strafbaarheid van een bepaalde daad betekent vandaag dat dergelijke daden *kunnen* worden gestraft, en niet langer dat elke dergelijke daad *moet* worden bestraft. Het aantal in de wet als misdrijf omschreven daden is immers zo groot, dat vandaag geen enkel zinnig mens kan volhouden dat al deze daden daadwerkelijk kunnen worden vastgesteld, opgespoord, vervolgd en berecht.

Uit de vaststellingen van de commissie blijkt dat slechts een beperkt aantal van de misdrijven die worden opgehelderd tot voor de strafrechter worden gebracht.

Uit de grote hoeveelheid misdrijven wordt dus een selectie gemaakt, wordt bepaald welke bij voorrang zullen worden opgespoord en vervolgd. Het opsporings- en vervolgingsbeleid is dus het geheel aan beleidskeuzes die, bewust of onbewust, systematisch overdacht en gepland of niet, worden gemaakt. Beleidskeuzes maken is aan politiek doen.

Daarnaast rijst de vraag welk soort vervolgingen wordt ingesteld: welke straffen worden gevorderd voor welke misdrijven? Wordt de nadruk gelegd op de gevangenisstraf, ook de korte? Of wordt veeleer gewerkt met geldboetes, al dan niet aangepast aan het inkomen? Worden alternatieve sancties mogelijk gemaakt en toegepast? Ook hier gaat het om beleidskeuzes, die bovendien mede worden bepaald door de mogelijkheden tot uitvoering van verschillende soorten sancties (aantal cellen; begeleidingsdiensten voor de alternatieve sancties; ...).

2. *De Wetgever*

a) De Wetgever bepaalt *welke daden* strafrechtelijk kunnen worden gesanctioneerd en hij bepaalt op welke wijze ze kunnen worden gesanctioneerd, welke straffen erop kunnen worden toegepast.

Geregeld moet de wetgever nagaan of in de talrijke bepalingen van het Strafwetboek en vooral ook van de bijzondere strafwetten er geen overbodige, weinig nuttige en zelden of nooit toegepaste strafbepalingen zijn, die beter kunnen worden opgeheven.

G. L'INSTRUCTION CRIMINELLE

1. *Le problème*

Dans un Etat de droit démocratique, il appartient au Législateur de déterminer ce qui est punissable, c'est-à-dire les cas où le non-respect de la loi peut entraîner une sanction pénale. C'est le Législateur qui peut ériger en infractions certains actes et comportements (par exemple, le blanchiment de l'argent de la drogue) ou les dépenaliser (par exemple, l'adultère).

Le fait qu'un acte déterminé est qualifié d'infraction signifie à l'heure actuelle que des actes semblables *peuvent* être punis, et non plus que chacun d'eux *doit* être sanctionné. Le nombre d'actes que la loi qualifie d'infractions est en effet si élevé que personne ne peut raisonnablement soutenir aujourd'hui que tous ces actes peuvent effectivement être constatés, recherchés, poursuivis et jugés.

Il ressort des constatations de la Commission que seul un nombre limité d'infractions élucidées sont déferées au juge répressif.

Une sélection est donc opérée parmi la multitude d'infractions en ce sens que l'on détermine lesquelles seront recherchées et poursuivies en priorité. La politique en matière de recherches et de poursuites consiste donc en l'ensemble des choix politiques qui sont faits consciemment ou inconsciemment et qui résultent ou non d'une réflexion et d'une planification systématiques. Opérer des choix politiques, c'est faire de la politique.

Ensuite se pose le problème de la nature des poursuites: quelles peines faut-il requérir pour quelles infractions? Faut-il mettre l'accent sur la peine d'emprisonnement, y compris sur celle de courte durée, ou faut-il donner la préférence aux amendes et, dans ce cas, faut-il ou non moduler le montant de celles-ci en fonction des revenus. Convient-il de prévoir et d'appliquer des peines de substitution? Il s'agit, en l'occurrence aussi, de choix politiques qui, en outre, sont également conditionnés par les possibilités d'exécution des différents types de peines (nombre de cellules, services d'accompagnement pour les peines de substitution, ...).

2. *Le Législateur*

a) Le Législateur détermine les *actes pouvant être sanctionnés* pénalement ainsi que la manière dont ils peuvent l'être et les peines qui leur sont applicables.

Il incombe au législateur de vérifier régulièrement s'il n'y a pas, dans la profusion de dispositions du Code pénal et surtout des lois pénales particulières, des dispositions superflues, peu utiles et rarement, voire jamais appliquées, qu'il serait dès lors préférable d'abroger.

De Wetgever zou ook de moed moeten hebben om grondig het straffenarsenaal te hervormen en zichzelf te verplichten tot een vereenvoudiging te komen in de gediversifieerde maatregelen. Crimineel beleid vereist de keuzemogelijkheid uit een duidelijk omschreven waaier van strafmaatregelen.

b) De Wetgever bepaalt op *welke wijze* het onderzoek naar de misdrijven wordt georganiseerd en bepaalt de basisprincipes met betrekking tot methodes en technieken die kunnen worden gehanteerd bij het onderzoek naar misdrijven en met betrekking tot de bescherming van de fundamentele rechten van de burger in dat verband.

c) Het Parlement vraagt verantwoording voor en oefent controle uit op het beleid dat bepaalt welke misdrijven bij voorrang worden vervolgd, aan welke misdrijven het meest aandacht wordt geschonken, en op de wijze waarop de onderzoeken worden uitgevoerd. Daartoe moet een voortdurende samenspraak worden georganiseerd tussen het Parlement (in een vaste Commissie, zie *infra*) en de Minister van Justitie. Op zeer geregelde tijdstippen moet via beleidsnota's door de Minister een duidelijk beeld worden gegeven over de prioriteiten bij het opsporings- en vervolgingsbeleid en over de bij de opsporing aangewende methodes. Vanzelfsprekend steunt de Minister daarvoor mede op de verslagen, de verantwoording en de adviezen die hem worden gegeven door de procureurs-generaal.

Het Parlement en de vaste parlementaire Commissie, die zich kan laten bijstaan door deskundigen, zullen dus, als wetgevende en controlerende instantie, de grote lijnen bepalen van het strafrechtelijk beleid.

3. De Regering

Vermits het vervolgingsbeleid en het opsporingsbeleid een politiek beleid zijn, moet de verantwoordelijkheid daarvoor bij de uitvoerende macht liggen. Deze is in een democratische rechtsstaat op haar beurt verantwoording verschuldigd aan het Parlement. Wanneer de wetgevende macht bepaalt welke daden strafrechtelijk kunnen worden bestraft, komt het haar ook toe om te controleren welke misdrijven daadwerkelijk en bij voorrang worden vervolgd. Het kan immers niet dat de Wetgever wil dat bepaalde daden strafbaar worden gesteld en daartoe een wet stemt, maar dat de verantwoordelijken voor het vervolgingsbeleid van de wet haast een dode letter zouden maken (cf. wet op het racisme en xenofobie). Dat is vanuit democratisch oogpunt onaanvaardbaar.

Het bepalen van de klemtonen en het vaststellen van de prioriteiten in het crimineel beleid is een taak van de Regering, die evenwel *niet* tussenkomt in de individuele dossiers. Vanuit verschillende departementen zal men meer aandacht vragen voor bepaalde fenomenen. De Minister van Financiën zal een betere fraudebestrijding vragen; Arbeid en Sociale Voorzorg zullen een strenger optreden tegen koppelbazen vra-

Le Législateur devrait également avoir le courage de réformer en profondeur l'arsenal des peines et de se contraindre à réduire la trop grande diversité des mesures. Une politique criminelle exige que l'on puisse choisir dans un éventail bien défini de mesures pénales.

b) Le Législateur détermine *la manière dont* sont organisées les enquêtes relatives à des infractions ainsi que les principes de base en ce qui concerne les méthodes et techniques pouvant être utilisées dans ces enquêtes et en ce qui concerne la protection des droits fondamentaux des citoyens en ce domaine.

c) Le Parlement demande des explications et *exercer un contrôle* sur la politique qui détermine les infractions qui sont poursuivies en priorité et celles qui font l'objet d'une attention particulière, ainsi que sur la manière dont les enquêtes sont menées. Il convient à cet effet d'organiser une concertation permanente entre le Parlement (au sein d'une commission permanente — voir *infra*) et le Ministre de la Justice. Le Ministre doit fournir régulièrement, par le biais de notes de politique, un aperçu précis concernant les priorités en matière de politique de recherches et de poursuites ainsi que les méthodes de recherche utilisées. Il va de soi que le Ministre s'appuiera pour ce faire sur les rapports, explications et avis qui lui seront fournis par les procureurs généraux.

Le Parlement et la commission parlementaire permanente, qui pourra se faire assister par des experts, traceront dès lors en tant qu'instances législatives et de contrôle, les grandes lignes de la politique pénale.

3. Le Gouvernement

La politique en matière de poursuites et de recherches étant de nature politique, la responsabilité doit en incomber au Gouvernement. Dans un Etat de droit démocratique, ce dernier est tenu, à son tour, de se justifier devant le Parlement. Dès lors que le pouvoir législatif détermine les actes qualifiés d'infraction par la loi pénale, c'est à lui qu'il appartient aussi de contrôler quelles infractions sont poursuivies effectivement et en priorité. Il ne se conçoit pas, en effet, que le Législateur veuille que certains actes soient pénalisés et vote une loi à cet effet, mais que les responsables de la politique en matière de poursuites agissent de telle sorte que la loi en question reste pratiquement lettre morte (cf. la loi sur le racisme et la xénophobie). Cela est inacceptable d'un point de vue démocratique.

C'est au Gouvernement, qui n'intervient toutefois pas dans les dossiers individuels, qu'il appartient de déterminer les orientations et les priorités de la politique criminelle. Plusieurs départements demanderont que l'on s'intéresse davantage à certains phénomènes. Ainsi, le Ministre des Finances demandera que l'on mène une lutte plus efficace contre la fraude; celui de l'Emploi et du Travail ou de la Prévoyance

gen; Binnenlandse Zaken zal een consequente vervolging van hooliganisme vragen; een staatssecretaris zal meer aandacht voor milieumisdrijven en voor geweld ten aanzien van vrouwen vragen; ... De Minister van Justitie zal het crimineel beleid van de Regering moeten coördineren, en de uitvoering van het regeringsbeleid toevertrouwen aan het Openbaar Ministerie en de politiediensten. Het beleid moet soepel genoeg zijn om het hoofd te bieden aan snel evoluerende maatschappelijke factoren, waarbij onmiddellijk kan ingegrepen worden en gereageerd op plots opduikende actuele vormen van misdadigheid.

De Minister van Justitie moet algemene richtlijnen kunnen uitvaardigen met betrekking tot het vervolgingsbeleid en het opsporingsbeleid, ten aanzien van het Openbaar Ministerie en, via het Openbaar Ministerie, ten aanzien van de politiediensten. De Minister van Justitie controleert de uitvoering van zijn richtlijnen; de procureurs-generaal leggen daarover bij hem verantwoording af. De procureurs-generaal zullen op hun beurt aan de Minister adviezen geven en suggesties doen in verband met het crimineel beleid. De Minister behoudt zijn positief injunctierecht. Een negatieve injunctie van de Minister van Justitie moet verboden blijven.

4. *Het parket*

Bij wet is de strafvordering toegekend aan het Openbaar Ministerie. Binnen het kader van de richtlijnen van de Minister van Justitie over het vervolgingsbeleid, oordeelt het parket onafhankelijk of er in een bepaalde zaak al dan niet vervolging moet worden ingesteld. Het al dan niet vervolgen in individuele zaken blijft een autonome bevoegdheid van het parket: dat kan niet voldoende worden benadrukt. Inmenging van de politieke overheid in de beslissing tot vervolgen van een bepaalde burger, kan niet worden geduld.

De procureurs doen de wanbedrijven en misdaden opsporen. Zij hebben de leiding en de verantwoordelijkheid van het opsporingsonderzoek. Ook hier geldt dat zij onafhankelijk beslissingen nemen in het opsporingsonderzoek, overeenkomstig de wet en de richtlijnen van de Minister van Justitie.

De parketmagistraten zijn voor hun beleid verantwoording verschuldigd aan de Minister van Justitie, die op zijn beurt verantwoording moet afleggen bij het Parlement. Dit is niet alleen een waarborg voor een democratische werking, maar ook een waarborg voor een meer efficiënte werking. Een verantwoordingsplicht sluit uit dat de leemtes van het systeem en het falen van de werking zouden kunnen verhuld worden achter principes van onafhankelijkheid en niet-inmenging. Het principe van de onafhankelijkheid is te belangrijk om de mogelijkheid tot oneigenlijk gebruik te creëren. Bovendien is er een duidelijke verantwoordelijkheid bij één instantie, en kan even-

sociale que l'on prenne des mesures plus sévères à l'égard des négriers; celui de l'Intérieur que le hooliganisme fasse l'objet de poursuites systématiques; tel secrétaire d'Etat que l'on prête une attention plus grande aux infractions à la législation sur l'environnement et aux actes de violence dont les femmes sont victimes. Le Ministre de la Justice devra coordonner la politique criminelle du Gouvernement et confier au ministère public et aux services de police le soin de mettre en œuvre la politique du Gouvernement. La politique doit être suffisamment souple pour permettre de faire face à l'évolution rapide des facteurs sociaux, c'est-à-dire de réagir et d'intervenir immédiatement lorsque surgissent de nouvelles formes de criminalité.

Le Ministre de la Justice doit édicter des directives générales en ce qui concerne la politique de poursuite et de recherche à l'intention du ministère public et, par le truchement de celui-ci, à l'intention des services de police. Le Ministre de la Justice contrôle l'exécution de ses directives; les procureurs généraux formuleront à leur tour des avis et des suggestions au Ministre en ce qui concerne la politique criminelle. Le Ministre conserve son droit d'injonction positive. L'injonction négative doit rester interdite dans le chef du Ministre de la Justice.

4. *Le parquet*

La loi confie l'exercice de l'action publique au ministère public. Dans le cadre des directives du Ministre de la Justice relatives à la politique des poursuites, le parquet décide en toute indépendance d'entamer ou non des poursuites dans une affaire donnée. La faculté de poursuivre ou non dans des cas particuliers reste une prérogative du parquet. On ne répétera jamais assez que l'immixtion de l'autorité politique dans la décision de poursuivre tel ou tel citoyen ne peut être tolérée.

Les procureurs sont chargés de la recherche des délits et des crimes. Ils assument la direction et la responsabilité de l'information. Dans le cadre de l'exercice de cette fonction, ils décident en toute indépendance et conformément à la loi et aux directives du Ministre de la Justice.

Les magistrats du parquet doivent rendre compte de leur gestion au Ministre de la Justice qui, à son tour, doit se justifier devant le Parlement. Ces obligations doivent non seulement garantir le caractère démocratique, mais aussi améliorer l'efficacité de nos institutions. L'obligation de justification a pour effet d'empêcher que les principes d'indépendance et de non-ingérence puissent être invoqués pour dissimuler les lacunes du système ou son mauvais fonctionnement. Le principe de l'indépendance est trop essentiel pour que l'on admette la moindre possibilité d'usage impropre. En outre, la responsabilité est attribuée clairement à une seule instance, de sorte que la

tueel onenigheid tussen verschillende verantwoordelijken het nemen van noodzakelijke nieuwe maatregelen niet in de weg staan. Deze zienswijze wijkt af van de traditionele visie die in België de facto is gegroeid en tot stand gekomen. Het doen doordringen en uitvoeren ervan, een absolute noodzaak voor een efficiënt en democratisch beleid, zal dus een grondige wijziging van de mentaliteit en van de wijze van werken vereisen.

5. *Het onderzoek*

Op relatief korte termijn kan vrij eenvoudig worden verholpen aan de vastgestelde gebreken met betrekking tot de wijze waarop het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek wordt gevoerd.

a) *Het Openbaar Ministerie* oefent onafhankelijk, als orgaan van de rechterlijke macht, de publieke vordering uit.

Het Openbaar Ministerie mag van de publieke vordering geen afstand doen door een zelfstandig seponeringsbeleid dat tegen het crimineel beleid zou ingaan. De seponering moet terug zijn oorspronkelijke betekenis krijgen. Het is een corollarium van het crimineel beleid. Daar elk vastgesteld misdrijf, ingevolge artikel 29 van het wetboek van strafvordering, aan het Openbaar Ministerie moet medegedeeld worden, dient er op dit niveau een selectie te worden gemaakt met betrekking tot de opsporing en de vervolging.

Deze selectie gebeurt in overeenstemming met de richtlijnen van de Minister van Justitie.

Een seponering kan gesteund zijn op opportuniteitsredenen van algemene aard of kan individueel gemotiveerd worden. In dit laatste geval gaat het om een « praetoriaanse probatie » die een rechterlijke beslissing is. Elke beslissing tot seponeren zou individueel moeten gemotiveerd worden en aan de betrokkenen medegedeeld, onder meer met het oog op een eventuele burgerlijke partijstelling of een rechtstreekse dagvaarding.

In het algemeen moeten alle betrokkenen bij een onderzoek (verdachte, slachtoffer, klager en burgerlijke partij) regelmatig ingelicht worden over de evolutie van het dossier en meer bepaald over de maatregelen en de beslissingen die kunnen medegedeeld worden.

Bovendien zou het parket op geregelde tijdstippen verslag moeten uitbrengen aan het parket-generaal over de hangende zaken. Aldus moet voorkomen worden dat de strafvervolgning niet wordt uitgeoefend omdat de verjaring bereikt is.

De procureurs-generaal brengen op hun beurt verslag uit aan de Minister van Justitie.

décision de prendre les mesures qui s'imposent ne peut être entravée par un différend éventuel entre plusieurs responsables. Cette conception s'écarte de celle qui prévaut traditionnellement en Belgique. Son adoption et sa mise en œuvre, conditions sine qua non d'une politique efficace et démocratique, impliquent un changement radical des mentalités et des méthodes de travail.

5. *L'instruction judiciaire*

Il devrait être relativement aisé de remédier, dans un délai relativement court, aux manquements constatés dans la façon dont l'information et l'instruction sont menées.

a) *Le ministère public* exerce l'action publique de façon indépendante, en tant qu'organe du pouvoir judiciaire.

Le ministère public ne peut renoncer à exercer l'action publique en menant une politique indépendante de classer sans suite qui irait à l'encontre de la politique criminelle. Le classement doit retrouver sa signification originelle. C'est un corollaire de la politique criminelle. Etant donné qu'en vertu de l'article 29 du Code d'instruction criminelle, tout délit constaté doit être porté à la connaissance du ministère public, il importe d'opérer à ce niveau une sélection quant à l'opportunité de la recherche et de la poursuite.

Cette sélection sera opérée conformément aux directives du Ministre de la Justice.

Le classement peut se fonder sur des raisons d'opportunité de nature générale ou peut être motivé dans un cas précis. Il s'agit alors d'une « probation prétoirienne », qui est une décision judiciaire. Toute décision de classer devrait être motivée et notifiée à l'intéressé en vue notamment de la constitution éventuelle de partie civile ou d'une citation directe.

D'un point de vue général, toutes les parties concernées par une instruction (inculpé, victime, plaignant et partie civile) doivent être régulièrement informées de l'évolution du dossier, et plus précisément des mesures et des décisions qui peuvent être communiquées.

En outre, le parquet devrait faire rapport à intervalles réguliers au parquet général à propos des affaires pendantes. Cette procédure devrait permettre d'éviter l'extinction de l'action publique pour cause de prescription.

Les procureurs généraux feront à leur tour rapport au Ministre de la Justice.

b) *De onderzoeksrechter*

— Opdracht

In de optie van de Commissie controleert de onderzoeksrechter de wettelijkheid van het onderzoek en gaat in het bijzonder na of de rechten van het individu worden gerespecteerd en of de bewijzen voldoende zijn. Hij wordt de *rechter van het onderzoek*.

Tegen zijn beslissingen is beroep mogelijk bij de Kamer van Inbeschuldigingstelling.

De verdediging en de burgerlijke partij moeten het recht hebben om aan de onderzoeksrechter de uitvoering van bepaalde ambtsplichten te vragen. De rechter zou daarop met een gemotiveerde beschikking moeten antwoorden.

De commissie stelt vast dat er onmiskenbaar een discriminatie is tussen de aangehouden verdachte, die ingevolge de rechtspraak van het Europees Hof onmiddellijk inzage krijgt in zijn dossier, en de niet aangehouden verdachte. De wetgeving moet in dit verband worden aangepast.

— Statuut

De onderzoeksrechter wordt onttrokken aan het hiërarchisch gezag van de procureur-generaal. Hij verliest zijn hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en wordt volledig rechter. In dit voorstel heeft de onderzoeksrechter dus niet meer de dagelijkse leiding van een beperkt aantal belangrijke dossiers maar oefent hij een controle uit op alle onderzoeken, van zodra één der belanghebbenden om zijn tussenkomst verzoekt.

De onderzoeksrechters moeten kunnen opteren voor een vlakke loopbaan die bovendien financieel gehewardeerd wordt. De vorming en de opleiding wordt aangepast aan de specifieke behoeften van de onderzoeksrechter die over een betere infrastructuur en logistieke steun moet kunnen beschikken.

— Toezicht

Zoals hoger uiteengezet wordt het toezicht op de jurisdictionele bevoegdheid van de onderzoeksrechter uitgeoefend door de Kamer van Inbeschuldigingstelling. Het disciplinair toezicht wordt uitgeoefend door de Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep.

Anders dan nu, zou de eerste Voorzitter minstens 2 volle jaren zijn functie moeten kunnen waarnemen. Hij moet ook effectief korpsoverste zijn van de zetelende magistratuur.

b) *Le juge d'instruction*

— Mission

Selon l'option adoptée par la Commission, le juge d'instruction vérifie si les actes d'instruction se déroulent conformément aux prescriptions légales, si les droits « individuels » sont respectés et si les preuves sont suffisantes. Il devient *le juge de l'instruction*.

Il est possible d'interjeter appel contre ses décisions auprès de la Chambre des mises en accusation.

La défense et la partie civile peuvent demander l'exécution de certains devoirs au juge d'instruction. Ce dernier devrait répondre à une telle demande par une ordonnance motivée.

La Commission constate qu'il existe indiscutablement une discrimination entre l'inculpé en état d'arrestation, qui peut immédiatement consulter son dossier, en vertu de la jurisprudence de la Cour européenne, et l'inculpé qui n'a pas été arrêté. Il y a lieu d'adapter la législation sur ce point.

— Statut

Le juge d'instruction est soustrait à l'autorité hiérarchique du procureur général. Il perd sa qualité d'officier de police judiciaire et devient un juge à part entière. Selon cette proposition, le juge d'instruction n'assume donc plus la direction journalière des instructions relatives à un nombre limité de dossiers importants, mais il exerce un contrôle sur toutes les instructions lorsque son intervention est demandée par un des intéressés.

Les juges d'instruction doivent pouvoir opter pour une carrière plane, qui fera en outre l'objet d'une revalorisation financière. La formation doit être adaptée en fonction des besoins spécifiques des juges d'instruction, qui devront également pouvoir disposer d'une meilleure infrastructure et d'un meilleur appui logistique.

— Contrôle

Ainsi qu'il a été précisé ci-dessus, la Chambre des mises en accusation exerce un contrôle sur les actes juridictionnels du juge d'instruction. Le contrôle disciplinaire est exercé par le Premier président de la cour d'appel.

Contrairement à ce qui se passe actuellement, le Premier président devrait pouvoir exercer ses fonctions pendant deux années complètes au moins, de sorte qu'il puisse être le chef de corps effectif de la magistrature assise.

c) *Sommige commissieleden zijn echter een meer fundamentele hervorming genegen*

Het grondbeginsel van de hervorming bestaat in een functionele specialisatie naar de volgende taken toe :

- politionele opsporing;
- vervolgingen;
- gerechtelijk onderzoek en berechting;
- tenuitvoerlegging van de straf.

Aangezien de beteugeling het behoud van orde en veiligheid tot doel heeft, ware het aangewezen dat alleen de uitvoerende macht belast wordt met :

- het vaststellen en opsporen van misdrijven en hun daders en de bewijsvoering;

- de strafuitvoering (art. 30, tweede lid, en 73 van de Grondwet).

De Regering zou aldus voor de Kamers en tegenover de slachtoffers verantwoording moeten afleggen over zowel de mislukkingen als de successen van de politiediensten en inzake strafuitvoering.

De daden van strafvervolgning worden, alvorens ze ten uitvoer worden gelegd, aan een rechterlijke controle onderworpen. Die controle behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke macht, omdat ze wordt uitgeoefend op gedingen die als voorwerp hebben personen te beroven van hun rechten, hun vrijheid of hun vermogen.

De controle door de hoven en rechtbanken omvat :

- de toetsing in feite en in rechte van de gegevens die tot staving van de bewering van de vervolgende partij worden ingeroepen en
- de aan de uitvoerende macht verleende of geweigerde machtiging om een maatregel te nemen waardoor een individueel grondrecht ontnomen of beperkt wordt.

Die controle wordt uitgeoefend door de onderzoeksrechter of de rechter ten gronde al naar gelang het onderzoek of de gevorderde maatregelen voorafgaand of definitief zijn.

Het Openbaar Ministerie heeft tot hoofdplicht vervolgingen in te stellen. Gepreciseerd moet worden of deze hoofdplicht een aspect is van de macht tot straffen dan wel of ze een specifieke opdracht is.

Zijn de vervolgingen enkel maar de uitoefening in rechte van de macht tot straffen, dan is het normaal dat de magistraten van het Openbaar Ministerie de politiediensten leiden, deelnemen aan de tenuitvoerlegging van de straffen en het statuut van vertegenwoordigers van de uitvoerende macht hebben. Die opvatting, die conform het Napoleontische ideeëngoed is, lag ten grondslag aan het wetsontwerp dat onder n° 237 op 22 april 1914 bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd ingediend. Het zou vandaag nog altijd kunnen worden aangenomen, voor het zover het Openbaar Ministerie beschikt over een daadwerke-

c) *Certains membres de la Commission sont toutefois partisans d'une réforme plus fondamentale*

Le principe fondamental de cette réforme consiste en une spécialisation fonctionnelle selon la nature des missions :

- recherches policières;
- exercice des poursuites;
- instruction judiciaire et jugement;
- application de la peine.

Etant donné que la répression a pour but le maintien de l'ordre et de la sécurité, il conviendrait que seul le pouvoir exécutif soit chargé de :

- la constatation et la recherche des infractions, la recherche de leurs auteurs et l'administration de la preuve;

- l'application des peines (art. 30, deuxième alinéa, et 73 de la Constitution).

Le Gouvernement devrait dès lors se justifier devant les Chambres et vis-à-vis des victimes tant à propos des échecs que des succès des services de police ainsi qu'en matière d'application des peines.

Les actes de poursuite pénale sont soumis à un contrôle judiciaire avant d'être exécutés. Ce contrôle relève de la compétence exclusive des cours et tribunaux du pouvoir judiciaire, du fait qu'il s'exerce sur des procédures qui visent à priver des personnes de leurs droits, de leur liberté, ou de leurs biens.

Le contrôle exercé par les cours et tribunaux consiste :

- à vérifier en fait et en droit les données utilisées pour étayer les affirmations de la partie poursuivante;
- à autoriser ou non le pouvoir exécutif à prendre une mesure ayant pour objet la privation d'un droit fondamental individuel ou la limitation de son exercice.

Ce contrôle est exercé par le juge d'instruction ou par le juge du fond, selon que l'instruction ou les mesures requises sont préalables ou définitives.

Le ministère public a pour mission essentielle d'engager des poursuites. Il convient d'examiner si cette mission constitue un aspect du pouvoir de punir ou une mission spécifique.

Si les poursuites constituent uniquement l'exercice en justice du pouvoir de punir, il est normal que les magistrats du ministère public dirigent les services de police, participent à l'exécution des peines et aient le statut de représentants du pouvoir exécutif. C'est également cette conception, conforme à l'idéologie napoléonienne, qui sous-tendait le projet de loi n° 237, déposé à la Chambre des Représentants le 22 avril 1914. Ce projet pourrait encore être adopté aujourd'hui, pour autant que le ministère public dispose d'une autorité effective sur les services de police qui relèvent du pouvoir exécutif et que les juges obtiennent des

lijke leidingmacht over de politiediensten die van de uitvoerende macht afhangen, en voor zover de rechters voldoende middelen krijgen om de door de vervolgende partij ingebrachte gegevens te toetsen.

Men kan er echter de voorkeur aan geven het instellen van vervolgingen als een specifieke opdracht te beschouwen. Daarvan bestaan historische preceden-ten.

Aangezien beteugeling vandaag niet langer wordt gezien als de uitoefening van het subjectieve recht om te straffen ⁽¹⁾, staat het de wetgever vrij de strafvor-deringen toe te vertrouwen aan een overheid die niet rechtstreeks van de uitvoerende macht afhangt ⁽²⁾.

In dat geval zou het Openbaar Ministerie het per-sonlijk recht hebben om geval per geval te beoorde-len of het politieonderzoek correct wordt verricht en of ambtshalve vervolgingen raadzaam zijn. Dat zou een gerechtelijke opdracht zijn die onverenigbaar is met de hoedanigheid van officier van politie.

6. Aanbeveling aan de wetgever

De commissie heeft met deze twee voorstellen de gehele problematiek willen vatten. Het eerste voor-stel is op korte termijn realiseerbaar. De meer funda-mentele hervorming dient verder te worden onder-zocht en uitgediept.

H. MAGISTRATEN MET EEN NATIONALE BEVOEGDHEID

Voor het onderzoek naar bepaalde misdrijven vormt de beperking van de territoriale bevoegdheid tot één gerechtelijk arrondissement of zelfs tot één rechtsge-bied een keurslijf en een hinderpaal voor een efficiënt onderzoek. In een aantal gevallen kan het aangewezen zijn een magistraat te belasten met de coördinatie van het onderzoek over het ganse grondgebied.

Hoe dan ook zal een duidelijke en wettelijke rege-ling moeten worden getroffen voor de bevoegdheden van deze magistraten, de wijze waarop ze deze kunnen uitoefenen, voor het toezicht dat op hen wordt uitge-oefend en de verantwoording die zij moeten afleggen, voor de vereisten en de procedure voor hun aanstel-ling.

Enerzijds zal een nationale magistraat aangewezen worden aan het hoofd van de bijzondere nationale po-litiediensten (bijstandteams) die als ondersteuning worden gezonden wanneer zich ergens te lande zware feiten voordoen.

Anderzijds moet de mogelijkheid gecreëerd worden om coördinerende magistraten aan te duiden. De functie van coördinerende magistraat moet een ad hoc functie zijn.

Zelfs indien een deel van de politie nationaal wordt georganiseerd, moet de rechtsbedeling in elk geval lokaal blijven.

moyens suffisants pour contrôler les informations fournies par la partie poursuivante.

On peut toutefois considérer que l'engagement de poursuites constitue plutôt une mission spécifique. Des précédents historiques existent en faveur de cette thèse.

Etant donné que la répression n'est plus considérée aujourd'hui comme l'exercice du droit subjectif de punir ⁽¹⁾, rien ne s'oppose à ce que le Législateur confie l'action publique à une autorité qui ne dépend pas di-rectement du pouvoir exécutif ⁽²⁾.

Dans ce cas, le Ministère public aurait le droit per-sonnel de juger cas par cas si l'enquête policière se déroule correctement et si des poursuites d'office sont indiquées. Une telle mission judiciaire est incompati-ble avec la qualité d'officier de police.

6. Recommandation au Législateur

La Commission s'est efforcée de traiter l'ensemble du problème dans ces deux propositions. La première est réalisable à court terme. La seconde, qui implique une réforme plus fondamentale, exige un examen ap-profondi.

H. MAGISTRATS DOTES D'UNE COMPETENCE NATIONALE

Lorsqu'il s'agit d'enquêter sur certaines infrac-tions, la limitation de la compétence territoriale à un seul arrondissement judiciaire, voire à un seul res-sort, constitue un carcan qui empêche de mener l'en-quête efficacement. Il peut être opportun, dans cer-tains cas, de charger un magistrat de coordonner l'enquête sur l'ensemble du territoire.

Il faudra en tout cas élaborer une réglementation légale définissant clairement les compétences de ces magistrats, la manière dont ils peuvent exercer ces compétences, les modalités du contrôle dont ils font l'objet, les conditions dans lesquelles ils doivent se jus-tifier, ainsi que les conditions auxquelles ils doivent satisfaire et la procédure à respecter pour leur dési-gnation.

D'une part, un magistrat national sera placé à la tête des services spéciaux de police nationaux (équipes d'assistance) qui sont envoyés en renfort lorsque des faits graves surviennent quelque part dans le pays.

D'autre part, il faudra prévoir la possibilité de désigner des magistrats chargés de la coordination. La fonction de magistrat coordinateur devra être une fonction ad hoc.

Même si une partie des services de police sont organisés à l'échelon national, l'administration de la Justice doit demeurer au niveau local.

De commissie maakt bijkomend nog de bedenking dat zowel de nationale als de coördinerende magistraten enkel worden belast met taken en bevoegdheden van gerechtelijke politie, en onmogelijk enige verantwoordelijkheid kunnen dragen voor informatie met betrekking tot de bestuurlijke politie en voor toezichts- en bewakingsactiviteiten met het oog op het beschermen van personen en goederen en op het voorkomen van misdrijven. Bijgevolg zullen desgevallend maatregelen moeten worden getroffen voor de coördinatie met de verantwoordelijken voor de bestuurlijke politie.

Deze conclusies werden eenparig aangenomen.
Onderhavig verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Rapporteurs,

T. VAN PARIJS
Ph. LAURENT

De Voorzitter,

A. BOURGEOIS

La Commission fait encore observer que tant les magistrats nationaux que les magistrats coordinateurs ne seront chargés que de missions de police judiciaire et ne seront compétents que dans ce domaine; il est exclu qu'ils assument une responsabilité quelconque en matière d'information concernant la police administrative et en matière d'activités de contrôle et de surveillance en vue de la protection des personnes et des biens et de la prévention des délits. Par conséquent, il faudra, le cas échéant, prendre des mesures visant à assurer la coordination de leur action avec celle des responsables de la police administrative.

Ces conclusions ont été adoptées à l'unanimité.
Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

De Rapporteurs,

T. VAN PARIJS
Ph. LAURENT

De Voorzitter,

A. BOURGEOIS