

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987

15 APRIL 1987

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 27 juni 1969
tot herziening van de besluitwet
van 28 december 1944 betreffende de
maatschappelijke zekerheid der arbeiders**

(Ingediend door de heer M. Olivier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De werkgever moet de sociale zekerheidsbijdragen op stricte termijnen overdragen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (R. S. Z.); degene die zijn verplichtingen niet of niet op tijd vervult, stelt zich bloot aan sancties waarvan het belang geenszins mag onderschat worden.

In de wetgeving zijn de sancties opgesomd die door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid kunnen opgelegd worden zonder tussenkomst van een rechtbank. Het betreft geldelijke sancties die bestaan uit bijdrageopslagen en verwijlntresten. Indien de bijdragen, en daarmee worden bedoeld zowel de bijdragen van de werknemer als die van de werkgever, niet binnen de wettelijk voorziene termijn aan de R. S. Z. werden gestort, wordt een sanctie opgelegd ten belope van 10 % van het bedrag dat niet binnen de wettelijke termijn is betaald en daarenboven een verwijlntrest die gelijk is aan de wettelijke intrest (thans 8 % per jaar) en die loopt vanaf het verstrijken van de wettelijke termijn tot op de datum van de betaling.

In bepaalde gevallen mag de R. S. Z. hetzij volledige, hetzij gedeeltelijke vrijstelling verlenen van de toegepaste bijdrageopslagen wegens de te late betaling van bijdragen. Een voorafgaande voorwaarde om het verzoekschrift tot vrijstelling in overweging te nemen is dat alle verschuldigde bijdragen bij de R. S. Z. dienen gestort te zijn. Het artikel 55 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, bepaalt op welke gronden de vrijstelling kan verleend worden:

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1986-1987

15 AVRIL 1987

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 27 juin 1969
révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale
des travailleurs**

(Déposée par M. M. Olivier)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'employeur est tenu de verser les cotisations sociales dont il est redevable envers l'Office national de sécurité sociale (O. N. S. S.) dans des délais stricts. S'il ne s'acquitte pas de ses obligations en ce qui concerne ce versement ou qu'il s'acquitte avec retard, il s'expose à des sanctions dont on aurait tort de minimiser l'importance.

Les sanctions que l'Office national de sécurité sociale peut infliger sans l'intervention d'un tribunal sont énumérées dans la loi. Il s'agit de sanctions pécuniaires qui consistent en des majorations de cotisations et en des intérêts de retard. Si les cotisations du travailleur ou de l'employeur ne sont pas versées dans les délais réglementaires, l'Office peut imposer une majoration de cotisations égale à 10 % du montant non payé dans le délai légal, ainsi qu'un intérêt de retard calculé au taux légal (actuellement 8 % l'an) pour la période allant de l'expiration dudit délai jusqu'au jour du paiement.

L'O. N. S. S. peut, dans certains cas, accorder une exonération totale ou partielle des majorations de cotisations appliquées pour cause de retard dans le paiement des cotisations. La prise en considération de la demande d'exonération est toutefois subordonnée au paiement préalable de toutes les cotisations dues. L'article 55 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, détermine les motifs pour lesquels l'exonération peut être accordée:

1) Geval van overmacht

De werkgever die het bestaan van overmacht bewijst, kan volledige vrijstelling bekomen van de bijdrageopslagen en verwijlntresten, aangerekend op het bedrag der niet binnen de wettelijke termijnen betaalde bijdragen en die betrekking hebben op de periode tijdens welke de overmacht zich voordeed.

Overeenkomstig de rechtsleer en rechtspraak terzake, verstaat de R.S.Z. onder overmacht het overkomen van een gebeurtenis die volledig vreemd is aan de persoon van de schuldenaar en onafhankelijk van zijn wil, redelijkerwijze niet te voorzien en menselijk onoverkomelijk, en die het hem volstrekt onmogelijk maakt zijn verplichting binnen de opgelegde termijn na te komen. Bovendien mag de schuldenaar zich geen enkele fout te verwijten hebben in de gebeurtenissen, die het overkomen van die vreemde oorzaak zijn voorafgegaan, hebben voorbereid of vergezeld.

2) Uitzonderlijke omstandigheden

Op uitdrukkelijke voorwaarde dat hij vooraf alle vervallen bijdragen heeft betaald, kan de werkgever, aan wie bijdrageopslagen en verwijlntresten aangerekend werden en die het bewijs levert dat de niet-betaling van de bijdragen binnen de wettelijke termijnen aan uitzonderlijke omstandigheden is toe te schrijven, vrijstelling bekomen van 50 % der toegepaste bijdrageopslagen.

De vrijstelling der bijdrageopslagen kan op 100 % worden gebracht, wanneer de werkgever het bewijs levert dat op het ogenblik dat de bijdragen eisbaar werden, hij een vaste en eisbare schuldvordering bezat ten opzichte van het Rijk, een provincie of provinciale openbare instelling, een gemeente, een federatie, agglomeratie of vereniging van gemeenten, een gemeentelijke of intercommunale openbare instelling of een instelling van openbaar nut beoogd bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut of een maatschappij beoogd bij artikel 24 van dezelfde wet.

Op voorwaarde dat de werkgever het van de Overheid ontvangen bedrag ten belope van de nog verschuldigde bijdrage aan de R.S.Z. heeft gestort binnen de maand na de ontvangst van dit geld, geniet hij ook vermindering van de aangerekende verwijlntresten ten belope van 20 %.

3) Billijkheid - Nationaal of gewestelijk economisch belang

De werkgever, die alle vervallen bijdragen betaald heeft en die, hetzij dwingende billijkheidsredenen, hetzij dringende redenen van nationaal of gewestelijk economisch belang kan invoeren, mag deze redenen bij de R.S.Z. laten gelden. Wanneer het Beheerscomité van de R.S.Z. de gegrondheid ervan erkent, mag dit Comité bij een met éénparigheid van stemmen getroffen en gemotiveerde beslissing, bij wijze van uitzondering, volledige vrijstelling van de toegepaste bijdrageopslagen verlenen.

Krachtens artikel 11 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, kan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid dadingen sluiten. Voor deze wet had de Rijksdienst ook die bevoegdheid gekregen op grond van de wet van 14 juli 1961 tot wijziging en aanvulling van de besluitwet van 28 december 1944 betref

1) Cas de force majeure

L'employeur qui apporte la preuve de l'existence d'une force majeure peut obtenir l'exonération complète des majorations de cotisations et intérêts de retard se rapportant au montant des cotisations non payées dans les délais légaux et afférentes à la période au cours de laquelle la force majeure s'est produite.

Conformément à la doctrine et à la jurisprudence en la matière, l'O.N.S.S. entend par force majeure la survenance d'un événement absolument étranger à la personne du débiteur, indépendant de sa volonté, raisonnablement imprévisible et humainement insurmontable qui l'empêche d'exécuter ses obligations dans le délai fixé. Le débiteur ne peut en outre avoir aucune part de responsabilité dans les événements qui ont précédé, préparé ou accompagné la survenance de cette cause externe.

2) Circonstances exceptionnelles

A la condition expresse qu'il ait préalablement payé toutes les cotisations échues, l'employeur à qui ont été réclamées des majorations de cotisations et des intérêts de retard et qui apporte la preuve de circonstances exceptionnelles, justificatives du défaut de paiement des cotisations dans les délais réglementaires, peut obtenir une réduction de 50 % des majorations de cotisations appliquées.

La réduction des majorations de cotisations peut être portée à 100 % lorsque l'employeur apporte la preuve qu'au moment de l'exigibilité des cotisations, il possédait une créance certaine et exigible à l'égard de l'Etat, d'une province ou d'un établissement public provincial, d'une commune, d'une fédération, agglomération ou association de communes, d'un établissement public communal ou intercommunal, ou d'un organisme d'intérêt public visé par la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ou d'une société visée par l'article 24 de la même loi.

S'il a versé à l'O.N.S.S., dans le mois de sa réception, le montant perçu des pouvoirs et organismes publics énumérés ci-dessus, et ce à concurrence des cotisations restant dues, l'employeur peut également bénéficier d'une réduction de 20 % des intérêts de retard qui lui ont été appliqués.

3) Equité - intérêt économique national ou régional

L'employeur qui a payé toutes ses cotisations échues et qui peut invoquer soit des raisons impérieuses d'équité, soit des raisons impérieuses d'intérêt économique national ou régional peut faire valoir celles-ci auprès de l'O.N.S.S. Si le Comité de gestion de l'O.N.S.S. en reconnaît le bien-fondé, il peut, à titre exceptionnel, exempter l'employeur du paiement des majorations de cotisations par décision motivée prise à l'unanimité.

L'article 11 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs autorise l'O.N.S.S. à transiger. Avant que cette loi n'entre en vigueur, l'O.N.S.S. possédait également cette faculté en vertu de la loi du 14 juillet 1961 modifiant et complétant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et portant

fende de maatschappelijke zekerheid van de arbeiders en tot wijziging van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

Door rechtsleer en rechtspraak wordt algemeen aanvaard dat de dading een overeenkomst is waardoor de partijen een einde stellen aan een bestaand of aan een toekomstig geschil door middel van wederzijdse toegevingen. Essentieel om een overeenkomst als dading te kunnen beschouwen is het feit dat uit het door deze overeenkomst beëindigd geschil een twijfel moet voortgevloeid zijn omtrent de verhoudingen tussen partijen. Hierbij dient aangestipt dat het voldoende is dat deze twijfel subjectief is, nl. dat het volstaat dat er op het ogenblik van de overeenkomst twijfel bestaat in hoofde van de partijen zelfs indien het voor ingewijden in de rechtswetenschap objectief duidelijk is dat de aanspraken van één der partijen ongegrond voorkomen (cfr. De Gavre « *Le contrat de transaction* », n^{rs} 2, 21 en 22).

Uit het voorgaande volgt anderzijds dat indien het in aanmerking genomen recht door alle partijen als zeker wordt beschouwd en als dusdanig ook wordt aanvaard, de overeenkomst hieromtrent weliswaar geldig is maar dan wel op een andere juridische grondslag dan deze van de transactie (cfr. De Page, deel V, n^o 483, 1^o).

In het recente verleden werden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid hoofdzakelijk dadingen afgesloten betreffende de betaling van sociale zekerheidsbijdragen op eindejaarspremies waarvan de werkgevers het loonkarakter betwistten.

Omtrent de omstandigheden waarin voornoemde transacties werden aangegaan, moet vooreerst de aandacht gevestigd worden op het feit dat deze werden gesloten met afzonderlijke werkgevers met wie de Rijksdienst een betwisting had omtrent de betaling van bijdragen op niet-contractuele premies.

Vervolgens moet opgemerkt worden dat alle transacties betrekking hadden op niet definitief in rechte beslechte geschillen.

Dit laatste geldt ook voor de gevallen waarin werd getransigeerd ondanks een in cassatie gewezen arrest aangezien deze procedures niet verder zijn behandeld geweest voor het Arbitragehof waarnaar zij door Hof van Cassatie waren verwezen. Ook deze betwistingen werden inderdaad niet beëindigd door definitieve gerechtelijke beslissingen.

Tenslotte moet gewezen worden op het feit dat al de tussengekomen transacties zowel voor de Rijksdienst als voor de betrokken werkgevers toegevingen inhielden omtrent de gerezen betwisting.

Uit de hiervoor beschreven omstandigheden waarin een transactie werd afgesloten betreffende de betaling van bijdragen voor sociale zekerheid op niet-contractuele premies blijkt dat in alle gevallen waarin een dading werd aangegaan aan de hiertoe vereiste voorwaarden werd voldaan nl. het bestaan van een geschil dat werd beëindigd door wederzijdse toegevingen.

* * *

Uit het voorgaande blijkt duidelijk dat de R. S. Z. over een ruime beoordelingsmacht beschikt wat de kwietschelding betreft van de opgelegde sancties en een meer beperkt appreciatierecht heeft wat betreft de bijdrageplicht in geval van betwisting.

Dezelfde instelling beschikt echter over geen enkele mogelijkheid om te verzaken aan bepaalde rechten inzake verschuldigde bijdragen, zelfs niet wanneer daarvoor gronden aanwezig zijn. Dit in tegenstelling met ondermeer het Sociaal Statuut der Zelfstandigen (koninklijk besluit n^o 38

modification de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle du certains organismes d'intérêt public.

La doctrine et la jurisprudence définissent généralement la transaction comme étant un contrat par lequel les parties mettent fin à une contestation née ou à naître par le moyen de concessions réciproques. Il faut, pour pouvoir considérer un contrat comme une transaction, que du litige auquel le contrat met un terme naisse un doute dans l'esprit des parties. Il convient de souligner à cet égard qu'il suffit que ce doute soit subjectif, c'est-à-dire qu'au moment de la transaction, il y ait un doute dans l'esprit des parties, même si pour les personnes versées dans la science du droit, il est objectivement manifeste que les prétentions d'une des parties ne sont pas fondées (cf. De Grave, « *Le contrat de transaction* », n^{os} 2, 21 et 22).

Par ailleurs, il découle de ce qui précède que si le droit pris en considération est considéré comme certain par toutes les parties et admis comme tel, le contrat qui interviendrait dans ces conditions serait, certes, valable, mais à un autre titre juridique que celui de la transaction (cf. De Page, tome V, n^o 483, 1^o).

Ces derniers temps, l'O. N. S. S. a surtout transigé en ce qui concerne le paiement de cotisations de sécurité sociale sur les primes de fin d'année, les employeurs contestant qu'il s'agisse d'une forme de rémunération.

Pour ce qui est des circonstances dans lesquelles ces transactions ont été faites, il convient en premier lieu de souligner que celles-ci ont été conclues avec des employeurs individuels avec lesquels l'O. N. S. S. était en litige au sujet du paiement de cotisations sur des primes non contractuelles.

On observera ensuite que toutes les transactions concernaient des litiges qui n'avaient pas fait l'objet d'une décision judiciaire définitive.

Cette remarque vaut également pour les cas où il a été transigé en dépit d'un arrêt rendu en cassation, étant donné que ces affaires n'ont pas été instruites plus avant par la cour de travail à laquelle la Cour de cassation les avait renvoyées.

Enfin, il convient de souligner que toutes les transactions intervenues comportaient des concessions, tant de la part de l'O. N. S. S. que dans le chef des employeurs concernés.

Il ressort des circonstances dans lesquelles ont été conclues les transactions relatives au paiement de cotisations de sécurité sociale sur des primes non contractuelles que dans tous les cas où l'O. N. S. S. a transigé, les conditions requises pour ce faire ont été remplies, c'est-à-dire qu'il existait un litige auquel il a été mis fin par des concessions mutuelles.

* * *

Il ressort clairement de ce qui précède que l'O. N. S. S. dispose d'un pouvoir d'appréciation étendu en ce qui concerne la remise des sanctions infligées et d'un pouvoir d'appréciation plus limité pour ce qui est du respect de l'obligation de cotiser en cas de contestation.

L'office ne dispose toutefois d'aucune possibilité de renoncer à certains droits en matière de perception de cotisations dues, même s'il existe des motifs pouvant légitimer une telle renonciation. Il ne possède donc pas de faculté analogue à celle qui résulte notamment du statut

van 27 juli 1967 houdende inrichting van het Sociaal Statuut der Zelfstandigen) waar in artikel 17 gesteld wordt, dat de zelfstandigen die zich in staat van behoefte bevinden of in een toestand die de staat van behoefte benadert, volledige of gedeeltelijke vrijstelling kunnen aanvragen van de verschuldigde bijdragen door zich te wenden tot een opgerichte Commissie.

In deze betrokken wetgeving is het begrip « staat van behoefte » of de benadering van deze staat zeer breed en heeft de Commissie voor vrijstelling der bijdragen een uitgebreide beoordelingsmacht die toelaat te oordelen of iemand al dan niet kan instaan voor zijn behoeften, rekening houdend met al de elementen eigen aan de zaak.

Ook bij de regeling van sociale zekerheid voor werknemers kunnen zich gevallen voordoen waarin de R.S.Z. over een beoordelingsmacht moet kunnen beschikken om in welbepaalde gevallen te verzaken aan de invordering van verschuldigde bijdragen. Enkele voorbeelden :

— Een vierentachtigjarige die in 1957 failliet ging, wiens echtgenote na echtscheiding alle goederen kreeg toegewezen, en die sedert het begin van de jaren 60 zijn schuld, die ruim 2 miljoen F bedroeg, afbetaalt met een maandelijkse storting van 1700 F.

— In 1944 wordt een handelaar in bouwmaterialen onder sekwestre geplaatst. Het handelsregister wordt op naam gezet van twee van zijn kinderen. Broer en zus worden solidair veroordeeld tot betalen van een R.S.Z.-schuld die betrekking heeft op de periode van 1946 tot 1953. Die schuld belooft nog steeds meer dan 500 000 F, uitsluitend bestaande uit bijdrageopslagen en interesten. De nalatenschap van de broer, die in 1954 failliet werd verklaard en die einde de jaren 70 overleed, werd verworpen. De zuster betaalt sedert 1959 de totale schuld af met maandelijkse stortingen van 500 F.

— Bij het overlijden van de werkgever in 1946 gaat de onderneming over in handen van de weduwe en haar 8 kinderen die nog niet allen meerderjarig zijn. De zaak wordt verder gezet met een miljoenschuld tot gevolg voor de periode van 1948 tot 1958. Sedert het overlijden van de moeder in de eerste helft van de jaren 50, zijn ook nog 5 van de 8 kinderen overleden. Een zoon is voor méér dan 66 % invalide, een andere leeft van een pensioen van 9 000 F per maand en een zoon betaalt sedert 1968 maandelijks 1 000 F op een schuld van meer dan 6 miljoen F.

— De schuld van een werkgever die in 1962 in faillissement werd verklaard, werd in de jaren 1976 tot 1982 afgekort door beslag op loon. Sedert de werkgever invalide werd, wordt de schuld met maandelijks 900 F afbetaald. Na het overlijden van haar man in 1985 worden deze afbetalingen door zijn weduwe verdergezet. De schuld bedraagt om en bij de 400 000 F, waarvan meer dan 100 000 F aan bijdragen.

— Twee broers baatten samen een bedrijf uit tot de ene broer in 1977 overleed. De overblijvende minder-valide broer moet de onderneming staken in 1979 d.m.v. een konkordaat met boedelafstand. De leveranciers laten hun eisen vallen, de R.S.Z. blijft de schuldenaar achtervolgen.

Er wordt derhalve voorgesteld aan de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, een artikel 11bis in te voegen dat concreet de voorwaarden opsomt binnen dewelke de R.S.Z. afstand kan doen van bepaalde rechten.

M. OLIVIER

social des travailleurs indépendants (arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants), qui dispose en son article 17 que les travailleurs indépendants qui se trouvent dans le besoin ou dans une situation voisine de l'état de besoin peuvent demander dispense totale ou partielle des cotisations dues en s'adressant à une commission instituée à cet effet.

Cette législation donne une interprétation très large des notions de « besoin » et de « situation voisine de l'état de besoin » et confère à la Commission des dispenses de cotisations un vaste pouvoir d'appréciation lui permettant de juger si une personne est en état de subvenir à ses besoins, compte tenu de tous les éléments propres à son cas.

Des situations dans lesquelles l'O.N.S.S. devrait pouvoir disposer d'un pouvoir d'appréciation lui permettant de renoncer au recouvrement de cotisations dues peuvent également se présenter dans le régime de sécurité sociale des travailleurs salariés, ainsi que l'attestent ces quelques exemples :

— Une personne âgée de quatre-vingt-quatre ans, qui a fait faillite en 1957 et dont l'épouse s'est vu attribuer tous les biens à l'issue d'une procédure en divorce rembourse par mensualités de 1700 F, depuis le début des années 1960, une dette qui s'élevait à plus de 2 millions de F.

— Les biens d'un marchand de matériaux de construction sont mis sous séquestre en 1944. L'inscription au registre de commerce est mise au nom de deux des enfants du marchand. Le frère et la sœur sont condamnés solidairement à rembourser à l'O.N.S.S. une dette portant sur la période qui va de 1946 à 1953. Cette dette s'élève aujourd'hui encore à plus de 500 000 F et consiste uniquement en majorations de cotisations et en intérêts. La succession du frère, qui a été déclaré en faillite en 1954 et est décédé à la fin des années septante, a été répudiée. Depuis 1959, la sœur rembourse la totalité de la dette par mensualités de 500 F.

— A la mort de l'employeur, en 1946, l'entreprise est reprise par sa veuve et ses huit enfants, qui ne sont pas encore tous majeurs. La poursuite des activités fait naître une dette de plusieurs millions pour la période 1948-1958. Depuis le décès de la mère, pendant la première moitié des années cinquante, cinq des huit enfants ont également perdu la vie. Un fils est invalide à plus de 66 %, un autre doit vivre avec une pension de 9 000 F par mois et le troisième verse depuis 1968 des mensualités de 1 000 F pour rembourser une dette de plus de 6 millions de F.

— La dette d'un employeur déclaré en faillite en 1962 a été remboursée en partie, de 1976 à 1982, par le biais de saisies sur salaire. Depuis qu'il est devenu invalide, la dette est remboursée par mensualités de 900 F, qui, depuis le décès de cet employeur en 1985, sont payées par sa veuve. La dette s'élève à quelque 400 000 F, dont plus de 100 000 F consistent en cotisations impayées.

— Deux frères exploitent ensemble une entreprise jusqu'au décès de l'un d'eux en 1977. Le frère survivant, handicapé, doit mettre fin à l'activité de l'entreprise en 1979 en sollicitant un concordat par abandon d'actif. Les fournisseurs renoncent à leurs créances, alors que l'O.N.S.S. s'acharne à poursuivre le débiteur.

Nous proposons dès lors d'insérer dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs un article 11bis énumérant les conditions auxquelles l'O.N.S.S. peut renoncer à certains droits.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Een artikel 11*bis*, luidend als volgt, wordt in de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd:

« Art. 11*bis*. — Wanneer de schuldenaar van bijdragen, bijdrageopslagen en intresten sinds meer dan 5 jaar niet meer als werkgever bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid is ingeschreven, kan:

1) het Beheerscomité afzien van de toegepaste bijdrageopslagen en verwijlintresten op voorwaarde dat de betrokkene aantoonbaar aan alle andere verplichtingen te hebben voldaan;

2) kan het Beheerscomité bij éénparigheid van stemmen afzien van het geheel of een gedeelte der verschuldigde bijdragen op voorwaarde dat de betrokkene aantoonbaar dat zijn financiële middelen hem niet toelaten zijn schuld te vereffenen. »

26 maart 1987.

M. OLIVIER
L. DHOORE
J. DE ROO
C. MARCHAND
J. ANSOMS
A. ANTOINE
E. VANDEBOSCH
F. VANSTEENKISTE

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, il est inséré un article 11*bis*, libellé comme suit:

« Art. 11*bis*. — Si le débiteur de cotisations, de majorations de cotisations et d'intérêts n'est plus inscrit comme employeur, depuis plus de cinq ans, à l'Office national de sécurité sociale, le Comité de gestion peut:

1) renoncer au recouvrement des majorations de cotisations et des intérêts de retard, à condition que l'intéressé établisse qu'il s'est acquitté de toutes les autres obligations;

2) renoncer, par décision prise à l'unanimité, au recouvrement de tout ou partie des cotisations dues, à condition que l'intéressé établisse que ses ressources financières ne lui permettent pas de régler sa dette. »

26 mars 1987.