

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

23 JANUARI 1987

WETSVOORSTEL

betreffende de wegwerpverpakking

(Ingediend door de heren Van Durme,
Daras, c.s.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De afvalproblematiek staat de jongste jaren vaak in het middelpunt van de belangstelling, en dit meestal in negatieve zin.

Vooreerst zijn er de schandalen in verband met de illegale stortingen, die hoe langer hoe vaker aan het licht komen en waar de uitvoerende macht haar verantwoordelijkheid moet opnemen.

Ten tweede zijn er de normen voor lozingen — ook afval — die blijkbaar op maat kunnen worden gesneden, al naargelang de « noodwendigheid », zoals we onlangs nog mochten beleven in het geval van de normen voor lozing van bepaalde produkten in de sector van de kunstmeststoffen.

Ten derde zijn er de moeilijkheden van het industriële afval dat zo giftig is dat het onmogelijk kan gestort worden zonder een gevaar te betekenen voor de volksgezondheid, via — ondermeer — een bedreiging van de kwaliteit van het grond- en het drinkwater.

Tenslotte is er de afvalberg, veroorzaakt door ondermeer een overmatige produktie van materialen met korte levensduur. Deze kunnen zowel afkomstig zijn van industrieel materiaal als van materialen voor huishoudelijk gebruik.

Deze afvalberg wordt letterlijk onoverzienbaar en er worden momenteel in België verschillende methodes toegepast om hem fysiek kleiner te maken, zoals de breekerven en de afvalverbranding.

Dat er zich heel wat problemen met deze laatste vorm van « verwerking » voordoen, is genoegzaam bekend.

Daar de problemen die zich voordoen met de verbranding van bepaalde industriële afvalstoffen moesten speciale schepen worden vervaardigd zodat deze in open zee kan gebeuren. De controle op wat er werkelijk gebeurt met het

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

23 JANVIER 1987

PROPOSITION DE LOI

relative aux emballages perdus

(Déposée par MM. Van Durme,
Daras et consorts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis quelques années, le problème des déchets est souvent au centre de l'actualité, et ce, généralement dans un sens négatif.

Il y a tout d'abord les scandales des déversements illégaux, qui se font de plus en plus fréquents et à l'égard desquels le pouvoir exécutif doit prendre ses responsabilités.

Ensuite se pose le problème des normes en matière de rejets (constituant également des déchets), qui, comme nous avons pu le constater récemment pour certains produits du secteur des engrais chimiques, peuvent apparemment être fixées « sur mesure », en fonction des « nécessités ».

En troisième lieu, il y a le problème des déchets industriels dont la toxicité est telle que leur déversement mettrait en péril la santé de la population, notamment en altérant la qualité des eaux souterraines et de l'eau potable.

Enfin, nous nous trouvons en présence d'une montagne de débris et de détritus, amoncelés notamment à cause d'une production excessive de produits à courte durée de vie, tant industriels que ménagers.

Cette masse de débris et de détritus ne cesse de gonfler et devient à ce point envahissante que diverses méthodes sont actuellement appliquées en Belgique afin d'en réduire le volume, par exemple le concassage et l'incinération.

Il est certainement superflu de rappeler les nombreux problèmes que pose cette dernière méthode de « traitement » des déchets.

En raison des problèmes liés à l'incinération de certains déchets industriels, il a fallu construire des navires spéciaux afin que cette opération puisse s'effectuer en pleine mer. On comprendra que, dans ces conditions, il est très difficile

afval en op de giftigheid van de verbrande gassen en stoffen wordt hierdoor uiteraard bijzonder bemoeilijkt en we kunnen maar hopen dat men geen loopje neemt met de wetgeving terzake, al weten we dat zulks echt geen garantie inhoudt.

Zelfs de verbrandingsovens die gewoon huisvuil verwerken, scheiden vaak bijzonder giftige stoffen af die de volksgezondheid ernstig kunnen schaden. Zij worden daarom ver van de bebouwde kommen af gebouwd, zodat er van warmterecuperatie weinig of geen sprake kan zijn. Dit betekent dat er voor de verwerking van afval nog maar eens energie verloren gaat.

Wanneer we een fundamentele verbetering willen aanbrengen in de « afvalbranche », zullen we het hele concept van ons omgaan met de (grond)-stoffen grondig moeten herdenken.

Vooreerst wordt er blijkbaar nog steeds uitgegaan van het idee dat we oneindig kunnen blijven doorgaan met het aanwenden van de grondstoffen voor om het even welk doel.

Nog altijd blijkt het meer winstgevend te zijn om produkten te vervaardigen met een korte levensduur, zodat deze snel door nieuwe kunnen worden vervangen. Er worden nog altijd geen vragen gesteld naar de totale kost van dergelijke wijze van redeneren: kost in termen van verbruikte grondstoffen en energie voor de produkten, kost ook voor de noodzakelijke vernietiging van de « verbruikte » produkten.

Vele van deze elementen worden zelfs niet in de kostprijs van het produkt begrepen, om de eenvoudige reden dat het de Gemeenschap is die de nodige voorzieningen treft, zonder hiervoor de reële vergoeding te vragen.

Als voorbeeld nemen we de zogenaamde « milieubelasting » waarvan de opbrengst hoofdzakelijk moet dienen om de kosten te dekken van de waterzuiveringsinstallaties. De provincies heffen hiervoor een taks per capita voor de inwoners en de bedrijven betalen *a rato* van een zgn. « inwoners-equivalent (i.e.) ». Hierop is echter een plafond bepaald zodat bvb. een zwaar vervuilend fotochemisch bedrijf uit het Antwerpse met duizenden arbeiders slechts 250 i.e. betaalt. Het zelf zuiveren van het vervuilde water zou het bedrijf vele malen meer kosten. (Overigens produceert het bedrijf uit ons voorbeeld zoveel vervuild water, dat de vrij nieuwe waterzuiveringsinstallatie volkomen ontoereikend is en het afval quasi ongezuiverd de Schelde inloost.)

Een ander voorbeeld: het storten van afval op stortterreinen. Ook hier blijkt er één en ander loos te zijn. Als er al voldoende betaald wordt voor het gestorte afval als dusdanig, blijken er zich bijzondere moeilijkheden voor te doen met de aard van het afval. Vaak zijn er niet voldoende middelen aanwezig om de aard ervan te kunnen vaststellen en trachten de storters op allerhande manieren te ontlopen aan een correcte aangifte van de kwaliteit van het gestorte goed. Gevolg hiervan is — cfr. de Antwerpse stortplaats « de Hooge Maey » — een enorme kostprijs om de vervuiling die het gevolg is van een dergelijke handelswijze tegen te gaan. Kostprijs die weer eens te meer wordt afgewenteld op de anonieme belastingbetaler.

Door deze verdoken vorm van staatssubsidie aan sommige bedrijven wordt de prijs van vele produkten kunstmatig laag gehouden en wordt de reële kost afgewenteld op de anonieme massa van de belastingbetalers in plaats van op diegenen die deze produkten gebruiken en in de mate dat zij deze gebruiken. In een tijd dat er langs alle kanten moet bespaard worden, en dat er vele duizenden arbeidsplaatsen

de contrôler ce qu'il advient réellement des déchets ainsi que le degré de toxicité des substances et des gaz brûlés; on peut seulement espérer que les prescriptions légales en la matière sont observées, ce qui, comme on le sait, ne constitue pas vraiment une garantie.

Même les incinérateurs où sont brûlées des ordures ménagères dégagent souvent des substances extrêmement toxiques qui peuvent nuire gravement à la santé de la population. C'est pourquoi ils sont construits loin des agglomérations, ce qui rend pratiquement impossible toute récupération de chaleur. Il en résulte que le traitement des déchets entraîne une nouvelle perte d'énergie.

Pour améliorer fondamentalement la situation en ce qui concerne le problème des déchets, il faut repenser notre manière d'utiliser les matières premières.

Tout d'abord, il est manifeste que l'on continue de considérer que les matières premières peuvent être utilisées indéfiniment à n'importe quelle fin.

Il s'avère encore toujours plus avantageux de fabriquer des produits à courte durée de vie, qui peuvent être remplacés rapidement par de nouveaux. Personne encore ne se préoccupe du coût global d'une telle approche, c'est-à-dire du coût en termes de matières premières et d'énergie consommées pour la production, mais aussi du coût inhérent à la destruction obligatoire des produits « consommés ».

Nombre de ces éléments n'interviennent même pas dans le prix du produit, tout simplement parce que les mesures nécessaires sont prises par la collectivité elle-même, qui ne réclame pas la contrepartie financière réelle.

Considérons par exemple la « taxe d'environnement », dont le produit est destiné essentiellement à couvrir le coût des installations d'épuration des eaux. Les provinces perçoivent cette taxe, d'une part, par habitant et, d'autre part, à charge des entreprises à raison d'un « équivalents-habitants ». Cependant, comme le nombre d'équivalents-habitants est plafonné, la taxe payée par une entreprise très polluante de la région anversoise, appartenant au secteur de la photochimie et occupant des milliers d'ouvriers, ne dépasse pas 250 équivalents-habitants, somme insignifiante par rapport à ce que l'entreprise devrait payer si elle procédait elle-même à l'épuration de l'eau qu'elle pollue. (D'ailleurs, les quantités d'eau polluée produites par cette entreprise sont telles que l'installation d'épuration, assez récente, est totalement insuffisante et rejette dans l'Escaut une eau qui n'est pratiquement pas épurée.)

Un autre exemple est celui du déversement des immondices dans les décharges publiques, où l'on constate aussi des anomalies. A supposer même que le prix payé pour le déversement des immondices proprement dit soit suffisant, des problèmes particuliers se posent quant à la nature de ces immondices. Souvent, les moyens disponibles ne suffisent pas pour déterminer la nature des immondices et les déverseurs recourent à toutes sortes d'expédients pour ne pas déclarer correctement la qualité des matières déversées. Il s'ensuit que des sommes énormes doivent être consacrées à la lutte contre la pollution qui résulte de telles pratiques (témoin la décharge publique « de Hooge Maey » à Anvers) et que c'est de nouveau le contribuable anonyme qui, au bout du compte, supporte ces dépenses.

Ce subventionnement déguisé de certaines entreprises par l'Etat a pour effet de maintenir le prix de nombreux produits à un niveau artificiellement bas et de faire supporter le coût réel par la masse des contribuables, au lieu qu'il le soit par les utilisateurs de ces produits, et ce, au prorata du degré d'utilisation. A une époque où des économies doivent être réalisées dans tous les secteurs et où des

verloren gaan of zelfs door de overheid geschrapt worden, lijkt ons deze vorm van sluik-subsidies bijzonder immoreel en totaal in tegenspraak met de mondelinge beleden liberale belastingsideologie.

Hiervoor moet op korte termijn een oplossing gevonden worden. Een ideale oplossing kan natuurlijk slechts gevonden worden op Europees niveau, dit om een plotse verschuiving van de concurrentiepositie van de onze bedrijven te voorkomen.

Men mag echter niet vergeten dat de wetgeving in de verschillende Europese staten nu aanzienlijk verschilt en dat er van verschillende kanten druk wordt uitgeoefend om tot een eenvormige wetgeving te komen.

Overigens is men zich op Europees niveau bewust van de problemen terzake en worden er richtlijnen dienaangaande voorbereid. Een progressieve wetgeving in België zou ons land in Europees perspectief toonaangevend kunnen maken.

Een wetsvoorstel betreffende drankverpakking

Het voorliggende wetsvoorstel is een eerste in een hele reeks, die moet leiden tot een daadwerkelijke regeling van het afvalprobleem op lange termijn. Dit voorstel bepaalt nu reeds eenvoudige maatregelen voor een op korte termijn realiseerbare stap in de oplossing van een probleem dat binnenkort zulkdanige afmetingen dreigt aan te nemen dat elke latere oplossing bijzonder duur wordt.

Het bepaalt de maatregelen die dienen genomen te worden om de hoeveelheid afval te reduceren, meer precies wat betreft de hoeveelheid drankverpakking die eenvoudigweg wordt weggeworpen.

Het voorstel houdt meer bepaald twee voornaamste elementen in, t.w. een verplichting om statiegeld te heffen op drankverpakking voor levensmiddelen en een verbod op het gebruik van de grondstoffen polyetheentereftalaat (P. E. T.) en polyvinylchloride (P. V. C.).

Er wordt niet meteen een verbod op alle soorten van wegwerpverpakking voorgesteld, maar eerder een stimulans gegeven om af te stappen van deze hoogst on-ecologische handelwijze door ontleding en het financieel aantrekkelijk maken van het gebruik van wegwerpverpakkingen.

Op P. E. T. daarentegen wordt wel onmiddellijk een verbod uitgevaardigd gezien dit produkt niet afbreekbaar blijkt te zijn en vormt als dusdanig een bedreiging voor het landschap. Hoewel de P. E. T.-fles theoretisch gerecycleerd kan worden en dit door sommige bottelaars wordt aangegrepen om misbruik te maken van het teken voor recycling, wordt zulks niet gedaan en de flessen worden ook nergens teruggenomen.

P. V. C. is een materiaal dat vrij veel gebruikt wordt als drankverpakking, maar dat ook bijzondere problemen stelt voor de omgeving. Zo wordt er bij de aanmaak gebruik gemaakt van weekmakers, waarvan men een sterk vermoeden heeft dat deze kankerverwekkend zijn als ze in het milieu terecht komen. Tevens komt er bij de produktie van P. V. C. vinylchloride in de lucht. Bovendien blijkt P. V. C. bij de aanmaak bijzonder veel energie te vergen, in de grootte-orde van 1,1 kWh per liter verpakt produkt. (Ter vergelijking: een glazen fles die gemiddeld 55 x herbruikt wordt verbruikt slechts 0,16 kWh, spoelen en reinigen inbegrepen).

Het onderhavige voorstel wil de wegwerp-drinkverpakking feitelijk streng aan banden leggen, enerzijds uit het

milliers d'emplois sont perdus ou même supprimés par les pouvoirs publics, cette forme de subventionnement camouflé nous paraît particulièrement immorale et totalement incompatible avec l'idéologie libérale qui est professée en matière de fiscalité.

Ce problème doit trouver une solution à bref délai. Il est évident que la solution idéale ne peut être trouvée qu'au niveau européen, ce afin d'éviter un glissement brusque de la position concurrentielle de nos entreprises.

Il ne faut pas oublier, en effet, qu'il existe des différences considérables entre les législations des divers Etats membres et que des pressions sont exercées de divers côtés afin de parvenir à une législation uniforme.

Les responsables au niveau européen sont bien conscients de ces problèmes et sont en train d'élaborer des directives afin d'y apporter une solution. L'instauration d'une législation progressiste en Belgique ferait de notre pays un exemple à suivre au niveau européen.

Une proposition de loi relative à l'emballage des boissons

La présente proposition de loi est la première d'une série de propositions dont le but à long terme est de régler efficacement le problème des déchets. La présente proposition prévoit dès à présent un certain nombre de mesures simples permettant d'apporter à court terme un début de solution à un problème qui risque sous peu de prendre des proportions telles que toute solution future s'avérerait particulièrement coûteuse.

La présente proposition prévoit les mesures nécessaires à la réduction de la quantité de déchets, et ce, plus particulièrement en ce qui concerne les emballages perdus des boissons.

Nous proposons en l'occurrence deux mesures essentielles, à savoir l'obligation de consigner les emballages des boissons et l'interdiction d'utiliser le polyéthylène téréphthalate (P. E. T.) et le chlorure de polyvinyle (P. V. C.).

Notre but n'est pas d'interdire immédiatement tous les types d'emballages perdus, mais plutôt d'encourager l'abandon de cette formule particulièrement antiécologique en déconseillant et en rendant financièrement inintéressant l'emploi de ces emballages.

Nous proposons par contre d'interdire sans délai l'utilisation du P. E. T., du fait que cette matière n'est pas dégradable et qu'elle constitue donc une menace pour l'environnement. Bien que la bouteille en P. E. T. soit théoriquement recyclable et que certains producteurs utilisent abusivement le logo du recyclage, les bouteilles ne sont ni recyclées ni reprises.

Le P. V. C. est utilisé assez fréquemment pour l'emballage des boissons, mais cette matière pose aussi des problèmes particuliers en ce qui concerne l'environnement. Pour la fabrication de ces emballages, on utilise des plastifiants, que l'on soupçonne fort d'avoir des effets cancérogènes lorsqu'ils sont libérés dans la nature. La fabrication du P. V. C. provoque également l'émission de chlorure de vinyle dans l'air et nécessite en outre une quantité considérable d'énergie, de l'ordre de 1,1 kWh par litre de produit emballé. (A titre de comparaison: la fabrication d'une bouteille en verre qui est en moyenne réutilisée 55 fois ne requiert que 0,16 kWh, rinçage et nettoyage compris).

La présente proposition de loi tend en fait à limiter sévèrement l'utilisation d'emballages perdus pour les bois-

oogpunt van de grootte van de afvalberg, waarin deze een niet onaanzienlijk aandeel vertegenwoordigt, anderzijds vanuit het oogpunt van het energieverbruik (eenmalige of wegwerp-drankverpakking vereist immers een veel hoger energieverbruik dan een verpakking die verschillende malen kan worden aangewend) en de aard van de afvalstoffen die vrijkomen bij verwerking, tenslotte ook vanuit het oogpunt van stede- en landschapsschoon: de wegwerp-drankverpakking vertegenwoordigt nl. een zeer hoog aandeel van het zgn. «zwerfvuil», d.i. de troep onder de vorm van blikjes, flesjes, papiertjes,... die men zowat overal aantreft tegenwoordig.

Het voorstel sluit aan bij de Richtlijn 85/339/E.E.G. van 27 juni 1985 betreffende «de verpakking voor vloeibare levensmiddelen».

In deze richtlijn worden een aantal maatregelen voorgesteld op het gebied van de produktie, de verhandeling, het gebruik, de recyclage en het opnieuw vullen van verpakkingen voor vloeibare levensmiddelen, evenals op het gebied van de verwijdering van gebruikte verpakkingen, «ten einde de belasting van deze gebruikte verpakkingen op het milieu te verminderen en de beperking van het energie- en grondstoffenverbruik te stimuleren».

De richtlijn biedt de lid-staten de mogelijkheid o.a. via wettelijke bepalingen en mits inachtnaam van de bepalingen van het Verdrag inzake vrij verkeer, de nodige maatregelen te treffen.

Het artikel 4.2, 2^o lid bepaalt zelfs dat — in afwachting van een communautaire regeling — maatregelen mogen genomen of gehandhaafd worden om «materialen of stoffen die uit gebruikte verpakkingen afkomstig zijn, voor de produktie van nieuwe verpakkingen te verbieden».

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1 omvat enkele definities van in het voorstel gebruikte termen.

Artikel 2 omvat de bepalingen betreffende de verplichte en algemene heffing van een statiegeld.

De algemeengeldigheid wordt aangegeven in het eerste lid.

In het tweede en derde lid wordt wettelijk bepaald hoe en door wie het statiegeld wordt geïnd en teruggegeven. Het principe is duidelijk: het is een waarborg-systeem zoals dit algemeen gebruikelijk is en reeds in voege voor verschillende meestal glazen drankverpakkingen.

In het derde lid wordt bepaald hoe de waarde van het statiegeld wordt geregeld. In het kader van een zo groot mogelijke eenvormigheid, en tevens om een standaardisering van formaten en inhoudten te stimuleren — een jarenoude eis van de consumenten en ecologische verenigingen — wordt er een eenheidsprijs bepaald per inhoudscategorie. De verdere modaliteiten worden bepaald door de Koning binnen de perken van de wet. Het is echter duidelijk dat het opzet is te komen tot een beperkt aantal categorieën.

De eis dat de waarde van het statiegeld nooit lager mag liggen dan deze van nieuw-geproduceerde glazen drankverpakking steunt op volgende overwegingen: vooreerst blijkt uit bijna alle studies dat de klassieke glazen flessen voor meervoudig gebruik de meest aangewezen verpakking is vanuit energetisch en ecologisch oogpunt. Anderzijds zijn deze glazen flessen niet het goedkoopst in aanmaakprijs en moet men de fabrikanten en verdelers de zekerheid kunnen geven dat zij hun materiaal kunnen afzetten en terugbekomen. Vanuit de doelstelling van de wet, m.n. het

sons, compte tenu, d'une part, du volume des déchets, dans lequel ces emballages représentent une part non négligeable, et, d'autre part, de la consommation d'énergie (la fabrication des emballages perdus nécessite en effet beaucoup plus d'énergie que celle des emballages réutilisables) et de la nature des déchets libérés lors de la fabrication, et, enfin, de la pollution des villes et de l'environnement: les emballages perdus des boissons constituent une part très importante des «déchets errants» que constituent les innombrables boîtes, bouteilles, papiers et autres déchets qui traînent un peu partout.

La présente proposition s'inscrit dans le prolongement de la directive 85/339/C.E.E. du 27 juin 1985 concernant «les emballages pour liquides alimentaires».

Cette directive prévoit un ensemble d'actions à mener dans le domaine de la production, de la commercialisation, de l'emploi, du recyclage et du remplissage des emballages de liquides alimentaires ainsi que dans le domaine de l'élimination des emballages usagés, «en vue de réduire l'impact de ces derniers sur l'environnement et de promouvoir la réduction de la consommation d'énergie et de matières premières.»

Elle permet aux Etats membres de prendre les mesures nécessaires, notamment par le biais de dispositions légales, pourvu qu'elles soient conformes aux dispositions du traité relatives à la libre circulation.

L'article 4.2, 2^{ème} alinéa, prévoit même que, dans l'attente d'une réglementation communautaire en la matière, les Etats membres peuvent prendre ou maintenir des mesures visant à «exclure de la fabrication de nouveaux emballages certains matériaux ou substances provenant d'emballages usagés.»

Commentaire des articles

L'article 1^{er} définit certains termes utilisés dans la proposition.

L'article 2 comprend les dispositions relatives à la perception obligatoire et générale d'une consigne.

Le premier alinéa précise que cette perception est d'application générale.

Les deuxième et troisième alinéas déterminent comment et par qui la consigne est perçue et remboursée. Le principe est clair: il s'agit du système de consignation qui est déjà appliqué pour plusieurs emballages de boissons, pour la plupart en verre.

Le troisième alinéa détermine le mode de fixation de la consigne. Un prix unitaire est fixé par catégorie de capacité, en vue de réaliser la plus grande uniformité possible et d'encourager la standardisation des formats et capacités, que les associations de consommateurs et de protection de l'environnement revendiquent depuis de longues années. Les modalités ultérieures seront fixées par le Roi dans les limites de la loi. Il va cependant de soi que l'objectif est de parvenir à un nombre limité de catégories.

La disposition selon laquelle le montant de la consigne ne peut jamais être inférieur à celui d'un emballage de boisson neuf en verre est fondée sur les considérations suivantes: en premier lieu, toutes les études ou presque, font apparaître que les bouteilles en verre classiques réutilisables constituent l'emballage le plus adéquat du point de vue énergétique et écologique. Ensuite, le coût de fabrication de ces bouteilles en verre n'est pas le moins élevé et les fabricants et distributeurs doivent être assurés de pouvoir écouler et récupérer leurs emballages. Etant donné

het afbouwen van het gebruik van wegwerpverpakking, is het duidelijk dat alle stimuli tot het gebruik van meermalig bruikbaar materiaal moet worden gegeven.

Bemerk dat de prijsbepaling geschiedt per inhoudscategorie en niet per soort van gebezigd materiaal.

Om niet tenachter te lopen op economische wetmatigheden en om tijdig te kunnen inspelen op wijzigingen in de binnen- en buitenlandse markt of in de Europese wetgeving, moet regelmatige herziening mogelijk zijn. Dit geldt zowel voor de hoogte van het statiegeld als voor de indeling van de categorieën.

Het vierde lid bepaalt, in overeenstemming met artikel 5, 2, van de E.G.-richtlijn 85/339 het aangeven van het bedrag van het statiegeld.

Voorname artikel 5 bepaalt verder dat duidelijk moet aangegeven worden wanneer het om hervulbare verpakking gaat. Aangezien de doelstelling van dit voorstel is alle niet-herbruikbare verpakking te weren, en het resultaat van deze wet dit ook zal zijn, wordt de verplichting opgelegd om aan te geven wanneer een drankverpakking niet hervuld wordt.

Belangrijk is hierbij de aanvulling op de Richtlijn — volledig in overeenstemming met de zin ervan — dat niet de intentie (hervulbaar), maar de feitelijke werkelijkheid (het al-of-niet hervullen) moet worden aangegeven.

Het laatste lid van artikel 2 tenslotte bepaalt voor alle duidelijkheid de verplichtingen van elke fabrikant of verdeler, en speciaal van deze die niet-hervulbare produkten op de markt brengt. De tweede en vierde zin zijn toepassingen van de wetten en decreten op de afvalstoffen.

Artikel 3 verbiedt eenvoudigweg het in de handel brengen — onder welke vorm dan ook van de P.E.T. — en P.V.C. flessen.

Zoals hierboven al aangegeven en blijkens verschillende studies zijn deze materialen nl. quasi onafbreikbaar en zorgen ze voor een bijzondere milieuhinder. Hoewel theoretisch hervulbaar, wordt dit niet gedaan om verschillende redenen, o.m. omdat een deel van de smaak zou blijven hangen of bepaalde schadelijke bestanddelen uiteindelijk zouden kunnen vrijkomen in de drank. Bovendien is het niet controleerbaar of de flessen gebruikt werden om bepaalde produkten te bevatten die het omhulsel aantasten zoals petroleum bvb., en op deze manier in de voeding terecht kunnen komen.

Wanneer deze flessen terechtkomen in het normale huisvuil en samen daarmee verbrand worden, komen bovendien erg giftige gassen vrij die moeilijk en slechts via dure installaties weg te filteren zijn.

Aangezien deze materialen bepaalde voordelen bieden, willen wij er hier expliciet op wijzen dat verbod slechts geldt voor drankverpakkingen, en dit conform de E.G.-richtlijn. De strafbepalingen, zoals voorzien in artikel 5 voor de vervaardiging van P.E.T.-en P.V.C.-flessen voor drankverpakking zijn echter bijzonder streng en zeer strikt toe te passen.

Dit artikel is niet in strijd met het Verdrag van de E.G., maar een toepassing van artikel 4, 2, 2^o lid van de Richtlijn 85/339.

Artikel 4 hoort in zekere zin eerder thuis in een wetgeving op openbare reiniging. Een verantwoording is hier dan ook wel op haar plaats.

Drankverpakking en delen ervan blijken een erg groot, zoniet het grootste bestanddeel uit te maken van het

que la proposition vise à bannir progressivement l'utilisation d'emballages perdus, il va de soi qu'il faut encourager l'utilisation d'emballages réutilisables.

Il convient d'observer que le prix est fixé par catégorie de capacité et non par type d'emballage.

Ces dispositions doivent pouvoir être revues régulièrement, en vue d'être adaptées en temps utile en fonction de l'évolution économique et des changements intervenus sur les marchés intérieur et extérieur ou dans la législation européenne. Cette nécessité concerne aussi bien le montant de la consigne que la répartition en catégories.

Le quatrième alinéa prévoit, conformément à l'article 5,2, de la directive 85/339/C.E.E., que le montant de la consigne doit être indiqué sur l'emballage.

L'article 5 précité prévoit également qu'il doit être clairement mentionné, le cas échéant, qu'il s'agit d'un emballage reremplissable. Etant donné que la présente proposition vise à éliminer tous les emballages non réutilisables, et que cet objectif devrait d'ailleurs être atteint, nous avons prévu l'obligation d'indiquer, le cas échéant, que l'emballage n'est pas réutilisé.

Il est important de souligner que la présente proposition va plus loin que la directive — tout en respectant son esprit —, puisque ce n'est pas la possibilité de réutilisation (*reremplissable*), mais la destination réelle de l'emballage (emballage réutilisé ou non) qui doit être indiquée.

Enfin, dans un souci de clarté, le dernier alinéa de l'article 2 définit les obligations des fabricants ou distributeurs, et particulièrement de ceux qui commercialisent des produits non reremplissables. Les dispositions énoncées aux deuxième et quatrième phrases sont des applications des lois et décrets sur les déchets.

L'article 3 interdit purement et simplement la commercialisation — sous quelque forme que ce soit — de bouteilles en P.E.T. ou en P.V.C.

Nous avons souligné ci-avant et il ressort de plusieurs études que ces matières ne sont pratiquement pas dégradables et constituent dès lors une grave nuisance pour l'environnement. Et bien qu'ils soient théoriquement reremplissables, ces emballages ne sont pas réutilisés, notamment parce qu'ils pourraient retenir le goût du précédent contenu ou libérer certaines substances nocives dans la boisson. Qui plus est, il est impossible de contrôler si les bouteilles ont contenu des produits, tels que du pétrole, qui attaquent la paroi et peuvent ainsi se mêler à la boisson.

En outre, lorsque ces bouteilles sont incinérées avec les déchets ménagers, elles libèrent des gaz très toxiques qui ne peuvent être filtrés qu'au moyen d'installations coûteuses.

Etant donné que ces matériaux offrent néanmoins certains avantages, nous tenons à souligner explicitement que l'interdiction ne porte que sur les emballages de boissons, et ce, conformément à la directive C.E.E. Les dispositions pénales prévues à l'article 5, qui frappent la fabrication de bouteilles en P.E.T. et P.V.C. destinées aux boissons, devront par contre être appliquées dans toute leur rigueur.

Cet article n'est pas contraire au traité C.E.E., mais constitue une application de l'article 4, 2, 2^e alinéa de la directive 85/339/C.E.E.

L'article 4 s'inscrirait peut-être mieux dans le cadre d'une législation sur la propreté publique. Une justification s'impose donc.

Les emballages et parties d'emballages de boissons représentent une part très importante, sinon la plus importante,

zwerfvuil. Zulks is niet alleen een aantasting van ons landschaps- en stedschoon, maar kan ook gevaren inhouden voor het milieu wanneer bepaalde elementen vrijkomen bij de langzame afbraak van de verpakking. We denken hier aan de metalen (blik, aluminium, brik, ...) of aan gechloreerde waterstoffen en dergelijke.

De gevaren van glas en glasscherven voor het veroorzaken van branden of het verwonden van spelende kinderen e.d. moeten hier niet verder worden toegelicht. Het is dan ook van belang dat dit zwerfvuil wordt tegengegaan en dat hiervoor de nodige maatregelen worden voorzien.

De taak komt hierbij grotendeels bij de gemeenten te liggen, die hiervoor voldoende ondersteuning van de nationale overheid moeten ontvangen. Er wordt dan ook voorzien in een subsidiëring tot 75 % van de kosten. De overige 25 % kunnen de gemeenten recupereren door een vermindering van hun uitgaven voor hun taak om toe te zien op de reinheid van hun grondgebied.

Om hen op deze weg te stimuleren wordt hier ook expliciet bepaald dat de vervuiler betaalt.

W. VAN DURME
J. DARAS
W. WINKEL
L. DIERICKX
J. BRISART
M. VOGELS
J. PEPEMANS

WETSVOORSTEL

Artikel 1 — Definities

— drankverpakking:

onder de term « drankverpakking » wordt verstaan elke verpakking, van welke aard of grondstof ook, in welke vorm of met welke inhoudsmaat ook, die dient voor het bewaren van dranken of vloeibare levensmiddelen zoals bedoeld in de E.G.-richtlijn van 27 juni 1985.

Deze lijst is opgenomen in de bijlagen.

— statiegeld:

een op de drankverpakking geïnde som geld, die de waarde vertegenwoordigt van de verpakking als dusdanig of een hogere som — ook wel « waarborg » geheten, en die wordt terugbetaald in ruil voor de teruggave van de drankverpakking in behoorlijke staat, d.w.z. dat deze na eenvoudige bewerking herbruikbaar is.

— bottelaar:

deze personen of bedrijven die drank verpakken in elke zin als hierboven aangegeven.

Art. 2 — Statiegeld

Op elke vorm van drankverpakking zoals aangegeven in het eerste lid van artikel 1 van deze wet wordt een statiegeld geheven zoals bepaald in het tweede lid van hetzelfde artikel.

des déchets errants. Cette situation, qui porte atteinte à l'aspect de nos paysages et de nos villes, constitue également un danger pour l'environnement, étant donné que la lente dégradation des emballages libère certains éléments, tels que des métaux (fer-blanc, aluminium, brik, ...) ou des hydrogènes chlorés, etc.

Point n'est par ailleurs besoin d'ajouter que le verre et les tessons risquent de provoquer des incendies, de blesser les enfants au cours de leurs jeux, etc. Il importe donc de lutter également contre l'abandon de déchets errants et de prendre les mesures utiles à cet effet.

Cette tâche incombe en grande partie aux communes, dont les initiatives doivent bénéficier d'un appui suffisant de la part du pouvoir national. Aussi prévoyons-nous l'octroi de subventions jusqu'à concurrence de 75 % des dépenses engagées. Les communes pourront récupérer les 25 % restants en réduisant les dépenses nécessaires pour assurer la propreté de leur territoire.

Afin d'encourager les communes à combattre cette forme de pollution, la proposition énonce également le principe selon lequel le pollueur sera le payeur.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er} — Définitions

— emballage pour boissons:

on entend par « emballage pour boissons » tout emballage, quelles que soient sa nature, sa matière, sa forme et sa contenance, destiné à conserver des boissons ou liquides alimentaires au sens de la directive du Conseil des Communautés européennes du 27 juin 1985.

La liste de ces boissons ou liquides alimentaires figure en annexe;

— consigne:

la somme perçue sur un emballage pour boissons, parfois appelée « caution », qui est égale ou supérieure à la valeur de l'emballage proprement dit et qui est remboursée lorsque l'emballage est restitué en bon état, c'est-à-dire dans un état tel qu'il puisse être réutilisé après un simple traitement;

— embouteilleur:

la personne ou l'entreprise qui procède à l'emballage de boissons dans tous les sens mentionnés ci-dessus.

Art. 2 — Consigne

Une consigne, au sens de l'article 1^{er}, alinéa 2, de la présente loi, est perçue sur chaque emballage pour boissons répondant à la définition donnée à l'alinéa 1^{er} du même article.

Het statiegeld wordt geïnd door degene die dranken bottelt of eigenaar is van de drankverpakking.

Indien het gaat om ingevoerde gebottelde of anderszins verpakte dranken, int de invoerder of degene die de dranken bottelt het statiegeld.

Het statiegeld wordt verder en ongewijzigd geïnd door elke verdeler tot aan de consument toe.

De verdelers zijn verplicht het statiegeld terug te betalen in ruil voor het leeggoed dat in behoorlijke staat wordt teruggegeven.

De hoogte van dit statiegeld wordt per inhoudscategorie bepaald door de Koning, met dien verstande dat deze nooit lager kan zijn dan de waarde van een nieuw-geproduceerde drankverpakking in glas van voldoende kwaliteit voor meermalig gebruik.

De Koning bepaalt op welke wijze hij kan overgaan tot prijsaanpassing.

De hoogte van het statiegeld wordt op duidelijk zichtbare wijze aangebracht op de verpakking, hetzij door onuitwisbare opdruk, hetzij door het in de giet-, spuit- of blaasvorm of anderszins mee opnemen van het bedrag.

Op de verpakking die niet opnieuw gebruikt wordt, dient op gelijkaardige wijze deze hoedanigheid te worden vermeld met de woorden « *Opgelet eenmalige verpakking!* ».

De fabrikant, bottelaar of verdeler, eerste in de rij van degenen die statiegeld innen zoals bedoeld in het tweede lid van dit artikel en die drankverpakking produceren of in de handel brengen die niet opnieuw vulbaar is, is krachtens dit artikel gehouden deze terug te nemen en het statiegeld terug te betalen.

Zij zorgen zelf voor een adequate verwerking van de teruggenomen verpakking met inachtnaam van alle bepalingen betreffende de wetten en decreten op de afvalstoffen. De kosten die hiervan het gevolg zijn, kunnen niet worden verhaald op de overheid.

De nationale, regionale, provinciale of gemeentelijke overheden kunnen speciale milieuheffingen invoeren op de hierboven genoemde verpakkingen die als afvalstoffen dienen te worden verwijderd.

Art. 3 — P.E.T.- en P.V.C.-flessen

Het in de handel brengen van drankverpakking, vervaardigd uit de grondstof polytheentereftalaat (P.E.T.) of polyvinylchloride (P.V.C.) is verboden. Dit verbod geldt evenzeer voor elke drankverpakking die als monster of gratis wordt aangeboden of op één of andere wijze in circulatie wordt gebracht.

Art. 4 — Zwerfvuilnis

Het achterlaten van drankverpakking, geheel of gedeeltelijk, of onderdelen van deze verpakking op andere dan de daartoe bestemde plaatsen is verboden.

De gemeenten zijn gehouden ten dien einde voldoende afvalcontainers te plaatsen, deze regelmatig te ledigen en te onderhouden.

De Koning bepaalt het aantal afvalcontainers per eenheid van de bevolking of per bestemming van een wijk dat hiertoe moet worden aangebracht.

De gemeenten die aan deze eisen volledig voldoen kunnen hiervoor een subsidie bekomen à ratio van 75 % van de uitgaven aan het project besteed. De Koning bepaalt alle modaliteiten van deze subsidiëring.

Cette consigne est perçue par l'embouteilleur ou par le propriétaire de l'emballage.

S'il s'agit de boissons importées en bouteilles ou dans un autre emballage, la consigne est perçue par l'importateur ou par l'embouteilleur.

La même consigne est ensuite perçue par chaque distributeur jusqu'au stade du consommateur.

Les distributeurs sont tenus de rembourser la consigne en échange de l'emballage restitué en bon état.

Le Roi fixe, par catégorie de contenu, le montant de cette consigne, étant entendu qu'elle ne peut jamais être inférieure à la valeur d'un nouvel emballage pour boissons en verre, d'une qualité permettant sa réutilisation.

Le Roi fixe les modalités selon lesquelles Il pourra adapter ledit montant.

Le montant de la consigne est indiqué de manière bien visible sur l'emballage, soit par une surimpression indélébile, soit par impression dans le moule de coulée, d'injection ou de soufflage ou par un autre procédé.

L'emballage qui n'est pas destiné à être réutilisé devra porter, de manière similaire, l'indication de cette caractéristique sous forme de la mention suivante: « *Attention emballage perdu!* ».

Le fabricant, l'embouteilleur ou le distributeur qui vient en premier lieu parmi ceux qui perçoivent la consigne comme prévu à l'alinéa 2 du présent article et qui produisent ou commercialisent des emballages pour boissons non reremplissables, est tenu, en vertu du présent article, de les reprendre et de rembourser la consigne.

Il veille personnellement à ce que l'emballage repris soit traité de manière adéquate, conformément à toutes les dispositions des lois et décrets relatifs aux déchets. Le coût de ce traitement ne peut pas être récupéré auprès des pouvoirs publics.

Les autorités nationales, régionales, provinciales ou communales peuvent établir des taxes d'environnement spéciales sur les emballages susvisés qui doivent être éliminés comme déchets.

Art. 3 — Bouteilles en P.E.T. et en P.V.C.

Il est interdit de commercialiser des emballages pour boissons en téréphtalate de polyéthylène (P.E.T.) ou en chlorure de polyvinyle (P.V.C.). Cette interdiction s'applique également à tout emballage pour boissons offert comme échantillon ou gratuitement ou mis en circulation d'une manière quelconque.

Art. 4 — Déchets errants

Il est interdit d'abandonner des emballages pour boissons ou des parties de ces emballages à des endroits autres que ceux prévus à cet effet.

Les communes sont dès lors tenues d'installer des poubelles en nombre suffisant, de les vider et de les entretenir régulièrement.

Le Roi fixe le nombre de poubelles qui doivent être installées par unité de population ou selon l'affectation des quartiers.

Les communes qui satisfont entièrement à ces exigences peuvent bénéficier d'un subside à concurrence de 75 % des dépenses afférentes au projet. Le Roi fixe toutes les modalités de ce subventionnement.

Onverminderd de strafbepalingen van artikel 5 van deze wet, kan de gemeente of degene die instaat voor het ophalen van het zwerfvuil, de kosten van het ophalen verhalen op degene die inbreuk pleegt op het eerste lid van dit artikel.

Art. 5 — Strafbepalingen

Wordt gestraft met een boete van 100 F tot 10 000 F (vermenigvuldigd met de gebruikelijke index) en met een gevangenisstraf van 1 maand tot 6 maand, hij die drankverpakking zoals bedoeld bij deze wet op de markt brengt waarop hij geen statiegeld heft in strijd met deze wet.

Wordt gestraft met een boete van 100 F tot 10 000 F en met een gevangenisstraf van 1 maand tot 6 maand, hij die het statiegeld niet terugbetaalt aan degene die een drankverpakking aanbiedt die herkenbaar is als van hem afkomstig, hetzij als verdeler, hetzij als bottelaar, producent of ieder ander die zich in de keten van het statiegeldstelsel bevindt.

Wordt gestraft met een boete van 100 F tot 10 000 F en met een gevangenisstraf van 1 maand tot 5 jaar, hij die drankverpakking vervaardigt uit P.E.T. of P.V.C. en in de handel brengt in strijd met artikel 3 van deze wet; worden daarenboven verbeurd verklaard: de grondstoffen die kunnen worden aangewend ter vervaardiging van P.E.T. of P.V.C. en in diens bezit zijn of zich in of om de gebouwen bevinden waar het P.E.T. of P.V.C. vervaardigd wordt, de machines en alle toestellen die kunnen dienen voor de vervaardiging van materialen in strijd met artikel 3 van deze wet.

Wordt gestraft met een boete van 100 F tot 10 000 F en met een gevangenisstraf van 1 maand tot 6 maand, onverminderd de reeds vigerende bepalingen betreffende het sluikstorten en eventuele schadeëisen tot herstel, hij die wederrechtelijk of zonder uitdrukkelijke toestemming drankverpakking stort of als afval verwijdt.

Wordt gestraft met een boete van 50 F tot 100 F degene die zwerfvuil zoals bepaald in artikel 4 achterlaat.

17 december 1986.

W. VAN DURME
J. DARAS
X. WINKEL
L. DIERICKX
J. BRISART
M. VOGELS
J. PEPERMANS

BIJLAGE

Vloeibare levensmiddelen bedoeld in artikel 1 zoals gedefinieerd door de E.G.-richtlijn van 27 juni 1985 betreffende de verpakking voor vloeibare levensmiddelen (85/339/EEG).

1. Melk en vloeibare melkproducten, ook indien gearomatiseerd, met uitzondering van yoghurt en kefir.
2. Spijsolie.
3. Vruchte- en groentesappen en vruchtennectars.
4. Natuurlijk mineraalwater, bronwater, spuitwater en tafelwater.
5. Alcoholvrije frisdranken.
6. Bier, met inbegrip van alcoholvrij bier.
7. Wijn van verse druiven; druivenmost waarvan de gisting door toevoeging van alcohol is gestuit.
8. Vermout en andere wijn van verse druiven, bereid met aromatische planten of andere aromatische stoffen.
9. Appeldrank, peredrank, honingdrink en andere gegiste dranken.
10. Ethylalcohol, niet gedenateerd, met een alcoholgehalte van minder dan 80 % vol; gedistilleerde dranken, likeuren en andere alcoholhoudende dranken; samengestelde alcoholische preparaten voor de vervaardiging van dranken.
11. Gistingsazijn en verdund synthetisch azijnzuur.

Sans préjudice des dispositions pénales de l'article 5 de la présente loi, la commune ou celui qui assure le ramassage des déchets errants peuvent répéter le coût de ce ramassage contre celui qui enfreint l'alinéa 1^{er} du présent article.

Art. 5 — Dispositions pénales

Sera puni d'une amende de 100 F à 10 000 F, dont le montant sera indexé, et d'un emprisonnement d'un mois à six mois, celui qui, en violation de la présente loi, aura commercialisé des emballages pour boissons visés par la présente loi sans percevoir de consigne.

Sera puni d'une amende de 100 F à 10 000 F et d'un emprisonnement d'un mois à six mois, celui qui aura refusé de rembourser la consigne à la personne qui lui remet un emballage pour boissons provenant manifestement de chez lui, qu'il soit distributeur, embouteilleur ou producteur ou qu'il s'agisse de toute autre personne intervenant dans la chaîne de consignation de l'emballage.

Sera puni d'une amende de 100 F à 10 000 F et d'un emprisonnement d'un mois à cinq ans, celui qui aura fabriqué et commercialisé des emballages pour boissons en P.E.T. ou P.V.C., en violation de l'article 3 de la présente loi; seront en outre confisqués, les matières premières qui peuvent servir à la fabrication du P.E.T. et du P.V.C. et qui sont en sa possession ou se trouvent à l'intérieur ou aux alentours des bâtiments dans lesquels le P.E.T. ou le P.V.C. sont fabriqués, ainsi que les machines et tous les appareils qui peuvent servir à fabriquer des matières prohibées par l'article 3 de la présente loi.

Sera puni d'une amende de 100 F à 10 000 F et d'un emprisonnement d'un mois à six mois, sans préjudice des dispositions en vigueur concernant les déversements clandestins et des actions en réparation éventuelles, celui qui, en contravention à la loi ou sans autorisation expresse, aura déversé ou éliminé en tant que déchets des emballages pour boissons.

Sera puni d'une amende de 50 F à 100 F, celui qui aura abandonné des déchets errants visés à l'article 4.

17 décembre 1986.

ANNEXE

Liquides alimentaires visés à l'article 1^{er}, tels qu'ils sont définis par la directive européenne du 27 juin 1985 concernant les emballages pour liquides alimentaires (85/339/CEE).

1. Lait et produits laitiers liquides, même aromatisés, à l'exclusion du yaourt et du kéfir.
2. Huiles comestibles.
3. Jus de fruits ou de légumes, ainsi que nectars de fruits.
4. Eau minérale naturelle, eau de source, eau pétillante et eau de table.
5. Boissons rafraichissantes sans alcool.
6. Bière, y compris la bière sans alcool.
7. Vins de raisins frais, moûts de raisins frais mutés à l'alcool.
8. Vermouths et autres vins de raisins frais préparés à l'aide de plantes ou de matières aromatiques.
9. Cidre, poire, hydromel et autres boissons fermentées.
10. Alcool éthylique non dénaturé ayant un titre alcoométrique de moins de 80 % vol, eaux-de-vie, liqueurs et autres boissons spiritueuses, préparations alcooliques composées pour la fabrication des boissons.
11. Vinaigre de fermentation et acide acétique de synthèse dilué.