

- 699/5 - 86/87

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

8 DECEMBER 1986

WETSONTWERP

tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten vastgesteld ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning

AMENDEMENTEN

Nr. 88 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 7^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« In § 2 van artikel 2 van dit besluit worden de woorden « rekenkundig gemiddelde van het aantal leerlingen op 1 oktober 1984 en » vervangen door de woorden « aantal leerlingen ».

VERANTWOORDING

De weerslag van het Sint-Annaplan is op het VSO aanzienlijk groter dan verwacht werd. Dit onder meer omdat door het vaststellen van de deler voor het bepalen van de omkaderingscoëfficiënt het rekenkundig gemiddelde moet worden genomen van het aantal leerlingen op 1 oktober 1984 en op 1 oktober 1985.

Nr. 89 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 7^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« § 2 van artikel 3 van dit besluit wordt vervangen door wat volgt:

- » § 2. Het produkt, bekomen overeenkomstig § 1 wordt:
- niet verminderd in de inrichtingen, bedoeld in artikel 86, § 2, tweede lid, van de wet van 31 juli 1984 en in de inrichtingen, bedoeld in artikel 23 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan;

Zie:

- 699 - 86/87:

- Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen.

- 699/5 - 86/87

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

8 DÉCEMBRE 1986

PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi

AMENDEMENTS

N^o 88 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 7^o par un alinéa (nouveau), libellé comme suit:

« Au § 2 de l'article 2 de cet arrêté, les mots « la moyenne arithmétique du nombre d'élèves au 1^{er} octobre 1984 » sont remplacés par le mots « le nombre d'élèves ».

JUSTIFICATION

L'incidence du plan de Val-Duchesse sur l'enseignement secondaire rénové est sensiblement plus importante que prévu. L'une des causes en est que, vu la fixation du diviseur pour la détermination du coefficient d'encadrement, il faut prendre la moyenne arithmétique du nombre d'élèves au 1^{er} octobre 1984 et au 1^{er} octobre 1985.

N^o 89 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 7^o par un alinéa (nouveau), libellé comme suit:

« Le § 2 de l'article 3 est remplacé par le texte suivant:

» § 2. Le produit obtenu conformément au § 1^{er}:

- n'est pas diminué dans les établissements visés à l'article 86, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 31 juillet 1984 et dans les établissements visés à l'article 23 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice;

Voir:

- 669 - 86/87:

- N^o 1: Projet transmis par le Sénat.
- N^{os} 2 à 4: Amendements.

H. — 1107.

- verminderd met 2 % voor c) voor de bijzondere opties uit d) en in de inrichtingen, bedoeld in artikel 22 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan;
- verminderd met 4 % voor b) en andere bijzondere opties uit d). »

VERANTWOORDING

De weerslag van de besparingen op het VSO is aanzienlijk groter dan verwacht, omdat de reductie met 2 % i.p.v. 4 % niet geldt voor de bijzondere opties van de 2de en 3de graad doorstroming.

Nr. 90 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 7^o van dit artikel aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« § 2 van artikel 3 van dit besluit wordt vervangen door wat volgt:

» § 2. Het produkt, bekomen, overeenkomstig § 1, wordt niet verminderd in de inrichtingen, bedoeld in art. 86, § 2, 2de lid van de wet van 31 juli 1984 en in de inrichtingen, bedoeld in art. 23 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende rationalisatie en programmatie van het secundair onderwijs met volledig leerplan. »

VERANTWOORDING

Bedoeld wordt geen besparingen op te leggen aan:

- de scholen, gelegen in gemeenten met een bevolkingsdichtheid van minder dan 125 inwoners per km²;
- Nederlandstalige scholen in Brussel;
- de secundaire scholen die op een bepaalde afstand geen enkele andere school hebben van hetzelfde net en met hetzelfde karakter die hetzelfde onderwijs organiseert.

Deze scholen moeten de vrije keuze in een bepaalde streek garanderen.

Nr. 91 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 7^o van dit artikel aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« Een artikel 3bis (nieuw), luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd:

» Art. 3bis. — Onze Ministers van Onderwijs kunnen aan het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van de artikelen 2 en 3 toestaan. »

VERANTWOORDING

In het verslag van de Kamercommissie van 28 april 1959 n.a.v. de bespreking van de schoolpactwet van 29 mei 1959, staat bij het onderzoek van artikel 24: « Daarenboven werd overeengekomen dat er geen discriminaties ten gunste van het gesubsidieerd en ten nadele van het rijksonderwijs zullen zijn, wat betreft de handhaving van klassen die niet meer het vereiste aantal leerlingen tellen.

» Weliswaar kunnen bv. het vrij onderwijs of de gemeenten dergelijke klassen handhaven — natuurlijk zonder aanspraak op subsidie — doch ook het Rijk beschikt over die mogelijkheid. Want het is geenszins gebonden klassen die niet het vereiste minimum aantal leerlingen tellen, automatisch af te schaffen. » De vrije keuze, fundament van schoolvrede en schoolpact, moet kunnen verzekerd worden.

- est réduit de 2 % pour le c), pour les options spéciales du d) et dans les établissements visés à l'article 22 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice;
- est réduit de 4 % pour le b) et les autres options spéciales du d). »

JUSTIFICATION

L'incidence des mesures d'économie sur l'enseignement secondaire rénové est sensiblement plus importante que prévu, parce que la réduction de 2 % au lieu de 4 % ne s'applique pas aux options spéciales des deuxième et troisième degrés d'orientation.

N^o 90 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 7^o par un alinéa (nouveau), libellé comme suit:

« Le § 2 de l'article 3 de cet arrêté est remplacé par le texte suivant:

» § 2. Le produit obtenu conformément au § 1^{er} n'est pas diminué dans les établissements visés à l'article 86, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 31 juillet 1984 et dans les établissements visés à l'article 23 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice. »

JUSTIFICATION

L'objectif est de n'imposer aucune économie:

- aux écoles sises dans les communes ayant une densité de population de moins de 125 habitants par km²;
- aux écoles néerlandophones de Bruxelles;
- aux écoles secondaires, lorsqu'il n'y a aucune autre école du même réseau et du même genre qui organise le même enseignement dans un rayon déterminé.

Ces écoles doivent garantir le libre choix dans une région déterminée.

N^o 91 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 7^o par un alinéa (nouveau), libellé comme suit:

« Il est inséré un article 3bis (nouveau), libellé comme suit:

» Art. 3bis. — Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder, à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions des articles 2 et 3. »

JUSTIFICATION

Dans le rapport de la commission de la Chambre daté du 28 avril 1959 et relatif à la loi du 29 mai 1959 sur le pacte scolaire, on peut lire: « D'autre part, il a été entendu qu'il n'y aura pas de discrimination en faveur de l'enseignement subventionné au détriment de l'enseignement de l'Etat, en ce qui concerne le maintien des classes qui ne compteraient pas le nombre d'élèves requis.

» S'il est vrai que, par exemple, l'enseignement libre ou les communes pourront maintenir celles-ci, bien entendu sans pouvoir prétendre à l'octroi de subventions, il en est de même de l'Etat qui n'est nullement tenu de supprimer automatiquement les classes n'atteignant pas le minimum de population scolaire. »

Nr. 92 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 7^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« § 4 van artikel 3 van dit besluit wordt aangevuld met een vierde lid luidend als volgt :

» De bepaling uit het vorig lid dat het aantal uren-leerkracht per leerling in geen geval 20 % hoger mag liggen dan het nationaal gemiddelde, is niet van toepassing op de Nederlandstalige scholen van Brussel-hoofdstad, scholen in gemeenten met minder dan 125 inwoners/km² en scholen in West-Duitsland ».

VERANTWOORDING

De weerslag van de besparingen op het V.S.O. is aanzienlijk groter dan verwacht, omdat voor de scholen die voorheen een gunstig regime genoten, dit gunstregime is weggefallen.

Nr. 93 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 8^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Een artikel 17bis (nieuw), luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd :

» Art. 17bis. — Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het buitengewoon onderwijs van het Rijk met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit hoofdstuk III toestaan ».

VERANTWOORDING

Gezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft met eigen middelen types, opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten de normen om, moet voor het rijks-buitengewoon onderwijs een analoge mogelijkheid bestaan.

Nr. 94 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 8^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 18 van dit besluit wordt voorafgaandelijk een nieuwe eerste paragraaf ingevoegd, luidend als volgt :

» Zonder rekening te houden met de rationalisatie- en programmatienormen, voorzien in dit koninklijk besluit, worden,

- » 1^o voor het rijks-buitengewoon kleuteronderwijs opgericht :
- 1 type III bij een M.P.I.S. in een hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
 - 1 type IV in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Brabant; 1 type IV in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Limburg;
 - telkens 1 type V in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant en Limburg;
 - telkens 1 type VI en 1 type VII bij een M.P.I.S., respectievelijk in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant, West-Vlaanderen en Limburg;
- » 2^o voor het rijks-buitengewoon lager onderwijs opgericht :
- telkens 1 type III bij een M.P.I.S. in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Brabant, West-Vlaanderen en Limburg;

N^o 92 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 7^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le § 4 de l'article 3 de cet arrêté est complété par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

» La disposition de l'alinéa précédent, selon laquelle le nombre de périodes/professeur par élève ne peut, en aucun cas, être supérieur de plus de 20 % par rapport à la moyenne nationale, ne s'applique pas aux écoles néerlandophones de Bruxelles-Capitale, aux écoles situées dans les communes comptant moins de 125 habitants/km² et aux écoles situées en République fédérale d'Allemagne ».

JUSTIFICATION

L'incidence des économies sur l'enseignement secondaire rénové est bien plus grande que prévu, parce que les écoles qui bénéficiaient précédemment d'un régime de faveur en sont maintenant privées.

N^o 93 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 8^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Un article 17bis (nouveau), libellé comme suit, est inséré dans cet arrêté :

» Art. 17bis. — Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement spécial de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent chapitre III ».

JUSTIFICATION

Etant donné que l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, avec des moyens propres, des types, des formes d'enseignement et des sections hors normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement spécial de l'Etat.

N^o 94 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 8^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Un nouveau premier paragraphe, libellé comme suit, est inséré à l'article 18 de cet arrêté :

» Sans tenir compte des normes de rationalisation et de programmation prévues dans le présent arrêté royal, sont instituées,

- » 1^o pour l'enseignement spécial maternel de l'Etat :
- un type III d'un I.M.P.E. dans un ressort d'inspection principale de chaque province;
 - un type IV dans un ressort d'inspection principale de la province de Brabant; un type IV dans un ressort d'inspection principale de la province de Limbourg;
 - un type V dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant et de Limbourg;
 - un type VI et un type VII d'un I.M.P.E., respectivement dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant, de Flandre occidentale et de Limbourg;
- » 2^o pour l'enseignement spécial primaire de l'Etat :
- un type III d'un I.M.P.E. dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant, Flandre occidentale et Limbourg;

- 1 type IV in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Brabant;
 - telkens een type V in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant en Limburg;
 - telkens een type VI en VII bij een M.P.I.S., respectievelijk in een hoofdtoezichtsgebied van de provincies Brabant, West-Vlaanderen en Limburg;
 - 1 type VIII in een hoofdtoezichtsgebied van de provincie Antwerpen.
- » 3° worden 3 opleidingsvormen 4 in een hoofdtoezichtsgebied in het Nederlandse taalgebied opgericht. »

VERANTWOORDING

De wet van 12 juli 1974 heeft in artikel 13 van de wet van 6 juli 1970 een lid ingelast dat de wettelijke basis biedt voor rationalisatie en programmatie van het buitengewoon onderwijs: « De Koning bepaalt het aantal en de geografische inplanting van scholen en leergangen, opgericht of betoelaagd door de Staat, om de vrije keuze van de ouders te waarborgen, alsook de criteria en de modaliteiten voor oprichting, behoud en betoelaging van scholen of leergangen buiten de infrastructuur, die bestemd is om de vrije keuze te waarborgen ».

In iedere geografische omschrijving moeten de ouders dus een keuze hebben tussen een neutrale en een geëngageerde inrichting, die beantwoordt aan de pedagogische behoeften van het kind. Om de vrije keuze te waarborgen is noodzakelijk:

- voor het type II ten minste 1 M.P.I.S. in een hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
- voor het type IV ten minste telkens 1 type per hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
- voor het type V ten minste 2 types in een hoofdtoezichtsgebied voor het Nederlands taalgebied;
- voor de types VI en VII ten minste 3 types (bij een M.P.I.S.) in een hoofdtoezichtsgebied voor het Nederlands taalgebied;
- voor het type VII (buitengewoon lager onderwijs) ten minste telkens 1 type per hoofdtoezichtsgebied van elke provincie;
- voor de opleidingsvorm IV tenminste 3 in een hoofdtoezichtsgebied van het Nederlandse taalgebied.

E. BALDEWIJNS.

Nr. 95 VAN DE HEER HENRY

Art. 7.

Het 20° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit besluit is een doodsteek voor het tweedekans-onderwijs, dat een bijzonder belangrijke rol vervult in tijden van economische en sociale crisis. De gevolgen zullen ook nadelig zijn voor degenen die in deze sector tewerkgesteld zijn, daar zij geen statutaire bescherming genieten.

Nr. 96 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 8° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« Een artikel 31bis (nieuw), luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd:

» Art. 31bis. — Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het buitengewoon onderwijs van het Rijk met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit hoofdstuk 4 toestaan. »

- un type IV dans un ressort d'inspection principale de la province de Brabant;
 - un type V dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant et de Limbourg;
 - un type VI et un type VII d'un I.M.P.E., respectivement dans chaque ressort d'inspection principale des provinces de Brabant, Flandre occidentale et Limbourg;
 - un type VIII dans un ressort d'inspection principale de la province d'Anvers.
- » 3° trois formes 4 dans un ressort d'inspection principale de la région de langue néerlandophone. »

JUSTIFICATION

La loi du 12 juillet 1974 a inséré à l'article 13 de la loi du 6 juillet 1970 un alinéa qui constitue la base légale de la rationalisation et de la programmation de l'enseignement spécial: « Le Roi détermine le nombre et la répartition géographique des écoles et des cours que l'Etat crée ou subventionne afin d'assurer le libre choix des parents de même que les critères et les modalités de création, de maintien et de subventionnement d'écoles ou de cours au-delà de l'infrastructure destinée à garantir le libre choix ».

Dans chaque circonscription géographique, il faut que les parents aient le choix entre un établissement neutre et un établissement engagé, répondant aux besoins pédagogiques de l'enfant. Pour garantir le libre choix, il faut qu'il existe:

- pour le type II, au moins 1 I.M.P.E. dans un ressort d'inspection principale de chaque province;
- pour le type IV, au moins 1 type par ressort d'inspection principale de chaque province;
- pour le type V, au moins 2 types dans un ressort d'inspection principale pour la région de langue néerlandaise;
- pour les types VI et VII, au moins 3 types (d'un I.M.P.E.) dans un ressort d'inspection principale de la région de langue néerlandaise;
- pour le type VII (enseignement spécial primaire) au moins 1 type par ressort d'inspection principale de chaque province;
- pour la forme d'enseignement IV, au moins 3 types dans un ressort d'inspection principale de la région de langue néerlandaise.

N° 95 DE M. HENRY

Art. 7.

Supprimer le 20°.

JUSTIFICATION

Cet arrêté van démanteler l'enseignement de la seconde chance qui joue un rôle particulièrement important en période de crise économique et sociale et qui aura des conséquences néfastes sur le personnel de cet enseignement qui ne bénéficie d'aucune protection statutaire.

J.-P. HENRY.
Y. YLIEFF.

N° 96 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 8° par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Un article 31bis (nouveau), libellé comme suit, est inséré dans cet arrêté:

» Art. 31bis. — Nos Ministres de l'Education nationale peuvent autoriser, pour l'enseignement spécial de l'Etat, des dérogations motivées aux dispositions du présent chapitre 4. »

VERANTWOORDING

Gezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft met eigen middelen opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten de normen om, moet voor het rijks-buitengewoon onderwijs een analoge mogelijkheid bestaan.

Nr. 97 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 8° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Artikel 41 van dit besluit wordt aangevuld met de woorden : « uitgezonderd voor het buitengewoon onderwijs van het Rijk, waarvoor het besluit in werking treedt nadat artikel 13, 3, van de wet van 6 juli 1970 is uitgevoerd, en nadat de toelatingen tot de stage zijn doorgevoerd ».

VERANTWOORDING

De waarborg van drie jaar voor tot de stage toegelaten en vast benoemde personeelsleden, ingebouwd in artikel 40, heeft in het rijksonderwijs ten gunste van het personeel geen enkel effect, gezien :

- honderden tijdelijken in het rijks-buitengewoon onderwijs;
- sinds 12 jaar geen betrekkingen open werden verklaard;
- geen specifieke bekwaamheidsbewijzen zijn vastgelegd.

Het is gewenst voor het rijksonderwijs dit koninklijk besluit enkel uitvoering te geven, nadat artikel 13, punt 3, van de wet van 6 juli 1970 werd uitgevoerd, m.a.w. de bekwaamheidsbewijzen zijn bepaald en nadat de toelating tot de stage is doorgevoerd.

Nr. 98 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 10° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Aan artikel 1 van dit besluit wordt een zin toegevoegd, luidend als volgt : « Onze Ministers van Onderwijs kunnen aan het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit artikel toestaan ».

VERANTWOORDING

In het verslag aan de Kamercommissie van 28 april 1959 n.a.v. de bespreking van de schoolpactwet van 29 mei 1959 staat bij het onderzoek van artikel 24 : « Daarenboven werd overeengekomen dat er geen discriminatie ten gunste van het gesubsidieerd en ten nadele van het rijksonderwijs zou zijn, wat betreft de handhaving van klassen, die niet meer het vereiste aantal leerlingen tellen. Weliswaar kunnen b.v. het vrij onderwijs of de gemeenten dergelijke klassen handhaven — natuurlijk zonder aanspraak op subsidie — doch ook het Rijk beschikt over die mogelijkheid, want het is geenszins gebonden de klassen die niet het vereiste minimum aantal leerlingen tellen, automatisch af te schaffen. »

Nr. 99 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 11° weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft om met eigen middelen bepaalde betrekkingen te blijven financieren, moet, indien de inrichtende macht dat noodzakelijk acht, ook voor het rijksonderwijs een analoge mogelijkheid blijven bestaan. De Minister van Onderwijs moet met redenen omklede afwijkingen kunnen toestaan.

JUSTIFICATION

Comme l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, à l'aide de moyens propres, des types de formation et des sections hors normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement spécial de l'Etat.

N° 97 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 8° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'article 41 de cet article est complété par ce qui suit : « excepté pour l'enseignement spécial de l'Etat, pour lequel entre en vigueur après la mise à exécution de l'article 13, 3, de la loi du 6 juillet 1970 et après les admissions au stage ».

JUSTIFICATION

La garantie de trois ans en faveur des membres du personnel admis au stage et nommés à titre définitif, qui est prévue à l'article 40, n'a aucun effet favorable au personnel de l'enseignement de l'Etat, étant donné :

- qu'il y a des centaines de temporaires dans l'enseignement spécial de l'Etat;
- que, depuis 12 ans, aucun emploi n'a été déclaré vacant;
- qu'aucun titre spécifique de capacité n'a été fixé.

Il est souhaitable de ne mettre cet arrêté royal à exécution pour l'enseignement de l'Etat qu'après la mise en exécution de l'article 13, point 3, de la loi du 6 juillet 1970, c'est-à-dire après détermination des titres de capacité et après admission au stage.

N° 98 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 10° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 1^{er} de cet arrêté, il est ajouté une phrase, libellée comme suit : « Nos Ministres de l'Education nationale peuvent octroyer à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent article ».

JUSTIFICATION

Dans le rapport de la Commission de la Chambre daté du 28 avril 1959 et relatif à la loi du 29 mai 1959 sur le pacte scolaire, on peut lire : « D'autre part, il a été entendu qu'il n'y aura pas de discrimination en faveur de l'enseignement subventionné au détriment de l'enseignement de l'Etat, en ce qui concerne le maintien des classes qui ne compteraient pas le nombre d'élèves requis. S'il est vrai que, par exemple, l'enseignement libre ou les communes pourront maintenir celles-ci, bien entendu sans pouvoir prétendre à l'octroi de subventions, il en est de même que l'Etat qui n'est nullement tenu de supprimer automatiquement les classes n'atteignant pas le minimum de population scolaire. »

N° 99 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Supprimer le 11°.

JUSTIFICATION

Puisque l'enseignement subventionné a la possibilité de continuer à financer certains emplois grâce à des ressources propres, une possibilité analogue doit subsister, si le pouvoir organisateur le juge nécessaire, pour l'enseignement de l'Etat. Le Ministre de l'Education nationale doit pouvoir octroyer des dérogations motivées.

Nr. 100 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 13^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 1 van dit besluit, worden tussen woorden « de rijks-psycho-medisch-sociale centra, » en het woord « ingevoegd » de woorden « met inbegrip van de rijks-vormingscentra voor het technisch personeel van centra » ingevoegd. »

VERANTWOORDING

Rijks-vormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra, organiek geregeld bij koninklijk besluit van 18 juni 1979, hebben als rechtsgrond de wet van 1 april 1980 tot regeling van de psycho-medisch-sociale centra, gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 467 van 1 oktober 1986. Ze moeten bijgevolg in de betekenis van deze wet eveneens als psycho-medisch-sociale centra worden begrepen, waarop de principes van staatsdiensten met afzonderlijk beheer van toepassing worden gebracht.

Nr. 101 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 13^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 4 van dit besluit, wordt het woord « forfaitaire » geschrapt ».

VERANTWOORDING

Het rijksonderwijs heeft specifieke noden. Een lineaire oplossing als deze houdt al te weinig rekening met de behoeften op het terrein.

Nr. 102 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 13^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Evenwel wordt artikel 5 van dit besluit opgeheven ».

VERANTWOORDING

Deze maatregel heeft geen besparend effect en is ook niet noodzakelijk om de ontworpen besparingsregeling in rechte mogelijk te maken. Bijgevolg vindt hij geen rechtsgrond in de machtigingswet. Integendeel, doordat het onderscheid tussen werkingstoelagen en uitrustingsvoelagen vervalt, kan ook de uitrusting voor 100 % gefinancierd worden door de Schatkist, waar ze vroeger slechts voor 60 % werden betaald. Onrechtstreeks kan deze maatregel dus een meeruitgave voor gevolg hebben.

Nr. 103 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 13^o aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Een artikel 5bis luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd :

» Art. 5bis. — Artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 juni 1979 tot oprichting van rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra en van de gespecialiseerde rijks-psycho-medisch-sociale centra en tot vaststelling van de benoemingsvoorwaarden van de leden van het technisch personeel van de rijksvormingscentra, gewijzigd bij koninklijk besluit van 27 juli 1979, wordt aangevuld met een § 3, luidend als volgt :

» § 3. Aan elke van beide rijksvormingscentra, die als staatsdiensten met afzonderlijk beheer worden ingericht, wordt jaarlijks een globale dotatie toegekend, bestemd om de kosten te dekken, die verbonden zijn aan de werking en de uitrusting van

N^o 100 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 13^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 1^{er} de cet arrêté, après les mots « Les centres psycho-médico-sociaux de l'Etat », les mots « y compris les centres de l'Etat pour la formation du personnel technique de ces centres » sont ajoutés. »

JUSTIFICATION

Les centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, institués par l'arrêté royal du 18 juin 1979, ont pour base juridique la loi du 1^{er} avril 1960 organique des centres psycho-médico-sociaux, modifiée par l'arrêté royal n^o 467 du 1^{er} octobre 1986. En conséquence, au sens de ladite loi, ils doivent également être considérés comme des centres psycho-médico-sociaux auxquels sont rendus applicables les principes des services de l'Etat à gestion séparée.

N^o 101 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 13^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Dans l'article 4 de cet arrêté, le mot « forfaitaire » est supprimé ».

JUSTIFICATION

L'enseignement de l'Etat a des besoins spécifiques. Une solution linéaire comme celle-ci tient trop peu compte des besoins sur le terrain.

N^o 102 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 13^o par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'article 5 de cet arrêté est toutefois abrogé ».

JUSTIFICATION

Cette mesure n'entraîne aucune économie et n'est pas non plus nécessaire pour justifier en droit le régime d'économies projeté. Par conséquent, elle ne tire aucun fondement juridique de la loi d'habilitation. Au contraire, comme la distinction entre les subventions de fonctionnement et d'équipement disparaît, l'équipement peut lui aussi être financé à 100 % par le Trésor public, alors qu'antérieurement il ne pouvait être subventionné que jusqu'à concurrence de 60 %. Cette mesure peut donc entraîner indirectement une dépense supplémentaire.

N^o 103 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 13^e par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Dans cet arrêté, il est inséré un article 5bis (nouveau), libellé comme suit :

» Art. 5 bis. — L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 18 juin 1979 instituant des centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat et des centres psycho-médico-sociaux spécialisés de l'Etat et fixant les conditions de nomination des membres du personnel technique des centres de formation de l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 27 juillet 1979, est complété par un § 3, libellé comme suit :

» § 3. Il est alloué annuellement à chacun des deux centres de formation de l'Etat, constitués en services de l'Etat à gestion autonome, une dotation globale destinée à couvrir les frais afférents au fonctionnement et à l'équipement de ces centres. Cette

de centra. Deze dotatie bestaat, per centrum, uit een bedrag dat jaarlijks in een bij ministerraad overlegd koninklijk besluit wordt vastgelegd. »

VERANTWOORDING

Teneinde m.b.t. de rijksvormingscentra uitvoering te geven aan artikel 83 van de Herstelwet van 31 juli 1984, moet de financieringswijze worden vastgesteld in het organieke koninklijke besluit, dat deze centra regelt. Deze regelen, die voor de andere rijks-psycho-medisch-sociale centra worden bepaald in artikel 21, § 2, van het koninklijk besluit van 13 augustus 1962, zoals ingevoegd bij artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 454, moeten voor de rijksvormingscentra bijgevolg worden ingevoegd in het koninklijk besluit van 18 juni 1979. Gelet op de specifieke opdrachten en werking van de rijksvormingscentra, die niet direct afhankelijk zijn van begeleide leerlingen of onderwijsniveau en -vormen, is het vaststellen van een dotatiebedrag voor elk van beide centra (N. en F.) op grond van deze differentiëring zinledig.

Nr. 104 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 15° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Artikel 11 van dit besluit wordt vervangen door wat volgt :

» Art. 11. — Artikel 83, eerste lid, van de Herstelwet van 31 juli 1984, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986, wordt vervangen door het volgende lid :

» Zijn staatsdiensten met afzonderlijk beheer : de rijksonderwijsinrichtingen, waarop de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving van toepassing is, met de hieraan verbonden internaten, de rijksscholengroepen, autonome rijksinternaten en -tehuizen en de rijks-psycho-medisch-sociale centra met inbegrip van de rijksvormingscentra. »

VERANTWOORDING

Met « autonome internaten » kunnen, luidens artikel 1, § 1, van het besluit, zowel door de Staat georganiseerde als gesubsidieerde autonome internaten worden bedoeld. Vermits artikel 11 in dit geval uitsluitend een regeling beoogt inzake de autonome rijksinternaten en -tehuizen, is het aangewezen dit op deze wijze in artikel 11 tot uitdrukking te brengen.

Bij de voorgestelde globale herformulering van artikel 11 werd, naast een betere leesbaarheid (vooraan plaatsen van het zinsdeel : « Zijn staatsdiensten met afzonderlijk beheer »), eveneens rekening gehouden met de voorgestelde amendering van artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986, nl. voor wat betreft de invoering van de rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de rijks-psycho-medisch-sociale centra.

Nr. 105 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 16° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 3 van dit besluit, wordt het laatste lid van § 1 weggelaten. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 106.

Nr. 106 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 17° weglaten.

dotation consiste, par centre, en un montant qui est fixé annuellement par arrêté royal délibéré en conseil des ministres ».

JUSTIFICATION

Afin de permettre l'application de l'article 83 de la loi de redressement du 31 juillet 1984 en ce qui concerne les centres de formation de l'Etat, le mode de financement de ces centres doit être fixé dans l'arrêté royal organique qui règle leur fonctionnement. Les règles, qui pour les autres centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, sont fixées à l'article 21, § 2, de l'arrêté royal du 13 août 1962, tel qu'il a été inséré dans l'article 3 de l'arrêté royal n° 454, doivent donc être insérées dans l'arrêté royal du 18 juin 1979 en ce qui concerne les centres de formation de l'Etat. Eu égard aux missions et au fonctionnement spécifiques des centres de formation de l'Etat, qui ne dépendent pas directement des élèves suivis ou du niveau et des formes d'enseignement, la fixation d'un montant de dotation pour chacun des deux centres (N. et F.) sur base de cette différenciation est illogique.

N° 104 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 15° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'article 11 de cet arrêté est remplacé par ce qui suit :

» Art. 11. — Le premier alinéa de l'article 83 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986, est remplacé par le texte suivant :

» Sont des services de l'Etat à gestion autonome : les établissements d'enseignement de l'Etat auxquels s'applique la loi du 29 mai 1959 modifiant la législation relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique et artistique, ainsi que les établissements qui y sont rattachés, à savoir les internats, les groupes scolaires de l'Etat, les internats et homes autonomes de l'Etat et les centres psycho-médico-sociaux de l'Etat, y compris les centres de formation de l'Etat. »

JUSTIFICATION

Les « internats autonomes » peuvent viser aux termes de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté, tant les internats autonomes organisés par l'Etat que ceux subventionnés par celui-ci. Comme l'article 11 vise exclusivement, dans le cas présent, une réglementation relative aux internats et homes autonomes de l'Etat, il convient de le mentionner explicitement à l'article 11.

Lors de la nouvelle formulation globale proposée de l'article 11, il a été tenu compte d'une meilleure lecture (par le placement en tête du membre de phrase : Sont des services de l'Etat à gestion séparée), et de l'amendement proposé à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986, qui concerne l'institution de centres de l'Etat pour la formation du personnel technique des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat.

N° 105 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 16° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« L'article 3, § 1^{er}, dernier alinéa, de cet article, est supprimé. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 106.

N° 106 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Supprimer le 17°.

VERANTWOORDING

We zijn van oordeel dat de coëfficiënt 0,8, die wordt toegepast voor kinderen wier ouders of wettelijke voogden in België geen inkomstenbelasting moeten betalen, de mobiliteit van de werknemers binnen de Europese Gemeenschap onrechtstreeks belemmert en onder de Belgische leerlingen zelf een discriminatie doet ontstaan. Dit omdat:

1) de toepassing van de coëfficiënt 0,8 een schending is van artikel 7 van het Verdrag van Rome. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap heeft dit soort van discriminaties reeds veroordeeld in een arrest van 13 juli 1983 (zaak-FORCHERI). Het Hof verklaarde met name: « De omstandigheid dat de ambtenaar geen loonbelasting aan de nationale Schatkist afdraagt, vormt derhalve geen geldige grond om hem en zijn gezin anders te behandelen dan een migrerend werknemer, wiens inkomsten aan de belastingregeling van het land van verblijf zijn onderworpen »;

2) de toepassing van de coëfficiënt 0,8 ook een schending is van artikel 48 van het Verdrag van Rome betreffende het vrije verkeer van werknemers. De coëfficiënt 0,8 belemmert onrechtstreeks de mobiliteit van de werknemers binnen de Gemeenschap, aangezien de kwaliteit van het onderwijs verschilt naargelang van de plaats, waar de EEG-onderdaan werkzaam is;

3) de toepassing van de coëfficiënt 0,8 ook een schending is van artikel 59 van het Verdrag tot Oprichting van de Europese Economische Gemeenschap betreffende het vrij verrichten van diensten. De EG-commissie had in de zaak GRAVIER een Memorie ingediend, waarin ze argumenteerde dat onderwijs als een dienst in de zin van artikel 59 van het Verdrag kan worden aangemerkt, waarbij de student uiteraard diegene is, te wiens behoeve de dienst wordt verleend. De vrijheid van een student, die een EEG-onderdaan is en in een andere lidstaat het door hem gekozen onderwijs wil volgen, mag bijgevolg niet worden beperkt. De coëfficiënt 0,8 kan als een beperking worden beschouwd;

4) de invoering van de coëfficiënt 0,8 ook een schending is van artikel 6bis van de Belgische Grondwet. Artikel 6bis bepaalt dat de rechten en vrijheden aan de Belgen zonder discriminatie moeten worden toegekend. Bijgevolg kan worden gesteld dat het onderscheid tussen Belgen die in België inkomstenbelasting verschuldigd zijn en Belgen die dat niet zijn, willekeurig is. Dat onderscheid brengt tussen beide categorieën van Belgen een discriminatie tot stand inzake het recht op onderwijs. Dat onder Belgische leerlingen wordt gediscrimineerd, kan gemakkelijk worden aangetoond, aangezien niet overal hetzelfde begeleidingspercentage geldt.

Nr. 107 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 18° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« Een artikel 2bis (nieuw) luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd:

» Art 2bis. — De dotatie van het Gebouwenfonds voor de rijkscholen wordt verhoogd met het bedrag dat noodzakelijk is om deze nieuwe taken naar behoren te vervullen. »

VERANTWOORDING

De dotatie van het Gebouwenfonds wordt voor de jaren 1986 en 1987 zo drastisch verminderd dat het fonds niet meer in staat is zijn oorspronkelijke opdracht te vervullen. Anderzijds worden zijn taken uitgebreid. Het zou tot manifeste verspilling leiden voor nieuwe taken geen bijkomende dotatie te voorzien. Afgewerkte gebouwen zullen bijvoorbeeld niet gebruiksklaar kunnen gemaakt worden en verkrotten, vooraleer ze in dienst worden genomen.

De wijze waarop bespaard wordt op de stenen van het rijksonderwijs, zal over het algemeen en op korte termijn leiden tot verkrotting van een belangrijk deel van het staatspatrimonium.

JUSTIFICATION

Nous considérons que la norme « 0,8 » appliquée aux enfants dont les parents ou les tuteurs légaux ne sont pas soumis à l'impôt sur les revenus en Belgique porte une atteinte indirecte à la mobilité des travailleurs au sein de la communauté européenne et établit une discrimination entre les élèves belges eux-mêmes, parce que:

1) cette norme viole l'article 7 du traité de Rome. La Cour de justice des Communautés européennes a déjà condamné ce type de discrimination dans un arrêt du 13 juillet 83 (affaire FORCHERI) où la cour de justice déclarait: « Le fait qu'il n'acquitte pas un impôt sur son traitement au trésor national ne constitue pas un motif valable pour différencier le cas d'un fonctionnaire et de sa famille de celui du travailleur migrant dont les revenus sont soumis à la fiscalité de l'Etat de résidence »;

2) elle viole également l'article 48 du traité de Rome sur le principe de la libre circulation des travailleurs. La norme 0,8 constitue une atteinte indirecte à la mobilité des travailleurs au sein de la Communauté puisque la qualité de l'enseignement varie en fonction de l'endroit où il travaille;

3) elle viole par ailleurs l'article 59 du Traité C.E.E. sur la liberté de prestations de services. La commission des communautés avait déposé dans l'affaire GRAVIER un mémoire dans lequel elle développe une argumentation suivant laquelle l'enseignement peut être qualifié de service au sens de l'article 59 du Traité, l'étudiant étant bien entendu le destinataire du service; par conséquent, aucune restriction ne peut être prise à l'encontre de la liberté de l'étudiant ressortissant d'un Etat membre qui désire se rendre dans un autre Etat membre pour y recevoir l'enseignement de son choix. La norme 0,8 peut être considérée comme une telle restriction;

4) elle viole enfin l'article 6bis de la Constitution belge. L'article 6bis stipule que la jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. Il peut dès lors être soutenu que la distinction entre les Belges soumis à l'impôt des revenus en Belgique et les Belges non soumis à cet impôt peut être considérée comme arbitraire car elle établit une discrimination entre ceux-ci dans l'exercice du droit à l'enseignement. On pourrait facilement démontrer l'existence d'une discrimination entre élèves belges vu qu'ils ne jouissent pas du même taux d'encadrement.

N° 107 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 18° par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« Un article 2bis (nouveau), libellé comme suit, est inséré dans cet arrêté:

» Art. 2bis. — La dotation du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat est relevée du montant nécessaire pour que ces nouvelles missions puissent être remplies comme il se doit. »

JUSTIFICATION

La dotation du Fonds des bâtiments est à ce point amputée pour 1986 et 1987 que le fonds n'est plus en mesure de remplir sa mission initiale. Par ailleurs, ses tâches sont élargies. Ne prévoir aucun supplément de dotation pour des tâches nouvelles conduirait à un gaspillage manifeste. Par exemple, des constructions terminées ne pourront être mises en service et se dégraderont avant même d'être utilisées.

La manière dont on économise sur les briques de l'enseignement de l'Etat aboutira en général et à bref délai à la taudisation d'une partie importante du patrimoine de l'Etat.

Nr. 108 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 19° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In § 3 van artikel 1 van dit besluit worden de woorden « van één van de vier fondsen » vervangen door de woorden « van de fondsen ».

VERANTWOORDING

Het officieel gesubsidieerd onderwijs moet, indien het wenst te bouwen, een beroep kunnen doen op twee van de vier fondsen, met name het Fonds voor Provinciale en Gemeentelijk schoolgebouwen en het Nationaal waarborgfonds.

Nr. 109 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 19° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Artikel 3 van dit besluit wordt aangevuld met een § 4 (nieuw) luidend als volgt :

» § 4. Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit hoofdstuk toestaan. »

VERANTWOORDING

Gezien het gesubsidieerd onderwijs de mogelijkheid heeft om met eigen middelen opleidingsvormen en afdelingen te organiseren buiten de normen om, moet voor het rijksonderwijs een analoge mogelijkheid bestaan.

Nr. 110 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 19° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 14 van dit besluit worden de woorden « vanwege één van de fondsen » vervangen door de woorden « vanwege de fondsen ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 108.

Nr. 111 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 19° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Een artikel 16bis (nieuw) luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd :

» Art 16bis. — Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het rijksonderwijs met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit hoofdstuk toestaan. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 109.

N° 108 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 19° par un nouvel alinéa, libellé come suit :

« Au § 3 de l'article 1^{er} de cet arrêté, les mots « d'un des quatre fonds » sont remplacés par les mots « des fonds ».

JUSTIFICATION

L'enseignement officiel subventionné doit pouvoir faire appel, s'il désire construire, à deux des quatre fonds, à savoir le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds national de garantie.

N° 109 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 19° par un nouvel alinéa, libellé come suit :

« L'article 3 de cet arrêté est complété par un § 4 (nouveau), libellé comme suit :

» § 4. Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent chapitre. »

JUSTIFICATION

Puisque l'enseignement subventionné a la possibilité d'organiser, grâce à des moyens propres, des formes d'enseignement et des sections hors normes, une possibilité analogue doit exister pour l'enseignement de l'Etat.

N° 110 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 19° par un nouvel alinéa, libellé come suit :

« A l'article 14 de cet arrêté, les mots « d'un des Fonds » sont remplacés par les mots « des Fonds ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 108.

N° 111 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 19° par un nouvel alinéa, libellé come suit :

« Dans cet arrêté, il est inséré un article 16bis (nouveau), libellé comme suit :

» Art. 16bis. — Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent chapitre. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 109.

Nr. 112 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 20° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Een artikel 3bis (nieuw) luidend als volgt, wordt in dit besluit ingevoegd :

» Art 3bis. — Onze Ministers van Onderwijs kunnen voor het rijksonderwijs voor sociale promotie met redenen omklede afwijkingen van de bepalingen van dit besluit toestaan. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 109.

Nr. 113 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 21° weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van een inschrijvingsgeld in het onderwijs voor sociale promotie treft de sociaal-economisch zwakste groepen. Het onderwijs voor sociale promotie is een specifieke vorm van opleiding, die verticale of horizontale promotie toelaat: bereidheid tot bij-, her- en omscholing wordt nu door de Regering bestraft. De opbrengst van de maatregel is voor de Schatkist te verwaarlozen, maar voor de betrokkenen is het de zoveelste inlevering en de beperking van hun mogelijkheid tot her- of bijscholing.

Nr. 114 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 22° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement nr. 106.

Nr. 115 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In § 2 van artikel 1 van dit besluit, worden de woorden « zoals laatst gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986 » vervangen door de woorden « zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986 en m.b.t. inzonderheid de rijks-PMS-centra, bij koninklijk besluit nr. 459 van 10 september 1986. »

VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986 wijzigde artikel 13, § 4, 1, a, van de wet van 29 mei 1959 niet met betrekking tot aangelegenheden waaraan onderhavig koninklijk besluit nr. 467 uitvoering geeft. Artikel 1, § 2, is dus, zoals vandaag geformuleerd, zinledig.

De voorgestelde correcties zetten deze onnauwkeurigheid recht, hierbij rekening houdend met het voorgestelde amendement, ingediend bij artikel 1, § 1, art. 4 en art. 5, 1°, van het koninklijk besluit nr. 459 van 10 september 1986.

N° 112 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 20° par un nouvel alinéa, libellé come suit :

« Dans cet arrêté, il est inséré un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

» Nos Ministres de l'Education nationale peuvent accorder à l'enseignement de promotion sociale de l'Etat des dérogations motivées aux dispositions du présent arrêté. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 109.

N° 113 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Supprimer le 21°.

JUSTIFICATION

L'instauration d'un minerval dans l'enseignement de promotion sociale touche les groupes socio-économiques les plus faibles. L'enseignement de promotion sociale est une forme spécifique d'enseignement ouvrant des perspectives de promotion verticale ou horizontale : la volonté de se recycler ou d'acquérir une formation complémentaire est maintenant pénalisée par le Gouvernement. Le produit de la mesure est négligeable pour le Trésor public, mais, pour les intéressés, il s'agit d'une nième modération et d'une limitation de leurs possibilités de recyclage et de formation complémentaire.

N° 114 de M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Supprimer le 22°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 106.

N° 115 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 1^{er}, § 2, de cet arrêté, les mots « tel que modifié dernièrement par l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986 » sont remplacés par les mots « tel que modifié par l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986 et, en ce qui concerne spécialement les centres P.M.S. de l'Etat, par l'arrêté royal n° 459 du 10 septembre 1986. »

JUSTIFICATION

L'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986 n'a pas modifié l'article 13, § 4, 1, a, de la loi du 29 mai 1959 en ce qui concerne les matières auxquelles l'arrêté royal n° 467 donne exécution. L'article 1^{er}, § 2, n'a donc aucun sens dans sa formulation actuelle.

Les corrections proposées remédient à cette imprécision en tenant compte de l'amendement que nous avons déposé aux articles 1^{er}, § 1^{er}, 4 et 5, 1°, de l'arrêté royal n° 459 du 10 septembre 1986.

Nr. 116 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« In artikel 3 van dit besluit, wordt artikel 2, § 1, 4°, vervangen door wat volgt:

» 4° In afwijking van 3° kan de Koning bij in ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden bepalen waaronder de inrichtende macht van een onderwijsinrichting, bij ontstentenis van een centrum dat tot hetzelfde net behoort, de opdrachten, voorzien in 3° van deze paragraaf, mag toevertrouwen aan een centrum van een ander net. »

VERANTWOORDING

1. De in het besluit geformuleerde bepaling is, zoals eveneens uit het advies van de Raad van State blijkt, onnauwkeurig en vatbaar voor interpretatie. Kennelijk heeft de in de bepaling bedoelde « afwijking » van § 1, 3°, betrekking op de mogelijke contracten die kunnen gesloten worden tussen inrichtende machten van respectievelijk onderwijsinrichtingen en PMS-centra, die elk behoren tot een verschillend net.

2. Voornoemde regeling introduceert m.b.t. het kleuter-, lager en secundair onderwijs, een fundamenteel nieuw principe, door de keuzevrijheid van de ouders inzake het begeleidend PMS-centrum, die in dit geval wettelijk gewaarborgd is, te vervangen door de keuzevrijheid van de betrokken inrichtende macht. Het behoort niet tot de bijzondere machten van de Koning om deze materie, die aangelegenheden inzake schoolvrede betreffen, bij genummerd besluit te regelen.

3. Vermits luidens § 1, 4°, 2de lid, « de leerlingen van de betrokken onderwijsinrichting in aanmerking » mogen genomen worden voor het vaststellen van o.a. de personeelsomkadering van het betrokken P.M.S.-centrum, wat in de huidige regeling niet geldt, kunnen hieruit automatisch meeruitgaven voor de Staat vloeien. Aldus is het bepaalde strijdig met de wet van 27 maart 1986.

Nr. 117 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt:

« In artikel 3 van dit besluit worden de woorden « op grond van een contract, gesloten voor de duur van ten minste 6 jaar » vervangen door de woorden « op grond van een door de betrokken inrichtende macht gesloten contract, waarvan de voorwaarden inzake duur en het model worden bepaald bij in ministerraad overlegd koninklijk besluit. »

VERANTWOORDING

1. De wet van 27 maart 1986 machtigt de Koning niet bij wetsbesluit de door het koninklijk besluit van 13 augustus 1962 tot regeling van de PMS-centra, vastgestelde minimumduur van contracten, vastgesteld op 3 jaar, te verhogen tot 6 jaar.

2. Indien de contractuele partijen, gemeenteraden of provincieraden zijn, in hoofde van inrichtende machten van onderwijsinrichtingen of PMS-centra, mag de contractuele duur niet impliceren dat nieuw verkozen provincie- of gemeenteraden in hun autonome beslissingsbevoegdheid worden aangetast om de PMS-begeleiding in hun onderwijs toe te kennen aan het PMS-centrum met het filosofisch karakter van hun keuze, dat mogelijk verschillend is van de keuze van vroegere, afgetreden raden. Het vastleggen van de minimumduur op 6 jaar, die bijgevolg tot een onbeperkt aantal jaren kan worden uitgebreid en meerdere opeenvolgende raden contractueel binden, is strijdig met de genoemde autonomie en keuzevrijheid.

N° 116 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« A l'article 3 de cet arrêté, l'article 2, § 1^{er}, 4°, est remplacé par ce qui suit:

» 4° Par dérogation au 3° du présent paragraphe, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer les conditions auxquelles le pouvoir organisateur d'un établissement d'enseignement peut, à défaut d'un centre appartenant au même réseau, confier les missions prévues au 3° du présent paragraphe à un centre d'un autre réseau. »

JUSTIFICATION

1. La disposition formulée dans l'arrêté est, comme le montre également l'avis du Conseil d'Etat, imprécise et susceptible d'interprétation. La « dérogation » au § 1^{er}, 3°, visée dans la disposition, concerne manifestement les contrats éventuels qui peuvent être conclus entre des pouvoirs organisateurs d'établissements d'enseignement et des centres P.M.S. appartenant chacun à un réseau différent.

2. Le règlement précité introduit, en ce qui concerne l'enseignement maternel, primaire et secondaire, un principe fondamentalement nouveau en remplaçant la liberté de choix des parents en matière de centre P.M.S. — qui, en l'occurrence, est garantie par la loi — par la liberté de choix du pouvoir organisateur intéressé. Il n'entre pas dans le cadre des pouvoirs spéciaux confiés au Roi de régler par arrêté numéroté cette matière qui concerne des questions relevant de la paix scolaire.

3. Puisqu'aux termes du § 1^{er}, 4°, deuxième alinéa, les élèves de l'établissement d'enseignement concerné peuvent être pris en considération pour fixer notamment le niveau du personnel d'encadrement du centre P.M.S. intéressé, ce qui n'est pas le cas dans la réglementation actuelle, il peut en résulter automatiquement des dépenses supplémentaires pour l'Etat. En ce sens, la disposition est contraire à la loi du 27 mars 1986.

N° 117 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

« A l'article 3 de cet arrêté, les mots « sur la base d'un contrat signé pour une durée d'au moins six ans » sont remplacés par les mots « sur la base d'un contrat signé par le pouvoir organisateur intéressé et dont les conditions de durée et le modèle sont déterminés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. »

JUSTIFICATION

1. la loi du 27 mars 1986 n'autorise pas le Roi à prendre un arrêté-loi portant à six ans la durée minimum des contrats fixée à trois ans par l'arrêté royal du 13 août 1962 organique des centres psycho-médico-sociaux.

2. Si les parties contractantes sont, dans le chef des pouvoirs organisateurs d'établissements d'enseignement ou de centres P.M.S., des conseils communaux ou des conseils provinciaux, la durée contractuelle ne peut avoir pour effet de porter atteinte au pouvoir de décision autonome des conseils provinciaux ou communaux nouvellement élus de confier l'encadrement P.M.S. de leur enseignement au centre P.M.S. présentant le caractère philosophique de leur choix, qui pourra être différent du choix opéré par les conseils sortants précédents. La fixation de la durée minimum à six ans, qui peut par conséquent être portée à un nombre illimité d'années et lier contractuellement plusieurs conseils successifs, est contraire aux principes précités de l'autonomie et de la liberté de choix.

Nr. 118 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 3 van dit besluit worden de wijzigende bepalingen betreffende artikel 2, paragraaf 7, van de wet van 1 april 1960 vervangen door wat volgt :

» De Koning bepaalt bij in ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden, waaronder een nieuw centrum kan worden opgericht of erkend en gesubsidieerd. »

VERANTWOORDING

De wijzigende bepalingen van artikel 2, paragraaf 7, zijn onuitvoerbaar :

1. Luidens het eerste lid kan « een nieuw centrum » worden « opgericht of gesubsidieerd » indien de bepaalde onderwijsinrichtingen « gedurende 2 opeenvolgende dienstjaren 7 000 leerlingen tellen ». De oprichting of opname in de subsidieregeling wordt bijgevolg gekoppeld aan een substantiële voorwaarde, waaraan voorafgaandelijk moet worden voldaan, wat onmogelijk is, als het centrum op dat ogenblik niet bestaat.

2. Ingevolge hetzelfde lid kan een inrichtende macht van onderwijs, die meer dan 7 000 leerlingen in haar inrichting telt, overgaan tot oprichting van meerdere centra, onafgezien hoeveel van voornoemd aantal leerlingen reeds door anderen, reeds bestaande centra, bediend worden.

3. Nergens in het besluit wordt bepaald welke personeelsomkaderingsnormen voor een « nieuw centrum » worden toegepast, die niet de « gewone » norm kan zijn, zoals bedoeld in artikel 2, § 7, derde lid.

Nr. 119 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 3 van dit besluit worden de wijzigende bepalingen betreffende artikel 2, paragraaf 8 van de wet van 1 april 1960, vervangen door wat volgt :

» De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden, waaronder een nieuw centrum voor buitengewoon onderwijs kan worden opgericht of erkend en gesubsidieerd. »

VERANTWOORDING

De wijzigende bepalingen van artikel 2, § 8, zijn onuitvoerbaar :

1. Luidens het eerste lid kan « een nieuw centrum » worden « opgericht of gesubsidieerd » indien de bepaalde onderwijsinrichtingen « gedurende twee opeenvolgende dienstjaren 4 000 leerlingen tellen ». De oprichting of opname in de subsidieregeling wordt bijgevolg gekoppeld aan een substantiële voorwaarde, waaraan voorafgaandelijk moet worden voldaan, wat onmogelijk is, als het centrum op dat ogenblik niet bestaat.

2. Ingevolge hetzelfde lid kan een inrichtende macht van onderwijs, die meer dan 4 000 leerlingen in haar inrichtingen telt, overgaan tot oprichting van meerdere centra, onafgezien hoeveel van voornoemd aantal leerlingen reeds door andere, reeds bestaande centra, bediend worden.

Nr. 120 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 7 van dit besluit worden de woorden « de fondsen voor schoolgebouwen, zoals bedoeld in de artikelen 19, 20 en 22 » vervangen door de woorden « het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, zoals bedoeld in artikel 19 ».

N° 118 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« A l'article 3 de cet arrêté, les dispositions modificatives de l'article 2, § 7, de la loi du 1^{er} avril 1960, sont remplacées par ce qui suit :

» Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions dans lesquelles un nouveau centre peut être créé ou reconnu et subventionné. »

JUSTIFICATION

Les dispositions modificatives de l'article 2, § 7, sont inexécutables :

1. Selon le premier alinéa, un « nouveau centre » peut être « créé ou subventionné », pour autant que les établissements d'enseignement en question « comptent ensemble 7 000 élèves durant deux exercices consécutifs ». La création ou l'admission au régime de subvention est, par conséquent, soumise à une condition substantielle, qui doit être remplie préalablement, ce qui est impossible si le centre n'existe pas au moment visé;

2. Conformément au même alinéa, un pouvoir organisateur d'enseignement comptant plus de 7 000 élèves dans son établissement peut créer plusieurs centres, quelle que soit la part du nombre précité d'élèves déjà desservie par d'autres centres existants.

3. L'arrêté royal ne dit à aucun endroit quelles sont les normes d'encadrement du personnel à appliquer pour un « nouveau centre », alors qu'il ne peut s'agir de la « norme ordinaire », visée à l'article 2, § 7, troisième alinéa.

N° 119 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois, à l'article 3 de cet arrêté, les dispositions modificatives de l'article 2, § 8, de la loi du 1^{er} avril 1960, sont remplacées par la phrase suivante :

» Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions dans lesquelles un nouveau centre d'enseignement spécial peut être créé ou reconnu et subventionné. ».

JUSTIFICATION

Les dispositions modificatives de l'article 2, § 8, sont inexécutables.

1. Selon le premier alinéa, un « nouveau centre » peut être « créé ou subventionné » pour autant que 4 000 élèves soient comptabilisés durant deux exercices consécutifs dans les établissements d'enseignement déterminés. La création ou l'admission de subventions est par conséquent soumise à une condition substantielle qui doit être remplie préalablement, ce qui est impossible si le centre n'existe pas au moment visé.

2. Conformément au même alinéa, un pouvoir organisateur d'un enseignement comptant plus de 4 000 élèves dans ses établissements peut créer plusieurs centres, quelle que soit la part du nombre précité d'élèves déjà desservie par d'autres centres existants.

N° 120 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un alinéa (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 7 de cet arrêté, les mots « des Fonds des bâtiments scolaires comme prévue aux articles 19, 20 et 22 » sont remplacés par les mots « du Fonds des bâtiments scolaire de l'Etat comme prévue à l'article 19 ».

VERANTWOORDING

1. Ten behoeve van gebouwen van gesubsidieerde P.M.S.-centra werden tot op heden geen staatssubsidies voorzien, althans niet op de begroting van onderwijs. Het openstellen van de fondsen voor schoolgebouwen voor deze centra zou dus per definitie meer staatsuitgaven voor gevolg hebben. Mede gelet op de schoolverdematerialisatie, waartoe deze aangelegenheid behoort, is het bepaalde derhalve strijdig met de regelende bevoegdheden die de wet van 27 maart 1986 aan de Koning toekent.

2. Talrijke gezondheidscentra die een gesubsidieerd P.M.S.-centrum huisvesten, als één van de diensten, waarin ze wettelijk moeten voorzien om erkend te worden, genieten ten behoeve van hun gebouwensubsidies van de gemeenschap, waaronder ze ressorteren. Het bepaalde laat dus tweevoudige subsidiëring toe voor dezelfde doelstellingen.

3. Nergens in het besluit wordt bepaald welke personeelsomkadering voor een « nieuw centrum » moet worden toegepast, dat niet de « gewone » norm kan zijn, zoals bedoeld in artikel 2, § 8, 3de lid.

4. Het begrip « nieuw centrum » is voor elke interpretatie vatbaar, en kan zowel de fusie, de uitsplitsing als de keuze van nieuwe vestigingsplaatsen van centra omvatten, als onder andere het tot stand brengen van een centrum door een nieuwe inrichter, zelfs zonder dat dit centrum erkend moet zijn om de wettelijk bepaalde P.M.S.-opdrachten te mogen uitvoeren.

Nr. 121 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« In artikel 7 van dit besluit wordt aan de wijzigende bepaling betreffende artikel 6 van de wet van 1 april 1960, een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt : « In afwijking van het voorgaande lid komen echter eveneens alle Rijkscentra ten behoeve van het eigenaarsonderhoud in aanmerking voor tussenkomst door het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, indien ze beantwoorden aan de normen, bepaald in artikel 2, §§ 4, 5 en 6, van deze wet. »

VERANTWOORDING

Zoals in de oorspronkelijke bepaling geformuleerd, zou het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen niet kunnen voorzien in het eigenaarsonderhoud van gebouwen van Rijkscentra, die voldoen aan de behoudsnormen. Vermits de duur, waaronder centra met behoudsnorm mogen blijven bestaan, onbepaald is, zou genoemde bepaling een verkrotting van gebouwen, die uiteindelijk nefaste gevolgen zal hebben voor de werking van het centrum, voor gevolg hebben.

Nr. 122 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 23° aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Een artikel 11bis (nieuw) luidend als volgt wordt in dit besluit ingevoegd :

» Art. 11bis. — De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de administratieve toestand van de personeelsleden van wie de betrekking ingevolge de toepassing van deze wet wordt opgeheven, en de periode gedurende dewelke genoemde toestand van toepassing is. »

VERANTWOORDING

Het zou discriminerend zijn t.o.v. de personeelsleden van alle andere onderwijssectoren, waar een rationalisatie- en programmatieplan werd doorgevoerd, indien voor de personeelsleden van de P.M.S.-centra, die hun betrekking verliezen ingevolge het plan dat bij deze wet van toepassing wordt, geen bijzondere en beschermde regelen inzake affectatie, terbeschikkingstelling en re-affectatie werden gesteld. Vermits de wet zelf hierover stilzwijgend blijft, moeten deze regelen bij in Ministerraad overleg koninklijk besluit worden bepaald.

JUSTIFICATION

1. Jusqu'à présent, aucune subvention de l'Etat n'a été prévue pour les bâtiments des centres P.M.S. subventionnés, du moins au budget de l'Education nationale. L'ouverture des Fonds des bâtiments scolaires à ces centres entraînerait donc par définition des dépenses supplémentaires pour l'Etat. Dès lors, eu égard également aux matières touchant à la paix scolaire, dont cette question fait partie, les dispositions sont incompatibles avec le pouvoir réglementaire que la loi du 27 mars confère au Roi.

2. De nombreux centres de santé qui hébergent un centre P.M.S. subventionné comme l'un des services qu'ils doivent prévoir en vertu de la loi pour être agréés, bénéficient pour leurs bâtiments de subventions accordées par la communauté à laquelle ils ressortissent. Les dispositions permettent donc un double subventionnement pour les mêmes objectifs.

3. L'arrêté ne précise nulle part quelle norme d'encadrement du personnel doit être appliquée par un « nouveau centre », qui ne peut être la norme « ordinaire », visée à l'article 2, § 8, troisième alinéa.

4. La notion de « nouveau centre » peut donner lieu à n'importe quelle interprétation et peut comprendre tant la fusion, la séparation que le choix de nouveaux lieux d'implantation de centres, comme la création d'un centre par un nouveau pouvoir organisateur, même sans que ce centre doive être agréé pour pouvoir exécuter les missions des centres P.M.S. fixées légalement.

N° 121 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un alinéa (nouveau), libellé comme suit :

« A l'article 7 de cet arrêté, il est ajouté aux dispositions modificatives de l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 1960 un deuxième alinéa, libellé comme suit : « Par dérogation à l'alinéa précédent, entrent toutefois également en ligne de compte pour bénéficier d'une intervention du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat, aux fins de l'entretien du patrimoine, tous les centres de l'Etat qui satisfont aux normes fixées à l'article 2, §§ 4, 5 et 6, de la présente loi. »

JUSTIFICATION

Conformément au texte de la disposition initiale, le Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat ne pourrait pas assurer l'entretien du patrimoine des bâtiments des centres de l'Etat qui satisfont aux normes de maintien. Comme les centres satisfaisant à la norme de maintien peuvent subsister indéfiniment, ladite disposition entraînerait une taudisation des bâtiments, qui finirait par avoir des conséquences fâcheuses pour le fonctionnement du centre.

N° 122 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Compléter le 23° par un alinéa (nouveau), libellé comme suit :

« Un article 11bis (nouveau), libellé comme suit, est inséré dans cet arrêté :

» Art. 11bis. — Le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, la situation administrative des membres du personnel dont l'emploi est supprimé à la suite de l'application de la présente loi, et la période durant laquelle ladite situation est applicable. »

JUSTIFICATION

Il serait discriminatoire à l'égard des membres du personnel de tous les autres secteurs de l'enseignement, où un plan de rationalisation et de programmation a été réalisé, de ne pas prévoir des règles spéciales de protection en matière d'affectation, de mise en disponibilité et de réaffectation, en faveur des membres du personnel des centres P.M.S. qui perdent leur emploi à la suite du plan rendu applicable par la loi en discussion. Etant donné que la loi elle-même reste muette à ce sujet, ces règles doivent être fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Nr. 123 VAN DE HEER BALDEWIJNS

Art. 7.

Het 24° weglaten.

VERANTWOORDING

Resolutie 9 van het Schoolpact geeft aan de ouders het recht om voor hun kinderen de gewenste opvoeding te kiezen. Hiervoor moeten ze op een redelijke afstand over een school hunner keuze kunnen beschikken.

Door op verzoek van de ouders, die binnen een redelijke afstand geen school van hun keuze vinden, de kosten van het vervoer op zich te nemen, waarborgt de Staat het evenwicht, en de vrije keuze voor ouders die voor hun kinderen een dun gezaaid net verkiezen. Als compensatie voor de lange verplaatsing die de kinderen dagelijks moeten ondernemen, werd voor hen het gratis leerlingenvervoer ingevoerd.

De Regering wentelt nu een deel van de financiële lasten af op de ouders van deze kinderen. Heel wat ouders, vooral de minder begoede, zullen onder materiële druk afzien van hun elementaire recht op vrije schoolkeuze. Het afschaffen van het gratis leerlingenvervoer is een fundamentele inbreuk op de waarborg van de vrije keuze. Het Rijksonderwijs, waar we 80 % van de vervoerde kinderen vinden, wordt hierdoor minder aantrekkelijk gemaakt. Niet alleen het Rijks-lager onderwijs zal hierdoor een nadelige weerslag kennen, maar ook de afdelingen van het Rijks-secundair onderwijs die « enig » zijn in een provincie. M.a.w. 8 600 leerlingen uit het Rijks-basisonderwijs en 500 leerlingen uit het Rijkssecundair onderwijs worden erdoor getroffen.

De Regering zelf is zo cynisch in haar verslag aan de Koning te zeggen dat door haar maatregel het leerlingenvervoer zal afnemen, m.a.w. dat de ouders niet meer hun kinderen naar de school van hun keuze zullen zenden, wel naar een dichterbij gelegen katholieke school. Zo zijn we beland bij de spiraal, dodend voor het Rijksonderwijs, inzonderheid het secundair onderwijs.

De normen worden verhoogd, de lestijdenpakketten aanzienlijk beperkt, wat sluiting van Rijksscholen en studierichtingen met zich zal brengen. De « dichtstbij gelegen niet-confessionele school of studierichting » komt zo op een nog grotere afstand van de woonplaats te liggen. Er is evenwel geen gratis vervoer meer. Het Rijksonderwijs wordt onbereikbaar.

E. BALDEWIJNS.

N° 123 DE M. BALDEWIJNS

Art. 7.

Supprimer le 24°.

JUSTIFICATION

La résolution 9 du Pacte scolaire donne, aux parents, le droit de choisir, pour leurs enfants, l'éducation de leur choix. Pour pouvoir l'exercer, ils doivent disposer d'une école de leur choix à une distance raisonnable.

En prenant les frais de transport à sa charge, à la demande des parents qui ne trouvent pas une école de leur choix à une distance raisonnable, l'Etat garantit l'équilibre ainsi que le libre choix des parents qui optent pour un réseau à faible densité d'établissements. Pour compenser le fait que les enfants doivent chaque jour parcourir de longs trajets, on avait prévu pour eux la gratuité du transport scolaire.

Le Gouvernement met maintenant à charge des parents de ces enfants une part des frais de transport. Bien des parents, surtout parmi les moins bien nantis, renonceront (pour des raisons matérielles) à leur droit élémentaire au libre choix de l'école. La suppression du transport scolaire gratuit est une atteinte fondamentale à la garantie du libre choix. L'enseignement de l'Etat, qui compte 80 % des élèves transportés, en perd de son attrait. Il y aura des répercussions négatives, non seulement pour l'enseignement primaire de l'Etat, mais aussi pour les sections de l'enseignement secondaire de l'Etat qui ont un caractère « unique » dans une province donnée. Autrement dit, 8 600 élèves de l'enseignement de base de l'Etat et 500 élèves de l'enseignement secondaire de l'Etat sont touchés par la mesure.

Quant au Gouvernement, il a le cynisme de déclarer, dans son rapport au Roi, que cette mesure réduira les transports d'élèves, ce qui signifie en fait que les parents n'enverront plus leurs enfants à l'école de leur choix, mais dans une école catholique plus proche. Ainsi sommes-nous entraînés dans une spirale mortelle pour l'enseignement de l'Etat et, en particulier, pour l'enseignement secondaire.

Les normes sont relevées et les capitaux-périodes sont sérieusement limités, ce qui entraînera des fermetures d'écoles de l'Etat et de certaines orientations d'études. L'école ou l'orientation d'études non confessionnelle la plus proche se trouvera ainsi à une distance encore plus grande du domicile. Il n'y aura toutefois plus de transport gratuit. La distance à parcourir pour bénéficier de l'enseignement de l'Etat deviendra infranchissable.