

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

7 NOVEMBER 1986

VOORSTEL

**tot opheffing van de artikelen 26 en 27 en
tot aanpassing van de artikelen 81, 82 en 91
van het Reglement van
de Kamer van Volksvertegenwoordigers**

(Ingediend door de heer Beysen)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Kamer keurde haar reglement goed op 5 oktober 1831. Sedertdien werden talrijke herzieningen en wijzigingen aangenomen. Zij streefden allen een zelfde doel na: de verbetering van het werk van het Parlement.

Dit was ook de bekommernis van de Kamer toen zij, op voorstel van de Commissie voor Herziening van het Reglement, op 8 februari 1962 vaste afdelingen in het leven riep.

Het voornaamste doel van de vaste afdelingen bestond erin de begrotingen te onderzoeken die door de Senaat werden overgezonden. Er zouden evenveel vaste afdelingen zijn als Ministeriële departementen. De vergaderingen van de vaste afdelingen zouden openbaar zijn en hun debatten zouden gepubliceerd worden in de *Handelingen* en in het *Beknopt Verslag*. De door de Senaat overgemaakte begrotingen zouden door de vaste afdelingen onderzocht worden zonder voorafgaande bespreking in de commissie. Met deze hervorming wilde men een nutteloze herhaling van besprekingen vermijden.

Ook werd voorzien, om de plenaire vergaderingen te ontlasten, dat bepaalde interpellaties zouden besproken worden in de vaste afdelingen.

Nochtans kwamen de vaste afdelingen niet dikwijls bijeen, zoals blijkt uit de in bijlage weergegeven tabel.

Bij de voorbereiding van de herziening van mei 1969 werd toegegeven dat de hervorming van 1962 op een beperkte wijze werd toegepast. Daarom ook diende onze betreurde collega Francis De Weert een nieuw voorstel in. (Kamer, Gewone Zitting, 1968-1969, stuk n° 379/1). Hij suggereerde de hergroepering van de vaste commissies van de Kamer in de vijf afdelingen.

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

7 NOVEMBRE 1986

PROPOSITION

**d'abrogation des articles 26 et 27
et de modification des articles 81, 82 et 91
du Règlement de
la Chambre des représentants**

(Déposée par M. Beysen)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Chambre a adopté son règlement le 5 octobre 1831. Depuis lors, le texte initial de ce règlement a fait l'objet de nombreuses modifications et révisions qui, toutes, avaient un même but: l'amélioration du travail parlementaire.

C'est ce même souci qui guida la Chambre lorsque, le 8 février 1962, elle créa des sections permanentes sur proposition de la Commission du Règlement.

Le rôle principal des sections permanentes devait consister à examiner les budgets transmis par le Sénat. Le nombre des sections permanentes serait égal à celui des départements ministériels. Les réunions des sections permanentes seraient publiques et les débats qui auraient lieu au sein de celles-ci seraient publiés aux *Annales* et au *Compte rendu analytique*. Les budgets transmis par le Sénat seraient examinés par les sections permanentes, sans discussion préalable en commission. Cette réforme de la procédure avait pour but d'éviter une répétition inutile des discussions.

De plus, pour alléger le travail en séance plénière, il avait été prévu que certaines interpellations auraient lieu en section permanente.

Cependant, les sections permanentes ne se réunirent pas souvent, comme le prouve le tableau en annexe.

Lors de la préparation des modifications de mai 1969, la commission reconnut que la réforme de 1962 avait été appliquée d'une manière trop restrictive. C'est la raison pour laquelle notre regretté collègue Francis De Weert déposa une nouvelle proposition (Chambre, S.O. 1968-1969, document n° 379/1). Il suggéra le regroupement des commissions permanentes de la Chambre au sein des cinq sections.

Nog steeds was het de bedoeling de parlementaire werkzaamheden te moderniseren. Men wilde een efficiënter tijdsgebruik. Het voorstel De Weert, medeondertekend door Volksvertegenwoordigers van de andere nationale partijen, werd evenwel niet behandeld.

In 1973 werd het aantal afdelingen op zes gebracht. Hun bevoegdheden werden beter omschreven en nog uitgebreid. De jaren daarop werkte het systeem beter, te oordelen naar het aantal vergaderingen. Sedert oktober 1983 evenwel werden zij nooit meer bijeengeroepen.

Claude Courtoy, assistent aan de rechtsfaculteit van de Université libre de Bruxelles schreef in verband met de hervorming (Claude Courtoy: «L'expérience des Sections» in *Res Publica* 1977 - 4, blz. 645-658): «Wat de indruk betreft die de afdelingen maakten, de ontgoocheling was even groot als snel: gebrek aan coördinatie tussen de vergaderingen van de vaste afdelingen en deze van de commissies die ze samenstellen, uitblijven van tijdsbesparing, verlies van forma werden ondermeer aan de kaak gesteld».

Velen waren van oordeel, dat daarentegen, het systeem van de vaste afdelingen wel het absentisme in de hand heeft gewerkt. Courtoy eindigt als volgt: «de afdeling had een gespecialiseerde Kamer moeten worden waarvan sprake is geweest, meer dan 20 jaar geleden, op internationaal niveau en die onder meer als doel zou gehad hebben het werk van het Parlement te bespoedigen. Deze kamers hebben alleen in de Senaat doeltreffend gewerkt. Het experiment, in elk geval, is negatief».

Op 19 december 1985 heeft de Kamer nochtans overeenkomstig haar reglement, de zes voorziene afdelingen vastgesteld.

Twee van deze afdelingen zijn samengesteld uit de leden van de overeenstemmende vaste commissie! Iedereen zal toegeven dat dit geen zin heeft.

Het voortbestaan van de vaste afdelingen heeft des te minder betekenis gekregen sedert het reglement, met de herziening van 25 april 1985, de debatten van bepaalde commissies openbaar heeft gemaakt. Deze openbaarheid geldt voor de door de Senaat overgemaakte begrotingen en voor de interpellaties, indien de Conferentie van de Voorzitters daartoe beslist.

Deze herziening, opgevat als een experiment, mag als doeltreffend en geslaagd beschouwd worden. Tijdens de zitting 1984-1985 van de invoering af van de herziening tot 3 september 1985, hadden er niet minder dan 32 openbare commissievergaderingen plaats. Dit betrof tien vaste commissies. Tijdens de zitting van 1985-1986 werd geen enkele vaste afdeling bijeengeroepen. Daarentegen grepen 159 openbare commissiezittingen plaats: 78 vergaderingen werden gewijd aan wetgevend werk en 81 aan interpellaties. Deze vergaderingen betroffen 15 commissies.

Wij menen dan ook dat de vaste afdelingen geen reden van bestaan meer hebben. Daarom wordt met dit voorstel, hun volledige afschaffing voorgesteld.

E. BEYSEN

Le but restait la modernisation du travail parlementaire. On souhaitait un emploi du temps plus efficient. La proposition De Weert, contresignée par des parlementaires des autres partis nationaux, ne fut cependant pas examinée.

En 1973, le nombre des sections fut porté à six. Leurs attributions furent mieux définies et encore étendues. Au cours des années suivantes, le système fonctionna mieux, à en juger par le nombre de réunions. Depuis octobre 1983, elles ne furent toutefois plus jamais réunies.

Claude Courtoy, assistant à la faculté de droit de l'Université libre de Bruxelles, écrivait au sujet de la réforme (Claude Courtoy: «L'expérience des Sections» dans *Res Publica* 1977-4, p. 645-658): «Quant à l'impression que produisirent les sections, la déception fut aussi grande que rapide: manque de coordination entre les réunions des sections permanentes et celles des commissions qui les composent, absence de gain de temps, perte d'apparat furent e.a. notés».

Beaucoup estiment que le système des sections permanentes avait par contre accentué l'absentisme. Courtoy termine ainsi: «la section aurait dû devenir une Chambre spécialisée dont il avait été question, il y a plus de vingt ans, au niveau international et qui aurait notamment eu pour but d'accélérer les travaux du Parlement. Ces Chambres ont travaillé de manière active au Sénat seulement. L'expérience, de toute manière, est négative».

Conformément à son Règlement, la Chambre a néanmoins composé ses six sections permanentes le 19 décembre 1985.

Deux de ces sections sont composées des membres de la commission correspondante! Chacun conviendra que cela n'a pas de sens.

Le maintien des sections permanentes a encore moins de raison d'être depuis que la révision du Règlement du 25 avril 1985 a rendu publics les débats de certaines commissions. Cette publicité vaut pour les budgets transmis par le Sénat et pour les interpellations, si la Conférence des présidents en décide ainsi.

Cette révision peut être considérée comme une réussite, la nouvelle procédure qu'elle a instaurée à titre expérimental s'étant avérée efficace. Au cours de la session 1984-1985, il n'y eut pas moins de 32 réunions publiques de commissions depuis le début de cette expérience jusqu'au 3 septembre 1985. Dix commissions permanentes tinrent des réunions publiques. Au cours de la session 1985-1986, aucune section permanente ne fut réunie. Par contre, il y eut 159 réunions publiques de commissions: 78 réunions furent consacrées au travail législatif et 81 à des interpellations. Ces réunions concernèrent 15 commissions.

Des lors, nous pensons que les sections permanentes n'ont plus de raison d'être. Le but de la présente proposition est donc de les supprimer.

VOORSTEL

Artikel 1

In titel I van het reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers wordt het Hoofdstuk VIII — vaste afdelingen (artikelen 26 en 27) — weggelaten.

Art. 2

In de hoofding van Hoofdstuk IV van Titel III worden de woorden « en in de vaste afdelingen » weggelaten.

Art. 3

1) In artikel 81, vierde regel, wordt het woord « afdeling » vervangen door « commissie ».

2) Hetzelfde artikel wordt aangevuld met wat volgt: « en rekening houdend met de bepalingen van artikel 78 ».

Art. 4

In artikel 82, 1, op de vierde regel, wordt het woord « afdeling » vervangen door het woord « commissie ».

Art. 5

In artikel 91, tweede lid, in fine, worden de woorden « in vaste afdeling of » weggelaten.

5 november 1986.

E. BEYSEN
S. KUBLA
G. CLERFAYT
J. DARAS
A. VAN DER BIEST
E. WAUTHY

PROPOSITION

Article 1^{er}

Au titre premier du Règlement de la Chambre des représentants, le Chapitre VIII — Des sections permanentes — est abrogé.

Art. 2

Dans l'intitulé du Chapitre IV du titre III, les mots « et au sein des sections permanentes » sont supprimés.

Art. 3

1) A l'article 81, quatrième ligne, le mot « section » est remplacé par le mot « commission ».

2) Le même article est complété par les mots « et eu égard aux dispositions de l'article 78 ».

Art. 4

A l'article 82, 1, troisième ligne, le mot « section » est remplacé par le mot « commission ».

Art. 5

A l'article 91, deuxième alinéa, dernière phrase, les mots « en section permanente ou » sont supprimés.

5 novembre 1986.

BIJLAGE: TABEL

Werkzaamheden van de vaste afdelingen
sedert hun oprichting

Gewone en buitengewone zittingen	Aantal openbare vergaderingen
G.Z. 1961-1962	2
G.Z. 1962-1963	1
G.Z. 1963-1964	8
G.Z. 1964-1965	0
B.Z. 1965	0
G.Z. 1965-1966	11
G.Z. 1966-1967	2
G.Z. 1967-1968	2
B.Z. 1968	6
G.Z. 1968-1969	1
G.Z. 1969-1970	5
G.Z. 1970-1971	2
G.Z. 1971-1972	12
G.Z. 1972-1973	11
G.Z. 1973-1974	20
B.Z. 1974	7
G.Z. 1974-1975	29
G.Z. 1975-1976	22
G.Z. 1976-1977	0
B.Z. 1977	0
G.Z. 1977-1978	0
G.Z. 1978-1979	6
B.Z. 1979	0
G.Z. 1979-1980	1
G.Z. 1980-1981	0
G.Z. 1981-1982	0
G.Z. 1982-1983	2
G.Z. 1983-1984	0
G.Z. 1984-1985	0
G.Z. 1985-1986	0

N.B. : Wanneer een vaste afdeling 's morgens en 's middags vergadert, dan telt dit voor twee vergaderingen.

ANNEXE: TABLEAU

Activités des sections permanentes
depuis leur création

Sessions ordinaires et extraordinaires	Nombre de réunions publiques
S.O. 1961-1962	2
S.O. 1962-1963	1
S.O. 1963-1964	8
S.O. 1964-1965	0
S.E. 1965	0
S.O. 1965-1966	11
S.O. 1966-1967	2
S.O. 1967-1968	2
S.E. 1968	6
S.O. 1968-1969	1
S.O. 1969-1970	5
S.O. 1970-1971	2
S.O. 1971-1972	12
S.O. 1972-1973	11
S.O. 1973-1974	20
S.E. 1974	7
S.O. 1974-1975	29
S.O. 1975-1976	22
S.O. 1976-1977	0
S.E. 1977	0
S.O. 1977-1978	0
S.O. 1978-1979	6
S.E. 1979	0
S.O. 1979-1980	1
S.O. 1980-1981	0
S.O. 1981-1982	0
S.O. 1982-1983	2
S.O. 1983-1984	0
S.O. 1984-1985	0
S.O. 1985-1986	0

N.B. : Deux réunions sont comptabilisées lorsqu'une section permanente se réunit le matin et l'après-midi.