

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987

14 NOVEMBER 1986

**RIJKSMIDDELENBEGROTING
voor het begrotingsjaar 1987**

AMENDEMENT

Nr. 12 VAN DE HEREN WILLOCKX EN VANDEN BROUCKE
(In bijkomende orde op het amendement nr. 1 van de heren Schiltz en Desaeyere
— Stuk nr. 4/1 - 603/2 - 85/86)

Artikel 6.

1) In § 1, eerste lid, worden de bedragen van « 6 662 700 000 frank » en « 7 238 400 000 frank » respectievelijk vervangen door de bedragen « 26 500 000 000 frank » en « 27 500 000 000 frank ».

2) In artikel 6, § 2, wordt in de rubriek « Gewesten » na punt 5, een punt 6 (nieuw) toegevoegd, luidend als volgt :

« 6. De personenbelasting. »

3) In artikel 6, § 2, wordt in de rubriek « Gemeenschappen » na punt 1, een punt 2 (nieuw) toegevoegd, luidend als volgt :

« 2. De personenbelasting. »

VERANTWOORDING

Het is pijnlijk de Regering er nogmaals te moeten op wijzen dat het de bedoeling van de wetgever in 1980 was dat, uiterlijk 5 jaar na het doorvoeren van de gewestvorming, de middelen van de Gewesten en Gemeenschappen voor 50% zouden bestaan uit dotaties en voor 50% uit ristorno's.

De realiteit is duidelijk anders.

Martens V en VI hebben de Gewestvorming stopgezet en voor zich uitgeschoven. Met alle gekende gevolgen vandien. De bevoegdheidsverdeling geraakt klem en waar deze al duidelijk is ontbreekt het de Gewesten en Gemeenschappen aan middelen en de zekerheid dat de Nationale Regering in haar besparingsdrift deze middelen in de toekomst weer niet op de helling zet.

Om de gewestvorming op een ernstige manier verder te zetten moet daarom een grotere financiële verantwoordelijkheid gegeven worden aan de Gemeenschappen en Gewesten. Dit kan op een voor de centrale overheid neutrale manier door de doorschuiving van een bedrag aan dotaties naar te ristorneren belastingen. Dit is ook de strekking van dit amendement.

Zie:

- 4/1 - 603 - 85/86:
 - Nr. 1: Begroting.
 - Nrs. 2 tot 5: Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1986-1987

14 NOVEMBRE 1986

**BUDGET DES VOIES ET MOYENS
pour l'année budgétaire 1987**

AMENDEMENT

N° 12 DE MM. WILLOCKX ET VANDEN BROUCKE
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 1 de MM. Schiltz et Desaeyere — Doc. n° 4/1 - 603/2 - 85/86)

Article 6.

1) Au § 1^{er}, premier alinéa, remplacer les montants de « 6 662 700 000 francs » et de « 7 238 400 000 francs » respectivement par les montants de « 26 500 000 000 de francs » et de « 27 500 000 000 de francs ».

2) Au § 2, après le point 5 de la rubrique « Régions », ajouter un point 6 (nouveau), libellé comme suit :

« 6. Impôt des personnes physiques. »

3) Au § 2, après le point 1 de la rubrique « Communautés », ajouter un point 2 (nouveau), libellé comme suit :

« 2. Impôt des personnes physiques. »

JUSTIFICATION

Il est pénible de devoir rappeler une fois encore au Gouvernement que le législateur de 1980 avait prévu que les moyens des Communautés et des Régions seraient constitués pour moitié de dotations et pour moitié de ristournes au plus tard 5 ans après la mise en œuvre de la régionalisation.

La réalité est fort différente.

Martens V et VI ont stoppé et différé la régionalisation, avec toutes les conséquences que l'on sait. Le transfert de compétences est bloqué et, là où il a eu lieu, les Communautés et les Régions manquent de moyens financiers et ignorent si, emporté par l'ardeur qu'il met à économiser, le Gouvernement national ne va pas encore remettre ces moyens en question.

Si l'on veut poursuivre sérieusement la régionalisation, il convient de donner une plus grande responsabilité financière aux Communautés et aux Régions. Le renforcement de cette responsabilité peut s'opérer de manière neutre pour le Gouvernement central, en accordant des ristournes d'impôts au lieu de dotations. Tel est aussi le but du présent amendement.

Voir:

- 4/1 - 603 - 85/86:
 - N° 1: Budget.
 - N° 2 à 5: Amendements.

De indiener ervan wenst er ten slotte op te wijzen dat dit amendement op dit vlak zeker niet kan verweten worden extreem te zijn omdat het uiteindelijk nog niet eens tegemoetkomt aan de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever in 1980 en met de aanvaarding hiervan de 50/50 verhouding ristorno's en dotaties nog steeds niet bereikt wordt.

F. WILLOCKX.
F. VANDENBROUCKE.

L'auteur tient enfin à souligner que l'on ne peut certainement pas lui reprocher d'avoir présenté un amendement d'une portée extrême. En effet, son amendement ne correspond en fait pas encore aux objectifs du législateur de 1980 et ne permet pas encore de réaliser le rapport 50/50 entre les ristournes et les dotations.