

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1986-1987

12 NOVEMBER 1986

**RIJKSMIDDELENBEGROTING
voor het begrotingsjaar 1987**

AMENDEMENTEN

Nr. 6 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 6bis (nieuw).

Een artikel 6bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 6bis. — De opbrengst van de in 1986 in het Brusselse Gewest geheven successierechten wordt voor het begrotingsjaar 1986 aan de begroting van dit Gewest toegewezen. Die opbrengst wordt vastgesteld op twee miljard vierhonderd drieënveertig miljoen frank. »

VERANTWOORDING

Net zoals de artikelen 4 en 5 de begrotingen van 1985 en 1986 bijsturen, moet voorzien worden in de leemte die is ontstaan doordat de Rijksmiddelenbegroting voor 1986 de successierechten niet uitdrukkelijk aan het Brusselse Gewest heeft toegewezen.

Het genoemde cijfer komt voor in de kolom « Aangenomen ramingen » in de tabel van Titel II, op bladzijde 63 van het kamerstuk getiteld : « Rijksmiddelenbegroting voor het begrotingsjaar 1987 ». (Stuk 4/1 - 603/1 - 85/86)

Nr. 7 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 6ter (nieuw).

Een artikel 6ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 6ter. — De opbrengst van de in 1987 in het Brusselse Gewest geheven successierechten wordt voor het begrotingsjaar 1987 aan de begroting van dit Gewest toegewezen. Die opbrengst wordt vastgesteld op twee miljard vierhonderd drieënveertig miljoen frank. »

Zie :

4/1- 603 - 85/86 :

- Nr. 1 : Begroting.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1986-1987

12 NOVEMBRE 1986

**BUDGET DES VOIES ET MOYENS
pour l'année budgétaire 1987**

AMENDEMENTS

N° 6 DE M. CLERFAYT

Art. 6bis (nouveau).

Insérer un article 6bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 6bis. — Le produit des droits de succession perçus dans la Région bruxelloise en 1986 est attribué au budget de cette Région pour l'année budgétaire 1986. Ce produit est arrêté à deux milliards quatre cent quarante-trois millions de francs. »

JUSTIFICATION

De même que les articles 4 et 5 corrigent les budgets de 1985 et 1986, il importe de combler la lacune résultant du fait que le budget des Voies et Moyens pour 1986 n'a pas formellement attribué les droits de succession à la Région bruxelloise.

Le chiffre cité est celui qui figure dans la colonne « Evaluations adoptées » au tableau du Titre II, page 63, dans le document intitulé : « Budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 1987 ». (Doc. 4/1 - 603/1 - 85/86)

N° 7 DE M. CLERFAYT

Art. 6ter (nouveau).

Insérer un article 6ter (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 6ter. — Le produit des droits de succession perçus dans la Région bruxelloise en 1987 est attribué au budget de cette Région pour l'année budgétaire 1987. Ce produit est arrêté à deux milliards quatre cent quarante-trois millions de francs. »

Voir :

4/1- 603 - 85/86 :

- N° 1 : Budget.
- N° 2 et 3 : Amendements.

VERANTWOORDING

Niettegenstaande de successierechten voor 1987 aan het Brusselse Gewest werden toegewezen, wat in de Algemene Toelichting op blz. 115 en in de tabel op blz. 116 wordt bevestigd, alsmede op blz. 121 en in de tabel op blz. 122, wordt die toewijzing in het ingediende wetsontwerp nergens uitdrukkelijk vermeld.

Overigens staat in een van de tabellen van de Algemene Toelichting (tabel met de kapitaalontvangsten, blz. 35) het bedrag van de successierechten voor Brussel in 1987 niet in de kolom « Afgestane, toegewezen en geristorneerde ontvangsten », maar in de kolom « Rijksmiddelen ». Ongetwijfeld is dit de juiste techniek, aangezien een volwaardig Brussels Gewest met een eigen juridisch statuut niet bestaat; dat zij wordt toegepast, toont echter wel aan dat de in stemming gebrachte teksten niet de minste garantie bevatten dat die bedragen ook daadwerkelijk aan de begroting van het Brusselse Gewest toegewezen zullen worden. De teksten van de Algemene Toelichting hebben trouwens alleen toelichtende waarde en geen rechtskracht.

In die leemte moet voorzien worden. Het vermelde bedrag is dat van de voor 1986 geraamde ontvangsten, ten einde elke overdrijving en elke betwisting te voorkomen.

Nr. 8 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 6.

Het eerste lid van § 1 aanvullen met wat volgt: « ; dat laatste bedrag wordt onderverdeeld in 4 472,6 miljoen voor de Vlaamse Gemeenschap en 2 765,8 miljoen voor de Franse Gemeenschap ».

VERANTWOORDING

De verdeelsleutel van het te Brussel geïnde kijk- en luistergeld omvat andermaal een tranche van 30 %, die niet omgeslagen is ofschoon zij eigenlijk toekomt aan de Franse Gemeenschap, waaraan slechts 50 % van het totaal wordt toegewezen.

Anderzijds is de voor de Vlaamse Gemeenschap uitgetrokken 20 % buitensporig hoog, gelet op de reële getalsterkte van de Vlaamse bevolking in Brussel.

Wij stellen voor dat percentage voorlopig niet te wijzigen, doch op zijn minst de niet-verdeelde 30 %, zegge 209,7 miljoen, in 1987 aan de Franse Gemeenschap toe te kennen.

Een en ander strookt met de eisen en plechtige verklaringen van minister Monfils, voorzitter van de Executieve van de Franse Gemeenschap, in antwoord op interpellaties die in de Raad of naar aanleiding van het feest van de Franse Gemeenschap op 27 september ll. gehouden werden.

Voorts heeft de Raad van de Franse Gemeenschap op 13 en 27 maart 1986 van gedachten gewisseld over een resolutie en die vervolgens eenparig aangenomen, luidens welke de Franse Gemeenschap ernstig benadeeld wordt door de huidige verdeling van het te Brussel geïnde kijk- en luistergeld (bijna 800 miljoen sinds 1982).

Dit amendement beoogt dus die toestand althans ten dele recht te trekken en aan de Franse Gemeenschap toe te kennen wat haar toekomt.

JUSTIFICATION

Malgré l'affectation des droits de succession à la Région bruxelloise pour 1987, confirmée par l'Exposé général p. 115 et dans le tableau de la p. 116, de même que p. 121 et dans le tableau de la p. 122, aucun texte du projet de loi déposé ne prévoit formellement cette affectation.

D'ailleurs, dans l'un des tableaux inclus dans l'Exposé Général, p. 35 — le tableau des recettes de capital —, on voit apparaître le montant des droits de succession pour Bruxelles en 1987, non pas dans la colonne « Cessions, affectations et ristournes » mais dans la colonne « Voies et Moyens ». Cette technique est sans doute correcte vu l'inexistence d'une véritable Région bruxelloise dotée d'un statut juridique mais son application montre bien que dans le texte proposé au vote, il n'y a aucune garantie que ces montants seront effectivement affectés au budget de la Région bruxelloise. Et tous les textes de l'Exposé Général ne sont que de la littérature sans valeur ni portée juridiques!

Il importe de combler cette lacune. Le montant cité est celui des recettes estimées pour 1986, afin d'éviter toute exagération et toute contestation.

N° 8 DE M. CLERFAYT

Art. 6.

Compléter le premier alinéa du § 1^{er}, par ce qui suit: « ; ce dernier montant étant réparti en 4 472,6 millions pour la Communauté flamande et 2 765,8 millions pour la Communauté française ».

JUSTIFICATION

A nouveau, la clé de répartition des redevances radio-TV perçues à Bruxelles comporte un montant de 30 % non répartis alors que ces montants doivent revenir à la Communauté française à qui 50 % seulement du total sont attribués.

Par ailleurs, les 20 % prévus pour la Communauté flamande sont excessifs au regard de la proportion réelle de la population flamande à Bruxelles.

Provisoirement, nous ne proposons pas de modifier ce taux mais d'attribuer au moins les 30 % non répartis, c'est-à-dire 209,7 millions en 1987, à la Communauté française.

Ceci est conforme aux revendications et déclarations solennelles du ministre Monfils, président de l'Exécutif de la Communauté française, en réponse à des interpellations développées au Conseil ou lors de la fête de la communauté, le 27 septembre dernier.

D'ailleurs, en date des 13 et 27 mars 1986, le Conseil de la Communauté française a examiné, puis voté à l'unanimité une résolution qui considère que la Communauté française est gravement lésée (près de 800 millions depuis 1982) par la répartition actuelle des redevances radio-TV perçues à Bruxelles.

Cet amendement vise donc à corriger partiellement cette situation et à faire attribuer son dû à la Communauté française.

G. CLERFAYT.
L. DEFOSSET.