

## Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

4 JUIN 1986

### PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 44, § 2,  
du Code de la taxe  
sur la valeur ajoutée

(Déposée par M. Lenaerts)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission européenne a élaboré une proposition de directive (datée du 13 mars 1986), qui sera soumise au Conseil des Ministres des Finances dans le courant de l'année 1986 et qui est de nature à assurer une plus grande convergence des régimes très différents qui sont applicables aux petites entreprises dans les Etats membres. La Commission européenne souhaite surtout assouplir et simplifier la gestion de la T. V. A.

L'exposé des motifs de cette proposition précise qu'« Il s'agit de permettre une plus grande facilité au niveau de la gestion tant pour l'administration que pour les assujettis eux-mêmes, ainsi qu'au niveau du contrôle et de la perception de l'impôt, tout en préservant la neutralité économique des régimes spécifiques retenus pour les petites entreprises ainsi que les règles fondamentales de collecte de l'impôt. »

Il ressort de l'examen de cette proposition, de la lecture attentive de la sixième directive et de la pratique dans les autres Etats membres que seules la Belgique, l'Italie et l'Espagne n'accordent pas de franchise de T. V. A. Le Danemark, le Luxembourg et la France accordent une franchise aux entreprises dont le chiffre d'affaires est inférieur à 5 000 Ecus.

L'Allemagne, les Pays-Bas, l'Irlande, le Royaume-Uni et le Portugal appliquent une franchise supérieure à 5 000 Ecus.

Aussi la Commission propose-t-elle d'instaurer une franchise unique, fixée à 25 000 Ecus. La Commission estime en effet, à juste titre, qu'il est absurde d'assujettir les très petites entreprises à la T. V. A., étant donné que le coût de traitement des dossiers est supérieur au produit de la

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

4 JUNI 1986

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 44, § 2,  
van het Wetboek van de Belasting  
over de toegevoegde waarde

(Ingediend door de heer Lenaerts)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Europese Commissie heeft een voorstel van Directieve klaar (13 maart 1986) dat aan de Raad van Ministers van Financiën zal worden voorgelegd in de loop van het jaar 1986, en dat van aard is een grotere coördinatie te realiseren tussen de zeer verschillende regimes die in de lidstaten van toepassing zijn voor de kleinste K. M. O.'s. De E. G.-Commissie wil vooral deze B. T. W.-verplichtingen versoepelen en vereenvoudigen.

In de toelichting bij het voorstel lezen we : « Het is de bedoeling, zowel voor het bestuur als voor de belastingplichtigen, te komen tot een eenvoudiger systeem niet alleen inzake het beheer maar ook op het stuk van de controle en de inning van de belasting en daarbij te waken over het behoud van de economische neutraliteit van de specifieke regelingen die gelden voor de kleine ondernemingen, en van de fundamentele regels i.v.m. de inning van de belasting. »

Uit de studie van dit voorstel en de aandachtige lektuur van de zesde richtlijn en de praktijk in de andere E. G.-lidstaten, lezen wij dat slechts België, Italië en Spanje geen franchise in de B. T. W.-verplichting toepassen. Denemarken, Luxemburg en Frankrijk passen een vrijstelling toe voor bedrijven met een omzet die kleiner is dan 5 000 Ecu's.

Duitsland, Nederland, Ierland, het Verenigd Koninkrijk en Portugal hanteren franchises hoger dan 5 000 Ecu's.

Daarom stelt de Commissie voor een redelijke franchise te veralgemenen (25 000 Ecu's). De Commissie meent immers terecht dat het geen zin heeft B. T. W.-verplichtingen op te leggen aan zeer kleine bedrijven omdat de administratieve verwerking meer kost dan de opbrengst

T. V. A. et que l'application de la taxe entraîne pour ces entreprises des formalités administratives injustifiées.

Contrairement à l'habitude, la présente proposition de loi précède une directive européenne particulièrement intéressante pour les P. M. E. Même si cette dernière n'était pas en préparation, il serait judicieux d'instaurer une franchise de T. V. A. comme l'ont d'ailleurs déjà fait la plupart des pays européens.

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article unique

Dans l'article 44, § 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, il est inséré un 12<sup>o</sup>bis (nouveau), libellé comme suit :

« 12<sup>o</sup>bis. les livraisons de biens et les prestations de services effectuées par les petites entreprises dont le chiffre d'affaires annuel, hors taxe sur la valeur ajoutée, est inférieur à la contre-valeur de 25 000 Ecus; le Roi règle les conditions d'application de cette exemption. »

21 mai 1986.

van de B. T. W., en voor de zeer kleine bedrijven deze B. T. W.-formaliteiten een onverantwoorde administratieve inspanning vergen.

De zin van dit Wetsvoorstel is voor één keer vooruitlopen op een E. G.-directive die voor de K. M. O.'s bijzonder interessant is. Zelfs zonder deze E. G.-directive-invoorbereiding is het zinvol een B. T. W.-franchise in te voeren — zoals trouwens ook van toepassing in de meeste Europese landen.

L. LENAERTS

## WETSVOORSTEL

---

### Enig artikel

In artikel 44, § 2, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, wordt een 12<sup>o</sup>bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

« 12<sup>o</sup>bis. de leveringen van goederen en diensten verricht door kleine ondernemingen waarvan de jaaromzet, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, lager is dan de tegenwaarde van 25 000 Ecu's; de Koning regelt de toepassingsvooraarden van deze vrijstelling. »

21 mei 1986.

L. LENAERTS  
A. STEVERLYNCK  
F. GHESQUIERE