

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

29 JUILLET 1986

PROJET DE LOI modifiant l'Annexe au Code judiciaire

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. GHESQUIERE

Article 1^{er}.

- 1) Au § 109, supprimer les mots « De Haan ».
- 2) Au § 111, à la première ligne, entre les mots « Les communes de » et le mot « Bredene », insérer les mots « De Haan ».
- 3) Au § 112, remplacer les mots « La commune de Gistel » par les mots « Les communes de Middelkerke, Gistel ».
- 4) Au § 114, supprimer les mots « Koekelare, Kortemark ».
- 5) Au § 125, entre les mots « Dixmude » et « Houthulst », insérer les mots « Koekelare, Kortemark ».
- 6) Au § 126, remplacer les mots « Les communes de Middelkerke et Nieuport forment » par les mots « La commune de Nieuport forme ».

N° 4 DE M. GHESQUIERE

Art. 2.

Au point 8, remplacer les mots « de Dixmude et de Nieuport » par les mots « de Furnes et de Nieuport ».

N° 5 DE M. GHESQUIERE

Art. 3.

Ajouter un point 21 (nouveau), libellé comme suit :

« 21. à Furnes. Ce tribunal exerce sa juridiction sur le territoire de l'arrondissement judiciaire de Furnes ».

Voir :

484 (1985-1986) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

29 JULI 1986

WETSONTWERP tot wijziging van het Bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER GHESQUIERE

Artikel 1.

- 1) In § 109, de woorden « De Haan » weglaten.
- 2) In § 111, op de eerste regel tussen de woorden « De gemeenten » en het woord « Bredene » de woorden « De Haan » invoegen.
- 3) In § 112, de woorden « De gemeente Gistel » vervangen door de woorden « De gemeenten Middelkerke, Gistel ».
- 4) In § 114, de woorden « Koekelare, Kortemark » weglaten.
- 5) In § 125, tussen de woorden « Diksmuide » en « Houthulst » de woorden « Koekelare, Kortemark » invoegen.
- 6) In § 126, de woorden « De gemeenten Middelkerke en Nieuwpoort » vervangen door de woorden « De gemeente Nieuwpoort ».

Nr. 4 VAN DE HEER GHESQUIERE

Art. 2.

In punt 8, de woorden « Diksmuide en Nieuwpoort » vervangen door de woorden « Veurne en Nieuwpoort ».

Nr. 5 VAN DE HEER GHESQUIERE

Art. 3.

Een punt 21 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« 21. te Veurne. Deze rechtbank heeft rechtsmacht over het grondgebied van het gerechtelijk arrondissement Veurne ».

Zie :

484 (1985-1986) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Les présents amendements tendent à réaliser une délimitation territoriale plus logique des cantons judiciaires des arrondissements administratifs d'Ostende-Furnes-Dixmude.

Notre but est de faire coïncider autant que possible les cantons judiciaires avec les cantons administratifs. Les modifications que nous proposons à cet effet n'influent du reste pas de manière notable sur le nombre total d'habitants des arrondissements judiciaires concernés de Bruges et de Furnes, lequel reste proche du nombre d'habitants résultant du projet de loi du Gouvernement et aussi du chiffre actuel.

1. Le transfert de Middelkerke du deuxième canton d'Ostende au canton de Nieuport, prévu par le projet du Gouvernement, compromet le statut des cantons d'Ostende, qui sont de première catégorie, ce qui entraînera une réduction des effectifs et une diminution des rémunérations. En outre, lors des fusions de communes de 1976, des communes importantes qui avaient toujours relevé du canton de Gistel (aujourd'hui Ostende II) ont été rattachées à la commune de Middelkerke (à savoir Spermalie, Leffinge et Wilskerke).

Il est anormal de rattacher ces communes ainsi que Middelkerke, qui a été rattachée à Ostende II en 1970 pour des raisons bien précises, au canton de Nieuport, qui, selon le présent projet, se trouverait dans le ressort du juge de paix de Dixmude (voir projet, art. 2, point 8).

Par ailleurs, l'activité touristique dans la partie centrale du littoral donne lieu à un même type de litiges en ce qui concerne les problèmes locatifs, les travaux de construction, les commerces, etc. C'est pourquoi il est proposé de maintenir la (nouvelle) commune de Middelkerke dans le deuxième canton d'Ostende.

Pour les mêmes raisons, il est proposé de rattacher la commune de De Haan au premier canton d'Ostende. La situation des anciennes communes de Wenduine, Vlissegem et Klemskerke est comparable à celle de la commune de Bredene et, en ce qui concerne les litiges en matière de baux à ferme et le remembrement, les problèmes que l'on y rencontre sont fort similaires à ceux qui se posent par exemple dans la commune d'Oudenburg.

Comme on peut le constater, le projet du Gouvernement fait relever Bredene et Oudenburg du canton d'Ostende I.

Enfin, il est évident que le juge de paix d'Ostende connaît mieux la situation locale en matière de voirie et de trafic, ce qui garantit une bonne administration de la justice, notamment en matière d'accidents de la circulation.

2. Si Middelkerke reste rattachée au deuxième canton d'Ostende, ce que souhaitent le barreau de Bruges, les habitants concernés, c'est-à-dire les justiciables concernés, et les praticiens du droit, les cantons administratifs de Furnes et de Nieuport coïncideront automatiquement avec les cantons judiciaires.

Afin de réaliser une harmonie territoriale parfaite dans l'arrondissement judiciaire de Furnes, il est proposé de rattacher les communes de Kortemark et Koekelare au canton de Dixmude, puisque les communes fusionnées de Zarren et Werken, qui font partie de Kortemark, relèvent déjà du canton de Dixmude.

Du fait de cette extension territoriale, il est proposé de limiter la juridiction du juge de paix de Dixmude à ce ressort.

En revanche, le juge de paix de Furnes exercerait également sa juridiction sur le territoire du canton de Nieuport, comme c'est le cas actuellement (modification de l'art. 2, point 8, du projet).

Si les autorités judiciaires proposaient par exemple de rattacher Koksijde au canton de Nieuport, l'auteur serait disposé à présenter un sous-amendement si cela s'avérait nécessaire.

3. Enfin, il est proposé d'instituer un tribunal de police pour l'arrondissement judiciaire de Furnes. La spécificité du littoral, l'augmentation du nombre d'habitants pendant la haute saison et la dernière extension des compétences du juge de police sont autant de facteurs qui requièrent que cet arrondissement judiciaire soit également doté d'un tribunal de police propre.

VERANTWOORDING

De hierboven neergelegde amendementen beogen een logischer territoriale afbakening van de gerechtelijke kantons in de bestuurlijke arrondissementen Oostende-Veurne-Diksmuide.

Het ligt in de bedoeling om de gerechtelijke kantons zoveel mogelijk te doen samenvallen met de bestuurlijke kantons. Het globaal bevolkingsaantal van de betrokken gerechtelijke arrondissementen Brugge en Veurne wordt trouwens niet op doorslaggevende wijze beïnvloed vergeleken met het wetsontwerp van de Regering en ook met de huidige toestand.

1. De in het regeringsontwerp voorziene overheveling van Middelkerke van het tweede kanton Oostende naar het kanton Nieuwpoort brengt de rang van de eerste categorie van de kantons Oostende in het gedrang met als gevolg minder personeelsbezetting en lagere bezoldiging van het personeel. Daarenboven werden bij de fusies van gemeenten in 1976 belangrijke gemeenten die van oudsher bij het kanton Gistel, thans Oostende II, behoorden, gevoegd bij de gemeente Middelkerke (namelijk Spermalie, Leffinge, Wilskerke).

Het is een anomalie deze gemeenten alsook Middelkerke die in 1970 om welbewuste redenen bij Oostende II gevoegd werd, thans bij het kanton Nieuwpoort te voegen over hetwelk volgens de regeringsplannen de vrederechter van Diksmuide zou moeten rechtspreken (zie ontwerp art. 2, punt 8).

Vervolgens geeft de toeristische bedrijvigheid in de middenkust aanleiding tot eenzelfde aard der geschillen wat betreft huurproblemen, bouwwerken, handelszaken, enz. Daarom wordt voorgesteld om de (nieuwe) gemeente Middelkerke verder te laten ressorteren onder het tweede kanton Oostende.

Om dezelfde redenen wordt voorgesteld de gemeente De Haan bij het eerste kanton Oostende te voegen. De vroegere gemeenten Wenduine, Vlissegem en Klemskerke sluiten aan bij de gemeente Bredene en inzake pachtgeschillen, ruilverkaveling e.d. sluit de problematiek nauw aan bij deze gesteld in bijvoorbeeld de gemeente Oudenburg.

Zoals men weet maken Bredene en Oudenburg deel uit van het kanton Oostende I volgens het regeringsontwerp.

Het is tenslotte duidelijk dat de vrederechter te Oostende veel meer vertrouwd is met de plaatselijke toestanden inzake wegenis en verkeer, wat tevens een goede rechtsbedeling waarborgt onder andere in dossiers met betrekking tot verkeersongevallen.

2. Wanneer Middelkerke bij het tweede kanton Oostende blijft, wat gewenst wordt door de balie van Brugge, de betrokken gemeentenaren, met andere woorden de betrokken rechtsonderhorigen, en rechtspractici, dan vallen de bestuurlijke kantons Veurne en Nieuwpoort automatisch samen met de gerechtelijke kantons aldaar.

Teneinde een volledige territoriale harmonie te bekomen in het gerechtelijk arrondissement Veurne wordt voorgesteld de gemeenten Kortemark en Koekelare te voegen bij het kanton Diksmuide want de deelgemeenten Zarren en Werken van Kortemark maken thans reeds deel uit van het kanton Diksmuide.

Gelet op de gebiedsuitbreiding wordt voorgesteld de vrederechter van Diksmuide te laten zetelen uitsluitend voor dit rechtsgebied.

De vrederechter van Veurne daarentegen zou, zoals thans het geval is, eveneens rechtspreken over het kanton Nieuwpoort (wijziging art. 2, punt 8, van het ontwerp).

Er is trouwens geen enkel bezwaar, indien de gerechtelijke autoriteiten zouden voorstellen om bijvoorbeeld Koksijde bij het kanton Nieuwpoort te voegen, dat de auteur zonodig een subamendement zou indienen.

3. Ten slotte wordt voorgesteld voor het gerechtelijk arrondissement Veurne een politierechtbank op te richten. De kuststreek, het toenemend aantal inwoners tijdens het hoogseizoen, de jongste uitbreiding van de bevoegdheden van de politierechter maken het noodzakelijk om ook voor dit gerechtelijk arrondissement een eigen politierechtbank op te richten.

F. GHESQUIERE.
M. DECOSTER.