

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

10 AVRIL 1986

PROPOSITION DE LOI

insérant un nouvel alinéa
dans l'article 764 du Code judiciaire

(Déposée par M. Eerdekens)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'arriéré judiciaire est un problème préoccupant pour le Ministère de la Justice et pour tous ceux qui, à degrés, divers participent au fonctionnement du pouvoir judiciaire.

Les prestations des parquets notamment sont à chaque jour plus importantes.

La multiplication des textes de loi, des contraintes qu'ils entraînent et des sanctions pénales qui en résultent obligent non seulement les parquets à un recyclage permanent de leurs membres, mais ouvrent également de nouveaux champs de répression et par conséquent de délinquance et donc de poursuites.

Il n'est pas exagéré de dire que les parquets ne savent plus où mettre la tête!

Il convient dès lors chaque fois que possible de réduire les obligations faites aux parquets de s'intéresser à tel ou tel problème.

Cela est vrai également en procédure civile.

Le Code judiciaire prévoit à peine de nullité la communication au ministère public des demandes relatives à l'état des personnes.

Légitimement, Monsieur Albert Fettweis, Professeur à l'Université de Liège s'exprimait ainsi dans « Le Manuel de procédure civile » publié par la Faculté de droit, d'économie et de sciences sociales de l'Université de Liège en 1985 : « On doit aussi poser la question si le moment n'est pas venu de supprimer l'avis du parquet dans la procédure en divorce, lorsque les parties n'ont pas d'enfants ou lorsque ces derniers sont majeurs ».

La présente proposition s'inscrit dans la foulée de la réflexion de cet excellent auteur.

Cl. EERDEKENS

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

10 APRIL 1986

WETSVOORSTEL

tot invoeging van een nieuw lid
in artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Eerdekens)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De gerechtelijke achterstand is een nijpend vraagstuk voor het Ministerie van Justitie en voor al degenen die op de ene of de andere wijze bij de werking van de rechterlijke macht betrokken zijn.

Met name de ambtsverrichtingen van de parketten worden met de dag talrijker.

Het toenemende aantal wetten, de daarmee gepaard gaande verplichtingen en de strafrechtelijke sancties die er het gevolg van zijn, verplichten de parketten tot een voortdurende bijscholing van hun leden. Maar daardoor ontstaan tevens nieuwe werkteerijnen voor de bestraffing, overeenstemmend met nieuwe vormen van misdadigheid en een nieuwe aanpak van de vervolgingen.

Men kan zonder overdrijving stellen dat de parketten overbelast zijn.

Bijgevolg verdient het aanbeveling het aantal problemen waarmee de parketten zich moeten inlaten, zoveel mogelijk te verminderen.

Dat geldt eveneens voor burgerlijke rechtsvordering.

Het Gerechtelijk Wetboek legt, op het straffe van nietigheid, de verplichting op om de vorderingen betreffende de staat van personen aan het openbaar ministerie mede te delen.

De heer Albert Fettweis, professor aan de universiteit te Luik, schreef terecht in « Le manuel de procédure civile », in 1985 uitgegeven door de faculteit rechten, economische en sociale wetenschappen van die universiteit : « Voorts moet men zich afvragen of het ogenblik niet gekomen is om het advies van het parket in de echtscheidingsprocedure af te schaffen wanneer de partijen geen kinderen hebben of wanneer die meerderjarig zijn. »

Het onderhavige voorstel volgt de gedachtengang van die voortreffelijke auteur.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Après le premier alinéa de l'article 764 du Code judiciaire, il est inséré un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa premier, ne sont pas communiquées au ministère public les demandes visées au chapitre XI de la 4^o partie du présent Code lorsque les époux n'ont pas d'enfants ou lorsque ces derniers sont majeurs ».

13 mars 1986.

Cl. EERDEKENS
V. ALBERT
Ph. MOUREAUX
E. TOMAS

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Na het eerste lid van artikel 764 van het Gerechtelijk Wetboek wordt een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt :

« In afwijking van het eerste lid worden de in hoofdstuk XI van boek IV van dit Wetboek bedoelde vorderingen niet aan het openbaar ministerie meegedeeld wanneer de echtgenoten geen kinderen hebben of wanneer die meerderjarig zijn. »

13 maart 1986.