

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

11 JUIN 1986

PROJET DE LOI

abrogeant l'arrêté-loi du 26 mai 1944
relatif à la compétence et à la procédure
en matière de crimes
et délits contre la sûreté de l'Etat

AMENDEMENT

N° 2 DE M. COVELIERS

Art. 3 (nouveau)

Ajouter un article 3 (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 3. — Toutes les personnes qui ont été condamnées
par les tribunaux institués par l'arrêté-loi du 26 mai 1944
et visés à l'article 1^{er} sont amnistiés. »

JUSTIFICATION

Diverses propositions de loi ont déjà été déposées à la Chambre afin
de réparer l'injustice dont sont victimes les personnes qui ont été
condamnées par les tribunaux d'exception institués par l'arrêté-loi du 26
mai 1944.

Il va sans dire que les sentences prononcées par ces tribunaux ne
méritent guère le nom de « jugements ». Ces juridictions n'ont en effet
pas rendu la justice; elles n'ont fait qu'alimenter les sentiments primitifs
de haine, compréhensibles peut-être mais assurément blâmables, d'une
partie de la population.

On peut en outre se demander dans quelle mesure l'excès de patriotisme
de certains n'a pas servi à masquer de petites fautes qu'ils auraient
commises pendant l'occupation.

Quoi qu'il en soit, le sentiment de haine que traduit le refus d'amnistier
les personnes condamnées dans ces circonstances ne peut se justifier ni
d'un point de vue moral, ni d'un point de vue historique, ni en vertu
d'une saine approche criminologique.

La vengeance ne peut constituer le fondement du régime pénal dans
une société civilisée!

Voir :

394 (1985-1986) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

11 JUNI 1986

WETSONTWERP

tot afschaffing van de besluitwet
van 26 mei 1944 betreffende de bevoegdheid
en de rechtspleging inzake misdaden en
wanbedrijven tegen de veiligheid van de Staat

AMENDEMENT

N° 2 VAN DE HEER COVELIERS

Art. 3 (nieuw)

Een artikel 3 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 3. — Er wordt amnestie verleend aan al diegenen
die door de in artikel 1 bedoelde rechtbanken, opgericht
bij de besluitwet van 26 mei 1944, werden veroordeeld. »

VERANTWOORDING

Reeds verscheidene voorstellen werden aan de Kamer aangeboden,
waardoor het onrecht dat door de uitzonderingsrechtbanken opgericht
bij Besluitwet van 26 mei 1944 werd veroorzaakt, zou worden beëindigd.

Het hoeft geen betoog dat de uitspraken van de hogergenoemde
rechtbanken nauwelijks de benaming « rechtspraak » verdienen. Deze
rechtbanken spraken geen recht, maar gaven enkel voedsel aan de
misschien begrijpelijke, maar zeker niet goed te keuren, primitieve
haatgevoelens van een gedeelte van de bevolking.

Overigens kan men zich hier inderdaad de vraag stellen in hoeverre
de zgn. vaderlandsliefde van sommigen geen overcompensatie betekende
voor hun vermeende foutjes tijdens de bezetting.

Wat er ook van zij, noch moreel, noch historisch, noch vanuit een
gezonde criminologische visie, kan de haatgedachte, verwoord in het
weigeren van amnestie, verantwoord worden.

Vergelding kan toch niet de motivering zijn van een beschaafd
strafstelsel!

Zie :

394 (1985-1986) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- 2 : Amendement.

Si l'Etat belge persistait à appliquer la loi du talion, on serait assurément en droit de se demander si l'on vit dans un pays civilisé!

Indien de Belgische Staat het principe « Oog om oog, tand om tand », de taliowet verder blijft huldigen, dan moet men ernstige vraagtekens zetten bij het « beschaafd » karakter van dit land!

H. COVELIERS
