

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

19 MARS 1986

PROJET DE LOI

modifiant diverses dispositions légales relatives à la
filiation

AMENDEMENTS

N° 4 DE M. BOURGEOIS

Art. 36.

Modifier l'article 319bis comme suit :

1° Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1^{er}. — Si le père est marié et reconnaît un enfant conçu pendant le mariage par une autre femme que son épouse, l'acte de reconnaissance doit en outre être présenté par requête pour homologation au tribunal de première instance du domicile de l'enfant. L'épouse du demandeur doit être impliquée dans la procédure.

» Le tribunal instruit la requête en chambre du conseil et entend les parties et le ministère public.

» Il rejette la demande d'homologation s'il s'avère que le demandeur n'est pas le père de l'enfant.

» La reconnaissance est définitive à partir du moment où le jugement relatif à l'homologation est inscrit en marge de l'acte de reconnaissance. »

2° Supprimer le § 2.

3° Supprimer le § 3.

4° Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. — La reconnaissance est inopposable à l'épouse et aux enfants nés de son mariage avec le demandeur ou adoptés par les deux époux aussi longtemps que le jugement relatif à l'homologation et l'acte définitif de reconnaissance n'ont pas été signifiés à l'épouse. »

JUSTIFICATION

Le père biologique pourra désormais reconnaître un enfant né hors mariage.

Toutefois, l'homologation de l'acte de reconnaissance est prévue afin d'éviter toute collusion entre la mère et le père présumé. L'épouse et impliquée dans cette procédure et est donc également convoquée devant le tribunal par requête.

Elle a donc ainsi la possibilité de faire vérifier l'authenticité de la paternité de son époux par le tribunal. Le tribunal peut, le cas échéant, ordonner une analyse

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

19 MAART 1986

WETSONTWERP

tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende
de afstamming

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 36.

Artikel 319bis wijzigen als volgt :

1° Paragraaf 1 vervangen door de volgende tekst :

« § 1. — Wanneer de vader gehuwd is en een kind erkent dat tijdens het huwelijk verwekt is bij een andere vrouw dan zijn echtgenote, moet de akte van erkenning bovendien bij verzoekschrift ter homologatie voorgelegd worden aan de rechtbank van eerste aanleg van de woonplaats van het kind. De echtgenote van de verzoeker dient in de procedure betrokken te worden.

» De rechtbank behandelt het verzoek in raadkamer en hoort de partijen en het openbaar ministerie.

» Zij wijst het verzoek tot homologatie af indien blijkt dat de verzoeker niet de vader is van het kind.

» De erkenning wordt definitief vanaf de inschrijving van het vonnis van homologatie in de rand van de akte van erkenning. »

2° Paragraaf 2 weglaten.

3° Paragraaf 3 weglaten.

4° Paragraaf 4 vervangen door de volgende tekst :

« § 4. — Zolang het vonnis van homologatie en de definitieve akte van erkenning niet aan de echtgenote werden betekend, kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan de echtgenote, noch aan de kinderen geboren uit haar huwelijk met de erkener of geadopteerd door de beide echtgenoten. »

VERANTWOORDING

De biologische vader bekomt het recht een kind te erkennen ook buiten het huwelijk.

Ten einde echter collusie te voorkomen tussen de moeder en de vermoedelijke vader wordt de homologatie van de erkenning voorzien. De echtgenote wordt bij deze procedure betrokken en dus eveneens voor de rechtbank opgeroepen bij verzoekschrift.

Ze krijgt aldus de mogelijkheid om de waarachtigheid van het vaderschap van haar echtgenoot te laten onderzoeken door de rechtbank. De rechtbank kan in

de sang, à moins que les preuves de la paternité présumée ne soient déjà jointes à la requête.

La procédure d'homologation ne comporte donc pas d'examen de l'opportunité de la reconnaissance, mais un examen de l'authenticité de la paternité. On évite ainsi que l'épouse soit placée devant un fait accompli et que, bien que n'ayant commis aucune faute, elle doive en outre engager elle-même, à ses frais, risques et périls, la procédure en contestation prévue à l'article 330.

Une telle procédure présente également l'avantage d'une plus grande franchise à l'égard de l'épouse et la famille, étant donné que celles-ci ne pourront plus être surprises par la notification pure et simple de la reconnaissance qui est prévue par l'actuel article 319bis.

N° 5 DE Mme MERCKX-VAN GOEY ET M. HERMANS

Art. 36.

(Sous-amendement au n° 2)

Compléter le premier alinéa de l'article 334ter par ce qui suit :

« *La révocation des avantages et des donations ne porte pas atteinte aux droits des tiers de bonne foi.* »

N° 6 DE Mme MERCKX-VAN GOEY ET M. HERMANS

Art. 36.

(Sous-amendement au n° 2)

Au deuxième alinéa de l'article 334ter, supprimer les mots :
« par testament ».

N° 7 DE Mme MERCKX-VAN GOEY ET M. HERMANS

Art. 68bis.

(Sous-amendement au n° 3)

Remplacer le liminaire de l'article 68bis par ce qui suit :

« Art. 68bis. — *Un article 828, rédigé comme suit, est inséré dans le Code civil :* »

voorkomend geval bloedonderzoek bevelen, tenzij de bewijzen van het vermoedelijk vaderschap reeds bij het verzoekschrift zijn gevoegd.

De homologatieprocedure houdt dus geen onderzoek in naar de opportuniteit van de erkenning maar wel naar de waarachtigheid ervan. Er wordt aldus vermeden dat de echtgenote voor een voldongen feit gesteld wordt en dat ze als onschuldige echtgenote nog zelf de procedure tot betwisting overeenkomstig art. 330 dient in te stellen op haar eigen kosten en risico.

Dergelijke procedure heeft tegenover de echtgenote en het gezin ook meer openheid, daar de echtgenote en het gezin niet meer kunnen verrast worden door de eenvoudige mededeling van de erkenning die in het huidige artikel 319bis voorzien is.

A. BOURGEOIS.
T. MERCKX-VAN GOEY.
P. HERMANS.
L. VAN DE VELDE.

Nr. 5 VAN Mevr. MERCKX-VAN GOEY EN DE HEER HERMANS

Art. 36.

(Subamendement op het nr. 2)

Het eerste lid van artikel 334ter aanvullen met wat volgt :

« *De herroeping van de voordelen en van de schenkingen doet geen afbreuk aan de rechten van derden te goeder trouw.* »

Nr. 6 VAN Mevr. MERCKX-VAN GOEY EN DE HEER HERMANS

Art. 36.

(Subamendement op het nr. 2)

In het tweede lid van artikel 334ter de woorden « bij testament » weglaten.

Nr. 7 VAN Mevr. MERCKX-VAN GOEY EN DE HEER HERMANS

Art. 68bis.

(Subamendement op het nr. 3)

De aanhef van artikel 68bis vervangen door wat volgt :

« Art. 68bis. — *In het Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 828 ingevoegd, luidend als volgt :* »

T. MERCKX-VAN GOEY.
P. HERMANS.