

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

13 MARS 1986

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 91 du
Code judiciaire

(Déposée par M. Coveliers)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 juillet 1985, modifiant les articles 91 et 92 du Code judiciaire, le prévenu peut demander, voire exiger, le renvoi de sa cause devant une chambre composée de trois juges.

Personne d'autre ne peut requérir un tel renvoi.

Or, il est évident que pour les affaires graves et délicates, un avis raisonné et pondéré de trois juges peut être garant d'un jugement plus honnête et plus équitable.

Il convient en effet de se demander si un juge unique est en mesure de traiter des affaires très délicates, d'une grande complexité et comportant de nombreux éléments.

En effet, il doit non seulement préparer les audiences, ce qui prend du temps, mais aussi entendre éventuellement tous les témoins et rédiger un jugement. Tout cela peut durer des semaines et contraindre le juge à annuler d'autres audiences qui doivent se tenir pendant ce temps.

En outre, on peut aussi se demander s'il est équitable et opportun, d'un point de vue social, de s'en remettre à l'appréciation d'un seul magistrat, parfois jeune et inexpérimenté.

La possibilité de renvoyer la cause devant une chambre composée de trois juges implique aussi, pour le magistrat, la protection de la décision collégiale.

Le fait de conférer au président du tribunal, qui est un magistrat indépendant, le pouvoir de déférer certaines affaires à un collège de trois juges ne porte pas atteinte à l'égalité entre le ministère public et la défense.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

13 MAART 1986

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 91 van het
Gerechtelijk Wetboek

(Ingediend door de heer Coveliers)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Na de wet van 25 juli 1985 tot wijziging van de artikelen 91 en 92 van het Gerechtelijk Wetboek, kan de beklaagde vragen, zelfs eisen, dat zijn zaak naar een kamer met drie rechters wordt verwezen.

Niemand anders kan een dergelijke verwijziging vorderen.

Nu is het toch duidelijk dat voor zware, delicate zaken een beredeneerd en gewogen oordeel van drie rechters wellicht een garantie kan zijn voor een eerlijker en billijker oordeel.

Men dient zich immers de vraag te stellen of een alleenzettelend rechter zeer moeilijke, delicate en omvangrijke zaken wel aankan.

Immers, niet alleen heeft hij tijd nodig voor de voorbereiding van de zittingen, ook moet hij eventueel alle getuigen horen, en een vonnis redigeren. Het gevaar bestaat dat dit alles weken kan duren, en dat ondertussen andere zittingen dienen afgelast te worden.

Bovendien kan men zich ook de vraag stellen naar het maatschappelijk juiste en opportune van de beoordeling door één magistraat, soms jong en onervaren.

De mogelijkheid tot verzending naar een kamer met drie rechters betekent ook de bescherming van de collegiale beslissing voor de magistraat.

Door de voorzitter van de rechtbank, een onafhankelijke magistraat, de bevoegdheid te verlenen om bepaalde zaken aan een college van drie rechters toe te wijzen, wordt de gelijkheid tussen het openbaar ministerie en de verdediging niet geschonden.

H. COVELIERS

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 91, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire est complété par la disposition suivante :

« Le président du tribunal peut toutefois attribuer une affaire pénale à une chambre composée de trois juges, si la nature et l'importance de l'affaire l'exigent. »

4 mars 1986.

WETSVOORSTEL

Enig artikel

Artikel 91, alinea 1, van de Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld als volgt :

« De voorzitter van de rechtbank kan nochtans de behandeling van een strafzaak toewijzen aan een kamer met drie rechters, zodra de aard en het belang van de zaak dit vergen.

4 maart 1986.

H. COVELIERS
