

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

29 JANVIER 1986

PROJET DE LOI

relatif à la protection et au bien-être des animaux

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. ANTOINE ET le HARDY de BEAULIEU

Art. 3.

Au 1, remplacer les mots « deux chiennes » par les mots « cinq chiennes ».

JUSTIFICATION

Beaucoup d'amateurs au sens propre du terme, surtout lorsqu'il s'agit de chiens d'utilité, détiennent plusieurs chiens sans distinction de sexe, sans pour autant les destiner systématiquement à la reproduction. Ces personnes qui ne poursuivent aucun but commercial exercent honnêtement un hobby et ne devraient pas être considérées comme des éleveurs professionnels.

N° 2 DE MM. ANTOINE ET le HARDY de BEAULIEU

Art. 7.

Après les mots « Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres », insérer les mots « après avis des organismes détenant les livres des origines des animaux visés ».

JUSTIFICATION

Il est indispensable que l'identification envisagée (nous pensons au tatouage) soit réglementée après consultation des organismes concernés.

Voir :

264 (1985-1986) — N° 1.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

29 JANUARI 1986

WETSONTWERP

betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN ANTOINE EN le HARDY de BEAULIEU

Art. 3.

Sub 1, op de tweede regel, de woorden « twee teven » vervangen door de woorden « vijf teven ».

VERANTWOORDING

Tal van liefhebbers in de echte zin van het woord houden verschillende honden zonder onderscheid van geslacht, zonder dat zij die stelselmatig voor de fokkerij bestemmen, vooral wanneer het om nutshonden gaat. Die personen hebben geen winstoogmerk en beoefenen eerlijk hun hobby. Zij zouden dan ook niet als beroepsfokkers mogen worden beschouwd.

Nr. 2 VAN DE HEREN ANTOINE EN le HARDY de BEAULIEU

Art. 7.

Na de woorden « overlegd besluit », de woorden « na het advies te hebben ingewonnen van de verenigingen die de stamboeken van de bedoelde dieren bijhouden » invoegen.

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk dat de geplande identificatiemethode (wij denken hier aan tatoeage) gereguleerd wordt na raadpleging van de betrokken verenigingen.

Zie :

264 (1985-1986) — Nr. 1.

N° 3 DE MM. ANTOINE ET le HARDY de BEAULIEU

Art. 10.

Compléter le § 1 et le § 2, premier alinéa, par les mots « après consultation des organismes détenant les livres des origines des animaux visés ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement à l'article 7.

N° 4 DE MM. ANTOINE ET le HARDY de BEAULIEU

Art. 19.

Compléter cet article par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« Toutefois la coupe des oreilles et des queues de certaines races de chiens sera autorisée dans les conditions définies par le Roi ».

JUSTIFICATION

Si nous sommes foncièrement opposés aux souffrances inutiles d'un être vivant, nous devons par contre faire valoir les arguments suivants qui ont trait à la coupe partielle des oreilles et qui trouvent leur origine le plus souvent dans le but justement de protéger l'animal de souffrances bien plus grandes lorsqu'on n'a pas pris ces précautions.

Ainsi en ce qui concerne la :

a) coupe des oreilles :

1) Les canidés sauvages ont tous les oreilles dressées. Les oreilles sont un moyen de communication visuelle que le chien a à sa disposition pour émettre des signaux à ses congénères. Lorsque, par la sélection, on a créé des races de chiens à oreilles pendantes, on a fait de ces animaux en fait des « handicapés » ou « moins bien équipés » au point de vue communication.

Le fait de couper ces oreilles et de leur restituer un aspect comparable à celui des canidés sauvages, permet de rectifier cette lacune créée par la domestication.

2) De plus, les chiens de garde qui ont pour la plupart de grandes oreilles pendantes sont encore désavantagés dans leurs moyens de communication avec l'homme. En effet, le faciès d'un chien de garde à oreilles coupées est plus menaçant, dissuasif par la communication de ses états d'âme à l'homme.

3) Il est établi que les chiens à oreilles tombantes sont plus souvent sujet au catarrhe auriculaire que ceux à oreilles dressées naturellement ou coupées.

4) Il est évidemment indispensable de préciser que, sauf indication vétérinaire, cette amputation ne peut se faire à l'âge adulte.

b) coupe des queues :

Les chiens de travail, particulièrement les chiens de chasse en broussailles et ronciers, tels les cockers, springers, braques allemands, épagneuls bretons et drahthaars subissent l'écourtage de la queue pour des raisons d'hygiène. Il faut avoir vu ces chiens à longue queue, surtout ceux à poil long, pour se rendre compte de l'état lamentable de celles-ci, et des souffrances auxquelles on les expose en ne pratiquant pas cette amputation minime, qui doit se faire à l'âge de 3 à 4 jours, c'est-à-dire à un âge où la sensibilité est à peine perceptible.

L'application du projet de loi tel que déposé serait justement aller à l'encontre du but poursuivi et exposer bon nombre de chiens à subir cette amputation à un âge plus avancé, tant il devient impossible de les guérir des escarres formées à des queues en forme de tire-bouchons et sauvagement rabattues dans des mouvements brusques et saccadés contre tous les obstacles à leur portée.

N° 5 DE MM. ANTOINE ET le HARDY de BEAULIEU

Art. 31.

Compléter cet article par ce qui suit : « et les associations cynologiques ».

Nr. 3 VAN DE HEREN ANTOINE EN le HARDY de BEAULIEU

Art. 10.

Paragraaf 1 en 2, eerste lid, aanvullen met de woorden « na de verenigingen die de stamboeken van de bedoelde dieren bijhouden, te hebben geraadpleegd ».

VERANTWOORDING

Cfr. verantwoording van het amendement op artikel 7.

Nr. 4 VAN DE HEREN ANTOINE EN le HARDY de BEAULIEU

Art. 19.

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« Het couperen van oren en staarten van bepaalde hondenrassen is evenwel toegestaan onder de door de Koning gestelde voorwaarden ».

VERANTWOORDING

Wij zijn formeel gekant tegen overbodig lijden van een levend wezen, maar hier moeten toch de volgende argumenten naar voren gebracht worden betreffende het gedeeltelijk couperen van de oren, dat meestel juist gebeurt om het dier te beschermen tegen heel wat meer lijden wanneer men die voorzorg niet heeft genomen.

Wat het couperen van :

a) de oren betreft :

1) Wilde hondachtigen hebben staande oren. De stand van de oren is een visueel communicatiemiddel van de hond om signalen aan zijn rasgenoten te geven. Wanneer men via selectie hondenrassen met hangende oren creëert, maakt men in feite van die dieren « gehandicapten » of « minder goed toegeruste » honden op het vlak van de communicatie.

Door hun oren te couperen en hen een uitzicht te geven dat beter met dat van de wilde hondachtigen vergelijkbaar is, kan men de leemte bijwerken die als gevolg van de domesticatie is ontstaan.

2) Bovendien zijn waakhonden, die voor het merendeel grote hangoren hebben, nog benadeeld op het stuk van hun communicatie met de mens. Van de kop van een waakhond met gecoupeerde oren gaat immers meer dreiging uit. Omdat hij zijn gevoelstoestand beter aan de mens duidelijk kan maken, zal hij indringers beter afschrikken.

3) Het is bewezen dat honden met hangoren vaker oorcatarrhe hebben dan honden met natuurlijke staande oren of met gecoupeerde oren.

4) Uiteraard moet gepreciseerd worden dat een dergelijke amputatie niet op volwassen leeftijd mag gebeuren, tenzij op diergeneeskundige indicatie.

b) de staart betreft :

Bij werkhonden, en in het bijzonder de jachthonden voor kreupelhout en braamstruiken zoals cocker-spaniëls, springer-spaniëls, Duitse brakken, Bretonse spaniëls en Drahthaar-spaniëls, wordt om hygiënische redenen de staart ingekort. Men moet die honden met lange staart gezien hebben, vooral dan de langharigen, om zich rekenschap te geven van de lamentabele staat waarin die staart zich bevindt en de pijn die de dieren moeten doorstaan wanneer die geringe amputatie niet is uitgevoerd. Normaal gebeurt dat op een leeftijd van 3 à 4 dagen, met andere woorden wanneer zij nog nauwelijks in staat zijn enige pijn te voelen.

De toepassing van het voorliggende ontwerp zou juist tot het tegengestelde doel leiden en zou tot gevolg hebben dat tal van honden op latere leeftijd die amputatie moeten ondergaan, omdat het onmogelijk blijkt de huidnecrose te genezen op de krulstaarten die het zwaar te verduren krijgen van alle mogelijke en onmogelijke obstakels op hun weg.

Nr. 5 VAN DE HEREN ANTOINE EN le HARDY de BEAULIEU

Art. 31.

Op de laatste regel, tussen de woorden « van de kwekers » en de woorden « maken er deel van uit », de woorden « en van de verenigingen van hondenliefhebbers » invoegen.

JUSTIFICATION

Ces associations ont maintes fois prouvé leur souci du bien-être des chiens de race par les importantes mesures qu'elles ont prises pour favoriser un élevage et l'utilisation saine de ces animaux. En témoignent les règlements édictés par ces associations.

A. ANTOINE.
G. le HARDY de BEAULIEU.

N° 6 DE M. EERDEKENS

Art. 9.

Compléter le § 1^{er}, premier alinéa, par les mots « ou à un refuge pour animaux ».

JUSTIFICATION

Cet amendement est nécessaire pour assurer l'application pratique de la mesure proposée: on voit mal, en effet, comment les administrations communales pourraient seules assurer l'accueil des animaux trouvés, surtout dans les villes.

N° 7 DE M. EERDEKENS

Art. 30.

Remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante:

« § 1^{er}. Les expériences sur animaux réalisées dans un but didactique ne peuvent être génératrices de souffrances ou de lésions et ne peuvent servir à la démonstration de faits établis. Elles ne sont autorisées que dans l'enseignement universitaire et pour autant qu'elles soient indispensables à la formation des étudiants et ne puissent être remplacées par d'autres méthodes didactiques équivalentes. Elles doivent être réalisées sous la direction d'un personnel enseignant compétent ».

JUSTIFICATION

La première phrase du nouveau paragraphe proposé entend veiller à ce que les expériences réalisées dans un but didactique cessent d'être douloureuses. Elle vise aussi à empêcher des expériences servant à démontrer des faits déjà établis, puisqu'il est possible pour cela de recourir à d'autres méthodes, audiovisuelles notamment; le fait de dire que ces expériences doivent être « indispensables à la formation des étudiants » ne suffit pas car laisse à l'enseignant une marge de manœuvre telle qu'il pourrait estimer devoir recourir à des expériences pour illustrer la démonstration de faits déjà établis.

Dans la deuxième phrase, l'utilisation de l'expression « enseignement universitaire » au lieu de « enseignement supérieur », vise à préciser sans contestation possible que les expériences en question ne peuvent être réalisées que dans l'enseignement universitaire et non dans des instituts supérieurs non universitaires comme par exemple l'enseignement normal de type court ou des instituts économiques également qualifiés d'« enseignement supérieur ».

Dans son avis n° L.13947/1, rendu le 19 juin 1981 (Doc. Sénat n° 469/1, 1982-1983, p. 37), le Conseil d'Etat a souligné à ce propos que « le terme enseignement supérieur doit s'entendre tant de l'enseignement supérieur universitaire que de l'enseignement supérieur non universitaire ». La modification proposée s'indique donc pour stipuler clairement et sans confusion inutile que les expériences en question ne sont autorisées que dans l'enseignement universitaire.

N° 8 DE M. EERDEKENS

Art. 36.

Supprimer le 9°.

JUSTIFICATION

Il importe de ne pas brider la création artistique! Les dispositions de l'article 35 sont suffisantes à cet égard.

Cl. EERDEKENS.

VERANTWOORDING

Die verenigingen hebben vaak hun bezorgdheid om het welzijn van rashonden laten blijken door de belangrijke maatregelen die ze hebben genomen om het fokken en het oordeelkundig gebruik van die dieren in de hand te werken. Ten bewijze daarvan de reglementen van die verenigingen.

Nr. 6 VAN DE HEER EERDEKENS

Art. 9.

Het eerste lid van § 1 aanvullen met de woorden « of aan een dierenasiel ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is noodzakelijk wil men in de praktische toepassing van de voorgestelde maatregel voorzien: men kan zich immers moeilijk voorstellen dat de gemeentebesturen, vooral dan in de steden, alléén kunnen instaan voor de opvang van de gevonden dieren.

Nr. 7 VAN DE HEER EERDEKENS

Art. 30.

Paragraaf 1 vervangen door de volgende bepaling:

« § 1. Dierproeven van didactische aard mogen geen lijden of letsel veroorzaken en mogen niet dienen om vaststaande feiten te bewijzen. Ze zijn slechts toegestaan in het universitair onderwijs en voor zover ze onmisbaar zijn voor de opleiding van de studenten en niet door andere evenwaardige didactische methoden kunnen worden vervangen. Ze moeten plaatshebben onder leiding van bevoegd onderwijzend personeel ».

VERANTWOORDING

De eerste volzin van de voorgestelde nieuwe paragraaf wil erop toezien dat de met didactische doeleinden verrichte proeven voortaan pijnloos zijn. Tevens strekt hij ertoe de proeven te verhinderen waarmee reeds vaststaande feiten worden bewezen, aangezien daartoe andere, met name audiovisuele, methodes kunnen worden gebruikt; de uitspraak dat die proeven « onmisbaar voor de opleiding van de studenten » moeten zijn volstaat niet, want ze laat de leerkracht zo'n handelingsvrijheid dat deze wel eens van mening zou kunnen zijn die proeven te moeten doen als illustratie bij de bewijsvoering van reeds vaststaande feiten.

Het gebruik in de tweede volzin van de woorden « universitair onderwijs » in de plaats van « hoger onderwijs » heeft tot doel zonder enige betwisting te preciseren dat de bedoelde dierproeven slechts in het universitair onderwijs mogen worden verricht en niet in de hogere niet-universitaire instellingen, zoals bijvoorbeeld het normaalonderwijs van het korte type of economische instituten, die eveneens als « hoger onderwijs » worden betiteld.

In zijn op 19 juni 1981 uitgebrachte advies nr. L.13947/1 (Stuk Senaat nr. 469/1, 1982-1983, blz. 37), heeft de Raad van State in dit verband onderstreept dat « door hoger onderwijs zowel het universitair als het niet-universitair hoger onderwijs dient te worden verstaan ». De voorgestelde wijziging is derhalve aangewezen, wil men duidelijk en zonder nutteloze verwarring bepalen dat bedoelde proeven slechts in het universitair onderwijs zijn toegestaan.

Nr. 8 VAN DE HEER EERDEKENS

Art. 36.

Het 9° weglaten.

VERANTWOORDING

De artistieke schepping mag niet aan banden worden gelegd! In dit opzicht volstaan de bepalingen van artikel 35.