

## Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

17 FÉVRIER 1986

### PROJET DE LOI protégeant le titre de psychologue

#### AMENDEMENTS

N° 11 DE MM. TOMAS ET HAPPART

Article 1<sup>er</sup>.

Au 1<sup>o</sup>, remplacer les mots « être porteur » par la disposition suivante :

« être porteur d'un diplôme d'enseignement supérieur en psychologie ou dans un des domaines de la psychologie, délivré par une université belge ou par une institution belge d'enseignement supérieur créée ou agréée par le Ministère de l'Education Nationale (ou antérieurement : de l'Instruction Publique) ou par un Jury d'Etat, ou d'un diplôme étranger équivalent délivré par l'autorité compétente, à savoir, en particulier : »

#### JUSTIFICATION

Il convient de protéger les bénéficiaires des services psychologiques en exigeant des praticiens de la psychologie d'être porteurs d'un diplôme d'enseignement supérieur. Les domaines auxquels s'applique la psychologie étant extrêmement diversifiés (enseignement, PMS, emploi, justice, défense nationale, industrie, commerce, etc.) et les interventions revêtant un caractère très différent selon le but poursuivi (par exemple : recrutement, thérapie, guidance, orientation professionnelle, etc.), il y a lieu, dans un souci de simplification, d'englober sous un même titre de « psychologue » les praticiens œuvrant dans ces divers domaines.

On remarquera l'introduction de la notion de jury d'Etat. En effet, si les premiers diplômes en date dans le domaine de la psychologie appliquée furent délivrés par des institutions (privées) d'enseignement (supérieur), l'arrêté royal du 22 octobre 1936 institua un certificat d'aptitude aux fonctions de conseiller d'orientation professionnelle. Il s'agit du seul diplôme « légal » en la matière; tous les diplômes ultérieurs (y compris les universitaires) étant des diplômes « scientifiques ». Ce certificat était primitivement délivré par un jury d'Etat (art. 1<sup>er</sup> de l'arrêté ministériel du 23 octobre 1936. Pour être admis aux épreuves, les candidats devaient remplir des conditions particulières d'âge (25 ans) et de diplômes (instituteur, agrégé de l'enseignement moyen du degré inférieur, etc.). Certains établissements d'enseignement ont conservé des conditions d'admission

Voir :

256 (1985-1986) — N° 1.  
— N° 2: Amendements.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

17 FEBRUARI 1986

### WETSONTWERP tot bescherming van de beroepstitel van psycholoog

#### AMENDEMENTEN

Nr. 11 VAN DE HEREN TOMAS EN HAPPART

Artikel 1.

In het 1<sup>o</sup>, de woorden « houder zijn » vervangen door de volgende bepaling :

« houder zijn van een diploma van het hoger onderwijs in de psychologie of in een van de domeinen van de psychologie, uitgereikt door een Belgische universiteit of door een Belgische instelling voor hoger onderwijs, georganiseerd of erkend door het Ministerie van Onderwijs (of, eerlijds : van Openbaar Onderwijs), of door een Examencommisie van het Rijk, of houder zijn van een door de bevoegde instantie gelijkwaardig verklaard buitenlands diploma, met name en in het bijzonder : »

#### VERANTWOORDING

Degenen die zich tot de psychologische diensten wenden, behoren te worden beschermd doordat aan de beoefenaars van de psychologie de verplichting wordt opgelegd houder te zijn van een diploma van hoger onderwijs. Aangezien de gebieden waarop de psychologie toepassing vindt, uiterst verscheiden zijn (onderwijs, PMS, arbeidsvoorziening, justitie, landsverdediging, industrie, handel, enz.) en de psychologen optreden in aangelegenigheden van zeer uiteenlopende aard naar gelang van het nagestreefde doel (bijvoorbeeld : aanwerving, therapie, begeleiding, beroepsoriëntering e.d.), verdient het, omwille van de vereenvoudiging, aanbeveling onder eenzelfde titel « psycholoog » alle practici onder te brengen die op die terreinen werkzaam zijn.

Er zij gewezen op de invoering van het begrip examencommissie van het Rijk. Het is immers zo dat, ofschoon de vroegst bekende diploma's op het gebied van de toegepaste psychologie door (particuliere) instellingen van het (hoger) onderwijs uitgereikt werden, het koninklijk besluit van 22 oktober 1936 « een getuigschrift van bekwaamheid voor de uitoefening van het ambt van adviseur inzake beroepskeuze » in het leven geroepen heeft. Het gaat hier om het enige « wettelijk » diploma op dat gebied; alle latere diploma's (universitaire inbegrepen) waren inderdaad « wetenschappelijke » diploma's. Oorspronkelijk werd dat diploma uitgereikt door een examencommissie van het Rijk (artikel 1 van het ministerieel besluit van 23 oktober 1936. Om te worden toegelaten tot de proeven moesten de kandidaten bijzondere voorwaarden vervullen inzake leeftijd (25 jaar) en

Zie :

256 (1985-1986) — Nr. 1.  
— Nr. 2: Amendementen.

inspirées de ces exigences du début, ce qui justifie leur classement dans l'enseignement de promotion sociale.

## N° 12 DE MM. TOMAS ET HAPPART

### Article 1<sup>er</sup>.

#### **Au 1<sup>o</sup>, remplacer le d) par la disposition suivante :**

*d) Du certificat d'aptitude aux fonctions de conseiller d'orientation professionnelle, délivré conformément à l'arrêté royal du 22 octobre 1936.*

### JUSTIFICATION

Cette formulation est conforme à l'arrêté cité. La dénomination a été changée par l'arrêté ministériel du 20 mai 1959 en : assistant en orientation.

## N° 13 DE MM. TOMAS ET HAPPART

### Art. 2.

**1) Au § 2, remplacer les mots « ... de l'université où ils ont obtenu » par les mots « de l'université, de l'établissement d'enseignement supérieur ou du jury devant lequel ils ont obtenu ».**

#### **2) Compléter le même § 2 par ce qui suit :**

*« Cette liste porte derrière le nom de chaque personne concernée une des lettres D, L ou G, selon que le diplôme est celui de docteur, de licencié ou de gradué, diplômé de l'enseignement supérieur ou du jury d'Etat ».*

### JUSTIFICATION

Il appartient à la personne qui consulte le psychologue d'établir éventuellement une distinction entre les praticiens, selon la nature de leur diplôme. Dans l'état actuel de développement de la psychologie, il apparaît prématré, de l'avis même des auteurs du projet de loi de chercher à protéger autrement « l'activité professionnelle comme telle », par exemple en fixant de manière formelle les actes que les uns et les autres peuvent accomplir, vu « la définition nécessairement vague et complexe » de la psychologie.

On utilisera la lettre D et on évitera soigneusement d'utiliser les lettres Dr, celles-ci étant de nature à semer la confusion avec le diplôme de Docteur en médecine dont sont porteurs les psychiatres, habilités à soigner les affections psycho-pathologiques.

## N° 14 DE MM. TOMAS ET HAPPART

### Art. 2.

#### **Compléter cet article par un § 4 (nouveau) libellé comme suit :**

*« § 4. Toutefois, les diplômés en psychologie issus de l'enseignement supérieur non universitaire auront le droit de porter le titre de psychologue sans mentionner la lettre G, pour autant qu'ils soient diplômés depuis 3 ans au moins, au 31 décembre de l'année ou la présente loi sera promulguée. »*

### JUSTIFICATION

Etant donné l'expérience acquise par la pratique et les fonctions complémentaires suivies pour mieux répondre à l'attente du public, consommateur des services psychologiques, il convient que soit inscrit dans la loi le droit de porter à part entière le titre professionnel de « psychologue » pour les praticiens, comme ils ont pu le faire jusqu'à présent.

diploma's (onderwijzer, geaggregeerde van het middelbaar onderwijs van de lagere graad, enz.). Een aantal onderwijsinrichtingen laten zich voor de vaststelling van hun toelatingsvooraarden nog altijd leiden door die oorspronkelijke vereisten, zodat zij normaliter bij het onderwijs voor sociale promotie gerangschikt worden.

## Nr. 12 VAN DE HEREN TOMAS EN HAPPART

### Artikel 1.

#### **In het 1<sup>o</sup>, het punt d) vervangen door de volgende bepaling :**

*d) Van het krachtens het koninklijk besluit van 22 oktober 1936 afgeleverd getuigschrift van bekwaamheid tot het ambt van adviseur inzake beroepskeuze.*

### VERANTWOORDING

Die formulering stemt overeen met die van het vermelde besluit. De benaming werd door het ministerieel besluit van 20 mei 1959 vervangen door : assistent inzake beroepskeuze...

## Nr. 13 VAN DE HEREN TOMAS EN HAPPART

### Art. 2.

**1) In § 2, de woorden « ... van de universiteit waar zij » vervangen door de woorden « van de instelling voor hoger onderwijs waar zij of van de examencommissie voor welke zij » invoegen.**

#### **2) Dezelfde § 2 aanvullen met wat volgt :**

*« Op die lijst wordt achter de naam van iedere betrokken persoon één van de letters D, L of G aangebracht naargelang het gaat om een diploma van doctor of licentiaat of van geëindigde, behaald in het hoger onderwijs of voor de examencommissie van het Rijk.*

### VERANTWOORDING

Wie een psycholoog raadpleegt moet eventueel een onderscheid kunnen maken tussen de beroepsbeoefenaars op grond van de aard van hun diploma. Bij de huidige stand van de ontwikkeling van de psychologie achteren de auteurs van het wetsontwerp het voorbarig te trachten de beroepswerkzaamheid als zodanig op een andere manier te beschermen, bijvoorbeeld door uitdrukkelijk de handelingen te bepalen die de enen en de anderen mogen stellen. Van de psychologie kan nu enmaal slecht een vage en ingewikkelde definitie worden gegeven.

Het is nodig de letter D te gebruiken en zorgvuldig te vermijden de letters Dr te gebruiken, want dat kan verwarring stichten met het diploma van doctor in de geneeskunde waarvan psychiaters, die bevoegd zijn om psycho-pathologische aandoeningen te verzorgen,houder zijn.

## Nr. 14 VAN DE HEREN TOMAS EN HAPPART

### Art. 2.

#### **Dit artikel aanvullen met een § 4 (nieuw), luidend als volgt :**

*« § 4. De gediplomeerden in de psychologie uit het Hoger onderwijs buiten de universiteit hebben evenwel het recht de titel van psycholoog zonder vermelding van de letter G te voeren indien ze per 31 december van het jaar waarin deze wet wordt afgekondigd, reeds ten minste drie jaar hun diploma hebben behaald. »*

### VERANTWOORDING

Gezien de via de praktijk verworven ervaring en de aanvullende opleiding die gevuld werd om beter aan de verwachtingen te beantwoorden van het publiek dat van de diensten der psychologen gebruik maakt, moet voor de practici in de wet het recht worden opgenomen de beroepstitel van « psycholoog » onverkort te dragen, zoals zij dat tot nog toe hebben kunnen doen.

## Nº 15 DE MM. TOMAS ET HAPPART

Art. 3.

**Compléter le § 2 par ce qui suit :**

« Il arrête également quelles sont les instances d'appel et de cassation compétentes dans les matières dont traite la Commission des psychologues ».

## JUSTIFICATION

La mission de la Commission se limite à « ... donner des avis et ... à tenir la liste des personnes... » (voir introduction du Rapport de M. Lagae, 726 (1983-1984) Nº 2, p. 2).

Il convient cependant de prévoir une possibilité d'appel en cas de rejet d'inscription et une possibilité de cassation en cas de vice de forme.

## Nº 16 DE MM. TOMAS ET HAPPART

Art. 4.

**A la cinquième ligne, supprimer les mots « et à la profession ».**

## JUSTIFICATION

La proposition de loi, dans sa forme initiale, portait à la fois sur la protection du titre et du secret professionnels du psychologue.

Dans le projet de loi — adopté par le Sénat — le second objectif a été éliminé, celui-ci étant couvert par l'article 458 du Code pénal.

E. TOMAS.  
J.-M. HAPPART.

## Nr. 15 VAN DE HEREN TOMAS EN HAPPART

Art. 3.

**§ 2 aanvullen met wat volgt :**

« Hij bepaalt tevens welke instanties voor hoger beroep en voor cassatie bevoegd zijn in de materies die de Psychologencommissie behandelt. »

## VERANTWOORDING

De opdracht van de commissie beperkt zich ertoe « ... adviezen te verstrekken en ... de lijst van personen bij te houden ... » (zie inleiding van het verslag van de heer Lagae, Stuk Senaat nr. 276/2 (1983-1984), blz. 2).

Toch moet in een mogelijkheid van hoger beroep worden voorzien wanneer een inschrijving wordt geweigerd en in een mogelijkheid van cassatie ingeval van vormgebreken.

## Nr. 16 VAN DE HEREN TOMAS EN HAPPART

Art. 4.

**Op de vierde en op de vijfde regel de woorden « en het beroep » weglaten.**

## VERANTWOORDING

In zijn oorspronkelijke vorm sloeg het wetsvoorstel zowel op de bescherming van de titel als op het beroepsgeheim van de psycholoog.

In het door de Senaat goedgekeurde wetsontwerp werd het tweede doel terzijde gelaten, omdat het door artikel 458 van het Strafwetboek wordt gedekt.