

## Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

14 JANVIER 1986

### PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 34, § 1<sup>er</sup>, E, 2°, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés

(Déposée par M. Perdieu)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans les premières années qui ont suivi la fin de la guerre, des invalides de guerre ont été exclus de leur mutuelle, du fait qu'en application des dispositions de l'époque, les soins de santé étaient refusés lorsque le dommage pour lequel il y était fait appel trouvait sa source dans un état résultant de faits de guerre, ces soins tombant à charge de l'Œuvre nationale des invalides de la guerre (O. N. I. G.).

Lorsque ces années d'exclusion n'étaient pas justifiées par une incapacité de travail de 66 % au moins, elles n'étaient pas prises en considération pour le calcul de la pension de retraite et de survie.

Il en était de même pour la période durant laquelle un invalide de guerre avait entrepris une réadaptation professionnelle à charge de l'O. N. I. G., période durant laquelle les versements pour la pension n'ont pas été effectués, l'O. N. I. G. n'étant pas habilitée pour les faire.

L'article 5 de l'arrêté royal du 3 décembre 1970 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, permet la prise en considération des périodes d'inactivité résultant d'une affection consécutive à un fait de guerre pour lequel l'intéressé a obtenu le bénéfice d'un statut de reconnaissance nationale, pour autant que l'intéressé prouve une invalidité reconnue pour cette affection par l'Office médico-légal. Il faut que cette invalidité soit de 40 % au moins si le début de ces périodes d'inactivité se situe avant le 1<sup>er</sup> janvier 1964 et de 66 % au moins dans les autres cas.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

14 JANUARI 1986

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 34, § 1, E, 2°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers

(Ingediend door de heer Perdieu)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tijdens de eerste naoorlogse jaren werden oorlogsinvaliden uit hun ziekenfonds gesloten ingevolge het feit dat, op grond van de toepassing van de toenmalige wetsbepalingen, geneeskundige verzorging niet in aanmerking werd genomen wanneer het schadelijk feit waarvoor op het fonds een beroep werd gedaan, zijn oorsprong vond in een toestand welke het gevolg was van oorlogsfeiten; genoemde zorgen vielen dan ten laste van het Nationaal Werk voor Oorlogsinvaliden (N. W. O. I.).

Wanneer die jaren uitsluiting niet verantwoord werden door een arbeidsongeschiktheid van ten minste 66 %, werden zij niet in aanmerking genomen voor de berekening van het rust- en overlevingspensioen.

Hetzelfde gold voor de periode tijdens welke een oorlogsinvalide zich op kosten van het N. W. O. I. herschoolde; tijdens die periode werden geen stortingen verricht met het oog op het pensioen, aangezien het N. W. O. I. daartoe niet gemachtigd was.

Krachtens artikel 5 van het koninklijk besluit van 3 december 1970 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, worden in aanmerking genomen de perioden van inactiviteit die voortvloeien uit een aandoening die het gevolg is van een oorlogsfeit waarvoor de betrokkene het voordeel van een statuut van nationale erkentelijkheid bekomen heeft en voor zover de belanghebbende bewijst dat hem voor deze aandoening door de Gerechtelijk-Geneeskundige Dienst een invaliditeit werd toegekend, hetzij van minstens 40 % zo het begin van deze inactiviteitsperiodes vóór 1 januari 1964 ligt, hetzij van minstens 66 % in de andere gevallen.

Certains invalides en faveur desquels la mesure a été prise sont écartés du bénéfice de ses dispositions parce que l'invalidité qui leur a été reconnue par l'Office médico-légal n'atteint pas les pourcentages fixés.

Or, nul n'ignore que le législateur, invoquant les exagérations constatées dans l'application de la législation propre aux pensions militaires de la guerre 1914-1918, notamment dans l'évaluation du dommage, a prévu dans la loi du 26 août 1947 des dispositions de nature à éviter le retour de pareilles situations et permettant ainsi aux instances compétentes de se montrer plus intransigeantes pour les invalides de la guerre 1940-1945.

De plus, si une blessure se prouve par elle-même, il n'en est pas de même pour une maladie qui, souvent, se développe lentement de telle sorte que de nouveaux cas se présentent encore de nos jours.

Il en résulte que certains invalides de guerre ne se sont pas vu reconnaître une invalidité de 40 % au moins avant le 1<sup>er</sup> janvier 1964, de 66 % au moins après cette date.

Par ailleurs, la pension de réparation constitue une réparation forfaitaire, puisque l'Etat ne peut réparer totalement le préjudice subi et, de ce fait, un invalide à 10 % par exemple pour blessure, peut avoir connu des raisons plus impérieuses d'entreprendre une réadaptation professionnelle qu'un invalide à 40 %, en fonction de la nature de l'invalidité et du métier exercé.

C'est pourquoi nous demandons que le pourcentage de 40 % soit supprimé et celui de 66 % remplacé par 40 %.

Enfin, il y a lieu de faire remarquer que l'application de cette proposition de loi n'aura pas une grande incidence financière puisqu'elle ne vise qu'un petit nombre de travailleurs.

J.-P. PERDIEU

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1

L'article 34, § 1<sup>er</sup>, E, 2<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, est remplacé par le texte suivant :

« 2<sup>o</sup> les périodes d'inactivité résultant d'une affection consécutive à un fait de guerre pour lequel l'intéressé a obtenu le bénéfice d'un statut de reconnaissance nationale et pour autant que l'intéressé prouve qu'il a été reconnu invalide de guerre pour cette affection, si le début de ces périodes d'inactivité se situe avant le 1<sup>er</sup> janvier 1964 ou si, dans les autres cas, cette invalidité de 40 % au moins lui a été reconnue par l'Office médico-légal ».

### Art. 2

L'avantage de la disposition prévue à l'article 1 est étendu aux titres de pensions antérieurs à l'entrée en vigueur de la présente loi.

20 décembre 1985.

J.-P. PERDIEU  
R. GONDY

Bepaalde invaliden in wier voordeel die maatregel werd genomen, worden van het genot van bedoelde bepaling uitgesloten omdat de hun door de Gerechtelijk-Geneeskundige Dienst toegekende invaliditeit de vastgestelde percentages niet bereikt.

Nu is het algemeen bekend dat de wetgever, zich beroepend op de overdrijvingen welke zijn vastgesteld bij de toepassing van de wetgeving betreffende de militaire pensioenen van de oorlog 1914-1918, met name voor wat de raming van de geleden schade betreft, in de wet van 26 augustus 1947 sommige bepalingen heeft opgenomen ten einde soortgelijke toestanden te voorkomen en de bevoegde instanties in staat te stellen strenger op te treden tegenover de oorlogsinvaliden 1940-1945.

Daarenboven is het een feit dat een kwetsuur op zichzelf een bewijs vormt, maar dat is niet waar voor een ziekte die zich vaak langzaam ontwikkelt, zodat zich ook nu nog nieuwe gevallen kunnen voordoen.

Hieruit volgt dat bepaalde oorlogsinvaliden geen invaliditeit bekomen hebben van minstens 40 % vóór 1 januari 1964 of van minstens 66 % na die datum.

Anderzijds is het vergoedingspensioen een forfaitaire vergoeding, aangezien de Staat de geleden schade niet integraal kan vergoeden; daarom kan het gebeuren dat iemand die wegens de kwetsuur een invaliditeit opgelopen heeft van 10 %, meer reden gehad heeft om zich te herscholen dan iemand met een invaliditeit van 40 %, zulks naar gelang van de aard van de invaliditeit en van het uitgeoefende beroep.

Daarom vragen wij het percentage van 40 % op te heffen en dat van 66 % te vervangen door 40 %.

Ten slotte zij opgemerkt dat de toepassing van dit wetsvoorstel geen belangrijke financiële weerslag zal hebben, daar het slechts slaat op een klein aantal werknemers.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Artikel 35, § 1, E, 2<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers wordt door de volgende tekst vervangen :

« 2<sup>o</sup> de perioden van inactiviteit die voortvloeien uit een aandoening die het gevolg is van een oorlogsfeit waarvoor de betrokkene het voordeel geniet van een statuut van nationale erkentelijkheid en voor zover de belanghebbende bewijst dat hij voor deze aandoening als oorlogsinvalide werd erkend, zo het begin van deze inactiviteitsperioden vóór 1 januari 1964 ligt of indien, in de andere gevallen, deze invaliditeit van minstens 40 % hem is erkend door de Gerechtelijk-Geneeskundige Dienst. »

### Art. 2

Het genot van het bepaalde in artikel 1 wordt uitgebreid tot de pensioenbrevetten die vóór de inwerkingtreding van de onderhavige wet zijn uitgereikt.

20 december 1985.