

## Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

18 FÉVRIER 1986

### PROJET DE LOI

attribuant certains pouvoirs  
spéciaux au Roi

#### AMENDEMENTS

AU TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION  
(Doc. N° 128/17)

N° 213 DE M. WILLOCKX

#### Article 1<sup>er</sup>.

**Compléter le 2°, a, par les mots « sauf lorsqu'il s'agit d'organismes d'intérêt public créés par les Régions et Communautés ou transférés à celles-ci ».**

#### JUSTIFICATION

La loi spéciale du 8 août 1980 prévoit que le contrôle des organismes d'intérêt public créés par les Régions et Communautés ou transférés à celles-ci doit se faire conformément à la réglementation prévue dans la loi du 16 mars 1954.

Une modification de cette loi implique nécessairement un changement dans les relations entre les autorités de tutelle et les organismes d'intérêt public, et pourrait même signifier une modification des statuts de ces organismes. Le pouvoir central aurait ainsi la possibilité d'intervenir dans des matières qui, pour certains organismes d'intérêt public, ont été attribuées aux Régions et Communautés par la loi spéciale du 8 août 1980.

Le présent amendement vise donc à mettre le projet de loi en concordance avec les lois de réformes institutionnelles.

#### Voir :

128 (1985-1986) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 15 : Amendements.
- N° 16 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 17 : Rapport.
- N° 18 : Annexes du rapport.
- N°s 19 et 20 : Amendements.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

18 FEBRUARI 1986

### WETSONTWERP

tot toekenning van bepaalde  
bijzondere machten aan de Koning

#### AMENDEMENTEN

OP DE TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE  
(Stuk Nr. 128/17)

Nr. 213 VAN DE HEER WILLOCKX

#### Artikel 1.

**Het 2°, a, aanvullen met de woorden « behalve als die betrekking hebben op instellingen van openbaar nut opgericht door of overgedragen aan de Gewesten en de Gemeenschappen ».**

#### VERANTWOORDING

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 werd bepaald dat de controle op de instellingen van openbaar nut opgericht door of overgedragen aan de Gewesten en de Gemeenschappen, zou verlopen conform de regeling voorzien in de wet van 16 maart 1954.

De wijziging van deze wet betekent onvermijdelijk een wijziging in de relaties tussen de voogdijoverheid en de instellingen van openbaar nut en kan bovendien een wijziging van de statuten van deze instellingen betekenen. Aan de nationale overheid wordt aldus de mogelijkheid gegeven in te grijpen in materies die door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voor sommige instellingen van openbaar nut aan de Gemeenschappen en de Gewesten werden toegewezen.

Dit amendement brengt het wetsontwerp in overeenstemming te brengen met de wetten op de staatsvorming.

F. WILLOCKX.

#### Zie :

128 (1985-1986) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 15 : Amendementen.
- Nr. 16 : Advies van de Raad van State.
- Nr. 17 : Verslag.
- Nr. 18 : Bijlagen van het verslag.
- Nrs. 19 en 20 : Amendementen.

## N° 214 DE M. HANCKÉ

Article 1<sup>er</sup>.

Compléter le 4<sup>o</sup> par ce qui suit : « à l'exception des dispositions relatives aux règles qui régissent les rapports entre les parties intéressées au fonctionnement des hôpitaux et leurs institutions et notamment du statut du médecin hospitalier ».

## JUSTIFICATION

Plusieurs raisons font qu'il est inacceptable d'inclure le statut du médecin hospitalier dans les matières visées par les pouvoirs spéciaux. Ces raisons sont, d'une part, la répartition des compétences et, d'autre part, la nature même de cette matière.

Le texte du projet ne se réfère en outre pas explicitement à cette matière, ce qui laisse subsister l'ambiguïté, d'autant que l'exposé des motifs aborde quant à lui ce problème du statut du médecin hospitalier. Le Conseil d'Etat précise d'ailleurs à juste titre que le statut ne peut être arrêté en exécution du présent projet « qu'après une adaptation expresse de l'habilitation portée par l'article 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> ».

En ce qui concerne les soins de santé, la Communauté est compétente, en matière d'hôpitaux, notamment pour l'organisation interne et l'accueil, pour autant que ceux-ci n'aient aucune incidence sur les frais d'exploitation. Il en résulte automatiquement que les rapports entre les médecins et les hôpitaux relèvent de la compétence des Communautés.

Tout au plus peut-on affirmer que les rapports financiers ressortissent à la compétence du pouvoir central, étant donné qu'ils pourraient avoir une incidence sur les frais d'exploitation. Mais il ne s'agit malgré tout, en l'occurrence, que de règles internes définissant ces rapports financiers, règles qui concernent donc bien l'affectation interne des fonds, mais qui, en tant que telles, n'occasionnent ni réduction ni augmentation des coûts.

Tous les autres aspects du statut, à savoir la structure de l'administration, de la direction et de la hiérarchie médicale, la participation des médecins à la prise de décisions et le statut juridique et social relèvent de la compétence des Communautés, à la condition que celles-ci se conforment aux autres dispositions légales qui pourraient être d'application en ce domaine. Le Conseil d'Etat indique clairement dans son avis qu'il y a lieu de tenir compte de cette répartition de compétences.

Les pouvoirs spéciaux sont demandés « afin d'assurer le redressement économique et financier, la diminution des charges publiques, l'assainissement des finances publiques, la promotion de l'emploi, l'équilibre financier, la maîtrise des dépenses et la sauvegarde des régimes de sécurité sociale ». Il est clair que les objectifs précités ne justifient aucunement le recours aux pouvoirs spéciaux pour régler le statut du médecin hospitalier.

Il nous paraît étrange que ce projet, qui avait suscité de vives protestations, tant en commission de la Chambre, lors de son examen, qu'après de toutes les associations d'hôpitaux, doive à présent être réglé par la voie de pouvoirs spéciaux. Le fait que, selon le syndicat de médecins — tendance Wijnen —, ce projet ait servi de gage lors de la conclusion récente des accords médico-mutualistes nationaux, n'est certainement pas étranger à cette attitude.

Il nous paraît que toute décision dans ce domaine doit être subordonnée à un avis explicite et détaillé du Conseil d'Etat sur le fond.

## N° 215 DE M. WALRY

Article 1<sup>er</sup>.

Au 2<sup>o</sup>, troisième ligne, supprimer les mots « plus précisément ».

## JUSTIFICATION

Cette suppression est justifiée par le fait que les mots « plus précisément » ne clarifient, en aucune manière, les matières visées.

L. WALRY.  
V. ALBERT.

## Nr. 214 VAN DE HEER HANCKÉ

## Artikel 1.

Het 4<sup>o</sup> aanvullen met wat volgt : « met uitzondering van de bepalingen welke betrekking hebben op de regels die de relatie bepalen van de bij de werking van de ziekenhuizen betrokken partijen met hun instellingen, onder meer het statuut van de ziekenhuisgeneesheer ».

## VERANTWOORDING

Om verschillende redenen is het niet aanvaardbaar het statuut van de ziekenhuisgeneesheer op te nemen in de bijzondere machten. Ze betreffen in de eerste plaats de bevoegdheidsverdeling en in de tweede plaats de aard van de materie.

Bovendien wordt in de tekst van het ontwerp niet uitdrukkelijk verwezen naar de materie, wat alle dubbelzinnigheid laat bestaan, temeer daar in de memorie van toelichting wel wordt ingegaan op het statuut. De Raad van State stelt terecht dat het statuut enkel ter uitvoering van dit ontwerp kan vastgesteld worden « na uitdrukkelijke aanpassing van de machtiging vervat in artikel 1, 4<sup>o</sup> ».

Inzake gezondheidszorg is de Gemeenschap inzake de ziekenhuizen bevoegd voor, onder meer, « de inwendige organisatie en het onthaal, voor zover deze geen weerslag hebben op de exploitatiekosten ». Daaruit volgt automatisch dat de betrekkingen tussen geneesheren en ziekenhuizen een bevoegdheid zijn voor de Gemeenschappen.

Hoogstens kan men stellen dat de financiële betrekkingen nationale bevoegdheid zijn, omdat ze op indirecte wijze een weerslag zouden kunnen hebben op de exploitatiekosten. Maar ook hier betreft het toch een interne regeling van de financiële verrekkeningen dewelke wel betrekking heeft op de interne aanwending van de gelden, maar als dusdanig geen aanleiding geeft tot een verruiming of vermindering van de kosten.

Alle andere facetten, met name de structurering van beheer, directie en medische hiërarchie, de inspraak van de geneesheren in de besluitvorming, het juridisch en het sociaal statuut zijn een bevoegdheid van de Gemeenschappen op voorwaarde dat deze zich schikken naar bepaalde andere nationale wetgevingen die ter zake van toepassing zouden kunnen zijn. De Raad van State laat in haar advies duidelijk verstaan dat met deze bevoegdheidsverdeling dient rekening gehouden.

De bijzondere machten worden aangevraagd « met het oog op het economisch en financieel herstel, de vermindering van de openbare lasten, de gezondmaking van de openbare financiën, de bevordering van de tewerkstelling, het financieel evenwicht, de beheersing van de uitgaven en de beveiliging van de stelsels van de sociale zekerheid ». Het is duidelijk dat het statuut van de ziekenhuisgeneesheren in bovenstaande doelstellingen geen enkele grond vindt om met bijzondere machten geregeld te worden.

Het komt ons vreemd voor dat een ontwerp dat zowel in de kamercommissie waar het ter bespreking werd voorgelegd, als bij alle verenigingen van ziekenhuizen op hevig verzet stuit, nu langs bijzondere machten moet geregeld worden. Het feit dat dit ontwerp, naar het geneesherensyndicaat-strekking Wijnen, als onderpand diende bij de recente nationale akkoorden artsen-ziekenfondsen kan daar niet vreemd aan zijn.

Het komt ons voor dat een uitdrukkelijk en gedetailleerd advies van de Raad van State over de grond van de zaak elke beslissing dienaangaande moet voorafgaan.

L. HANCKÉ.

## Nr. 215 VAN DE HEER WALRY

## Artikel 1.

In het 2<sup>o</sup>, op de derde regel, de woorden « meer bepaald » weglaten.

## VERANTWOORDING

Deze weglating is verantwoord omdat de woorden « meer bepaald » de bedoel- de materies geenszins nader toelichten.

## N° 216 DE M. VAN DER BIEST

## Art. 4.

Remplacer le § 1<sup>er</sup> par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les pouvoirs accordés au Roi par l'article 1<sup>er</sup> et par l'article 3, § 4, expirent le 30 septembre 1986. »

## JUSTIFICATION

Après les nombreuses extensions des compétences du gouvernement au cours des dernières années, un délai effectif de six mois paraît amplement suffisant. Il correspond au souci exprimé par le Conseil d'Etat de ne pas allonger excessivement les périodes de pouvoirs spéciaux. Il ne posera, par ailleurs, aucun problème au gouvernement, puisque le premier ministre considère que le gouvernement devra impérativement avoir réalisé son programme dans un délai de six mois.

A. VAN DER BIEST.  
B. ANSELME.

## N° 217 DE M. ANSELME

## Art. 4.

Remplacer le § 4 par ce qui suit :

« § 4. Les arrêtés pris en exécution de la présente loi ne peuvent rétroagir. »

## JUSTIFICATION

Il importe de préserver une sécurité juridique aussi grande que possible.

B. ANSELME.  
A. VAN DER BIEST.

## N° 218 DE M. BAUDSON

## Art. 3.

Compléter le § 4 par un troisième alinéa, libellé comme suit :

« En dérogation à l'article 155 du Code judiciaire, l'action publique du chef d'une infraction ayant trait aux dispositions prises en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'application, et relativement au droit du travail et à la sécurité sociale est de la compétence exclusive des cours et tribunaux du travail ».

## JUSTIFICATION

Comme il s'agit de dispositions exceptionnelles envisagées par le gouvernement qui peuvent mettre en cause le droit de travail et la sécurité sociale, il est indispensable et cohérent que, les contestations débouchant sur des sanctions pénales, ce soient les juridictions, connaissant par nature cet aspect très spécial du droit, qui soient saisies des poursuites pénales.

A. BAUDSON.

## N° 219 DE M. DESAEYERE

Article 1<sup>er</sup>.

Compléter le 1<sup>o</sup>, a, par ce qui suit :

« Pour définir la norme de compétitivité, il y a lieu de prendre les éléments suivants en considération :

» Si notre productivité s'accroît plus rapidement que celle de nos principaux partenaires commerciaux, il en sera tenu compte.

» L'effet de rationalisations négatives, la disparition de firmes marginales, sera annulé.

## Nr. 216 VAN DE HEER VAN DER BIEST

## Art. 4.

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De bij artikel 1 en bij artikel 3, § 4, aan de Koning toegekende machten verstrijken op 30 september 1986 ».

## VERANTWOORDING

Na de talrijke bevoegdheidsuitbreidingen van de regering tijdens de jongste jaren lijkt een effectieve termijn van zes maanden ruim voldoende. Die termijn komt tegemoet aan de door de Raad van State uitgesproken wens om de termijnen voor de bijzondere machten niet overdreven lang vast te stellen. Overigens zal dat voor de regering geen enkel probleem vormen, aangezien de eerste minister ervan uitgaat dat de regering haar programma binnen een termijn van zes maanden zeker uitgevoerd moet hebben.

## Nr. 217 VAN DE HEER ANSELME

## Art. 4.

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

« § 4. De krachtens deze wet genomen besluiten kunnen geen terugwerkende kracht hebben. »

## VERANTWOORDING

Er moet worden gestreefd naar een zo groot mogelijke rechtszekerheid.

## Nr. 218 VAN DE HEER BAUDSON

## Art. 3.

Paragraaf 4 aanvullen met een derde lid, luidend als volgt :

« In afwijking van artikel 155 van het Gerechtelijk Wetboek behoort de strafvordering wegens een overtreding van de krachtens deze wet en haar uitvoeringsbesluiten genomen maatregelen op het stuk van arbeidsrecht en sociale zekerheid uitsluitend tot de bevoegdheid van de arbeidshoven en arbeidsrechtbanken ».

## VERANTWOORDING

Aangezien het hier gaat om door de regering genomen uitzonderingsmaatregelen die het arbeidsrecht en de sociale zekerheid in gevaar kunnen brengen en de betwistingen aanleiding kunnen geven tot strafrechtelijke sancties, is het noodzakelijk en logisch dat de rechtbanken, die uiteraard vertrouwd zijn met dit zeer bijzondere aspect van het recht, kennis nemen van de strafvervolgning.

## Nr. 219 VAN DE HEER DESAEYERE

## Artikel 1.

Het 1<sup>o</sup>, a, aanvullen met wat volgt :

« Bij de definiëring van de norm inzake concurrentievermogen moeten de volgende elementen worden geïncorporeerd :

» Ten eerste zal, indien onze productiviteit sneller stijgt dan bij onze voornaamste handelspartners, hiermede worden rekening gehouden.

» Ten tweede zal hierbij het effect van negatieve rationalisaties, het verdwijnen van marginale firma's, worden uitgeschakeld.

*» L'application de cette norme ne pourra en aucun cas se traduire par une baisse de salaire en termes réels. »*

#### JUSTIFICATION

Dans le passé récent, les travailleurs ont, en fait, été totalement privés des fruits de la croissance, lesquels ont été drainés soit par les entreprises, soit par l'Etat. Cette situation a particulièrement « démotivé » les travailleurs : la créativité, le dynamisme et l'esprit d'initiative disparaissent si personne n'a plus de perspectives d'avenir réelles.

Notre système socio-économique ne peut continuer à fonctionner que si les fruits de la croissance sont répartis dans une certaine mesure entre tous les facteurs de production. Or, ce juste équilibre est à présent rompu. En ce qui concerne l'alinéa 4 de notre amendement, il est permis de se demander dans quelle mesure une baisse du coût salarial réel dans les pays voisins peut être extrapolée dans notre pays : ne s'agit-il pas surtout d'un phénomène monétaire ou d'une opération exceptionnelle due à des circonstances socio-économiques particulières à certains de ces pays ?

*» Ten derde mag deze norm er niet toe leiden dat het loon in reële termen daalt. »*

#### VERANTWOORDING

In het recente verleden werd de volledige groei in feite aan de werknemers ontnomen en gedraineerd naar ofwel het bedrijfsleven ofwel de Staat. Uiteraard werkt dit bijzonder demotiverend : de creativiteit, het dynamisme, het initiatief valt weg indien niemand nog een reëel toekomstperspectief heeft.

Ons socio-economisch systeem kan slechts blijven werken indien de vruchten van de groei in zekere mate verdeeld worden over alle productiefactoren : welnu, dit rechtvaardig evenwicht is op dit ogenblik verbroken. In verband met het vierde lid van ons amendement mag men zich de vraag stellen in hoever een daling van de reële loonkost in de ons omringende landen wel extrapoleerbaar is naar ons land : is dit niet veeleer een monetair fenomeen ofwel een uitzonderlijke operatie omwille van bijzondere socio-economische omstandigheden in bepaalde andere landen ?

W. DESAEYERE.