

Chambre des Représentants

SESSION 1985-1986

29 NOVEMBRE 1985

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 117 du Code électoral

(Déposée par M. Petitjean)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un événement malheureux survenu durant la défunte législature dans l'arrondissement de Charleroi-Thuin a mis en évidence une lacune de notre système électoral.

A la suite du décès accidentel d'un sénateur de cet arrondissement, la population locale pourrait être invitée à retourner aux urnes pour procéder à une élection partielle destinée à pourvoir au remplacement du sénateur décédé.

Le coût d'une telle opération est évalué à $\pm$ 20 millions de francs. Encore ne s'agit-il là que du coût direct de l'élection, sans qu'il soit tenu compte du coût indirect représenté, par exemple, par les nombreuses heures de travail que beaucoup de personnes doivent prêter au bénéfice exclusif des opérations électorales et au détriment de leurs activités habituelles: ouvriers, agents de police et autres fonctionnaires communaux qui doivent consacrer une bonne partie de leur temps à la préparation matérielle du vote.

On peut y ajouter également l'activité de tous ceux qui, après l'élection, doivent se consacrer aux diverses opérations de vérification.

Bref, il ne peut être nié qu'une élection — même partielle — coûte cher et qu'en cette période d'austérité généralisée, il est souhaitable d'éviter semblable dépense.

La situation dans l'arrondissement de Charleroi-Thuin résulte des éléments suivants:

1) D'une part, il ne peut être évidemment contesté que, dans un système démocratique et pluraliste tel que le nôtre, toute tendance philosophique ou politique a le droit le plus élémentaire mais le plus absolu de briguer une représenta-

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1985-1986

29 NOVEMBER 1985

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 117 van het Kieswetboek

(Ingediend door de heer Petitjean)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Een ongelukkig voorval in het arrondissement Charleroi-Thuin heeft tijdens de voorbije legislatuur de aandacht gevestigd op een lacune in ons kiesstelsel.

Omdat een senator van het arrondissement is verongelukt, zou de bevolking er kunnen worden opgeroepen om opnieuw naar de stembus te trekken voor een tussentijdse verkiezing en een opvolger te kiezen voor de overleden senator.

De kosten van zulk een onderneming worden geraamd op $\pm$ 20 miljoen frank en dat zijn dan nog maar de rechtstreekse kosten van de verkiezingen. De onrechtstreekse kosten, zoals de talrijke werkuren die velen uitsluitend met het oog op die verkiezingen moeten presteren — ten koste van hun gewone activiteiten — zijn daarin niet meegerekend. Arbeiders, politieagenten en andere gemeentambtenaren moeten immers een flink deel van hun tijd besteden aan de materiële voorbereiding van de verkiezingen.

Daarbij komt nog het werk van allen die na de verkiezing de diverse verificaties moeten uitvoeren.

Kortom, het is evident dat verkiezingen — zelfs tussentijdse verkiezingen — duur zijn. Het ware beter om in een tijd van algemene versobering dergelijke uitgaven te vermijden.

Wat zich in Charleroi-Thuin voordoet, vloeit voort uit de volgende factoren:

1) In de eerste plaats kan men natuurlijk niet betwisten, dat in een democratisch en pluralistisch systeem als het onze iedere levensbeschouwelijke of politieke strekking het meest elementaire maar ook het meest absolute recht heeft

tion parlementaire afin de pouvoir s'exprimer au sein même des institutions.

Pour cette raison, notre code électoral a voulu favoriser au maximum la possibilité pour tout groupement politique, aussi réduit soit-il, de tenter sa chance en se présentant au suffrage universel !

Notre code électoral n'impose finalement qu'une seule condition de présentation des listes de candidats : il suffit que la présentation soit signée soit par un nombre d'électeurs variant entre deux cents et cinq cents selon les arrondissements soit par 3 parlementaires.

Dans ces conditions, l'on peut affirmer que tout parti — aussi confidentiel et si peu structuré soit-il — a la possibilité effective de participer aux élections.

2) D'autre part, notre code électoral n'impose pas un minimum de candidats par liste. Une liste peut donc, à la limite, ne comporter qu'un seul candidat.

De même, le Code électoral n'impose nullement la présence, sur la liste, de candidats suppléants.

En pratique, des listes présentées par de petites formations politiques sont souvent incomplètes.

La conjonction de ces deux considérations peut engendrer la situation navrante qui pourrait se présenter dans l'arrondissement de Charleroi-Thuin.

Qu'un candidat effectif d'une petite formation politique soit élu — ce qui peut apparaître heureux pour la démocratie —, que le candidat élu ne dispose pas de suppléant (parce que la liste concernée n'en mentionne pas) ou que le suppléant unique ne puisse effectivement être appelé à siéger (parce qu'il ne remplit pas les conditions d'éligibilité), et il faut alors en cas de disparition du candidat régulièrement élu (pour quelque cause que ce soit) dans l'état actuel de la législation, inévitablement recourir à une nouvelle élection partielle portant sur la désignation d'un seul nouvel élu !

C'est à ce genre de situation, peu souhaitable en raison de son coût élevé, que la présente proposition vise à mettre fin :

— en rendant obligatoire la présence de candidats suppléants aux mandats de représentant ou de sénateur sur toute liste de candidats présentée;

— en imposant la présence d'au moins deux candidats suppléants sur toute liste, et ce, quel que soit le nombre de candidats effectifs.

C. PETITJEAN

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 117, premier alinéa, du Code électoral est remplacé par l'alinéa suivant :

« L'acte de présentation des candidats aux mandats de représentant ou de sénateur comprendra, en même temps et obligatoirement, la présentation des candidats suppléants. Leur présentation doit, à peine de nullité, être faite

om candidats voor te dragen voor een parlementair mandaat ten einde aldus in de instellingen zelf haar stem te laten horen.

Daarom heeft het Kieswetboek aan iedere politieke groepering, hoe klein die ook is, de mogelijkheid willen geven om haar kans te wagen en naar de stem van de kiezer te dingen.

In feite stelt ons Kieswetboek slechts een enkele voorwaarde voor de voordracht van kandidatenlijsten : zij moet naar gelang van het arrondissement door tweehonderd à vijfhonderd kiezers dan wel door drie parlementsleden ondertekend zijn.

Men kan dus stellen dat om het even welke partij, hoe klein en weinig gestructureerd die ook is, aan de verkiezingen kan deelnemen.

2) Een tweede belangrijk punt is dat het Kieswetboek geen minimum aantal kandidaten per lijst oplegt. In het uiterste geval is het dus mogelijk dat slechts een enkele kandidaat op een lijst staat.

Het Kieswetboek eist ook niet dat kandidaatopvolgers op de lijst voorkomen.

In werkelijkheid zijn de lijsten van de kleine politieke formaties vaak onvolledig.

Die twee factoren samen kunnen leiden tot betreurenswaardige toestanden zoals dat thans in het arrondissement Charleroi-Thuin het geval zou kunnen zijn.

Wanneer een wettig verkozen kandidaat om welke reden ook verdwijnt, volstaat het dat hij op de lijst van een kleine politieke formatie verkozen werd — wat een pluspunt voor de democratie kan lijken — dat hij daarenboven geen opvolger heeft (omdat hij verkozen is op een lijst zonder opvolgers) of dat zijn opvolger geen zitting kan nemen in het Parlement (omdat hij niet aan de verkiesbaarheidsvereisten voldoet) om in de huidige stand van de wetgeving nieuwe tussentijdse verkiezingen noodzakelijk te maken, waarbij slechts één enkele nieuwe verkozen moet worden aangewezen.

Dergelijke toestanden zijn niet wenselijk, gelet op de hoge kosten die ze meebrengen. Het onderhavige wetsvoorstel wil daar dan ook een einde aan maken. Daartoe legt het de verplichting op om :

— op alle kandidatenlijsten kandidaatopvolgers voor te dragen voor de mandaten van volksvertegenwoordiger of senator;

— op alle lijsten, ten minste twee kandidaatopvolgers te doen voorkomen, ongeacht het aantal kandidaat-titularissen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 117, eerste lid, van het Kieswetboek, wordt vervangen door wat volgt :

« In de akte waarin de kandidaten voor de mandaten van volksvertegenwoordiger of senator worden voorgedragen, moeten tegelijkertijd ook kandidaatopvolgers worden voorgedragen. Zij moeten, op straffe van nietigheid, voorgedra-

dans l'acte même de présentation des candidats aux mandats effectifs et l'acte doit classer séparément les candidats des deux catégories, présentés ensemble en spécifiant celles-ci. »

Art. 2

L'article 117, alinéa 2, du même code, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Le nombre de candidats à la suppléance ne peut excéder le double de celui des candidats aux mandats effectifs présentés dans le même acte.

Néanmoins, le nombre de candidats suppléants présentés ne peut être inférieur à deux, ni excéder le maximum de six. »

5 novembre 1985.

C. PETITJEAN
G. le HARDY de BEAULIEU

gen worden in dezelfde akte als de kandidaat-titularissen en de samen voorgedragen kandidaten van beide categorieën moeten daarin afzonderlijk worden gerangschikt met nauwkeurige aanduiding van elke categorie. »

Art. 2

Artikel 117, tweede lid, van hetzelfde wetboek, wordt vervangen door wat volgt :

« Er mogen niet meer kandidaatopvolgers zijn dan tweemaal het aantal kandidaat-titularissen die in dezelfde akte worden voorgedragen.

Er mogen echter niet minder dan twee en niet meer dan zes kandidaatopvolgers voorgedragen worden. »

5 november 1985.